

Universidad Nacional de Chimborazo
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES: INFORMÁTICA

Título:

"Uso de la inteligencia artificial generativa en la elaboración de tareas académicas: Percepciones de estudiantes universitarios"

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciado en Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática

Autor:
Aucancela Yungan Cristian Orlando

Tutor:
PhD. Patricio Ricardo Humanante Ramos

Riobamba, Ecuador ***2026***

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, CRISTIAN ORLANDO AUCANCELA YUNGAN, con cédula de ciudadanía 0650054026, autor (a) (s) del trabajo de investigación titulado: USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA ELABORACIÓN DE TAREAS ACADÉMICAS: PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 30 de junio de 2026.



Cristian Orlando Aucancela Yungan

C.I: 0650054026

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Dr. Patricio Ricardo Humanante Ramos, catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: **Uso de la inteligencia artificial generativa en la elaboración de tareas académicas: Percepciones de estudiantes universitarios**, bajo la autoría de **Cristian Orlando Aucancela Yungan**; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 30 días del mes de junio de 2026.



Dr. Patricio Ricardo Humanante Ramos

C.I:0602767204

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **Uso de la inteligencia artificial generativa en la elaboración de tareas académicas: Percepciones de estudiantes universitarios** por Cristian Orlando Aucancela Yungan, con cédula de identidad número 0650054026, bajo la tutoría de **Dr. Patricio Ricardo Humanante Ramos**; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 29 de junio de 2026

Jorge Eduardo Fernández Acevedo, Mgs.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



María Belén Piñas Morales, Mgs.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Hernan Ramiro Pailiacho Yucta, Mgs.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



CERTIFICADO ANTIPLAGIO

CERTIFICACIÓN

Que, **CRISTIAN ORLANDO AUCANCELA YUNGAN** con CC: **0650054026** estudiante de la Carrera de **PEDAGOGÍA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES: INFORMÁTICA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA ELABORACIÓN DE TAREAS ACADÉMICAS: PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS"**, cumple con el **13 %,(4% similitudes + 9% Detección de IA)** de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 18 de junio de 2026

PhD. Patricio Humanante Ramos
TUTOR

DEDICATORIA

En primer lugar, extiendo toda mi gratitud a Dios, por darme sabiduría para seguir adelante, fortaleza y salud para culminar esta etapa tan importante en mi vida.

De la misma manera, dedico este trabajo a toda mi familia, la cual estuvo presente en todo este camino, un agradecimiento especial a mis padres, hermanos y sobrinos quienes han sido parte fundamental en esta etapa de mi vida, celebrando conmigo los logros, tropiezos y dándome aliento para seguir adelante y brindarme todo su apoyo incondicional.

Cristian Orlando Aucancela Yungan

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a Dios**,** por ser mi guía, mi fortaleza y mi fuente constante de inspiración. Su presencia en cada momento me ha dado la sabiduría, la paciencia y la esperanza necesaria para superar los desafíos y alcanzar esta meta tan significativa en mi vida.

A mis padres, en especial a mi madre, Luz Yungan, le dedico mi más profundo agradecimiento por su amor y apoyo incondicional, su ejemplo de esfuerzo y su apoyo constante, que han sido la base de todo lo que hoy logro. A mis hermanos y familia, quienes con su cariño y apoyo han sido parte esencial de este proceso en especial a Nelly **y** Darío, por su apoyo, comprensión y por estar siempre presentes en los momentos más importantes de este proceso, también a todos mis sobrinos, en especial a Nicol, cuya alegría y ternura son una inspiración constante y una de las mayores razones que me impulsan a seguir adelante con determinación.

A todos mis compañeros de estudio que fueron parte de este proceso, en especial a Doris quien fue parte fundamental de esta etapa con su invaluable apoyo moral, académico y motivacional, que hizo que esta etapa universitaria fuera mucho mas llevadera y feliz.

Extiendo mi gratitud a mi Tutor Dr. Patricio Ricardo Humanante Ramos, por su valiosa orientación, paciencia y compromiso durante el desarrollo de este trabajo de titulación. Su guía y conocimiento fueron fundamentales para la culminación exitosa de esta investigación.

De igual manera, expreso mi reconocimiento a la Universidad Nacional de Chimborazo y a todos los docentes de la carrera, por su dedicación y entrega en la formación académica, contribuyendo de manera significativa al fortalecimiento de mis capacidades y valores profesionales.

Cristian Orlando Aucancela Yungan

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL
CERTIFICADO ANTIPLAGIO
DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
RESUMEN
ABSTRACT
CAPÍTULO I. 14
1. INTRODUCCION 14
1.1 Antecedentes 15
1.2 Planteamiento del problema 15
1.3 Justificación 16
1.4 Objetivos 16
1.4.1 Objetivo General 16
1.4.2 Objetivos Específicos 16
CAPÍTULO II. 18
2. MARCO TEÓRICO. 18
2.1 Estado del Arte 18
2.2 Inteligencia artificial generativa 18
2.2.1 Herramientas de IA generativa más utilizadas en educación 20
2.3 Impacto del Uso de la IA generativa en la calidad y autenticidad de tareas académicas 32
2.3.1 Impacto en el alumnado 33
2.3.2 Las Tareas académicas con el uso de Inteligencia Artificial Generativa 33
2.4 Consideraciones éticas del uso de IA 35
2.4.1 La protección de los datos y la privacidad 35
2.4.2 Los posibles sesgos en el manejo y la generación de la información 36

CAPÍTULO III. 37
3. METODOLOGIA. 37
CAPÍTULO IV. 39
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 39
4.1 Resultados 39
4.1.1 Datos de los estudiantes 39
4.1.2 Distribución de género 40
4.1.3 Semestre que cursan los encuestados 41
4.1.4 Actualmente usas Inteligencia Artificial para realizar tus tareas académicas . 42
4.1.5 Conocimientos y experiencias sobre el uso de la inteligencia artificial generativa 43
4.1.6 Aprovechamiento de la inteligencia artificial generativa en la elaboración de tareas 45
4.1.7 Herramientas de texto generativo 47
4.1.8 Herramientas para creación de videos 49
4.1.9 Herramientas para creación de imágenes 50
4.1.10 Herramientas de programación STEAM 51
4.1.11 Uso de herramientas de IAG en trabajos 52
4.1.12 Uso de herramientas de IAG en presentaciones 54
4.1.13 Uso de herramientas de IAG en trabajos finales 55
4.2 Discusión de resultados 57
4.2.1 La normalización del uso: entre la eficiencia y la dependencia 57
4.2.2 Hegemonía de herramientas y brecha de especialización 57
4.2.3 Ética y Autoría: El Resguardo del Trabajo Final 58
CAPÍTULO V. 59
5. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES 59
5.1 Conclusiones 59
5.2 Recomendaciones 59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 *Ventajas y Desventajas de Chat Gpt* 21

Tabla 2 *Ventajas y Desventajas de Gemini* 22

Tabla 3 *Ventajas y Desventajas de Claude* 23

Tabla 4 *Ventajas y Desventajas de Perplexity* 24

Tabla 5 *Distribución de edad* 40

Tabla 6 *Distribución de genero de los encuestados* 41

Tabla 7 *Distribución de estudiantes por semestre* 42

Tabla 8 *Frecuencia de Uso de la IA generativa* 43

Tabla 9 *Frecuencia de Conocimientos y experiencias sobre el uso de la IAG* 44

Tabla 10 *Frecuencia de aprovechamiento del uso de la IAG en la elaboración de tareas* 46

Tabla 11 *Frecuencia de uso de herramientas IAG de texto* 48

Tabla 12 *Frecuencia de uso de herramientas para creación de videos* 49

Tabla 13 *Frecuencia de uso de herramientas IAG para la creación de imágenes* 50

Tabla 14 *Frecuencia de uso de IAG para programación STEAM* 52

Tabla 15 *Frecuencia de uso de IAG en trabajos* 53

Tabla 16 *Frecuencia de uso de IAG en presentaciones* 54

Tabla 17 *Frecuencia de uso de IAG en trabajos finales* 56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. *Edad de los encuestados en porcentajes* 39

Figura 2. *Gráfico de distribución porcentual del género de los encuestados* 41

Figura 3. *Porcentaje de estudiantes por semestre* 42

Figura 4. *Porcentaje de los niveles de uso de la IA generativa* 43

Figura 5.*Porcentaje de Conocimientos y experiencias sobre el uso de la IAG* 45

Figura 6. *Porcentaje del aprovechamiento del uso de la IAG en la elaboración de tareas* 47

Figura 7. *Porcentaje de uso de herramientas IAG de texto* 48

Figura 8. *Porcentaje de uso de herramientas para creación de videos* 49

Figura 9. *Porcentaje de uso de herramientas IAG para creación de imágenes* 51

Figura 10. *Porcentaje de uso de IAG para programación STEAM* 52

Figura 11. *Porcentaje de uso de IAG en trabajos* 53

Figura 12. *Porcentaje de uso de IAG en presentaciones* 55

Figura 13. *Porcentaje de uso de IAG en trabajos finales* 56

RESUMEN

La presente investigación analiza el uso de la inteligencia artificial generativa en la elaboración de tareas académicas en un grupo de estudiantes universitarios. El estudio se desarrolló en la Carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Nacional de Chimborazo en Ecuador. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y alcance descriptivo. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario a los estudiantes, con el fin de identificar el nivel de uso de herramientas de inteligencia artificial generativa y las valoraciones asociadas a la elaboración de tareas académicas. Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes utiliza estas herramientas como apoyo en la realización de tareas, destacando beneficios como el ahorro de tiempo y la mejora en la organización del trabajo académico. No obstante, también se identifican percepciones relacionadas con riesgos éticos, dependencia tecnológica y posibles afectaciones a la autenticidad del aprendizaje. Se concluye que es necesario promover un uso responsable y ético de la inteligencia artificial generativa en la educación superior.

Palabras claves: Inteligencia artificial generativa, tareas académicas, educación superior, percepción estudiantil, integridad académica.

ABSTRACT

This research examines the use of generative artificial intelligence to complete academic assignments among university students. The study was conducted within the Experimental Sciences Pedagogy (Informatics) program at the National University of Chimborazo in Ecuador. The research used a quantitative approach with a non-experimental design and descriptive scope. Data were collected through a student questionnaire to identify the extent to which students use generative AI tools and the students' assessments of their role in completing academic assignments. The results show that the majority of students use these tools to assist with assignments, highlighting benefits such as time savings and improved organization of academic work. However, the study also identified concerns about ethical risks, technological dependency, and potential impacts on the authenticity of learning. The study concludes that promoting the responsible and ethical use of generative artificial intelligence in higher education is essential.

Keywords: Generative artificial intelligence; academic assignments; higher education; student perception; academic integrity.

Reviewed by:

Mgs. Hugo Romero

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0603156258

CAPÍTULO I.

1. INTRODUCCION

En los últimos años, la inteligencia artificial (IA) ha transformado profundamente diversos ámbitos de la sociedad, y en este caso el ámbito educativo no ha sido la excepción. En el contexto universitario las herramientas como ChatGPT, Grammarly, Gemini y otros generadores de contenido han venido siendo utilizadas con rapidez en la elaboración de tareas académicas. Estas tecnologías ofrecen a los estudiantes soluciones inmediatas para generar, redactar, traducir o resumir textos, facilitando el acceso a la información y optimizando el tiempo. No obstante, su uso masivo genera planteamientos serios sobre la autoría de los trabajos, el desarrollo de habilidades cognitivas fundamentales y la integridad académica.

Particularmente en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática, de la Universidad Nacional de Chimborazo en Ecuador, donde se forman profesionales con competencias pedagógicas y tecnológicas, es fundamental analizar de manera crítica el impacto del uso de IA generativa en los procesos de aprendizaje. La no existencia de políticas claras y falta de formación sobre el uso ético de estas herramientas aumentan la incertidumbre entre docentes y estudiantes, afectando de esta manera la calidad educativa.

Esta investigación busca conocer los efectos percibidos de los estudiantes sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la elaboración de tareas académicas, considerando la autenticidad y calidad de los trabajos académicos. Los resultados permitirán comprender mejor esta práctica emergente sobre el uso responsable y formativo de la IAG en el ámbito universitario.

Por tal motivo en esta investigación se desarrolló los siguientes capítulos:

Capítulo I, donde se puede encontrar la introducción, la misma que esta compuesta por antecedentes, planteamiento del problema, justificación y los objetivos planteados para el desarrollo de este trabajo.

Capítulo II, en este apartado se puede encontrar el marco teórico y su estado del arte donde se argumenta diversos temas relacionados a la Inteligencia Artificial Generativa más utilizadas en la educación tales como; Chat GPT, Gemini, Claude, entre otros. Poniendo énfasis en el impacto del uso de la IA generativa en la calidad y autenticidad de las tareas académicas, el impacto en el alumnado y las consideraciones éticas que se deben tener.

Capítulo III, aquí se describe la metodología usada en este trabajo de investigación, el enfoque, diseño, tipo, nivel, alcance, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y por último el análisis de datos.

Capítulo IV, en este apartado se encuentran dos apartados importantes los cuales son el análisis de datos obtenidos y la discusión de los resultados una vez aplicada la encuesta a los estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática para dar cumplimiento a los objetivos propuestos en la investigación.

Capítulo V, en este apartado se describen las conclusiones a las que se ha llegado posterior a la investigación y sus recomendaciones.

1.1 Antecedentes

El avance acelerado de la inteligencia artificial (IA) ha transformado la manera en que los estudiantes ecuatorianos acceden a la información y realizan sus actividades escolares. Herramientas como ChatGPT, traductores automáticos o generadores de contenido permiten automatizar gran parte del trabajo académico. Sin embargo, su uso sin una regulación clara plantea serios cuestionamientos éticos sobre la autoría, el aprendizaje real y la honestidad académica (García & Martínez, 2023).

El creciente uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en el ámbito educativo ha transformado significativamente la manera en que los estudiantes elaboran sus tareas escolares. En el contexto universitario, su utilización plantea interrogantes sobre la autenticidad y calidad en la elaboración de las tareas académicas enviadas por parte de los docentes (García & Martínez, 2023).

1.2 Planteamiento del problema

Este problema es relevante tanto para estudiantes como para docentes. Los estudiantes, por la pérdida de oportunidades para desarrollar habilidades críticas, analíticas y de escritura; los docentes, porque carecen o desconocen métodos eficaces para identificar si una tarea ha sido realizada con asistencia de IA. En Ecuador, la falta de políticas claras y de formación sobre el uso ético de la tecnología en educación ha generado incertidumbre entre las instituciones educativas (Mena et al., 2022).

Los efectos visibles en la vida real incluyen trabajos escolares que no reflejan el nivel real de aprendizaje, evaluaciones poco fiables y una creciente dependencia hacia la tecnología. Por ello, resulta necesario conocer el uso ético y responsable de la IA generativa

sin comprometer los principios de honestidad, desarrollo de competencias ni la integridad académica.

Para esto se formula el siguiente problema de investigación: ¿Cómo usan los estudiantes de educación superior las herramientas de IAG para la elaboración de tareas académicas?

1.3 Justificación

Particularmente, en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática, donde se forman futuros profesionales en el uso pedagógico de la tecnología, resulta prioritario comprender cómo se están integrando estas herramientas en los procesos de aprendizaje. Según Mena, Torres y Herrera (2022), uno de los principales desafíos en América Latina es lograr una integración ética, crítica y pedagógica de la IA, evitando su uso meramente instrumental y sin reflexión.

Por ello, esta investigación contribuirá al análisis de una problemática emergente, ofreciendo datos relevantes que podrán orientar a las instituciones educativas en la formulación de políticas, lineamientos o estrategias que favorezcan el uso responsable y formativo de la inteligencia artificial generativa, fortaleciendo así la calidad y autenticidad en la elaboración de tareas académicas a nivel superior.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

- Conocer las percepciones de los estudiantes de la Carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Nacional de Chimborazo sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en la elaboración de tareas académicas.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Identificar las herramientas de IA generativa más utilizadas por los estudiantes para la elaboración de tareas a través de la revisión de la literatura.
- Adaptar un instrumento que permita conocer las percepciones de los estudiantes universitarios respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en la calidad y autenticidad de sus tareas académicas.

- Aplicar el instrumento de recolección de información a los estudiantes de la Carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Nacional de Chimborazo durante el periodo 2025-2S.
- Sintetizar los resultados obtenidos respecto a las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la calidad y autenticidad de sus tareas académicas.

CAPÍTULO II.

2. MARCO TEÓRICO.

2.1 Estado del Arte

Crespo Asqui, J. D. y García Pacheco, M. A. (2025), han publicado la investigación titulada: "La inteligencia artificial en la educación: hacia un aprendizaje personalizado", en la Revista Iberoamericana de Investigación en Educación, Núm. 9, 2025. En este estudio analiza la influencia de la inteligencia artificial en la personalización del aprendizaje. Se identifican herramientas utilizadas por los estudiantes, los beneficios de la IA para mejorar la comprensión de contenidos y el reto de evitar una dependencia excesiva. El estudio concluye que el uso responsable de IA puede potenciar el aprendizaje si se orienta correctamente.

De igual forma, Clemente Alcocer, A. A., Cabello Cabrera, A., & Añorve García, E. (2024), han publicado la investigación titulada: "La inteligencia artificial en la educación: desafíos éticos y perspectivas hacia una nueva enseñanza", en LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Vol. 5, Núm. 6, pp. 464–472. En esta investigación se reflexiona sobre el impacto ético y pedagógico del uso de la inteligencia artificial en contextos educativos, enfocándose en cómo influye en el desarrollo de pensamiento crítico y autonomía estudiantil. Uno de sus hallazgos clave es la necesidad de normativas claras que regulen su uso académico. Este estudio aporta una base importante sobre los riesgos y oportunidades del uso de IA, útil para contextualizar tu evaluación.

2.2 Inteligencia artificial generativa

La inteligencia artificial es un campo de la informática que busca desarrollar sistemas capaces de realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como el aprendizaje, la resolución de problemas o el procesamiento del lenguaje (Luckin et al., 2016). En el ámbito educativo, la IA se manifiesta en asistentes virtuales, generadores de texto, plataformas adaptativas, entre otros (Holmes et al., 2019).

Según García Peñalvo et al., (2023) expresan que:

> La IA generativa tiene como objetivo la generación de contenidos, se menciona que los modelos de lenguaje que se usan para este fin se entrenan para determinar qué elementos tienen una mayor probabilidad de aparecer cerca de otros. Para generar sus respuestas, evalúan grandes corpus de datos, lo que les permite satisfacer a las solicitudes con respuestas

> que entran dentro de una probabilidad determinada para el corpus del entrenamiento, es decir, sin implicar un razonamiento, de forma que, aunque la respuesta sea coherente, no implica que sea siempre correcta." (p.8)

La inteligencia artificial generativa ha transformado la manera de entender y abordar el proceso de enseñanza y aprendizaje, Su integración en este ámbito educativo ha traído enormes beneficios como la personalización del aprendizaje, la tutoría inteligente, la generación de contenidos educativos, la retroalimentación inmediata o la evaluación del rendimiento académico (Gallent Torres et al., 2023).

Las instituciones educativas deberían aprovechar el potencial de la IAG para mejorar la eficiencia de sus procesos administrativos, tomar decisiones estratégicas y ofrecer experiencias de aprendizaje personalizadas. Estas herramientas pueden ser de utilidad también para predecir y mejorar la retención del alumnado, identificar posibles riesgos de abandono, analizar datos sobre su rendimiento académico y optimizar la gestión de los recursos disponibles (Gallent Torres et al., 2023).

Es importante que todas las instituciones educativas realicen varios procesos para que tanto los docentes como los estudiantes utilicen de manera correcta dicha inteligencia artificial generativa. Así, resulta importantes las capacitaciones para que se integre la IAG en la práctica académica y profesional por dos razones: en primer lugar, porque utilizar un sistema con imperfecciones genera cierto temor, y limita la predisposición a usarlo. Por lo tanto, si no se usa, no se conoce y no se integra en la práctica diaria, impide adquirir algunas competencias específicas como la capacidad de adaptación a las tecnologías emergentes, o la habilidad de contrastar la información que se consume, entre otras.

En segundo lugar, porque utilizar estas herramientas ayuda a tomar conciencia de que no deberían reemplazar el pensamiento crítico, el análisis, ni la reflexión personal, por ello se debe encontrar un equilibrio entre el aporte de la tecnología al quehacer académico-científico, y el desarrollo de habilidades que garanticen el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje (López, 2023).

El acelerado desarrollo de la inteligencia artificial ha generado una notable evolución en las metodologías de enseñanza dentro del ámbito universitario. Si bien las tecnologías basadas en IA llevan años implementándose en diversas disciplinas, su crecimiento

exponencial en los últimos tiempos ha introducido nuevos retos en los procesos educativos a todos los niveles, particularmente en la educación superior.

La transformación educativa reciente se ha visto marcada por una rápida evolución tecnológica donde la IA emerge como:

- Una herramienta eficiente con capacidad para revolucionar los paradigmas educativos
- Un catalizador de innovación en la impartición y asimilación del conocimiento
- Un elemento disruptivo que modifica las dinámicas de enseñanza-aprendizaje

La integración de IA en la docencia universitaria está reconfigurando:

1. Los roles de los actores educativos (docentes, estudiantes, administradores)
2. Los procesos de enseñanza (metodologías, evaluación, seguimiento)
3. Los entornos de aprendizaje (aulas virtuales, laboratorios inteligentes) (Peñalba, 2025)

2.2.1 Herramientas de IA generativa más utilizadas en educación

El número de herramientas informáticas que incluyen algún tipo de característica inteligente se ha visto incrementado en 2022 y, con un carácter exponencial, en 2023. Esto se debe, en buena medida, a los modelos de lenguaje de gran tamaño o LLM que están siendo entrenados con una amplia base de conocimiento y utilizando una tremenda potencia de cómputo.

Herramientas de Texto Generativo

Chat Gpt

Es una herramienta de nueva tecnología que genera textos a partir de preguntas de usuarios, teniendo la capacidad de crear contenido original y de alta exactitud en lugar de apenas reproducir información de un banco de datos, a partir de las cuestiones que se le planteen. Esta herramienta trae un cambio sustantivo, tanto para los servicios educacionales como para la sociedad en general; es de relativa facilidad, accesibilidad y usabilidad para los usuarios (Diego Olite et al., 2023a).

Ventajas y Desventajas

En la tabla 1 se presenta las ventajas y desventajas de ChatGpt

Tabla 1

Ventajas y Desventajas de Chat Gpt

Ventajas	**Desventajas**
Ofrece acceso a una amplitud de idiomas en sus resultados. Esta es una facilidad para quienes tienen dificultades con otros idiomas.	Sustituye la producción de respuestas y búsquedas de información de calidad por los usuarios.
Estimula la búsqueda de nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje en los profesores.	Requiere conexión online y altos costos de mantenimiento.
Posibilita el acceso a la información de personas con limitaciones físicas.	No todas las respuestas son verídicas. A preguntas más complejas, menos posibilidades de ajuste a la realidad (por el momento). Genera en muchas ocasiones informaciones inexactas y sin fuentes confiables.
Alta capacidad de síntesis ante instrucciones imprecisas creada por el usuario.	Sesgo de información ya que si el prompt no tiene un nivel de claridad aceptable la IA termina adivinando y puede entregar información errónea.
Puede facilitar las tareas de los profesores y los estudiantes. Personaliza la educación y contribuye a la individualización del diseño curricular.	Demanda una actualización constante con nuevas informaciones aprendidas Puede ser un arma de empoderamiento que si se utiliza sin criterios éticos y responsables puede ser preocupante.

Nota: Elaboración Propia a partir de Diego Olite et al. (2023).

Gemini

Gemini es un modelo de lenguaje artificial creado por Google con el objetivo de impulsar un mercado de inteligencia artificial altamente competitivo. Es particularmente hábil en la creación de contenidos atractivos, informativos y de calidad, esto no sólo mejora la eficiencia de la edición, sino que también optimiza la asignación de recursos. Además, la inteligencia artificial Gemini de Google está revolucionando la personalización de contenido utilizando datos y comportamiento del usuario. (Mata & Jara, 2024)

Ventajas y Desventajas

En la tabla 2 se presenta las ventajas y desventajas de Gemini

Tabla 2

Ventajas y Desventajas de Gemini

Ventajas	**Desventajas**
Interfaz intuitiva y fácil de usar	El riesgo de generar información falsa;
Generando contenido de alta calidad.	Disponibilidad de materiales didácticos de baja calidad
Optimización SEO.	Cierta comprensión limitada del mundo real
Verificación de hechos con Google.	Limitaciones geográficas
Respuestas personalizadas	Posibles preocupaciones sobre la privacidad de los datos

Nota: Elaboración Propia a partir de Mata & Jara (2024).

Claude

Claude es una familia de modelos de lenguaje de gran escala desarrollados por Anthropic, una empresa estadounidense de inteligencia artificial. Claude está diseñado para comprender, generar y analizar texto, así como para resolver problemas complejos y asistir en tareas de programación, redacción, investigación y más. Desde su lanzamiento, Claude se ha posicionado como una alternativa avanzada a otros asistentes de IA como ChatGPT y

Gemini, destacando por su enfoque en la seguridad, la transparencia y la alineación ética.(Santacruz et al., 2024)

Ventajas y Desventajas

En la tabla 3 se presenta las ventajas y desventajas de Claude

Tabla 3

Ventajas y Desventajas de Claude

Ventajas	**Desventajas**
Potentes funciones de generación de código	Los límites dependen de la duración de la conversación.
Altamente conversacional	Ocasionalmente se bloquea
Ofrece un plan gratuito	Puede ser demasiado verboso

Nota: Elaboración Propia a partir de (Jungco, 2024).

Perplexity

Perplexity es un asistente de IA que funciona como un buscador avanzado, consultando información en línea y entregándola de forma resumida y con fuentes citadas. A diferencia de los buscadores clásicos no solo muestra una lista de enlaces, sino que genera respuestas directas, bien estructuradas y respaldadas por diversas referencias, lo que facilita la obtención de datos contextualizados (Santacruz et al., 2024).

Ventajas y Desventajas

En la tabla 4 se presenta las ventajas y desventajas de Perplexity

Tabla 4

Ventajas y Desventajas de Perplexity

Ventajas	Desventajas
Fácil de usar.	Como ocurre con cualquier herramienta de IA, es fundamental revisar todas las fuentes para verificar la precisión.
Los niveles Propago y Enterprise Pro agregan una funcionalidad significativa por el costo.	Algunas respuestas pueden ser repetitivas.
Estilo conversacional, con consultas y respuestas en lenguaje natural.	La perplejidad es vulnerable a cualquier problema que afecte a los LLM de terceros a los que accede, como la propensión a las alucinaciones.
Citas de fuentes, a diferencia de muchas otras herramientas de IA generativa.	Posibilidad de errores
Flexibilidad, gracias a múltiples opciones de LLM.	Dificultad con preguntas complejas
Capacidad de crear colecciones para almacenar, organizar y colaborar en consultas para investigaciones a largo plazo.	Respuestas repetitivas o superficiales

Nota: Elaboración Propia a partir de Tech Target (2021).

Herramientas de Generación de imágenes

DALL·E 3

DALL-E es un sistema de inteligencia artificial creado por OpenAI, que es la misma empresa detrás de otros sistemas de IA como ChatGPT o Sora. Genera imágenes a partir de

texto, de forma que se le escribes lo que se quiere ver mediante un prompt o comando textual. Esta inteligencia artificial está basada en los modelos de lenguaje como GPT. Gracias a esto, este sistema es capaz de entender lo que se pide con un lenguaje natural, ya que ha sido entrenada para entender la manera en las que se suele hablar y cómo se expresa para pedir o preguntar algo. (Casals, 2024)

Leonardo AI

Leonardo AI es una inteligencia artificial capaz de crear imágenes con gran detalle y alta definición. Una de las grandes ventajas de Leonardo AI es que el proceso de generación de imágenes es sencillo, incluso para quienes nunca han utilizado una IA (Caggianese et al., 2020).

Recraft

Recraft es una plataforma de diseño potenciada por IA que facilita la creación de imágenes y gráficos profesionales, adaptándose tanto a expertos como a principiantes.

Características

- Genera y edita imágenes con su modelo propietario Recraft V3.
- Soporta formatos como arte vectorial y añade texto a imágenes.
- Incluye funciones avanzadas como mockups automáticos y personalización detallada.

Ventajas:

- Ideal para proyectos visuales que requieren alta calidad y flexibilidad.
- Combina herramientas de generación y edición en un solo flujo de trabajo (Apalkova, 2023).

Canva (Magic Studio)

Magic Studio es una herramienta de diseño con IA integrada; en Canva se escribe una instrucción y observa cómo Magic Studio usa la IA para generar una colección de diseños. Con esta herramienta se puede personalizar los diseños para que se adapten a la marca, imágenes y videos; entre los usos más vistosos que se puede realizar se tiene los siguientes:

- Usar Magic Studio para crear contenido para redes sociales o incluso para un cartel.
- Usar Magic Studio para crear imágenes y vídeos que cautiven a la audiencia usando una presentación visualmente impresionante o para imprimir y vender productos como camisetas o tazas.
- Usar Magic Expansion para extender los bordes de fotos y usarlas en un flyer para un negocio o en una tarjeta de cumpleaños para un ser querido.
- Usar Magic Writing para redactar algo con las palabras adecuadas para su próximo post de blog, para un comunicado de prensa o incluso para un poema (Atenas, 2024).

Herramientas para crear videos

Synthesia

Synthesia es una plataforma que utiliza inteligencia artificial para crear vídeos realistas y personalizados. Esta herramienta permite generar vídeos donde un personaje virtual, conocido como avatar, habla y se mueve de forma natural se puede crear vídeos con narradores virtuales que parecen personas reales.

Solo se necesita escribir o copiar y pegar el texto que se desea que el narrador virtual diga en el vídeo, y luego seleccionar un avatar y ajustar sus características, como la apariencia, el tono de voz y el estilo del habla se encarga de sincronizar el texto con los movimientos de los labios del avatar y generar una voz que coincide con el texto. El resultado es un vídeo con un narrador virtual que parece estar hablando de forma natural y fluida (Abrory, 2024).

HeyGen

Es una herramienta de creación de videos con IA que simplifica la producción de contenido audiovisual profesional, eliminando la necesidad de conocimientos técnicos con las siguientes características:

- Avatares digitales realistas generados por inteligencia artificial
- Sistema de clonación de voz para narraciones personalizadas
- Biblioteca de plantillas predefinidas para distintos usos
- Texto a voz
- Plantillas
- Traducción de videos
- Adaptación Curricular
- Personalización de voces (Maldonado & Manosalva, 2023)

ElevenLabs

ElevenLabs es una plataforma revolucionaria que convierte texto en voces realistas y profesionales. Antes, la creación de voces de calidad estaba limitada a actores y locutores, pero ahora cualquiera puede aprovechar esta tecnología.

Para creadores de contenido, especialistas en marketing digital, profesionales del doblaje y otros campos que requieren producción de voz, ElevenLabs se ha convertido en una herramienta esencial. Con el aumento de la demanda por materiales más dinámicos y personalizados, la voz generada por IA está tomando un papel central (Zulaiha et al., 2024).

Herramientas de Programación y Steam

GitHub

Git es una herramienta fundamental para gestionar cambios en archivos cuando se trabaja en equipo. Su principal ventaja es que permite a múltiples personas modificar simultáneamente los mismos archivos sin conflictos, mediante este flujo de trabajo inteligente:

- *Creación de ramas:* Cada colaborador trabaja en su propia rama (copia independiente) del proyecto principal.
- *Modificaciones seguras:* Los cambios se realizan de forma aislada en cada rama, sin afectar el trabajo de otros.
- *Fusión inteligente:* GitHub combina automáticamente las actualizaciones específicas de cada rama en la versión principal.
- *Sincronización continua:* Todos los colaboradores siempre trabajan con la versión más actualizada, ya que GitHub rastrea todos los cambios (Wermelinger, 2023).

Wolfram Alpha

Es un buscador de respuestas que trabaja de manera automatizada y su función se centra en procesar textos, con el objetivo encontrar respuestas a las preguntas planteadas por los usuarios trabajando con inteligencia artificial y tecnologías modernas. Una de las funciones más destacadas del buscador, es el apartado de Wolfran Matematice, el cual se basa en dar respuestas a cualquier tipo de cálculo matemático de manera inmediata. Además, sus respuestas son detalladas y específicas, permitiendo escribir en el buscador, subir una foto, añadir diferentes símbolos o cualquier otra interrogante (Education, 2022).

Herramientas de Estudio y Resumenes

Quizlet (Q-Chat)

Q-chat de Quizlet es una versión beta de un chatbot que combina la amplia biblioteca de contenido de Quizlet con la potencia de la API GPT (interfaz de programación de aplicaciones) de Open AI Chat. En otras palabras, utiliza el contenido de Quizlet para crear oraciones de práctica, cuestionarios y relatos cortos (Quinn, 2023).

Puedes acceder a Q-Chat a través de tu cuenta de Quizlet. Quizlet es conocido como una herramienta de tarjetas digitales. Al igual que las tarjetas tradicionales, se ha utilizado a menudo como ayuda de estudio para memorizar palabras y definiciones. Los usuarios pueden crear sus propios conjuntos de Quizlet y existe una gran cantidad de contenido para estudiantes de idiomas, creado por otros usuarios y al que los usuarios de Quizlet tienen acceso (Quinn, 2023).

Notion AI

La IA de Notion puede realizar búsquedas rápidas, chatear y escribir para ayudarte a hacer el trabajo mejor y más rápido. Se encuentra en el mismo lugar que los planes de proyectos, notas de reuniones y demás contenido almacenado en Notion. Además, puede buscar información en las aplicaciones conectadas. No hay necesidad de alternar entre las notas y una herramienta separada: como la IA de Notion ya conoce el trabajo, resultará más útil, esto puede incrementar la productividad (Osawa, 2024).

Khanmigo

Khanmigo es una herramienta que ofrece experiencias de aprendizaje personalizadas para los estudiantes. Ofrece orientación sobre problemas de matemáticas, ciencias y humanidades, una herramienta de debate y un tutor de escritura. Puede apoyar a los profesores en diversas tareas, como si fuera un asistente de enseñanza (Shetye, 2024).

Beneficios

- Actúa como tutor y guía para ayudar a los estudiantes a aprender en lugar de hacer las tareas escolares por ellos como ChatGPT.
- Proporciona apoyo individualizado a los estudiantes, les hace preguntas desafiantes, los alienta a pensar críticamente y proporciona fórmulas y soluciones matemáticas.
- Pueden actuar como figuras históricas para ayudar a los estudiantes a aprender sobre la historia.

- Ayuda a los profesores a planificar las lecciones, crear rúbricas y brindar retroalimentación (Shetye, 2024).

Limitaciones

- Los estudiantes deben trabajar directamente con esta herramienta, por lo que no hay intervención del docente que pueda filtrar posibles imprecisiones, sesgos o comentarios erróneos.
- No tiene versión gratuita (Shetye, 2024).

Herramientas educativas con IA integradas

Duolingo

Es una novedosa plataforma de aprendizaje virtual que, a diferencia de otros sitios, brinda la oportunidad de aprender inglés de manera gratuita. Esta plataforma apuesta por el crowdsourcing, es decir, por el trabajo y el bien comunitario. Además de las unidades de aprendizaje, la página web ofrece la posibilidad de tomar un examen de nivel, así como también la oportunidad de traducir textos de Internet a todos aquellos usuarios que deseen hacerlo, a través de un trabajo colaborativo, comparando más tarde cada una de las respuestas y escogiendo la que mayor puntuación haya obtenido(Gavarri, 2016).

Coursera (Coach AI)

Coursera Coach es una guía interactiva con IA diseñada para ayudar a progresar en el aprendizaje en línea en Coursera. Coach es como un asistente de aprendizaje inteligente: ayuda a trabajar con el material del curso más complejo y a practicar para las evaluaciones. Aquí hay algunas formas en las que Coursera Coach puede ayudar a aprender en Coursera:

- **Progreso con confianza:** Haciendo preguntas al entrenador para aclarar el material o profundizar en él.
- **Ayuda con la toma de notas**: solicitando al entrenador que resuma los puntos clave de las conferencias o lecturas que haya completado.
- **Preparación para las evaluaciones**: solicitando preguntas de práctica para ayudar a prepararse e identificando cualquier brecha de conocimiento antes de una prueba o evaluación.
- **Aplicación del aprendizaje**: preguntando cómo lo que ha aprendido se aplica a situaciones profesionales del mundo real (Villasenor, 2024).

2.1 Tareas escolares en nivel superior

Las tareas escolares del nivel superior son fundamentales en la formación integral de los estudiantes, ya que fortalecen habilidades organizativas y disciplinares desde tempranas edades. Al cumplir con estas actividades, los estudiantes aprenden a gestionar su tiempo, establecer prioridades y adquirir hábitos que les serán útiles a lo largo de su vida académica y profesional. Este proceso mejora su rendimiento escolar y fomenta valores como el compromiso y la perseverancia (Castro et al., 2025).

Además, fomentar la responsabilidad en las tareas escolares contribuye al desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía. Al realizar actividades por sí mismos, los estudiantes aprenden a reflexionar, resolver problemas y buscar soluciones creativas. Este proceso les permite apropiarse del conocimiento y tener una participación más activa en su educación, lo que promueve su autoconfianza y capacidad de enfrentar desafíos futuros, tanto académicos como personales (Castro et al., 2025).

Algunos tipos de tareas académicas son las siguientes:

Trabajos de Investigación

Landeau (2007), expresa que los trabajos de investigación consisten en realizar un informe basado en una investigación con temas educativos, en el cual se plasma la información obtenida y los métodos educativos para explicarlos mejor, dicho trabajo debe ser desarrollado de manera crítica, reflexiva y profesional que adopta métodos rigurosos para evidenciar el análisis datos.

Ejemplos:

- **Ensayo Académico**

  Se trata de un texto, generalmente con un enfoque expositivo y argumentativo, en el que el autor presenta, fundamenta o defiende su postura personal sobre un tema investigado (Paz, 2021).

- **Monografía**

  Una monografía es un trabajo escrito de carácter analítico o informativo que profundiza en un tema concreto, ya sea presentando un enfoque innovador o exponiendo los hallazgos y reflexiones derivados de una investigación. Para su elaboración, se recurre a múltiples referencias bibliográficas con el fin de explorar el tema de manera exhaustiva (Flores, 2020).

- **Artículo Científico**

  Se trata de un escrito destinado a publicación en revistas académicas, cuyo fin es compartir resultados preliminares o definitivos de un estudio basado en el método científico, aportando así nuevo conocimiento a su disciplina (Vargas, 2017).

Presentaciones Orales

Este tipo de trabajos, en la educación superior, contribuyen al desarrollo de la expresión oral de los estudiantes, ayudando a mejorar la comunicación y el dialogo fluido frente a varias personas, es muy importante realizar este tipo de actividades para preparar a los estudiantes para el ámbito profesional y laboral.

Ejemplos

- **Exposición Oral**

  Con la exposición oral se puede evaluar si el alumno es capaz de comunicar unos contenidos de manera fluida y coherente. Para ello, los procesos de organizar, analizar y sintetizar la información son destrezas y habilidades que tendrá que adquirir para llegar a un buen producto. También puede nutrirse de otras técnicas tales como debates, preguntas abiertas y otras herramientas comunicativas que adornen la exposición, dependiendo del nivel académico del grupo en el que se encuentre (Arroyo, 2020)**.**

- **Ponencias**

  La ponencia es un formato de comunicación en reuniones académicas, en el que un experto expone sus investigaciones ante una audiencia. Más allá de transmitir información, pretende estimular la reflexión y el intercambio intelectual entre los asistentes (Lora, 2023).

- **Debates**

  Un debate escolar es una actividad en la que los estudiantes discuten un tema específico de manera estructurada y argumentativa. Este formato de intercambio de ideas implica la participación de dos equipos o más, cada uno con un punto de vista diferente sobre el tema en cuestión (Acurio, 2023).

Trabajos Finales

Los trabajos finales que se realizan en el ámbito educativo son para comprobar todo lo aprendido durante el ciclo escolar o semestre culminado, en estos trabajos se evidencian los conocimientos adquiridos teniendo un puntaje más significativo a la calificación académica.

Ejemplos

- **Tesis**

  Una tesis es un trabajo de investigación académica que demuestra la capacidad de análisis y las habilidades investigativas del estudiante. La mayoría de las carreras universitarias exigen su desarrollo, defensa y aprobación como requisito para la obtención del título (Martínez, 2024).

- **Tesina**

  La tesina es un trabajo monográfico de extensión, complejidad y exigencia menor a la tesis, en ocasiones forma parte de los requisitos parciales para obtener grados como licenciaturas o diplomados. Su nombre es un diminutivo de la palabra *tesis* (Arellano, 2021).

- **Proyecto fin de Semestre**

  El proyecto o trabajo de fin de semestre, es un proyecto o trabajo exigido como condición para obtener finalmente el paso al siguiente semestre, este trabajo pasa a ser requisito obligatorio. Los trabajos de fin de semestre pueden ser libremente consultados en las bibliotecas de los centros universitarios donde se publicaron, así como en los repositorios digitales correspondientes (Manzano, 2020).

2.3 Impacto del Uso de la IA generativa en la calidad y autenticidad de tareas académicas

La inteligencia artificial generativa ha transformado la manera de entender y abordar la enseñanza universitaria. Su integración en este ámbito ha traído enormes beneficios como la personalización del aprendizaje, la tutoría inteligente, la generación de contenidos educativos, la retroalimentación inmediata, la evaluación del rendimiento académico y de las tareas académicas enviadas o realizadas en el aula de clases. Sin embargo, esta tecnología disruptiva puede limitar el desarrollo de ciertas competencias en el alumnado, entorpecer la labor investigadora del docente o desafiar las políticas internas del centro, insta a que sus

actores adopten una posición crítica al respecto y busquen un equilibrio entre innovación, creación, ética e integridad académica (Gallent Torres et al., 2023).

2.3.1 Impacto en el alumnado

El fácil acceso a esta tecnología representa un incentivo que podría promover el uso inadecuado de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) entre los estudiantes. Mientras algunos análisis lo ven como un factor democratizador, otros lo perciben como un riesgo que podría incitar, incluso, a la venta de resultados académicos entre compañeros. La flexibilidad de estas herramientas es tal, que podrían generar respuestas diferentes para un mismo grupo, lo que desviaría el enfoque de los estudiantes más hábiles. En lugar de centrarse en resolver problemas o ejercitar el pensamiento crítico, dedicarían sus esfuerzos a perfeccionar preguntas o prompts para lograr sus metas con el mínimo esfuerzo (Gallent Torres et al., 2023).

Como consecuencia, en lugar de aprendizaje genuino, surgiría una competencia superficial. Las habilidades fundamentales como la expresión, la comprensión y el análisis quedarían relegadas, y los estudiantes adoptarían un rol pasivo, limitándose a consumir respuestas automatizadas. Esto afectaría su autopercepción académica, la satisfacción por el trabajo personal, la valoración del esfuerzo y su autonomía. Solo quienes usen la IAG de manera reflexiva y ética desarrollarán competencias relevantes para su futuro profesional. Por el contrario, aquellos que dependan de ella para obtener calificaciones inmerecidas arrastrarán esas prácticas poco éticas a su vida laboral, junto con sus inseguridades

2.3.2 Las Tareas académicas con el uso de Inteligencia Artificial Generativa

En este contexto, la aparición de tecnologías disruptivas como la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) ha transformado la dinámica entre ética y educación. Plataformas como ChatGPT y Google Bard, ejemplos emblemáticos de la IAG, se han convertido en recursos ampliamente disponibles para la creación de contenidos diversos. Si bien estas herramientas pueden potenciar el aprendizaje, también han suscitado importantes dilemas éticos. Este avance tecnológico ha revelado un desafío fundamental: la urgencia de capacitar tanto a estudiantes como a docentes en el uso ético de estas innovaciones, garantizando así la honestidad académica (Chavez, 2025).

Es necesario analizar que las instituciones de educación superior y los docentes pueden tomar en cuenta que al enviar tareas los estudiantes, deben ser conscientes de la utilización de la inteligencia artificial generativa para guiarse en las tareas. Por ellos es

necesario identificar estrategias que permitan integrar la IAG de manera ética y responsable en los procesos formativos. Este análisis busca proporcionar una base sólida para desarrollar propuestas que fortalezcan el pensamiento crítico y las competencias digitales de los estudiantes, promoviendo una educación más inclusiva y equitativa (Chavez, 2025).

La integración de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la educación exige una revisión profunda de los enfoques pedagógicos tradicionales. Dado que estas herramientas pueden producir contenidos bien estructurados y soluciones precisas, representan un desafío para los sistemas de enseñanza y evaluación actuales. Por ello, es fundamental que los docentes transformen sus estrategias educativas, buscando equilibrar dos objetivos clave: por un lado, maximizar el potencial beneficioso de la IAG y, por otro, garantizar que los alumnos cultiven su capacidad analítica y autonomía intelectual (Perezchica-Vega et al., 2024).

El creciente empleo de herramientas de inteligencia artificial en el ámbito educativo ha propiciado un aumento significativo de casos de plagio y fraude académico. Esta situación demanda una intervención inmediata para contrarrestar estas conductas antiéticas. La capacidad de generar ensayos automatizados o resolver evaluaciones parciales e institucionales mediante IAG (Sudhir, 2024) está reconfigurando los paradigmas educativos. Ante este escenario, el foco debe desplazarse desde los resultados finales hacia la valoración de los procesos de aprendizaje, promoviendo metodologías que enfaticen la construcción crítica del conocimiento (Coló & Romero, 2025).

La incorporación de ChatGPT en los procesos educativos ha transformado no solo las metodologías de enseñanza-aprendizaje, sino también las percepciones y actitudes estudiantiles hacia su formación académica (Chao-Rebolledo & Rivera-Navarro, 2024). Estudios recientes demuestran que esta tecnología puede potenciar la motivación en el aprendizaje universitario, incrementando tanto la competencia percibida como el disfrute en actividades pedagógicas (Zhou & Li, 2023).

Adicionalmente, su capacidad para asistir en procesos cognitivos clave, como recuperación de información, generación de ideas innovadoras y provisión de retroalimentación inmediata, ha demostrado mejorar significativamente las habilidades de autoaprendizaje (Rebolledo & Navarro, 2024).

2.4 Consideraciones éticas del uso de IA

El carácter ético de la IA tiene una conexión directa con la educación, en cuanto los usuarios, los trabajadores y los profesionales de la IA tienen que ser capacitados de manera continua en las cuestiones éticas y se necesita de expertos que se dedican a este tema.

La preocupación, de que el uso de la IA se base en el consentimiento, está expresado por los documentos europeos, así como por el Informe del Parlamento europeo sobre la IA en los sectores educativo, cultural y audiovisual, donde se pide que debe facilitarse a los usuarios una descripción que permita una comprensión general y adecuada de las funciones de que se trate, en particular sobre los datos utilizados, la finalidad del algoritmo y la personalización y sus resultados, siguiendo los principios de explicación y equidad, donde se afirma que hay que desarrollar mecanismos de supervisión de los derechos de los consumidores, así como el consentimiento informado y a la libertad de elección (Cornejo Plaza & Cippitani, 2023).

La creciente incidencia del plagio mediante herramientas de IA, genera preocupación entre educadores y administradores académicos, pues cuestiona no solo la autenticidad del aprendizaje estudiantil sino también el rol mismo del profesorado. Esto advierte que el acceso ilimitado a estas tecnologías podría marginalizar la función transmisora de conocimientos del docente, lo que derivaría en dos riesgos pedagógicos clave:

1. Aprendizaje superficial: Los estudiantes podrían limitarse a buscar respuestas concretas sin desarrollar curiosidad intelectual profunda.
2. Pérdida de formación de valor: Se erosionaría el espacio de interacción humana donde se cultivan valores como el pensamiento crítico y la ética académica (Ardisana & Gainza, 2024).

Los desafíos éticos más importantes en el desarrollo, empleo y promoción de la IA en el ámbito educativo universitario son: la deshumanización del proceso de aprendizaje, la privacidad y protección de datos, posibles sesgos en manejo y generación de la información utilizada por la IA, la equidad y acceso a la tecnología por parte de los diversos sectores sociales y el impacto de la IA en el empleo docente (Peñalba, 2025).

2.4.1 La protección de los datos y la privacidad

La implementación de sistemas de inteligencia artificial en el ámbito educativo enfrenta un dilema ético fundamental: la salvaguarda de la información personal de

estudiantes, docentes y usuarios. Estos sistemas, para funcionar eficazmente, necesitan procesar extensos conjuntos de datos sensibles que incluyen, entre otros:

- Historiales académicos
- Estilos y ritmos de aprendizaje
- Información sociodemográfica

Esta recolección masiva de datos suscita serias preocupaciones en tres aspectos clave:

1. **Transparencia en el manejo de información:**
    - Falta de claridad sobre los métodos de recopilación
    - Dudas respecto a los protocolos de almacenamiento
    - Incertidumbre sobre los usos finales de los datos
2. **Vulnerabilidades de seguridad:**
    - Riesgo potencial de ciberataques o filtraciones
    - Ausencia de marcos regulatorios robustos
    - Posibilidad de acceso no autorizado a información sensible
3. **Uso ético de los datos:**
    - Peligro de comercialización con fines no educativos
    - Falta de mecanismos de consentimiento informado
    - Amenaza a los derechos fundamentales de privacidad (Peñalba, 2025).

2.4.2 Los posibles sesgos en el manejo y la generación de la información

La transparencia y la responsabilidad son fundamentales cuando se implementa la inteligencia artificial en la educación. Es esencial que tanto estudiantes como educadores comprendan el funcionamiento de los sistemas de IA y cómo se toman las decisiones basadas en los datos recopilados. La falta de claridad en los algoritmos y la automatización de decisiones puede generar desconfianza y rechazo hacia estas tecnologías. Asimismo, es importante que la responsabilidad por las decisiones que toman los sistemas de IA esté claramente establecida (Peñalba, 2025).

CAPÍTULO III.

3. METODOLOGIA.

Enfoque de la investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que como señala (Hernández Sampieri, 2014) este enfoque permite recolectar y analizar datos numéricos en una población. En este caso, se midió la percepción de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática sobre la calidad y autenticidad de tareas académicas.

Diseño de la investigación

El diseño de investigación es no experimental, puesto que se observó el fenómeno en su contexto natural sin manipular ninguna variable, y los datos fueron recolectados en un solo momento temporal (Ramos Galarza, 2021).

Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo de campo, ya que se desarrolló directamente con estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Nacional de Chimborazo, quienes constituyen la fuente primaria de información. El estudio busca evaluar las percepciones de los estudiantes sobre la calidad y autenticidad de las tareas académicas realizadas con herramientas de inteligencia artificial generativa, por lo que se recopilaron datos a partir de la experiencia real de los estudiantes dentro de su contexto educativo. Este tipo de investigación permite obtener información actual, concreta y contextualizada (Bardales, 2021).

Nivel de investigación

El nivel de investigación es descriptivo, dado que busca detallar el fenómeno estudiado a partir de la recolección de datos que permitan comprender las percepciones de los estudiantes respecto a la calidad y autenticidad en la elaboración de tareas académicas realizadas con herramientas de inteligencia artificial generativa (Zúñiga et al., 2023).

Alcance

Esta investigación tiene alcance descriptivo, porque busca obtener información detallada sobre las percepciones de los estudiantes en lo que respecta a la calidad y autenticidad de tareas académicas realizadas con herramientas de inteligencia artificial generativa. De esta forma, se podrá conocer mejor cómo se está dando este fenómeno en el contexto educativo actual.

Población y muestra

La población objeto de estudio está conformada por estudiantes matriculados en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales Informática de la Universidad Nacional de Chimborazo en el periodo académico 2025-2S, que son 189 estudiantes. Para fines de esta investigación, se determinará una muestra no probabilística de oportunidad conformada por 148 estudiantes los cuales respondieron el cuestionario.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada será la encuesta, por ser adecuada para obtener información de manera rápida y eficiente en poblaciones numerosas.

El cuestionario empleado en el presente estudio ha sido adaptado a partir de investigaciones académicas previas, garantizando una base metodológica sólida y validada para la recolección de información. El instrumento se estructuró a partir de los trabajos de Niño-Carrasco et al. (2025) y Chica Elizalde et al. (2025).

A través de este instrumento, se abordarán dimensiones críticas relacionadas con la calidad y originalidad de las tareas académicas desarrolladas mediante el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa.

Análisis de datos

Los datos obtenidos a través de la encuesta fueron sometidos a un análisis utilizando métodos estadísticos descriptivos para conocer las percepciones de los estudiantes sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la elaboración de tareas y que herramientas específicas utilizan con mayor frecuencia.

CAPÍTULO IV.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

En el siguiente capítulo tras el proceso de recolección de datos mediante el cuestionario adaptado y aplicado a la muestra de 148 estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales Informática de la Universidad Nacional de Chimborazo durante el período académico 2025-2s, se procedió a la organización y procesamiento de la información obtenida después del proceso de recolección. Los resultados que se presentan a continuación se encuentran divididos en sub-apartados correspondientes a las preguntas del instrumento aplicado, utilizando estadística descriptiva para facilitar la comprensión de los resultados.

4.1.1 Datos de los estudiantes

El análisis demográfico de la muestra, compuesta por 148 participantes, reveló una distribución de edades que oscila entre los 18 y 32 años. Se observa una concentración significativa en el rango de 19 a 23 años, que representa el 77% de los participantes, dentro de este grupo, se destacan tres grupos principales: 20 años (20.9%), 19 años (17.6%) y 21 años (16.2%) respectivamente. También es notable que los participantes de 24 años en adelante constituyen el 18.2% de la muestra obtenida, mientras que los participantes menores de 20 años representan el 22.3% de la muestra. Esta distribución indica una mayoría de personas en los primeros rangos de edades, tal como se detalla en la Tabla N°5 y sus porcentajes en la Figura 1.

Figura 1

Edad de los encuestados en porcentajes

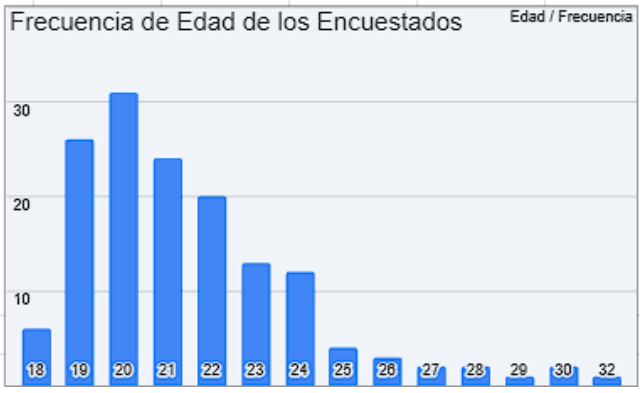


Tabla 5

Distribución de edad

Edad	Frecuencia
18	7
19	26
20	31
21	24
22	20
23	13
24	12
25	4
26	3
27	2
28	2
29	1
30	2
32	1
Total	**148**

4.1.2 Distribución de género

Con respecto al género de los encuestados, se observa una distribución equitativa que muestra ligeramente una mayoría de personas correspondientes al género femenino que tiene un 52,70%, frente a un 47,30% del género masculino. Esta igualdad es un indicador de que el acceso al uso de las herramientas de Inteligencia Artificial en la carrera está al alcance de todos, también cabe recalcar que esta igualdad permite afirmar que las percepciones sobre la utilidad y el impacto de la IA en las tareas académicas son compartidas de manera similar por hombres y mujeres de la carrera como se muestra en la Tabla N°6 y la distribución porcentual en la Figura 2.

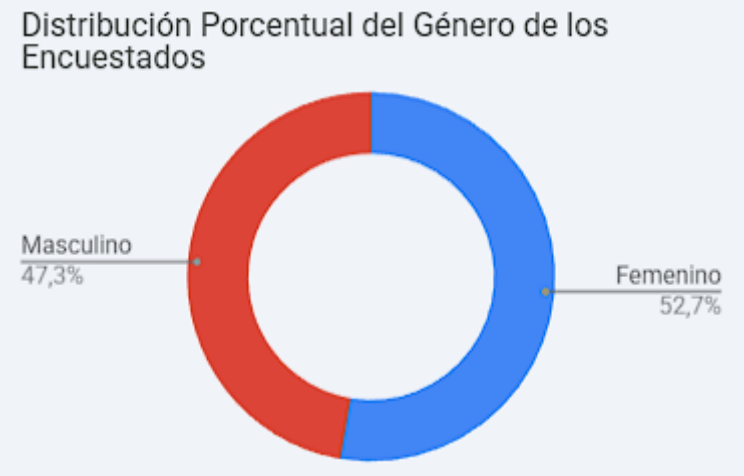
Tabla 6

Distribución de genero de los encuestados

Género	Frecuencia Absoluta
Femenino	78
Masculino	70
Total	**148**

Figura 2

Gráfico de distribución porcentual del género de los encuestados



4.1.3 Semestre que cursan los encuestados

La distribución de estudiantes por semestre en el periodo académico 2025-2S permite observar una participación bastante diversificada entre los distintos semestres de la carrera destacando que los estudiantes de tercer y sexto semestre presentan la mayor tasa de participación con un 16,22% cada uno, lo cual permite entender el cómo la exigencia académica sube cada vez que se llega a un semestre superior de la carrera influyendo así en la adopción de estas nuevas tecnologías. El contar con una representación significativa desde el primer semestre que tiene un (12,16%) hasta el octavo semestre que representa un (6,76%) nos permite ver el cómo cambia la forma en que los estudiantes usan la IA a medida que avanzan a los niveles superiores de la carrera, tal como se muestra en la Tabla N°7 y de la misma forma en la Figura 3.

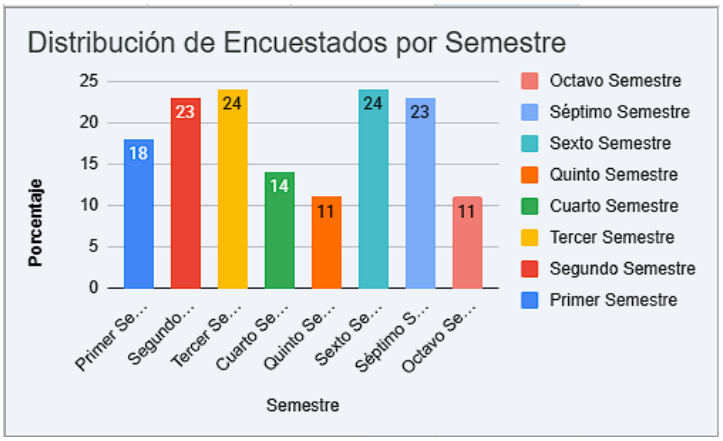
Tabla 7

Distribución de estudiantes por semestre

Semestre	N° de encuestados
Primer Semestre	18
Segundo Semestre	23
Tercer Semestre	24
Cuarto Semestre	14
Quinto Semestre	11
Sexto Semestre	24
Séptimo Semestre	23
Octavo Semestre	11

Figura 3

Porcentaje de estudiantes por semestre



4.1.4 Actualmente usas Inteligencia Artificial para realizar tus tareas académicas

A continuación, se muestra el impacto de la IA en la etapa académica de los estudiantes empezando con un 2,03% de los estudiantes que afirman no utilizar la IA en ninguna asignatura, lo que significa que el 97,97% (sumando uso frecuente y ocasional) de los encuestados ya ha integrado esta tecnología en la etapa de su formación profesional. El dato más destacado es que el 41,22% la usa en la mitad de las asignaturas y un 18,24% la usa de manera recurrente en más de la mitad de sus materias, como se observa en la Tabla 8 y Figura 3.

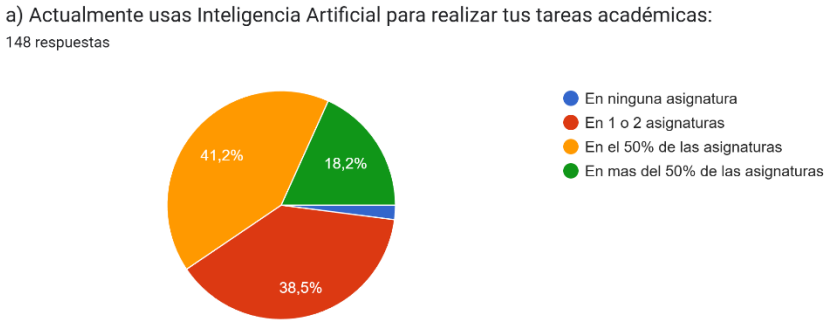
Tabla 8

Frecuencia de Uso de la IA generativa

Opción	Frecuencia (N)
En el 50% de las asignaturas	61
En 1 o 2 asignaturas	57
En más del 50% de las asignaturas	27
En ninguna asignatura	3
Total	**148**

Figura 4

Porcentaje de los niveles de uso de la IA generativa



Esto indica que la Inteligencia Artificial Generativa ha pasado de ser una herramienta de uso ocasional para consultas a convertirse en una de las herramientas esenciales para el estudiante en el proceso de su formación profesional, en lo que respecta a la elaboración de tareas académicas, creando así un cambio en los hábitos de estudio en los estudiantes ya que se podría decir que el estudiante se está volviendo muy dependiente a estas tecnologías al momento de realizar sus tareas académicas.

4.1.5 Conocimientos y experiencias sobre el uso de la inteligencia artificial generativa

Los siguientes datos muestran que los estudiantes demuestran un conocimiento moderado con respecto a los conceptos de Inteligencia Artificial Generativa que de acuerdo a los datos obtenidos el 64,86% (sumando uso frecuente y ocasional) afirma comprender la definición de la Inteligencia Artificial Generativa, lo que indica que la IA ha sido asimilada más allá de su uso práctico, de la misma forma, un 57,43% (sumando uso frecuente y

ocasional) manifiesta conocer sus aplicaciones específicas en el ámbito educativo, sugiriendo que el estudiantado identifica a la IA como un recurso pedagógico y no meramente recreativo. Sin embargo, al detallar esta tecnología, se observa una división de criterios bastante significativa, puesto que solo el 32,43% considera que la IA puede simular el pensamiento humano, a comparación del 33,11% que mantiene una neutralidad y un 34,46% que rechaza esta idea.

Esto demuestra que, a pesar del uso masivo que representa estas tecnologías, el estudiante universitario mantiene una duda muy significativa sobre la veracidad del razonamiento por parte de la IA tal como se muestra en la Tabla N°9 y la Figura 4.

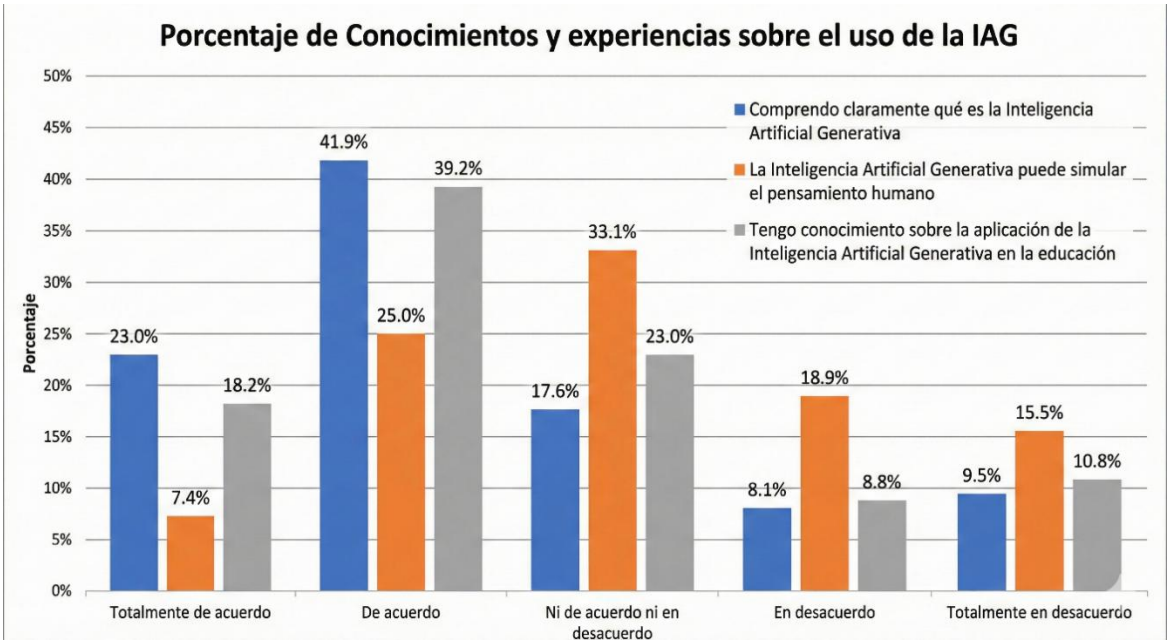
Tabla 9

Frecuencia de Conocimientos y experiencias sobre el uso de la IAG

Respuesta	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
Comprendo claramente qué es la Inteligencia Artificial Generativa	34	62	26	12	14	148
La Inteligencia Artificial Generativa puede simular el pensamiento humano	11	37	49	28	23	148
Tengo conocimiento sobre la aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa en la educación	27	58	34	13	16	148

Figura 5

Porcentaje de Conocimientos y experiencias sobre el uso de la IAG



4.1.6 Aprovechamiento de la inteligencia artificial generativa en la elaboración de tareas

A continuación, se indica que una mayoría significativa de los estudiantes 64,86% (sumando uso frecuente y ocasional) dicen tener una comprensión clara del concepto de Inteligencia Artificial Generativa. Sin embargo, existe un 17,57% de estudiantes en una posición neutral, lo que evidencia que aún hay vacío en lo que respecta al conocimiento de la IAG. La comprensión del concepto es el primer paso para un uso responsable, ya que permite al estudiante poder discernir las capacidades de la IAG frente a sus limitaciones técnicas tal como se muestra en la Tabla N°10 y su porcentaje en la Figura 5.

Tabla 10

Frecuencia de aprovechamiento del uso de la IAG en la elaboración de tareas

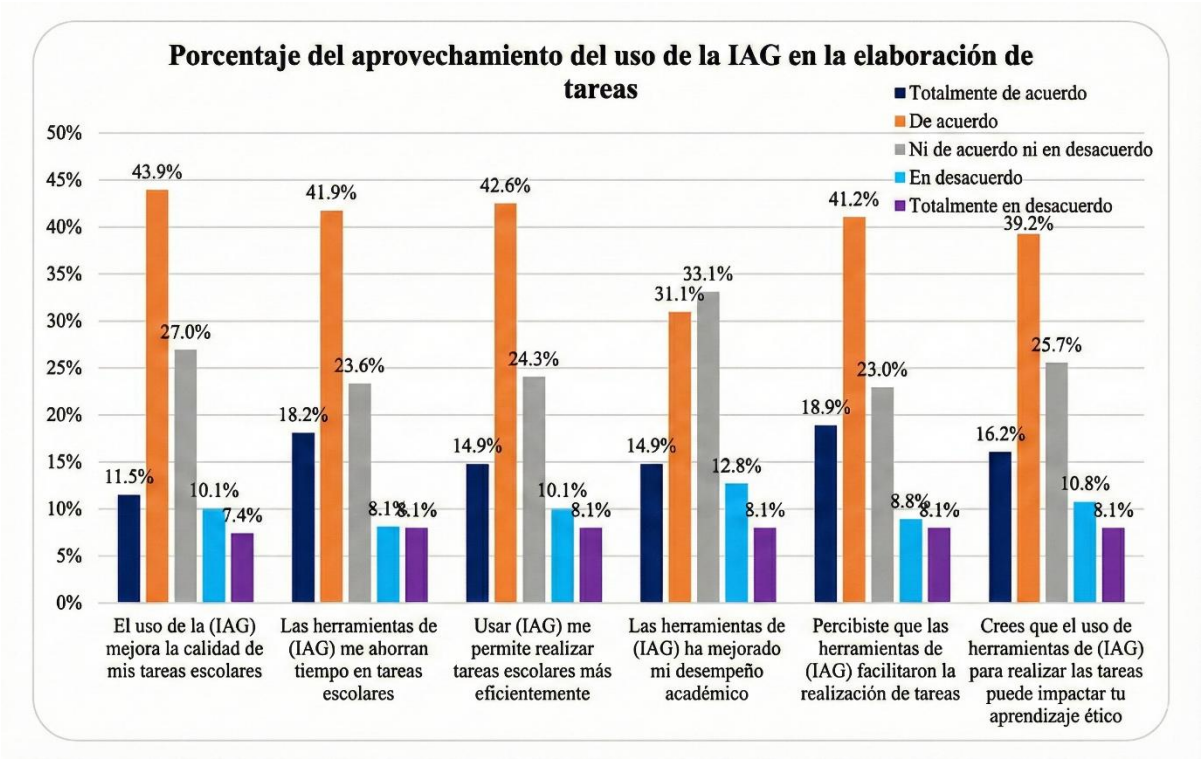
Respuesta	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
El uso de la (IAG) mejora la calidad de mis tareas escolares	17	65	40	15	11	148
Las herramientas de (IAG) me ahorran tiempo en tareas escolares	27	62	35	12	12	148
Usar (IAG) me permite realizar tareas escolares más eficientemente	22	63	36	15	12	148
Las herramientas de (IAG) ha mejorado mi desempeño académico	22	46	49	19	12	148
Percibiste que las herramientas de (IAG) facilitaron la realización de tareas	28	61	34	13	12	148
Crees que el uso de herramientas de (IAG) para realizar las tareas puede impactar tu aprendizaje ético	24	58	38	16	12	148

4.1.7 Herramientas de texto generativo

El análisis de las herramientas de texto generativo demuestra una superioridad absoluta de las plataformas más conocidas, donde ChatGPT se posiciona como el recurso más usado con un 58,11% (sumando uso frecuente y ocasional) de uso, seguido por Gemini con un 43,92% (sumando uso frecuente y ocasional) y Copilot con un 27,03% (sumando uso frecuente y ocasional), que son herramientas gratuitas integradas a buscadores, representando un uso considerable por parte de los estudiantes, dicho esto, se observa un mínimo uso de herramientas nuevas como Grok con un 74,33% de no uso (sumando uso frecuente y ocasional), Wolfram Alpha 79,05% y Poe 75,68% (sumando uso frecuente y ocasional), mientras que opciones dedicadas especialmente al ámbito académico como Perplexity con un 59,46% (sumando uso frecuente y ocasional) y Claude con 69,60% (sumando uso frecuente y ocasional), muestran niveles de adopción muy bajos a comparación de las demás herramientas.

Figura 6

Porcentaje del aprovechamiento del uso de la IAG en la elaboración de tareas



Esta concentración del uso en pocas herramientas indica que el estudiante promedio no diversifica sus fuentes de generación de contenido, limitándose a las herramientas de generación de texto más populares y dejando a un lado a plataformas que ofrecen mayor especialización en la información brindada añadiendo la citación de fuentes y un mejor procesamiento lógico-matemático, lo que podría dejar en duda la calidad y veracidad de la información que incorporan en actividades académicas como lo muestra la Tabla N°11 y su porcentaje en la Figura 6.

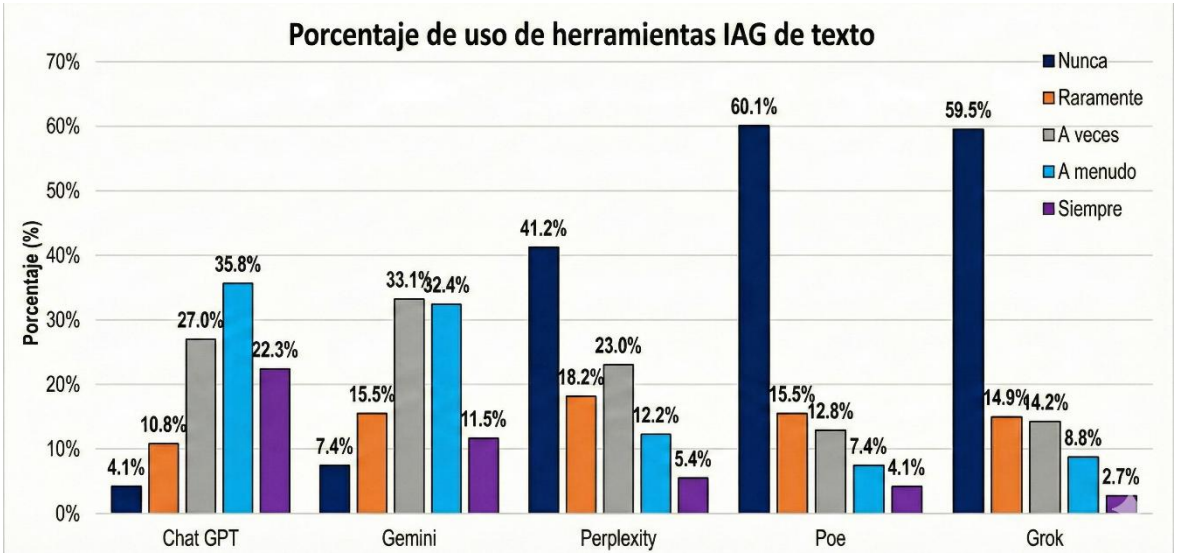
Tabla 11

Frecuencia de uso de herramientas IAG de texto

Respuesta	Nunca	Raramente	A veces	A menudo	Siempre	Total
Chat GPT	6	16	40	53	33	148
Gemini	11	23	49	48	17	148
Perplexity	61	27	34	18	8	148
Poe	89	23	19	11	6	148
Grok	88	22	21	13	4	148

Figura 7

Porcentaje de uso de herramientas IAG de texto



4.1.8 Herramientas para creación de videos

Con respecto a la generación de videos, los datos recolectados muestran un uso bajo a comparación de las herramientas de generación de texto, destacando que más de las dos terceras partes de los encuestados que corresponde al 68,92% (sumando uso frecuente y ocasional) rara vez o nunca utilizan Invideo AI. Esta tendencia se ve más reflejada con herramientas como Pictory y HeyGen, las cuales presentan niveles de no uso cercanos al 80%. Este comportamiento por parte de los estudiantes refleja que la producción de video asistida por IA no es una práctica muy común en la carrera, dejando el poco porcentaje de uso a una minoría de estudiantes apenas el 15,54% (sumando uso frecuente y ocasional) que ha usado en alguna ocasión estas herramientas de generación de video, lo que se puede comprobar en la Tabla 12 y en la Figura 7 respectivamente.

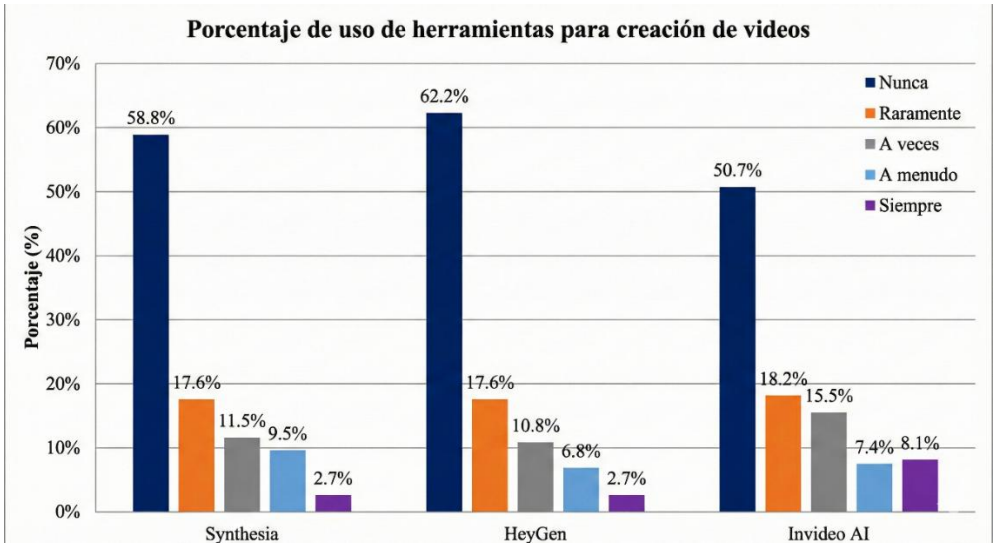
Tabla 12

Frecuencia de uso de herramientas para creación de videos

Respuesta	Nunca	Raramente	A veces	A menudo	Siempre	Total
Synthesia	87	26	17	14	4	148
HeyGen	92	26	16	10	4	148
Invideo AI	75	27	23	11	12	148

Figura 8

Porcentaje de uso de herramientas para creación de videos



4.1.9 Herramientas para creación de imágenes

En el apartado de generación de imágenes, la herramienta Canva se consolida como la preferida por estudiantes con un 33,78% (sumando uso frecuente y ocasional), superando ampliamente a plataformas especializadas en creación de imágenes como DALL-E 3 (19,60%) o Leonardo AI (18,24%).

Los resultados mostrados en la Tabla N°13 y la Figura 8, demuestran que el estudiante universitario elige una herramienta de creación de imagen de acuerdo a la funcionalidad y facilidad de uso, prefiriendo funciones de IA dentro de entornos de diseño que ya le son familiares, como Canva.

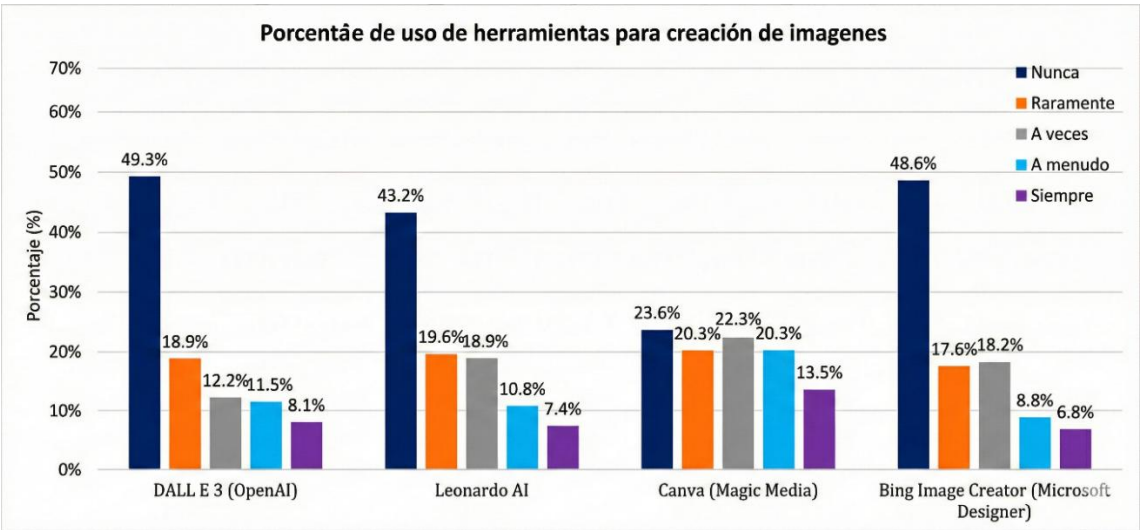
Tabla 13

Frecuencia de uso de herramientas IAG para la creación de imágenes

Respuesta	Nunca	Raramente	A veces	A menudo	Siempre	Total
DALL E 3 (OpenAI)	73	28	18	17	12	148
Leonardo AI	64	29	28	16	11	148
Canva (Magic Media)	35	30	33	30	20	148
Bing Image Creator (Microsoft Designer)	72	26	27	13	10	148

Figura 9

Porcentaje de uso de herramientas IAG para creación de imágenes



4.1.10 Herramientas de programación STEAM

Respecto a las herramientas de programación y enfoque STEAM representadas en la Tabla N°14 y la Figura 9, se observa un uso muy escaso por parte de la mayoría de los estudiantes, donde el 68,25% (sumando uso frecuente y ocasional) de los estudiantes no utiliza GitHub y el 73,65% (sumando uso frecuente y ocasional) tampoco emplea Arduino Cloud, lo que evidencia que la aplicación de la IAG en el desarrollo de código o proyectos de robótica sigue siendo realizado por parte de los mismos estudiantes dentro de la carrera.

Sin embargo, el segmento de estudiantes que sí utiliza las IAG de forma recurrente para la programación STEAM (aproximadamente el 16%) representa a un grupo que podría tomar el uso de la IAG como un asistente para la resolución de ciertas falencias en el desarrollo de sus propios códigos, lo cual sugiere que la integración de la IAG en el área técnica de la pedagogía informática es todavía un proceso que avanza de manera lenta, lo cual requiere mayor impulso por parte de docentes.

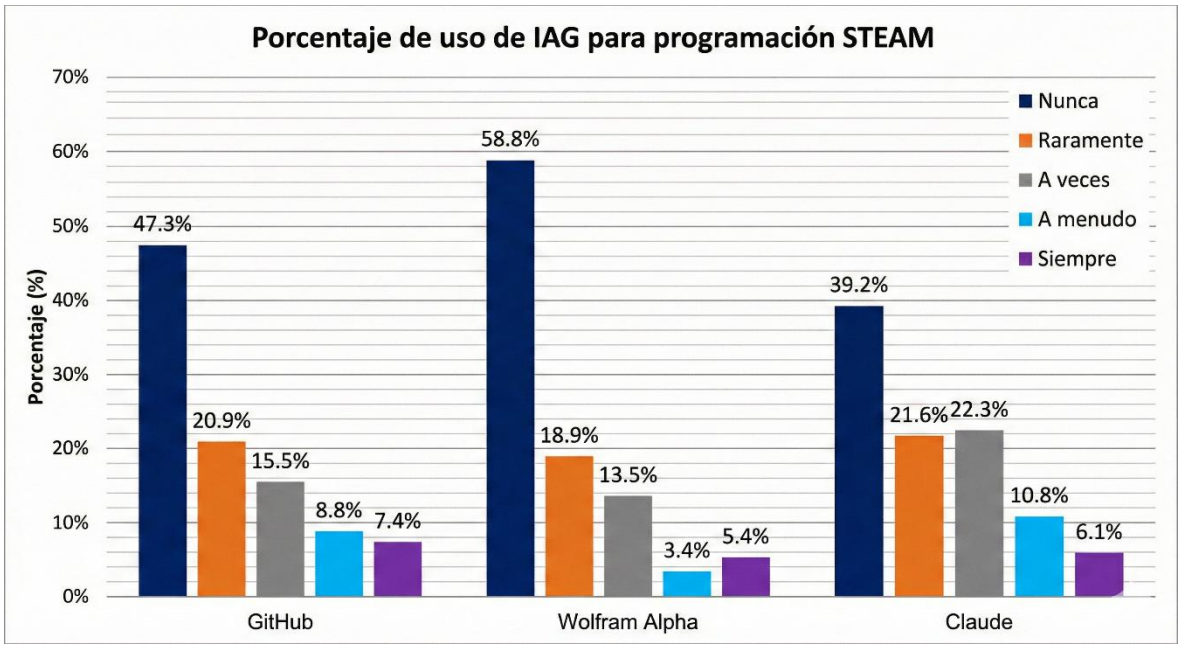
Tabla 14

Frecuencia de uso de IAG para programación STEAM

Respuesta	Nunca	Raramente	A veces	A menudo	Siempre	Total
GitHub	70	31	23	13	11	148
Wolfram Alpha	87	28	20	5	8	148
Claude	58	32	33	16	9	148

Figura 10

Porcentaje de uso de IAG para programación STEAM



4.1.11 Uso de herramientas de IAG en trabajos

La aplicación de la IA según el tipo de trabajo académico mostrados en la Tabla N°15 y la Figura 10, muestra que los estudiantes usan con mayor frecuencia en tareas que tienen que ver con el procesamiento de información, tales como el Análisis de Documentos representado con un 43,25% (sumando uso frecuente y ocasional) y la elaboración de Resúmenes que tiene un porcentaje de 40,54% (sumando uso frecuente y ocasional), evidenciando que la IA es utilizada principalmente como un medio para sintetizar contenidos densos que requieren bastante tiempo.

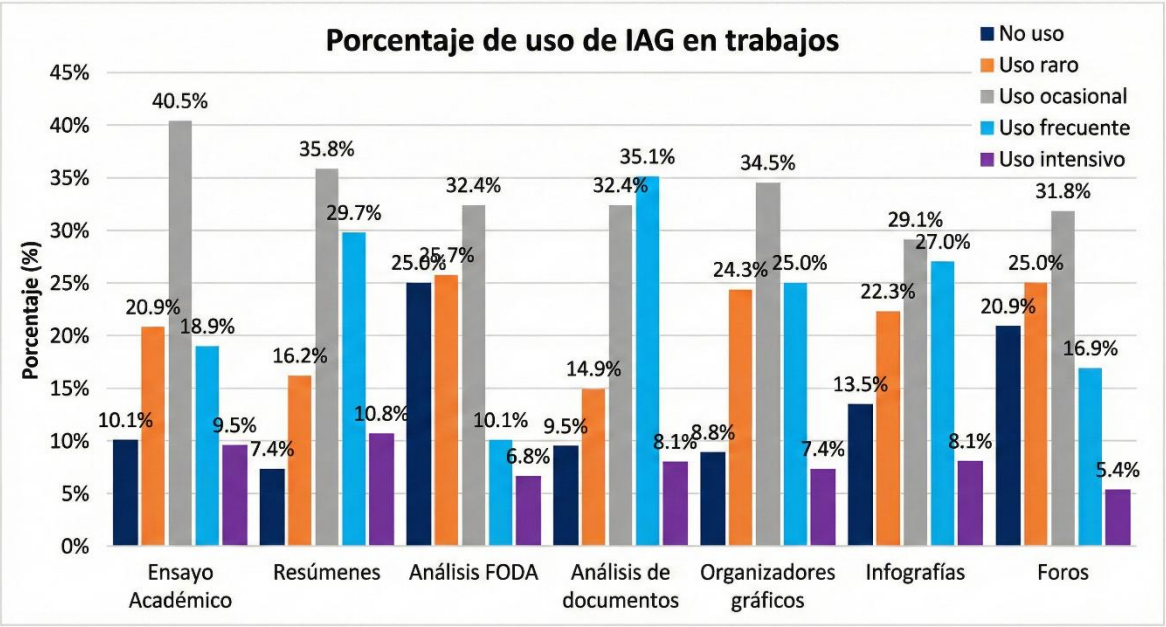
Tabla 15

Frecuencia de uso de IAG en trabajos

Respuesta	No uso	Uso raro	Uso ocasional	Uso frecuente	Uso intensivo	Total
Ensayo Académico	15	31	60	28	14	148
Resúmenes	11	24	53	44	16	148
Análisis FODA	37	38	48	15	10	148
Análisis de documentos	14	22	48	52	12	148
Organizadores gráficos	13	36	51	37	11	148
Infografías	20	33	43	40	12	148
Foros	31	37	47	25	8	148

Figura 11

Porcentaje de uso de IAG en trabajos



Por el contrario, en actividades que exigen el pensamiento crítico propio como el Ensayo Académico, el uso disminuye al 28,38% (sumando uso frecuente y ocasional) mientras que el uso ocasional sube al 40,54% (sumando uso frecuente y ocasional), lo que sugiere que el estudiante utiliza la IA como un generador de ideas o para estructurar un pequeño boceto del ensayo, lo que conserva un porcentaje de autoría personal para evitar la detección de plagio o para cumplir con los requerimientos que el docente demanda en la elaboración del ensayo, manteniendo así un equilibrio entre la autoría en este tipo de trabajos.

4.1.12 Uso de herramientas de IAG en presentaciones

Como se puede ver en la Tabla N°16 y Figura 11 con respecto al uso de la IAG en presentaciones, se observa que el 71,63% de la muestra (sumando uso frecuente y ocasional) emplea estas herramientas para la creación de diapositivas, lo que demuestra que la estética y la síntesis de la información de cada diapositiva es una de las prácticas más consolidadas por los universitarios para optimizar el tiempo de creación de material audiovisual para sus exposiciones.

Tabla 16

Frecuencia de uso de IAG en presentaciones

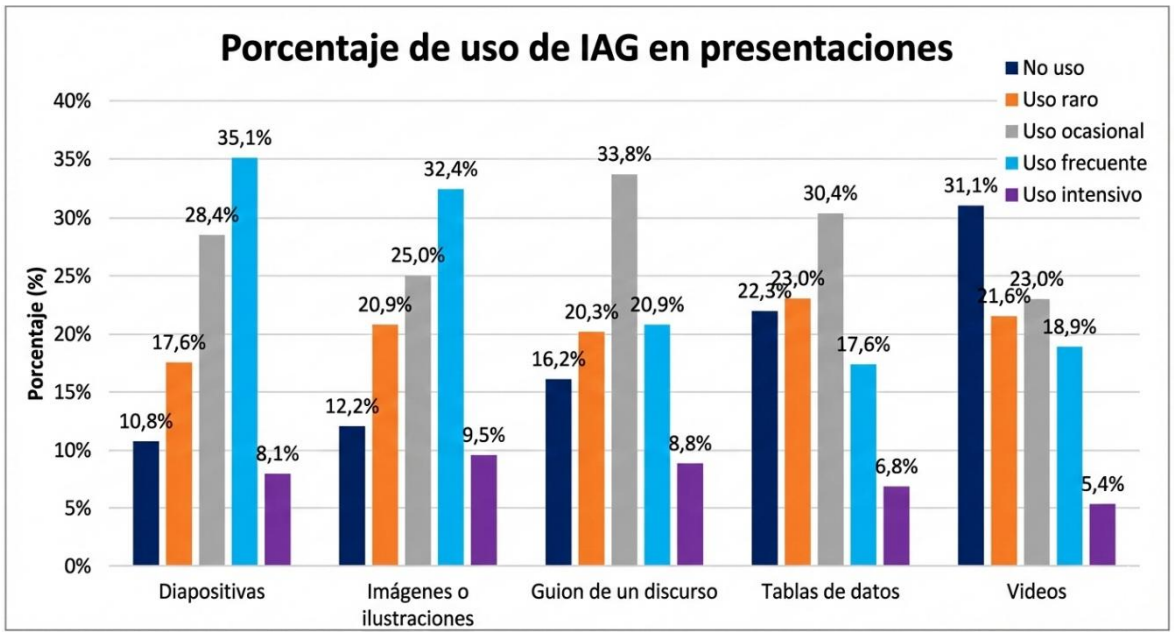
Respuesta	No uso	Uso raro	Uso ocasional	Uso frecuente	Uso intensivo	Total
Diapositivas	16	26	42	52	12	148
Imágenes o ilustraciones	18	31	37	48	14	148
Guion de un discurso	24	30	50	31	13	148
Tablas de datos	33	34	45	26	10	148
Videos	46	32	34	28	8	148

Asimismo, el 66,22% (sumando uso frecuente y ocasional) utiliza la IA para generar material visual complementario para sus exposiciones, lo que indica que el estudiante busca generar con sus diapositivas una atención visual mayor sin necesidad de invertir horas en diseño en los contenidos de una diapositiva de forma manual, esto pone en duda la forma en

la que se puede asegurar que el contenido proyectado sea realmente comprendido y no solo una repetición de lo que la IA estructuró visualmente.

Figura 12

Porcentaje de uso de IAG en presentaciones



4.1.13 Uso de herramientas de IAG en trabajos finales

Finalmente, en el contexto de los trabajos finales de grado y tesis, se observa un comportamiento mucho más cauteloso y ético por parte del estudiantado de la carrera, pues más del 54% (sumando uso frecuente y ocasional) manifiesta un uso nulo de la IAG en estos trabajos de titulación, en comparación con el uso masivo en tareas diarias; esta disminución en la frecuencia de uso (solo el 20,95% lo hace frecuentemente para la tesis) refleja que el estudiante es plenamente consciente del rigor investigativo y la originalidad que exigen los procesos de titulación en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática, prefiriendo hacer prevalecer la autoría intelectual personal en el proyecto más importante de la carrera, lo cual es un hallazgo positivo que demuestra que, a pesar de la disponibilidad y facilidad de uso de las diferentes IAG, existe un respeto por los estándares académicos superiores en lo que respecta a trabajos de titulación tal como se muestra en la Tabla N°17 y Figura 12.

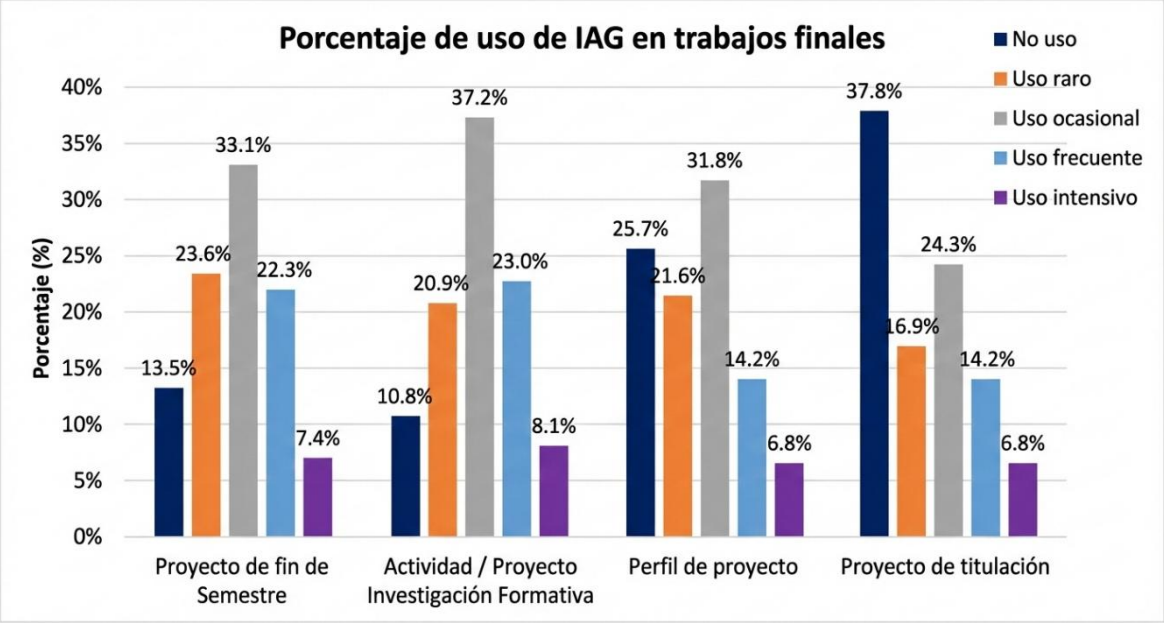
Tabla 17

Frecuencia de uso de IAG en trabajos finales

Respuesta	No uso	Uso raro	Uso ocasional	Uso frecuente	Uso intensivo	Total
Proyecto de fin de Semestre	20	35	49	33	11	148
Actividad / Proyecto Investigación Formativa	16	31	55	34	12	148
Perfil de proyecto	38	32	47	21	10	148
Proyecto de titulación	56	25	36	21	10	148

Figura 13

Porcentaje de uso de IAG en trabajos finales



4.2 Discusión de resultados

4.2.1 La normalización del uso: entre la eficiencia y la dependencia

Los resultados obtenidos muestran que: el 97,97% (sumando uso frecuente y ocasional) de los estudiantes encuestados utiliza la IA para sus tareas. La implementación masiva de esta tecnología dice que la IAG ya no es una herramienta de consulta, sino un soporte estructural en la formación profesional.

Llama la atención que un 41,22% (sumando uso frecuente y ocasional) emplea la IAG en la mitad de sus asignaturas, lo que concuerda con la percepción de que estas herramientas ahorran tiempo y permiten trabajar con mayor eficiencia al momento de realizar trabajos académicos.

Sin embargo, esta eficiencia tiene un costo potencial en lo que respecta al pensamiento crítico de los estudiantes. Como señalan Gallent Torres et al. (2023), existe el riesgo de que los estudiantes se conviertan en "consumidores pasivos" de respuestas automatizadas, relegando habilidades de análisis y expresión. Y de acuerdo con la muestra tomada en esta investigación, aunque la mayoría comprende lo qué es la IAG (64,86%), aún existe un escepticismo saludable ya que solo el 32,43% cree que la IA puede simular el pensamiento humano.

4.2.2 Hegemonía de herramientas y brecha de especialización

Existe una clara dominancia de ChatGPT (58,11%) y Gemini (43,92%) en el ámbito del texto, y de Canva (33,78%) en el visual. Estos datos sugieren que el estudiante busca la interfaz más accesible, gratuita y de uso fácil antes que la más rigurosa y especializada en el ámbito académico como lo son Perplexity o Claude ya que éstas cuentan con niveles de adopción mínimos.

Es difícil pensar que, a pesar de ser una carrera técnica, herramientas esenciales como GitHub no son utilizadas, ya que al momento de la tabulación se evidenció que un 68,25% (sumando uso frecuente y ocasional) de los encuestados no usan o desconocen esta herramienta. Esto indica que la IAG se está usando más para la elaboración de tareas (resúmenes y diapositivas) que para el desarrollo de actividades que requieren técnicas profundas o lógicas de programación.

4.2.3 Ética y Autoría: El Resguardo del Trabajo Final

Un hallazgo importante de este estudio es la diferenciación ética del estudiante según la importancia del trabajo. Mientras que, en tareas diarias el uso es masivo, en los proyectos de titulación el uso es nulo o insignificante ya que supera el 54% de no uso de la IAG en este tipo de trabajos. Esto demuestra que el estudiante es consciente del rigor investigativo que requiere este tipo de trabajos finales y prefiere salvaguardar su autoría en el proyecto más importante de su carrera.

La postura ética que se decía con respecto a la "deshumanización" total del aprendizaje es contraria, ya que, parece ser que los estudiantes tienen una línea muy marcada porque usan la IA para procesar información y filtrar lecturas largas o complejas (Análisis de documentos y resúmenes), pero tienen un cierto margen para mantener su autoría personal en los ensayos y tesis para evitar el plagio y cumplir con los requerimientos solicitados por el docente en la elaboración de ese tipo de trabajos.

CAPÍTULO V.

5. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Sobre las herramientas más utilizadas en la revisión de la literatura se identificó que en la actualidad hay gran variedad de herramientas de IA generativa muy utilizadas por los estudiantes gracias a su fácil acceso, dichas herramientas realizan diversas tareas en el ámbito educativo cumpliendo varias funciones como la de generación de texto, imágenes, videos y herramientas para la programación STEAM.

Sobre el instrumento ubicado en el Anexo 1, permitió determinar que el estudiantado percibe a la IAG como una herramienta que contribuye a la mejora en la eficiencia y al ahorro de tiempo en la elaboración de tareas académicas. No obstante, existe una duda sobre la capacidad de razonamiento real de los algoritmos de las diferentes IAG, diferenciando el procesamiento de datos de la consciencia humana.

Sobre la aplicación del instrumento en el periodo 2025-2S, la encuesta aplicada a 148 estudiantes reveló una integración casi total de la IA en la vida académica de los estudiantes con un 97,97% de uso y la distribución demográfica muestra que esta tecnología impacta de manera equitativa a hombres y mujeres, principalmente en los rangos de 19 a 23 años.

Finalmente, los resultados obtenidos acerca de las percepciones de los estudiantes sobre el uso de la IAG en la calidad y autenticidad de sus tareas académicas indican que la IAG actúa primordialmente como un filtro de lectura y organizador visual. Además, existe un compromiso ético notable ya que la frecuencia de uso disminuye drásticamente en trabajos finales y de alta complejidad como la tesis y proyectos de investigación formativa, demostrando una preocupación sobre la autoría intelectual en los procesos de certificación profesional por parte de los estudiantes.

5.2 Recomendaciones

Urge la formulación de políticas y lineamientos claros sobre el uso ético de la IA Generativa. La normativa debe dejar de ver a la IA como una amenaza y empezar a regularla como un soporte de ayuda pedagógica que fortalezca la calidad académica de las tareas académicas.

Se recomienda diversificar el uso de herramientas, explorando plataformas creadas para el ámbito educativo ya que estas cuentan con un mayor rigor académico y capacidad de citación (como Perplexity o Claude) para evitar sesgos en la veracidad de la información.

Implementar programas de alfabetización digital avanzada tanto para los docentes como para los estudiantes, centrados en el diseño y creación de prompts éticos y la verificación de la información proporcionada por parte de la IA, disminuyendo el riesgo de información falsa generada por la IA.

BIBLIOGRÁFIA

Abrory, M. W. (2024). ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA TERHADAP FITUR MAGIC STUDIO APLIKASI CANVA PADA LINGKUP MAHASISWA MENGGUNAKAN METODE TAM. *Prosiding Seminar Nasional Teknologi Dan Sistem Informasi*, *4*(1), Article 1. https://doi.org/10.33005/sitasi.v4i1.761

Acurio, S. (2023, noviembre 28). Debate escolar: Fomentando habilidades de oratoria en estudiantes. *Colegio en Lima | Colegio Inicial, Primaria y Secundaria*. https://cbb.edu.pe/debate-escolar-fomentando-habilidades-de-oratoria-en-estudiantes/

Apalkova, S. (2023). *Integration of artificial intelligence into graphic design processes | Innovations in Publishing, Printing and Multimedia Technologies*. https://ojs.kaunokolegija.lt/index.php/TMPK/article/view/718

Ardisana, E. F. H., & Gainza, B. M. (2024). *INTELIGENCIA ARTIFICIAL (ChatGPT) EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA: REALIDAD Y CONSIDERACIONES ÉTICAS*. SciELO Preprints. https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.9560

Arellano, F. (2021). *Tesina: Qué es, Características, Ejemplos y Estructura*. Enciclopedia Significados. https://www.significados.com/tesina/

Arroyo, V. (2020). EXPOSICIÓN ORAL COMO HERRAMIENTA EDUCATIVA. *https://proyectosimbiosis.colectivocrecet.com/*. https://proyectosimbiosis.colectivocrecet.com/blog/exposicion-oral-como herramienta-educativa/

Atenas, F. (2024). *Cómo usar Estudio Mágico de manera segura y legal—Centro de ayuda de Canva*. Canva. https://www.canva.com/es_es/help/using-magic-studio-safely and-legally/

Bardales, J. M. D. (2021). La investigación científica: Su importancia en la formación de investigadores. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *5*(3), Article 3. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.476

Caggianese, G., De Pietro, G., Esposito, M., Gallo, L., Minutolo, A., & Neroni, P. (2020). Discovering Leonardo with artificial intelligence and holograms: A user study. *Pattern Recognition Letters*, *131*, 361–367. https://doi.org/10.1016/j.patrec.2020.01.006

Casals, L. (2024). Del dato al píxel: Sobre los sesgos de género y raciales en la IA generativa Dall-E. *Premi Rosalind Franklin al millor Treball Final de Màster amb perspectiva de gènere*. https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/219908

Castro, L. I. R., Ochoa, V. C. A., Cobas, L. C. F., & Aguilar, W. O. (2025). Escuelas a padres para el logro de responsabilidad por las tareas escolares en los estudiantes de octavo año de Educación Básica Superior. *Sinergia Académica*, *8*(2), Article 2. https://doi.org/10.51736/sa544

Chavez, R. E. G. (2025). Ética e integridad académica en el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación superior.: Ethics and academic integrity in the use of generative artificial intelligence in higher education. *Revista Científica Multidisciplinar G-nerando*, *6*(1), Article 1. https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i1.392

Coló, M. del R. H., & Romero, E. C. (2025). Análisis de la percepción estudiantil sobre la inteligencia artificial generativa en la formación universitaria: Hacia una práctica ética e informada. *Decires*, *25*(34), Article 34. https://doi.org/10.22201/cepe.14059134e.2025.25.34.461

Cornejo Plaza, M. I., & Cippitani, R. (2023). Consideraciones éticas y jurídicas de la Inteligencia Artificial en Educación Superior: Desafíos y perspectivas. *Revista de educación y derecho = Education and law review*, *28*, 3.

Diego Olite, F. M., Morales Suárez, I. del R., Vidal Ledo, M. J., Diego Olite, F. M., Morales Suárez, I. del R., & Vidal Ledo, M. J. (2023a). Chat GPT: Origen, evolución, retos e impactos en la educación. *Educación Médica Superior*, *37*(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864 21412023000200016&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Diego Olite, F. M., Morales Suárez, I. del R., Vidal Ledo, M. J., Diego Olite, F. M., Morales Suárez, I. del R., & Vidal Ledo, M. J. (2023b). Chat GPT: Origen, evolución, retos e impactos en la educación. *Educación Médica Superior*, *37*(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864 21412023000200016&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Education, E. I. O. (2022). *¿Qué es Wolfram Alpha y sus funciones? | Euroinnova*. Euroinnova International Online Education. https://www.euroinnova.com/blog/que es-wolfram-alpha

Flores. (2020). *Monografía—Qué es, partes, ejemplos y cómo hacer una*. https://concepto.de/monografia/

Gallent Torres, C., Zapata González, A., & Ortego Hernando, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: Una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, *29*(2). https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134

García Peñalvo, F. J., Llorens-Largo, F., & Vidal, J. (2023). La nueva realidad de la educación ante los avances de la inteligencia artificial generativa. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, *27*(1), 9–39. https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37716

Gavarri, S. L. (2016). El aprendizaje de lenguas extranjeras mediado por las TIC: Aprender Inglés con Duolingo. *El Toldo de Astier*, *no. 12*. http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/53086

Jungco, K. (2024, diciembre 3). Claude AI Review (2025): Features, Pros, and Cons. *eWEEK*. https://www.eweek.com/artificial-intelligence/claude-ai-review/

Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Editorial Alfa.

López, K. M. G. (2023). Inteligencia artificial generativa: Irrupción y desafíos. *Enfoques*, *4*(2), Article 2.

Lora, L. (2023, octubre 11). ¿Qué es y cómo se hace una ponencia? 3 ejemplos reales. *Padcelona*. https://www.padcelona.com/blog/como-se-hace-una-ponencia/

Maldonado, L. J., & Manosalva, A. K. (2023). *Herramientas de inteligencia artificial para procesos marketing digital en MIPYMES*. http://repositorio.uts.edu.co:8080/xmlui/handle/123456789/13536

Manzano, E. (2020). *Proyecto Fin de Carrera: Todo lo que debes saber al respecto*. https://tutfg.es/proyecto-fin-de-carrera/

Martínez, F. (2024). *Tesis—Concepto, estructura, tipos y cómo elegir un tema*. https://concepto.de/tesis/

Mata, R., & Jara, A. (2024). *GEMINI Y SU APORTE EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES INFORMÁTICA, DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO, PERIODO ACADÉMICO ABRIL-AGOSTO 2024.* [bachelorThesis, Babahoyo]. http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/17647

Osawa, K. (2024). Integrating Automated Written Corrective Feedback into E-Portfolios for second language Writing: Notion and Notion AI. *RELC Journal*, *55*(3), 881–887. https://doi.org/10.1177/00336882231198913

Paz, R. (2021). *Ensayo académico—Concepto, estructura y características*. https://concepto.de/ensayo-academico/

Peñalba, L. A. M. (2025). Consideraciones éticas sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. *Revista Contacto*, *4*(3), Article 3. https://doi.org/10.48204/contacto.v4n3.7460

Perezchica-Vega, J. E., Sepúlveda-Rodríguez, J. A., & Román-Méndez, A. D. (2024). Inteligencia artificial generativa en la educación superior: Usos y opiniones de los profesores. *European Public & Social Innovation Review*, *9*, 1–20. https://doi.org/10.31637/epsir-2024-593

Quinn, S. (2023, mayo 15). Quick and Quirky Stories for the Language Classroom: Exploring Quizlet's AI-powered Q-Chat. *The FLTMAG*. https://fltmag.com/quizlet q-chat/

Ramos Galarza, C. A. (2021). Editorial: Diseños de investigación experimental. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, *10*(1), 1–7.

Rebolledo, C. C., & Navarro, M. A. R. (2024). Cambios en la percepción de ser estudiante con el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. *Modelos Educativos Innovadores en Educación Superior*. https://doi.org/10.33132/27449394.2502

Sampieri, R. H. (s/f). *Metodología de la investigación—Sexta Edición*.

Santacruz, J. A. C., Villalva, M. V. G., Buenaño, A. B., & Buenaño, H. (2024). Análisis de herramientas de inteligencia artificial generativa para el proceso de enseñanza aprendizaje: Una revisión sistemática de la literatura. *Sinergia Académica*, *7*(Especial 7), Article Especial 7. https://doi.org/10.51736/m561qr47

Shetye, S. (2024). An Evaluation of Khanmigo, a Generative AI Tool, as a Computer Assisted Language Learning App. *Studies in Applied Linguistics and TESOL*, *24*(1), Article 1. https://doi.org/10.52214/salt.v24i1.12869

Tech Target. (2021). *How to use Perplexity AI: Tutorial, pros and cons | TechTarget*. Search Enterprise AI. https://www.techtarget.com/searchenterpriseai/tutorial/How-to-use Perplexity-AI-Tutorial-pros-and-cons

Vargas, V. (2017, octubre 16). El Artículo Científico. *CELEE*. https://celee.uao.edu.co/el articulo-cientifico/

Villasenor, A. (2024, diciembre 18). Coursera Coach: Providing Essential Learner Support. *Coursera Blog*. https://blog.coursera.org/coursera-coach-providing-essential learner-support/

Wermelinger, M. (2023). Using GitHub Copilot to Solve Simple Programming Problems. *Proceedings of the 54th ACM Technical Symposium on Computer Science Education V. 1*, 172–178. https://doi.org/10.1145/3545945.3569830

Zulaiha, S., Budianto, L., Ar-Rahma, A. P., & Addiyaullami, N. D. (2024). STUDENTS' RESPONSES ON ELEVENLABS AI FOR ENGLISH-SPEAKING LEARNING. *International Seminar On Islamic Education & Peace*, *4*, 80–93.

Zúñiga, P. I. V., Cedeño, R. J. C., & Palacios, I. A. M. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(4), Article 4. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Gallent Torres, C., Feliciano, L., & García-Peñalvo, F. J. (2023). Inteligencia artificial generativa y educación superior: percepciones del alumnado. *Education in the Knowledge Society (EKS)*.

ANEXO

Anexo 1: Cuestionario para conocer las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la elaboración de tareas académicas.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

PROYECTO PARA CONOCER LAS PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS SOBRE: EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA ELABORACIÓN DE TAREAS ACADÉMICAS

Presentación:

Objetivo del Cuestionario: El objetivo de la siguiente encuesta es conocer tu percepción sobre el uso de la **Inteligencia Artificial Generativa (IAG)** en la elaboración de tareas y qué herramientas específicas utilizas.

Referencia Académica: Este instrumento fue adaptado a partir de los trabajos de Niño-Carrasco et al. (2025) y Chica Elizalde et al. (2025).

Instrucciones: Tu participación es fundamental, lee detenidamente cada pregunta y responde con total sinceridad.

Toda la información recopilada es confidencial y será utilizada únicamente con fines investigativos.

¡¡¡ Agradecemos de antemano tu colaboración!!!

A. DATOS GENERALES

Fecha:	Correo electrónico:	
Semestre / año que cursas:	Edad:	Género (M/F/Otro):

B. PERCEPCIONES DEL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

a) Actualmente usas inteligencia artificial para realizar tus tareas académicas:

- ○ En ninguna asignatura
- ○ En 1 o 2 asignaturas
- ○ En el 50% de las asignaturas
- ○ En más del 50% de las asignaturas

b) Según tu experiencia sobre los resultados del uso de la Inteligencia Artificial Generativa, valora las afirmaciones de acuerdo con la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	**2**	**3**	**4**	**5**

CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIAS SOBRE EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA	1	2	3	4	5
1. **Comprendo claramente qué es la Inteligencia Artificial Generativa**					
2. **La Inteligencia Artificial Generativa puede simular el pensamiento humano**					
3. **Tengo conocimiento sobre la aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa en la educación**					

Página 1 de 4

APROVECHAMIENTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA ELABORACIÓN DE TAREAS	1	2	3	4	5
1. El uso de la Inteligencia Artificial Generativa mejora la calidad de mis tareas escolares					
2. Las herramientas de Inteligencia Artificial Generativa me ahorran tiempo en tareas escolares					
3. Usar Inteligencia Artificial Generativa me permite realizar tareas escolares más eficientemente					
4. Las herramientas de Inteligencia Artificial Generativa han mejorado mi desempeño académico					
5. Percibiste que las herramientas de Inteligencia Artificial Generativa facilitaron la realización de tareas					
6. Crees que el uso de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa para realizar las tareas puede impactar tu aprendizaje ético					

C. USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA ELABORACIÓN DE TAREAS

a) Considerando los resultados obtenidos en su experiencia, evalúe el grado de uso de las siguientes herramientas de IA Generativa en el desarrollo de sus actividades académicas, utilizando la escala a continuación:

Nunca	Raramente / Esporádicamente	A veces	A menudo	Siempre
1	2	3	4	5

HERRAMIENTAS DE TEXTO GENERATIVO	1	2	3	4	5
1. Chat GPT					
2. Gemini					
3. Perplexity					
4. Poe					
5. Grok					
HERRAMIENTAS PARA CREACIÓN DE VIDEOS	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. Synthesia					
2. HeyGen					
3. Invideo AI					
HERRAMIENTAS PARA CREACIÓN DE IMAGENES	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. DALL E 3					
1. Leonardo AI					

2. Canva (Magic Studio)					
3. Recraft					
HERRAMIENTAS DE PROGRAMACIÓN STEAM	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. GitHub					
2. Wolfram Alpha					
3. Claude					

D. USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA POR TIPO DE TAREA

a) Según su experiencia, indique con qué frecuencia recurre a la Inteligencia Artificial Generativa para realizar cada tipo de tarea, utilizando la siguiente escala de valoración:

No uso	Uso raro / Uso esporádico	Uso ocasional	Uso frecuente	Uso intensivo
1	**2**	**3**	**4**	**5**

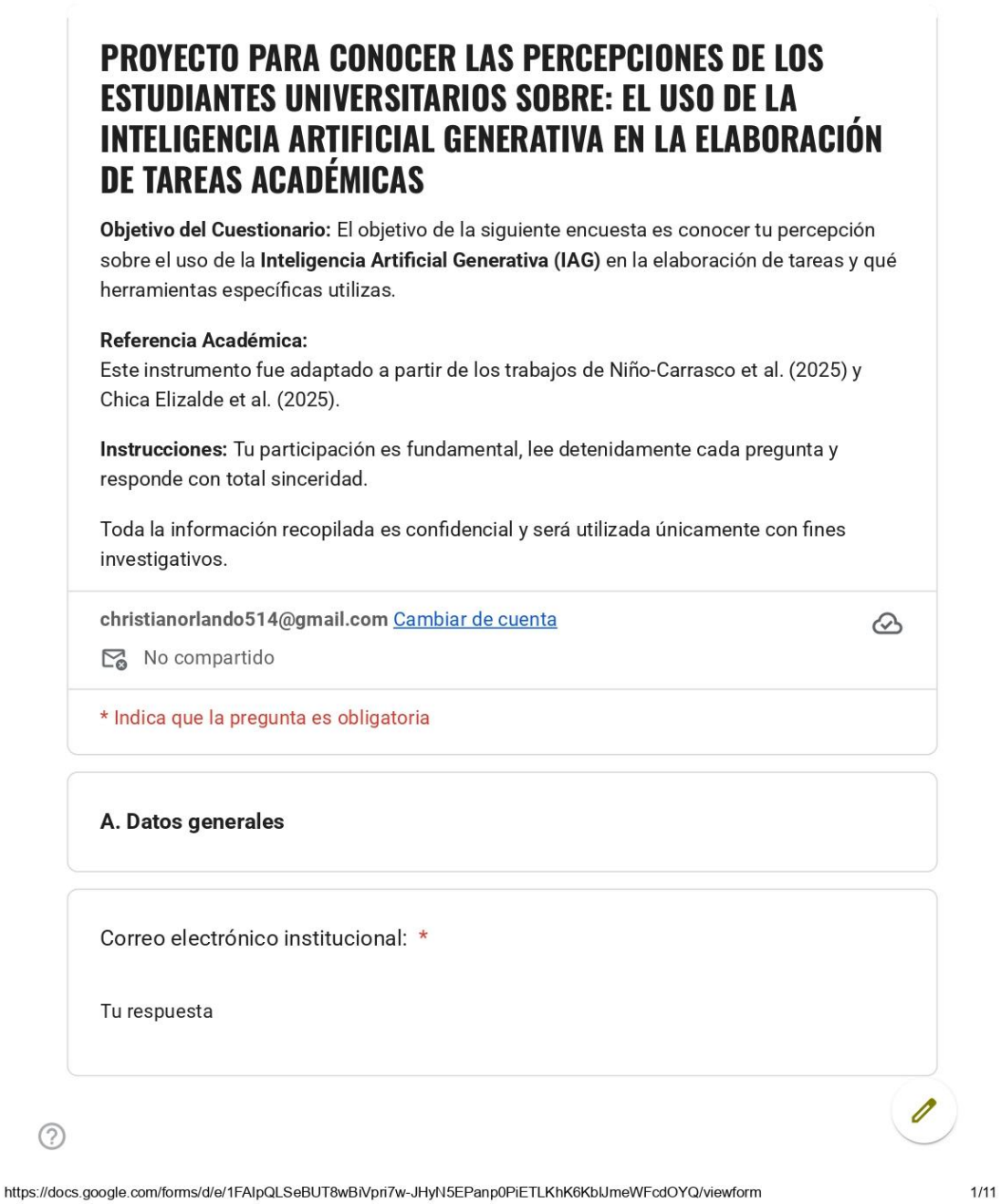
USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN TRABAJOS	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. Ensayo Académico					
2. Resúmenes					
3. Análisis FODA					
4. Análisis de documentos					
5. Organizadores gráficos					
6. Infografías					
7. Foros					
USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN PRESENTACIONES	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. Diapositivas					
2. Imágenes o ilustraciones					
3. Guion de un discurso					

4. Tablas de datos					
5. Videos					
USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN TRABAJOS FINALES	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. Proyecto de fin de Semestre					
2. Actividad / Proyecto Investigación Formativa					
3. Perfil de proyecto					
4. Proyecto de titulación					

¡¡¡Muchas gracias por tu colaboración!!!

Anexo 2: Cuestionario en Google Forms para conocer las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la elaboración de tareas académicas.

Enlace de acceso: https://forms.gle/oBmRSyc2H6mUwzHH8



PROYECTO PARA CONOCER LAS PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS SOBRE: EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA ELABORACIÓN DE TAREAS ACADÉMICAS

Objetivo del Cuestionario: El objetivo de la siguiente encuesta es conocer tu percepción sobre el uso de la **Inteligencia Artificial Generativa (IAG)** en la elaboración de tareas y qué herramientas específicas utilizas.

Referencia Académica:
Este instrumento fue adaptado a partir de los trabajos de Niño-Carrasco et al. (2025) y Chica Elizalde et al. (2025).

Instrucciones: Tu participación es fundamental, lee detenidamente cada pregunta y responde con total sinceridad.

Toda la información recopilada es confidencial y será utilizada únicamente con fines investigativos.

christianorlando514@gmail.com Cambiar de cuenta

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

A. Datos generales

Correo electrónico institucional: *

Tu respuesta

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeBUT8wBiVpri7w-JHyN5EPanp0PiETLKhK6KbIJmeWFcdOYQ/viewform 1/11

Semestre que cursas: *

Elige

Edad: *

Tu respuesta

Género: *

- Masculino
- Femenino
- Otro:

B. PERCEPCIONES DEL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

a) Actualmente usas Inteligencia Artificial para realizar tus tareas académicas: *

- En ninguna asignatura
- En 1 o 2 asignaturas
- En el 50% de las asignaturas
- En mas del 50% de las asignaturas

b) Según tu experiencia sobre los resultados del uso de la Inteligencia Artificial Generativa, valora las afirmaciones de acuerdo con la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	**2**	**3**	**4**	**5**

CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIAS SOBRE EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA *

	Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Comprendo claramente qué es la Inteligencia Artificial Generativa	○	○	○	○	○
La Inteligencia Artificial Generativa puede simular el pensamiento humano	○	○	○	○	○
Tengo conocimiento sobre la aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa en la educación	○	○	○	○	○

APROVECHAMIENTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA ELABORACIÓN DE TAREAS *

	Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
El uso de la (IAG) mejora la calidad de mis tareas escolares	○	○	○	○	○
Las herramientas de (IAG) me ahorran tiempo en tareas escolares	○	○	○	○	○
Usar (IAG) me permite realizar tareas escolares más eficientemente	○	○	○	○	○
Las herramientas de (IAG) ha mejorado mi desempeño académico	○	○	○	○	○
Percibiste que las herramientas de (IAG) facilitaron la realización de tareas	○	○	○	○	○
Crees que el uso de herramientas de (IAG) para realizar las tareas puede	○	○	○	○	○

impactar tu aprendizaje ético

C. USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA ELABORACIÓN DE TAREAS

a) Considerando los resultados obtenidos en su experiencia, evalúe el grado de uso de las siguientes herramientas de IA Generativa en el desarrollo de sus actividades académicas, utilizando la escala a continuación:

Nunca	Raramente / Esporádicamente	A veces	A menudo	Siempre
1	**2**	**3**	**4**	**5**

HERRAMIENTAS DE TEXTO GENERATIVO *

	Nunca	Raramente / Esporádicamente	A veces	A menudo	Siempre
Chat GPT	○	○	○	○	○
Gemini	○	○	○	○	○
Perplexity	○	○	○	○	○
Poe	○	○	○	○	○
Grok	○	○	○	○	○

HERRAMIENTAS PARA CREACIÓN DE VIDEOS *

	Nunca	Raramente / Esporádicamente	A veces	A menudo	Siempre
Synthesia	○	○	○	○	○
HeyGen	○	○	○	○	○
Invideo AI	○	○	○	○	○

HERRAMIENTAS PARA CREACIÓN DE IMAGENES *

	Nunca	Raramente / Esporádicamente	A veces	A menudo	Siempre
DALL E 3 (OpenAI)	○	○	○	○	○
Leonardo AI	○	○	○	○	○
Canva (Magic Media)	○	○	○	○	○
Bing Image Creator (Microsoft Designer)	○	○	○	○	○

HERRAMIENTAS DE PROGRAMACIÓN STEAM *

	Nunca	Raramente / Esporádicamente	A veces	A menudo	Siempre
GitHub	○	○	○	○	○
Wolfram Alpha	○	○	○	○	○
Claude	○	○	○	○	○

D. USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA POR TIPO DE TAREA

a) Según su experiencia, indique con qué frecuencia recurre a la Inteligencia Artificial Generativa para realizar cada tipo de tarea, utilizando la siguiente escala de valoración:

No uso	Uso raro / Uso esporádico	Uso ocasional	Uso frecuente	Uso intensivo
1	**2**	**3**	**4**	**5**

USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN TRABAJOS *

	No uso	Uso raro / uso esporádico	Uso ocasional	Uso frecuente	Uso intensivo
Ensayo Académico	○	○	○	○	○
Resúmenes	○	○	○	○	○
Análisis FODA	○	○	○	○	○
Análisis de documentos	○	○	○	○	○
Organizadores gráficos	○	○	○	○	○
Infografías	○	○	○	○	○
Foros	○	○	○	○	○

USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN PRESENTACIONES *

	No uso	Uso raro / uso esporádico	Uso ocasional	Uso frecuente	Uso intensivo
Diapositivas	○	○	○	○	○
Imágenes o ilustraciones	○	○	○	○	○
Guion de un discurso	○	○	○	○	○
Tablas de datos	○	○	○	○	○
Videos	○	○	○	○	○

USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN TRABAJOS FINALES *

	No uso	Uso raro / uso esporádico	Uso ocasional	Uso frecuente	Uso intensivo
Proyecto de fin de Semestre	○	○	○	○	○
Actividad / Proyecto Investigación Formativa	○	○	○	○	○
Perfil de proyecto	○	○	○	○	○
Proyecto de titulación	○	○	○	○	○

Enviar Borrar formul

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. - Contactar con el propietario del formulario - Términos del Servicio - Política de Privacidad

¿Parece sospechoso este formulario? Informe

Google Formularios

Anexo 3: Autorización de la directora de carrera para la aplicación del instrumento.

Carrera de Pedagogía de la Informática
FACULTAD DE CIENCIASDE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

en movimiento
SGC
SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

Oficio 181-PI-UNACH-2025
Riobamba, 12 de diciembre de 2025

PhD.
Patricio Humanante
DOCENTE – TUTOR
Presente.

De mi consideración:

Reciba un cordial saludo. En atención al oficio remitido respecto a la aplicación del instrumento para el proyecto de titulación del estudiante **Cristian Orlando Aucancela Yungan**, me permito informar que se encuentra **AUTORIZADA** la ejecución de dicha actividad en la Carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática.

Asimismo, se sugiere que el estudiante se contacte directamente con los docentes designados para coordinar la aplicación del instrumento en cada una de sus asignaturas, conforme al detalle dispuesto:

- Mgs. Jorge Fernández A. (1er y 2do semestre)
- Dr. Patricio Humanante (3ro, 4to y 5to semestre)
- Mgs. Geonatan Peñafiel (6to y 8vo semestre)
- Dra. Angélica Urquizo (7mo semestre)

Particular que se comunica para los fines pertinentes.

Atentamente,

Firmado electrónicamente por:
CRISTHY NATALY JIMENEZ GRANIZO

Dra. Cristhy Jiménez G. Ph.D
DIRECTORA CARRERA PEDAGOGÍA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES INFORMÁTICA