



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS**

CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

TEMA:

Estudio semiótico-cultural de relatos orales de la comunidad de Tuntatacto

**Trabajo de Titulación para optar al título de licenciado en pedagogía de la
lengua y la literatura**

Autor:

Vargas Flores Jorge Luis

Tutor:

MSc. Edwin Antonio Acuña Checa

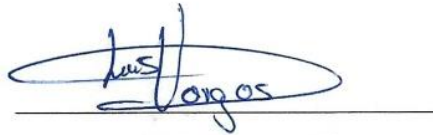
Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Jorge Luis Vargas Flores, con cédula de ciudadanía 0605448539 autor del trabajo de investigación titulado: Estudio semiótico-cultural de relatos orales de la comunidad de Tuntatacto, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 15 de junio del 2026

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge Luis Vargas Flores', is written over a horizontal line. The signature is stylized and includes a large loop at the beginning.

Jorge Luis Vargas Flores

C.I: 0605448539

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Edwin Antonio Acuña Checa catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Estudio semiótico-cultural de relatos orales de la comunidad de Tuntatacto, bajo la autoría de Jorge Luis Vargas Flores; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 23 días del mes de enero de 2026.



Mgs. Edwin Antonio Acuña Checa
C.I: 0503255218

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Estudio semiótico-cultural de relatos orales de la comunidad de Tuntatacto, presentado por Jorge Luis Vargas Flores, con cédula de identidad número 0605448539, bajo la tutoría de Mg. Edwin Antonio Acuña Checa; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba, 15 de junio del 2026.

M. SC. NANCYISABEL USCA PINDUISACA
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



M.SC. GLADYS ERMINIA PAREDES BONILLA
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



DRA.
GENOVEVA VERÓNICA PONCENARANJO PHD.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



DEDICATORIA

*A mi familia, a quien, con **Resistencia** y trabajo en la
Intemperie de la **Tierra**, supo sostenerme sin juzgar
Y darme lo necesario con **Amor**.*

*A quien, que, desde su **Justicia**, el **Obligarme** a mejorar cada día
con **Responsabilidad**, aprendió y mostro con **Ganas**
que siempre es posible levantarse
por más difíciles qu**E** se ponga la vida.*

*A aquel que, con **Mano firme**, **Apoyo constante** y **Respuestas sinceras**
Nunca dejó a su hermanito sin el **Cuidado diario** y la
Escucha como un **Lazo real** en un **Origen incierto**.*

*Y a quien, desde su delicadeza, su **Paciencia**, el **Afecto** y la
Observación atenta, supo cómo acompañar sin pedir,
comprender sin exigir, quedarse cuando el mundo dolía,
sin **Límites ni condiciones**, solo compañí**A** honesta.*

CON AMOR
Jorge Luis Vargas Flores.

AGRADECIMIENTO

compañeros con quienes se compartieron experiencias, risas y momentos significativos, durante la vida universitaria, que hicieron que este proceso de aprendizaje fuera mejor.

Finalmente, agradezco el apoyo recibido a lo largo de esta etapa académica, cuyo acompañamiento hizo posible la culminación de este trabajo

Jorge Luis

Expreso mi sincero agradecimiento a familiares, docentes y personas que, manera directa o indirecta, contribuyeron al desarrollo de este trabajo de titulación. Reconozco la importancia del acompañamiento académico y las orientaciones metodológicas recibidas a lo largo del proceso de investigación, las cuales permitieron fortalecer el análisis y la estructura del estudio. Así mismo, agradezco a quienes compartieron sus conocimientos y saberes fundamentales para la comprensión y valoración de la tradición oral.

De manera especial, extendiendo mi gratitud y respeto hacia amigos y

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORÍA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I..... 13

INTRODUCCIÓN..... 13

1.1 Introducción..... 13

1.2 Planteamiento del problema 14

1.3 Formulación del problema..... 15

1.3 Justificación..... 15

1.4 Objetivos..... 16

1.4.1 General 16

1.4.2 Específicos 16

CAPÍTULO II..... 17

MARCO TEÓRICO..... 17

2.1 Antecedentes..... 17

2.2 Fundamentación teórica 18

2.2.1 Signo 18

2.2.2 El signo en la narrativa oral 19

2.2.3 Semiótica como ciencia del signo..... 20

2.2.4 La semiótica cultural..... 20

2.2.5 La oralidad y su función en la transmisión oral 21

2.2.6 El relato oral como texto cultural..... 22

2.1.7 Elementos semióticos para el análisis narrativo 24

2.1.8 La identidad cultural desde la preceptiva semiótico 24

2.1.9 Interacción entre signo y contexto cultural 25

<i>CAPÍTULO III</i>	26
<i>METODOLOGÍA</i>	26
3.1 enfoque de la investigación	26
3.2 Diseño de investigación.....	26
3.3 Tipos de investigación.....	26
3.3.1 Por el nivel o alcance.....	26
3.4 Unidades de análisis	27
3.5 Sujeto de estudio.....	27
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.7 Análisis de contenido	28
3.8 Matriz de análisis semiótico-cultural de los relatos orales.....	29
3.8.1 ANÁLISIS INTERPRETATIVO CULTURAL.....	29
<i>CAPÍTULO IV</i>	30
<i>RESULTADOS Y DISCUSIONES</i>	30
<i>4.1 Resultados</i>	30
4.2.1 Análisis del relato oral “El campo” según un estudio semiótico cultural.	30
4.2.2 Interpretación de los signos y símbolos en el relato: el campo.	32
4.2.3 Relación de signos en los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto y su identidad.36	
4.3.1 Análisis del relato oral “toro perdido” según un estudio semiótico cultural.....	38
4.3.2 Interpretación de los signos y símbolos en el relato: Toro perdido.....	41
4.3.3 Relación de signos en los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto y su identidad.46	
4.4 Discusión	48
<i>CAPÍTULO V</i>	49
<i>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	49
5.1 Conclusiones.....	49
5.2 Recomendación	49
<i>BIBLIOGRAFÍA</i>	51
<i>ANEXOS</i>	58

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1 <i>Matriz de Análisis Estructural de los relatos Orales de la Comunidad de Tuntatacto.</i>	29
Tabla 2 <i>Matriz de Análisis Semiótico-Cultural de los Relatos Orales de la Comunidad de Tuntatacto.</i>	29
Tabla 3 <i>Matriz de Análisis Estructural del Relato “El Campo” de la Comunidad de Tuntatacto.</i>	31
Tabla 4 <i>Matriz de Análisis Semiótico-Cultural del Relato “El Campo” de la Comunidad de Tuntatacto.</i>	32
Tabla 5 <i>Matriz de Análisis Estructural del Relato “Toro Perdido” de la Comunidad de Tuntatacto.</i>	39
Tabla 6 <i>Matriz de Análisis Semiótico-Cultural del Relato “Toro Perdido” de la Comunidad de Tuntatacto.</i>	41

RESUMEN

La indagación actual examina los elementos semiótico-culturales presentes en los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto, considerando la tradición oral como un componente esencial del patrimonio cultural inmaterial y un medio fundamental para la transmisión de la cosmovisión y la memoria colectiva. El estudio se origina a partir de la problemática relacionada con la falta de sistematización de los relatos orales, ya que la ausencia de procesos de registro, ordenamiento e interpretación limita el acceso a valores morales, referencias territoriales y formas de concebir el mundo, especialmente para las nuevas generaciones. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con diseño descriptivo y bibliográfico, sustentado en los aportes teóricos de la semiótica cultural desde y complementado con un enfoque hermenéutico para la interpretación de los relatos. La recolección de la información se realizó mediante entrevistas no estructuradas, grabaciones y transcripción de los relatos orales proporcionados por un miembro de la comunidad. Los resultados evidencian la presencia de signos y símbolos que reflejan saberes ancestrales, valores comunitarios, cosmovisiones y creencias compartidas que destacan la importancia del trabajo, la responsabilidad y la convivencia colectiva. Finalmente, el estudio concluye que el análisis de los relatos orales permitió interpretar los signos y símbolos presentes los relatos permite la preservación de la identidad cultural y la memoria colectiva de la comunidad de Tuntatacto.

Palabras claves: relatos orales, comovisión, transmisión de saberes, memoria colectiva, identidad cultural.

ABSTRACT

This study explores the semiotic-cultural elements within the oral narratives of the Tuntatacto community, positioning oral tradition as an essential component of intangible cultural heritage and a primary vehicle for transmitting worldview and collective memory. The research addresses a critical gap in the systematization of these narratives; the lack of formal documentation and interpretation currently hinders the transfer of moral values and territorial references to younger generations. Employing a qualitative approach with a descriptive and bibliographic design, the study utilizes cultural semiotics and a hermeneutic framework to interpret the collected data. Primary data was gathered through unstructured interviews and the transcription of oral narratives provided by a community member. The findings reveal a complex system of signs and symbols that reflect ancestral knowledge and shared beliefs, particularly emphasizing the values of collective labor and social responsibility. Eventually, the study concludes that semiotic analysis is a vital tool for decoding cultural symbols, thereby contributing to the preservation of the Tuntatacto community's identity and collective memory.

Keywords: oral narratives, community, knowledge transmission, collective memory, cultural identity

Reviewed and improved by Jacqueline Armijos



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Introducción

En las comunidades andinas, la tradición oral es el principal medio de transmisión de saberes, valores y creencias, los relatos orales son una fuente rica de tradiciones y experiencias a través de las palabras, generalmente son utilizados para conservar y preservar la cultura y la tradición de las comunidades. En la provincia de Chimborazo, en el Cantón Guano, parroquia de San Andrés específicamente en la comunidad Tuntatacto, los relatos orales representan un patrimonio cultural inmaterial que refleja la cosmovisión, la identidad y la historia de sus habitantes. Sin embargo, la ausencia de un proceso de sistematización que registre y analice estos relatos, representa una amenaza crítica para su preservación.

La falta de sistematización de los relatos orales dificulta su clasificación, interpretación y conservación, lo que deriva en una pérdida progresiva de referencias semióticas y significados culturales, es decir, sin un análisis que identifique los signos, símbolos y estructuras de sentido presentes en estos relatos, elementos fundamentales como los valores morales, las referencias territoriales y la conceptualización del mundo quedan sin interpretarse, volviéndose inaccesibles para las nuevas generaciones, por lo tanto, esta situación pone en riesgo la transmisión de la cosmovisión de la comunidad y por supuesto de su memoria colectiva afectando la construcción y la permanencia de una identidad cultural viva dentro e la comunidad.

Frente a esta problemática, la presente investigación se justifica por la necesidad de registrar, analizar e interpretar los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto, con el fin de contribuir a la preservación de su patrimonio cultural inmaterial. El estudio busca generar un beneficio académico como comunitario, al reconocer el valor de la tradición oral como medio de transmisión de saberes y el fortalecimiento de la identidad cultural colectiva.

El objetivo general de este trabajo se basa en analizar los elementos semiótico-culturales presentes en los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto, empleando una metodología de enfoque cualitativo, basada en el análisis de la semiótica cultural, sustentada en los aportes de los mayores exponentes de la semiótica, teóricos como Lotman, Pierce, Saussure y complementada con una interpretación hermeneútica de los relatos orales, por consiguiente, este enfoque permite comprender como los relatos contribuyen a la construcción de la identidad cultural y a la transmisión de los significados compartidos en la comunidad.

Finalmente, el trabajo está organizado en cinco partes importantes de manera sistemático, iniciando el primer capítulo abarca la introducción, el planteamiento de problema, la justificación y la delimitación de los objetivos que orientan al estudio, así mismo, se presenta el sustento teórico que permite comprender la tradición oral y la semiótica cultural como los principales ejes del análisis de los relatos, de este modo, el trabajo avanza hacia la descripción del enfoque metodológico que guía a la interpretación de los relatos orales, finalmente, la investigación se orienta a la interpretación de los significados culturales presentes en los relatos orales de la comunidad, lo que permite comprender la cosmovisión de la comunidad y reflexionar sobre la importancia de preservar la memoria oral como parte esencial de su identidad cultural.

1.2 Planteamiento del problema

El patrimonio inmaterial de un pueblo o una comunidad no solo es una expresión que incluye tradiciones o expresiones de vidas heredadas de nuestros antepasados, si no las características de grupos urbanos y rurales siendo un factor importante en el mantenimiento de la diversidad cultural frente a la creciente globalización, Las tradiciones y expresiones orales como los cuentos, leyendas, mitos, etc., mantienen viva a las culturas mundiales a través de la transmisión de conocimientos, valores, tradicionales culturales y una memoria colectiva. Esta definición es promovida por La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021).

En América Latina el patrimonio inmaterial cultural es un elemento donde se puede compartir expresiones que se transmiten de generación en generación lo cuales contribuyen a infundir un sentimiento de identidad y continuidad, abarcando tradiciones orales, dependientes de conocimientos de las tradiciones, técnicas y costumbres que se transmiten a una comunidad, de generación en generación. En la propuesta del Centro Regional para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de América Latina (CRESPIAL, 2014).

Sin embargo, la falta de sistematización de los relatos orales representa una amenaza crítica para la preservación de un patrimonio cultural inmaterial esencialmente en pueblos o nacionalidades indígenas tales como la comunidad de Tuntatacto, esta problemática se agudiza por múltiples factores como la falta de mecanismos que puedan categorizar y registrar dichos textos culturales. La carencia de sistematización y documentación de los relatos orales detiene la retención y construcción de una memoria colectiva que define la cosmovisión de los habitantes de la comunidad.

El problema central radica en la falta de un proceso sistemático que pueda permitir ordenar, interpretar y conservar los relatos orales de la comunidad, esta situación deriva en una pérdida progresiva de referencias semióticas y de los significados culturales, es decir, sin un análisis que identifique los signos, símbolos y estructuras de sentido propios de los relatos, la cosmovisión y la memoria colectiva de la comunidad queda sin interpretarse, tales como valores morales, las referencias territoriales o la conceptualización del mundo se vuelven inaccesibles para las nuevas generaciones, lo que dificulta mantener viva una identidad cultural viva dentro de la comunidad.

Es por eso que, el patrimonio inmaterial enfrenta un riesgo real de desaparición, a causa de la migración, la transformación de la vida por la tecnología y por lo tanto la pérdida de la enseñanza oral, aceleran la perdida de los relatos orales de forma inhumana, dependientes de la memoria de sus portadores, a ello se debe añadir que la memoria colectiva requiere armonizar múltiples testimonios dentro de un marco unificado, por eso, la falta de sistematización impide articular estos fragmentos en un relato comunitario cohesionado que fortalezca la identidad y el sentido de pertenencia

Finalmente, para suplir la necesidad de rescatar e interpretar los relatos orales de una comunidad es prolijo utilizar una herramienta de estudio que a través de los signos y símbolos y la construcción de significados se pueda comprender el verdadero valor de estos relatos, desde esta perspectiva, cada narración puede ser vista como un texto cargado de símbolos que revelan aspectos claves como una identidad colectiva, es por eso que, estos relatos orales no solo son manifestaciones culturales, sino son estructuras llenas de signos capaces de permitir una mejor comprensión de la identidad, la memoria y la resistencia simbólica de un pueblo que, a través de la palabra hablada, ha sabido mantenerse viva.

1.3 Formulación del problema

¿Cómo se manifiestan los elementos semiótico-culturales en los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto?

1.3 Justificación

El estudio de los relatos orales de comunidades andinas son una fuente viva de saberes ancestrales, esta tradición oral continua siendo importante para la construcción, transmisión y preservación de una identidad colectiva, los principales motivos que indujeron a la realización de este trabajo de investigación se fundamentan principalmente en la necesidad de registrar los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto, esto es crucial para la cosmovisión completa de una comunidad que vive en armonía con la naturaleza, no solo refleja la identidad cultural sino también los valores, tradiciones, prácticas y saberes ancestrales base de la configuración de la memoria colectiva presentes en la tradición oral, que fueron transmitidas de generación en generación.

Los principales beneficiarios de este trabajo es la propia comunidad, sus habitantes ancestrales, actuales, por su puesto, las futuras generaciones que podrán acceder a una historia, cultura, tradición, transmisión de valores, etc., que se mantiene viva a pensar del paso el tiempo. A través de un documento digitalizado, sistematizado y organizado que garantice la presentación de saberes culturales. Para realizar este trabajo se cuenta con la posibilidad de encontrar fuentes orales vivas y sobre todo su colaboración para la recopilación de estos textos culturales, además de antecedentes que aplican una interpretación semiótica-cultural en trabajos previos de relatos orales.

Asimismo, la sistematización y documentación de los relatos orales, mediante un análisis con enfoque cualitativo de textos cargados de significado, permite identificar los signos y símbolos que transmiten los saberes y valores ancestrales de la comunidad Tuntatacto. De esta manera, no solo se evidencia la cosmovisión de las personas adultas de la comunidad, sino también la riqueza cultural presente en sus narraciones. En este sentido, el análisis semiótico-cultural se encarga de identificar las referencias culturales contenidas en los relatos orales, permitiendo comprender cómo estas narraciones cumplen una función social y simbólica orientada a preservar e interpretar los conocimientos para las futuras generaciones.

Finalmente, la relevancia de este trabajo está relacionada con ser la pionera en documentar relatos orales que reflejan la cosmovisión de la comunidad de Tuntatacto y el aporte radica en proteger, dar sentido a la memoria colectiva mediante la sistematización cultural, asegurando que este patrimonio intangible no se pierda con el tiempo, la migración de sus actores, la globalización y la adopción de modas extranjeras, a través de signos y símbolos culturalmente significativos. De esta manera, el trabajo no solo amplía el conocimiento académico existente, más bien, genera insumos teóricos y analíticos útiles para investigaciones posteriores en el ámbito de la lengua, la literatura y cultura.

1.4 Objetivos

1.4.1 General

- Analizar los elementos semiótico-cultural en los relatos orales de Tuntatacto

1.4.2 Específicos

- Identificar signos y símbolos que aparecen en relatos orales de Tuntatacto.
- Interpretar el contenido cultural de cada relato oral de la comunidad.
- Establecer relación entre los elementos semiótico-cultural y la identidad de la comunidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Este primer estudio es una tesis de maestría realizada por Reyes (2023) en la Universidad de Panamá: titulado como “El discurso mítico y el análisis semiótico en los relatos orales de la comunidad de El Lirio”, en este estudio, el autor se enfoca en analizar los relatos orales tradicionales desde un enfoque semiótico, centrándose en como los discursos míticos reflejan estructuras simbólicas de la cultura local. La investigación se desarrolla dentro de un enfoque cualitativo, apoyándose en la observación directa, las entrevistas semiestructuradas y el análisis semiótico de texto orales, a lo largo del proceso analítico, se recurre al modelo actancial de Greimas, lo que permite identificar la función de los personajes y los símbolos dentro del relato. De este modo, los resultados de esta investigación se identificaron con elementos míticos que cumplen funciones estructuradas dentro del relato, como oposiciones simbólicas y por tanto se concluye que los relatos orales de El Lirio no solo cumplen una función narrativa, si no que actúen como vehículo de preservación cultural, reflejando códigos y creencias aún vigentes.

El siguiente antecedente corresponde a un estudio realizado por Paguay (2022), en la universidad de Cuenca, Ecuador: tiene por nombre “La oralidad como herramienta de comunicación intercultural en el cantón Suscal, Azuay” esta investigación se orienta a rescatar la oralidad de los adultos mayores kichwas y visibilizar su papel en la transmisión intergeneracional de saberes y valores culturales. La senda de esta indagación se iluminó con la metodología cualitativa basada en entrevistas, observación participativa y recolección de relatos tradicionales. A este proceso se sumaron herramientas propias como el análisis de discurso y estudio etnográfico, lo que permitió una aproximación profunda al contenido simbólico de las narraciones. Los resultados obtenidos evidencian la existencia de numerosos relatos orales cargados de significados culturales, los cuales revelan cosmovisiones propias de la comunidad como el respeto a la naturaleza y a la memoria colectiva. De este modo la investigación concluye que la oralidad sigue siendo un eje vital de la identidad kichwa y su análisis permite comprender los procesos comunicativos y culturales que fortalecen el tejido social en contextos indígenas.

Esta investigación fue realizada por Medina (2020) en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Área de Comunicación, y lleva por título “Análisis semiótico de la cultura de las masas según Umberto Eco en los Cuentos del autor Haruki Murakami: Sueño, El elefante desaparece y Nuevo asalto a la panadería”. El objetivo central del estudio consistió en identificar el fin los elementos que componen la teoría de la significación según Humberto Eco con el fin de aplicarlos en la narrativa, en este caso narrativa breve. Desde su punto de vista su metodológico se basó en la cualitativa, sustentado en un estudio documental de carácter historiográfico del autor Umberto Eco en el que la variable dependiente es un corpus escrito del autor Haruki Murakami. Los resultados obtenidos desarrollan una discusión argumentativa mas no una numérica, estableciendo una relación entre la teoría de las masas y los estilemas característicos de una determinada época literaria. Por último, el estudio propone una metodología aplicable al análisis semiótico, articulando las variables teóricas y narrativas presentes en la investigación.

2.2 Fundamentación teórica

La semiótica y la narrativa oral como manifestación cultural permiten analizar los relatos orales de la comunidad de Tuntacta como productos simbólicos que expresan códigos culturales, cosmovisiones y estructuras de sentido propios de la colectividad, aportando así fundamentación teórica para la investigación.

2.2.1 Signo

Desde una perspectiva semiótica el signo está ligada a la representación de situaciones cotidianas de la sociedad, por eso Sisto (1998) “el signo es algo que representa a algo para alguien, entonces su función representativa sólo puede constituirse en un sujeto. Es decir, para que el signo cumpla su función es necesaria una respuesta interpretativa por parte de un sujeto.” (p.18). La función que el signo representa es la semiótica no es de un atributo estático, si no de un proceso que es dinámico que exige la participación de un sujeto denominado como interpretante.

La interpretación está ligada por los signos y símbolos que ocupan un lugar privilegiado, por eso Torres (2014) define al signo y al símbolo como poseedor significado y significaciones las cuales, cuando son comprendidas por los integrantes de un grupo social que generan una eficacia simbólica, y por lo tanto una comunicación efectiva. Por lo tanto, la comprensión mutua de estos dos elementos es la condición necesaria y suficiente para establecer una comunicación efectiva y para estructurar mejor una cohesión comunitaria.

2.2.1.1 Teoría de Saussure

Ferdinand de Saussure reconocido lingüista, que es considerado como el padre de la lingüística y del estructuralismo lingüístico, define a la semiótica como la ciencia de los signos en la vida social, con ideas como el signo lingüístico, el significante y el significado.

En primera estancia Saussure (2005) propone que el signo lingüístico es una identidad psíquica o mental que posee dos elementos inseparables denominados como significado y el significante, esta unión hace que se cree la arbitrariedad, es decir, no está motivada por ninguna conexión natural con la realidad, sino que es el fruto de una convención social. Así mismo, define al significado como la idea mental asociada al signo, es decir, es la parte inmaterial del signo, lo que se entiende cuando se escucha o se lee una palabra. Por otro lado, el significante es la imagen mental o acústica del concepto de la palabra. Define al significante como una huella psíquica que deja en nuestra mente el sonido o la secuencia de sonidos que se utiliza para evocar es concepto.

La teoría de Saussure aporta la base principal para entender a los relatos orales como sistemas organizados de signos, ya que, al poseer cargas simbólicas culturales compartidas por una comunidad, permite que estas narraciones mantengan su coherencia y cumpla la función de conservar una cosmovisión, valores y costumbres.

2.2.1.2 Teoría triada de Peirce

El reconocido científico y filósofo Charles Sanders Peirce propuso un modelo de estudio donde se analiza el representamen, objeto e interprete, este enfoque es esencial para el estudio semiótico en relatos, pues establece que los signos generan interpretaciones dinámicas en un contexto cultural.

El signo constituye una base fundamental para la comunicación y para el desarrollo de las sociedades, Peirce (2014) define que el signo que puede ser una palabra, una imagen

o un símbolo, es él que reemplaza a algo o alguien que no está presente, esta capacidad de sustituir se denomina elemento significativo o significante. Este representamen es crucial porque funciona como puente que permite al signo referirse directamente a su objeto, para que de esta manera se puede nombrarlo o denotarlo de una forma sencilla y efectiva. De igual manera, el objeto, es aquello a lo que el signo se refiere, el objeto se divide en dos partes: el objeto dinámico es la realidad que el signo no crea, sino que lo limita o lo restringe obligándolo a cumplir ciertas condiciones para que la significación sea válida, así mismo, el objeto inmediato consiste únicamente en características esenciales que permiten la conexión para iniciar el proceso y que la interpretación sea exitosa.

Por su parte, Peirce (2014) define al interprete como el tercer elemento del signo, pues es el elemento que realiza la traducción del signo para que se puede entender a lo que se refiere, lo cual permite obtener una comprensión más completa y profunda del objeto.

El modelo que propone Pierce es esencial porque explica como los relatos no solo comunican hechos, si no interpretaciones reales de memorias sociales, ya que el intérprete es el que escucha y comprende el relato, es quien le otorga sentido cultural, asegurando que el significado del texto cultural se renueve en cada acto de la narración oral.

2.2.1.3 Teórica de Yuri Lotman.

Yuri Lotman fue un semiólogo ruso y fundador de la conocida escuela Tartu-Moscú, su trabajo en la semiótica empieza en clasificar las interpretaciones en semiosferas. La perspectiva de Lotman (2002) dentro de un sistema semiótico, ya sea realmente existente en la historia de la cultura o uno que permita describir un objeto significativo, es decir, los mecanismos que sirven a estas funciones de modo insistente son denominados “símbolo”, que, aunque la naturaleza de estas funciones y más aún, la naturaleza de los mecanismos con ayuda de los cuales dichas funciones se realizan se hace extremadamente difícil comprimir a una invariante determinada.

El mundo también es un factor para que las interpretaciones de textos culturales tengan un fin en la sociedad. Por eso Lotman (1998) define que “La frontera de la semiosfera es un dominio de actividad semiótica elevada, en la que trabajan numerosos mecanismos de «traducción metafórica», que «trasiegan» en ambas direcciones los textos correspondientemente transformados.” (p. 107). Por eso, pensar que solo los elementos como el sujeto u objeto son necesarios para la interpretación es erróneo, ya que para Yuri la realidad es más compleja, y en la semiosfera todo interactúa y se influye mutuamente, es decir que la frontera de la semiosfera es una zona donde todo está lleno de comunicación, cambios y traducciones entre diferentes culturas y formas de ver el mundo.

2.2.2 El signo en la narrativa oral.

El signo es una señal o una marca que tiene un mensaje que dar, según Huayta y Flores (2022), el signo es la unidad mínima de la comunicación verbal, dentro de un sistema social y de comunicación entre las personas que actúa principalmente como un vehículo de codificación cultural, transmitiendo experiencias a través de símbolos o figuras tradicionales, lo que comúnmente se conoce como lenguaje. Este mecanismo actúa sustituyendo a las cosas de la realidad por signos que las representan, y en el caso del lenguaje verbal, por signos que podemos recibir a través de los sentidos.

Al hablar de signo o símbolo, se hace referencia a todo aquello que representa un objeto o cosa que tiene un significado de un proceso semiótico o de semiosis, es decir que cuando una persona transmite un mensaje a través de un símbolo y este es decodificado por

el receptor, comprendiendo el mensaje, que además tiene la característica que este signo es reconocido en un medio social determinado (Huayta y Flores, 2022). En otras palabras, las semiosis es el signo que provoca algún significado en la mente humana, ya sea, una acción dinámica o la representación de alguna idea.

Los signos juegan un papel fundamental en la historia de una comunidad o sociedad al borde del olvido, es decir que, los textos en si son considerados signos que poseen una carga simbólica y llenas de interpretación para los hablantes de una lengua, sin embargo, es importante saber el contexto en los que estos textos o relatos fueron escritos o contados, ya que, no todas las personas van a tener una misma interpretación por más que sean de una misma comunidad.

2.2.3 Semiótica como ciencia del signo

La semiótica se establece como la ciencia fundamental que aborda la interpretación de signos y símbolos, siendo el concepto de signo un elemento esencial de la interpretación de estos textos, autores como Saussure, Peirce y Eco sostienen que la semiótica es una ciencia fundamental, comparable con la importancia del átomo en la física o la célula en la biología, debido a su impacto en diversas disciplinas como la interpretación y la psicología de la percepción en relatos y textos culturales (Molina, 2020).

El principal objetivo de la semiótica es comprender que detrás de cada texto cultural como cuentos, leyendas, mitos o relatos orales existe una red de signos que condicionan a los habitantes a ver el mundo con una cosmovisión compartida, es decir los relatos orales con la carga simbólica significativa ayuda a encontrar significados ocultos de las palabras, gestos y símbolos de comunicación entre los habitantes de la comunidad de Tuntactaco.

2.2.4 La semiótica cultural

La semiótica cultural es un enfoque que conceptualiza el entorno urbano o rural, que estudia fenómenos sociales, comunitarios o simples practicas cotidianas que adquieren un significado interpretativo, dentro de este espacio semiótico la cultura funciona como la memoria no hereditaria de una sociedad, un sistema de códigos que permite el análisis a una comunidad a descifrar su realidad y almacenar esta información como una memoria colectiva, por otro lado, la semiótica cultural analiza las tensiones que surgen en los procesos de una semiosis cultural, a través de los códigos culturales y transformaciones de significados colectivos, que no se trata de un intercambio de palabras si no de una redefinición constante de los conceptos plasmados que representan para una sociedad o comunidad (Montiel, 2021). La semiótica cultural es una rama que estudia como las culturas crean, usan y entienden los signos o sus sistemas.

Los conceptos en un texto no pueden aislarse de la vida y la experiencia sensorial de una comunidad, ya que el contexto de la lectura está ligada o entrelazada con la experiencia colectiva, estas emociones no deben ser obstáculos, si no parte legítima y fundamental de la actividad analítica y del proceso de conocer un contexto cultural, frente a esta situación, se refiere a la semiótica cultural como una fuente de conocimiento que una comunidad desarrolla sobre sus propios signos y símbolos respectivamente (Fuentes Stipicevic, 2023).

La memoria colectiva, su presente entorno social y la capacidad de guardar información relevante de las situaciones comunitarias a través de la interpretación de signos, símbolos y convenciones culturales, así mismo, la perspectiva revela como cada historia actúa como un texto que contine la cosmovisión, los valores y los modos de pensamientos de la comunidad.

2.2.4.1 El texto cultural y la interpretación de los signos colectivos

El texto cultural propone que toda manifestación simbólica de las comunidades rurales, como mitos, ritos o relatos orales, actúa como comunicadora de valores, normas y creencias, y resulta esencial para la interpretación de los signos colectivos que estructuran la identidad cultural de una comunidad (Lotman, 2002). Es decir, el texto cultural constituye un objeto propio de una sociedad, el cual funciona como medio de comunicación y transmite un mensaje claro y preciso sobre su cosmovisión.

Es por eso que los textos culturales siempre han funcionado como matrices para las interpretaciones culturales, sin embargo, la evolución desenfadada de las sociedades y por lo tanto de la tecnología ha propiciado una emergencia y el desarrollo del entorno simbólico digital ha traído consigo nuevas formas de comprender y relacionarnos con la realidad, de interactuar socialmente, de producir y modelar significados a escala mundial (Urrutia y Mateos, 2024).

El texto cultural como los cuentos, leyendas o mitos se convierten en referentes para la explicación, es decir, una herramienta para interpretar los relatos como productos sociales, es así como cada símbolo o personajes toma sentido colectivo, es decir que, a pesar de que todas las personas pueden decodificar un mensaje, solo las que pertenecen a una misma sociedad o comunidad tendrán la misma cosmovisión, de bueno a lo que relata la historia o relato oral.

2.2.5 La oralidad y su función en la transmisión oral

La oralidad en las comunidades andinas es el principal mecanismo de la transmisión de saberes y tradiciones de una cultura, teniendo la función cosmológico; a través de estas narrativas orales se pueden entender e identificar las formas de entender al mundo, los principales autores de esta transmisión son las personas longevas de las comunidades rurales, es por eso que la reactivación de la literatura oral en pueblos y nacionalidades indígenas es un recurso indispensable para mantener viva una memoria colectiva (Reyna et al., 2023). La oralidad tiene como principal función establecer una comunicación significativa por medio de la expresión oral, es más sencilla e inmediata.

La oralidad en pueblos andinos tiene la función de transmitir, mantener y revitalizar entre generaciones las cosmovisiones, valores, saberes y tradiciones que influyen en una comunicación efectiva entre miembros de una comunidad. La oralidad actúa como un comunicador de saber tanto humanos como no humanos, es decir con la conexión entre la naturaleza o en un campo más espiritual. También las narraciones orales son el cimiento principal de la memoria colectiva de la cultura (Garcés y Carranza, 2021). La oralidad, es una forma de comunicación que constituye un medio de preservación del conocimiento ancestrales, es decir que los relatos en la comunidad de Tuntatacto son un testimonio de memoria viva, donde existe un espacio donde la palabra se transforma en vínculos de conocimientos entre generaciones.

2.2.5.1 La oralidad como forma de resistencia simbólica

La resistencia simbólica se define como un conjunto de prácticas y narrativas que una comunidad utiliza para mantener su identidad, cosmovisión, valores, saberes y tradiciones vivas, la oralidad es la principal herramienta que asegura y preserva al patrimonio inmaterial cultural, la lengua y textos culturales de una comunidad con una vida diferente, así es como la afirma (Endere y Mariano, 2021).

El patrimonio cultural inmaterial se reconoce como propio de las comunidades, en especial las indígenas, los grupos y, en algunos casos los individuos, quienes desempeñan un importante papel en la producción, la salvaguardia, el mantenimiento y la recreación de dicho patrimonio y quienes contribuyen a enriquecer la diversidad cultural y la creatividad humana (p.7).

La oralidad se consolida como un vehículo histórico de transmisión, también como una táctica de resistencia simbólica para mantener viva la memoria colectiva, la cosmovisión y de las formas propias de expresión que se resisten a la estandarización. Las comunidades cumplen el rol de salvaguardias de un patrimonio inmaterial, asegurando la diversidad cultural y la creatividad humana (Reyna et al., 2023). La oralidad funciona como la forma mediante la cual una cultura es recordada, pues los textos culturales crean un sentido de pertenencia y una memoria colectiva.

La oralidad resiste frente a la globalización y la pérdida de las tradiciones, pues cada vez que una historia es contada, se reafirma la identidad de una comunidad colectiva y se mantiene la continuidad de sus símbolos que son vigentes en los pueblos andinos, demostrando que la palabra hablada es una forma activa de resistencia cultural.

2.2.6 El relato oral como texto cultural

El texto cultural es el que integra una gran cantidad de conocimientos, valores y tradiciones transmitidos de diversos estilos narrativos y uno de ellos es los relatos orales. La literatura oral es una codificación de experiencia colectiva, ya que al ser anónima y al conversarse en la memoria de los pueblos, se integran a la vida cotidiana de una comunidad, convirtiéndose en fuentes de investigación, para analizar la tradición histórico-cultural de las sociedades que crean estos relatos (Villa, 2025). Se puede definir al texto cultural como cualquier cosa que dentro de una comunidad funciona como comunicador, de su historia, valores y reglas.

La tradición oral así como el texto cultural es el medio principal para la conservación y transmisión del acervo cultural y constituye un pilar fundamental que fortalece la identidad cultural y la cohesión social en comunidades andinas, esta fuente de conocimientos que integra costumbres esenciales de una vida comunitaria tiene efecto inmediato en la preservación del patrimonio inmaterial cultural y una memoria colectiva (Lema et al., 2025). El relato oral por naturaleza es un texto cultural que guarda significados, valores morales y sociales que los miembros de una comunidad pueden interpretarlos.

Para reafirmar esto, Lema et al. (2025), el relato oral es la función de reconstrucción histórica para aquellas comunidades cuyas narrativas no han sido documentos de manera formal, convirtiendo la memoria colectiva en una fuente de historia tangible y viva, los cuentos funcionan como mecanismos de control social y de educación moral, estos relatos orales sirven como resguardo simbólico del territorio y como herramientas para orientar el comportamiento dentro de una comunidad.

El relato oral es un texto que busca transmitir valores, creencias, costumbres, saberes y forma de vida, que se difunden mediante el lenguaje, los gestos, las emociones y la historia, convirtiéndose así en una vía de conocimientos que refleja la identidad espiritual y social de las comunidades andinas del centro de Ecuador.

2.2.6.1 Tipología del relato oral

Los relatos orales pueden clasificarse en mitos, leyendas, cuentos y anécdotas, que comparten estructuras que son fáciles de analizar e interpretar.

Para Villa (2025), el mito es “el texto mítico no es sólo patrimonio de culturas aborígenes y de civilizaciones prehispánicas. El mito es parte integral de la vida de los seres humanos, o sea de su cultura” (p.39), ya que, es una narración simbólica y tradicional que relata sucesos extraordinarios, con personajes sobrenaturales.

Así mismo, para Villa (2025) propone que “la leyenda o cuento incluyen una amplia variedad: héroes culturales que realizaron una hazaña especial, historias reales de personas que sobresalieron en vida por acciones realizadas, personajes fantásticos como duendes o nomos, personas que han muerto y vuelven para recorrer este mundo...” (p. 41)., Cuya finalidad principal es la de reforzar los comportamientos aprobados por el grupo social.

Por otra parte, para Bonilla (2009), la anécdota “Es una narración breve que se refiere a un hecho o rasgo particular más o menos notable, muy vinculado a lo histórico. Debe ser ingeniosa exaltar algún aspecto significativo de la personalidad a la que se refiere” (p.2). Es decir, es un relato breve de un acontecimiento curioso, divertido o extraño.

Es así como la clasificación de los textos culturales como leyendas, cuentos o mitos permite conocer la diversidad que las comunidades puede llegar a tener y así cumplir la función de la palabra oral, cada texto cultural cumple una tarea como enseñar, advertir, entender o mantener viva una tradición compartida.

2.1.6.1 Función social y educativa del relato en comunidades andinas

El relato tradicional, cumple una función social y cultural vital al ser considerado un elemento imprescindible de un patrimonio inmaterial cultural de una comunidad, estos relatos son frutos de una creación colectiva con el fin de transmitir valores, costumbres, creencias e historia, enfatizando en el aprendizaje integral de la comprensión significativa de costumbres y tradiciones involucradas en las historias (Palma, 2023). La primordial función del relato es darle sentido y coherencia al mundo exterior de la comunidad, enseñando valores y malos estilos de vida con el uso de cuentos o narraciones.

La literatura oral como tal tiene como objetivo la identificación de territorios, ya que estas narraciones están arraigadas a un lugar en específico, además son parte fundamental del fomento a la interculturalidad ya que funcionan como vehículo para el diálogo cultural, es decir, son instrumentos que se puede utilizar para los más jóvenes como estudiantes de una institución educativa se acerquen al contacto con la cosmovisión, el folclore y las tradiciones de otras culturas (Palma, 2023). La literatura oral es la principal actora para que una comunidad sea un lugar lleno de cargas significativas culturales de historia y memoria.

2.1.7 Elementos semióticos para el análisis narrativo

La noción de semiología surge con el propósito de comprender la estructura de diversos sistemas de interpretación que inciden más allá de las lenguas naturales, abarcando fenómenos culturales, es por eso que, el lenguaje constituye un sistema de análisis narrativo como las propuestas de Saussure y Pierce, cada uno con sus elementos de interpretación como significado y significante y por otro el representamen, objeto e interprete. A partir de esto, para la interpretación de textos culturales dependen de dos variables o principios, para llegar a la descomposición del signo en una versión literal o cultural, decir el significado de

manera denotativa y connotativa (Tappan, 2013). La semiología es la responsable de que se pueda entender los mensajes que los textos poseen, esto se puede hacer obviando a las reglas gramaticales o toda regla que les dé sentido a los textos literarios.

2.1.7.1 El Nexo entre la Lectura Literal y el Nivel Simbólico

El estudio del significado de las palabras comienza por su nivel más básico, es decir la denotación, es por eso que, Álvarez (1990), define a esta como “un término a su definición objetiva, valedera para todos los hablantes, connotación es el conjunto de valores subjetivos unidos a este mismo término y variables según los hablantes.” (p.47).

Por otro lado, la contraposición al sentido objetivo es la connotación que introduce la dimensión subjetiva, figurada y cultural del análisis de textos, por eso el autor Álvarez (1990), dice que:

La connotación es uno de los aspectos que ha de tener muy en cuenta el traductor, pues añade a esa definición objetiva de un término valores a los que de alguna forma podemos definir como complementarios, emotivos que nutren la significación denotativa del término y forman parte integrante de la realidad no lingüística a la que remite el signo que la denota. (p.47).

La connotación no solo enriquece a las expresiones orales o lingüísticas, sino que son fundamentales en el análisis de textos culturales, literarios o publicitarios, ya que su objetivo principal es el de interpretar.

2.1.8 La identidad cultural desde la preceptiva semiótica

La identidad es definida como un signo que hace referencia a una memoria esencial, ya que, la memoria es el elemento constitutivo de la propia identidad, es decir que la construcción de esta implica una dinámica de juicio crítico donde la conciencia colectiva reinterpreta las memorias y experiencias históricas para así asignarles un valor en el presente de una comunidad (Zan, 2008). La personalidad que posee una comunidad o una sociedad funciona como un signo complejo que los representa, con sus manifestaciones como el comportamiento, la vestimenta o sus vicios lingüísticos

La identidad cultural no es una esencia inmutable, el resultado de una producción de significado, donde la memoria actúa como elemento de un significado colectivo, es decir se torna pragmático al estudiar el patrimonio inmaterial cultural como un símbolo dinámico, puesto que la identidad no es un signo estático si no uno activo que debe ser gestionado intencionalmente por las políticas culturales (Endere y Mariano, 2021). La identidad cultural no es algo fijo que se queda inmutable en las personas, más bien las personas se acoplan a su entorno y de manera no consciente adoptan nuevas costumbres o valores.

2.1.8.1 La memoria colectiva y los signos de pertenencia

La memoria colectiva es un fenómeno que se cristaliza en el tiempo, este proceso se manifiesta a través de saliencias cognitivas que momentos o eventos significativos que funcionan como puntos de anclaje en la historia para un pueblo o una comunidad. Así mismo la memoria colectiva permanece en el espacio a través de la existencia de puntos focales, es decir, lugares en donde las personas de una comunidad se encuentran para intercambiar vivencias y cosmovisiones, tal vez con la utilización de objetos simbólicos (Hernández, 2012). La memoria colectiva se obtiene con el paso de los años, es decir, se manifiestan al

dejar un recuerdo para convertirse en esa cosa que los habitantes de una comunidad lo reconocen a pesar del paso del tiempo.

Dentro los signos de pertenencia de una comunidad se pueden considerar al lenguaje y al simbolismo, por eso que Rodríguez (1983) comenta que el lenguaje es considerado el representante por excelencia del mundo simbólico y el cimiento de la expresión cultural, es decir que, el lenguaje es un sistema de signos que actúan como un modelo colectivo, independiente cuyas reglas deben ser observadas por quienes pertenecen a esa cultura.

Del mismo modo, debe existir una relación entre los interlocutores y el tipo de lenguaje que se utiliza para la transmisión de los relatos orales, es decir, el discurso debe pertenecer a una misma cultura y compartir una visión del mundo similar, debido a la mayor semejanza de un mismo lenguaje y sociolecto, mayor es la identidad cultural similar de una comunidad o un grupo de habitantes.

Por otro lado, para Madrigal (1999), el símbolo constituye la clase de signos más compleja y opaca de todas ya que su característica es que en nada se parece al elemento al que se refiere, es decir que, el sentido del símbolo de estar determinado por una convención que opera exclusivamente al interior de una cultura o un grupo social, ya que, el sentido símbolo que posee un texto cultural está determinada por un significado que es compartido por los actores de dicha comunidad o grupo social, además, el lenguaje no literal para expresar ideas, valores, estatus o cosmovisiones ha funcionado desde siempre.

2.1.9 Interacción entre signo y contexto cultural

Cada signo remite a prácticas, creencias y una memoria local que refleja a los sentidos, mismo que limitan la percepción del mundo que le rodea y además incorpora aspectos de manera inconsciente. El primero es el hecho de que, nuestros sentidos reaccionan ante fenómenos reales, visuales, sonoros, táctiles o gustativos y esta información es trasladada desde la realidad hasta la conciencia, donde se convierten en sucesos psíquicos cuya naturaleza no puede conocerse. Al igual que la semiótica ayuda a interpretar creencias, normas y estructuras sociales implícitas en los relatos orales (Huayta y flores, 2022).

La cultura posee un sistema de interacción de signos que son interpretables, para Geertz (2005), conceptualiza a la cultura como una red de significados que los símbolos adquieren un sentido dentro de un marco cultural, esta perspectiva enfatiza en que el significado de cualquier fenómeno social no puede comprenderse de forma aislada, si no mediante una descripción densa, que sitúa el signo en su contexto permitiendo así una interpretación limpia, coherente y profunda. Es decir, el análisis de la cultura puede ser una ciencia experimental que busca leyes nuevas de comprensión.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 enfoque de la investigación

El presente estudio adopta un enfoque cualitativo, ya que, se orienta a la comprensión e interpretación de los significados culturales en los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto, de acuerdo con Hernández et al. (2014) el enfoque cuantitativo “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

Es decir, esta investigación no busca medir variables ni establecer relaciones casuales, sino interpretar los signos, símbolos y significados que emergen en las narraciones tradicionales que serán entendidas como una expresión de la identidad y una memoria colectiva.

El análisis cualitativo permite acercarse a los relatos como textos culturales que van reconociendo en ellos los códigos simbólicos, valores y creencias que reflejan una cosmovisión de la comunidad, por ello el investigador actuará como un intérprete de significados, identificando los elementos semióticos que articulan el pensamiento colectivo y la transmisión oral de saberes ancestrales.

3.2 Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es bibliográfico con base en fuentes orales primarias, ya que, los relatos obtenidos de la comunidad de Tuntatacto, provienen de registros de narraciones que fueron previamente grabadas directamente, las cuales serán transcritas y analizadas como textos culturales.

Este diseño se justifica en la necesidad de documentar los relatos que no han sido publicados y documentados en estudios previos, sin embargo, estos relatos o textos culturales son fundamental para la cultura y tradición de pueblos o comunidades indígenas como Tuntatacto.

Es por eso que la investigación documental se ha definido como un proceso dirigido a la búsqueda de nuevos conocimientos mediante la recuperación, análisis e interpretación de datos secundarios, es decir, los no obtenidos y publicados por otros investigadores o instituciones científicas en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas (Arias, 2023).

De esta manera este trabajo investigativo no solo se limita a la recopilación teórica de fuentes, ya que este enfoque lo dirige hacia una dimensión interpretativa, donde las narraciones transcritas serán tratadas como materiales culturales auténticos.

3.3 Tipos de investigación

3.3.1 Por el nivel o alcance

Descriptiva:

La investigación descriptiva es un método que busca detallar y describir sistemáticamente las características de una situación sin manipular las variables de estudio, a través de la recolección de datos (como la observación, estudios de casos o cuentas), los

datos recopilados que ayudan a un registro de análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de fenómenos (Guevara et al., 2020) .

Al detallar las características significativas de estos relatos como símbolos, signos y significados culturales, se indaga ¿cómo son los relatos? ¿qué símbolos se usan? Y ¿qué valores culturales reflejan?.

Por el objetivo

La investigación guiada por los objetivos se fundamenta en la idea de que todo proceso investigativo debe orientarse con metas claras, según Coronel (2023). Dice que los objetivos deben cumplir con un papel fundamental, ya que estos dan el sustento y la dirección a toda investigación.

El estudio es de carácter interpretativo, pues no se pretende comprobar hipótesis numéricas, más bien comprender el sentido cultural y las cargas simbólicas de una comunidad a través de sus relatos orales.

3.4 Unidades de análisis

La unidad de análisis son las personas o cosas, cuyas cualidades se van a medir, es la parte esencial de un proyecto de investigación, ya que, es la parte principal que un investigador analiza en su indagación, la unidad de análisis es el tema o elemento principal que se examina, pues define el qué o el quién de un estudio (Picón y Melian, 2014).

La unidad de análisis está conformada principalmente por los relatos orales de la comunidad de Tuntactó, entendidos en sí como textos culturales significativos de la zona, es así como cada relato será examinado a través de un estudio semiótico-cultural.

La semiótica cultural es la ciencia que estudia la semiótica o la semiología como la disciplina que aborda temas como la interpretación de los lenguajes en textos culturales, por lo tanto, la semiótica es el área de conocimiento que estudia los fenómenos significantes, los objetos de sentido, los sistemas de significación, los lenguajes, los discursos, así como los procesos asociados como la producción e interpretación de mensajes de cualquier tipo (Chacón y Morales, 2014).

3.5 Sujeto de estudio

El sujeto de estudio es definido como el individuo o grupo de personas que son estudiadas en la investigación, es decir, son aquellas personas o grupos de personas que forman parte de los colectivos cuyas características, opiniones, experiencias, condiciones de vida, entre otros rasgos y atributos cobran interés particular para investigaciones (Lolas, 2005).

Para esta investigación, en la comunidad Tuntactó de la parroquia San Andrés, Ángel Silva de 52 años, uno de los últimos relatores de esta comunidad es responsable de que su cultura siga viva, ya que considera que los relatos orales son importantes para que las nuevas generaciones tengan una buena educación y para que se preparen para la vida fuera de la comunidad, donde la vida es más tranquila y no como en el mundo exterior.

Él tiene conocimientos de estos relatos a través de sus padres y sus abuelos, es decir de generación en generación, ya que considera que estos relatos son propios de las comunidades andinas. Y en su infancia fue un gran aprendizaje y motivación para ser el

hombre que es hoy, ya que él se define como un hombre trabajador y sobre todo que lucha por cumplir sus sueños.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los datos de la información provienen de un narrador único de la comunidad de Tuntatacto, las técnicas de recolección se adaptan al contexto familiar y al carácter espontáneo de la narración.

Este trabajo investigativo se realizará en dos momentos claves que son importantes, en primer lugar, el trabajo investigativo se centrará en la recolección de la información a través de las entrevistas, mientras que en el segundo momento se realizará el análisis y la interpretación de dichos datos aplicando la naturaleza hermenéutica

Técnicas

- Es una entrevista no estructurada

Una conversación flexible es cómoda para obtener información relevante es porque, Folgueiras (2016) define a la entrevista no estructurada como una conversación informal y flexible que no sigue un guion y se adapta a preguntas que se dan en el momento, es decir que, la entrevista se construye simultáneamente a partir de las respuestas de la persona entrevistada, esperando que las respuestas sean abiertas y sin categorías de respuestas establecidas.

Instrumentos

- Grabadora, se utilizará para captar de manera fiel los relatos orales tal como son emitidos por los narradores a través de un dispositivo móvil.
- Transcripción narrativa: los relatos que fueron recolectados son transcritos de forma literal para que el análisis semiótico sea profundo.
- Fichas de análisis semiótico y cultural, donde se codificarán los elementos, signos, simbólicos, estructuras narrativas y funciones de los relatos.

3.7 Análisis de contenido

En segunda estancia, para este trabajo investigativo, la interpretación de los relatos orales es fundamental para entender la cosmovisión de los miembros de la comunidad de Tuntatacto, es por eso que la hermenéutica es fundamental, para comprender el significado profundo y auténtico de dichos discursos.

Es así como, Mejías (2023), define a la hermenéutica como la ciencia de interpretar textos religiosos, literarios, históricos o jurídicos para comprender el todo, es decir, que la hermenéutica es comprender las expresiones de la vida que las escrituras las ha fijado, ya que resulta fácil comprender la razón que motiva a utilizar el método que combine la vivencia, experiencia, conocimiento, estudio de la realidad a través de la interpretación.

La interpretación se realizará en dos niveles, primero en lo que el relato dice literalmente, un nivel denotativo “Significado que tiene una palabra (signo) cuando identifica una realidad específica” (Alonso, 2021, p. 7), el segundo nivel, revela lo que el relato sugiere simbólicamente como valores, significados ocultos o símbolos culturales, en

un nivel connotativo “Significado que tiene una palabra para la persona que lo expresa o lo escucha” (P. 7).

3.8 Matriz de análisis semiótico-cultural de los relatos orales.

Para el análisis semiótico-cultural de relatos orales se diseñó la siguiente ficha de análisis que permitirá identificar elementos esenciales para la interpretación de cada relato oral de la comunidad de Tuntatacto.

Tabla 1

Matriz de Análisis Estructural de los relatos Orales de la Comunidad de Tuntatacto.

Elemento narrativo	Descripción	Significado literal
Título del relato	Nombre o tema principal de la historia	Identificador cultural del texto
Personajes	Quienes intervienen (humanos, animales, seres míticos)	Símbolos de valores
Espacio	Lugar donde ocurre la acción	Contexto cultural simbólico
Acción principal	Acontecimientos	Denotación: descripción literal

Nota: Tabla de elaboración propia, permite analizar cada relato oral estructuralmente identificando elementos narrativos de los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto.

3.8.1 ANÁLISIS INTERPRETATIVO CULTURAL

Tabla 2

Matriz de Análisis Semiótico-Cultural de los Relatos Orales de la Comunidad de Tuntatacto.

signo	Definición	Nivel semiótico
Lenguaje/ símbolos	Palabras, objetos o gestos que representan ideas	Connotación: significado cultural o para la persona que lo cuenta

Nota 2: Tabla de elaboración propia, permite el análisis semiótico-cultural de cada relato oral identificando elementos narrativos de los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto mediante los niveles denotativo y connotativo con un enfoque hermenéutico.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1 Resultados

El presente capítulo está destinado a la interpretación de los relatos orales recabados en la comunidad de Tuntatacto mediante entrevistas no estructuradas realizadas a Ángel Silva, morador de esta comunidad, que, gracias a su experiencia y conocimientos culturales, fueron preservado estos relatos como memoria cultural propia de este lugar.

Ángel Silva es representante de valores transmitidos mediante historias que reflejan la memoria colectiva de una comunidad. Como narrador oral, posee cualidades como la expresividad, la memoria y la capacidad de emplear la voz, lo cual le permite comunicar de forma fluida y elocuente. Gracias a su conocimiento de diversas historias, junto con los saberes de otros miembros de la comunidad, la cosmovisión de sus integrantes logra mantenerse y transmitirse de generación en generación.

4.2 Relato: El campo

4.2.1 Análisis del relato oral “El campo” según un estudio semiótico cultural.

Este relato oral titulado como “El campo” es la representación del trabajo en comunidades andina, donde el trabajo en los terrenos o campos de cultivos son importantes para el desarrollo individual y colectivo, además, descifrando así la cosmovisión de la memoria colectiva sobre los trabajadores que solo descansan o no trabajan como los demás. Es una crítica a los holgazanes que ganan su salario a costillas de las demás personas que sí hacen su trabajo bien.

El campo

Relata una historia, pues, así mismo de igual manera en el campo, la vida del campo a veces si es un poco dura y difícil. Entonces comentan que en aquel lugar había, dice, los jóvenes solteros y comenta que, de los solteros, pues había un joven y una señorita y que ellos pues se enamoraron, no se enamoraron todo a por ahí y se casaron. Y una vez que se casaron pues el señor suegro dice que, sabes qué ahora que ya eres mi yerno quiero que trabajes ahora yo tengo terrenos y dijo que quiero que lo trabajes, que hagas de producir las tierras. Entonces le llevó dice a un lote de terreno en donde le dio un azadón y le dijo a ver, aquí queremos que todo esto hagas, de todo esto hagas de trabajar. Aquí te doy el azadón para que me trabajes. Ya voy a decir a tu mujer que cada día te venga a dejar el almuercito, eso voy a decir ya a tu mujer voy a decirle que no te falte, pero tú ponte empeño en el trabajo. Y ah. Es que le dijo el yerno “Ya suegro” que dice. Ya no hay problema yo sé trabajar, que yo sé trabajar. Entonces dice Bueno, bueno, disque dice. Entonces ahí dice que él cogió el azadón y se fue con el yerno a indicar lo que tiene que sahumar todito, que tuvo que sahumar una ladera.

Entonces en eso pues el suegro ya no fue más, ya sólo a la hija le decía llévale el almuerzo a tu marido, ha de estar trabajando, ha estar cansado y llévale el almuerzo. Y la mujer dice que iba sólo un pedacito de que ha trabajado nada más. Ya siempre que llegaba la mujer, si es que sabía ver una piedra en aquel lugar por ahí, una piedra grande, ay dice que sabido estar. Solamente echado boca arriba jugando con los dedos de los manos, jugando con los pies y eso dice que era la vida de él. Y tarde de que llegaba ya a la casa,

pero cansadísimo delante del suegro disque llegaba. ¡Ay, papá qué cansado que me encuentro! Muy duro ha estado bien cansado chuta, pero ya voy cerca, pero ya voy cerca. Y ahí el suegro disque le creía no. Y al siguiente día igual. Disque decía que le vaya a dejarle el almuerzo, Pobre mi hijo está trabajando, está duro, está trabajando duro. ¿Que decía la hija que decía? Ya se daba cuenta que no había ningún trabajo. No está trabajando nada, está solo echado, Está pasando, no está trabajando, que decía. Y en eso dice que. Y el suegro disque ya no creía pues no, disque no creía, que cómo va a ser que no está trabajando. Y en ese momento dice que un día pues sale el suegro, disque salió.

Dice él ha caminado, cómo no va a estar trabajando. Y el aspecto del señor dice que iba cambiando, medio cambiando. Y en eso dice que llega el suegro a la loma, como era pendiente el terreno que lleva asoma y en verdad nada de trabajo, sólo un pedacito que ha hecho de que estaba trabajado. Y el resto es que estaba así mismo. Ay que el suegro de la loma disque dice ¡ey, pendejo!, **vago lobo**. Diciendo en ese momento que le dijo lobo, es como que el señor le sentenció al lobo. Y en ese momento disque el joven, ese joven dice que se transformó en lobo y pegó un salto de la piedra adentro y regresando a ver se fue **quebrada** abajo transformado el lobo. Por eso es de cuento la anécdota que hay lo que dicen como el lobo. Eso es lo que les puedo relatar colorín colorado. El cuento se acabado

Tabla 3

Matriz de Análisis Estructural del Relato “El Campo” de la Comunidad de Tuntatacto.

Elemento narrativo	Descripción	significado literal
Título del relato: El campo	Un hombre después de haberse casado fue designado a trabajar en los terrenos, pero no le gustaba	Trabajar en la tierra es el eje central de una comunidad andina, para Quispe y Ayamamani (2022). El campo es un espacio de interacción permanente entre el ser humano y la naturaleza. Por eso ocuparse en los campos, con las manos y herramientas implica mantener un equilibrio con el orden natural.
Personajes: El hombre, su esposa, y el suegro.	El hombre: felizmente casado hace poco. La esposa: que está dispuesta a darle el almuerzo todos los días. El suegro: que decidió dar los terrenos para que el recién casado pueda trabajar.	La unión de dos personas representa la relación entre culturas diferentes, para Mayer y Bolton, (1980) el matrimonio no solo es la unión de dos individuos sino es el acto de contraer vínculos entre familias reforzando la relación de la reciprocidad. Es decir, el matrimonio es un acto donde las personas deben apoyarse mutuamente.

<p>Espacio El campo o terrenos.</p>	<p>El campo o terrenos donde se puede trabajar y fomentar la agricultura.</p>	<p>El trabajar en los terrenos andinos es herramienta clave para conectar con la naturaleza y poder sobrevivir, según Pérez, (2018), el trabajo en el campo, no solo produce alimentos, sino que refuerza la identidad comunitaria y sus vínculos sociales. Por lo tanto, el campo es un lugar puro que une a las personas.</p>
<p>Acción principal Mentira.</p>	<p>El hombre cada vez que decía que se iba a trabajar no lo hacía, en cambio todos los días iba a dormir sobre una pierda a esperar el almuerzo que le iba a dejar su esposa y a que pase el día, y al final del día le decía al suegro que se encontraba muy cansado por trabajar todo el día y que a pesar de todo ese cansancio no se daba por vencido y que pronto acabaría de trabajar todo el terreno.</p>	<p>Denotación: La mentira por parte del hombre que solo descansaba es una falta de valores, así como propone Hirschkind, (2018), el engaño no solo representa una falta individual, sino una transgresión hacia el orden de su comunidad. Ya que, afecta indirectamente a la armonía de los demás miembros en este caso a su esposa y suegro.</p>

4.2.2 Interpretación de los signos y símbolos en el relato: el campo.

En la siguiente tabla se va a evidenciar los principales signos identificados en el relato oral “*El campo*”, que están organizados en tres dimensiones: el signo, su definición conceptual a través de autores culturales o en diccionarios web, y su carga simbólica. Este relato oral refleja calores, creencias y formas de vivir en convivencia con la naturaleza, a través de la responsabilidad individual que ocupan un lugar central. El propósito de este análisis es comprender que estos signos poseen un significado profundo en el relato que orientan a la mejora de la conducta a través de transmisión de enseñanzas y refuerzan la cosmovisión de la comunidad sobre la agricultura y la importancia de la relación que se puede llegar a tener con la naturaleza.

Tabla 4

Matriz de Análisis Semiótico-Cultural del Relato “El Campo” de la Comunidad de Tuntatacto.

Signos	Definición	Nivel semiótico
--------	------------	-----------------

Azadón	<p>Azadón: “Instrumento que se distingue de la azada en que la pala, cuadrangular, es algo curva y más larga que ancha, y que sirve para rozar y romper tierras duras, cortar raíces delgadas y otros usos análogos” (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014a).</p> <p>“Pala cuadrangular algo curva, más larga que ancha, utilizada para romper tierras duras o para otras labores agrícolas” (Echeverría, 2011, p. 13)</p>	<p>En el relato “El campo”, el azadón es símbolo de trabajo a mano y el esfuerzo físico que conecta al hombre con la naturaleza. Para Pacheco y Suárez, (2013), El hombre, las plantas, los animales, las montañas, entre otros elementos de la naturaleza, comparten una sola alma que permite la convivencia, la coexistencia y la relación armónica entre el ser humano y la tierra, sosteniéndose mutuamente. En este sentido, el uso del azadón representa un trabajo corporal directo sobre la tierra, simbolizando una convivencia respetuosa con el entorno natural.</p>
Echado	<p>Echado: Indolente, perezoso (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2010).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. “adj/sust. Ni, CR, PR, metáf; adj. Ve. Referido a persona, que muestra lentitud o falta de ganas al actuar. pop + cult → espon ^ desp” (Asociación de Academias de la lengua Española, 2025b). 2. Ve. Referido a persona, floja, holgazana, sin ocupación ninguna. pop + cult → espon (Asociación de Academias de la lengua Española, 2025b). 3. Ch. Referido a persona, acostada sin hacer nada cuando debiera estar haciendo algo. pop + cult → espon (Asociación de Academias de la lengua Española, 2025b). 	<p>Las comunidades andinas ven al mundo como un lugar de convivencia segura, armónica y paz, para ellos las personas que mienten y viven de los demás son el origen del egoísmo y explotan a los demás integrantes (Pérez, 2018). Bajo esta perspectiva el símbolo de Echado representa el evitar el trabajo o las responsabilidades cuando se pierde el compromiso con la cosmovisión de la comunidad.</p>
Ladera	<p>Ladera: Declive de un monte o de una altura (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014i).</p> <p>f. Co, Ec. Franja de terreno que está junto a un río o cerca de él</p>	<p>La laderas son un tipo de suelo que desafía el esfuerzo físico, disciplina y adaptación del trabajador a comparación de terrenos planos (Rengifo, 1987), es decir, este espacio es un</p>

	(Asociación de Academias de la lengua Española, 2025c).	símbolo de trabajo intenso que dificulta las labores de la agricultura y exige mayor esfuerzo o disciplina, impulsando el compromiso físico y cultural con la tierra.
Lobo	<p>Lobo: “Mamífero carnívoro, semejante a un perro grande, con pelaje de color gris oscuro, hocico puntiagudo, orejas tiesas y cola larga y muy poblada, que vive salvaje, es gregario y puede atacar al ganado” (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014).</p> <p>“como símbolo espiritual hace referencia a lo demoníaco, lo impuro, el mundo de lo oscuro, la maldad y la muerte {...} en cuanto al mundo social humano, el lobo encarna el caos, la destrucción, la violencia” (Almarcha, 2017, p. 166).</p>	El lobo desde la baja edad media ha sido causa de ataques a los rebaños, que atentó contra los intereses del hombre siendo así un símbolo de amenaza o de parasitismo social (Rodríguez, 2024), siguiendo esta línea, es un símbolo de depredador social que hace que las familias entren en declive a través de personas que no les interesa el bienestar comunitario y son depredadores del orden social.
Piedra	<p>Piedra: Sustancia mineral, más o menos dura y compacta (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014k).</p> <p>La piedra significa en la cultura indígena andina, eternidad, seguridad, dureza, y equilibrio (Chalco, 2019, p 283).</p>	La piedra ha sido símbolo de eternidad en el mundo, para Vallejos, (2016) “la piedra ha tenido un significado de lo eterno y normalmente la usaban para marcar un lugar especial para que los espíritus vinieran a convivir...” (p. 44). Es decir, en el relato oral es símbolo de grandeza, solidez y permanencia de la naturaleza, guardando una relación de respeto, veneración y estabilidad con el entorno.
Quebrada	<p>Quebrada: Paso estrecho entre montañas (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014).</p> <p>“La Quebrada se define como “área natural protegida” y se plantea como una de las áreas turísticas a desarrollar” (Vecslir y Tommei, 2013, p. 66).</p>	Las quebradas poseen una relación simbólica entre la naturaleza y cultura, estas no solo son un accidente geográfico, sino un paisaje cultural cargado de significados que incorpora una experiencia visual y emocional fuerte (Juárez y García, 2008), en este contexto en el relato oral, es un lugar en que las personas pueden esconder su vergüenza,

		un lugar tenebroso y desconocido.
Sahumar	<p>sahumar o labrar la tierra: “preparar el suelo para la siembra en zonas agrícolas con la finalidad de causar el menor daño al suelo para una buena cosecha” (Gómez et al., 2018).</p> <p>“f. Cultivo de los campos” (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014h).</p>	<p>Las chacras, deben gestionarse con amor y máxima seriedad, los seres humanos deben rendirles honores y cuidados constantes, sino la vitalidad de la cosecha se va hacia tierras más acogedoras (Herrera y Gumucio, 2019), en estas condiciones, el símbolo de labrar la tierra es la acción cultural de pedir permiso a la naturaleza para que dé frutos el cultivo a través del esfuerzo físico.</p>
Terreno	<p>Terreno:</p> <p>adj. Perteneiente o relativo a la tierra (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014n).</p> <p>terreno “es aquel que se utiliza en el ámbito de la productividad para hacer referencia a un determinado tipo de suelo que es apto para todo tipo de cultivos y plantaciones, es decir, para la actividad agrícola o agricultura” (Lozada, 2014, p. 47).</p>	<p>Los terrenos en la cultura del Ecuador es el territorio de la agricultura campesina que representan el espacio de vida y reproducción económica de las familias (Bermúdez, 2022), bajo este punto de vista, terreno es un símbolo del sustento familiar y el espacio donde se demuestra la responsabilidad del trabajador.</p>
Vago	<p>Vago: adj. Holgazán, perezoso, poco trabajador. U. t. c. s. (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014p).</p>	<p>Gente ociosa con una conducta socialmente valorada negativa que rechaza sus responsabilidades y deberes laborales con falta de valores como la solidaridad y el compromiso con el bienestar comunitario solo afecta a una sociedad que lucha por su futuro (Pacheco, 2021) En este sentido, Vago es un término que simboliza al rechazo del trabajo y de ruptura de los valores comunitarios como el esfuerzo y compromiso.</p>

El análisis de los signos presentes en este relato permite comprender que cada elemento del entorno rural cumple una función simbólica que va a más allá de su significado literal, en la comunidad acciones como el trabajo, el respecto a la naturaleza, la responsabilidad y la convivencia colectiva representan valores fundamentales para que su cosmovisión siga intacta a pesar del paso de los años.

4.2.3 Relación de signos en los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto y su identidad.

“El campo”, relato oral de la comunidad, permite identificar una serie de signos que adquieren significados únicamente cuando se los interpreta bajo en el contexto sociocultural, esta narración no solo cumple con una función descriptiva del lugar, más bien, refleja prácticas, valores, formar de comprender el trabajo y una buena convivencia comunitaria en zonas donde la actividad agrícola es la principal para la sobrevivencia.

El relato “El campo”, posee signos como el **AZADÓN** que ocupa un lugar simbólico relevante en el imaginario comunitario de Tuntatacto, pues más allá de su uso práctico para preparar la tierra para la siembra, el deshierbe, el aporque o la cosecha, es una herramienta que representa que el esfuerzo físico y la dedicación para obtener una buena producción, es símbolo de la dedicación, responsabilidad, consistencia y conocimiento tradicional. Esta concepción del trabajo agrícola como un espacio de aprendizaje y transmisión de saberes, tal como señala (Greslou et al., 1991) afirmando que “en las tareas de la chacra, observa y practica saberes que se le muestran en la práctica, haciendo y conversando, poniendo en juego todas sus facultades y en ese proceso recibe los consejos adecuados” (p. 113). El trabajo de la chacra no solo implica esfuerzo físico, sino un proceso continuo de aprendizaje de principios y valores.

La presencia de términos como **TERRENO, LADERA Y QUEBRADA** refuerza la relación entre el trabajo y el espacio cultural, estos signos describen a un territorio diverso, caracterizado por superficies irregulares que dificulta aún más el trabajo y el uso de maquinaria agrícola, sin embargo, en el relato “El campo” estos espacios no se representan como imposibles de trabajar, sino como lugares que requieren adaptación y esfuerzo físico, es así como, estos espacios representan a los desafíos propios de la vida rural, donde el trabajo con el cuerpo y las herramientas tradicionales siguen siendo fundamentales para el desarrollo personal. A juicio de Ramos (2025), el trabajo agrícola constituye una práctica humanas más antiguas, en la cual el ser humano interactúa con las variaciones de la tierra, el agua y la energía de la naturaleza, esta relación no se limita a la producción de alimentos, sino a los saberes, valores y significados que construyen en el ejercicio cotidiano del trabajo físico. La adaptación a espacios de difícil acceso fortalece la identidad y compromiso con el trabajo colectivo.

Por otro lado, el acto de **SAUMAR** o el acto de labrar el suelo manualmente adquiere un significado ligado al del azadón, ya que no solo es la preparación del terreno para la siembra en zonas inaccesibles para la maquinaria, el acto representa una práctica que combina un conocimiento empírico, esfuerzo físico y el cuidado de la tierra, este término logra un valor que trascienda de lo técnico y se inscribe en una ética del trabajo agrícola. Bajo esta perspectiva esta acción se vincula con los procesos culturales que preservan tradiciones y practicas ecológicas. Bonifaz y Colango, (2016) afirma que “La agricultura familiar se sustenta en procesos culturales a nivel de finca, localidad o territorio, preserva tradiciones y conocimientos, no solamente respecto a la producción de alimentos, sino también en las prácticas ecológicas respetuosas de la naturaleza.”(p. 31). Es así como

sahumar, se comprende como una práctica que expresa la continuidad de saberes culturales y una relación ética de cuidado con el respeto hacia la naturaleza.

En muchas culturas en la actualidad, un “parásito social se emplea como un mecanismo de estigmatización dirigido a individuos o colectivos que no participan en los sistemas normativos de producción, reciprocidad o contribución económica.”(Aaron y Losa Romy, 2025, p. 163). Bajo ese punto de vista términos como **VAGO Y LOBO** son el contraste de palabras asociados al esfuerzo y a la responsabilidad. El término vago se utiliza para señalar conductas relacionadas con la ociosidad, el ser holgazán, la simulación del trabajo, el engaño y la falta de honestidad. Al igual “lobo” está relacionada con la persona que solo quiere vivir por el esfuerzo de las demás, representando así la astucia, la mentira y la falta de compromiso que afecta al equilibrio social comunitario y la productividad del grupo.

En sociedades andinas elementos como la piedra destaca por no ser solo visto como un objeto físico, sino como un símbolo social y cosmológico que expresan relaciones entre el hombre, la tierra y el espacio cultural (Galdames y Díaz y, 2015). En este sentido, la palabra **PIEDRA** adquiere un significado que trasciende la conexión entre la persona y la naturaleza, ya que brinda una sensación de seguridad a la persona al descansar. Dentro del relato oral, la piedra llega a ser un elemento que la naturaleza brinda a las personas permitiéndoles que se sientan seguras ante su grandeza y solidez. Por otro lado, el ocio es interpretado de manera ambivalente, ya que se asocia con la pereza y adquiere un significado oral negativo al ser el contraste de la ética del trabajo honrado (Díaz y Guerrero, 2017), es así como la carga simbólica en la palabra **ECHADO**, alcanza a la connotación de ociosidad y al engaño, este es el signo que evidencia una conducta rechazada por los miembros de la comunidad, ya que querer pasar todo el día sin hacer nada, holgazaneando genera una ruptura en la ética comunitaria del trabajo, el “El campo” utiliza este término para señalar la falta de compromiso y para advertir que la simulación y la mentira, tarde o temprano son descubiertas y sancionadas.

Para finalizar, estos signos revelan que los relatos orales de Tuntatacto cumplen una función educativa a través de elementos relacionados con el trabajo en la tierra, la importancia de estos signos en los relatos orales es de suma importancia ya que, transmiten valores como el esfuerzo, la honestidad y la responsabilidad, de este modo, el relato “El campo” se consolida como un medio de transmisión de conocimientos culturales que refuerza las normas sociales y las formas de vidas de las familias en esta comunidad.

4.3 Relato: toro perdido

4.3.1 Análisis del relato oral “toro perdido” según un estudio semiótico cultural.

Este relato oral, titulado “Toro perdido”, representa la superación individual. Aunque el empleado cumplió con su deber al recuperar al toro, no logró vencer la fobia, el asco o el temor que sentía hacia los bichos, lo que impidió alcanzar un ascenso espiritual o económico.

El relato evidencia que, si una persona únicamente se limita a seguir órdenes, terminará ocupando el lugar que los demás han dispuesto para ella. Asimismo, muestra que, si no se aprovechan las oportunidades que brinda la vida, la realidad personal permanecerá igual y no será posible alcanzar un cambio significativo.

Toro perdido

En esta historia les voy a relatar del empleado que perdió a un **toro** de la hacienda. Relata así que, una vez pues en una hacienda había un **empleado ganadero** que cuidaba su ganado, él cuidaba el ganado del jefe, del patrón. Y en eso dice que todo pasaba tranquilo, con normalidad y era si hay un día que plaga. Se desaparece un toro, se desaparece el mejor toro de la hacienda. **ucha**. ¿Dice que y ahora qué pasó? Buscó, buscó, buscó por ahí antes que se dé cuenta el jefe y no encontró. Y al ver que no encontró, dice que le avisó al **patrón**. Vea patrón, sabe que se desaparece el toro. No hay el toro disque dice. El patrón que le respondió No sé, pero tienes que irme a buscar el toro. Yo no sé cómo lo haces, pero tienes que encontrarme al toro. Y en eso dice pues que el señor, el empleado, dice que cogió el caballo y se fue en busca del toro. Camina, camina, camina, camina.

Nadie le daba ningún resultado del toro que se ha perdido. Que no, que dicen que no habían visto. No, no, no habían visto. Que dicen no habían visto ya. Dice que caminaba, caminaba en el **caballo**, se iba, y estando viendo ya disque le cogía la noche. ¿Ya estando cogiendo la noche disque vio una casa, disque se acerca a preguntar, se acerca a preguntar y disque le dice oiga, un por si acaso de repente por aquí no vería un toro, un toro negro, que dice un toro negro? Si, pasó ayer de mañana por la mañana pasó ese toro, se fue seguido ese camino. ¿Qué dice? ¿Y hay que entonces estoy cerca del toro? Sí, sí, está cerca. Ay. Dijo, como ya era de noche, présteme que decía un ladito para dormir. No se preocupe que ahí le dieron, no. Y ahí se quedó a dormir él. Al siguiente día dice que ya caminó bastante, ya no era poblado, ya era monte, **cerro**, o sea ya **botado** lejos. Disque veo una casa bien lejos, una casa. Dice que se acerca ya disque el señor. A ver, a ver. Ahí dice que se asoma una señora, una ya mayor, bien mayor. Es que se acerca y dice que dice señora, vengo de pronto por aquí, vería de pronto un **toro** que se me pierde de la hacienda. ¿Ah, es que dice tuyo es el toro? Si, es de mi jefe. Dio trabajo y desde la hacienda se ha salido y le vengo en busca. ¿Ah sí? Sí. ¿Qué dice? Pero dentra. Ven acá ven. ¿Qué dice? ¿Qué le hace sentar adentro y que dice? Verás que disque dice. ¿El toro está aquí, disque dice? ¿Aquí en mi hacienda está disque dice? Aquí en mis propiedades aquí está el toro. Yo sé en dónde está el toro. Yo te voy a dar. ¿Quieres llevarte? ¿Yo te voy a dar el toro que te lleves a donde tu jefe disque dice? Yo te voy a dar el toro. Pero te quiero decir que desde ya **nada es gratis**. Nada es gratis.

Tú aquí tienes que pagarme, tienes que cumplir un trabajo que yo quiero que me hagas y yo en ese instante yo te voy a devolver el toro. Y el señor sabiendo que el jefe, el patrón le dijo que tiene que volver con el toro disque dice. Bueno disque dice. No hay ningún problema. ¿Dígame qué tengo que hacer para que me devuelva el toro ya disque dice? Verás lo que vas a hacer. Tienes que **espulgar** mi cabeza. Tienes que espulgar mi cabeza. Y disque era una señora ya bien mayor, Mayor no. Tienes que espulgar mi cabeza. Y el señor disque dicen. No, no hay problema le voy a espulgar su cabeza es que dice. Y en ese momento que comienza a espulgar la cabeza disque comenzó a coger unos **piojos**, unas **garrapatas** bien grandotas, bien llenas de sangre que comenzó y él la señora disque decía oye, pero sácales, sácales. Y es que le exigía que sacara y el señor ya es lleno de eso que estaba feo, que no, yo no le voy a sacar eso, si yo no le hago señora que dice ahí es que le mató. Bueno disque dice entonces como solo me espulgaste te iba a dar un premio disque dice, Te iba a dar una recompensa si es que sacabas y vas a salir de lo que estás. ¿No hubiese sido simple empleado que dice? Ha sido una bruja la que estaba llegado a una casa de una **bruja**.

Entonces dice que al ver que el señor no cumplió con los pedidos disque le dice, ya, ya entonces ya porque bueno, siquiera me hiciste la mitad del trabajo, te devuelvo el toro que dice ya sal, camina unos, a unos cinco, cinco kilómetros ahí en tal lado, ahí está el toro. dice que ahí el señor, disque salió con esa duda, disque salió, será, no será. Y disque se fue,

pero se fue por donde le dijo, por donde le indicaron la bruja, no. Entonces de ahí dice que ciertamente en el momento que dijo, ah. Que estaba el toro, ay. Es que el señor cogió contento al toro y se llevó, y ahí dice que se llevó al toro y se fue a entregarle el patrón. Entonces eso relata que, que el señor, que sí, que hubiese hecho de sacar tal vez esas garrapatas que le decía la bruja, hubiese podido darle de premio, que sé yo, el cambiar de vida, tal vez llegara a tener poder, tal vez llegara a tener económicamente dinero. Entonces todo eso, eso relata el empleado que perdió a su toro de la hacienda. Colorín colorado, el cuento se ha terminado.

Tabla 5

Matriz de Análisis Estructural del Relato “Toro Perdido” de la Comunidad de Tuntatacto.

Elemento narrativo	Descripción	Significado literal
Título del relato: Toro perdido	Un trabajador que cuidaba el ganado en una hacienda, un día perdió al toro más valioso que el patrón tenía, en su desesperación y después de avisar a su jefe, salió a caballo a buscar a dicho animal, paso mucho tiempo hasta llegar donde una señora mayor para dar con la ubicación del toro que al final lo devolvió a la hacienda	La honradez se distingue por el manejo de sus actos con sinceridad, transparencia y calidad humana (Argudo y Magdalena, 2013), en este relato oral reconocer los errores y remediarlos, es lo primordial para tener una confianza plena.
Personajes: Patrón, empleado, toro.	bruja, vecino,	
	Patrón: es la persona que ordena recuperar lo que se le perdió al trabajador. Bruja: es la que retiene al toro y la encargada de ofrecer recompensas a cambio de un esfuerzo de la persona Empleado: Es la persona encargada de cuidar todas las propiedades y animales de patrón Vecino: es la persona que brinda ayuda al protagonista y quien le informa hacia donde se fue el toro. Toro: es un animal por el cual el trabajador se motivó a buscar durante días.	La perseverancia, la responsabilidad y el deber: la necesidad del empleado en recuperar al mejor toro hace que los valores como la perseverancia, la responsabilidad y el deber sean importantes para el desarrollo persona. Así como Murillo et al., (2018) afirma que “La formación integral del hombre requiere conocimientos útiles, desarrollo del pensamiento creador, responsabilidad de actuar para transformar el medio natural y social que lo rodea y la presencia de valores morales.” (p. 6).

<p>Espacio</p> <p>Hacienda, los cerros y lo botado</p>	<p>La hacienda es el lugar donde el empleado vive cuidado las pertenencias del patrón, por otro lado, los cerros o lo botado hace referencia a montañas llenas de maleza donde las personas que viven en ellas son escasas</p>	<p>La ética se ha transformado en un elemento activo de la formación profesional integral porque la sociedad contemporánea requiere de profesionistas que ejerzan su quehacer de manera responsable y comprometida (Rosales, 2006), bajo este punto de vista, remediar el error cometido para poder tener un buen prestigio ante el patrón y no aprovechar las oportunidades que la vida brinda.</p>
<p>Acción principal</p> <p>Responsabilidad</p>	<p>Un empleado encargado del ganado pierde al mejor toro de la hacienda, el patrón al enterarse con una actitud de autoridad ordena que debe encontrarlo cueste lo que cueste, el trabajador sin muchas opciones emprende el viaje a caballo en busca del toro, llega a una casa en el cerro donde vive una anciana que le propone un trato para que pueda recuperar lo que está buscando, la bruja le dice al hombre que debe espulgarle la cabeza llena de garrapatas y piojos, el hombre sin más remedio acepta pero al encontrarse a la mitad del trabajo siente asco y decide no continuar, la mujer apiadándose del hombre decide entregarle la ubicación del toro pero le avisa que pierde el premio mayor, le avisa que ya no podrá ser dueño de su propia vida y seguirá siendo un simple empleado, el hombre acepta su destino y recupera el toro, entregándoselo al patrón y retornando a su vida habitual.</p>	<p>Denotación:</p> <p>La importancia de los valores en un trabajador es importante, “Si el comportamiento inmoral se convierte en norma acaba con la confianza y la lealtad” (Cochea, 2013 p. 2). En contraste, la responsabilidad del empleado se evidencia cuando decide salir a buscar al toro hasta “lo botado”. Gracias a su perseverancia y dedicación, logró recuperarlo, volviendo así a ganarse la confianza de su patrón y a mantener la estabilidad de su trabajo.</p>

4.3.2 Interpretación de los signos y símbolos en el relato: Toro perdido

El relato oral “Toro perdido”, refleja el orden social, la autoridad, el esfuerzo y las oportunidades que se presentan en la vida, es decir que, estos signos y símbolos permiten interpretar como la comunidad posee principios fundamentales con el trabajo, la pérdida, la obediencia y el aprendizaje moral, ya que, cada término adquiere una carga simbólica que orienta a la interpretación del relato bajo la cosmovisión de la comunidad.

Tabla 6

Matriz de Análisis Semiótico-Cultural del Relato “Toro Perdido” de la Comunidad de Tuntatacto.

Signos	Definición	Nivel semiótico
Bruja	<p>Bruja: “la bruja es mucho más que un mero personaje: es un arquetipo que encapsula miedos, aspiraciones, y la eterna tensión entre el orden y lo salvaje, lo conocido y lo oculto” (Rivera, 2025, p. 10).</p> <p>“mujeres con conocimientos profundos de la naturaleza, la medicina herbolaria y los ciclos lunares eran respetadas como sanadoras, videntes o consejeras” (p. 10).</p> <p>m. y f. Persona a la que se le atribuyen poderes mágicos obtenidos del diablo (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014b)</p>	<p>Una figura femenina guía, es la encargada de orientar al protagonista hacia su responsabilidad y le muestra una oportunidad de cambio a través de un sacrificio. En el principio de las historias estas mujeres eran vistas como buenas, es por eso que estas mujeres podían causar fertilidad, transformaciones extraordinarias, guiar a muchachas y muchachos en ritos de iniciación, proteger a la gente, favorecer la caza y agricultura, otorgar deseos, predecir el futuro, profetizar el destino del recién nacido, producir la reencarnación. (Boo, 2017).</p>
Caballo	<p>Caballo: “...el caballo el medio a través del cual se organice, vivencie y transite: el paisaje, la costumbre, la batalla, el canto y el viento.” (Rueda et al., 2021, p. 92)</p> <p>“m. Mamífero solípedo del orden de los perisodáctilos, de tamaño grande y extremidades largas, cuello y cola poblados de cerdas largas y abundantes, que se domestica fácilmente y suele utilizarse como montura o animal de tiro” (Real Academia Española</p>	<p>El caballo desde sus inicios fue fundamental para el desarrollo de la humanidad, ya que, no solo fueron una herramienta de combate, sino que gracias a su fuerza y velocidad permitió el desarrollo de la organización de la sociedad (Fitz, 2023), bajo este concepto este animal se transforma en símbolo que representa la disposición del trabajo en el campo, en la disponibilidad y para enfrentar problemas</p>

y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014c).

Cerro

Cerro: “...los cerros fueron y son todavía lugares de origen, puntos de orientación direccional, destino de peregrinaciones, espacios económicos, escenarios para rituales y sacrificios, morada de alteridades más o menos extremas, entornos de aprendizaje ceremonial para los especialistas rituales” (Juárez y García, 2008, p. 106).

“m. Elevación de tierra aislada y de menor altura que el monte o la montaña” (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014d).

el cerro se puede percibir como un espacio de transformación en base del trabajo, tal como menciona (Flores y Del Fabro, 2023) “Esto es no físicamente, sino a nivel astral. Y bueno, para trabajar la templanza, el cerro es impresionante como te va generando en el interior tuyo empoderamiento, fuerza, poder” (p. 171). En este contexto, el cerro es el espacio espiritual que representa el esfuerzo del trabajador en toma de decisiones que pueden cambiar su destino.

Ucha

Ucha: Bo. Expresa desagrado, enfado o pesimismo. pop + cult → espon (Asociación de Academias de la lengua Española, 2025e).

Bo. Expresa admiración o sorpresa. pop + cult → espon (Asociación de Academias de la lengua Española, 2025e).

Expresión de desagrado y rechazo a la situación.

Empleado

Empleado: Persona que voluntariamente presta sus servicios retribuidos, por cuenta ajena y dentro del ámbito de organización y dirección de otra persona física o jurídica, denominada empleador o empresario (UGT Juventud, 2012).

“m. y f. Persona que trabaja como asalariada” (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014e).

En Ecuador y en otras partes de mundo “se le considera trabajador a la persona física, con mente y cuerpo, capaz de poner las actividades que mejor saber hacer, o la que habitualmente se dedica, al servicio de otra persona” (Sánchez Vera, 2017, p. 11), es por eso que, en el rétalo es visto como figura promedio de trabajadores en la comunidad que dependen de su esfuerzo y responsabilidad.

Espulgar	Espulgar: tr. Limpiar de pulgas o piojos. U. t. c. prnl (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014f).	Es una acción de trabajo duro e incómodo que en la vida es necesario para alcanzar los objetivos.
Garrapata	Garrapata: “f. Ácaro de forma ovalada, de cuatro a seis milímetros de largo, con las patas terminadas en dos uñas mediante las cuales se agarra al cuerpo de ciertos mamíferos para chuparles la sangre, que suele ingerir en tal cantidad que su cuerpo llega a hacerse casi esférico” (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014g)	Es visto como las dificultades dentro de un trabajo que pone a prueba la voluntad y perseverancia. Así lo afirma Astorga y Anjos (2016) “Los seres humanos intentan conscientemente alcanzar esas metas, especialmente las relacionadas con objetivos futuros.” p. 33). Para lograr un fin, hay que sacrificarse en los medios.
Lo botado	Lo botado: Ve. Referido a persona, animal, objeto o lugar, que está muy lejos. pop + cult → espon (Asociación de Academias de la lengua Española, 2025a).	La características de la naturaleza se presenta bajo signos que evocan admiración tal como menciona Augé (2013) “La naturaleza se presenta bajo el triple signo de la evidencia, el misterio y la belleza”. Siendo así, lo botado símbolo del espacio cultural que representa la inmensidad de la naturaleza, lugar que impone respeto y no miedo.
Nada es gratis	Nada es gratis: “una responsabilidad de los actos que elije realizar” (Universidad Politécnica de Aguascalientes, 2019, p. 3) Siempre se trata de un “doy algo para que me des”; que habla de un valor en sí mismo sobre una actividad noble y jerarquizadora (Balanta et al., 2019).	Las metas de logro son el motor interno que permite a las personas crezcan emocionalmente, funcionando como la medida principal para sentir que han logrado el éxito, éxito que impacta positivamente a su familia y comunidad (Mosquera y Vallejo, 2016). Es así como esta frase se convierte en el símbolo del principio moral de las personas de la comunidad que enseña que todo

		logro implica sacrificio y responsabilidad.
Patrón	<p>Patrón: m. y f. Dueño de la casa donde alguien se aloja u hospeda (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014j)</p> <p>fórm. Mx, Ho, CR, Ve, Ch, Py; Ur, obsol. Se usa como tratamiento de respeto a alguien (Asociación de Academias de la lengua Española, 2025d).</p>	<p>La figura de patrón es vista como símbolo de autoridad, es fundamental para Martín (2009) comprender que “la autoridad y poder están en la dirección, que debe ejercer un liderazgo continuo para guiar a la organización hacia el logro de metas comunes.” (p. 72). Bajo esa percepción, este término es símbolo de autoridad y el orden laboral.</p>
Piojo	<p>Piojo: m. Insecto anopluro, de dos a tres milímetros de largo, que vive parásito en el hombre y en otros animales alimentándose de su sangre (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014l).</p>	<p>La percepción del piojo en el entorno urbano es emblema de falta de higiene, mientras que en comunidades rurales es sinónimo de pobreza o riqueza, la muerte o la vida (Souffez, 1985), bajo este punto de vista, es un término que indica suciedad o descuido, ya que, bajo el contexto, si se lo quitaba por completo a la bruja, el hombre se llenaría de riqueza intelectual y económica.</p>
Toro	<p>Toro: Su simbología aparece relacionada, con las artes decorativas, con divinidades y rituales religiosos y funerarios, que poseen características ancestrales y guerras (Lorrio y Olivares, 2004)</p> <p>A toro pasado: loc. adv. Después de haber perdido o dejado pasar la oportunidad (Real Academia Española y Asociación de Academias de la lengua Española, 2014o).</p>	<p>En la cultura andina el toro además de su inmensa fuerza también es considerado protector del hogar, prosperidad y buena suerte, sus figuras de manera son muy cotizadas, siendo colocado como en techos o espacios familiares para atraer la abundancia y el bienestar (Fornero, 2023). En este sentido, el Toro simboliza la mejora económica y prestigio laboral.</p>

A través de la oralidad, la comunidad Tuntatacto transmite valores fundamentales como la responsabilidad, el esfuerzo y la reciprocidad, cada signo o símbolo refuerza la enseñanza moral, especialmente la idea de que toda acción tiene consecuencias y que las oportunidades deben asumirse con el compromiso requerido, de tal manera que, el relato oral

se consolide como un medio de preservación de una memoria colectiva construida durante años.

4.3.3 Relación de signos en los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto y su identidad.

El relato oral “Toro perdido” es una narración que articula la experiencia laboral, la moral comunitaria y las creencias simbólicas propias de la vida en la comunidad de Tuntatacto, en este sentido el primer signo a interpretar es **TORO**: funciona como un símbolo de alto valor económico y mitológico, en principio en la comunidad de Tuntatacto, este animal es una representación que posibilita la mejora económica de las personas. Es así como a este animal bajo la perspectiva semiótica es un símbolo de progreso potencial cuya desaparición pone en evidencia la fragilidad de la posición del empleado. Para Martínez (2003), el toro ha sido concebido históricamente como un símbolo cargado de significados sociales y culturales, asociado a la fuerza, la riqueza y la capacidad productiva, además, la presencia de este animal imponente en la vida comunitaria funciona como un indicador de prosperidad y virilidad.

Así mismo, el término **PATRÓN** aparece como un símbolo de autoridad absoluta dentro del orden laboral tradicional, su palabra es incuestionable y sus decisiones determinan el destino del trabajador, este relato expone la exigencia de recuperar el Toro no es únicamente una orden, sino una prueba de fidelidad, por lo tanto, la semiótica social de la comunidad de Tuntatacto, el jefe o patrón representa el poder estructural que organiza la vida económica y laboral, reforzando así la idea de jerarquía y obediencia como valores arraigados en la comunidad. Según Ferrando, (1975), la jerarquía se entiende como el mecanismo del sistema social que cobran sentido en relación con la totalidad de la estructura, es decir, el rol que cumple la jerarquización es la de integrar o ubicar a cada persona dentro del espacio de la sociedad.

En contraste, el **EMPLEADO** es un símbolo de la persona promedio de la comunidad rural, el empleado también conocido como, trabajador, subordinado y dependiente de la confianza del patrón o jefe, el trabajo al que está destinado a cumplir el deber y al esfuerzo constante, así mismo, el empleado es el encargado de tener una lucha constante cotidianamente por mantener su prestigio como trabajador destacado y sobre todo la estabilidad dentro de un sistema jerárquico. DIEGUEZ (1971), propone que, la obediencia no es un acto de sumisión, sino un componente esencial para sostener un sistema de jerarquía organizada, es decir, el respeto a los mandos superiores asegura que la estructura social de la empresa se mantenga unida.

Por otra parte, el desplazamiento hacia el **MONTE, CERRO Y LO BOTADO** funciona como un signo de tránsito hacia lo desconocido, provocando así en la cosmovisión de la comunidad un respeto inigualable pues se consideran lugares donde pueden manifestarse fuerzas que ponen a prueba al individuo, es decir, el espacio se convierte en un elemento simbólico que marca el inicio de una prueba moral. La naturaleza es un escenario donde se manifiesta fuerzas sobrenaturales y sagradas que desafían la integridad de las personas o sociedades, las personas no pueden enfrentar estos poderes de forma puramente física, sino a través de un lado de la introspección y el conocimiento cultural (Beyer, 2013).

Bajo este contexto, Para Salazar et al., (2022) la figura de la bruja se valida como una especialista que articula saberes, tradiciones y esquemas sobre la realidad de las comunidades, hace varios años atrás, fue vista como persona que solo desprende malicia, pero la bruja permite manipular fuerzas subrepticias para transformar la realidad de las

personas. La aparición en el relato oral de la **BRUJA**, que es representado como una mujer mayor que habita en “lo botado”, es un signo que expone los saberes tradicionales, creencias populares y la idea de la oportunidad condicionada que existe en el mundo, a diferencia de otras culturas una bruja, no es vista como un símbolo de malicia, sino como una figura que posee conocimiento y poder para alterar el destino de una persona, por lo tanto, este personaje simboliza de cambio, pero también la exigencia de un sacrificio previo para acceder a dicho cambio. En este sentido, la frase **NADA ES GRATIS** es una expresión que se convierte en uno de los ejes semánticos centrales de este relato, ya que sintetiza una enseñanza que se entrelaza a la comunidad, es decir, todo logro requiere un esfuerzo, sacrificio y sobre todo compromiso. En todos los sistemas sociales, para obtener poder, salud o cambio de destino implica un intercambio obligatorio, es decir, todo acto de dar o recibir genera una deuda o una obligación que mantiene la jerarquía y el orden del sistema (Godelier, 1976).

La acción de **ESPULGAR**, junto a la presencia de **PIOJOS Y GARRRAPATAS**, introducen un signo de fuerte carga simbólica, espulgar no representa un simple acto de higiene, sino una prueba de humildad y sacrificio para el empleado, esta acción funciona como un rito de paso, mediante el cual el empleado debía demostrar su disposición a asumir tareas difíciles para acceder a un cambio significativo en su destino, por otra parte, los piojos y las garrapatas, representan repulsión, descuido o degradación, estos elementos se asocian con la suciedad y el abandono.

En este sentido, la interacción del empleado con estos elementos refuerza una dimensión ritual vinculada a la transformación personal y social. La aceptación de tareas consideradas degradantes evidencia un proceso de sometimiento necesario para aspirar a un cambio en su condición. Así, el contacto con los piojos y las garrapatas deja de ser un simple acto físico y adquiere un valor simbólico asociado a la purificación y al tránsito hacia una nueva etapa. Este proceso implica una resignificación de la suciedad, entendida no solo como abandono, sino como parte de un recorrido que permite evidenciar la resistencia, la obediencia y la capacidad de adaptación del sujeto dentro de una estructura social determinada.

Lo que explica el rechazo o asco que siente el trabajador, sin embargo, bajo una perspectiva semiótica, estos parásitos que representan los obstáculos más difíciles que se puede enfrentar en la vida, para el empleado aquello resulta incómodo, humillante o desagradable, pero necesario para cumplir el objetivo de encontrar al toro perdido, no obstante, su rechazo implica la pérdida de la oportunidad ofrecida. Por lo tanto, la motivación de logro se define como el impulso interno por sobresalir y alcanzar sus metas, lo cual implica, la disposición para realizar esfuerzos, trabajo duro, incluso tareas que resulten incómodas. (Calvo, 2016)

Para finalizar, la frase final del relato sugiere que el empleado pudo haber cambiado su vida al terminar de espulgar a la bruja, pues este personaje menciona que, el verdadero premio por completar la actividad era ser un jefe y no más un simple empleado, es por eso que el desenlace no representa un castigo impuesto por la bruja, más bien fue una consecuencia natural, al no completar la prueba, el empleado recupera el toro, pero permanece en la misma condición social y laboral, es decir, este cierre refuerza la enseñanza principal del relato, ya que al desaprovechar una oportunidad por evitar el sacrificio conduce al estancamiento, mientras que asumir plenamente los retos pueden abrir puertas hacia una mejora económica y social.

4.4 Discusión

El análisis de los relatos orales de comunidad Tuntatacto, “El campo” y “Toro perdido” es evidencia que los dos construyen un sistema de significados orientados a la transmisión de valores que son fundamentales para la vida en armonía dentro de la comunidad, los dos relatos muestran que el trabajo honrado se presenta como un principio central que organiza la conducta individual y colectiva, por lo tanto, a través de signos como sahumar, azadón, terreno o toro se refuerza la ética del trabajo transparente y proporcionado respeto absoluto hacia la naturaleza o al conocimiento heredado que siempre exige compromiso, dedicación y cuidado.

Así mismo, las dos narraciones analizadas, establecen un contraste simbólico entre el trabajo responsable y las conductas asociados al engaño, la ociosidad, pereza y mentiras. Signos como vago, lobo, echado, etc. Muestra que todo logro obtenido sin sacrificio carece de permanencia y termina afectando al equilibrio entra el ser humano y la naturaleza, al igual que, al ser humano con su comunidad.

Por otro lado, la presencia de signos relacionados con la jerarquía y el poder, permiten observar cómo estos relatos legitiman un orden social basado en la responsabilidad y la obediencia como principal condición para la estabilidad económica, por lo tanto, los relatos orales no solo narran experiencias simbólicas, sino que funcionan como mecanismos de formación ética, orientados a mejorar la conducta, el comportamiento y las decisiones de un individuo para el bienestar de la comunidad, a través de valores, trabajo honrado y el respeto por la naturaleza que son necesarios para conservar la cosmovisión que se ha transmitido de generación en generación.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

El análisis de los relatos orales de la comunidad de la comunidad de Tuntatacto permitió identificar y analizar los signos, símbolos o términos que expresan la cosmovisión, la cultura, las tradiciones, los saberes ancestrales y los valores comunitarios, bajo la percepción de la semiótica cultural y la interpretación hermenéutica, se evidenció que estas narraciones son sistemas de símbolos que transmiten normas para la vida que están relacionadas con el valor del trabajo honrado, igualmente, se confirmó que la falta de sistematización de los relatos orales contribuye a la pérdida de la memoria colectiva y de los valores ancestrales, lo que resalta la importancia de su análisis y sobre todo su preservación.

Por otra parte, la identificación de signos y símbolos dentro de los relatos de la comunidad de Tuntatacto, aprobó reconocer elementos culturales que representan las creencias, tradiciones y saberes ancestrales compartidos por la comunidad, ya que, estos elementos semióticos cumplen una función comunicativa cultural, al transmitir valores y significados que fortalecen la identidad colectiva y mantienen vigente la memoria cultural a través de la tradición oral que aun posee la comunidad.

Así mismo, la interpretación del contenido cultural de los relatos orales de la comunidad permitió comprender de la manera más profunda las creencias, valores y normas sociales, que orientan la vida colectiva, la tradición oral transmite principios fundamentales como el valor del trabajo, la responsabilidad individual y el respeto dentro de la comunidad los cuales influyen en la forma en los que los individuos son percibidos, valorados o respetados socialmente. Estas narraciones reflejan los saberes ancestrales de la comunidad Tuntatacto que fortalecen la identidad comunitaria y contribuyen a la preservación de la cosmovisión local que se obtuvo de generación en generación.

Finalmente, la riqueza semiótica y cultural presente en los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto se convierten en referente para que las demás comunidades andinas busquen la preservación de su identidad cultural, mediante la transmisión de conocimientos culturales y tradicionales, ya que, estos relatos ofrecen un modelo de transmisión de saberes que permite comprender que la oralidad fortalece una memoria colectiva, el orgullo y el sentido de pertenencia, por lo tanto, la difusión y la valorización contribuyen a la preservación de la diversidad cultural reconociendo las tradicionales andinas a mayor escala.

5.2 Recomendación

Se recomienda a identidades educativas y organizaciones culturales a impulsar acciones orientadas a la documentación, difusión e interpretación de los relatos orales de la comunidad Tuntatacto y las de su alrededor, con el fin de preservar, fortalecer y promover futuras investigaciones que valoren la tradición oral como una herramienta de transmisión de saberes culturales. Del mismo modo, se sugiere fomentar espacios académicos y culturales que promuevan el estudio de estos relatos como parte del patrimonio cultural inmaterial, incentivando futuras investigaciones que reconozcan la tradición de las comunidades andinas como una herramienta fundamental para la transmisión de valores, tradiciones y saberes ancestrales. De manera complementaria, es necesario promover la

participación de los miembros de la comunidad, especialmente de los adultos mayores que son portadores de la memoria oral, mediante espacios de dialogo intergeneracional que contribuyan a la continuidad de esta práctica ancestral de la propia comunidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Aaron, A., y Losa Romay, P. (2025). Impacto económico del Parásito Social: Una revisión antropológica. *Behavior y Law Journal*, 11(1). <https://doi.org/10.47442/blj.2025.135>
- Almarcha Martínez, F. (2017). *Observando al lobo. Un estudio antropológico sobre el lobo y el turismo en la sierra de la Culebra* [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=134537>
- Alonso Serna, D. K. (2021). *Denotación y Connotación*. <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/123456789/19942>
- Álvarez Calleja, M. A. (1990). Denotación y connotación. En *II Encuentros Complutenses en torno a la traducción: 12-16 de diciembre de 1988* (pp. 47-51). Editorial Complutense. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=315643>
- Argudo, M., y Magdalena, S. (2013). *Valores literarios y humanos en las obras seleccionadas de Ana Carlota González* [masterThesis]. <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/12894>
- Asociación de Academias de la lengua Española. (2025a). Botado, botada | Diccionario de americanismos. En *Diccionario de americanismos* (1.ª ed.). <https://www.asale.org/damer/botado>
- Asociación de Academias de la lengua Española. (2025b). Echado, echada. En *Diccionario de americanismos* (1.ª ed.). <https://www.asale.org/damer/echado>
- Asociación de Academias de la lengua Española. (2025c). Ladera. En *Diccionario de americanismos* (1.ª ed.). <https://www.asale.org/damer/ladera>
- Asociación de Academias de la lengua Española. (2025d). Patrón, patrona. En *Diccionario de americanismos* (1.ª ed.). <https://www.asale.org/damer/patron>
- Asociación de Academias de la lengua Española. (2025e). ¡ucha!, ucha. En *Diccionario de americanismos* (1.ª ed.). <https://www.asale.org/damer/¡ucha!>
- Astorga, C. M., y Anjos, E. M. dos. (2016). La Motivación De Logro Como Impulso Creador De Bienestar: Su Relación Con Los Cinco Grandes Factores De La Personalidad. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 31-40.
- Augé, M. (2013). Naturaleza, cultura y paisaje. *Revista Colombiana de Antropología*, 49(2), 223-238.
- Balanta Tegue, S., Hoyos Casanova, I. T., y Lozada Bernate, N. (2019). *Interpretación del concepto de trabajo entre los colaboradores de Inversiones AGA S. A. y su incidencia en el desempeño laboral, en Puerto Tejada (Cauca), en el primer periodo del 2019* [Trabajo de grado para obtener el título de Psicólogo (a), Fundación Universitaria de Popayán]. <https://fupvirtual.edu.co/repositorio/files/original/f94cd0d342c67e5f6257b45dc1921fe440bd053b.pdf>

- Bermúdez Loor, D. K. (2022). *Relaciones socio-naturales en el Corredor Ecológico Llanganates-Sangay, entre Campesinos y Conservación*. <http://hdl.handle.net/10469/18459>
- Beyer, B. F. (2013). El “corazón del monte” entre los zapotecos del posclásico. *Anales de Antropología*, 47(1), 9-29. [https://doi.org/10.1016/S0185-1225\(13\)71004-X](https://doi.org/10.1016/S0185-1225(13)71004-X)
- Bonifaz, N., y Colango, F. (2016). Prevalencia e incidencia de mastitis bovina mediante la prueba decaliforniamastitis test con identificación del agente etiológico, en paquiestancia, Ecuador. *La Granja*, 24(2). <https://doi.org/10.17163/lgr.n24.2016.03>
- Bonilla Vichot, A. L. (2009). La anécdota y el relato histórico: Vías para la formación patriótica de los escolares primarios. *Mendive*, 7(2), 129-134.
- Boo, C. F. (2017). El personaje en el cuento maravilloso: La subversión de arquetipos femeninos de burjas, princesas y hadas. *AILIJ. Anuario de Investigación en Literatura Infantil y Juvenil*, 15. <https://revistas.uvigo.es/index.php/AILIJ/article/view/994>
- Calvo Calvo, C. (2016). *La motivación de logro: Un metaanálisis = The achievement motivation : a metaanalysis*. <https://buleria.unileon.es/handle/10612/10354>
- Chalco, E. C. (2019). Piedras, nieve y agua en el santuario andino de Quyllur Rit'i. *Revista Universitaria*, 141, 281-290. <https://doi.org/10.51343/ru.v141i0.487>
- Cochea Borbor, L. V. (2013). *La ética en el desempeño laboral en la Empresa Municipal de Construcción Vial (Emuvial E.P.) año 2013*. <http://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/1128>
- Coronel-Carvajal, C. (2023). Los objetivos de la investigación. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 27. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1025-02552023000100048&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- CRESPIAL, C. R. para la S. del P. C. I. de A. L. (2014). *Patrimonio Cultural Inmaterial América Latina*. <https://www.crespial.org/mapapci/>
- Díaz Velasco, A., y Guerrero Reyes, C. (2017). Ocio, pereza y educación: Un acercamiento a la ejercitación en el bien. *Lúdica Pedagógica*, 25. <https://doi.org/10.17227/ludica.num25-7028>
- DIEGUEZ, G. (1971). Sobre la obediencia del trabajador. *Revista de Política Social*, 91, 77.
- Echeverría Almeida, J. (2011). *Glosario de arqueología y temas afines. T. 1*. INPC, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- Endere, M. L., y Mariano, M. (2021). Activaciones simbólicas del patrimonio. El caso de San Biritute. *Andes, Antropología e Historia*, 32(1), 1-28.
- Ferrando Badía, J. (1975). En torno a los grupos sociales, su jerarquía y la noción de estructura social. *Revista de estudios políticos*, 199, 7-64.
- Fitz, F. G. (2023). El caballo: De arma de guerra a símbolo social. *Cuadernos del CEMYR*, 31, 139-164. <https://doi.org/10.25145/j.cemyr.2023.31.07>

- Flores, F. C., y Del Fabro, K. I. (2023). El cerro sagrado. Imaginarios y prácticas espaciales en torno al cerro Uritorco (Córdoba, Argentina). *Huellas*, 27(2), 159-174. <https://doi.org/10.19137/huellas-2023-2721>
- Folgueiras Bertomeu, P. (2016). La entrevista. *Documents de treball / Informes (Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en Educació)*. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/99003>
- Fornero, R. (2023). *Toros y osos en la Bolsa*. https://www.academia.edu/99653176/Toros_y_osos_en_la_Bolsa
- Fuentes Stipicevic, V. (2023). TEXTO Y EXPERIENCIA. *Eidos*, 40, 139-162. <https://doi.org/10.14482/eidos.40.340.888>
- Galdames Rosas, L., y Díaz Araya, A. (2015). Percepción y significado de la piedra en la geografía sagrada de las sociedades andinas. *Runa*, 36(2), 5-23.
- Garcés Velásquez, L. F., y Carranza Peco, L. M. (2021). *Antropologías: Múltiples perspectivas para el estudio del ser humano*. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/21481>
- Geertz, C. (2005). Descripción densa: Hacia una teoría interpretativa de la cultura. En A. L. (Ed.), *La interpretación de las culturas* (pp. 19-32). Editorial Gedisa, S. A.
- Godelier, M. (Ed.). (1976). *Antropología y Economía*. Editorial Anagrama. <https://es.scribd.com/document/11350479/Godelier-Antropologia-y-Economia>
- Gómez-Calderón, N., Villagra-Mendoza, K., y Solórzano-Quintana, M. (2018). La labranza mecanizada y su impacto en la conservación del suelo (revisión literaria). *Revista Tecnología en Marcha*, 31(1), 167-177. <https://doi.org/10.18845/tm.v31i1.3506>
- Greslou, F., Grillo Fernández, E., Moya, A., Rengifo Vásquez, G., Rodríguez Suy Suy, V. A., y Valladolid Rivera, J. (1991). *Cultura andina agrocéntrica*. cendoc.chirapaq.org.pe (Primera Edición). PRATEC (Proyecto Andino de Tecnologías Campesinas). <https://cendoc.chirapaq.org.pe/items/show/2167>
- Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., y Castro Molina, N. E. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción) | RECIMUNDO*. 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández Díaz, C. A. (2012). La memoria como derecho colectivo en los pueblos indígenas. *Jurídicas*, 9(2), 157-174.
- Herrera Miller, K., y Gumucio Dagrón, A. (Eds.). (2019). *Sabores, saberes: Comunicación y conocimientos en la cultura alimentaria* (Primera edición). Plural Editores.
- Hirschkind, L. (2018). LA MENTIRA Y LA ESTRUCTURA SOCIAL. *Universidad-Verdad*, 2, 85-126. <https://doi.org/10.33324/uv.v0i2.149>
- Huayta Morales, Á. C., y Flores Calle, Z. G. (2022). *Análisis semiótico del preste mayor de la festividad de Jesús de Gran Poder: Estudio de caso* [Tesis de grado, s. e. 7 UMSA]. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/35908>
- Juárez, G. F., y García, F. M. G. (2008). El culto a los cerros en el mundo andino: Estudios de caso. *Revista Española de Antropología Americana*, 38(1), 105-113.

- Lema, J., Núñez, W., Alban, N., y Aguaguña, S. (2025, junio). [Tradición oral e identidad cultural en el cantón Pallatanga, por Esprint Investigación]. 4(1), 451-462.
- Lolas Stepke, F. (2005). El sujeto de investigación: Aproximaciones a su estudio. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, 8, 59-68.
- Lorrio Alvarado, A. J., y Olivares Pedreño, J. C. (2004). *Imagen y simbolismo del toro en la Hispania céltica*. <http://hdl.handle.net/10045/131537>
- Lotman, I. M. (1998). *La semiosfera II* (D. (trad) Navarro, Trad.). Ediciones Cátedra. <http://repositoriointerculturalidad.ec/jspui/handle/123456789/38084>
- Lotman, I. M. (2002). El símbolo en el sistema de la cultura. *Forma y Función*, 15. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21901505>
- Lozada Yandún, B. P. (2014). *Aplicación práctica de los contenidos de Ciencias Naturales concernientes al aprovechamiento agrícola del suelo en octavo, noveno y décimo año de educación básica del Colegio Particular Luigi Galvani de la ciudad de Quito* [Quito:UCE]. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/www.dspace.uce.edu.ec>
- Madrigal, D. (1999). Lenguaje y símbolo. *Cuadernos de antropología: Revista Digital del Laboratorio de Etnología «María Eugenia Bozzoli Vargas»*, 10(1), 89-94.
- Martin-Artiles, A. (2009). Manual de sociología del trabajo y de las relaciones laborales. *Delta Publicaciones*. Madrid; books.google.es/books?isbn=8496477371. https://www.academia.edu/3482588/Manual_de_sociolog%C3%ADa_del_trabajo_y_de_las_relaciones_laborales
- Martínez Shaw, C. (2003). *Cobaleda, M. (2002): El simbolismo del toro. La lidia como cultura y espejo de humanidad*. Madrid, Biblioteca Nueva, 396 págs. [Reseña].
- Mayer, E., y Bolton, R. (Eds.). (1980). *Parentesco y matrimonio en los Andes*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://doi.org/10.18800/9788489292451>
- Mejias, C. A. (2023). LA HERMENÉUTICA Y SUS MÚLTIPLES ELEMENTOS. *Revista Arbitrada del CIEG - Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 61(24), 184-198.
- Molina, B. G. (2020). Una mirada crítica a la teoría del signo. *Ciencia y Sociedad*, 45(2), 65-77. <https://doi.org/10.22206/cys.2020.v45i2.pp65-77>
- Montiel, E. J. (2021). Semiósfera urbana, vida cotidiana y otredad: Narrativas de migrantes venezolanos en Bogotá. *Nómadas*, 54, 135-151.
- Mosquera Ayala, K. L., y Vallejo, O. L. (2016). Factores motivacionales, metas de logro y proyecto de vida en estudiantes universitarios. *Plumilla Educativa*, 18(2), 206-225. <https://doi.org/10.30554/plumillaedu.18.1965.2016>
- Murillo, Y. G., Macena, T. R., y Calzadilla, Y. G. (2018). El valor responsabilidad: Un reto en la formación científica de los estudiantes universitarios. *Educere*, 22(73), 533-541.
- Pacheco Quispe, E., y Suárez Quispe, H. P. (2013). *Creencias y costumbres del autocuidado durante el puerperio en el Centro Poblado de Santa Rosa de Cochabamba distrito*

- de Socos, Ayacucho—2013* [Tesis de grado, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga]. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/3077>
- Pacheco Rodríguez, A. T. (2021). Gente ociosa y malentretida. Trabajo y pereza en Santafé de Bogotá, siglo XVIII. *Fronteras de la Historia*, 26(2), 348-352. <https://doi.org/10.22380/20274688.1465>
- Palma Campos, S. (2023). Beneficios de la leyenda para la comprensión lectora, un estudio en Madrid, España. *Revista Educación*, 47(1), 318-336. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51946>
- Peirce, C. S. (2014). *Semiótica. Textos selectos* (D. Villanueva, Ed.). Universidad de Santiago de Compostela, Fundación BBVA. https://libros.usc.gal/es/clsicos_do_pensamento_universal/800-semiotica-textos-selectos
- Pérez, M. A. C. (2018). Cosmovisión Andina E Interculturalidad: Una Mirada Al Desarrollo Sostenible Desde El Sumak Kawsay. *CHAKIÑAN, REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES*, 5, 119-132.
- Quispe Roque, D. M., y Ayamamani Collanqui, P. (2022). Representaciones sociales de la relación hombre-naturaleza: Mirada del poblador rural del Titicaca. *Mundo Agrario*, 22(51), e178. <https://doi.org/10.24215/15155994e178>
- Ramos Bayas, G. M. (2025). *Dimensión cultural del trabajo agrícola: Producción de fréjol en el territorio ancestral afroecuatoriano de Imbabura y Carchi* [masterThesis, Quito, EC: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/10377>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014a). Azadón. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/azadón>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014b). Brujo, bruja. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/brujo>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014c). Caballo. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/caballo>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014d). Cerro. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/cerro>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014e). Empleado, empleada. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/empleado>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014f). Espulgar. En «*Diccionario de la lengua española*»—*Edición del Tricentenario* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/espulgar>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014g). Garrapata. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/garrapata>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014h). Labranza. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/labranza>

- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014i). Ladero, ladera. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/ladero>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014j). Patrón, patrona. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/patrón>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014k). Piedra. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/piedra>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014l). Piojo. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/piojo>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014m). Terreno, terrena. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/terreno>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014n). Toro | Diccionario de la lengua española. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/toro>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2014o). Vago, vaga. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/vago>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (2024). Lobo, loba. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/lobo>
- Real Academia Española, y Asociación de Academias de la lengua Española. (20104). Echado, echada. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/echado>
- Rengifo Vásquez, G. (1987). *La agricultura tradicional en los Andes*. *cendoc.chirapaq.org.pe*. Editorial Horizonte / PRATEC. <https://cendoc.chirapaq.org.pe/items/show/9438>
- Reyna, J., Mori Sánchez, M., Gomero, L., y Cconislla, E. (2023). Oralidad andina: Una experiencia desde las voces de niños y niñas. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, 17(Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt), 439-452. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7527781>
- Rivera Berrío, J. G. (2025). *Brujas: Mitos y leyendas*. Fondo Editorial RED Descartes. https://proyectodescartes.org/iCartesiLibri/materiales_didacticos/Brujas/index.html?page=2
- Rodríguez García, M. (2024). El mito del lobo bueno. Transgresiones del estereotipo del “lobo feroz” desde la Antigüedad hasta los inicios del siglo XX. *ACTIO NOVA: Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 8, 22-50. <https://doi.org/10.15366/actionova2024.8.002>
- Rodríguez Sala-Gómezgil, M. L. (1983). El lenguaje como elemento cultural de identidad social en la zona fronteriza del norte de México. *Estudios Fronterizos*, 2, 153-164.

- Rosales, G. I. (2006). Ética y formación profesional integral. *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, 43, 16-25.
- Rueda, M. de los Á. de, Di Luca, F., y Fernández Harari, I. (2021). *Reescrituras y detalles*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). <https://doi.org/10.35537/10915/128876>
- Salazar, A. M., Rojas, L. A. C., y Chávez, J. A. B. (2022). Cuando las brujas vuelan y hacen daño. Esquemas culturales sobre la brujería del campesinado en Colombia. *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, XX(1). <https://www.redalyc.org/journal/745/74568496015>
- Sánchez Vera, M. C. (2017). *Los Principios de la Seguridad Social y la Afiliación a las personas que realizan trabajo no remunerado del hogar* [bachelorThesis, Universidad del Azuay]. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/6838>
- Saussure, F. de. (2005). *Curso de lingüística general* (A. Alonso, Trad.). Editorial Losada, S.A. https://books.google.com.ec/books/about/Curso_de_ling%C3%BC%C3%ADstica_general.html?id=l3_1AAAACAAJ
- Sisto, V. M. (1998). *Del signo al sentido. Aproximaciones para un estudio semiótico de la conciencia* [Documento de Trabajo]. U.ARCIS, Universidad de Arte y Ciencias Sociales, Departamento de Investigación. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Chile/di-uarcis/20120920112555/sisto.pdf>
- Souffez, M.-F. (1985). El simbolismo del piojo en el mundo andino. Boceto filológico. *Anthropologica*, 3(3), 171-202. <https://doi.org/10.18800/anthropologica.198501.008>
- Tappan, M. (2013). LA SEMIÓTICA COMO HERRAMIENTA TEÓRICA EN EL PROCESO DE CONCEPTUALIZACIÓN DE UN TALLER DE DISEÑO. *Insigne Revista Virtual de Diseño Gráfico*, 2(7), 1-15.
- TORRES, M. (2014). *ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LA EXPRESIÓN GESTUAL Y SIMBÓLICA EN EL GRUPO METRODANZA DE LA CIUDAD DE QUITO* [Tesis de Licenciatura, UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA SEDE QUITO]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6577/6/UPS-QT05180.pdf>
- UGT Juventud. (2012). *Diccionario de Empleo*. Comisión Ejecutiva Confederal de UGT. https://www.nuevatribuna.es/media/nuevatribuna/files/2012/11/26/diccionariodeempleo_ugt_juventud.pdf
- UNESCO, O. (2021). *Tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial—UNESCO Patrimonio cultural inmaterial*. <https://ich.unesco.org/es/tradiciones-y-expresiones-orales-00053>
- Universidad Politécnica de Aguascalientes. (2019). *Quincenas Literarias, Sesión 128: Lluvia para la tumba de un loco*. Universidad Politécnica de Aguascalientes (UPA). <https://upa.edu.mx/wp-content/uploads/2022/07/Sesion128.pdf>
- Urrutia, A. A., y Mateos, M. Á. D. S. (2024). De la intertextualidad a la hipermedialidad: expansión, convergencias y mutaciones del microrrelato mexicano en la semiosfera digital: from intertextuality to hypermediality: expansion, convergencies and mutations of mexican short-short story in the digital semiospherE. *Signa: Revista de*

- Vallejos Ramírez, M. (2016). La piedra como símbolo de identidad, fortaleza y tradición en la cultura maya quiché. *Revista de filología y lingüística de la Universidad de Costa Rica*, 42(1), 43-51.
- Vecslir, L., y Tommei, C. I. (2013). Hacia un proyecto territorial para un paisaje cultural: La Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina. *Bitácora Urbano Territorial*, 22(1), 61-74.
- Villa Posse, E. (2025). Mitos y leyendas de Colombia. En *La literatura oral: MITO Y LEYENDA* (Vol. 1, pp. 37-42). Quito : Instituto Andino de Artes Populares del Convenio Andrés Bello (IADAP). <http://hdl.handle.net/10469/23144>
- Zan, J. D. (2008). Memoria E Identidad. *Tópicos*, 16.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28815531003>

ANEXOS



Registro del proceso de recopilación de los relatos orales de la comunidad de Tuntatacto