



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y**  
**TECNOLOGÍAS**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PARA OPTAR AL TÍTULO DE**  
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**TÍTULO:**

EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN EL  
SUBNIVEL INICIAL 2 DE LA UNIDAD EDUCATIVA “SIMÓN RODRÍGUEZ” DE  
LA CIUDAD DE RIOBAMBA

**AUTORA:**

Paredes Baño Rosa Anita

**TUTOR:**

Mgs. Jimmy Vinicio Román Proaño

**Riobamba, Ecuador. 2026**

## DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, **Rosa Anita Paredes Baño**, con cédula de ciudadanía **0250310596**, autora del trabajo de investigación titulado: **EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN EL SUBNIVEL INICIAL 2 DE LA UNIDAD EDUCATIVA “SIMÓN RODRÍGUEZ” DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a los 9 días del mes de junio del 2026.



---

Rosa Anita Paredes Baño

C.I: 0250310596

## **DECLARATORIA SOBRE EL USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL**

Yo, **Rosa Anita Paredes Baño**, con cédula de identidad **0250310596**, autor (a) (s) del presente trabajo de titulación, declaro de manera expresa que se ha hecho uso de herramientas de inteligencia artificial como apoyo técnico y complementario, exclusivamente en los apartados de introducción, marco teórico y marco metodológico.

El uso de dichas herramientas se limitó a actividades de apoyo en la organización de ideas, mejora de redacción, corrección de estilo y claridad expositiva, sin que ello implique la generación autónoma de contenidos académicos, análisis, interpretaciones, resultados, conclusiones o aportes originales que constituyen la esencia del trabajo investigativo.

Se deja constancia de que todas las decisiones académicas, el desarrollo conceptual, el enfoque metodológico, la selección y análisis de fuentes, así como la interpretación de los resultados, son de exclusiva responsabilidad de la autora, en concordancia con los principios de originalidad, honestidad académica, ética investigativa y responsabilidad intelectual establecidos por la Universidad Nacional de Chimborazo y la normativa vigente aplicable a los trabajos de titulación.

Asimismo, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial no sustituyó en ningún caso el criterio académico propio, ni vulneró las disposiciones institucionales sobre plagio, propiedad intelectual y autoría, manteniéndose el cumplimiento de las normas de citación y referenciación correspondientes.

La presente declaratoria se incorpora con el propósito de garantizar la transparencia académica y el uso ético y responsable de tecnologías emergentes en el proceso de elaboración del trabajo de titulación.



---

Rosa Anita Paredes Baño

C.I:0250310596

## DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, **Mgs. Jimmy Vinicio Román Proaño** catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: **EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN EL SUBNIVEL INICIAL 2 DE LA UNIDAD EDUCATIVA “SIMÓN RODRÍGUEZ” DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA**, bajo la autoría de **Rosa Anita Paredes Baño**; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 26 del mes de marzo de 2026



---

Mgs. Jimmy Vinicio Román Proaño

C.I:0603178385

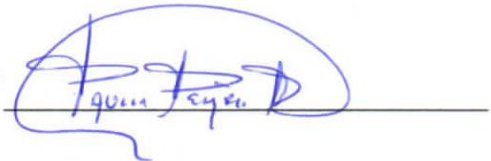
## CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN EL SUBNIVEL INICIAL 2 DE LA UNIDAD EDUCATIVA "SIMÓN RODRÍGUEZ" DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA**, presentado por **Rosa Anita Paredes Baño**, con cédula de identidad número **0250310596**, bajo la tutoría de **Mgs. Jimmy Vinicio Román Proaño**; certificamos que recomendamos la **APROBACIÓN** de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los 9 días del mes de junio del 2026.

Mgs. Miriam Paulina Peñafiel Rodríguez

**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO**



PhD. Tannia Alexandra Casanova Zamora

**MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO**



Mgs. Pilar Aide Salazar Almeida

**MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO**



## CERTIFICADO ANTIPLAGIO

# CERTIFICACIÓN

Que, **PAREDES BAÑO ROSA ANITA** con CC: **0250310596**, estudiante de la Carrera **EDUCACIÓN INICIAL**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGIAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN EL SUBNIVEL INICIAL 2 DE LA UNIDAD EDUCATIVA "SIMÓN RODRÍGUEZ" DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA**", cumple con el 9 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 09 de febrero de 2026



Mgs. Jimmy Vinicio Román Proaño  
**TUTOR**

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios, por ser mi guía constante, por darme la fortaleza necesaria en los momentos difíciles y por permitirme cumplir este sueño.

A mí misma, por la perseverancia, el esfuerzo y la valentía de creer en mis sueños y luchar por cumplir aquel anhelo que nació desde mi niñez.

A mis amados padres, Bolivia Baño y Jaime Paredes, quienes con su amor, sacrificio y ejemplo de perseverancia han sido el pilar fundamental de mi vida y mi mayor motivación para no rendirme durante este proceso.

A mis queridos hermanos, Lilia Paredes, Jessica Paredes, Jaime Paredes y Moisés Paredes, por su apoyo, comprensión y palabras de aliento, que fueron de gran importancia para alcanzar esta meta.

A mi hijo, Sebastian Vargas, quien me acompañó desde el inicio de esta gran aventura, siendo mi inspiración diaria y la razón más fuerte para seguir adelante y luchar por mis sueños.

A mi amiga Samanta Sulca, por su apoyo incondicional, su compañía y su amistad sincera a lo largo de este camino.

De manera muy especial, a mi pareja Anderson Vargas, por su paciencia, apoyo constante y por caminar a mi lado durante este hermoso recorrido.

Finalmente, a los docentes de la carrera, quienes con sus conocimientos, orientación y vocación contribuyeron significativamente a mi formación académica y profesional.

*Rosa Anita Paredes Baño*

## AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios, por concederme la vida, la salud, la fortaleza y la sabiduría necesarias para culminar esta etapa tan importante de mi formación profesional.

Mi sincero agradecimiento a mis padres, Bolivia Baño y Jaime Paredes, por su amor incondicional, apoyo constante y sacrificio, quienes han sido mi mayor motivación para seguir adelante y no rendirme ante las dificultades.

A mis hermanos, por su acompañamiento, comprensión y palabras de ánimo que me impulsaron a continuar.

A mi hijo, por ser mi inspiración diaria y la razón principal para superarme y alcanzar mis metas personales y profesionales.

A todos los docentes de la carrera, por los conocimientos impartidos, la orientación y el compromiso demostrado a lo largo de mi formación académica.

De manera especial, expreso mi agradecimiento a mi tutor de tesis Mgs. Jimmy Román, por toda la paciencia, guía, asesoramiento oportuno y disposición brindada durante el desarrollo de este trabajo de investigación.

*Rosa Anita Paredes Baño*

## ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DECLARATORIA SOBRE EL USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I.....	16
1. INTRODUCCIÓN.....	16
1.1 ANTECEDENTES.....	17
1.1.1 A nivel Internacional.....	17
1.1.2 A nivel Nacional.....	17
1.1.3 A nivel Local.....	18
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	18
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	19
1.4 OBJETIVOS.....	20
1.4.1 General.....	20
1.4.2 Específicos.....	20
CAPÍTULO II.....	21
2. MARCO TEÓRICO.....	21
2.1 Estado del arte.....	21
2.2 Pensamiento crítico.....	22
2.2.1 Concepto.....	22
2.2.2 El papel del pensamiento crítico en el aprendizaje temprano.....	23
2.2.3 Habilidades y dimensiones del pensamiento crítico.....	24
2.2.4 Factores que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico.....	25
2.2.4.1 Factores pedagógicos y curriculares.....	25
2.2.4.2 Factores socioculturales y ambientales.....	25
2.2.4.3 Factores individuales y disposicionales.....	25
2.2.5 Importancia del pensamiento crítico.....	26
2.2.6 Características.....	27

2.3	Resolución de problemas.....	28
2.3.1	Concepto.....	28
2.3.2	Tipos de problemas en el subnivel 2 .....	28
2.3.3	Estrategias para fomentar la resolución de problemas en los niños .....	29
2.3.4	Fases del proceso de resolución de problemas en niños .....	30
2.3.4.1	Fase inicial: Comprensión y planificación .....	30
2.3.4.2	Fases de ejecución y verificación.....	30
2.3.5	Importancia aprender a resolver problemas desde pequeños .....	30
2.3.6	El pensamiento crítico y la resolución de problemas .....	31
2.3.7	Estrategias que promueven el pensamiento crítico y la resolución de problemas .....	32
CAPÍTULO III. ....		37
3.	METODOLOGÍA. ....	37
3.1	Enfoque .....	37
3.1.1	Mixto .....	37
3.2	Diseño de Investigación .....	37
3.2.1	Diseño no experimental.....	37
3.3	Tipo de investigación .....	37
3.3.1	Bibliográfica.....	37
3.3.2	Descriptiva.....	37
3.3.3	De campo.....	37
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de Datos .....	38
3.4.1	Técnica observación directa .....	38
3.4.2	Instrumento ficha de observación.....	38
3.5	Población de estudio y tamaño de muestra .....	38
3.5.1	Población.....	38
3.5.2	Muestra.....	38
3.6	MÉTODOS DE ANÁLISIS, Y PROCESAMIENTO DE DATOS.....	39
CAPÍTULO IV. ....		41
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	41
4.1	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	41
4.2	Resultados de las Preguntas al Docente .....	51
CAPÍTULO V. ....		54
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	54
5.1	Conclusiones .....	54
5.2	Recomendaciones.....	54

CAPÍTULO VI.....	55
6. PROPUESTA.....	55
6.1 Introducción.....	55
6.2 Problemática.....	55
6.3 Justificación.....	56
6.4 Objetivos .....	57
6.4.1 Objetivo general .....	57
6.4.2 Objetivos específicos.....	57
6.5 Estrategias Lúdicas.....	57
7. BIBLIOGRAFÍA.....	80
8. ANEXOS.....	84

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Materiales para la actividad de escape room.....	32
Tabla 2. Materiales para la actividad de juegos de rol y simulación.....	33
Tabla 3. Materiales para la actividad de Dinámicas “¿Qué harías si...?”.....	34
Tabla 4. Materiales para la actividad de Juegos de construcción y retos .....	35
Tabla 5. Materiales para la actividad de Juegos de estrategia en equipo .....	36
Tabla 6. Muestra de estudio.....	38
Tabla 7. Resultados de la ficha de observación - Indicadores de pensamiento crítico y resolución de problemas .....	41
Tabla 8. Respuestas de la docente sobre prácticas pedagógicas.....	52
Tabla 9. Estrategia 1: El Detective del Aula .....	59
Tabla 10. Estrategia 2: Construyo mi Camino .....	61
Tabla 11. Estrategia 3: ¿Qué Pasaría Si...?.....	62
Tabla 12. Estrategia 4: El Supermercado Mágico .....	64
Tabla 13. Estrategia 5: Exploradores de Texturas y Formas.....	66
Tabla 14. Estrategia 6: El Juego de las Diferencias Vivientes .....	68
Tabla 15. Estrategia 7: El Debate de los Cuentos.....	71
Tabla 16. Estrategia 8: La Fábrica de Inventos .....	73
Tabla 17. Estrategia 8: La Fábrica de Inventos .....	75
Tabla 18. Estrategia 9: El Viaje en el Tiempo.....	77

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Formula preguntas sobre situaciones de su entorno .....	42
Gráfico 2. Propone soluciones ante problemas sencillos .....	43
Gráfico 3. Cuenta qué pasa después de hacer algo .....	44
Gráfico 4. Toma decisiones básicas de forma autónoma .....	45
Gráfico 5. Explora y experimenta con materiales del entorno .....	46
Gráfico 6. Compara objetos según características observables .....	47
Gráfico 7. Expresa sus ideas con argumentos simples .....	48
Gráfico 8. Muestra curiosidad e interés por aprender .....	49
Gráfico 9. Busca alternativas cuando algo no funciona .....	50
Gráfico 10. Relaciona experiencias previas con situaciones nuevas .....	51

## RESUMEN

La investigación analizó el pensamiento crítico y la resolución de problemas en niños del subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa "Simón Rodríguez" de Riobamba, mediante estrategias lúdicas que favorezcan la autonomía en la toma de decisiones. Se empleó un enfoque mixto, con diseño no experimental transversal, combinando investigación bibliográfica, descriptiva y de campo. La población estuvo conformada por 25 niños (11 varones y 14 mujeres), aplicándose fichas de observación a los estudiantes y a la docente. Los resultados revelaron fortalezas en curiosidad e interés por aprender (81,8% niños; 71,4% niñas) y en exploración de materiales (72,7% y 78,6% respectivamente); sin embargo, se evidenciaron debilidades significativas en la proposición de soluciones (45,5% y 42,9%) y en la explicación de relaciones causa-efecto (36,4% y 35,7%). Asimismo, los niños mostraron mayor facilidad para expresar emociones y actitudes positivas. Se concluye que los niños requieren orientación docente para construir nuevos conocimientos y desarrollar pensamiento autónomo. Ante las competencias deficitarias identificadas, se propusieron nueve estrategias lúdicas estructuradas como intervención pedagógica, orientadas a fortalecer el pensamiento crítico, promover la resolución de problemas y fomentar la toma de decisiones autónomas en el contexto educativo infantil.

**Palabras clave:** pensamiento crítico, resolución de problemas, educación inicial, estrategias lúdicas, desarrollo infantil.

## ABSTRACT

This research analyzed critical thinking and problem-solving skills in children in the second year of preschool at the "Simón Rodríguez" Educational Unit in Riobamba, using play-based strategies that promote autonomy in decision-making. A mixed-methods approach was employed, with a non-experimental, cross-sectional design that combined bibliographic, descriptive, and field research. The population consisted of 25 children (11 boys and 14 girls), and observation checklists were used with both the students and the teacher. The results revealed strengths in curiosity and interest in learning (81.8% of boys; 71.4% of girls) and in exploring materials (72.7% and 78.6%, respectively); however, significant weaknesses were observed in proposing solutions (45.5% and 42.9%) and in explaining cause-and-effect relationships (36.4% and 35.7%). Furthermore, the children showed greater ease in expressing emotions and positive attitudes. It is concluded that children require teacher guidance to construct new knowledge and develop independent thinking. Given the identified skills gaps, nine structured play-based strategies were proposed as pedagogical interventions to strengthen critical thinking, promote problem-solving, and foster autonomous decision-making in the early childhood education context.

**Keywords:** critical thinking, problem-solving, early childhood education, play-based strategies, child development.

Peer review by:



MSc. Elizabeth Diaz  
ENGLISH PROFESSOR  
C.C. 0603277765

## CAPÍTULO I.

### 1. INTRODUCCIÓN.

El trabajo investigativo se centra en el análisis del pensamiento crítico y la resolución de problemas en el subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa “Simón Rodríguez” de la ciudad de Riobamba. El pensamiento crítico promueve la búsqueda y comprensión desde etapas tempranas, por lo cual favorece al desarrollo y socialización de habilidades cognitivas relacionadas con el conocimiento, creando así un aprendizaje significativo. Sin embargo, se ha observado que muchos niños enfrentan dificultades para resolver problemas que requieren interpretación, análisis y combinación de ideas, así como para proponer soluciones a situaciones cotidianas. (Gimenez, 2023).

Además, el pensamiento crítico es un proceso que se propone analizar, entender y evaluar los modos o formas en la que se organizan los conocimientos para aproximarse a una interpretación, representación y en otras instancias, considerar las afirmaciones u opiniones que en la vida diaria se suelen aceptar como verdaderas, para de esa manera poder darle solución a los problemas que se pueden dar.

El pensamiento crítico es un proceso para hacer juicios inteligentes mediante el cual se puede responder ante situaciones, preguntas, resolver problemas y abordar hechos, de igual manera ayuda a los niños a autocorregirse, a encontrar soluciones efectivas y a ser capaces de hacer sus propios juicios lógicos, estimulándolos a ser creativos, autónomos, adaptables y con autocritica, logrando que busquen nuevos conocimientos y que formulen sus propias preguntas (Yuridia, 2023).

Por lo cual, los niños deben tener una mentalidad reflexiva que les ayude a clasificar, analizar e interpretar todos estos problemas, crear sus propios criterios y cuestionar su validez para elegir solo lo que crean útil. Por ende, es importante fomentar la resolución de problemas en los niños ya que, no solo les da herramientas para enfrentar los desafíos del entorno actual, sino que también fortalece su confianza y autonomía. Vivimos en una realidad que exige adaptabilidad y pensamiento crítico, y enseñar a los niños a buscar soluciones desde pequeños es una inversión a futuro.

La investigación se estructuró en seis capítulos, los cuales abordaron las diferentes etapas de la investigación.

**Capítulo I.** En este acápite se evidencian los antecedentes de la investigación, justificación, planteamiento del problema, formulación del problema y los objetivos tanto general como específicos, los cuales son la parte más importantes de la presente investigación.

**Capítulo II.** Se construyó el marco teórico, apoyado de una referencia bibliográfica que nos permitió determinar la importancia del pensamiento crítico sobre artículos científicos que nos proporcionó una orientación sobre las pautas que se puede realizar sobre la resolución de problemas en educación inicial. Se consultaron artículos de revistas indexados, tesis de pre y posgrado, lo que permitió construir una base conceptual sólida y coherente que fundamenta teóricamente el presente estudio.

**Capítulo III.** Consta de la metodología de la investigación, la misma que se partió de una ficha de observación cuyos indicadores responden a cada una de las variables de estudio en la cual, se determinó la población de 25 niños y niñas de 3 a 4 años de la Unidad Educativa Simón Rodríguez.

**Capítulo IV.** Se presentan los resultados obtenidos de la investigación, a partir de la presentación de la recolección de datos y análisis de estos, esto para generar propuesta de soluciones.

**Capítulo V.** Se encuentran las conclusiones y recomendaciones de la investigación, las cuales se plantearon acorde al análisis de los datos, hipótesis y objetivos.

**Capítulo VI.** En este acápite se encuentra la propuesta de la investigación, la cual se desarrolló en base a las conclusiones y recomendaciones que contribuyan a la solución del problema.

## **1.1 ANTECEDENTES**

### **1.1.1 A nivel Internacional**

En el contexto colombiano, Zona y Giraldo (2017) desarrollaron la investigación” *“Resolución de problemas: escenario del pensamiento crítico en la didáctica de las ciencias.* En su investigación, los autores tienen con objetivo caracterizar los procesos de resolución de problemas como escenario constitutivo del pensamiento crítico en estudiantes, partiendo del supuesto teórico de Bailin que ubica a la resolución de problemas como el escenario donde se lleva a cabo el pensamiento crítico. Además los autores concluyeron que la resolución de problemas no constituye una habilidad aislada, sino un componente estructural del pensamiento crítico que debe ser cultivado de manera sistemática y progresiva mediante estrategias didácticas intencionadas desde los primeros niveles educativos. Este aporte es relevante para la presente investigación porque ofrece un marco de niveles de desempeño aplicable al análisis de la resolución de problemas en el subnivel inicial 2, y ratifica la pertinencia de abordar ambas variables de manera articulada en el contexto educativo latinoamericano.

### **1.1.2 A nivel Nacional**

En un estudio realizado por Avilez et al (2024), desarrollaron la investigación titulada *“Estrategias innovadoras para fomentar el pensamiento crítico en niños de educación preescolar a través de la ciencia”*, con objetivo de identificar enfoques pedagógicos que, mediante el uso de materiales accesibles y la capacitación docente, permitieran a los niños de educación preescolar desarrollar competencias cognitivas avanzadas, como la resolución de problemas y la indagación científica, superando los métodos repetitivos propios de la educación infantil tradicional. Como resultado evidenciaron la efectividad del juego simbólico, la indagación científica guiada y el uso de materiales cotidianos como estrategias que permiten a los niños formular hipótesis, cometer errores y aprender de ellos, promoviendo así el desarrollo del pensamiento crítico desde edades tempranas. Las autoras concluyeron que capacitar a los docentes para que asuman un rol facilitador resulta indispensable, y que estas metodologías no solo son viables y accesibles para instituciones con recursos limitados, sino esenciales para el desarrollo integral y autónomo de los

estudiantes desde sus primeros años de escolaridad, hallazgos que aportan sustento directo al presente estudio al confirmar que el pensamiento crítico y la resolución de problemas son competencias formables en el subnivel inicial 2.

### **1.1.3 A nivel Local**

Una investigación realizada por Guaman (2024), en la Universidad Nacional de Chimborazo, titulado *“Los ambientes de aprendizaje como estrategia didáctica para la resolución de problemas, en el cuarto grado de la unidad educativa liceo “Nuevo Mundo”, en el cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, en el periodo lectivo 2023- 2024”*, tuvo como propósito conocer de qué manera los ambientes de aprendizaje pueden ser utilizados como estrategias didácticas para facilitar la solución de problemas a los estudiantes. Se comprobó que un ambiente de aprendizaje adecuado, en este caso un aula, favorece la disposición, razón, y las emocionales y sociales de los estudiantes. También, la autodisciplina, la atención, el trabajo colaborativo y la solución de problemas. También la aplicación de ciertas estrategias como el trabajo cooperativo y el empleo de recursos visuales, potencian la habilidad de los estudiantes. Por otra parte, se pudo detectar algunos problemas de relación y de conflictos de orden interpersonales, sobre todo en el trabajo colaborativo. Se concluye entonces, que, para el fortalecimiento de la resolución de problemas y el desarrollo integral de los estudiantes, son necesarios la construcción de entornos educativos que se articulen los componentes físicos, pedagógicos y sociales, a las particularidades de los estudiantes.

La Universidad Nacional de Chimborazo, a través de su repositorio institucional, reúne varios aportes científicos entre ellos se encuentra la investigación de Tonato (2024) titulado *“La atención en el aprendizaje de los niños del subnivel inicial 2 de la escuela de educación básica “Nidia Jaramillo” del cantón Riobamba”*. En esta investigación demuestra la importancia de analizar la calidad de la atención en el proceso de aprendizaje como una significancia analítica. El autor empleó el enfoque cualitativo, sin diseño experimental, utilizando la técnica de observación con una muestra de 30 estudiantes. Sus hallazgos mostraron que el 87% de los niños tenía la capacidad de seguir las instrucciones dadas, un pequeño porcentaje aún presentaba problemas de atención y/o distracción. El autor concluyó que la atención de los estudiantes es un fenómeno que las estrategias de enseñanza actuales no cubren en su mayoría del grupo entero. Debe utilizar metodologías innovadoras en la enseñanza para lograr que los estudiantes realicen un aprendizaje significativo.

## **1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El pensamiento crítico se refiere al hecho que uno piensa utilizando un conjunto de juicios derivados del análisis. Es decir que cada niño debe desarrollar la capacidad cognitiva para pensar analítica y evaluativamente sobre diversas situaciones. A nivel mundial se presentó que el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas en los niños fue un desafío creciente debido a la sobrecarga de información y la dependencia excesiva de los adultos para solucionar sus dificultades. Muchos niños no recibieron una educación que fomentara estas habilidades desde temprana edad, lo que limitó su autonomía, autoconfianza y capacidad para enfrentar retos futuros de manera independiente. Esto afectó negativamente su desarrollo integral y su preparación para una sociedad cada vez más compleja y cambiante (Natalia, 2025).

En Ecuador, el pensamiento crítico se consideró una habilidad crucial pero que a menudo no se desarrolló adecuadamente en el sistema educativo. Estudios indicaron que los estudiantes ecuatorianos tuvieron dificultades para tomar decisiones y resolver problemas de manera efectiva, basándose más en emociones o ideas preestablecidas en lugar de un razonamiento crítico (Reinoso, 2014).

En la Unidad Educativa "Simón Rodríguez" de la ciudad de Riobamba, se observó una deficiencia en el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad para la resolución de problemas en los estudiantes del subnivel inicial 2. Esta situación limitó el aprendizaje autónomo y la capacidad de los niños para analizar, cuestionar y buscar soluciones creativas ante diversas situaciones, lo que impactó negativamente en su formación integral y en la adquisición de competencias fundamentales para su desarrollo académico y personal.

### **1.3 JUSTIFICACIÓN**

El pensamiento crítico es una habilidad esencial que comienza a desarrollarse en la educación temprana, ya que establece la base cognitiva para el aprendizaje futuro. En el subnivel inicial 2, los niños de 3 a 4 años atraviesan una etapa importante de desarrollo cerebral donde se forman conexiones neuronales decisivas. Estudiar este tema en la Unidad Educativa "Simón Rodríguez" permite comprender las maneras en que el ecosistema educativo local desarrolla estas habilidades, lo que a su vez mejora la comprensión a nivel pedagógico regional y nacional sobre cómo desarrollar habilidades cognitivas a edades tempranas.

No hay problemas educativos más apremiantes que los que plantea el sistema ecuatoriano en cuanto al desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior en los niveles muy tempranos. Casi no existe investigación local que se haya centrado en el pensamiento crítico y la educación inicial en Riobamba, por ello hay una necesidad evidente de que los docentes cuenten con más herramientas metodológicas basadas en evidencia para fomentar la resolución de problemas y para responder a las demandas del Currículo de Educación Infantil que establece que el desarrollo del pensamiento debe ser un principio orientador.

La investigación fue realizada porque hay contacto directo con la Unidad Educativa "Simón Rodríguez", quien ha mostrado apertura para trabajar con la investigadora en estudios académicos. También se cuenta con materiales bibliográficos, herramientas de evaluación ajustadas a educación inicial, y con el tiempo necesario para desarrollar la investigación. Adicionalmente, el investigador tiene estudios en educación inicial, lo que ayuda a tener un contexto y a implementar metodologías para trabajar con la niñez.

En cuanto a los beneficiarios directos, se tiene a los niños y niñas del subnivel inicial 2, quienes recibirán una educación con un mayor enfoque en el desarrollo cognitivo integral. Igualmente, se proveerá a los docentes de nuevas estrategias de tipo pedagógicas, basadas en ciencia, para que se trabaje el pensamiento crítico. De esta manera, la institución educativa mejorará su propuesta curricular y la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, convirtiéndose en referente en innovación pedagógica dentro del sistema educativo riobambeño. Por último, como beneficiarios indirectos, las familias de los estudiantes tendrán pautas para seguir estimulando el pensamiento crítico en casa. Asimismo, la comunidad educativa local contará con un referente investigativo aplicable a

otras instituciones, mientras que futuros investigadores tendrán una base teórica y metodológica para profundizar en estudios similares, beneficiando así al sistema educativo del cantón Riobamba con evidencia basada en ciencia para respaldar políticas de mejora.

## **1.4 OBJETIVOS**

### **1.4.1 General**

Analizar el pensamiento crítico y la resolución de problemas en los niños de subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa “Simón Rodríguez” de la ciudad de Riobamba, mediante la aplicación de estrategias lúdicas comprendiendo, así como se desarrollan estas habilidades en el contexto educativo infantil.

### **1.4.2 Específicos**

- Identificar las características del pensamiento crítico y la resolución de problemas en los niños del subnivel inicial.
- Investigar la importancia del pensamiento crítico en la resolución de problemas en el subnivel inicial 2, mediante la revisión bibliográfica de fuentes teóricas, para el desarrollo integral de los niños.
- Proponer estrategias lúdicas que promuevan el pensamiento crítico y la resolución de problemas, mediante juegos, dinámicas y actividades divertidas, para el desarrollo del pensamiento crítico y la toma de decisiones autónomas en los niños.

## CAPÍTULO II.

### 2. MARCO TEÓRICO.

#### 2.1 Estado del arte

En el contexto europeo, O'Reilly et al. (2022), investigadoras del Trinity College Dublin (Irlanda), desarrollaron el estudio titulado "Critical thinking in the preschool classroom – A systematic literature review", con el objetivo de identificar, caracterizar y sintetizar las estrategias pedagógicas que permiten desarrollar el pensamiento crítico en niños de educación preescolar (3 a 6 años), así como delimitar una definición operativa del pensamiento crítico situada en el contexto de la primera infancia. La metodología empleada fue una revisión sistemática de literatura siguiendo el protocolo PRISMA, en la que se analizaron 25 estudios empíricos internacionales publicados entre 2015 y 2021, de los cuales 16 fueron cuantitativos, 7 cualitativos y 2 de enfoque mixto, predominando los diseños experimentales en el aula.

Los resultados evidenciaron que el pensamiento crítico puede ser desarrollado de manera efectiva en la educación inicial cuando los educadores conocen con precisión qué habilidades estimular y cómo hacerlo, destacando tres prácticas pedagógicas clave: la interacción dialógica en el aula, el uso intencionado del lenguaje del pensamiento (thinking language) y las estrategias basadas en la narración de historias (storytelling). Las autoras concluyeron que, pese a la amplia evidencia sobre su importancia, existe un vacío investigativo significativo respecto a cómo los docentes de primera infancia estructuran pedagógicamente el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas, recomendando profundizar en intervenciones longitudinales en el aula. Este estudio aporta al presente trabajo un marco internacional sólido sobre las prácticas pedagógicas efectivas aplicables al subnivel inicial 2.

Por su parte, Bargiela et al. (2022) adscritas a la Universidad de Santiago de Compostela (España), realizaron la investigación titulada "Las preguntas para la indagación y activación de pensamiento crítico en educación infantil", con el objetivo de analizar el tipo y la calidad de las preguntas formuladas por docentes de educación infantil durante actividades de indagación científica, así como su potencial para activar el pensamiento crítico y la resolución de problemas en niños pequeños. La metodología fue de carácter cualitativo con diseño de estudio de caso, empleando la observación participante y el análisis de discurso en aulas de educación infantil españolas; se categorizaron las preguntas docentes según niveles cognitivos y su relación con los procesos de argumentación, evaluación y toma de decisiones de los niños.

Los resultados mostraron que las preguntas de alto nivel cognitivo aquellas que invitan a justificar, predecir, comparar y evaluar son las que efectivamente activan habilidades de pensamiento crítico y conducen a los niños a plantear soluciones razonadas ante situaciones problema, mientras que las preguntas cerradas o de recuerdo literal limitan significativamente estos procesos. Las autoras concluyeron que la formación docente en el diseño intencionado de preguntas constituye una condición indispensable para el desarrollo del pensamiento crítico desde la educación infantil, y que la indagación guiada mediante

preguntas abiertas debe integrarse sistemáticamente en el currículo de la primera infancia. Este aporte resulta pertinente para la presente investigación porque ofrece un marco metodológico aplicable a la observación de las prácticas docentes en el subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa "Simón Rodríguez".

Una investigación realizada por Guaman (2024), el cual se titula “Los ambientes de aprendizaje como estrategia didáctica para la resolución de problemas, en el cuarto grado de la unidad educativa liceo “Nuevo Mundo”, en el cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, en el periodo lectivo 2023- 2024.” El propósito de la investigación fue conocer de qué manera los ambientes de aprendizaje pueden ser utilizados como estrategias didácticas para facilitar la solución de problemas a los estudiantes de cuarto de primaria. Se utilizaron como estrategias la recolección de datos a través de entrevistas y encuestas a un docente y 20 estudiantes. Se trató de estudios de campo sin diseños experimentales, donde se buscó obtener datos sobre las percepciones y las prácticas dentro de la sala de clases. Se comprobó que un ambiente de aprendizaje adecuado, en este caso un aula, favorece la disposición, razón, y las emocionales y sociales de los estudiantes. También, la autodisciplina, la atención, el trabajo colaborativo y la solución de problemas. La aplicación de ciertas estrategias como el trabajo cooperativo y el empleo de recursos visuales, potencian la habilidad de los estudiantes. Por otra parte, se pudo detectar algunos problemas de relación y de conflictos de orden interpersonales, sobre todo en el trabajo colaborativo. Se concluye entonces, que, para el fortalecimiento de la resolución de problemas y el desarrollo integral de los estudiantes, son necesarios la construcción de entornos educativos que se articulen los componentes físicos, pedagógicos y sociales, a las particularidades de los estudiantes.

### **2.1.1 Limitaciones del estudio por escasez de investigaciones a nivel local**

La presente investigación reconoce como una de sus principales limitaciones la escasa producción científica a nivel local sobre el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en el subnivel inicial 2. Si bien existen estudios locales referidos a los ambientes de aprendizaje (Guaman, 2024), los rincones pedagógicos (Peñañiel, 2024) y la atención en el aprendizaje (Tonato, 2024), ninguno aborda de manera directa y articulada las dos variables centrales de este trabajo en niños de 3 a 4 años dentro del contexto educativo riobambeño, lo que limita la posibilidad de establecer comparaciones estrictas, contrastar hallazgos con referentes contextualmente equivalentes y sustentar generalizaciones a partir de evidencia previa del mismo entorno sociocultural.

## **2.2 Pensamiento crítico**

### **2.2.1 Concepto**

Caro y Travieso (2021), afirman que el pensamiento crítico implica la metacognición con el objetivo de analizar y evaluar el propio pensamiento para mejorarlo, esta es una habilidad de pensamiento de orden superior que permite al individuo sintetizar información, determinar implicaciones desarrollar y defender una posición dada. Además, Landin et al. (2024), expresan que la caracterizan como la capacidad de evaluar y desarrollar argumentos de manera reflexiva, permitiendo la toma de decisiones auténtica y la resolución de problemas a través de un cuestionamiento continuo.

Martínez y Risco (2023) amplían la definición, retratándolo como una actitud moral y un hábito, más allá de meras habilidades técnicas, etimológicamente, requiere la capacidad de discernir y separar lo valioso de lo inútil. No se limita a habilidades cognitivas, sino que abarca disposiciones como la imaginación moral y la capacidad de criticar a la autoridad. Es una combinación armoniosa de habilidades y disposiciones esenciales para evitar el dogmatismo y mantener una democracia sana, a diferencia de la obediencia ciega y acrítica.

En el ámbito escolar, el pensamiento crítico trasciende la simple memorización, ya que se considera un aprendizaje cruzado esencial. Alonso y Rivadeneira (2025) enfatizan que es posible identificar y diferenciar las noticias falsas, articular y conectar distintos saberes, así como establecer y comunicar soluciones, para el caso, se requiere de un control emocional y de una agudeza perceptiva. A diferencia de la creatividad, el pensamiento crítico es evaluativo y analítico, mientras que la creatividad es generativa, en términos generales, es un recurso que desplaza el pensamiento egocéntrico y que permite interrogar los sistemas sociales.

Por lo cual, se presenta una sutil pero clara separación integradora en el entendimiento del pensamiento crítico, en este se localiza la dimensión cognitiva y procedimental, y se relaciona con la eficiente resolución de un problema académico y el procesamiento de información. Sin embargo, en el orden cognitivo, se establece la dimensión ética crítica que Martínez y Risco considera relevante para él, se expresa como una actitud moral y, sobre todo, humana. Concuerdan en que es un pensamiento que demanda un entrenamiento sistemático, donde la diferencia está en la finalidad: unos aspectos se asocian a la competencia profesional, mientras que otros se relacionan con la democracia, es decir, el carácter que permite cuestionar la autoridad y los fines de la acción en su dimensión ética.

### **2.2.2 El papel del pensamiento crítico en el aprendizaje temprano**

En la educación de la primera infancia, el juego es una estrategia que desarrolla el pensamiento crítico, ya que los niños aprenden a explorar y manipular activamente su entorno. Según Piaget y Vygotsky, estas formas de juego son cruciales para el desarrollo de estructuras cognitivas y funciones psicológicas de orden superior. En los juegos de aprendizaje, los niños aprenden conceptos matemáticos y piensan críticamente, evalúan la situación y resuelven problemas de manera creativa y analítica (Páez, Ortiz, Macias, & Baidal, 2024).

En la primera infancia, la adquisición de habilidades de alfabetización va más allá de descifrar signos, también está entrelazada con el desarrollo de habilidades cognitivas y pensamiento crítico. Los programas de intervención temprana que incluyen enfoques familiares fortalecen estas habilidades, permitiendo que los niños procesen información y desarrollen habilidades de pensamiento complejo desde temprano. Un enfoque holístico durante esta etapa es primordial para desarrollar el pensamiento analítico, la comunicación y las habilidades sociales efectivas que se requieren para el éxito académico futuro del niño (Vinueza, Carrión, Cortez, & Ortiz, 2024).

Si bien en la ciencia básica, en la educación, es fundamental que los estudiantes aprendan a diferenciar entre saberes y creencias, la construcción del pensamiento crítico también debe

abordarse desde el aprendizaje científico. Esta construcción, en el contexto del pensamiento crítico, debe favorecer la evaluación de las presunciones y la toma de decisiones ante situaciones complejas. La formación de habilidades, el razonamiento y el cuestionamiento lógico debe realizarse a través de la indagación y el análisis de evidencias, que es fundamental para el ejercicio de la ciudadanía activa y crítica (García, 2025).

Por lo que, la información proporcionada, que también corrobora la posibilidad de construcción del pensamiento crítico en los primeros años de educación, constituye el resultado de la intencionalidad metodológica que trabaja en la articulación del juego estructurado, la lectoescritura y la indagación. Mientras que para algunos la lúdica es el motor del análisis lógico, para otros el establecimiento del entorno socioafectivo y familiar es el soporte determinante para la construcción de estas habilidades. En este sentido, García-Carmona también colabora al añadir el marco epistemológico de vincular el pensamiento crítico con la evidencia, señalando que, para formar una persona realmente reflexiva, una educación integral y exitosa debe articular estas estrategias.

### **2.2.3 Habilidades y dimensiones del pensamiento crítico**

Los elementos constitutivos del pensamiento crítico comprenden tres aspectos fundamentales: análisis, evaluación e inferencia. Varios estudios han mencionado el análisis, evaluación e inferencia como habilidades cognitivas fundamentales del pensamiento crítico. Un individuo con tales competencias puede abordar un tema, analizar cada una de sus partes, reconocer y evaluar los créditos de las fuentes y argumentos y, a partir de las evidencias, el individuo puede llegar a una conclusión lógica (Sinche, 2025).

Además de lo claramente cognitivo, el pensamiento crítico también integra el componente disposicional o actitudinal, cabe señalar que no es suficiente el saber qué hacer, también es necesario el tener la motivación para hacerlo. Algunas de estas disposiciones son, la curiosidad intelectual (tendencia a hacer preguntas), el afrontar una situación con una mente abierta, la honestidad intelectual, y la sistematización, sin esta motivación interna consistente, las habilidades técnicas permanecen latentes. Esto impide que el sujeto actúe como un pensador crítico en situaciones reales y cotidianas (Nieto & Sainz, 2020).

En particular, algunos enfoques teóricos incorporan dimensiones adicionales, incluyendo, lógica, sustantiva, contextual, pragmática y dialógica. Estas dimensiones proporcionan herramientas que ayudan a examinar la estructura del pensamiento (lógica), las afirmaciones de verdad (sustantiva) y la contextualidad socio-biográfica (contextual). Además, la dimensión pragmática vincula el pensamiento a la acción y la experiencia vivida, mientras que la dimensión dialógica fomenta el debate y la contestación de las propias ideas con otros, enriqueciendo una comprensión más amplia (Steffens, Ojeda, Martínez, Hernández, & Moronta, 2020).

En última instancia, estas habilidades y dimensiones permiten una solución de problemas efectiva y una toma de decisiones razonadas. Implica ciclos interminables de expansión (considerando una amplia gama de variables y alternativas) y contracción (concentrándose y afinando ideas). El pensamiento crítico funciona de manera sinérgica con el pensamiento sistémico y complejo, permitiendo al individuo no solo analizar de manera aislada, sino

captar un todo más grande, prever consecuencias y modificar estrategias de pensamiento adaptativas en respuesta al entorno incierto y dinámico (Pereira, Basantes, & Guía, 2024).

Esto nos quiere decir que el pensamiento crítico es considerado una de las habilidades más importantes en la educación y se describe como una habilidad técnica y como una actitud ética y volitiva al mismo tiempo. Por lo cual, Ennis y Facione enfatizan las habilidades cognitivas y las actitudes como disposiciones que deberían ser enfocadas en una taxonomía dentro de una evaluación estandarizada. Sin embargo, dentro del pensamiento complejo, más reciente en Morin, se sugiere una integración de tal manera que el pensamiento crítico no es considerado en la disociación del sistema. Es decir que el desarrollo del intelecto no puede ser abstracto, y debe ser dentro de una educación que integre la lógica, la empatía y la metacognición.

## **2.2.4 Factores que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico**

### **2.2.4.1 Factores pedagógicos y curriculares**

Las prácticas educativas y el diseño curricular son determinantes directos. Las metodologías activas, como el aprendizaje basado en problemas y la indagación, fomentan estas habilidades al exigir análisis y resolución de conflictos, mientras que los enfoques memorísticos o la enseñanza pasiva las inhiben significativamente. La formación y capacitación docente son esenciales para implementar estas estrategias y superar la enseñanza tradicional. Además, la estructura del currículo influye profundamente; un enfoque excesivamente técnico-industrial puede atrofiar la imaginación reflexiva, por lo que se requiere integrar explícitamente el pensamiento crítico dentro de las materias académicas para garantizar su desarrollo efectivo (Landin, Lima, & Mena, 2024).

### **2.2.4.2 Factores socioculturales y ambientales**

El entorno en el que el estudiante se desarrolla también juega un papel primordial. El nivel socioeconómico afecta el acceso a materiales educativos, experiencias socio educativas que hacen diferencia y recursos que tienden a aumentar la brecha en el desarrollo de capacidades cognitivas. El apoyo familiar y un ambiente donde se estimule el aprendizaje a través de la lectura, son determinantes para el desarrollo de esas capacidades en la niñez. El clima del aula también debe permitir la libertad de expresarse, cuestionar y dialogar, sin embargo, un ambiente dogmático y con escasa diversidad cultural puede incluso restringir la disposición del estudiante a considerar otros puntos de vista y a la evaluación de argumentos (Vinueza, Carrión, Cortez, & Ortiz, 2024).

### **2.2.4.3 Factores individuales y disposicionales**

Los factores intrínsecos a la persona son elementos imprescindibles para poder activar el pensamiento crítico, no basta tener la habilidad cognitiva técnica, también se necesita la voluntad interna para utilizarla, orientada por una disposición de curiosidad, búsqueda de la verdad y mente abierta. Al respecto, la metacognición, que permite autorregular y evaluar el propio pensamiento, es un pilar para este proceso de alta complejidad. Por otro lado, la neurociencia brinda el fundamento fisiológico y las redes necesarias para el desarrollo de estas funciones cognitivas superiores a la plasticidad cerebral y a la maduración biológica,

ambos influenciados por la experiencia y factores del entorno (Pereira, Basantes, & Guía, 2024).

En este sentido, la criticidad, entendida como un fenómeno en constante desarrollo, posee un carácter sistémico que requiere ser analizado en sus múltiples dimensiones: educativas, sociales y biológicas, y nunca de manera aislada. También, la construcción de habilidades cognitivas no puede considerarse plenamente efectiva cuando carece de un anclaje actitudinal, donde la motivación funcione como motor que certifique y sostenga la apropiación de dichas competencias.

De manera particular, este déficit se resalta de modo alarmante en contextos socioeconómicos desfavorables y en estructuras curriculares que privilegian la técnica y la eficiencia, en detrimento de la densidad humana, reflexiva y crítica del aprendizaje. Por lo tanto, resulta exigente contar con un dispositivo pedagógico integral que articule de manera coherente ambos niveles de la educación: la renovación de los contenidos, la dimensión emocional del aprendizaje y la contextualización profunda de la experiencia del estudiante, garantizando así la formación de sujetos capaces de pensar de manera autónoma, crítica y responsable.

### **2.2.5 Importancia del pensamiento crítico**

Según Moreno y Guano (2024), el pensamiento crítico es una competencia esencial en el ámbito educativo actual, porque permite a los estudiantes no solo aprender, sino también cuestionar, analizar y aplicar el conocimiento. Esto les permite a los estudiantes discernir si la información es válida, detectar sesgos y formular conclusiones basadas en la evidencia. Esta habilidad es esencial para la toma de decisiones y resolución de problemas de manera efectiva, en la educación y en la vida diaria.

Por su parte, Bósquez et al. (2023), menciona que, en el área de lengua y literatura, el pensamiento crítico mejora la comprensión lectora y la producción de textos. Al desarrollar la lectura crítica, los alumnos son capaces de discernir intenciones, capas de significación e información. Esto les permite no solo un mejor rendimiento, sino también contribuir a la construcción de una ciudadanía reflexiva y activa. Para el desarrollo de este tipo de pensamiento es importante el diálogo y el debate, porque les permiten a los estudiantes confrontar ideas y enriquecer su visión a partir del diálogo con otros.

Desde el ámbito científico, el pensamiento crítico es fundamental para identificar la diferencia entre el conocimiento validado y las creencias infundadas. En la docencia de las ciencias, este conocimiento hace que el estudiante pueda reconocer la naturaleza provisional del conocimiento científico y la habilidad de juzgar la credibilidad de una fuente de información. El pensamiento crítico, la indagación, y la razón es lo que se les enseña a los estudiantes para que se enfrenten a problemas globales y participen activamente en la sociedad del conocimiento donde la habilidad para discernir y reconocer la verdad se torna cada vez más incuestionable (Sailema & Lamus, 2023).

Por lo cual se destaca que el pensamiento crítico no es un proceso aislado si no una competencia transversal que ayuda a diversas áreas del conocimiento que requiere estrategias pedagógicas activas, como el aprendizaje basado en problemas y debates, que

fomenten la flexibilidad y la argumentación. Sin embargo, se evidencia una brecha entre la teoría y la práctica docente, donde a menudo se prioriza la transmisión de contenidos sobre el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Esto subraya la necesidad de reorientar las metodologías educativas hacia un enfoque más crítico y reflexivo.

### **2.2.6 Características**

Vega et al. (2021), mencionan que entre las características del pensamiento crítico se encuentran que este es un pensamiento racional y reflexivo centrado en decidir que crear o hacer, este no es un mecanismo automático, sino que requiere esfuerzo deliberado, control emocional y la capacidad de evaluar tanto los resultados obtenidos como el propio proceso mental ejecutado para llegar a ellos.

Por otra parte, un estudio realizado por Sailema y Lamus (2023) expresan que entre sus características fundamentales destacan las habilidades cognitivas de alto nivel como el análisis, la interpretación y la evaluación. Estas permiten al individuo descomponer la información en partes manejables, distinguir lo relevante de lo superficial y juzgar la credibilidad de las fuentes y argumentos.

Este tipo de pensamiento implica necesariamente la capacidad de inferencia y la proposición de alternativas de solución, este permite identificar consecuencias futuras y establecer conclusiones lógicas basadas en evidencias probables y no en suposiciones. Además, faculta al sujeto para generar respuestas innovadoras frente a problemas complejos, conectando conocimientos previos con nuevas situaciones para tomar decisiones fundamentales y contextualizadas (Gutiérrez, 2021).

Además de ello, Sinche (2025) en su investigación menciona que una característica importante es la argumentación sólida y fundamentada, este es capaz de sustentar sus posturas mediante razones válidas y pruebas empíricas, evitando las falacias lógicas. Esto requiere claridad conceptual y coherente, permitiendo no solo defender puntos de vista propios con precisión, también analizar y refutar constructivamente los argumentos contrarios durante el debate o la resolución de conflictos.

Asimismo, el pensamiento crítico requiere disposiciones actitudinales específicas, se caracteriza por una meta abierta, curiosidades intelectuales profunda y honestidad para reconocer los propios sesgos o prejuicios. Incluye la valentía intelectual para cuestionar creencias establecidas, la integridad al juzgar y la humildad necesaria para modificar opiniones propias ante evidencias que demuestren lo contrario.

Por lo que, la metacognición y la autorregulación son rasgos distintivos vitales de estos procesos, el pensamiento crítico es en esencia un pensamiento que se analiza a sí mismo para mejorarse. Implica ser consciente de los propios procesos mentales, monitorear el razonamiento y adaptarse al contexto, reconociendo como factores externos, emociones e intereses personales influyen en la interpretación de la realidad.

## **2.3 Resolución de problemas**

### **2.3.1 Concepto**

La solución de problemas está asociada a la reflexión, a la consideración de un elemento cuestionador, y a la estrategia (dificultad de la respuesta) que no es inmediata y la respuesta es estratégica. En el sector educativo, y en específico el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) a un diseño pedagógico en el que los estudiantes, a partir de un objetivo de aprendizaje, organizan el estudio de problemas reales, los analizan y los resuelven. En la enseñanza no se busca que el aprendizaje se resuelva un problema, sino que se estimule el pensamiento crítico a través de la apropiación de conceptos a partir de la interacción con la realidad (Valverde & Esteves, 2023).

Este enfoque implica operar capacidades bajo, prematuros y prácticas de, “aprender haciendo”, el aprendizaje se basa en que los estudiantes puedan realizar la identificación de un hecho, la formulación de una hipótesis, y la búsqueda de información para poder superar un desfase cognitivo. La competencia en una resolución de problemas es la destreza en la identificación de un planteamiento, la evaluación de las pruebas y la formulación de conclusiones. En probabilidades y lógica, la organización de los razonamientos permite la determinación de la validez de las proposiciones de una manera lógica. El enfoque múltiple e investigativo a la realidad permite expresarse a los alumnos mediante la sistemática (Sampaio & Silva, 2024).

Permite concluir que el aprendizaje de la resolución de problemas es una actividad que se configura en una y en consecuencia, pedagógica. Además esta estrategia integra teoría con práctica al contextualizar conceptos abstractos, como la química o la lógica, haciéndolos significativos y menos mecánicos. El “problema” es esencialmente un desencadenante cognitivo que rompe la pasividad educativa tradicional y fomenta la autonomía, la autorregulación y el pensamiento reflexivo necesarios para los futuros desafíos profesionales.

### **2.3.2 Tipos de problemas en el subnivel 2**

En el subnivel inicial 2, los problemas que enfrentan los niños de 3 a 4 años no corresponden a desafíos abstractos o matemáticos complicados, sino a vivencias prácticas propias de su entorno cotidiano y del contexto del aula. Según Bruner (1983), los niños pequeños aprenden mejor cuando enfrentan situaciones significativas y reciben apoyo para explorar diferentes soluciones, lo que implica que los tipos de problemas más relevantes en esta etapa son aquellos que emergen de manera natural durante el juego, la convivencia y la exploración del entorno.

En este nivel, pueden identificarse distintos tipos de problemas de acuerdo con la naturaleza del reto que plantean al niño, en primer lugar, se encuentran los problemas de tipo práctico-manipulativo, que implican situaciones concretas como construir una torre con bloques que no cae, distribuir un juguete entre varios compañeros o encontrar la manera de trasladar un objeto pesado; este tipo requiere que el niño explore materiales, ensaye soluciones y ajuste su acción según los resultados observados, en segundo lugar, aparecen los problemas sociales y de convivencia, que surgen de la interacción con los pares y que exigen habilidades

de negociación, comunicación y toma de decisiones, como resolver un conflicto por un turno de juego o ponerse de acuerdo sobre las reglas de una actividad grupal.

En tercer lugar, se identifican los problemas de tipo cognitivo-simbólico, vinculados al pensamiento representacional propio de la etapa preoperacional según Piaget; estos incluyen situaciones donde el niño debe establecer relaciones de causa y efecto, clasificar objetos según sus características observables o anticipar qué ocurrirá después de una acción, por último, están los problemas de tipo creativo e imaginativo, que emergen durante el juego simbólico y que invitan al niño a proponer soluciones originales ante situaciones hipotéticas o ficticias, estimulando así el pensamiento divergente desde temprana edad.

La capacidad para enfrentar estos tipos de problemas requiere que los niños desarrollen habilidades complementarias, como evaluar y analizar la situación, encontrar varias alternativas de solución y seleccionar la más adecuada según el contexto, esta habilidad es considerada esencial en el desarrollo del ser humano, pues le permite desenvolverse de manera autónoma tanto a nivel personal como social y, en el futuro, profesional. En el aula de inicial 2, el docente cumple un rol mediador fundamental al propiciar situaciones que, sin resolver el problema por el niño, le brindan el andamiaje necesario para construir sus propias estrategias de resolución.

### **2.3.3 Estrategias para fomentar la resolución de problemas en los niños**

Desarrollar habilidades de resolución de problemas es fundamental para los niños, ya que potencia su desarrollo cognitivo, social y emocional. Fomentar estas habilidades desde la primera infancia contribuye a formar pensadores seguros de sí mismos e independientes, en este sentido, Qualitq (2023) propone una serie de estrategias prácticas que los docentes y familias pueden implementar:

- Es la base de la resolución de problemas. Anima a los niños a indagar, explorar y descubrir el mundo que les rodea.
- Proporcionales juguetes y materiales abiertos: Los bloques, los juegos de construcción, los materiales artísticos y los materiales naturales como la arena o el agua permiten a los niños explorar y encontrar soluciones a distintos retos.
- Fomenta una mentalidad de crecimiento: Enseña a los niños que los errores son oportunidades para aprender y crecer. Elogia sus esfuerzos, su perseverancia y sus estrategias de resolución de problemas, en lugar de centrarse únicamente en el resultado.
- Involucrar a los niños en actividades y proyectos de grupo en los que puedan trabajar juntos para resolver problemas. Fomenta la comunicación, la escucha activa y el compromiso para que desarrollen sus habilidades de colaboración en la resolución de problemas.
- Mostrarles cómo afrontar los retos, discute tu razonamiento y destaca la importancia de la persistencia. Este modelado anima a los niños a adoptar técnicas eficaces de resolución de problemas. (Qualitq, 2023)

### **2.3.4 Fases del proceso de resolución de problemas en niños**

#### **2.3.4.1 Fase inicial: Comprensión y planificación**

El proceso de resolución de problemas se basa principalmente en el modelo de Polya, que se fundamenta en la comprensión del problema. En esta etapa, el niño necesita leer, analizar e identificar los datos relevantes y lo desconocido que se debe resolver, utilizando habilidades de exploración para relacionar el texto con su conocimiento previo.

Una vez que se comprende completamente la declaración, el siguiente paso es formular un plan donde el estudiante elige estrategias, algoritmos o fórmulas matemáticas adecuadas. Esta es una etapa crítica, ya que requiere que el niño traduzca la situación de la vida real a un lenguaje matemático, lo que implica hacer conexiones lógicas y estructurales antes de realizar cualquier cálculo (Cargua & Vargas, 2025).

#### **2.3.4.2 Fases de ejecución y verificación**

Las fases que siguen tienen que ver con la ejecución del plan y con la revisión del plan. En la ejecución, el o la estudiante pone en práctica las estrategias que ya ha seleccionado, haciendo las operaciones y usando los algoritmos que corresponden con cuidado y con orden. Por último, la revisión de la solución o el mirar hacia atrás implica comprobar la validez tanto del resultado o solución como del procedimiento, y en esto se trabaja la metacognición.

Para facilitar esto en los más pequeños, se ha propuesto el método de Singapur, en el que se acompaña el aprendizaje de los más pequeños en fases concretas (con manipulativos) y en fases pictóricas (con imágenes) antes de abordar la fase abstracta y simbólica (Kamilia & Vidákovich, 2023).

La literatura revisada da cuenta de un consenso respecto a la secuenciación en cuatro pasos de la fase de Polya, pero la literatura también señala que para que esto sea exitoso en niños se requiere vencer el desafío de la lectura comprensiva y la abstracción matemática. A esto se une el resto de los documentos que señalan que, si bien los niños comprenden el problema inicial de forma bastante regular, en las fases de representación, formulación y en la fase de monitoreo se concentran los mayores índices de fracaso.

Esto sugiere que la enseñanza no debe limitarse a la práctica de operaciones que son matemáticas, sino que también debe incorporar el juego y los materiales que son concretos, como el método de Singapur o el ABP, para poder fortalecer la metacognición y la autorregulación en el proceso.

### **2.3.5 Importancia aprender a resolver problemas desde pequeños**

Es importante formar niños con distintas aptitudes y habilidades socioemocionales para su desenvolvimiento óptimo en su vida cotidiana. El mayor logro que se puede tener en los niños es que sean independientes y autónomos que puedan tener las herramientas necesarias para desenvolverse por sí mismos. Por lo que el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas es sumamente importante para que, cuando estén frente a una situación adversa, puedan salir de ella. Es imprescindible, en aquel momento, para que los niños sean capaces

de detectar y evaluar un problema, plantear diferentes opciones de resolución y sus posibles consecuencias, escoger la mejor solución. (Kinderapia, 2024).

Desde una edad temprana, aprender a resolver problemas es esencial, ya que ayuda a los estudiantes a adquirir habilidades y capacidades que van más allá del aula, y que les ayudarán a resolver diferentes situaciones que surgirán en su vida diaria. Esto ayuda a desarrollar el pensamiento lógico y la capacidad de argumentar que les permite explicar proceso que se utilizaron para llegar a una solución. También ayuda a comunicarse y fomenta el intercambio de experiencias y sentimientos, lo que fortalece las relaciones interpersonales, y les ayuda a relacionar teorías con su entorno (Portillo & Santos, 2022).

La resolución de problemas desde una perspectiva cognitiva ayuda a los niños a aprender a hacer planes, ponerlos en acción y utilizar conclusiones lógicas y válidas. Cuando se estimula la curiosidad y se utiliza el cerebro, la agilidad mental y la velocidad de procesamiento también mejoran, ayudando a preparar al estudiante para abordar problemas de manera más eficiente en el futuro. Es importante comenzar a esta edad ya que esta es la etapa de desarrollo que es el centro de aprendizaje, enseñando así al niño a resolver un problema para adquirir nuevas habilidades de manera formal con la menor cantidad de errores posibles (Mantilla, Monar, & Monar, 2021).

De esta manera, la resolución de problemas es una competencia esencial para el desarrollo integral del niño. Existe un cambio de paradigma donde se valora más el proceso de razonamiento y la metacognición. Por lo cual, recalca que la intervención temprana es crucial para que se frustren y tengan miedo a las matemáticas y que esta asignatura se convierta en una herramienta que le brinde seguridad y capacidad crítica para desenvolverse en la sociedad.

### **2.3.6 El pensamiento crítico y la resolución de problemas**

El pensamiento crítico y la resolución de problemas están estrechamente vinculados, ya que el primero es un proceso cognitivo que permite el análisis, la evaluación y la resolución estructurada ante posibles soluciones. El desarrollo de ambas capacidades es fundamental para preparar a los niños a enfrentar desafíos de manera reflexiva y creativa, involucrando el aprendizaje de analizar información, evaluar diferentes opciones y tomar decisiones fundamentadas desde una edad temprana.

Estas habilidades se desarrollan a través de metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas, el uso de preguntas abiertas y la creación de ambientes de aprendizaje colaborativos que fomenten la reflexión, el análisis y la argumentación. Son esenciales para que los niños puedan enfrentar desafíos presentes y futuros con autonomía y creatividad, y requieren un acompañamiento pedagógico especializado que promueva estas competencias de manera sistemática e intencional (Guaña, 2024).

En este sentido, estas habilidades se desarrollan mediante la implementación de metodologías activas, tales como el aprendizaje basado en problemas, el uso de preguntas abiertas y el trabajo colaborativo, las cuales promueven la reflexión y el razonamiento en los niños. Su importancia radica en que favorecen el desarrollo de la autonomía y la creatividad en la resolución de problemas. No obstante, su fortalecimiento requiere de una orientación

constante por parte del docente, quien cumple un rol fundamental como guía en el proceso de aprendizaje.

### 2.3.7 Estrategias que promueven el pensamiento crítico y la resolución de problemas

#### Actividad 1.

#### Escape room educativo

#### Objetivo:

Desarrollar habilidades de análisis, resolución de problemas y pensamiento crítico mediante acertijos y retos colaborativos.

#### Tabla 1.

#### *Materiales para la actividad de escape room*

---

#### Escape room

Consiste en transformar el aula en un escenario lleno de desafíos que los niños deben superar para alcanzar un objetivo. Cada pista requiere análisis, atención al detalle y pensamiento lógico, promoviendo que los participantes evalúen distintas alternativas antes de decidir cómo avanzar. Los niños trabajan en equipo, discuten posibles soluciones y aprenden a planificar sus pasos, fomentando la cooperación y la comunicación efectiva. La presión del tiempo agrega un componente motivador, que incentiva la rapidez mental sin perder la reflexión.

---

#### Materiales

- Pistas escritas
- Candados simbólicos
- Sobres con desafíos
- Cronómetro
- Decoraciones temáticas



#### Indicaciones o Instrucciones

1. Dividir a los niños en equipos.
2. Presentarles la historia y el objetivo (ej. encontrar un “tesoro perdido”).
3. Entregar pistas y acertijos progresivos que deben resolver para avanzar.
4. Observar y guiar solo si es necesario, fomentando la autonomía en la resolución.

#### Evaluación

Se realiza mediante observación directa, registrando indicadores como la participación activa, la capacidad de proponer soluciones, la colaboración con pares y la persistencia ante la dificultad,

---

utilizando listas de cotejo o rúbricas adaptadas a la edad.

---

**Fuente:** Elaboración propia

## Actividad 2.

### Juegos de rol y simulación

#### Objetivo:

Fomentar la toma de decisiones autónoma, la evaluación de consecuencias y la resolución de problemas mediante la interpretación de roles.

#### Tabla 2.

*Materiales para la actividad de juegos de rol y simulación*

---

### Juegos de rol y simulación

Esta estrategia permite a los niños ponerse en la piel de diferentes personajes enfrentando problemas concretos. La simulación de situaciones reales exige pensar en causas, consecuencias y alternativas, lo que fortalece el pensamiento crítico. Al interactuar con sus compañeros, los niños deben negociar, argumentar y justificar decisiones, aprendiendo a considerar diversas perspectivas antes de actuar. La dinámica desarrolla habilidades de comunicación, colaboración y liderazgo, mientras se mantienen motivados por el juego.

---

#### Materiales

- Tarjetas de roles
- Accesorios sencillos para caracterización
- Pizarras o papel



#### Indicaciones o instrucciones

1. Asignar a cada niño un rol dentro de un escenario (ej. alcalde, científico, explorador).
2. Presentar un problema o situación a resolver.
3. Los niños discuten, toman decisiones y ejecutan acciones según su rol.
4. Concluir con una reflexión sobre lo aprendido y la efectividad de sus estrategias.

#### Evaluación

Se apoya en la observación directa durante el juego, registrando indicadores como la coherencia del rol asumido, la iniciativa para resolver conflictos, la empatía demostrada y la capacidad argumentativa, mediante rúbricas descriptivas adaptadas a la edad.

---

**Fuente:** Elaboración propia

### Actividad 3.

#### Dinámicas “¿Qué harías si...?”

#### Objetivo:

Estimular la creatividad, la toma de decisiones autónoma y la resolución de problemas a través de escenarios hipotéticos.

#### Tabla 3.

*Materiales para la actividad de Dinámicas “¿Qué harías si...?”*

---

#### Dinámicas “¿Qué harías si...?”

---

En esta estrategia, los niños enfrentan situaciones hipotéticas que les permiten explorar distintas soluciones y evaluar sus consecuencias. La creatividad se potencia al imaginar alternativas originales y razonadas, fomentando la reflexión y la autonomía. Cada propuesta se discute con el grupo, promoviendo el análisis crítico, la argumentación y la evaluación de riesgos o beneficios. Los niños aprenden que las decisiones no son absolutas y que deben considerar múltiples factores antes de actuar.

#### Materiales

- Tarjetas o cartulinas con preguntas hipotéticas
- Lápices
- Papel



#### Indicaciones o instrucciones

1. Presentar a los niños un escenario o problema hipotético
2. Pedir que propongan posibles soluciones, individualmente o en equipos.
3. Discutir cada propuesta, analizando ventajas y desventajas.
4. Concluir con una reflexión sobre la mejor estrategia o decisión tomada.

#### Evaluación

Se evalúa a los niños observando si proponen ideas, analizan las consecuencias de sus decisiones y participan en las discusiones. También se valora su capacidad de reflexión al identificar qué hicieron bien y qué pueden mejorar. De esta manera, se mide su creatividad, pensamiento crítico y autonomía.

---

**Fuente:** Elaboración propia

#### Actividad 4.

#### Juegos de construcción y retos

#### Objetivo:

Fomentar la creatividad, la planificación y la resolución de problemas mediante la construcción de estructuras con materiales limitados.

#### Tabla 4.

*Materiales para la actividad de Juegos de construcción y retos*

---

#### Juegos de construcción y retos

La actividad fomenta la creatividad y el ingenio, ya que deben encontrar soluciones funcionales con recursos limitados. También promueve la colaboración, la comunicación y la negociación entre compañeros, quienes comparten ideas y ajustan estrategias para lograr el objetivo. Los juegos de construcción y retos plantean a los niños desafíos concretos como edificar estructuras, completar figuras o superar obstáculos manipulativos, promoviendo el pensamiento crítico al requerir planificación, ensayo y error, y ajuste de estrategias ante el fracaso.

---

#### Materiales

- Bloques de construcción
- Palitos
- Pegamento
- Cintas o materiales reciclables



#### Indicaciones o instrucciones

1. Plantear un desafío concreto (ej. construir un puente que soporte peso).
2. Entregar materiales limitados a cada equipo o niño.
3. Permitir que diseñen, prueben y ajusten su construcción según sea necesario.
4. Observar la colaboración y discutir las soluciones al final

#### Evaluación

Su evaluación se realiza mediante observación directa, registrando indicadores como la capacidad de planificar antes de actuar, la persistencia ante dificultades, la creatividad en las soluciones aplicadas y el trabajo colaborativo, utilizando listas de cotejo o rúbricas ilustradas adaptadas a la edad.

---

**Fuente:** Elaboración propia

## Actividad 5.

### Juegos de estrategia en equipo

#### Objetivo:

Desarrollar planificación, pensamiento crítico, cooperación y resolución de problemas mediante juegos estratégicos en equipo.

#### Tabla 5.

*Materiales para la actividad de Juegos de estrategia en equipo*

---

### Juegos de estrategia en equipo

Los juegos de estrategia en equipo requieren que los niños analicen alternativas, planifiquen movimientos y consideren consecuencias antes de actuar. Esto fortalece el pensamiento crítico y la capacidad de resolución de problemas bajo presión y limitaciones.

#### Materiales

- Tableros de juegos estratégicos
- Cartas
- Fichas
- Dados



#### Indicaciones o Instrucciones

1. Dividir a los niños en equipos y explicar el objetivo del juego.
2. Presentar reglas y limitaciones que obliguen a planificar y negociar.
3. Durante el juego, los equipos deben decidir estrategias y adaptarse a cambios.
4. Concluir con una reflexión sobre decisiones, cooperación y resultados.

#### Evaluación

En el subnivel Inicial 2, su evaluación se desarrolla mediante observación directa, registrando indicadores como la capacidad de escuchar y respetar ideas ajenas, la participación en la toma de decisiones grupales, el liderazgo espontáneo y la flexibilidad estratégica, utilizando rúbricas descriptivas o listas de cotejo adaptadas a la edad.

---

**Fuente:** Elaboración propia

## **CAPÍTULO III.**

### **3. METODOLOGÍA.**

#### **3.1 Enfoque**

##### **3.1.1 Mixto**

La investigación se realizó bajo el enfoque de la metodología mixta, que combinó los aspectos cualitativos y cuantitativos en el estudio de la problemática en cuestión. En el entendimiento cuantitativo, se recolectaron datos mediante la aplicación de una ficha de observación dirigida a 25 niños y 1 docente del subnivel Inicial 2, lo que permitió registrar y cuantificar de forma sistemática las conductas, interacciones y prácticas pedagógicas relacionadas con el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas. A su vez, el enfoque cualitativo se basó en la consulta de documentos, y de las teorías, lo que permitió adentrarse en las particularidades, el valor, las estrategias que se vinculan con el desarrollo del pensamiento crítico en la primera infancia.

#### **3.2 Diseño de Investigación**

##### **3.2.1 Diseño no experimental**

Se consideró no experimental porque no se optó por la manipulación de las variables de estudio, sino que se observó los fenómenos tal como ocurrieron en el contexto de la Unidad Educativa 2 “Simón Rodríguez”. Igualmente, fue de tipo transversal porque la recolección de información se ejecutó en un solo instante, lo que da la posibilidad de describir las variables y a la vez, definir la circulación de las mismas en un intervalo de tiempo, sin ejecutarse observaciones.

#### **3.3 Tipo de investigación**

##### **3.3.1 Bibliográfica**

Se utilizó para apoyar el estudio teórico a través de la revisión sistemática de libros, artículos científicos, revistas especializadas y documentos académicos relacionados con el pensamiento crítico y la resolución de problemas en la educación infantil.

##### **3.3.2 Descriptiva**

Se utilizó para identificar y caracterizar las características particulares del pensamiento crítico y la resolución de problemas de los niños en el subnivel inicial 2, describiendo las prácticas pedagógicas utilizadas por los docentes de la institución.

##### **3.3.3 De campo**

Se aplicó a través del enfoque directo al contexto educativo de la Unidad Educativa “Simón Rodríguez”, donde se recolectó información primaria a través de una ficha de observación a los niños de Subnivel inicial 2.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de Datos

#### 3.4.1 Técnica observación directa

La observación directa es una técnica de investigación en la cual el investigador presencia y registra los hechos, comportamientos o fenómenos en el momento y lugar exacto en que ocurren, sin intermediarios. Esta técnica permite obtener información de primera mano, garantizando mayor autenticidad y confiabilidad en los datos recopilados. En el ámbito educativo, facilita al docente evidenciar directamente las habilidades y actitudes de los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para la presente investigación, esta técnica se aplicó de forma sistemática en el aula del subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa "Simón Rodríguez", sírvase ver en el Anexo 1 el registro completo de la ficha utilizada durante las sesiones de observación.

#### 3.4.2 Instrumento ficha de observación

Es un instrumento de evaluación cualitativa que permite registrar sistemáticamente conductas, actitudes y habilidades observables en los niños de 3 a 4 años (subnivel inicial 2) relacionadas con el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas durante las actividades pedagógicas. La ficha estuvo conformada por diez indicadores dirigidos a los niños y cinco dirigidos a la docente, con alternativas de respuesta "Sí", "No" y "Tal vez", diseñados a partir de las dimensiones teóricas de ambas variables de estudio; para conocer con mayor detalle su estructura, indicadores y escala de valoración, sírvase ver el Anexo 1, donde se presenta el instrumento aplicado en su versión íntegra.

### 3.5 Población de estudio y tamaño de muestra

#### 3.5.1 Población

La población estuvo constituida por un docente y 25 niños del subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa "Simón Rodríguez".

#### 3.5.2 Muestra

Debido a que la población es pequeña no se determinó muestra alguna y se trabajó con toda la población.

**Tabla 6.**

*Muestra de estudio*

Muestra	Número	Porcentaje
Niños	11	42,0%
Niñas	14	54,0%
Docente	1	4,0%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Registro de asistencia de la Unidad Educativa Simón Rodríguez

**Nota:** Elaboración propia

### 3.6 MÉTODOS DE ANÁLISIS, Y PROCESAMIENTO DE DATOS.

Para el análisis se siguió el siguiente procedimiento:

La información obtenida mediante la ficha de observación aplicada a los niños de Subnivel Inicial 2 fue organizada y sistematizada utilizando el programa Microsoft Excel, lo que facilitó el ordenamiento de los registros observados. Posteriormente, se aplicó estadística descriptiva para calcular las frecuencias absolutas y relativas de los indicadores observados, permitiendo cuantificar los comportamientos y respuestas de los niños. Cabe señalar que los resultados fueron presentados mediante una tabla de frecuencias y gráficos estadísticos, permitiendo visualizar e interpretar los datos de una manera más ordenada.

Para el procesamiento de los datos se siguió el siguiente procedimiento:

**Fase 1.** Revisión y depuración de la información. Una vez concluida la aplicación del instrumento, se procedió a revisar cada una de las fichas de observación con el fin de verificar que todos los indicadores hubieran sido registrados correctamente y que no existieran datos incompletos, ambiguos o inconsistentes. Esta etapa permitió garantizar la calidad de la información recolectada antes de iniciar su tratamiento estadístico.

**Fase 2.** Codificación de las respuestas. Las alternativas de respuesta de la ficha de observación ("Sí", "No" y "Tal vez") fueron codificadas numéricamente para facilitar su posterior tabulación: Sí = 1, No = 2, Tal vez = 3. Este proceso de codificación permitió transformar la información cualitativa observada en datos cuantificables susceptibles de análisis estadístico.

**Fase 3.** Tabulación y sistematización de datos. La información codificada fue organizada y sistematizada mediante el programa Microsoft Excel, herramienta que permitió construir una base de datos ordenada por indicador, sexo del niño (niños y niñas) y tipo de informante (estudiantes y docente). Esta estructuración facilitó el cruce de variables y la obtención de resultados diferenciados por cada categoría de análisis.

**Fase 4.** Aplicación de estadística descriptiva. Sobre la base de datos construida se aplicaron técnicas de estadística descriptiva, calculándose las frecuencias absolutas (número de casos observados en cada categoría de respuesta) y las frecuencias relativas expresadas en porcentajes, para cada uno de los diez indicadores dirigidos a los niños y los cinco indicadores dirigidos a la docente. Este procedimiento permitió cuantificar el comportamiento del grupo frente a cada indicador y establecer tendencias generales respecto al desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas.

**Fase 5.** Representación gráfica de resultados. Los resultados obtenidos fueron presentados mediante tablas de frecuencia y gráficos estadísticos de barras elaborados en Microsoft Excel, diferenciando las respuestas por sexo y por indicador. La representación gráfica permitió visualizar de manera clara y comparativa las fortalezas y debilidades identificadas en cada dimensión evaluada, facilitando la lectura e interpretación de los hallazgos.

**Fase 6.** Análisis e interpretación de los datos. Finalmente, los datos tabulados y graficados fueron analizados e interpretados a la luz del marco teórico construido en el Capítulo II, estableciendo relaciones entre los resultados obtenidos y los aportes de investigaciones

previas revisadas en el estado del arte. Este análisis permitió triangular la información, identificar patrones significativos, derivar conclusiones sustentadas empíricamente y fundamentar la posterior propuesta de estrategias lúdicas orientadas a fortalecer las competencias deficitarias detectadas en la población de estudio.

## CAPÍTULO IV.

### 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Análisis e interpretación de datos obtenidos tras aplicar una ficha de observación dirigida a los niños y un docente de subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa “Simón Rodríguez”, ubicada en el cantón Riobamba, provincia de Chimborazo. Este instrumento está conformado por 10 preguntas cerradas dirigidas a los niños y 5 preguntas dirigidas a la docente con alternativas de respuesta “Sí”, “No” y “Tal vez”, a través de la aplicación de este modo se obtuvo los siguientes resultados:

**Tabla 7.**

*Resultados de la ficha de observación - Indicadores de pensamiento crítico y resolución de problemas*

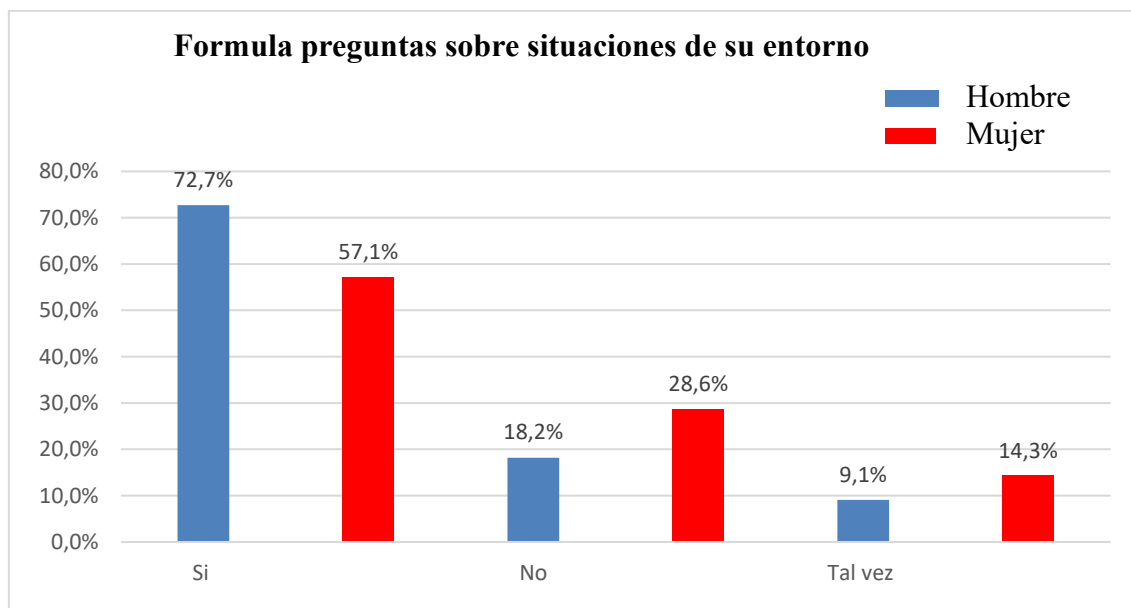
Indicadores de Evaluación	Sí		No		Tal vez	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Formula preguntas sobre situaciones de su entorno	8 (72.7%)	8 (57.1%)	2 (18.2%)	4 (28.6%)	1 (9.1%)	2 (14.3%)
Propone soluciones ante problemas sencillos	5 (45.5%)	6 (42.9%)	3 (27.3%)	5 (35.7%)	3 (27.3%)	3 (21.4%)
Cuenta qué pasa después de hacer algo	4 (36.4%)	5 (35.7%)	3 (27.3%)	3 (21.4%)	4 (36.4%)	6 (42.9%)
Toma decisiones básicas de forma autónoma	7 (63.6%)	8 (57.1%)	2 (18.2%)	2 (14.3%)	2 (18.2%)	4 (28.6%)
Explora y experimenta con materiales del entorno	8 (72.7%)	11 (78.6%)	2 (18.2%)	1 (7.1%)	1 (9.1%)	2 (14.3%)
Compara objetos según características observables	7 (63.6%)	6 (42.9%)	2 (18.2%)	3 (21.4%)	2 (18.2%)	5 (35.7%)
Expresa sus ideas con argumentos simples	8 (72.7%)	11 (78.6%)	1 (9.1%)	1 (7.1%)	2 (18.2%)	2 (14.3%)
Muestra curiosidad e interés por aprender	9 (81.8%)	10 (71.4%)	1 (9.1%)	2 (14.3%)	1 (9.1%)	2 (14.3%)
Busca alternativas cuando algo no funciona	8 (72.7%)	9 (64.3%)	1 (9.1%)	2 (14.3%)	2 (18.2%)	3 (21.4%)
Relaciona experiencias previas con situaciones nuevas	7 (63.6%)	6 (42.9%)	1 (9.1%)	3 (21.4%)	3 (27.3%)	5 (35.7%)

**Fuente:** Ficha de observación

**Nota:** Elaboración propia

## Gráfico 1.

Formula preguntas sobre situaciones de su entorno



**Fuente:** Elaboración propia

### Análisis

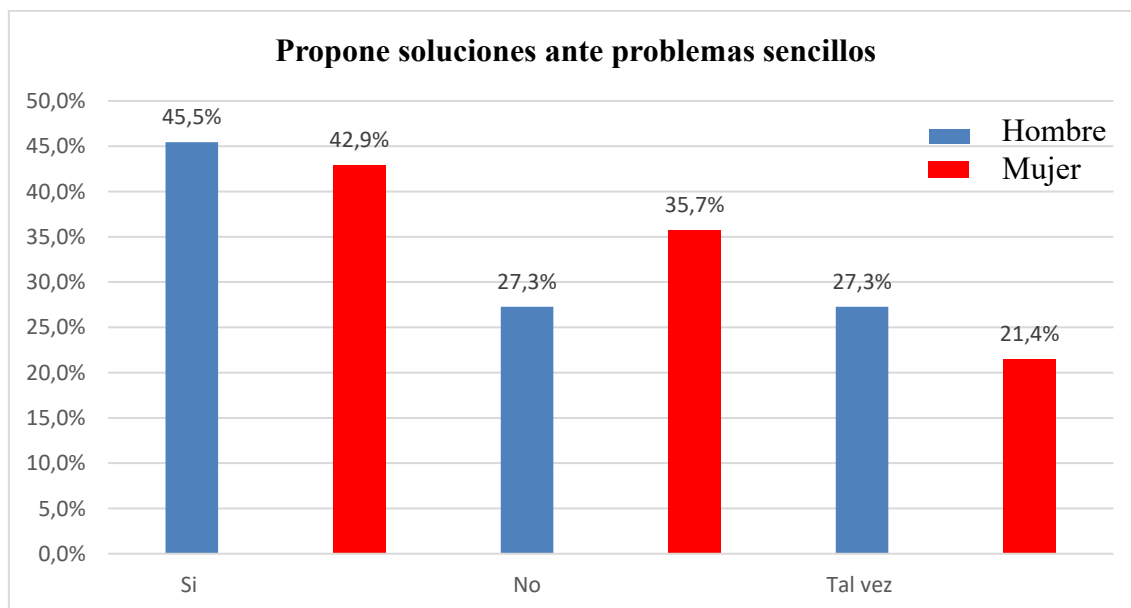
En este indicador se pudo evidenciar que de los 25 niños observados el 72,7% de los niños y el 57,1% de las niñas formulan preguntas sobre situaciones de su entorno, lo cual evidencia un nivel aceptable de curiosidad exploratoria en ambos géneros. Sin embargo, el 28,6% de las niñas no manifiestan esta conducta, a comparación con el 18,2% de los niños, lo que indica diferencias en la expresión verbal según el género.

### Interpretación

Estos datos se interpretan como una manifestación del desarrollo natural del pensamiento crítico en la etapa preoperacional, donde los niños comienzan a cuestionar su realidad inmediata. La diferencia entre géneros podría atribuirse a factores socioculturales que influyen en la participación activa. Por lo cual, es pertinente implementar estrategias pedagógicas que estimulen la formulación de preguntas en todos los niños, especialmente en aquellas niñas que muestran menor iniciativa verbal.

## Gráfico 2.

*Propone soluciones ante problemas sencillos*



**Fuente:** Elaboración propia

### Análisis

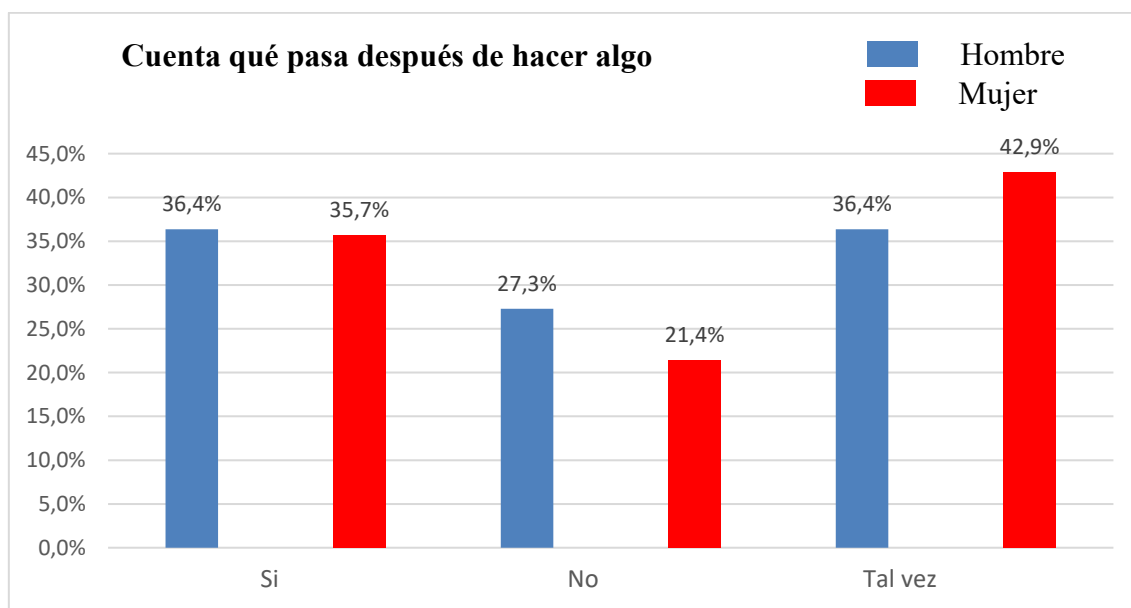
En este indicador se pudo evidenciar que de los 25 niños observados, únicamente el 45,5% de los niños y el 42,9% de las niñas proponen soluciones ante problemas sencillos, evidenciando que menos de la mitad del grupo ha desarrollado esta competencia. El porcentaje de niños que no lo logran alcanza el 27,3% en varones y el 35,7% en mujeres, mientras que la categoría "tal vez" presenta valores significativos en ambos grupos.

### Interpretación

Estos resultados indican que la resolución de problemas constituye una de las habilidades con mayor dificultad para los niños del subnivel inicial 2. Esto se relaciona con el desarrollo cognitivo propio de la edad, donde el pensamiento abstracto aún es incipiente. Se requiere la implementación de actividades lúdicas que planteen situaciones problemáticas adaptadas a su nivel de desarrollo para fortalecer esta competencia.

### Gráfico 3.

*Cuenta qué pasa después de hacer algo*



**Fuente:** Elaboración propia

#### **Análisis**

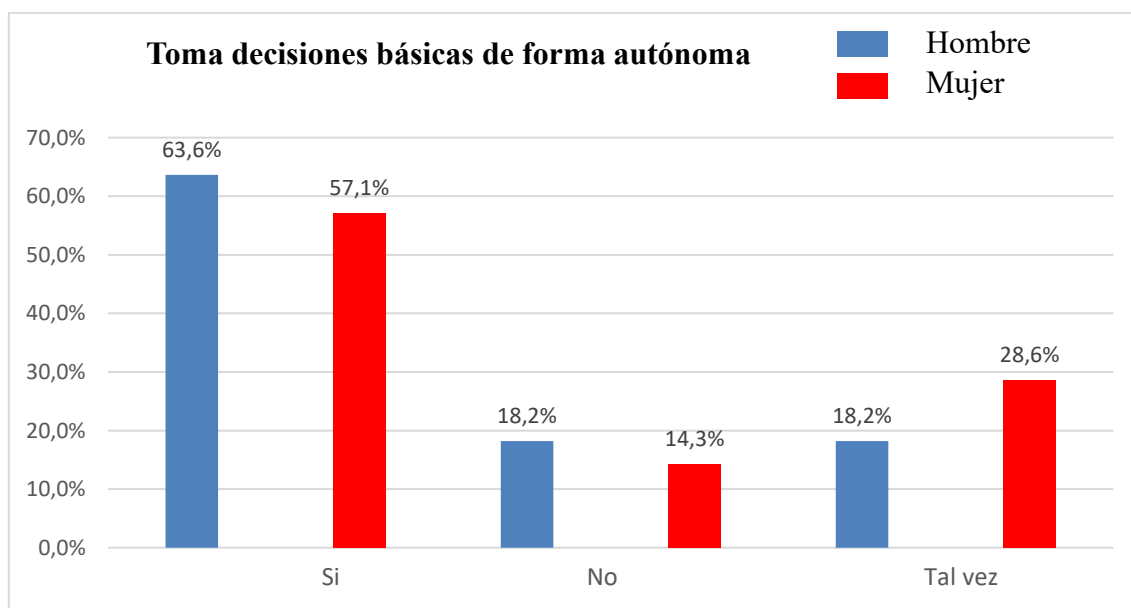
En este indicador se pudo evidenciar que de los 25 niños observados muestra que solo el 36,4% de los niños y el 35,7% de las niñas pueden explicar qué sucede después de realizar una acción, siendo el indicador con los porcentajes afirmativos más bajos. Destaca que el 42,9% de las niñas se ubica en "tal vez", lo que indica una comprensión parcial de las relaciones causa-efecto. Los porcentajes negativos se mantienen similares entre géneros.

#### **Interpretación**

Estos hallazgos sugieren que la capacidad de establecer relaciones de causa y efecto se encuentra en una fase inicial de desarrollo en los niños observados. Según la teoría piagetiana, en esta etapa los niños comienzan a comprender la causalidad de manera intuitiva. La alta incidencia de respuestas "tal vez" evidencia un proceso de construcción cognitiva que requiere mayor estimulación a través de experiencias concretas y significativas.

#### Gráfico 4.

##### *Toma decisiones básicas de forma autónoma*



**Fuente:** Elaboración propia

#### **Análisis**

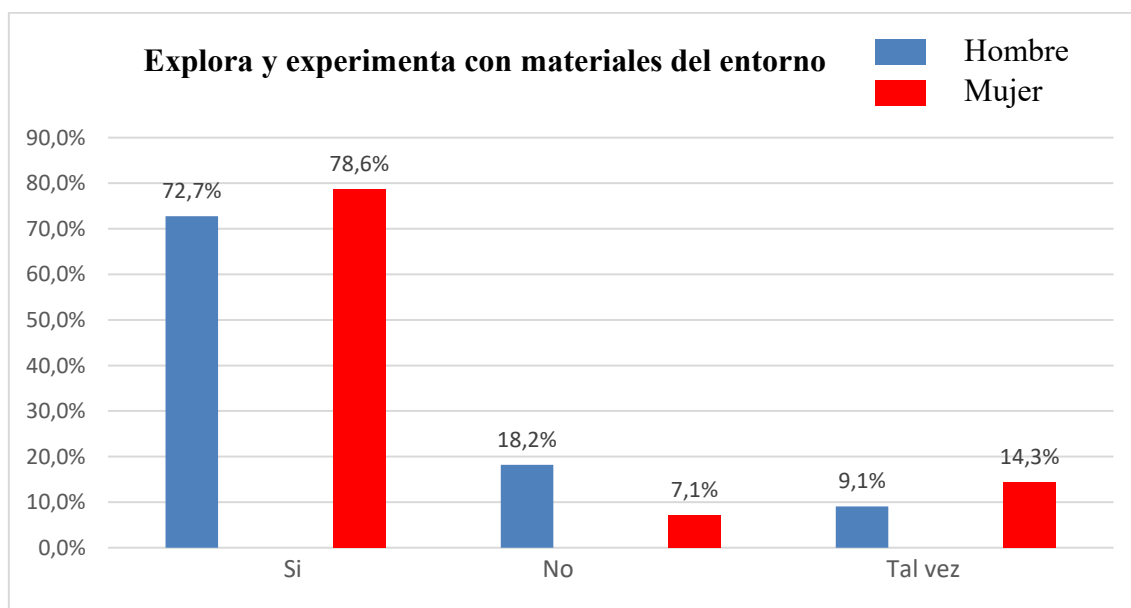
En este indicador se pudo evidenciar que de los 25 niños observados muestran que el 63,6% de los niños y el 57,1% de las niñas toman decisiones básicas de forma autónoma, lo cual representa un nivel moderado de autonomía en el grupo. Los porcentajes de "no" son bajos en ambos géneros (18,2% y 14,3%), pero el 28,6% de las niñas se sitúa en "tal vez", duplicando el porcentaje masculino en esta categoría.

#### **Interpretación**

Estos resultados evidencian que la mayoría de los niños están desarrollando progresivamente su capacidad de toma de decisiones autónomas, competencia fundamental del pensamiento crítico. La diferencia en la categoría "tal vez" entre géneros podría relacionarse con patrones de crianza que otorgan mayor independencia a los varones. Es importante promover la autonomía equitativamente mediante actividades que permitan elegir y decidir en contextos seguros.

## Gráfico 5.

### *Explora y experimenta con materiales del entorno*



**Fuente:** Elaboración propia

### **Análisis**

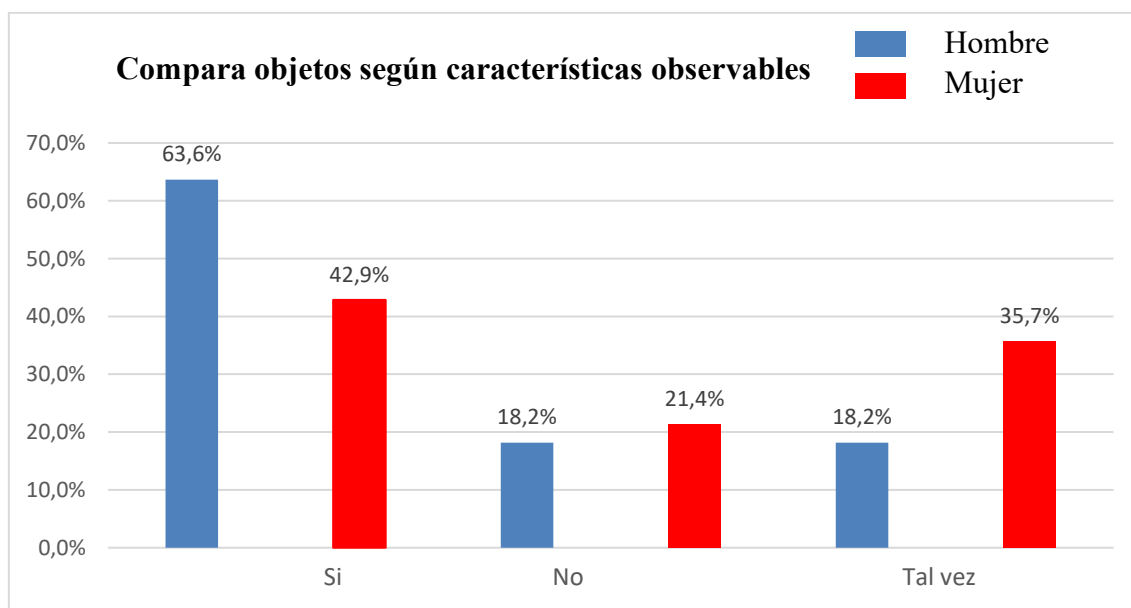
En este indicador se pudo evidenciar que de los 25 niños observados presentan los porcentajes afirmativos más altos: el 72,7% de los niños y el 78,6% de las niñas exploran y experimentan con materiales del entorno. Notablemente, solo el 7,1% de las niñas no realiza esta conducta, siendo el porcentaje negativo más bajo de toda la ficha. Los valores de "tal vez" son reducidos, lo que indica consistencia en esta habilidad exploratoria.

### **Interpretación**

Estos resultados demuestran que la exploración sensorial y la experimentación con materiales importantes que constituyen las habilidades más desarrolladas en los niños del subnivel inicial 2. Esto concuerda con las características del desarrollo infantil, donde la manipulación directa del entorno es el principal medio de aprendizaje. Las niñas muestran particular fortaleza en este aspecto, lo que puede aprovecharse como punto de partida para desarrollar competencias más complejas.

## Gráfico 6.

*Compara objetos según características observables*



**Fuente:** Elaboración propia

### Análisis

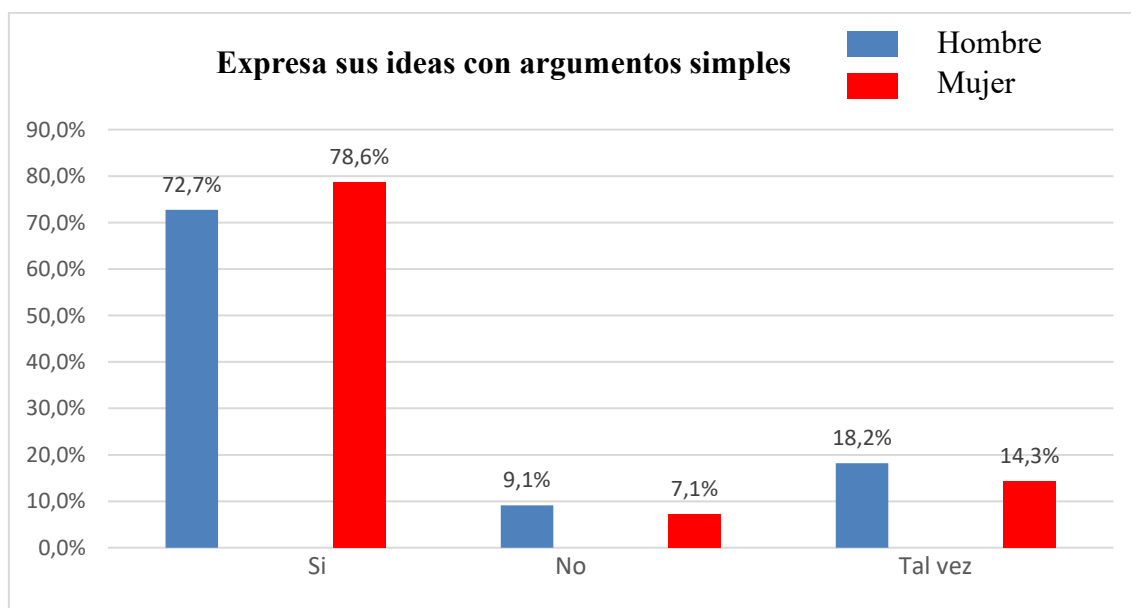
En este indicador se pudo evidenciar que de los 25 niños observados muestran que, el 63,6% de los niños compara objetos según características observables, mientras que solo el 42,9% de las niñas lo hace. Esta diferencia de 20,7 puntos porcentuales es la más amplia registrada en todos los indicadores. El 35,7% de las niñas se ubica en "tal vez", lo que sugiere una habilidad comparativa en proceso de consolidación con mayor énfasis en el grupo femenino.

### Interpretación

Estos datos indican que la capacidad de comparación y clasificación presenta un desarrollo diferenciado según el género. Los niños demuestran mayor facilidad para identificar y verbalizar diferencias y semejanzas entre objetos. Es fundamental diseñar actividades que fortalezcan el pensamiento comparativo en las niñas, utilizando materiales concretos y situaciones significativas que estimulen la observación detallada y la categorización.

## Gráfico 7.

*Expresa sus ideas con argumentos simples*



**Fuente:** Elaboración propia

### Análisis

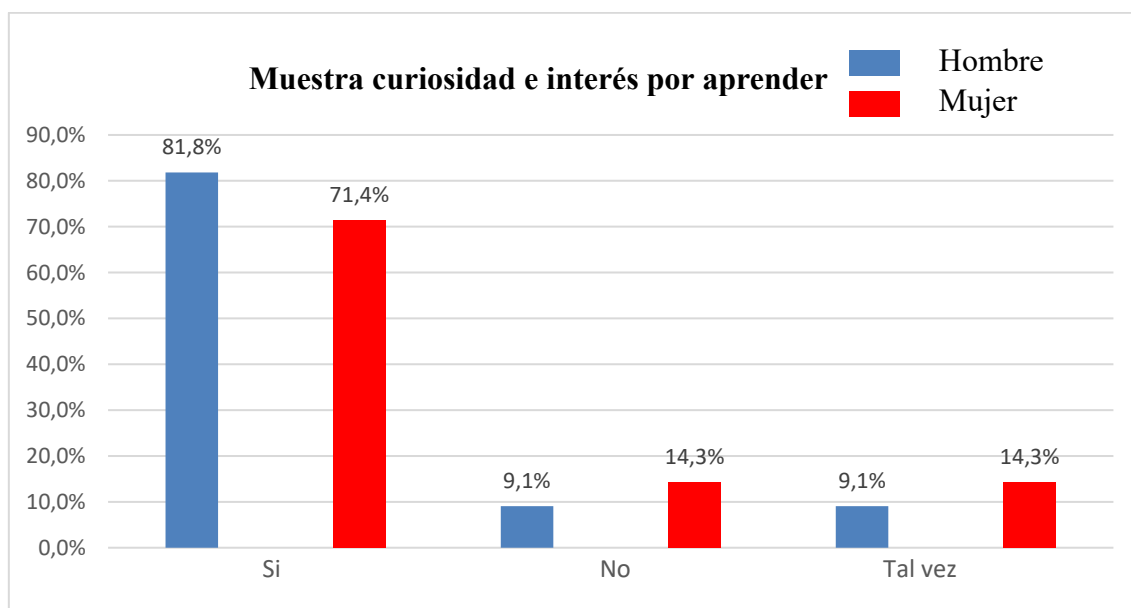
En este indicador se pudo evidenciar que de los 25 niños observados revelan que el 72,7% de los niños y el 78,6% de las niñas expresan sus ideas con argumentos simples, constituyendo uno de los indicadores con mejores resultados. Los porcentajes de "no" son mínimos en ambos géneros (9,1% y 7,1% respectivamente), lo que indica que la gran mayoría de los niños ha desarrollado esta capacidad comunicativa. La categoría "tal vez" presenta valores moderados y similares.

### Interpretación

Estos hallazgos muestran que los niños del subnivel inicial 2 poseen una capacidad significativa para expresar y fundamentar sus ideas, habilidad esencial del pensamiento crítico. Las niñas muestran una ligera ventaja en esta competencia, lo cual se relaciona con investigaciones que señalan un desarrollo lingüístico más temprano en el género femenino. Esta fortaleza debe aprovecharse para potenciar el razonamiento argumentativo mediante diálogos dirigidos.

## Gráfico 8.

*Muestra curiosidad e interés por aprender*



**Fuente:** Elaboración propia

### Análisis

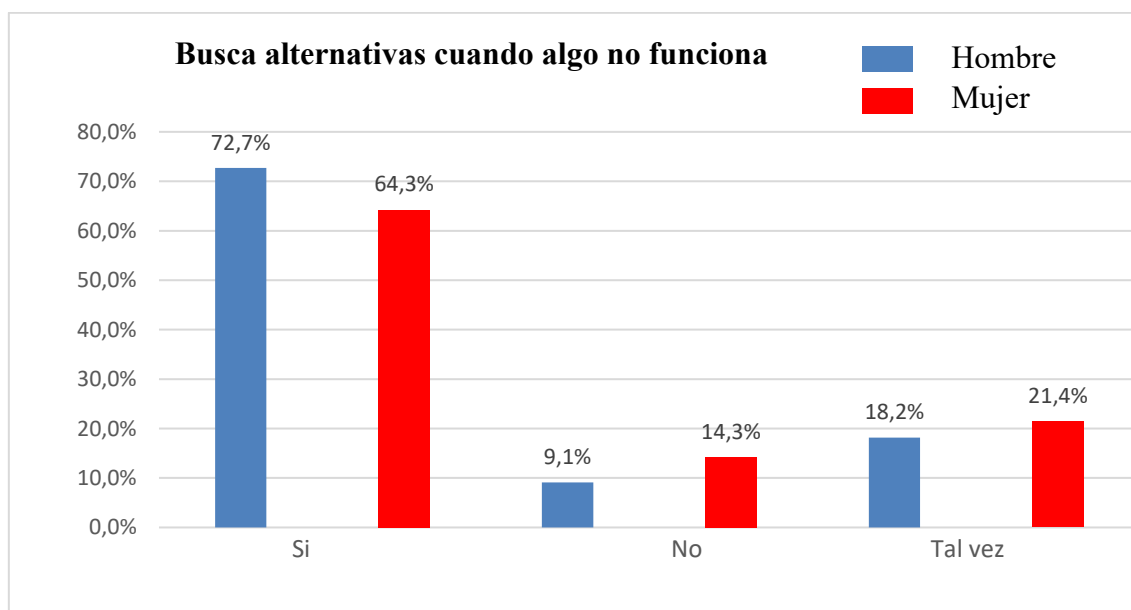
En este indicador se pudo evidenciar que de los 25 niños observados muestran resultados más positivos: el 81,8% de los niños y el 71,4% de las niñas demuestran curiosidad e interés por aprender. Los porcentajes negativos son los más bajos de toda la evaluación (9,1% y 14,3%), lo que refleja una disposición natural hacia el aprendizaje en la mayoría del grupo. Los valores de "tal vez" son igualmente reducidos en ambos géneros.

### Interpretación

La curiosidad y el interés por aprender representan la fortaleza más destacada del grupo observado, lo cual constituye una base fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico. Estos resultados son coherentes con las características evolutivas de los niños de 3 a 4 años, quienes se encuentran en una etapa de descubrimiento constante. Esta disposición natural debe ser canalizada mediante estrategias pedagógicas que sostengan y profundicen la motivación intrínseca.

## Gráfico 9.

*Busca alternativas cuando algo no funciona*



**Fuente:** Elaboración propia

### Análisis

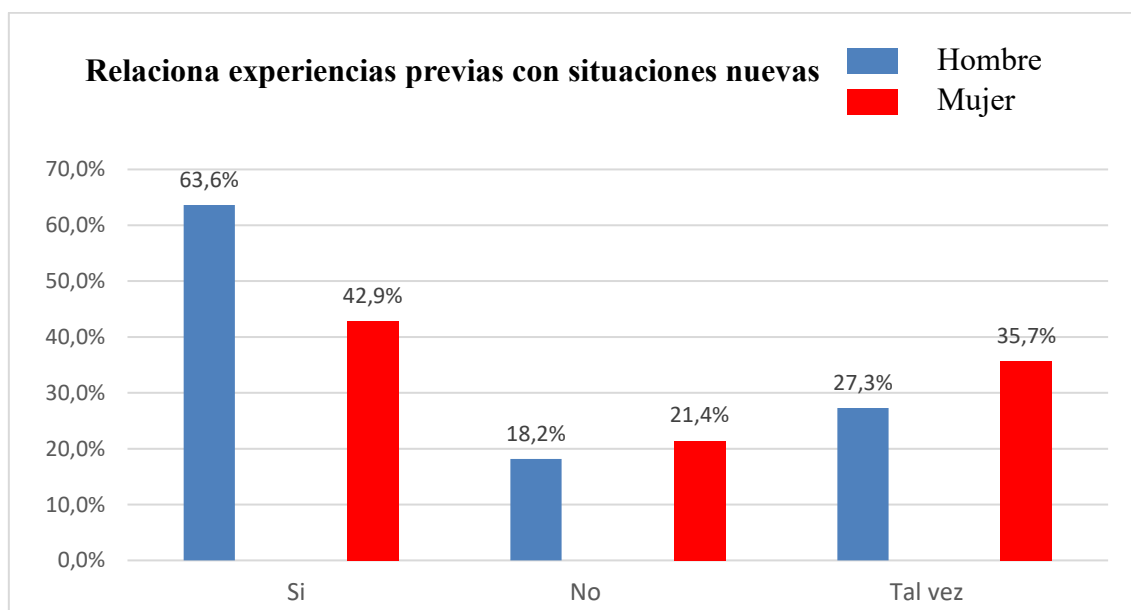
En este indicador se pudo evidenciar que de los 25 niños observados, el 72,7% de los niños y el 64,3% de las niñas buscan alternativas cuando algo no funciona, mostrando una capacidad adecuada de flexibilidad cognitiva. Los porcentajes de "no" son bajos (9,1% y 14,3%), mientras que la categoría "tal vez" presenta valores moderados (18,2% y 21,4%), indicando que un grupo considerable se encuentra en proceso de consolidar esta habilidad resiliente.

### Interpretación

La búsqueda de alternativas ante dificultades refleja el desarrollo de la perseverancia y la flexibilidad cognitiva, componentes esenciales de la resolución de problemas. Los resultados indican que la mayoría de los niños no se rinden fácilmente ante obstáculos, aunque los varones muestran una ligera ventaja. Es recomendable implementar actividades que presenten desafíos graduales donde los niños deban encontrar múltiples formas de resolver una misma situación.

## Gráfico 10.

*Relaciona experiencias previas con situaciones nuevas*



**Fuente:** Elaboración propia

En este indicador se pudo evidenciar que de los 25 niños observados el 63,6% de los niños y el 42,9% de las niñas relacionan experiencias previas con situaciones nuevas, siendo esta la segunda brecha más amplia entre géneros (20,7 puntos porcentuales). El 35,7% de las niñas se ubica en "tal vez" y el 21,4% en "no", lo que indica una mayor dificultad femenina para transferir aprendizajes previos a contextos diferentes.

### Interpretación

Estos resultados sugieren que la transferencia de conocimientos constituye una habilidad cognitiva compleja que se encuentra en desarrollo diferenciado. La capacidad de vincular experiencias previas con situaciones nuevas requiere memoria de trabajo y pensamiento relacional, competencias que se fortalecen progresivamente. Se recomienda utilizar estrategias que conecten explícitamente las actividades diarias con experiencias anteriores, favoreciendo así la construcción de aprendizajes significativos.

### 4.2 Resultados de las Preguntas al Docente

De igual manera a continuación, se presentan los resultados de la observación de las preguntas a la docente del subnivel Inicial 2, relacionadas con las prácticas pedagógicas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en los niños. Las respuestas obtenidas se organizan en la siguiente tabla.

**Tabla 8.***Respuestas de la docente sobre prácticas pedagógicas*

<b>Preguntas al Docente</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Tal vez</b>
Las actividades planificadas favorecen el desarrollo del pensamiento crítico en los niños/as	X		
La docente propone actividades que motivan a los niños/as a resolver problemas	X		
La docente propone situaciones que invitan a analizar y buscar soluciones	X		
Permite que los niños/as intenten resolver problemas antes de intervenir	X		
La docente incentiva a los niños/as a proponer más de una solución	X		

**Fuente:** Elaboración propia**Análisis**

Los resultados obtenidos a partir de la observación de las preguntas dirigidas a la docente del subnivel Inicial 2 demuestran que las prácticas pedagógicas implementadas favorecen el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en los niños. Se observa que la docente planifica actividades orientadas a estimular el pensamiento reflexivo, promueve situaciones que invitan al análisis y a la búsqueda de soluciones, y permite que los niños intenten resolver problemas de manera autónoma antes de intervenir. Asimismo, se identifica que la docente fomenta de manera constante la generación de diversas alternativas de solución, lo que contribuye significativamente al fortalecimiento del razonamiento, la toma de decisiones autónoma y la participación activa y reflexiva de los niños durante las actividades de aprendizaje.

**Interpretación**

La interpretación de estos hallazgos evidencia que, si bien la docente reconoce la importancia del pensamiento crítico y afirma implementar actividades que lo promueven, existe una brecha entre la intención pedagógica y la práctica efectiva.

**4.2 DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos evidenciaron debilidades relevantes en el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en los niños del subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa “Simón Rodríguez”, especialmente en la proposición de soluciones, la comprensión de relaciones causa-efecto y la transferencia de aprendizajes a situaciones nuevas. Desde esta perspectiva, la propuesta de intervención diseñada responde de manera directa a dichas necesidades, a través de la implementación de estrategias lúdicas

estructuradas, contextualizadas y acordes al nivel de desarrollo cognitivo de los niños de Subnivel inicial 2.

En este contexto, el rol de la docente se consolida como mediadora del aprendizaje, orientando el diálogo, planteando preguntas abiertas y generando ambientes de confianza que estimulan la curiosidad y la reflexión. Esto responde a lo señalado en la ficha de observación a la docente, donde se evidenció la necesidad de contar con estrategias metodológicas más intencionadas para promover el análisis y la búsqueda de soluciones en el aula.

En síntesis, los resultados obtenidos permiten afirmar que la propuesta de intervención presentada constituye una alternativa pedagógica viable, pertinente y coherente para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en los niños del subnivel inicial 2, al integrar el juego como eje central y articulador del aprendizaje significativo. Sin embargo, se reconoce como una limitación que la efectividad de las estrategias planteadas depende, en gran medida, de su aplicación sistemática, planificada y sostenida en el tiempo, así como del acompañamiento pedagógico constante por parte del docente.

## **CAPÍTULO V.**

### **5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1 Conclusiones**

- Se determinó que los niños del subnivel inicial 2 poseen una alta curiosidad exploratoria y disposición para experimentar con materiales. No obstante, se evidencia una debilidad significativa en la resolución de problemas lógicos, ya que menos de la mitad logra explicar relaciones de causa y efecto. Esto refleja un predominio de la acción sensorial sobre el razonamiento reflexivo y la limitada comunicación de los procesos cognitivos.
- El análisis de los resultados evidencia que el desarrollo integral de los niños se ve limitado cuando no se consolida la transferencia de aprendizajes previos. Aunque algunos estudiantes logran relacionar experiencias pasadas con nuevas situaciones, persisten diferencias entre niños y niñas, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer el pensamiento crítico como base para la autonomía y la equidad en el aprendizaje, permitiendo que el infante no solo explore, sino que comprenda y aplique conocimientos en diversos contextos.
- Se concluye que existe una necesidad evidente de implementar estrategias lúdicas estructuradas, debido a que la práctica docente actual presenta dudas al proponer situaciones de análisis y búsqueda de soluciones. Si bien se promueve la resolución de problemas antes de la intervención docente, los bajos porcentajes de los niños al proponer soluciones (menos del 46% en ambos géneros) indican que la libre exploración no es suficiente. Por ello, se requiere una propuesta basada en estrategias lúdicas que orienten de manera intencionada el desarrollo del pensamiento crítico y la toma de decisiones autónomas.

#### **5.2 Recomendaciones**

- Se recomienda al subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa "Simón Rodríguez" la implementación de rincones de aprendizaje que trasciendan la manipulación libre y exijan la explicación verbal de resultados.
- Se sugiere diseñar un plan de intervención que preste especial atención a la reducción de las brechas de género detectadas en el pensamiento comparativo y relacional.
- Se recomienda a las autoridades de la institución promover talleres de capacitación para los docentes sobre metodologías activas y diseño de recursos lúdicos específicos para el pensamiento crítico y la resolución de problemas en el subnivel inicial 2.

## CAPÍTULO VI.

### 6. PROPUESTA

Nueve estrategias lúdicas para el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en los niños del subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa "Simón Rodríguez" de la ciudad de Riobamba.

#### 6.1 Introducción

El pensamiento crítico y la resolución de problemas constituyen competencias fundamentales que deben ser estimuladas desde las primeras etapas del desarrollo infantil. En el contexto de la educación inicial, estas habilidades se manifiestan a través de conductas como la formulación de preguntas, la toma de decisiones autónomas, la exploración activa del entorno y la capacidad de establecer relaciones de causa y efecto. Según Piaget, los niños de 3 a 4 años se encuentran en la etapa preoperacional, caracterizada por el desarrollo del pensamiento simbólico y la construcción progresiva de estructuras cognitivas que les permiten comprender y transformar su realidad.

La presente propuesta surge como respuesta a los resultados obtenidos en la ficha de observación aplicada a los niños del subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa "Simón Rodríguez" de la ciudad de Riobamba, donde se evidenció que, si bien existen fortalezas en áreas como la curiosidad y la exploración sensorial, persisten debilidades significativas en la proposición de soluciones, la comprensión de relaciones causa-efecto y la transferencia de aprendizajes previos a situaciones nuevas. Ante esta realidad, se proponen nueve estrategias lúdicas diseñadas específicamente para abordar cada uno de los indicadores evaluados, reconociendo que el juego es el lenguaje natural del niño y el medio más efectivo para promover aprendizajes significativos.

Las estrategias aquí planteadas se fundamentan en un enfoque constructivista que reconoce al niño como protagonista activo de su propio aprendizaje. En el cual se integran principios de la pedagogía lúdica, el aprendizaje basado en problemas adaptado a la primera infancia y la metodología del aprendizaje experiencial, buscando así que cada actividad sea no solo educativa sino también placentera y motivadora para los niños y niñas del subnivel inicial 2.

#### 6.2 Problemática

Los resultados de la investigación realizada en la Unidad Educativa "Simón Rodríguez" revelaron que los niños del subnivel inicial 2 presentan un desarrollo heterogéneo de las habilidades asociadas al pensamiento crítico y la resolución de problemas. De los diez indicadores evaluados mediante la ficha de observación, se identificaron áreas de preocupación específicas que requieren intervención pedagógica inmediata.

En primer lugar, la capacidad de proponer soluciones ante problemas sencillos mostró porcentajes afirmativos inferiores al 50% tanto en niños (45,5%) como en niñas (42,9%), lo que indica que más de la mitad del grupo no ha desarrollado adecuadamente esta competencia. De manera similar, la habilidad para explicar relaciones de causa y efecto presentó los valores más bajos de toda la evaluación, con apenas el 36,4% de los niños y el 35,7% de las niñas logrando esta conducta de manera consistente.

Además, se detectaron diferencias significativas entre géneros en indicadores como la comparación de objetos según características observables y la relación de experiencias previas con situaciones nuevas, donde los varones mostraron ventajas de hasta 20 puntos porcentuales sobre las niñas. Por otra parte, la entrevista a la docente reveló que, aunque existe intención de promover el pensamiento crítico, las estrategias metodológicas empleadas no siempre logran propiciar situaciones efectivas de análisis y búsqueda de soluciones.

Frente a esta problemática, se evidencia la necesidad de proponer estrategias lúdicas estructuradas y contextualizadas que permitan abordar las debilidades identificadas, potenciar las fortalezas existentes y reducir las brechas de género observadas, garantizando así el desarrollo integral del pensamiento crítico en todos los niños del subnivel inicial 2.

### **6.3 Justificación**

Esta propuesta se basa en lo que se obtuvo de la investigación aplicada a los niños y niñas del subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa “Simón Rodríguez”, cuyos resultados mostraron debilidades, especialmente en la resolución de problemas y en el desarrollo del pensamiento crítico. El desempeño de los alumnos en relación con las competencias propuestas por el currículo nacional de educación básica se vio reflejado en los resultados de la evaluación nacional de transición 2022 y 2023. Se encontró que en problemas que requieren la proposición de soluciones se registraron porcentajes inferiores al 50% en ambos géneros, así como también en la comprensión de relaciones de causa y efecto en contextos alternativos y en la transferencia de aprendizajes previos a contextos nuevos, entre otros.

Desde una perspectiva teórica, el desarrollo del pensamiento crítico en la primera infancia se ha convertido en una prioridad educativa para entidades como la UNESCO o la UNICEF. En este sentido, se sostiene que el niño va construyendo progresivamente sus habilidades cognitivas de orden superior desde sus primeros años de vida. Piaget establece que los niños de 3 a 4 años están en la etapa preoperacional, que se caracteriza por el uso activo de símbolos y la exploración activa del entorno. En este sentido, podemos decir que las estrategias lúdicas son el medio más adecuado y eficaz para estimular dichas habilidades, en tanto que el juego es el lenguaje natural del niño y su motor esencial para el aprendizaje significativo.

En el ámbito metodológico, la propuesta se asienta en el enfoque constructivista y en la pedagogía lúdica, considerando al niño como actor principal de su aprendizaje. Las cuatro estrategias seleccionadas (escape room, juegos de rol y simulaciones, juegos de construcción y retos, y juegos de estrategia en equipo) han sido diseñadas para abordar en forma integral los indicadores deficitarios que han sido identificados, incorporando dimensiones cognitivas, sociales, emocionales y motrices.

Desde el punto de vista práctico, dicha propuesta beneficiará de forma directa a los niños y las niñas del subnivel inicial 2, quienes tendrán experiencias pedagógicas enriquecedoras y motivadoras.

De esta manera, a la docente se le ofrecen herramientas metodológicas concretas y evaluables para que sean integradas a su planificación curricular. A largo plazo, el desarrollo

temprano del pensamiento crítico contribuirá a la formación de ciudadanos analíticos, creativos, empáticos y capaces de enfrentar los desafíos de la sociedad contemporánea.

En otras palabras, esta propuesta responde a una necesidad real detectada en la institución, así como se encuentra en coherencia con el currículo nacional de educación inicial vigente y está en consonancia con las propuestas pedagógicas actuales que abogan por la educación del ser humano en su primera infancia.

## **6.4 Objetivos**

### **6.4.1 Objetivo general**

Diseñar estrategias lúdicas innovadoras que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en los niños del subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa "Simón Rodríguez" de la ciudad de Riobamba, mediante actividades contextualizadas, participativas y significativas, orientadas a fortalecer las competencias cognitivas y sociales propias de la primera infancia

### **6.4.2 Objetivos específicos**

- Fortalecer la capacidad de observación, análisis y toma de decisiones en los niños del subnivel inicial 2, a través de estrategias lúdicas que desafíen su pensamiento de manera progresiva y colaborativa.
- Desarrollar habilidades de planificación, creatividad y resolución de problemas prácticos mediante juegos de construcción y retos, promoviendo el ensayo, el error y la búsqueda de alternativas como procesos cognitivos fundamentales en la etapa preoperacional.
- Estimular el pensamiento empático, la argumentación simple y la capacidad de asumir distintas perspectivas en los niños, a través de los juegos de rol y simulaciones, favoreciendo la comprensión del entorno social y el desarrollo de competencias comunicativas y críticas desde la primera infancia.

## **6.5 Estrategias Lúdicas**

### **Beneficios**

- Aprendizaje significativo a través del juego. Las cuatro estrategias lúdicas planteadas (escape room adaptado, juegos de rol y simulaciones, juegos de construcción y retos, y juegos de estrategia en equipo) convierten al juego en el eje articulador del proceso formativo, lo que permite a los niños de 3 a 4 años construir aprendizajes de manera natural, motivadora y duradera, respondiendo a las características evolutivas propias de su edad.
- Fortalecimiento integral de competencias deficitarias. La propuesta aborda de forma directa las debilidades identificadas en la ficha de observación, lo que garantiza una intervención pedagógica focalizada, pertinente y sustentada empíricamente, orientada al desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía en la toma de decisiones.
- Desarrollo simultáneo de dimensiones cognitivas, sociales y emocionales. Las actividades propuestas estimulan no solo habilidades cognitivas superiores como

el análisis, la argumentación y la inferencia, sino también competencias socioafectivas como el trabajo colaborativo, la empatía, la autorregulación emocional y el respeto por las ideas del otro, contribuyendo así al desarrollo integral del niño.

- Aplicabilidad con recursos accesibles y replicables. Las estrategias fueron diseñadas con materiales de bajo costo, disponibles en el entorno escolar y familiar, lo que facilita su implementación sostenida por parte del docente sin requerir inversiones económicas significativas y permite su replicación en otras instituciones educativas con características similares del cantón Riobamba y la provincia de Chimborazo.

### **Desventajas**

- Dependencia de la formación y compromiso docente. La efectividad de las estrategias lúdicas requiere que el docente posea dominio metodológico en pedagogía lúdica, formulación de preguntas de alto nivel cognitivo y mediación del aprendizaje; la falta de capacitación específica o la aplicación mecánica de las actividades puede limitar significativamente los resultados esperados.
- Necesidad de aplicación sistemática y sostenida en el tiempo. Los resultados en el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas no se obtienen de manera inmediata, sino que requieren una implementación planificada, constante y prolongada a lo largo del año lectivo, lo que puede verse afectado por la sobrecarga curricular, los feriados escolares y las interrupciones propias del calendario académico.
- Dificultades para la evaluación objetiva de resultados. Al tratarse de niños de 3 a 4 años, la medición del avance en habilidades complejas como la argumentación, la inferencia y la toma de decisiones autónomas es compleja y subjetiva, pues depende en gran medida de la interpretación del observador, lo que exige instrumentos de evaluación cuidadosamente diseñados y validados.
- Limitaciones de infraestructura, tiempo y ratio docente-estudiante. Algunas estrategias demandan espacios amplios, tiempos prolongados de ejecución y una supervisión cercana; en aulas con un elevado número de estudiantes por docente o con limitaciones de espacio físico, su aplicación puede resultar difícil de gestionar, reduciendo la calidad de la experiencia pedagógica.

A continuación, se presentan nueve estrategias lúdicas diseñadas para abordar los indicadores de pensamiento crítico y resolución de problemas identificados en la investigación. Cada estrategia incluye su objetivo específico, materiales requeridos, descripción detallada de la actividad y criterios de evaluación.

**Tabla 9.**

*Estrategia 1: El Detective del Aula*

<b>ESTRATEGIA 1</b> <b>ESCAPE ROOM: ¡ESCAPAMOS PENSANDO!</b>	
	
<b>Objetivo</b>	Desarrollar el pensamiento crítico y la resolución de problemas mediante la decodificación de pistas y la superación de retos lúdicos en equipo, promoviendo la observación, el análisis y la toma de decisiones colaborativas.
<b>Edad</b>	3 a 4 años
<b>Tiempo</b>	30 minutos
<b>Participantes</b>	Grupos de 5 niños
<b>Beneficios</b>	Fomenta el trabajo en equipo y la colaboración. Desarrolla habilidades de análisis y toma de decisiones. Incrementa la motivación y participación activa.
<b>Desventajas</b>	Requiere tiempo de preparación por parte del docente. Puede generar frustración en niños con menor participación. Necesita control adecuado del grupo para evitar desorden.

<b>TABLA DE RECURSOS</b>		
<b>Recursos Materiales</b>	<b>Recursos Humanos</b>	<b>Recursos Digitales / Apoyo</b>
Tarjetas de pistas ilustradas	Docente guía / facilitadora	Presentación en proyector o tablet con las instrucciones visuales
Cajas con candados de colores	Niños participantes (grupos de 4-5)	Audio o música ambiental para ambientación

Sobres de colores con acertijos simples	Asistente o auxiliar de aula	Temporizador visual digital o reloj de arena
Objetos temáticos (mapas, llaves, figuras)	—	—
Alfombra o espacio delimitado en el aula	—	—

## METODOLOGÍA

<b>Introducción (5 min)</b>	La docente ambienta el aula con decoración temática (exploración, aventura). Explica las reglas del escape room con lenguaje sencillo y visual: los niños deben encontrar pistas, resolver acertijos y trabajar en equipo para «escapar» antes de que el tiempo termine.
<b>Desarrollo (25 min)</b>	Los grupos reciben la primera pista e inician la secuencia de acertijos adaptados a su nivel (identificar colores, relacionar imágenes, completar una serie lógica sencilla). Cada pista resuelta conduce a la siguiente. La docente observa, guía con preguntas abiertas (¿Por qué creen que es esa?, ¿Hay otra forma de resolverlo?) y registra las conductas en la lista de cotejo.
<b>Cierre (10 min)</b>	Al concluir, los equipos comparten cómo resolvieron los retos. La docente propicia la reflexión grupal: ¿Qué fue lo más difícil? ¿Cómo lo solucionaron? ¿Trabajaron juntos? Se refuerzan los logros individuales y colectivos.

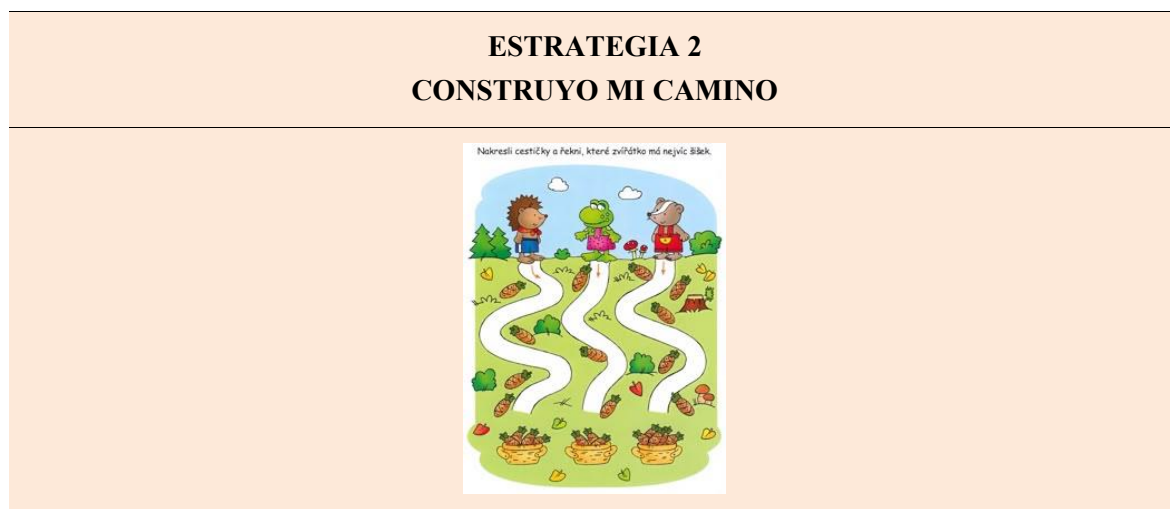
## EVALUACIÓN

Indicador de Logro	Logrado	En Proceso	No Logrado
Identifica pistas y las relaciona con la solución del reto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Propone al menos una estrategia de solución ante una dificultad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa activamente colaborando con su equipo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mantiene la atención y la persistencia ante los obstáculos del juego	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 10.**

*Estrategia 2: Construyo mi Camino*



<b>Objetivo</b>	Fortalecer la resolución de problemas mediante la planificación y construcción de recorridos con obstáculos.
<b>Edad</b>	3 a 4 años
<b>Tiempo</b>	35 minutos
<b>Participantes</b>	Grupos de 4-5 niños
<b>Beneficios</b>	Fortalece la planificación y resolución de problemas. Estimula la creatividad y el pensamiento lógico. Promueve el aprendizaje mediante ensayo-error.
<b>Desventajas</b>	Puede generar conflictos por uso de materiales. Algunos niños pueden depender del grupo. Requiere suficiente material didáctico.

<b>TABLA DE RECURSOS</b>		
<b>Recursos Materiales</b>	<b>Recursos Humanos</b>	<b>Recursos Digitales / Apoyo</b>
Bloques de construcción de distintos tamaños	Docente guía del reto constructivo	Ficha visual de planificación previa (pictogramas)
Cajas de cartón pequeñas y medianas	Niños participantes en grupos de 4-5	Temporizador visual de arena
Cintas adhesivas de colores, conos pequeños	Auxiliar de aula observadora	—

Aros, tizas para delimitar el camino	—	—
Figura de un osito u otro personaje motivador	—	—

## METODOLOGÍA

<b>Introducción (5 min)</b>	La docente presenta el desafío con lenguaje narrativo: «Nuestro amigo el osito necesita llegar a su casa, pero el camino está lleno de obstáculos. ¿Cómo podemos ayudarlo?». Se muestran los materiales disponibles y los grupos acuerdan brevemente qué van a hacer antes de empezar.
<b>Desarrollo (25 min)</b>	Cada grupo diseña y construye su camino resolviendo situaciones concretas: ¿qué hacer si el camino es muy corto?, ¿cómo pasar por encima de una caja?, ¿qué material usar para hacer un puente? La docente formula preguntas abiertas que guían sin dar la solución. Cuando algo no funciona, invita a repensar la estrategia. Al terminar, prueban si el osito puede recorrer el camino.
<b>Cierre (10 min)</b>	Cada grupo presenta su camino y explica por qué eligió ese diseño. La docente guía la reflexión: ¿Qué fue lo más difícil de construir? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Cambiarían algo? Se refuerza el valor del trabajo en equipo y la persistencia ante las dificultades.


## EVALUACIÓN

Indicador de Logro	Logrado	En Proceso	No Logrado
Propone soluciones concretas ante los obstáculos del camino	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa en la toma de decisiones grupales sobre los materiales a usar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Explica con palabras sencillas las razones de sus elecciones constructivas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trabaja en equipo respetando las ideas de sus compañeros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 11.**

*Estrategia 3: ¿Qué Pasaría Si...?*

<b>ESTRATEGIA 3 ¿QUÉ PASARÍA SI...?</b>	
	
<b>Objetivo</b>	Estimular el pensamiento hipotético y la comprensión de relaciones causa-efecto mediante situaciones imaginarias.
<b>Edad</b>	3 a 4 años
<b>Tiempo</b>	25 minutos
<b>Participantes</b>	Grupo completo (máximo 15 niños)
<b>Beneficios</b>	Desarrolla la imaginación y pensamiento crítico. Favorece la argumentación y expresión oral. Estimula la comprensión de causa-efecto.
<b>Desventajas</b>	Algunos niños pueden tener dificultad para expresarse. Requiere guía constante del docente. Puede desviarse del tema si no se controla.

<b>TABLA DE RECURSOS</b>		
<b>Recursos Materiales</b>	<b>Recursos Humanos</b>	<b>Recursos Digitales / Apoyo</b>
Tarjetas ilustradas con situaciones cotidianas	Docente narradora y mediadora	Proyector o Tablet para mostrar las situaciones (opcional)
Títeres de mano o de dedo	Niños participantes (grupo completo)	Grabadora de voz para registrar respuestas (opcional)
Láminas grandes para registro colectivo	Auxiliar de aula colaboradora	—

Marcadores de colores gruesos	—	—
Pizarra o papelógrafo	—	—

## METODOLOGÍA

<b>Introducción (5 min)</b>	La docente presenta los títeres y establece el juego: «Hoy vamos a imaginar cosas muy locas. ¿Están listos para pensar?». Presenta la primera situación hipotética de forma llamativa y divertida para captar la atención de todos los niños.
<b>Desarrollo (25 min)</b>	Mediante los títeres, la docente plantea situaciones hipotéticas adaptadas a la vida cotidiana: «¿Qué pasaría si lloviera dentro del aula?», «¿Qué pasaría si los juguetes pudieran hablar?», «¿Qué pasaría si no existiera el agua?». Cada niño expresa su respuesta y la docente profundiza con «¿y después qué pasaría?» para desarrollar cadenas de causa-efecto. Las respuestas más creativas se ilustran en una lámina colectiva.
<b>Cierre (10 min)</b>	La lámina colectiva queda expuesta en el aula. Los niños reflexionan sobre cuál consecuencia les pareció más interesante y por qué. La docente refuerza el proceso de imaginar y anticipar como habilidades importantes del pensamiento.

## EVALUACIÓN

Indicador de Logro	Logrado	En Proceso	No Logrado
Imagina consecuencias posibles ante la situación hipotética planteada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Establece al menos una relación de causa-efecto coherente con la situación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Argumenta su respuesta con una explicación sencilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa activamente en el intercambio grupal de ideas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 12.**

*Estrategia 4: El Supermercado Mágico*

<b>ESTRATEGIA 4 EL SUPERMERCADO MÁGICO</b>	
	
<b>Objetivo</b>	Promover la toma de decisiones autónomas y el razonamiento lógico a través del juego simbólico.
<b>Edad</b>	3 a 4 años
<b>Tiempo</b>	40 minutos
<b>Participantes</b>	Grupos de 6 niños (roles rotativos)
<b>Beneficios</b>	Fomenta la toma de decisiones autónomas. Desarrolla el razonamiento lógico. Permite aprendizaje significativo mediante juego simbólico.
<b>Desventajas</b>	Requiere organización del espacio. Puede generar distracción en algunos niños. Necesita materiales específicos.

<b>TABLA DE RECURSOS</b>		
<b>Recursos Materiales</b>	<b>Recursos Humanos</b>	<b>Recursos Digitales / Apoyo</b>
Alimentos de juguete clasificados por categorías	Docente organizadora del escenario	Etiquetas de precios impresas con pictogramas y estrellas
Canastas pequeñas para compras	Niños participantes (grupos de 6 con roles rotativos)	—
Monedas de cartón (fichas mágicas)	Auxiliar de aula colaboradora	—

Caja registradora de juguete	—	—
Delantales y gorros para el rol de vendedor	—	—

## METODOLOGÍA

<b>Introducción (5 min)</b>	La docente organiza un rincón del aula como supermercado con productos clasificados y etiquetados con precios en estrellitas (1, 2 o 3). Explica las reglas: cada niño recibe 5 monedas mágicas y una lista visual de compras. Se asignan los primeros roles de vendedor y comprador.
<b>Desarrollo (25 min)</b>	Los niños realizan sus compras tomando decisiones autónomas. La docente introduce dilemas progresivos: «Solo te quedan 2 monedas y necesitas leche (2 monedas) y pan (1 moneda), ¿qué haces?», «Si compras el juguete no te alcanza para la fruta, ¿qué es más importante?». Los roles de vendedor y comprador se rotan para que todos experimenten ambas perspectivas de la toma de decisiones.
<b>Cierre (10 min)</b>	Los niños comparten qué compraron y por qué tomaron esas decisiones. La docente guía la reflexión sobre necesidades versus deseos, decisiones con recursos limitados y la importancia de pensar antes de elegir.

## EVALUACIÓN

Indicador de Logro	Logrado	En Proceso	No Logrado
Toma decisiones de compra de manera autónoma con los recursos dados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Justifica verbalmente las razones de sus elecciones ante los dilemas planteados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Resuelve los dilemas de recursos limitados de forma lógica y coherente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interactúa adecuadamente en los diferentes roles de vendedor y comprador	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 13.**

*Estrategia 5: Exploradores de Texturas y Formas*



<b>ESTRATEGIA 5 EXPLORADORES DE TEXTURAS Y FORMAS</b>	
<b>Objetivo</b>	Potenciar la exploración sensorial y la experimentación activa como herramientas del pensamiento científico incipiente.
<b>Edad</b>	3 a 4 años
<b>Tiempo</b>	35 minutos
<b>Participantes</b>	Grupos de 4 niños
<b>Beneficios</b>	<p>Estimula la exploración sensorial.</p> <p>Favorece el pensamiento científico inicial.</p> <p>Desarrolla la curiosidad natural.</p>
<b>Desventajas</b>	<p>Puede generar desorden en el aula.</p> <p>Requiere supervisión constante.</p> <p>Algunos niños pueden limitarse a explorar sin reflexionar.</p>

<b>TABLA DE RECURSOS</b>		
<b>Recursos Materiales</b>	<b>Recursos Humanos</b>	<b>Recursos Digitales / Apoyo</b>
Bandejas sensoriales con arena, agua, gelatina y harina	Docente organizadora de estaciones	Tarjetas de registro con pictogramas para anotar hallazgos
Objetos de diferentes formas geométricas	Niños participantes en grupos de 4	—
Vendas suaves para tapar los ojos	Auxiliar de aula facilitadora	—
Agua con colorante vegetal	—	—

---

Delantales impermeables o  
baberos

---

## METODOLOGÍA

### Introducción (5 min)

La docente presenta las cuatro estaciones sensoriales del aula y explica el recorrido. Genera curiosidad con preguntas motivadoras: «¿Sabes cómo se siente la gelatina entre los dedos? ¿Creen que la arena y la harina son iguales?». Se distribuyen los grupos y se explican las normas de uso de los materiales.

### Desarrollo (25 min)

En rotación, los niños experimentan: arena húmeda para moldear, agua con colorante para mezclar colores, gelatina para observar transparencias y harina para dibujar con los dedos. En una fase avanzada, con los ojos vendados identifican objetos solo con el tacto y describen sus percepciones. Finalmente comparan: «¿En qué se parecen la arena y la harina? ¿En qué son diferentes?». Registran descubrimientos en tarjetas con pictogramas.

### Cierre (10 min)

Los niños comparten sus tarjetas de registro y socializan sus descubrimientos. La docente sistematiza las comparaciones en la pizarra y refuerza el vocabulario sensorial (suave, rugoso, frío, pegajoso, opaco, transparente).

---

## EVALUACIÓN

Indicador de Logro	Logrado	En Proceso	No Logrado
Explora activamente los materiales en las cuatro estaciones sensoriales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Describe con vocabulario sensorial sus percepciones sobre los materiales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Compara al menos dos materiales identificando semejanzas y diferencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Registra sus hallazgos de forma autónoma en la tarjeta de pictogramas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 14.**

*Estrategia 6: El Juego de las Diferencias Vivientes*



<b>Objetivo</b>	Desarrollar la capacidad de comparación, clasificación y argumentación mediante la observación directa entre pares.
<b>Edad</b>	3 a 4 años
<b>Tiempo</b>	30 minutos
<b>Participantes</b>	Parejas, luego grupo completo
<b>Beneficios</b>	Mejora la observación y comparación. Desarrolla habilidades cognitivas básicas. Favorece la atención y concentración.
<b>Desventajas</b>	Puede resultar repetitivo si no se varía. Algunos niños pueden frustrarse. Requiere adaptación según el nivel.

<b>TABLA DE RECURSOS</b>		
<b>Recursos Materiales</b>	<b>Recursos Humanos</b>	<b>Recursos Digitales / Apoyo</b>
Espejos grandes (uno por pareja)	Docente mediadora y organizadora	Fotografías impresas de los niños del aula
Tarjetas de características ilustradas (color de cabello, estatura, vestimenta)	Niños participantes en parejas y grupo completo	—

Cartulinas grandes para el mural colectivo	Auxiliar de aula colaboradora	—
Pegamento en barra	—	—
Marcadores de colores y crayones gruesos	—	—

## METODOLOGÍA

<b>Introducción (5 min)</b>	La docente introduce la actividad con una reflexión motivadora: «¿Son todos iguales o hay algo diferente en cada uno de ustedes?». Presenta el espejo grande y explica que en parejas van a descubrirse como «detectives de las diferencias y semejanzas».
<b>Desarrollo (25 min)</b>	Las parejas se observan mutuamente frente al espejo y encuentran tres semejanzas y tres diferencias. La docente guía con preguntas: «¿Quién es más alto? ¿De qué color es tu cabello y el de tu compañero? ¿Llevan la misma ropa?». Cada pareja presenta sus hallazgos usando las expresiones «igual que» y «diferente a». Se construye un mural colectivo «Somos iguales y diferentes» con las fotografías clasificadas.
<b>Cierre (10 min)</b>	El mural se expone en el aula. La docente guía la reflexión sobre el valor de la diversidad: «¿Por qué es bueno que seamos diferentes? ¿Qué nos hace únicos?». Se refuerza el vocabulario comparativo aprendido durante la actividad.

## EVALUACIÓN


Indicador de Logro	Logrado	En Proceso	No Logrado
Identifica al menos tres semejanzas y tres diferencias observables con su pareja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utiliza vocabulario comparativo adecuado (igual que, diferente a, más alto, más largo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Argumenta sus observaciones ante el grupo con claridad y coherencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa activamente en la construcción del mural colectivo del aula	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 15.**

*Estrategia 7: El Debate de los Cuentos*

<b>ESTRATEGIA 7</b> <b>EL DEBATE DE LOS CUENTOS</b>	
	
<b>Objetivo</b>	Fomentar la expresión de ideas con argumentos simples y el desarrollo del pensamiento divergente a partir de narrativas.
<b>Edad</b>	3 a 4 años
<b>Tiempo</b>	30 minutos
<b>Participantes</b>	Grupo completo dividido en dos equipos
<b>Beneficios</b>	<p>Fomenta la argumentación y pensamiento crítico.</p> <p>Desarrolla habilidades comunicativas.</p> <p>Promueve el respeto por opiniones.</p>
<b>Desventajas</b>	<p>Dificultad en niños con poca expresión verbal.</p> <p>Requiere moderación constante.</p> <p>Puede generar timidez en algunos niños.</p>

## TABLA DE RECURSOS

Recursos Materiales	Recursos Humanos	Recursos Digitales / Apoyo
Cuentos infantiles con dilemas morales simples	Docente narradora y moderadora del debate	Franelógrafo con imágenes secuenciales del cuento
Títeres de dedo para representar personajes	Niños participantes divididos en dos equipos	—
Tarjetas de votación ilustradas (pulgar arriba/abajo)	Auxiliar de aula observadora	—
Pizarra o papelógrafo para registrar argumentos	—	—
Insignias de equipo (pañuelos de colores)	—	—

## METODOLOGÍA

<b>Introducción (5 min)</b>	La docente narra un cuento corto con un dilema moral sencillo usando títeres: «El conejito encontró una zanahoria muy grande. Su amigo el ratoncito tiene hambre, pero el conejito también. ¿Qué debería hacer el conejito?». Se divide al grupo en dos equipos con sus insignias de color.
<b>Desarrollo (25 min)</b>	El equipo A defiende que el conejito debe compartir; el equipo B defiende que debe quedarse la zanahoria. Cada equipo debe dar razones de su posición. La docente modera el «debate» asegurando que todos participen, formulando preguntas que profundizan: «¿Por qué creen eso? ¿Qué pasaría si...?». Al final, los niños votan con sus tarjetas por la solución que consideran mejor.
<b>Cierre (10 min)</b>	Los niños explican si cambiaron o mantuvieron su opinión y por qué. La docente refuerza el valor de escuchar, respetar las ideas diferentes y argumentar con razones. Se celebra la participación de todos sin un «ganador absoluto».

## EVALUACIÓN

Indicador de Logro	Logrado	En Proceso	No Logrado
--------------------	---------	------------	------------

Expresa su opinión con al menos un argumento sencillo y comprensible	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Escucha activamente las ideas de sus compañeros sin interrumpir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es capaz de cambiar de opinión cuando escucha argumentos convincentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa activamente en el intercambio grupal respetando los turnos de habla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 16.**

*Estrategia 8: La Fábrica de Inventos*

<b>ESTRATEGIA 8 LA FÁBRICA DE INVENTOS</b>	
	
<b>Objetivo</b>	Estimular la creatividad, la curiosidad investigativa y la búsqueda de alternativas ante desafíos prácticos.
<b>Edad</b>	3 a 4 años
<b>Tiempo</b>	40 minutos
<b>Participantes</b>	Grupos de 3-4 niños
<b>Beneficios</b>	Estimula la creatividad e innovación. Promueve la resolución de problemas. Fomenta el trabajo colaborativo.
<b>Desventajas</b>	Requiere materiales variados. Puede generar desorden.

---

Algunos niños pueden depender del grupo.

---

### TABLA DE RECURSOS

Recursos Materiales	Recursos Humanos	Recursos Digitales / Apoyo
Material reciclado: botellas, cartones, tapas, rollos de papel	Docente planificadora y guía del reto creativo	Ficha de planificación del invento con pictogramas
Pegamento, cinta adhesiva, tijeras de punta redonda	Niños participantes en grupos de 3-4	—
Pinturas, pinceles, delantales	Auxiliar de aula colaboradora	—
Tarjetas de reto ilustradas con el problema a resolver	—	—
Etiquetas para bautizar el invento	—	—

---

### METODOLOGÍA

<b>Introducción (5 min)</b>	La docente presenta la «Fábrica de Inventos» con entusiasmo: «¡Hoy son inventores! Deben crear algo que el mundo todavía no tiene». Reparte las tarjetas de reto: «Inventen algo para que la muñeca no se moje cuando llueve», «Construyan una casa para el insecto», «Creen un instrumento musical nuevo». Cada grupo elige o recibe su reto.
<b>Desarrollo (25 min)</b>	Los grupos planifican su invento (dibujando en la ficha lo que van a hacer) y luego construyen con el material reciclado disponible. Cuando algo no funciona, la docente pregunta: «¿Qué otra cosa podrías intentar? ¿Hay un material que funcione mejor?», motivando explícitamente la búsqueda de alternativas. Al terminar, cada grupo bautiza su invento con una etiqueta.
<b>Cierre (10 min)</b>	Feria de inventos: cada grupo presenta su creación explicando qué es, para qué sirve y cómo lo hicieron. Se celebran los procesos creativos, la persistencia y las soluciones originales encontradas por cada equipo.

---

### EVALUACIÓN

Indicador de Logro	Logrado	En Proceso	No Logrado
Participa activamente en la planificación del invento antes de construir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Busca al menos una alternativa cuando el primer intento constructivo falla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utiliza los materiales reciclados de manera creativa y funcional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Explica el propósito y el proceso de construcción de su invento al grupo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 17.**

*Estrategia 8: La Fábrica de Inventos*

ESTRATEGIA 8 LA FÁBRICA DE INVENTOS	
	
<b>Objetivo</b>	Estimular la creatividad, la curiosidad investigativa y la búsqueda de alternativas ante desafíos prácticos.
<b>Edad</b>	3 a 4 años
<b>Tiempo</b>	40 minutos
<b>Participantes</b>	Grupos de 3-4 niños
<b>Beneficios</b>	Estimula la creatividad e innovación. Promueve la resolución de problemas.

	Fomenta el trabajo colaborativo.
	Requiere materiales variados.
<b>Desventajas</b>	Puede generar desorden.
	Algunos niños pueden depender del grupo.

### TABLA DE RECURSOS

Recursos Materiales	Recursos Humanos	Recursos Digitales / Apoyo
Material reciclado: botellas, cartones, tapas, rollos de papel	Docente planificadora y guía del reto creativo	Ficha de planificación del invento con pictogramas
Pegamento, cinta adhesiva, tijeras de punta redonda	Niños participantes en grupos de 3-4	—
Pinturas, pinceles, delantales	Auxiliar de aula colaboradora	—
Tarjetas de reto ilustradas con el problema a resolver	—	—
Etiquetas para bautizar el invento	—	—

### METODOLOGÍA

<b>Introducción (5 min)</b>	La docente presenta la «Fábrica de Inventos» con entusiasmo: «¡Hoy son inventores! Deben crear algo que el mundo todavía no tiene». Reparte las tarjetas de reto: «Inventen algo para que la muñeca no se moje cuando llueve», «Construyan una casa para el insecto», «Creen un instrumento musical nuevo». Cada grupo elige o recibe su reto.
<b>Desarrollo (25 min)</b>	Los grupos planifican su invento (dibujando en la ficha lo que van a hacer) y luego construyen con el material reciclado disponible. Cuando algo no funciona, la docente pregunta: «¿Qué otra cosa podrías intentar? ¿Hay un material que funcione mejor?», motivando explícitamente la búsqueda de alternativas. Al terminar, cada grupo bautiza su invento con una etiqueta.
<b>Cierre (10 min)</b>	Feria de inventos: cada grupo presenta su creación explicando qué es, para qué sirve y cómo lo hicieron. Se celebran los procesos creativos, la persistencia y las soluciones originales encontradas por cada equipo.

EVALUACIÓN			
Indicador de Logro	Logrado	En Proceso	No Logrado
Participa activamente en la planificación del invento antes de construir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Busca al menos una alternativa cuando el primer intento constructivo falla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utiliza los materiales reciclados de manera creativa y funcional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Explica el propósito y el proceso de construcción de su invento al grupo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 18.** Estrategia 9: El Viaje en el Tiempo

ESTRATEGIA 9 EL VIAJE EN EL TIEMPO	
	
<b>Objetivo</b>	Fortalecer la capacidad de relacionar experiencias previas con situaciones nuevas y desarrollar la memoria de trabajo mediante la narrativa personal.
<b>Edad</b>	3 a 4 años
<b>Tiempo</b>	30 minutos
<b>Participantes</b>	Grupo completo

<b>Beneficios</b>	Fortalece la memoria y conexión de aprendizajes.
	Desarrolla pensamiento reflexivo.
	Favorece la comprensión de experiencias.
<b>Desventajas</b>	Puede ser abstracto para algunos niños.
	Requiere apoyo visual constante.
	Depende de experiencias previas del niño.

### TABLA DE RECURSOS

Recursos Materiales	Recursos Humanos	Recursos Digitales / Apoyo
Caja grande decorada como «máquina del tiempo»	Docente narradora y mediadora	Fotografías impresas de actividades anteriores del aula
Línea de tiempo visual con pictogramas (tira de papel)	Niños participantes (grupo completo)	Grabadora de voz o Tablet para registrar narrativas (opcional)
Disfraces sencillos opcionales (capas, gafas de juguete)	Auxiliar de aula colaboradora	—
Velcro o chinchetas para armar la línea del tiempo en el aula	—	—
Tarjetas de imagen-situación nueva para conectar	—	—

### METODOLOGÍA

<b>Introducción (5 min)</b>	La docente presenta la «máquina del tiempo» con dramatización: sonidos, luces o simplemente un cuento breve sobre viajes al pasado. Explica que hoy van a recordar cosas que ya aprendieron para resolver situaciones nuevas. Los niños «entran» simbólicamente a la máquina.
<b>Desarrollo (25 min)</b>	La docente muestra fotografías de actividades anteriores del aula y pregunta: «¿Recuerdan cuando hicimos esto? ¿Qué aprendimos? ¿Se parece a algo que estamos haciendo hoy?». Luego propone una situación nueva y pide a los niños que recuerden algo ya aprendido que les pueda ayudar: «Hoy vamos a pintar con esponjas. ¿Recuerdan cuando pintamos con los dedos? ¿Qué

aprendimos sobre los colores que nos sirve hoy?». Se construye colectivamente una línea del tiempo visual del aula.

**Cierre (10 min)**

La línea del tiempo queda expuesta en el aula como recurso permanente. Los niños reflexionan sobre la importancia de recordar lo aprendido. La docente refuerza la idea de que cada experiencia pasada es una herramienta para resolver problemas futuros.

EVALUACIÓN			
Indicador de Logro	Logrado	En Proceso	No Logrado
Recuerda y verbaliza con coherencia al menos una experiencia de aprendizaje anterior	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Establece conexiones explícitas entre lo aprendido previamente y la situación nueva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aplica conocimientos o habilidades previas en el nuevo contexto presentado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa en la construcción colectiva de la línea del tiempo del aula	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Fuente:** Elaboración propia

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, E., & Rivadeneira, M. (2025). La lectura intensiva para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del octavo año de básica de la Unidad Educativa José Peralta. *MQRInvestigar*, 9(2). doi:10.56048/MQR20225.9.2.2025.e651
- Aviles, C., Apráez, S., Herrera, V., Guiscasho, D., & Gualoto, M. (2021). Estrategias innovadoras para fomentar el pensamiento crítico en niños de educación preescolar a través de la ciencia. *Convergencias Emergentes en la Ciencia y Sociedad*, 4(4). doi:10.55813/gaea/jessr/v4/n4/132
- Bargiera, I., Blanco, P., & Puig, B. (2022). Las preguntas para la indagación y activación de pensamiento crítico en educación infantil. *40(3)*. doi:10.5565/rev/ensciencias.5470
- Bósquez, J., Mendoza, J., Panchana, N., & Ochoa, H. (2023). Pensamiento crítico incidencia en la enseñanza aprendizaje de lenguaje y literatura en la escuela honorato Vásquez. *Maestro y sociedad*, 20(4).
- Cargua, N., & Vargas, D. L. (2025). Comprensión De Conceptos Matemáticos Para La Resolución De Problemas Con Operaciones Básicas a Los Niños Y Niñas Del Tercer Año De Educación General Básica Del Instituto Nacional Mejía De La Ciudad De Quito. *Chronicles of Clinical Reviews and Case Reports*, 2(1). Obtenido de <https://thegeekchronicles.com/wp-content/uploads/2025/09/TGCCRCR.25.359.pdf>
- Caro, N., & Travieso, D. (2021). Sistema de actividades para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria. *Praxis educativa*, 26(3). doi:10.19137/praxiseducativa-2021-250309
- Delgado, J. (2020). *La importancia del juego de roles en el desarrollo infantil*. Obtenido de <https://www.fullof wonder.mx/blogs/news/juegos-de-rol-una-ventana-hacia-el-mundo-interior-de-los-ninos?srsltid=AfmBOoqAX6BZ6jknpmkuDc00rtfjsg7LaBVZ63ZwS41T1XboBdecXH1I>
- García, A. (2025). Scientific Thinking and Critical Thinking in Science Education. *Science & Education*, 34(227). doi:10.1007/s11191-023-00460-5
- Gimenez, V. (18 de diciembre de 2023). *EL ABC de pensamiento crítico*. Obtenido de <https://blogs.iadb.org/educacion/es/que-es-pensamiento>
- Guaman, M. (2024). Los ambientes de aprendizaje como estrategia didáctica para la resolución de problemas, en el cuarto grado de la unidad educativa liceo “Nuevo Mundo”, en el cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, en el periodo lectivo 2023-2024. *Teswis Universitaria*. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/13687/1/Guaman%20Ch.%2C%20Maria%20C.%20%282024%29%20Los%20ambientes%20de%20aprendizaje%20como%20estrategia%20didactica%20en%20la%20resolucion%20de%20problemas%20en%20el%20cuarto%20grado%20de%20la%20unidad%20educa>

- Guaña, E. L. (15 de febrero de 2024). La importancia del pensamiento crítico y la resolución de problemas en la educación contemporánea. *Revista Científica Kosmos.*, 3(1), págs. 4-18. doi:10.62943/rck.v3n1.2024.50
- Gutiérrez, A. (2021). Metodología activa como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Multidisciplinar*, 5(5). doi:10.37811/cl\_rcm.v5i5.939
- Kamilia, I., & Vidákovich, T. (2023). Development and differences in mathematical problem-solving skills: A cross-sectional study of differences in demographic backgrounds. *Heiyon*, 9(5). doi:10.1016/j.heliyon.2023.e16366
- Kinderapia. (22 de enero de 2024). *La resolución de problemas en los niños*. Obtenido de <https://kinderapia.com/la-resolucion-de-problemas>
- Landin, M. E., Lima, P. A., & Mena, A. A. (2024). Aprendizaje Basado en Problemas en el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Crítico de los Estudiantes del Séptimo Ciclo de la Carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales Química y Biología. *Ciencia Latiana Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2). doi:10.37811/cl\_rcm.v8i2.10991
- Mantilla, M. E., Monar, T. S., & Monar, T. S. (2021). Proyecto Emily-Educación basada en problemas. 5(6). doi:10.37811/cl\_rcm.v5i6.1207
- Martínez, M. (22 de Marzo de 2021). *Escape Room para empresas*. Obtenido de <https://comunicae.es/notas-de-prensa/fox-in-a-box-zaragoza-escape-room-para-empresas>
- Martínez, S., & Risco, A. (2023). El desarrollo del pensamiento crítico como actitud en la enseñanza universitaria: el texto literario como recurs. *Revista Complutense de Educación*, 34(4). doi:10.5209/rced.86937
- Moreno, C., & Guano, K. (2024). Comprensión lectora como base para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5). doi:10.56712/latam.v5i5.2591
- Natalia. (2025). *Guía para fomentar el pensamiento crítico a niños y adolescentes*. Obtenido de Edinbrough: <https://edinbrough.edu.mx/pensamiento-critico-para-ninos-y-adolescentes/>
- Nieto, A., & Sainz, C. (2020). *Relación entre las habilidades y las disposiciones del pensamiento crítico*. Obtenido de <https://www.pensamiento-critico.com/archivos/disposicionesyct.pdf>
- Olivares, M. (2021). *Tarjetario Piensa: ¿Qué harías si...?* Obtenido de [https://www.orientacionandujar.es/2021/06/26/tarjetario-piensa-que-harias-si/#google\\_vignette](https://www.orientacionandujar.es/2021/06/26/tarjetario-piensa-que-harias-si/#google_vignette)
- O'Reilly, C., Devitt, A., & Hayes, N. (2022). Critical thinking in the preschool classroom - A systematic literature review. *Thinking Skills and Creativity*, 46. doi:10.1016/j.tsc.2022.101110

- Páez, C., Ortiz, D., Macias, J., & Baidal, R. (2024). El juego como estrategia didáctica para el desarrollo de habilidades lógico matemática en educación inicial. *Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, Marketing y Empresa*, 7(13). doi:10.46296/rc.v7i13.0223
- Peñafiel, A. (2024). Rincones de aprendizaje de los niños del nivel inicial 2 de la Unidad Educativa dr. Manuel Rodríguez Orozco, cantón Guano. *Tesis Universitaria*. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/jspui/bitstream/51000/14298/1/Pe%C3%B1afiel%20M%3B%20Aracely%20S.%20%282024%29%20Rincones%20en%20el%20aprendizaje%20de%20los%20ni%C3%B1os%20del%20nivel%20inicial%20de%20la%20Unidad%20Educativa%20Dr.%20Manuel%20Rodr%C3%ADguez>
- Pereira, L. M., Basantes, A., & Guía, M. F. (2024). Habilidades de pensamiento. Universidad Técnica del Norte .
- Portillo, M. E., & Santos, W. R. (2022). Estado del arte sobre la investigación en la resolución de problemas de lógica y probabilidad. *Saberes Y Prácticas*, 6(1). doi:10.5377/recsp.v6i1.16510
- Qualitq, G. E. (28 de junio de 2023). *10 Estrategias para fomentar la resolución de problemas en los niños*. Obtenido de <https://educaqualitas.com/10-estrategias-para-fomentar-la-resolucion-de-problemas-en-los-ninos/>
- Reinoso, D. A. (2014). Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/72491838-0ad7-42ad-9126-7c4ea1189989/content#:~:text=Varios%20ni%C3%B1os%20a%C3%BA%C3%B1os%20han%20desarrollado%20las,la%20construcci%C3%B3n%20de%20aprendizajes%20en%20la%20acumulaci%C3%B3n>
- Sailema, C., & Lamus, T. (2023). Habilidades para la enseñanza del pensamiento crítico dentro de la asignatura de biología. *Polo del conocimiento* , 8(10). doi:10.23857/pc.v8i10.6179
- Sampaio, C., & Silva, A. (2024). El aprendizaje basado en problemas (ABP) como metodología de enseñanza para la contaminación ambiental. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*(56). doi:10.17227/ted.num56-19380
- Sinche, E. (2025). Habilidades de pensamiento crítico en estudiantes del nivel bachillerato de una institución educativa rural de la ciudad de Cuenca. *Tesis Universitaria*. Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador, Cuenca.
- Steffens, E., Ojeda, D., Martínez, J., Hernández, H., & Moronta, Y. (2020). Presencia del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la Costa Caribe Colombiana. *Espacios* , 39(30).
- Tarrés, S. (20 de Mayo de 2025). *Beneficios de los juegos de construcción para los niños*. Obtenido de <https://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/juegos/beneficios-de-los-juegos-de-construccion-para-los-ninos/>

- Tonato, J. (2024). La atención en el aprendizaje de los niños del subnivel inicial 2 de la escuela de educación básica "Nidia Jaramillo" del cantón Riobamba. *Tesis Universitaria*. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/14270/1/Tonato%20C.%20Jessenia%20E.%20%282024%29%20La%20atenci%C3%B3n%20en%20el%20aprendizaje%20de%20los%20ni%C3%B1os%20del%20Subnivel%20Inicial%202%20de%20la%20Escuela%20de%20Educaci%C3%B3n%20B%C3%A1sica%20Ni>
- Valverde, K., & Esteves, Z. (2023). Aprendizaje Basado en Problemas para el Desarrollo del Pensamiento Crítico desde Tempranas Edades. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 8(1). doi:10.35381/r.k.v8i1.2614
- Vega, R. I., Díaz, M. H., Sánchez, J. R., & Muñoz, A. (2021). Características del proceso enseñanza aprendizaje vinculado al pensamiento crítico desde la mirada de docentes y estudiantes de enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 37(1).
- Vinueza, G., Carrión, E., Cortez, M., & Ortiz, D. (2024). Impacto de la animación y refuerzo pedagógico en la lecto escritura en niños de 3 a 6 años en el catón Durán, Ecuador . *Ciencia y Educación*, 5(9).
- Yuridia. (2023). *Pensamiento crítico en niños | Innova Schools*. Obtenido de Innova Schools México: <https://innovaschools.edu.mx/blog/como-desarrollar-el-pensamiento-critico-en-los-ninos/#:~:text=El%20pensamiento%20cr%C3%ADtico%20tambi%C3%A9n%20ayuda,que%20formulen%20sus%20propias%20preguntas>.
- Zona, J. R., & Giraldo, J. D. (2017). Resolución de probemas: escenario del pensamiento crítico en la didáctica de las ciencias. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 13(2).

## 8. ANEXOS

### Anexo 1. Ficha de Observación

Ficha de observación realizada a 25 niños y 1 docente de la Unidad Educativa "Simón Rodríguez"



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL**  
**FICHA DE OBSERVACIÓN**

**Pensamiento Crítico y Resolución de Problemas - Subnivel Inicial 2**

**Objetivo:** Observar el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de resolución de problemas en los niños del Subnivel Inicial 2, mediante la identificación de habilidades como la formulación de preguntas, la toma de decisiones, la exploración del entorno y la relación de causa y efecto en situaciones cotidianas

<b>INSTITUCIÓN:</b>	Unidad Educativa "Simón Rodríguez"
<b>NIVEL:</b>	Subnivel Inicial 2 (3 a 4 años)

INDICADORES DE EVALUACIÓN	SÍ		NO		TAL VEZ	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Formula preguntas sobre situaciones de su entorno						
Propone soluciones ante problemas sencillos						
Cuenta qué pasa después de hacer algo						

Toma decisiones básicas de forma autónoma						
Explora y experimenta con materiales del entorno						
Compara objetos según características observables						
Expresa sus ideas con argumentos simples						
Muestra curiosidad e interés por aprender						
Busca alternativas cuando algo no funciona						
Relaciona experiencias previas con situaciones nuevas						

<b>Nº</b>	<b>PREGUNTAS AL DOCENTE</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>	<b>TAL VEZ</b>
1	Las actividades planificadas favorecen el desarrollo del pensamiento crítico en los niños/as			
2	La docente propone actividades que motivan a los niños/as a resolver problemas.			
3	La docente propone situaciones que invitan a analizar y buscar soluciones.			
4	Permite que los niño/as intenten resolver problemas antes de intervenir.			
5	La docente incentiva a los niños/as a proponer más de una solución			



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL**

**FICHA DE OBSERVACIÓN**

**Pensamiento Crítico y Resolución de Problemas - Subnivel Inicial 2**

**Objetivo:** Observar el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de resolución de problemas en los niños del Subnivel Inicial 2, mediante la identificación de habilidades como la formulación de preguntas, la toma de decisiones, la exploración del entorno y la relación de causa y efecto en situaciones cotidianas

<b>INSTITUCIÓN:</b>	Unidad Educativa "Simón Rodríguez"
<b>NIVEL:</b>	Subnivel Inicial 2 (3 a 4 años)

N°	INDICADORES DE EVALUACIÓN	SÍ		NO		TAL VEZ	
		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
1	Formula preguntas sobre situaciones de su entorno	8	8	2	4	1	2
2	Propone soluciones ante problemas sencillos	5	6	3	5	3	3
3	Cuenta qué pasa después de hacer algo	4	5	3	3	4	6
4	Toma decisiones básicas de forma autónoma	7	8	2	2	2	4
5	Explora y experimenta con materiales del entorno	8	11	2	1	1	2
6	Compara objetos según características observables	7	6	2	3	2	5
7	Expresa sus ideas con argumentos simples	8	11	1	1	2	2
8	Muestra curiosidad e interés por aprender	9	10	1	2	1	2
9	Busca alternativas cuando algo no funciona	8	9	1	2	2	3
10	Relaciona experiencias previas con situaciones nuevas	7	6	1	3	3	5



Nº	PREGUNTAS AL DOCENTE	SÍ	NO	TAL VEZ
1	Las actividades planificadas favorecen el desarrollo del pensamiento crítico en los niños/as	X		
2	La docente propone actividades que motivan a los niños/as a resolver problemas.	X		
3	La docente propone situaciones que invitan a analizar y buscar soluciones.	X		
4	Permite que los niño/as intenten resolver problemas antes de intervenir.	X		
5	La docente incentiva a los niños/as a proponer más de una solución	X		