



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

Análisis sintáctico de ensayos académicos de estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciada en Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Autoras:

**Loja Niveló Maribel Adriana
Pilataxi Pulig Bersabe Rocío**

Tutor:

Dr. Galo Patricio Silva Borja PhD.

Riobamba, Ecuador. 2026

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Nosotras, Maribel Adriana Loja Niveló con cédula de ciudadanía 0302626395 y Bersabe Rocío Pilataxi Pulig, con cédula de ciudadanía 0605459387, autoras del trabajo de investigación titulado: Análisis sintáctico de ensayos académicos de estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo, certificamos que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de nuestra exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedemos a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a los 30 días del mes de enero de 2026.



Maribel Adriana Loja Niveló

C.I: 0302626395



Bersabe Rocío Pilataxi Pulig

C.I: 0605459387

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Dr. Galo Patricio Silva Borja PhD, catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Análisis sintáctico de ensayos académicos de estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo, bajo la autoría de Loja Niveló Maribel Adriana y Pilataxi Pulig Bersabe Rocío; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 30 días del mes de enero de 2026.



Dr. Galo Patricio Silva Borja PhD.

C.I: 0602311144

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “**análisis sintáctico de ensayos académicos de estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo**”, presentado por **Loja Niveló Maribel Adriana**, con cédula de identidad número **0302626395**, y **Pilatáxi Pulig Bersabe Rocío**, con cédula de identidad número **0605459387** bajo la tutoría de **Dr. Galo Patricio Silva Borja PhD**; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de sus autoras; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba al 1 de junio de 2026.

Msc. Nancy Isabel Usca Pinduisaca
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Msc. Gladys Erminia Paredes Bonilla
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



PhD. Ana Jacqueline Urrego Santiago
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





CERTIFICACIÓN

Que, Maribel Adriana Loja Niveló , con la cédula de ciudadanía: 0302626395 , estudiante de la Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías; ha realizado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado: "Análisis sintáctico de ensayos académicos de estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo ", el cual cumple con el 9 %, de acuerdo al reporte del sistema antiplagio Compilatio, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente, autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 15 de abril de 2026



Escaneado digitalmente por:
**GALO PATRICIO SILVA
BORJA**

Escaneado digitalmente con TrustID

Dr. Galo Silva Borja, PhD.

DOCENTE TUTOR



CERTIFICACIÓN

Que, Bersabe Rocío Pilataxi Pulig, con la cédula de ciudadanía: 0605459387, estudiante de la Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías; ha realizado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado: "Análisis sintáctico de ensayos académicos de estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo ", el cual cumple con el 9 %, de acuerdo al reporte del sistema antiplagio Compilatio, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente, autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 15 de abril de 2026



Dr. Galo Silva Borja. PhD.
DOCENTE TUTOR

DEDICATORIA

A Dios, por su amor tan infinito que me brinda día a día, así también por todas las bendiciones, por la vida y la salud; quien me acompañó en cada paso que he dado. Ha sabido cuidar de mí, darme fuerzas en momentos de malestar físico.

A mis padres, Pedro Loja y Beatriz Niveló, quienes a pesar de todas las circunstancias m han sabido apoyar en mi proceso académico universitario y también han sabido estar ahí apoyándome en mis problemas de salud.

A mis hermanos, Nancy, Mercy, Pedro, Marisol y Ruth, de quienes siempre he recibido un apoyo y amor que me han servido para seguir adelante a pesar de las adversidades, prepararme y lograr culminar mi carrera universitaria.

A mis sobrinos, Wilmer Oseas, quien ha sabido estar pendiente de cómo voy en mis estudios, preguntando si es fácil o difícil y motivándome y diciendo que todo va salir bien y que lo voy a lograr. A Franklin Santiago, quien también es muy importante para mí.

A mi familia política, quienes han sabido brindarme su apoyo a lo largo de mi vida universitaria, han sabido escucharme y motivarme para que no me dé por vencida a pesar de grandes pesares que he pasado en algún momento de este tiempo de vida.

Al papá de mi hijo, quien ha sabido apoyarme económicamente. A mi hijo Joshua, quien ha sabido esperar paciente en casa el regreso de mamá, quien a muy corta edad ha tenido que comprender que mamá no está, no porque no lo quiera, sino que lucha por estar con él en el mañana, y así lo conseguí.

Maribel Adriana Loja Niveló

AGRADECIMIENTO

Levanto la mirada al cielo para dar gracias al Altísimo Padre Celestial por guiarme siempre desde el primer momento que inicie este gran proceso universitario. Agradezco a Dios porque Él ha sido mi sostén y mi bastón en los momentos en los cuales me sentía agotada física y emocionalmente. El agradecimiento infinito porque ha sabido inspirarme, brindarme sabiduría, fortaleza y fuerzas para ir escalando cada peldaño de la vida universitaria. Me ha sabido cuidar en mis momentos de soledad y de tristeza al encontrarme sola en mi habitación luchando día a día por este gran sueño universitario.

A mi familia, papá Pedro Loja, mamá Beatriz Niveló, a pesar de todos los golpes que les ha dado la vida, aun así, ustedes han sabido siempre estar ahí para mí. A mis hermanas, en especial a una de mis hermanas menores que a pesar de sus problemas, siempre ha estado pendiente de mi bienestar físico, emocional y académico en este largo proceso. A mi hermano, que a pesar de la distancia siempre ha estado interesado de mi vida académica apoyándome económica y moralmente. A mis dos hermanas mayores, la una que ha sabido cuidar de mi hijo mientras que yo, luchaba por alcanzar este logro, y la otra, a la distancia, igualmente, que ha sabido apoyarme económicamente.

A mi familia política, mi suegra, mi suegro, mi cuñada y cuñado. Quienes han sabido estar en lo posible preguntando como ha sido y como voy en este largo camino de conseguir un título de tercer nivel. En lo posible me han sabido motivar cuando he sentido ya no poder más, me han sabido brindar su granito de arena para que pueda seguir y concluir este proceso, me han sabido apoyar también con el cuidado de mi bebé, con muchas circunstancias a favor y contra, gracias por eso.

Al papá de mi hijo, quien ha sabido apoyarme económicamente a lo largo del proceso universitario. El agradecimiento más grande a mi hijo, quien ha sabido ser el motor y darme valor y coraje en cada llamada que recibía de él para preguntarme como estaba, por hacerme ver que tenía y tengo alguien por quien luchar y seguir luchando hasta que Dios me los permita. Él ha sido mi inspiración también, para pensar en mi carrera y como quiero ser como una futura profesional que sabe lo que es estar fuera de casa para luchar por el futuro de su retoño.

A mis docentes: Mgs. Antonio Acuña Checa, Mgs. Alfredo Figueroa Oquendo, Mgs. Liuvan Herrera, Dra. Genoveva Ponce Naranjo, Mgs. Gladys Paredes Bonilla, Mgs. Nancy Usca Pinduisaca, que han sabido marcar mi vida académica y personal de una manera única y especial, sabiendo escucharme y apoyarme en mis momentos vulnerables de mi salud y han sabido brindarme de sus conocimientos que me han servido para estar donde estoy ahora. Así también a la Dra. Ana Urrego Santiago, quien ha sido la docente que ha impartido la asignatura que me ha permitido llevar de una manera próspera la redacción de mi trabajo de titulación.

A todas esas personas que se han cruzado en mi vida y han llegado a formar parte de mi convivir (entre ellos mis estudiantes del séptimo de básica de la U.E. Leonardo Da Vinci,

período 2025-2026: Mateo, Mathyus, Joseph, Dimitri, Joseph, Sebastián y Caleb) y amigos que he conocido en la universidad, me han ayudado a seguir construyendo y avanzando mi carrera universitaria, han sabido estar conmigo cuando mi salud ha deteriorado, siempre a mi lado, motivándome a no rendirme nunca. Unos ya no forman parte de mi entorno, otros llegaron y se quedaron ahí hasta hoy, y espero seguirlos teniendo a mi lado porque han sabido llegar a ser muy importantes.

A mis compañeras y amigas: Carmen Malán y Melani Sánchez, porque han sabido ser un gran apoyo en cada actividad académica realizada y han sabido escucharme y apoyarme en todo sin nunca juzgarme. A mi gran amiga, que más que amiga, ha llegado ser mi compañera de la vida, mi hermana: Rocío Pilataxi, no hay palabras para agradecerte todo lo que has hecho por mí, por no dejarme caer nunca en esa soledad, por ser mi compañera de aula, compañera de trabajos académicos, compañera de alegrías y de tristezas, gracias.

Finalmente, agradezco al Dr. Galo Silva Borja PhD., quien con mucho gusto aceptado ser mi tutor en este proceso de elaboración de este trabajo de titulación. Agradezco su dedicación, compromiso y paciencia que ha tenido conmigo. Su abundante conocimiento y consejos me han permitido concluir con gran satisfacción este proceso. Además, agradezco su ayuda a lo largo de mi vida académica y en mi vida personal, gracias a ello, he sabido sostenerme y avanzar y concluir esta gran carrera.

Maribel Adriana Loja Niveló

DEDICATORIA

Mira que te mando que te esfuerces y seas valiente; no temas ni desmayes, porque Jehová tu Dios estará contigo en dondequiera que vayas. (Josué 1:9)

Dedico este logro, en primer lugar, a Dios, por concederme la vida, la salud y la sabiduría necesaria para alcanzar una meta más en mi camino; por haberme guiado en cada paso que doy, por darme fuerzas en los momentos de duda y por bendecir siempre a mi familia que han sido mi mayor pilar durante este proceso.

En segundo lugar, dedico este trabajo con profundo amor y gratitud a mis padres, Nelson Roberto Pilataxi Callacando y María Rosa Pulig Gualli quienes han sido mi ejemplo de constancia y fortaleza; papi y mami, gracias por su amor incondicional, por sus palabras de aliento que me impulsaron a nunca rendirme ante la primera derrota y por enseñarme que, aunque la vida esté llena de obstáculos, con esfuerzo, fe y perseverancia nada es imposible; su apoyo constante durante todo este proceso ha sido fundamental para llegar hasta aquí.

De igual manera, dedico este logro a mis hermanos, Tarhí Moisés Pilataxi Pulig y Samuel Josafat Pilataxi Pulig, por estar presentes en los momentos de alegría y también en los más difíciles, por su apoyo incondicional, por sus palabras de ánimo y por el cariño sincero que siempre me han dado; su presencia y afecto han sido una fuente de motivación y fortaleza en cada etapa de este camino.

Bersabe Rocío Pilataxi Pulig

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, expreso mi profundo agradecimiento a Dios por haberme concedido salud, vida, fortaleza, sabiduría y la perseverancia necesaria para culminar este importante proceso académico; su guía y protección han sido fundamentales en cada etapa de mi camino, permitiéndome superar dificultades y mantener la fe y constancia hasta alcanzar este logro.

De manera especial, agradezco a mis padres, quienes con su amor incondicional, apoyo constante y sacrificio permanente han sido el pilar fundamental de mi formación personal y académico; sus enseñanzas, valores y confianza depositada en mí han sido una fuente de motivación para continuar avanzando y no rendirme ante los desafíos; asimismo, extendo mi más sincero agradecimiento a mis hermanos por su acompañamiento, comprensión y palabras de aliento que han contribuido significativamente a mi crecimiento y estabilidad emocional durante este proceso.

Luego, expreso mi más sincero reconocimiento y gratitud a mi tutor de tesis, **PhD. Galo Silva Borja**, por su valiosa orientación académica, profesionalismo y dedicación; su conocimiento, experiencia y acertadas observaciones han sido esenciales para el desarrollo y fortalecimiento de este trabajo; y la disposición que ha tenido para guiarme con rigor académico y criterio científico, contribuyeron de manera decisiva a la culminación exitosa de esta investigación.

Y como no también agradecer a mis amigas, **Maribel Loja, Mela Sánchez y Carmen Malán**; por su amistad sincera, compañía, comprensión y cariño, hicieron más llevadera y dejaron huellas imborrables en esta etapa de mi vida.

Finalmente, extendo mis más sinceros agradecimientos **a mis docentes** de la carrera de **Pedagogía de la Lengua y la Literatura** por compartir sus conocimientos, experiencias y vocación a lo largo de mi formación académica; por su guía, paciencia y compromiso que contribuyeron de manera significativa a mi crecimiento profesional y personal.

Bersabe Rocío Pilataxi Pulig

ÍNDICE

DECLARATORIA DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I.....	18
INTRODUCCIÓN.....	18
1.1 Planteamiento del problema.....	18
1.2 Formulación del problema.....	20
1.3 Justificación.....	20
1.4 Objetivos.....	21
1.4.1 Objetivo general.....	21
1.4.2 Objetivos específicos.....	21
CAPÍTULO II.....	22
MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. Antecedentes de la investigación.....	22
2.2. Fundamentación teórica.....	24
2.2.1. Maneras de estudiar las categorías gramaticales.....	25
2.2.2. Categoría gramatical de las palabras.....	27
2.2.3. Tipos de oraciones y estructuras sintácticas.....	43
2.2.4. Errores sintácticos en la escritura académica.....	43
2.2.5. Didáctica de la gramática en contextos universitarios.....	44
CAPÍTULO III.....	45
METODOLOGÍA.....	45
3.1. Enfoque de investigación.....	45
3.2. Diseño de investigación.....	45
3.3. Tipo y nivel de investigación.....	46

3.3.1.	Por el lugar	46
3.3.2.	Por el objetivo	46
3.3.3	Por el nivel de alcance.....	46
3.3.4.	Por el tipo de investigación	47
3.3.5.	Por el tiempo	47
3.4.	Población y muestra	47
3.5	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	48
3.5.1	Técnica:	48
3.5.2	Instrumento:.....	48
CAPÍTULO IV		49
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		49
4.1.	Resultados	49
4.2.	Discusión	56
CAPITULO V		66
CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.....		66
5.1	Conclusiones	66
5.2	Recomendaciones.....	67
BIBLIOGRAFÍA		68
ANEXOS.....		72

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. Identificación de estructuras sintácticas en los ensayos académicos	76
Tabla 2. Uso de conectores	77
Tabla 3. Concordancia y corrección gramatical	78
Tabla 4. Errores sintácticos identificados	79

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Clasificación del adverbio con sus diferentes ejemplos.....	37
Figura 2. Clasificación de las preposiciones	38
Figura 3. Identificación de estructuras sintácticas de los ensayos realizados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.....	50
Figura 4. Uso de conectores de los ensayos realizados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.	52
Figura 5. Concordancia y corrección gramatical de los ensayos realizados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.....	54
Figura 6. Errores sintácticos identificados de los ensayos realizados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.	55

RESUMEN

El presente trabajo titulado como “análisis sintáctico de ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo” se centra en analizar las estructuras sintácticas presentes en los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura (PLL) de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), identificando los tipos de estructuras sintácticas predominantes en este tipo de textos académicos, describiendo los errores sintácticos más frecuentes presentes en los textos estudiantiles. Dentro del cual se quiso conocer ¿cuáles son las estructuras sintácticas presentes en los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo? Para llevar a cabo esta investigación se adoptó un enfoque cuantitativo, en el que se analizó las estructuras sintácticas y los errores frecuentes que cometen los estudiantes al momento de redactar los ensayos académicos. El diseño de investigación utilizado fue el no experimental, porque no se manipularon las variables presentes, sino más bien se observaron tal cual como eran, con una investigación de campo descriptiva. La muestra de la población ha sido de diez ensayos académicos, los mismos que han sido seleccionados a partir de: errores sintácticos frecuentes, estructuras sintácticas no correctas y falta de coherencia en la redacción. Los principales resultados evidenciaron el predominio del uso de oraciones simples y existe un uso limitado de estructuras complejas y subordinadas; se mostraron errores frecuentes como mala jerarquización, puntuación inadecuada, ambigüedad sintáctica y uso incorrecto de conectores. Con base en los resultados, se concluye que, los estudiantes de primer semestre de PLL presentan un dominio básico de la sintaxis, con predominio de estructuras simples y limitaciones en la construcción de oraciones complejas; se observaron errores frecuentes que afectan la coherencia, cohesión y claridad de los textos.

Palabras claves: análisis sintáctico, ensayos académicos, estructuras sintácticas, errores sintácticos.

ABSTRACT

This study, titled “Syntactic Analysis of Academic Essays by First-Semester Students in the Language and Literature Education Program at the National University of Chimborazo. This study focuses on analyzing the syntactic structures found in the academic essays of first-semester students in the Language and Literature Education (PLL) program at the National University of Chimborazo (UNACH), identifying the predominant types of syntactic structures in this type of academic text, and describing the most frequent syntactic errors found in the students’ texts. The aim was to determine: What syntactic structures are present in the academic essays of first-semester students in the Language and Literature Education program at the National University of Chimborazo? To conduct this research, a quantitative approach was adopted, in which the syntactic structures and frequent errors made by students when writing academic essays were analyzed. The research design used was non-experimental, as the variables were not manipulated but rather observed as they were, through descriptive field research. The sample consisted of ten academic essays, selected based on frequent syntactic errors, incorrect syntactic structures, and a lack of coherence in the writing. The main results obtained showed a predominance of simple sentences and limited use of complex and subordinate structures; frequent errors included poor sentence hierarchy, improper punctuation, syntactic ambiguity, and incorrect use of connectors. Based on the results, it is concluded that first-semester PLL students demonstrate a basic command of syntax, with a predominance of simple structures and limitations in the construction of complex sentences; frequent errors were observed that affect the coherence, cohesion, and clarity of the texts.

Keywords: syntactic analysis, academic essays, syntactic structures, syntactic errors



Reviewed by:
Marco Antonio Aquino
ENGLISH PROFESSOR
C.C. 1753456134

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El ser humano se encuentra siempre en un proceso de formación, aprendiendo día a día diferentes habilidades que le permiten desenvolverse en el espacio académica. Dentro del área de Lengua y Literatura se debe tener en cuenta que existen las cuatro macro destrezas, entre ellas la expresión escrita. Así, Sánchez (2016), manifiesta que:

La escritura es una actividad inherente a la vida académica de estudiantes, docentes e investigadores. Más que una habilidad técnica o instrumental, es una actividad que depende de la lectura, es una manera de pensar, deliberar e interactuar con el tema, con nuestras concepciones, con el texto que estamos configurando y con los interlocutores o potenciales lectores. (p. 45)

La redacción académica es muy importante dentro de la carrera, puesto que ayuda a los estudiantes a mejorar en habilidades comunicativas sólidas, dado que estas son necesarias dentro del ámbito académico y profesional; en este sentido, el dominio de la sintaxis cumple un papel muy fundamental al momento de construir textos, permitiendo que estos sean claros y coherentes; en pocas palabras, el uso adecuado de la sintaxis permite obtener textos mejor estructurados.

El documento se encuentra repartido en cinco capítulos, cada uno explica claramente cada uno de los fines. En el primer capítulo se encuentra el marco referencial, este presenta el problema que se va investigar, de igual manera, como el planteamiento del problema en los niveles macro, meso y micro, la formulación y la respectiva justificación del trabajo de investigación, donde muestra de manera clara y objetiva el por qué se pretende desarrollar el presente trabajo. Finaliza presentando el objetivo general al igual que los objetivos específicos abarcados en el trabajo de investigación.

El capítulo dos muestra el marco teórico del estudio, se plantean las bases conceptuales que ayudaran a llegar a las conclusiones; en el capítulo tres se puede encontrar el marco metodológico, precisa su enfoque, diseño, tipo, nivel, método, población, muestra, técnicas e instrumentos; el capítulo cuatro contiene los resultados y la discusión; el capítulo cinco muestra las diferentes conclusiones y recomendaciones. Cada uno de los capítulos se presenta de manera objetiva y clara de tal modo que, sea comprendida con facilidad por cualquier persona interesada en el tema.

1.1 Planteamiento del problema

El ser humano a lo largo de su formación académica necesita de varios instrumentos para poder desarrollar sus habilidades de escritura. Pero en la actualidad, muchas de las personas carecen de aptitudes lingüísticas al momento de redactar textos, sobre todo académicos. Según investigaciones realizadas por Villanueva & Parodi, (1998), en el país de centro América, México, muestran que existe gran deficiencia al momento de escribir, explican

que la gramática está siendo estudiada desde diferentes enfoques e inclusive, el uso de diferentes dialectos dificulta más la escritura y el uso correcto de las estructuras sintácticas.

Calvache (2022) manifiesta que:

La conciencia sintáctica dentro del área de lengua y literatura, se ha convertido en uno de los inconvenientes que con más frecuencia reportan los docentes, ésta resulta ser un limitante para desarrollar la creación de textos creativos que influye en la capacidad comunicativa de los estudiantes. (p.4)

Puesto que los estudiantes desconocen de este gran componente no pueden organizar sus ideas en un papel y se producen diferentes errores sintácticos dentro de la estructura de escritura de un texto, pues eso conlleva a que no se puedan redactar textos académicos complejos.

En la actualidad muchos de los estudiantes escriben diferentes textos sin conocer a profundidad cuál es el propósito ni estructura que estos deben tener. En palabras de Cárdenas (2018), el ensayo es:

Un tipo de texto en prosa que analiza, interpreta o evalúa un tema. Se considera un género literario comprendido dentro del didáctico. Comúnmente, las personas escriben ensayos para manifestar alguna opinión o idea, y sin tener que preocuparse de ceñirse a una estructura rígida de redacción o documentarlo exhaustivamente. (p.18)

En este sentido, el autor explica que un ensayo es un texto escrito en prosa donde una persona, en este caso el estudiante, expresa sus ideas sobre un tema ya sea analizándolo, interpretándolo o evaluándolo; por ende, este tipo de texto se considera parte del género didáctico puesto que busca enseñar o hacer reflexionar al lector; por otra parte, el ensayo permite opinar con libertad, sin seguir reglas demasiado estrictas; en otras palabras, esto significa que el estudiante al momento de redactar puede organizar sus ideas de forma autónoma.

Es decir, en caso de que el estudiante no domina las habilidades que se requiere para redactar un texto académico y, no puede limitar un tema de redacción; esto, influye negativamente cuando se dispone a redactar un texto académico. Puesto que, se va a tener más dificultad al momento de cumplir las reglas y requisitos que el ensayo requiere para ser producido como un texto académico y a la vez narrativo, dos conceptos que por lo general deben ir de la mano durante el proceso de redacción académica.

En investigaciones realizadas a nivel de Latinoamérica, específicamente en el país vecino de Colombia se evidencia la falta de conocimiento que tienen los estudiantes universitarios al momento de redactar un ensayo, por ende, la presencia de errores sintácticos: presentan dificultades en la escritura académica debido al desconocimiento de la estructura de los géneros textuales y la falta de formación previa. Se evidencia problemas de coherencia,

cohesión, léxico y morfosintaxis, y los textos muestran ideas inconexas. En lo revisado por Arrieta (2021):

El desconocimiento de los aspectos estructurales del ensayo, la falta de consistencia en el manejo de la línea argumentativa, las imprecisiones en el uso del léxico, una morfosintaxis que riñe con la gramática del español escrito estándar, los problemas de coherencia y cohesión inciden en la elaboración de ensayos académicos no aceptables. (p. 39)

El conjunto de todas esas irregularidades brinda como producto un texto inconcluso o incluso incoherente.

A través de este trabajo de investigación se pretende analizar las estructuras sintácticas presentes en los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo. Luego de haber dado a conocer el problema de estudio, interesa a partir de la investigación propuesta, despejar las siguientes interrogantes:

1.2 Formulación del problema

¿Cuáles son las estructuras sintácticas presentes en los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo?

1.3 Justificación

Este trabajo de investigación sobre el análisis sintáctico de ensayos académicos de estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad nacional de Chimborazo tiene como objetivo analizar las estructuras sintácticas presentes en los ensayos académicos. Por medio del análisis este podrá ayudar a futuros investigadores a encontrar información dentro de la Gramática, más explícitamente en la Sintaxis y las ramas que esta estudia.

Este estudio cobra importancia puesto que se centra en un problema clave dentro de la formación de futuros profesionales de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la UNACH; es decir que tienen deficiencia en el dominio de análisis sintáctico y su influencia al momento de redactar textos académicos; pues comprender y aplicar correctamente las estructuras sintácticas no solo permite escribir ensayos con cohesión y coherencia, por el contrario fortalece las habilidades comunicativas, lo cual es importante dentro del ámbito educativo y profesional.

La actual investigación permitirá reconocer los diferentes obstáculos sintácticos que tienen los estudiantes de primer semestre de PLL de la UNACH, de la misma forma, identificando las causas de esta deficiencia; igualmente, esta investigación ayudará a mejorar la calidad

educativa de la carrera, aportando conocimientos y habilidades para la formación académica de los mismos.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Analizar las estructuras sintácticas presentes en los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo.

1.4.2 Objetivos específicos

- Identificar los tipos de estructuras sintácticas predominantes en los ensayos académicos.
- Describir los errores sintácticos más frecuentes presentes en los textos estudiantiles.
- Establecer propuestas de mejora para el fortalecimiento de la competencia sintáctica en la producción escrita académica.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

La palabra es la base de la escritura. El conjunto de ella, forma textos que llegan a impresionar a los lectores, cuando estos tienen una correcta redacción, teniendo un buen uso de la sintaxis. El estudio del análisis sintáctico ha sido objeto de atención en diversos niveles educativos, especialmente en el contexto universitario, donde la producción de textos académicos requiere un dominio avanzado de la estructura gramatical. En ese sentido, se analiza las diferentes problemáticas que se tiene al momento de redactar diferentes textos académicos.

En el contexto educativo de estudiantes universitarios de Ecuador, se presenta el estudio realizado por Moya (2019), en la Universidad de Cuenca en Ecuador, en su artículo titulado “La escritura académica en Ecuador: observaciones teóricas y estratégicas para un plan director”, en el cual utiliza una metodología cualitativa teórica y propositiva; de igual manera, en la investigación se expusieron los errores más frecuentes que cometen los estudiantes al momento de redactar los textos académicos, para ello propusieron diferentes soluciones que permitan mejorar la práctica de la escritura académica, de esa manera facilitando a que los estudiantes desarrollen sus habilidades comunicativas más sólidas en el ámbito de la educación universitaria del Ecuador. El autor busca específicamente la importancia de implementar un plan estratégico que permita superar dichas limitaciones, presentando algunas metodologías y estrategias que pueden servir como punto de partida para poder mejorar la realidad educativa y la producción de textos académicos en Ecuador, promoviendo así una mayor proyección en cuanto a los avances científicos y culturales del país en el mundo.

Por lo tanto, el trabajo de Moya, es importante como referencia fundamental para poder analizar la situación actual de la escritura de textos académicos de los dicentes universitarios; es decir, que el aporte metodológico y conceptual es oportuna, trata sobre los diferentes problemas que impiden la redacción correcta de textos académico. Los problemas tanto sociolingüística como educacional han sido los factores principales que limitan el desarrollo de textos académicos con estándares internacionales, asimismo dificultando la competencia científica, tecnológica y cultural del país.

Como otro antecedente del tema de trabajo de titulación, destaca el trabajo de investigación realizado por Gutiérrez & Pinzón (2020), en la Pontificia Universidad Javeriana de la ciudad de Bogotá, titulado: Análisis de errores sintácticos en las producciones escritas de estudiantes de portugués 3 de la Pontificia Universidad Javeriana. Este trabajo tuvo como objetivo principal, caracterizar los errores sintácticos que estudiantes hispanoparlantes de portugués 3 de la PUJ cometen en la producción escrita al finalizar el curso. La metodología usada por Gutiérrez y Pinzón, fue de carácter cualitativo. Dentro de los instrumentos que se usaron se encuentra una encuesta con preguntas abiertas y cerradas, y otras de tipo Likert,

se entiende por este término a una forma de encuesta en la que se puede medir las opiniones dentro de rangos de acuerdo o desacuerdo; se realizó una entrevista a dos docentes y finalmente, la recolección de muestras para la investigación, la cual fue el último examen escrito del curso. Entre los resultados obtenidos, Gutiérrez y Pinzón llegaron a la conclusión que los errores que más se frecuentaban al momento de redactar los textos eran de categoría ortográfica y de naturaleza distinta.

Por lo tanto, el aporte metodológico y conceptual de Gutiérrez y Pinzón, es pertinente para poder usarlo como referencia para el presente trabajo de titulación sobre el análisis sintáctico de ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo, debido a que presenta varios temas relacionados directamente con la Sintaxis y las diferentes estructuras sintácticas. Evidencia claramente, los errores presentes en los textos escritos y, esto permitirá contrastar los resultados que se obtenga en la investigación.

El trabajo de investigación de Rivera (2021), de la Universidad Técnica de Ambato, titulado: Las habilidades de redacción y la construcción de textos académicos, en los estudiantes de primer nivel de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato, periodo académico abril-septiembre 2020. Tuvo como objetivo, indagar la importancia de las habilidades de redacción en la construcción de textos académicos, en los estudiantes de primer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato, periodo académico abril-septiembre 2020. La metodología aplicada tuvo un enfoque cualitativo y cuantitativo, con el primero, se describieron y, con el segundo, se analizaron los resultados obtenidos. Dentro de los resultados, se constató que los estudiantes de primer semestre carecen de una base sólida en análisis sintáctico, situación que afecta la calidad de sus producciones escritas. Inclusive, se demostró que poseen un escaso léxico y un amplio desconocimiento de reglas ortográficas y gramaticales.

El trabajo realizado por Rivera contiene contenido metodológico y conceptual que ayudaran a desarrollar el presente trabajo de titulación sobre el análisis sintácticos de ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo, puesto que brinda información que tiene relación directa con el tema: textos que más se redactan en la universidad, la estructura y características que tienen esos documentos, entre ellos destaca el ensayo, de igual forma contiene información sobre los errores sintácticos presentes en esos textos.

Zambrano (2022), de la Universidad Técnica de Ambato, realizó su trabajo de titulación que tiene como nombre: El proceso de redacción en la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes de séptimo semestre “B”, de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, de la Universidad Técnica de Ambato. El trabajo tuvo como objetivo general, analizar el proceso de redacción en la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes de séptimo semestre “B”, de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, de la Universidad Técnica de Ambato. La metodología fue de enfoque mixto, a causa de haber efectuado una mensuración numérica y comprensión de la información estadística recaudada. Zambrano,

concluye que, tienen problemas de redacción por falta de planificación y textualización, y eso, dificulta el ordenamiento de las ideas.

Se evidencia que la tesis realizada por Zambrano, contribuye con información para poder desarrollar la tesis sobre análisis sintácticos de ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo, presenta información relevante sobre conceptos como habilidades lingüísticas y semánticas y parámetros de redacción de los ensayos.

Se evidencia antecedentes en el trabajo realizado por Semblantes (2024), de la Universidad Técnica de Cotopaxi, con la extensión en Pujilí, titulado: La conciencia lingüística léxica en la lectoescritura. Esta investigación tuvo como objetivo general, analizar la conciencia lingüística léxica en la lectoescritura en los niños de segundo año de la Escuela de Educación Básica “Luis Napoleón Dillon”. La metodología utilizada por Semblantes, fue de carácter cualitativo. Las técnicas e instrumentos usados fueron la observación y la entrevista, respectivamente. Entre los resultados obtenidos, Semblantes concluyó que, la lectura y la escritura son pilares fundamentales para poder alcanzar una buena redacción académica, y que, se vuelve una dificultad cuando el alumnado no es capaz de alcanzar los estándares de escritura y lectura durante varios períodos de enseñanza-aprendizaje.

Por consiguiente, el aporte metodológico y conceptual de Semblantes es factible para emplearlo como referencia del trabajo de titulación el análisis sintácticos de ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo, puesto que brinda información clara y relevante con respecto a temas relacionados a la escritura de los ensayos académicos y esto va permitir conocer factores sobre las problemáticas que tiene un estudiante en el proceso de escritura académica.

En el contexto de la UNACH , aunque aún no se cuenta con investigaciones amplias y sistemáticas sobre la temática de este estudio, las observaciones realizadas en el aula y los diagnósticos iniciales evidencian una situación recurrente donde los estudiantes de primer semestre de la carrera de PLL presentan dificultades en el manejo de estructuras sintácticas complejas, incluso cometen errores muy frecuentes al momento de relacionar y subordinar ideas; por ende, muestran confusión en el uso de las funciones sintácticas básicas; es decir, estos antecedentes justifican la pertinencia del presente estudio, orientado a identificar con mayor precisión las principales deficiencias sintácticas y su relación con el desempeño académico de los estudiantes.

2.2. Fundamentación teórica

El análisis sintáctico de ensayos académicos de estudiantes de primer semestre de la carrera de pedagogía de la lengua y la literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo claramente posee dos variables, la variable dependiente y variable independiente, por tal razón a continuación se desarrollarán de manera básica los conceptos, teorías y postulados que aportarán de fundamentación teórica a la investigación.

2.2.1. *Maneras de estudiar las categorías gramaticales*

Las categorías gramaticales pueden ser estudiadas a partir de tres perspectivas complementarias como son la morfología, la semántica y la sintáctica; primero, desde lo morfológico se puede analizar las diferentes formas de las palabras y sus variedades como el género, número, tiempo o modo, observando cómo los morfemas permiten identificar si una palabra es sustantivo, verbo u otra categoría; por otra parte, el enfoque semántico se centra en el significado de las palabras y en la función conceptual que cumplen, por ejemplo, cuando un sustantivo nombra personas u objetos o cuando un verbo expresa acciones o procesos; mientras que, lo sintáctico estudia la función que las palabras desempeñan dentro de la oración y forma en cómo es que se relacionan entre sí, como son el sujeto, predicado, complemento, entre otros.

Estas tres formas de estudio no actúan de forma independiente, sino que se integran para ofrecer una comprensión más completa sobre el funcionamiento del lenguaje; de esta forma, se puede analizar una misma palabra ya sea por su forma, su significado y su función dentro de la oración; por eso, este enfoque permite entender de mejor manera en cómo se construyen los mensajes y cómo se organiza la lengua.

Morfológico

La palabra es la unidad que utiliza el hombre para poder relacionarse y comunicarse con sus semejantes. Entendiendo que la palabra se puede descomponer en otras unidades más pequeñas que tienen significado. Las unidades en las que llega a descomponerse la palabra son conocidas como monema. La unión de diferentes monemas puede llegar a formar nuevas palabras. A su vez, los monemas llegan a dividirse en dos: lexema y morfema, esta división permite comprender de manera clara varios aspectos del significado de una palabra.

Dentro de la lingüística, la morfología se encarga de estudiar la estructura interna de las palabras, su formación y las variantes de las mismas. Este concepto es respaldado por Di Tullio (1997), que dice que morfología “se ocupa de la estructura interna de las palabras. Su unidad de análisis es el morfema, la unidad significativa mínima. Una palabra como libro no es segmentable en partes que preserven la dualidad entre sonido y significado: es una palabra simple” (p.19). Respalda este concepto la función morfológica de una palabra y las diferentes variaciones que puede llegar a tener.

Semántico

La semántica es la parte de la lengua que se encarga de estudiar, qué significan las palabras; igualmente, explica el por qué una misma palabra puede tener más de un significado según el contexto, ayudando a entender cómo las palabras se relacionan entre sí y forman oraciones con sentido. Gracias a la semántica podemos comprender mejor lo que leemos y escuchamos. Entonces, el conocer diferentes significados, permite usar diferentes categorías gramaticales de una manera adecuada.

Según López (2016), la semántica es “la ciencia del hombre que estudia el significado que expresamos mediante el lenguaje natural. Es una parte de la gramática que investiga el modo como se proyectan los objetos y situaciones del mundo en el código de la lengua” (p.2). Es decir, la semántica se encarga de estudiar el significado que las personas expresan a través del lenguaje, permitiendo comprender cómo la lengua representa los objetos, hechos y situaciones del mundo real; desde este punto de vista la semántica no solo analiza las palabras de manera aislada, al igual que explica cómo el lenguaje transforma la experiencia humana en signos comprensibles dentro de un sistema lingüístico; de este modo esta disciplina ayuda a entender cómo los hablantes construyen sentido y comunican su realidad por medio de la lengua.

Este enfoque se complementa con lo planteado por Soto (2022), quien dice que la semántica “es la ciencia que estudia el significado de las palabras y las relaciones que se establecen entre ellas mediante sus significados. Las relaciones entre el significado y el significante de las palabras crean una serie de fenómenos semánticos” (p. 18). En otros términos, la semántica estudia el significado de las palabras y las relaciones que se generan entre ellas; puesto que estas relaciones entre el significante y el significado dan lugar a diversos fenómenos semánticos como la sinonimia o la polisemia que enriquece el lenguaje y permiten múltiples interpretaciones.

Dicho esto, autores tanto López como Soto coinciden en que la semántica es fundamental para comprender cómo el lenguaje produce y organiza el significado en la comunicación humana.

Sintáctico

La oración es el conjunto de palabras que llegan a tener sentido completo y la autonomía sintáctica. Esta siempre debe escribirse al inicio con una mayúscula y terminar en un punto para poder cumplir el concepto que engloba a la oración. Todas las oraciones, por lo general, deben estar conformadas por un sujeto, el sujeto es quien realiza la acción dentro de la oración, este puede ser explícito, o sea, el sujeto está presente de manera visual, al igual que puede ser tácito, se sobrentiende al sujeto.

Aparte del sujeto, la oración requiere siempre de un verbo, este puede estar conjugado en los diferentes tiempos y modos existentes, indicando la acción clara del sujeto; por otra parte, puede estar acompañado de otro verbo, llegando a formar una perífrasis verbal. Y, por último, el predicado forma parte fundamental dentro de la oración, este llega a brindar más información sobre la acción del verbo. La unión de cada uno de los elementos (sujeto, verbo, predicado o complemento) permite tener una idea clara dentro de una oración.

Las palabras se van combinando desde unidades menores a unidades mayores según se requiere, desde el sintagma hasta la oración. Para Rodríguez (2017), “la sintaxis es la disciplina encargada de determinar las relaciones existentes entre las palabras constituyentes de una oración. Está basada en criterios formales de concordancias, pronominalizaciones y

otros más” (p. 19). Las palabras llegan a ordenarse de acuerdo a diferentes reglas. Cada una de las reglas y relaciones permite tener una estructura interna propia de la oración.

2.2.2. Categoría gramatical de las palabras

Para Beltramino (2013), la categoría gramatical “alude a conceptos tales como género, número, persona, tiempo, modo, aspecto que se corresponden con los morfemas que son susceptibles las categorías léxicas”, (p. 7). Es decir, son propiedades abstractas que afectan la forma cuando se combinan y se modifican las palabras dentro de una lengua en específico; es más, estas categorías se materializan mediante morfemas, en otras palabras, son unidades mínimas con significado gramatical agregadas a las raíces de las palabras.

En palabras de Esneca (2024):

Las categorías gramaticales, también conocidas como clases de palabras, son los diferentes grupos en los que se clasifican las palabras de un idioma según su función y significado dentro de una oración. Estas categorías permiten organizar y comprender cómo las palabras interactúan entre sí para formar ideas coherentes. (párr. 2)

Esto quiere decir, cada uno de los tipos de palabras que forman parte de las categorías gramaticales, cumplen un papel fundamental dentro de la lengua española; el uso correcto de cada una de las categorías permite formar diferentes tipos de redacción como los textos académicos, permitiendo a los escritos tengan ideas claras y coherentes al momento de redactar para sus lectores.

De igual manera, para García (2013),

Existen muchas maneras de estudiar las categorías gramaticales: morfológica, sintáctica, semántica y ontológica. Las tres primeras se circunscriben dentro del campo de la propia lengua como sistema. La última también interesa en este trabajo, ya que se pretende vincular el sistema de la lengua con la realidad. (p. 3)

Dicho de otra manera, las categorías gramaticales pueden ser abordados desde diferentes perspectivas teóricas y cada una de ellas ofrecen una visión complementaria del funcionamiento del lenguaje, las tres primeras son morfológica, sintáctica y semántica que se enmarcan dentro del sistema lingüístico.

Sustantivo

Según Dabove *et al.* (2006), en su libro titulado Manual de gramática menciona que, “el sustantivo es una palabra que sirve para designar personas, animales o cosas que tienen existencia independiente real o abstracta.” (p. 5). Es concreto la idea de que el sustantivo llega a ser una de las categorías gramaticales más importantes al momento de comprender el lenguaje del ser humano.

Asimismo, para Beltramino (2013), indica que el sustantivo “es aquel tipo de palabras cuyo significado determina la realidad. Esto es, los sustantivos nombran todas las cosas: personas, objetos, sensaciones, sentimientos, ideas, etc.” (p. 11). Indica o nombra aspectos de la vida real que determinan la comprensión de la realidad.

El sustantivo llega a ser el más importante de las nueve categorías gramaticales, puesto que llega a nombrar a los seres humanos; las demás palabras giran alrededor de él. Esta clase de palabra designa a seres vivos, seres inertes o ideas.

Sustantivo común y propio

De acuerdo con Alonso (2020), menciona que los sustantivos propios “designan un sólo ser distinguiéndolo de los demás seres u objetos de la misma clase” (p. 8). Al momento de identificar a una persona, animal o cosa como un ser único, hasta cierto punto, llega a presentar identidad, a diferenciarse de los demás. Se puede decir que el sustantivo común llega a ser la palabra pez, en cambio el sustantivo propio llegaría a ser Nemo, nombre brindado al famoso pez de la película: Buscando a Nemo. De acuerdo con (Alonso, 2020), menciona que los sustantivos propios “designan un solo ser distinguiéndolo de los demás seres u objetos de la misma clase” (p. 8).

Asimismo, Dabove *et al.* (2006), da a conocer que, “los sustantivos comunes son todos los demás: no identifican a un ser concreto, sino que designan a todas las personas o cosas de una misma especie” (p. 6). Indica el sustantivo común a una persona, animal o cosas, pero al nombrarlos estos no se diferencian claramente de los otros, por eso llega a ser común.

Por un lado, los sustantivos comunes son aquellos, según su forma flexiva nominal que nombran personas, animales o cosas, pero sin diferenciarlos de su especie. En cambio, los sustantivos propios son aquellos, según su forma flexiva nominal que nombran personas, animales o cosas diferenciarlos de su especie de manera clara.

Sustantivo simple y compuesto

De acuerdo con Macías *et al.* (2019), los sustantivos simples son aquellas palabras que “cuya constitución figura una sola base léxica: calle, ojo, vida” (p. 21). Este tipo de sustantivos llega a mencionar a personas, animales o cosas, pero con una palabra simple, usa una sola raíz en su estructura. La característica principal de estos sustantivos indica la creación de otras nuevas palabras y otras categorías gramaticales.

De la misma forma, Macías *et al.* (2019), indican que los sustantivos compuestos son “aquellos que presentan en su estructura más de una base léxica, que pueden provenir de diferentes clases de palabras” (p. 21). Para reconocer este tipo de sustantivos se debe reconocer la mención a personas, animales o cosas, pero sus lexemas o sus raíces son dos o más de dos.

En este sentido, queda claro, el sustantivo simple es aquel termino o palabra que posee una sola raíz para expresar un sustantivo; en cambio, el sustantivo compuesto es aquella palabra

poseedora de más de dos raíces. La diferencia principal entre los dos es: el primero se puede usar para formar al segundo.

Sustantivo individual y colectivo

Según Macías *et al.* (2019), indican que los sustantivos individuales son aquellos que “designan un objeto de la especie: estudiante, palma, árbol, perro, lápiz, barco, casa, soldado” (p. 21). Es decir, este tipo de sustantivos menciona a un objeto, animal o cosa de forma individual, ya sea de forma concreta o abstracta, al mismo tiempo, se escribe de forma singular.

En las palabras de Macías *et al.* (2019), los sustantivos colectivos son aquellos que “escribiéndose en singular, nombran un conjunto de la misma especie: grupo, palmar, arboleda, jauría, manada, flota (conjunto de barcos), caserío, pelotón, compañía (de soldados)” (p. 21). En este sentido, los sustantivos colectivos mencionan un conjunto de cosas, animales u objetos, pero en sentido singular, de modo que son contables, de tal forma permitiendo diferenciar de los demás elementos de manera general.

Los sustantivos individuales, son palabras variables y nombran personas, animales o cosas haciendo referencia a un solo ser. Se nombran ejemplos como: perro, pez, cerdo, etc. En cambio, los sustantivos colectivos, son aquellas palabras variables, las cuales nombran personas, animales o cosas que denotan varios seres, pero en la singularidad. Se nombran ejemplos como: jauría, cardumen, piara, etc.

Sustantivo primitivo y derivado

Como afirman, Macías *et al.* (2019), los sustantivos primitivos “no proceden de ninguno otro de la lengua, aun cuando tengan un origen remoto en otro idioma (como el latín o el griego) y en cuya estructura no aparecen prefijos ni sufijos: tierra, honra, caballo, pluma” (p. 22). En este sentido, este tipo de sustantivos primitivos son la base original de una palabra, es decir, que es la palabra raíz, dicho de otra manera, no proceden de otra palabra.

Asimismo, Macías *et al.* (2019), mencionan que los sustantivos derivados son aquellos que “proceden de una palabra que ya existe en el idioma, e incorporan a su estructura morfemas derivativos (prefijos y/o sufijos) para indicar la derivación: terreno, deshonra, caballero” (p. 22). Dicho esto, los sustantivos derivados surgen de otra palabra; es decir, de la palabra primitiva, de tal forma que se añade los prefijos y sufijos permitiendo así crear nuevas palabras manteniendo una correlación de significado.

Concretos y abstractos

De igual forma, Dabove *et al.* (2006), da a conocer que “los sustantivos concretos son todos los que designan seres reales o que se pueden representar como tales y sólo son aprehensibles por los sentidos: agua, lápiz, piedra, casa.” (p. 5). Los sustantivos concretos, son aquellas palabras variables que nombran personas, animales o cosas; estos deben ser visibles o

tangibles, es decir, se pueden palpar, oler, saborear; por ejemplo, como: jauría, cardumen, piara, etc.

Según Macías *et al.* (2019), los sustantivos abstractos son aquellas palabras que “designan realidades perceptibles solo por medio de la inteligencia o por vía intelectual. Suelen identificarse por la presencia de determinados sufijos que se unen a la base léxica y la configuran con una peculiar terminación: niñez, amistad, alegría, proporción” (p. 23). Es decir, los sustantivos abstractos nombran ideas, sentimientos o cualidades que no se pueden percibir con los sentidos, sino más bien, se comprenden a través de los pensamientos; estas palabras permiten expresar emociones o valores que forman parte de la experiencia humana, adicionalmente el uso de sufijos facilita su reconocimiento y comprensión dentro del lenguaje.

Los sustantivos son muy importantes porque nombran a todos los seres, animales y objetos que se tiene alrededor, resultando imprescindibles muchas veces, aunque si escribimos una carta o nota, sin duda estarán presentes; de igual manera, cuando se hable, las diferentes oraciones contendrán palabras refiriéndose a objetos o personas; ellos tienen diferentes géneros o números, nombrar a muchos o a uno y llegan a ser masculinos o femeninos; dicho de otro modo, en las oraciones el sustantivo tiene su relativa importancia, es uno de los personajes principales y puede ocupar muchos lugares o funciones.

Adjetivo

Para, Beltramino (2013), el adjetivo “es la palabra que acompaña al nombre para determinarlo o calificarlo: ejemplo: el coche rojo / esa casa está lejos” (p. 12). Es decir, que el adjetivo acompaña al nombre para indicar cómo es y señalarlo, permitiendo así que, el sustantivo tenga un significado más específico; por eso, el lenguaje de los adjetivos se vuelve más claros y descriptivos facilitando de tal forma que la persona que lo lee o escucha pueda entender de mejor manera de lo que se quiere comunicar.

Según Alonso (2020), menciona que los adjetivos “son elementos variables de la oración que se unen al sustantivo para modificarlo o determinarlo” (p. 13). Dicho esto, los adjetivos no son palabras fijas, más bien cambian de acuerdo al tipo de sustantivo al que acompañan; por tanto, se puede decir que esto es importante porque demuestra que el adjetivo concuerda en género y número con el sustantivo; de tal forma, cumpliendo con la función de modificarlo o determinarlo.

Adjetivo calificativo

Según Macías *et al.* (2019), dan a conocer que los adjetivos calificativos son palabras que “expresan cualidades de los sustantivos: árboles frondosos, exuberante vegetación, mirada tierna, descomunal esfuerzo” (p. 32). En otras palabras, este tipo de adjetivo sirve para describir las cualidades o características de los sustantivos; dado que, permite expresar cómo son las personas, objetos o elementos de la naturaleza; por ejemplo, al decir árboles frondosos, se añade información al elemento de la naturaleza; lo que ayuda a la imaginar de

mejor manera en cuanto a lo que se mencionó anteriormente, por ello este tipo de adjetivos permiten enriquecer el lenguaje y hacer que la comunicación sea aún más clara y expresiva.

Artículo

El artículo es aquella categoría gramatical que antecede en la mayoría de casos a un sustantivo. Esto permite mantener una concordancia entre género y número. Dentro del idioma español, se puede reconocer la clasificación del artículo en dos: los determinados o definidos, quienes son el, la los, las y los indeterminados o indefinidos que son un, una, unos, unas. La categoría del artículo y el sustantivo deben ir de la mano para poder establecer relación dentro de las oraciones.

Para Orlando (2011), “el artículo es una palabra que aporta información gramatical, es variable, pero esta variación se da debido a que este tipo de palabras tiene que concordar con el sustantivo que determina” (p. 32). Eso quiere decir, si el sustantivo está en número singular y en género femenino, el artículo debe concordar directamente con el sustantivo, pues ello permite tener claridad en la idea de la oración.

Para Alonso (2020), el artículo es un “elemento invariable de la oración que se antepone al sustantivo indicando su género y número” (p. 11). En este sentido, el artículo cumple con la función de acompañar al sustantivo permitiendo señalar su género y número sin cambiar su forma; de cierto modo, ayudando a que las oraciones sean más claras y coherentes, identificar si el sustantivo es de género masculino o femenino, singular o plural; por ende, el artículo es un elemento fundamental al momento de construir la oración, y al mismo tiempo facilita la comprensión del mensaje.

Artículo determinado

En palabras de, Orlando (2011), el artículo determinado es “la entidad o el conjunto de entidades designadas por un grupo nominal definido se suponen identificables para el oyente porque es pertinente al contexto en que tiene lugar la conversación, son entidades ya consabidas por los interlocutores” (p.151). Dicho de otra manera, este tipo de artículo se usa cuando el emisor y el receptor ya tienen conocimiento o al menos ya pueden identificar claramente de lo que se habla; es decir, el artículo determinado no presenta algo nuevo, al contrario, señala una entidad familiar dentro del contexto en el cual se está conversando; de la misma manera ambos participantes comparten la idéntica información sobre el sustantivo mencionado.

Artículo indeterminado

Según Macías *et al.* (2019), menciona que los artículos indeterminados son aquellos “que introducen en el discurso un referente sustantivo no presentado antes (Te traje un libro) o cuya determinación se hace innecesaria en el contexto (Ella es, sin dudas, una excelente secretaria)” (p. 27). En otras palabras, los artículos indeterminados se usan para presentar algo nuevo o cuando no necesariamente se requiere especificar del tema que se está hablando; por lo general, esto ocurre cuando el sustantivo no ha sido mencionado antes o

cuando su identidad no es importante para el contexto, por tal razón, este tipo de artículos permiten introducir información de forma general, facilitando así una comunicación más fluida y comprensible.

Verbo

Según, García (2013), menciona que los verbos son los que “refieren estado o pasión o las acciones ejecutadas o ejecutables por los seres” (p. 8). Es decir, los verbos sirven para expresar todo aquello al hacer, sentir o el estado en cómo se encuentran los seres; por eso, al construir las oraciones, los verbos pueden indicar acciones y emociones, ayudando al mensaje a ser claro y tener sentido completo; por tal razón, sin los verbos no sería posible alcanzar a comprender que es lo que ocurre en una oración; es por eso, el verbo cumple con una función primordial dentro del lenguaje.

De acuerdo con, Dabove *et al.* (2006), “los verbos son palabras que expresan acciones, estados o procesos. Pueden conjugarse, es decir, llevar rasgos de modo, tiempo, aspecto, persona y número” (p. 24). En otros términos, el autor señala a los verbos como palabras que no solo expresan acciones o estados, por el contrario, pueden cambiar de forma según la persona, el tiempo o el modo; por consiguiente, la conjugación verbal permite ubicar la acción del verbo en el tiempo señalando a quien la realiza, de esta manera los verbos ayudan a construir oraciones claras y organizadas, facilitando de tal forma la comprensión del mensaje.

Tipos de verbos

Regulares

Para, Dabove *et al.* (2006), “los verbos se clasifican en regulares e irregulares. El verbo que en la conjugación mantiene el radical igual a la base de su infinitivo y las desinencias iguales a las desinencias del verbo modelo se considera verbo regular” (p. 25). En otras palabras, los verbos regulares al ser conjugados mantienen la estabilidad de su forma; es decir, mantienen el mismo radical y siguen las terminaciones del verbo original, facilitando a los hablantes reconocer y conjugar, asimismo contribuye en su rápido aprendizaje y uso correcto dentro de la comunicación.

Irregulares

De igual manera, (Dabove *et al.*, 2006), menciona que, “los verbos son irregulares cuando en la conjugación varían” (p. 26). Es decir, que este tipo de verbos al ser conjugados cambian su forma; y, estas variaciones pueden presentarse en el radical o en las terminaciones, por lo que se necesita prestar atención al momento de usarlos.

Copulativos

Según, Dabove *et al.* (2006), menciona que los verbos copulativos son aquellas palabras que aparte de “desempeñar la función de núcleo del predicado, unen un sujeto con un atributo

en función de predicativo. Son los verbos: ser, estar (cuando su significado no es locativo), parecer, ponerse, quedarse, volverse, permanecer (cuando su significado no es locativo)” (p. 28). Es decir, este tipo de verbos no solo funcionan como un núcleo del predicado, por el contrario, sirven para unir al sujeto con una característica o cualidad; aquello permite expresar estados o condiciones del sujeto, más que acciones; por otra parte, los verbos como ser, estar o parecer cumplen esta función, asimismo ayudan a las oraciones ser claras y completas al descubrir cómo es o cómo se encuentra el sujeto.

Del mismo modo, Macías *et al.* (2019), menciona que este tipo de verbos copulativos “son núcleos formales, portadores de las nociones de tiempo, modo, número y persona” (p. 59). En otras palabras, el autor señala que los verbos copulativos aportan información gramatical importante como el tiempo, el modo, el número y la persona; a pesar de que su significado léxico es limitado, por eso estos verbos permiten organizar la oración y situar la información dentro de un contexto adecuado; de igual manera, estos son fundamentales para dar estructura y coherencia al mensaje.

Transitivos e intransitivos

Como afirma, Macías *et al.* (2019), los verbos transitivos son aquellos que “admiten complemento directo; lo necesitan para completar su significación: El embajador presentó sus cartas credenciales” (p. 60). Es decir, los verbos transitivos necesitan un complemento directo para que la oración tenga sentido completo; sin este complemento la idea queda incompleta o poco clara; de igual forma, este tipo de verbos permiten expresar acciones que recaen sobre alguien o algo, facilitando una comunicación precisa.

Asimismo, Macías *et al.* (2019), menciona que los verbos intransitivos son aquellas palabras que “rechazan el complemento directo, pero admiten los otros: El avión llegará al aeropuerto de noche (dos complementos circunstanciales, de lugar y tiempo respectivamente)” (p. 60). Dicho de otro modo, el verbo intransitivo no necesita del complemento directo para completar su idea; sin embargo, este puede ir acompañado de otros complementos como los circunstanciales, permitiendo expresar acciones completas sin la necesidad de indicar un objeto directo; de esta manera, estos verbos contribuyen a la claridad de la oración y amplían la información sobre dónde, cómo y cuándo ocurre la acción.

Accidentes del verbo

Persona

La persona es un accidente del verbo porque permite identificar quién realiza la acción dentro de una oración, como afirma, Macías *et al.* (2019), “las personas gramaticales del discurso son: las tres del singular: yo, tú y él o ella, y las tres del plural son: nosotros(as), ustedes-o vosotros(as)- y ellos o ellas)” (p. 55). Por tanto, esta clasificación es importante porque el verbo cambia su forma de acuerdo a la persona que lleva a cabo la acción; por ende, gracias a este accidente verbal el hablante puede expresar con claridad si habla de sí

mismo, de su oyente o de alguien más; facilitando así la comprensión del mensaje, y manteniendo el orden y la comprensión del mismo.

Tiempo

Como afirma, Macías *et al.* (2019), “el tiempo expresa el momento de realización de la acción; desde la perspectiva de la persona que habla, la noción de tiempo comprende tres dimensiones: presente, pasado y futuro” (p. 48). Dicho de otra manera, el tiempo es un accidente fundamental del verbo, indicando así cuándo ocurre la acción; de igual manera, su división básica permite ubicar los hechos de acuerdo con el momento exacto en que suceden desde el punto de vista de quien habla; de esta manera, el tiempo verbal no solo ordena las acciones dentro de una oración o texto, no obstante, permite al oyente o lector comprender la secuencia de los hechos.

Modo

El modo es un accidente del verbo porque expresa la actitud del hablante frente a la acción que se comunica; y en palabras de Macías *et al.* (2019), menciona que “en las formas conjugadas el modo indica el grado de realización que le concede el hablante al proceso verbal” (p. 47). Entonces, la acción se presenta como un hecho real, una posibilidad, un deseo o una orden; por ende, el hablante puede expresar certeza, duda o intención.

Modo indicativo

Según Dabove *et al.* (2006), mencionan que “en el modo indicativo, el hablante expresa la acción como algo real y objetivo, en cualquier tiempo, presente, pasado o futuro” (p. 36). En otras palabras, el modo indicativo del verbo es cuando se comunica una acción y se considera real o segura, sin expresar dudas ni deseos.

Modo subjuntivo

Asimismo, Dabove *et al.* (2006), indican que “el hablante enuncia la acción con una fuerte carga subjetiva, percibiéndola como probable o irreal y subordinada a otro hecho expresado en cualquier de los modos restantes, salvo en los casos de modalidad potencial y desiderativa” (p. 37). En otros términos, el modo subjuntivo del verbo es cuando expresa deseo, hipótesis o incertidumbre; es decir enuncia acciones que no se presentan como seguras, sino como posibles, dudosas, deseadas o irreales; del mismo modo el subjuntivo suele depender de otro verbo, de tal manera la acción no se expresa de forma independiente, sino relacionada con otra situación.

Modo imperativo

De igual forma, Dabove *et al.* (2006), da a conocer que el modo imperativo “expresa la acción en forma de mandato o ruego” (p. 37). Esto indica, el modo imperativo del verbo es para dar órdenes o indicaciones; o sea, este modo busca provocar una acción directa en otra

persona, ya sea de forma firme o amable; por ello, es común en instrucciones, recomendaciones o pedidos, y se centra en indicar lo que alguien debe o puede hacer.

Voz

De igual forma, Macías *et al.* (2019), menciona que la voz del verbo “es la categoría gramatical que indica la dirección en que se orienta el proceso verbal; el sujeto gramatical suele ser el punto de partida del proceso porque es el que ejecuta la acción” (p. 49-50). En otras palabras, la voz es otro accidente del verbo que permite identificar la relación entre el sujeto y la acción expresada; es decir, esto indica la dirección en la que se orienta el proceso verbal y señala si el sujeto ejecuta o recibe la acción; sin embargo, generalmente el sujeto es el punto de partida del proceso porque realiza la acción; aparte se debe tener en cuenta, este accidente verbal se clasifica en voz activa (el sujeto realiza la acción), y en voz pasiva (el sujeto recibe la acción).

Número

Según Orlando (2011), menciona que en los verbos “el número es una manifestación de la concordancia” (p. 49). En otros términos, el número en los verbos sirve para mostrar la concordancia entre el verbo y la persona; por otro lado, Aguirre & Encalada (2023), dan a conocer que el número del verbo tiene “la capacidad de señalar un sujeto, bien sea en singular o bien en plural” (p. 170); esto indica el cumplimiento del verbo con la función de indicar si el sujeto está en singular o plural, es decir, al observar la forma del verbo se puede reconocer si la acción la realiza una sola persona o cosa, o varias personas o cosas.

Pronombre

El pronombre es una palabra fundamental en la lengua porque permite evitar la repetición innecesaria de nombres dentro de una oración; como señala Beltramino (2013), entonces, el pronombre “sustituye a otros términos que designan personas o cosas en un momento determinado” (p. 12). Esto muestra el uso dependiente del contexto, por consiguiente, el pronombre adquiere sentido cuando se sabe a qué persona u objeto está reemplazando.

De manera similar, Orlando (2011), expresa al pronombre de la siguiente manera: “se utiliza para hacer referencia a una persona, animal o cualquier tipo de entidad sin recurrir a su nombre o a su descripción” (p. 31). Es decir, el pronombre cumple con una función importante dentro de la comunicación porque permite hacer referencia a personas, animales u otros elementos sin la necesidad de repetir constantemente sus nombres o descripciones; incluso, el uso del pronombre depende del contexto, gracias a su significado se entiende a partir de la información previa en la oración.

Personales

Como afirma, Dabove *et al.* (2006), los pronombres personales son aquellas palabras que “designan a alguna de las tres personas gramaticales, señalando su posición en la comunicación; yo (el hablante), tú / vos / usted (el oyente), él (de quien se habla: persona,

objeto, situación)” (p. 19). En otros términos, los pronombres personales son palabras utilizadas para identificar a las personas que participan en el acto de comunicación; es decir, que estos permiten expresar quien realiza o recibe la acción sin la necesidad de repetir nombres.

Posesivos

Según, Dabove *et al.* (2006), mencionan que los pronombres posesivos son aquellas palabras que “denotan posesión o pertenencia en relación con las personas gramaticales” (p. 20). En otras palabras, este tipo de pronombres cumplen con la función de indicar a quién pertenece algo; es decir, que permite señalar si un objeto, idea o situación corresponde al hablante, al oyente o a un tercero.

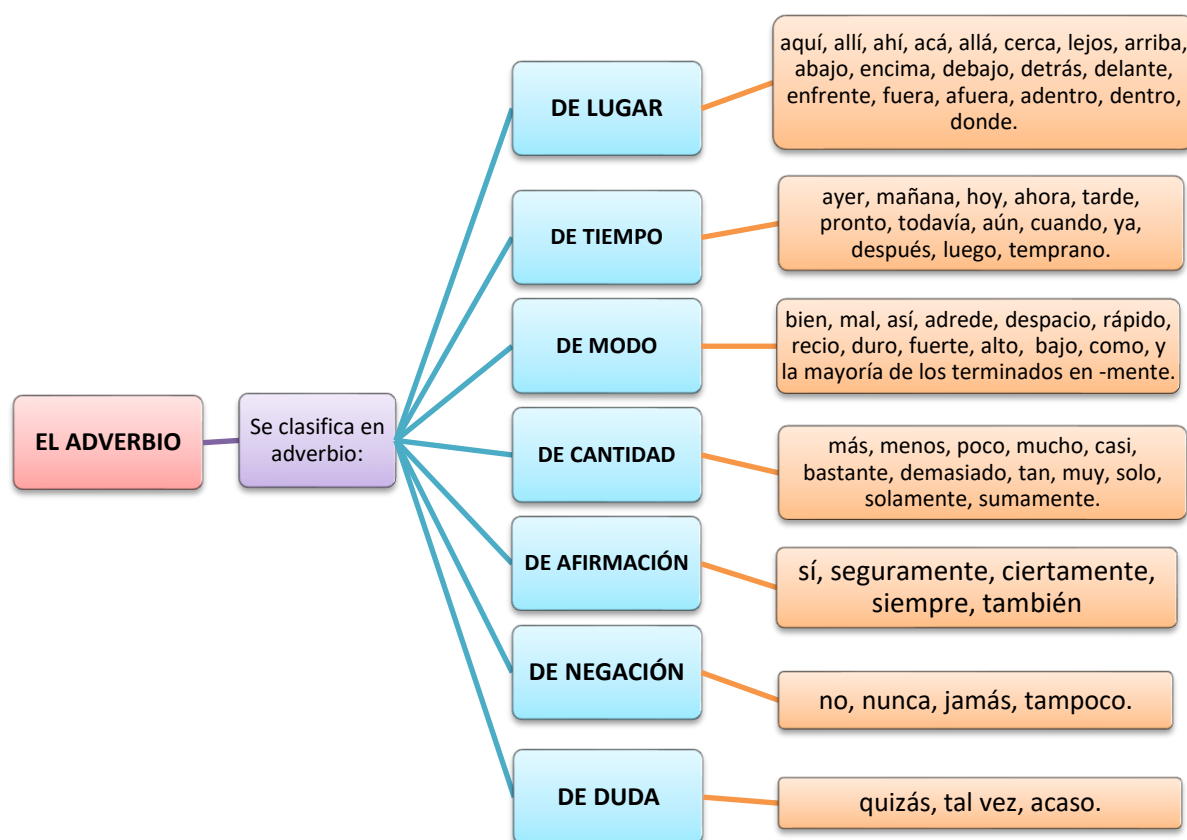
Adverbio

Según, Esneca (2024), los adverbios son “palabras invariables que indican circunstancias como pueden ser el tiempo, el modo o el lugar. Funcionan como complemento circunstancial en las construcciones” (párr. 9). En otras palabras, los adverbios son aquellas palabras que no cambian de forma y sirven, para indicar circunstancias como el tiempo, el lugar o el modo en que ocurre una acción; o sea, ayudan a explicar cómo, cuándo o dónde sucede algo.

Asimismo, García (2013), dice que los adverbios son los que “refieren las circunstancias en las que se dan las acciones, cantidad, intensidad y relaciones percibidas en las acciones y atributos de los seres; refieren modos de concebir cualidades y acciones” (p. 8). Es decir que los adverbios aportan información sobre las circunstancias en las que se desarrollan las acciones; por tal razón, es posible precisar aspectos como la cantidad, la intensidad o la forma en que se realiza la acción; este tipo de palabras ayudan a entender las cualidades y acciones de los seres, permitiendo así una descripción detallada del mismo.

Figura 1.

Clasificación del adverbio con sus diferentes ejemplos.



Nota. Elaboración propia. Información recuperado de (Macías *et al.*, 2019, p. 72).

Preposición

En las palabras de, Beltramino (2013), “es una categoría gramatical invariable, que no tiene significado propio y que sirve para relacionar términos” (p. 13). En este sentido, las preposiciones son aquellas palabras que no cambian de forma y que, por sí solas, no tienen un significado completo; aparte tienen como función principal conectar unas palabras con otras.

Asimismo, Alonso (2020), indica que la preposición es un “elemento invariable de la oración que sirve como nexos subordinante, debido a que une o relaciona palabras o grupos de palabras” (p. 17). Es decir que este tipo de palabras cumplen el papel de nexos, o sea, actúan como un puente que une palabras, de esa forma establecen una relación de dependencia entre ellas y ayuda a que la oración tenga sentido y coherencia.

Figura 2.

Clasificación de las preposiciones



Nota. Elaboración propia. Información recuperado de (Macías et al., 2019, p. 74-75).

Conjunción

Para, Beltramino (2013), la conjunción “es una categoría gramatical invariable -parecida a la preposición-, que se utiliza para unir palabras y oraciones” (p. 13). En este sentido, la conjunción es una palabra que no cambia de forma y que cumple con la función de unir palabras u oraciones dentro de un texto y estando sola no tiene significado propio.

Asimismo, Orlando (2011), indica que “la conjunción es una clase de palabras que sirve para coordinar predicados (y, o, pero) y que sirve, también, para subordinar un predicado a otro (que, aunque, si)” (p. 32). Dicho de otra manera, las conjunciones pueden cumplir dos funciones; por un lado, sirve para coordinar, es decir unir ideas que tienen el mismo nivel de importancia y por otro lado permite subordinar, significa que una idea depende de la otra.

Interjección

En palabras de, Orlando (2011), las interjecciones “permiten formar enunciados exclamativos a partir de los cuales podemos expresar distintas emociones: dolor (¡ouch!), entusiasmo (¡yey!), frustración (¡ufa!), entre otras” (p. 32). Es decir que las interjecciones son palabras que se usan para expresar emociones de manera directa o espontánea; a través de ellas las personas pueden comunicar lo que sienten en un momento específico como alegría, dolor, sorpresa, o frustración sin tener la necesidad de hacer uso de oraciones largas.

Según López (2013), el estudio de la gramática aborda “dos áreas de estudio: por un lado, la estructura y las variaciones internas de las palabras –la morfología–; por otra parte, la combinación de estas unidades complejas, su disposición lineal y los significados que ellas permiten –la sintaxis–” (p.27). Es decir, la gramática conforma dos áreas principales como son la morfología y la sintaxis, cada una con objeto de análisis específico pero complementario; debido a la morfología se centra en la estructura interna de las palabras y en la variaciones que estas pueden presentar mediante morfemas como género, número,

tiempo o modo; o sea, a través del análisis morfológico se comprende cómo las palabras se forman y se modifican para adaptarse a distintos contextos comunicativos, permitiendo una mayor flexibilidad y riqueza expresiva en el lenguaje.

Por otra parte, la sintaxis se ocupa de la combinación de las palabras ya formadas en unidades mayores como sintagmas y oraciones; es decir, estudia el orden y la relación funcional de las palabras dentro de la oración lo cual es fundamental a fin de que el mensaje tenga coherencia y sentido; es más, la sintaxis no solo establece reglas estructurales, sino influye en los significados formados a partir de la disposición de los elementos. La morfología y la sintaxis permiten explicar cómo se construye el lenguaje desde la palabra hasta la oración proporcionando una visión completa de la organización gramatical.

Sintagmas

En general, los sintagmas son grupos de palabras que giran y se organizan alrededor una palabra muy importante llamada núcleo, las demás palabras llegan a depender del núcleo y lo complementan. No necesariamente, un sintagma llega a mencionar una idea completa, pero si nos da una idea y cobra sentido dentro de la oración. Cruz (2011), manifiesta que “el sintagma es la unidad lingüística que se encuentra entre una unidad inferior, la palabra, y una unidad superior, la oración” (p.5). Los sintagmas llegan a cumplir una función estructural específica.

Sintagma nominal

Ahmed (2017), expresa que “el núcleo del sintagma nominal es un nombre. Constituido por un determinante y un nombre, puede ir acompañado de un adjetivo, una oración de relativo, un sintagma preposicional u otro nombre” (p. 86). El núcleo del sintagma nominal llega a ser un sustantivo o un pronombre; posee complementos que llegan a ser el artículo o los adjetivos calificativos o posesivos.

Sintagma adjetival

Un sintagma adjetival es la reunión de palabras que gira alrededor del núcleo que llega a ser siempre un adjetivo. Según Bosque *et al.* (2000), el sintagma adjetival es un grupo de palabras “que forma el adjetivo con sus modificadores y complementos (en adelante usaré la abreviatura SA, plural SSAA). El SA puede estar constituido por un solo adjetivo, pero puede estar integrado por numerosos constituyentes hasta alcanzar una notable complejidad” (p. 219).

Dicho de otra manera, este tipo de sintagma adjetival es un conjunto de palabras cuyo centro es el adjetivo; inclusive este adjetivo puede aparecer solo o acompañado de otras palabras que lo modifican o complementan como adverbios, complementos o expresiones que amplían su significado; y estas palabras adicionales sirven para precisar mejor la cualidad que se quiere expresar; del mismo modo, el sintagma adjetival puede ser simple o más complejo, según la cantidad de información que se quiera comunicar.

Sintagma verbal

En palabras de Macías *et al.* (2019), el sintagma verbal “es en sí mismo una oración gramatical por la presencia en él de verbo” (p. 80). En otros términos, el sintagma verbal es fundamental en la oración debido a que contiene al verbo, o sea, mediante ella expresa la acción, el estado o el proceso; de igual modo, este sintagma puede funcionar como una oración completa porque en él se concentra el sentido principal del enunciado.

Al mismo tiempo, el verbo puede ir acompañado de otros elementos como complementos o adverbios, ayudando a ampliar la información y a dar mayor claridad al mensaje, de esta manera el sintagma verbal no solo indica qué ocurre, al contrario, muestra, cómo, cuándo o de qué forma sucede; en pocas palabras el sintagma verbal es el corazón de la oración y sin la presencia del verbo no habría acción ni sentido, de esa forma la comunicación quedaría inconclusa.

Sintagma preposicional

Según Orlando (2011), menciona que “el sintagma preposicional está nucleado por una preposición y requiere siempre un complemento dado que suele funcionar como vínculo entre un sintagma nominal y otro tipo de sintagmas. El complemento del sintagma preposicional es, generalmente, un sintagma nominal” (p. 39). Es decir, el sintagma preposicional se estructura a partir de una preposición que actúa como núcleo y cuya función principal es establecer una relación entre distintos elementos de la oración; este sintagma siempre necesita un complemento para perfeccionar su significado, como se ha dicho, la preposición por sí sola no aporta información suficiente.

En general, dicho complemento es un sintagma nominal lo que permite precisar a qué elemento se refiere la relación que se establece; de este modo, el sintagma preposicional cumple un papel clave como enlace sintáctico, puesto que contribuye a la cohesión y claridad del enunciado al conectar el sintagma nominal con otros tipos de sintagmas dentro de la estructura oracional.

Sintagma adverbial

De acuerdo con Orlando (2011), “el sintagma adverbial está nucleado por un adverbio. Se diferencia del preposicional en que la mayoría de las veces no admite complementos ni modificadores” (p. 39). Es decir que el sintagma adverbial se organiza a partir de un adverbio que actúa como núcleo lo que le permite expresar de manera directa circunstancias relacionadas con la acción verbal como tiempo, lugar, modo, cantidad, entre otros; esta característica lo distingue del sintagma preposicional, el cual requiere obligatoriamente un complemento para completar su significado.

El sintagma adverbial en la mayoría de los casos no admite modificadores ni complementos, pues el adverbio posee suficiente carga semántica para cumplir su función dentro de la oración; y esta autonomía estructural evidencia su simplicidad sintáctica y su relevancia en

la construcción de enunciados claros y precisos, aspectos importantes dentro del análisis de la gramática y en la comprensión del funcionamiento del lenguaje.

Funciones de los sintagmas

Los sintagmas cumplen funciones esenciales dentro de la oración, puesto que permiten organizar y relacionar la información; por ejemplo, el sintagma nominal suele funcionar como sujeto o complemento, el sintagma verbal como predicado; y los sintagmas adjetival, adverbial y preposicional actúan como modificadores que precisan, describen o complementan el significado.

Del sujeto

Núcleo del sujeto

Según Macías *et al.* (2019), afirma que “el sustantivo núcleo del sujeto no puede ser otro que encuentro por ser el que impone al verbo su número y su persona” (p. 46). Esta afirmación resalta la importancia del sustantivo como núcleo del sujeto dentro de la oración, lo cual determina la concordancia verbal en un número y persona; sumado a esto, al ser el sustantivo el núcleo, el verbo se ajusta a su forma para coincidir con el mismo, garantizando la coherencia gramatical de la oración.

Modificador directo

Según Gómez *et al.* (2005), este modificador “es directo porque modifica directamente al núcleo, sin nexo. Concuerda con el núcleo en género y en número” (p. 119). En otros términos, el modificador directo cumple con una función esencial dentro del sintagma nominal, en consecuencia, aporta información adicional sobre el núcleo de manera inmediata, sin la necesidad de un nexo que los relacione; al concordar con el núcleo en género y número se mantiene la coherencia gramatical de la oración y se refuerza la relación entre ambos elementos. El modificador directo permite identificar al sujeto añadiendo detalles simples, de esta manera se puede reconocer con rapidez de quién o de qué se está hablando dentro de la oración.

Modificador indirecto

De igual manera, Gómez *et al.* (2005), indica que el modificador indirecto “es una construcción formada por una preposición y un término” (p. 119). Es decir que el modificador indirecto se construye a partir de una preposición y un término lo que indica que su relación con el núcleo se establece de manera mediada; este tipo de modificador amplía o especifica el significado del sustantivo al que acompaña, aportando información contextual como pertenencia, origen o relación.

El modificador indirecto permite dar información adicional que completa el sentido del sujeto de una manera ordenada; este tipo de modificador ayuda a ubicar al sujeto en una situación o relación específica, haciendo que el mensaje sea más comprensible.

Aposición

En palabras de Macías *et al.* (2019), menciona que la aposición “es la construcción formada por dos sustantivos o grupos nominales consecutivos que nombran un mismo referente sin que entre ellos medie nexo alguno (preposición, conjunción...)” (p.19). En este sentido, a la aposición permite comprender como una forma directa y precisa de ampliar o aclarar la información sobre un sustantivo; puesto que, al estar formada por dos sustantivos o grupos nominales, se colocan uno junto al otro y se refieren a la misma realidad; o sea, la aposición evita el uso de nexos y hace al mensaje más claro y fluido.

Del predicado

Núcleo del predicado

Según Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (2023), indica que el verbo “es el núcleo del predicado, y puede estar acompañado por otros elementos como complementos verbales, complementos circunstanciales, objetos directos u objetos indirectos, entre otros, que proporcionan más información sobre la acción o la situación que se está describiendo..” (p. 8). En otros términos, el verbo ocupa un lugar muy importante dentro de la oración, porque es la palabra que expresa lo que sucede, lo que alguien hace o el estado en cómo se encuentra; o sea, sin el verbo la oración quedaría incompleta.

Complemento directo

El complemento directo es un elemento fundamental dentro de la oración, pues permite identificar de manera clara sobre qué o sobre quién recae directamente la acción del verbo; tal como sostiene la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (2023), el complemento directo “es un sustantivo, pronombre o frase que recibe directamente la acción del verbo. Responde a la pregunta “¿qué?” o “¿a quién?” después del verbo” (p. 8). En otros términos, este complemento suele expresarse mediante un sustantivo, pronombre o una frase, y puede reconocerse fácilmente al formular las preguntas ¿qué? O ¿a quién? después del verbo.

De igual manera, JCCM (2023), menciona que el complemento directo “es un elemento gramatical en una oración que desempeña un papel crucial al complementar el verbo” (p. 11). Esta afirmación pone en evidencia la relevancia de este elemento gramatical dentro de la estructura de la oración, y su función principal es completar el significado del verbo.

Complemento indirecto

El complemento indirecto cumple la función de señalar a quién o para quién se dirige la acción del verbo, aunque no la reciba de manera directa. Como afirma la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (2023), dan a conocer que el complemento indirecto “es un sustantivo, pronombre o frase que recibe de manera indirecta la acción del verbo, y, a menudo, se introduce con preposiciones como “a”, “para” o “con”, entre otras” (p. 8). Es decir que este complemento suele ir acompañado de preposiciones, lo que permite identificar al destinatario o beneficiario de la acción; este tipo de complemento es importante porque

aporta información clave sobre las relaciones que se establecen entre los elementos de la oración.

Complemento circunstancial

Asimismo, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (2023), indica que el complemento circunstancial “es un elemento que proporciona información adicional sobre el verbo, como el lugar, el tiempo, la causa, la finalidad, la manera, etc.” (p. 9). En este sentido, el complemento circunstancial aporta información adicional contextualizando la acción del verbo, de tal modo indica aspectos como el lugar, el tiempo, la manera, la causa y finalidad; incluso, este complemento no es obligatorio, pero sí muy valiosos, por cuanto permite ampliar y precisar el sentido de la oración.

Complemento agente

De igual forma, la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (2023), dan a conocer que “El complemento agente es un elemento gramatical que se encuentra en algunas oraciones pasivas y que indica quién o qué realiza la acción del verbo” (p. 13). En otras palabras, el complemento agente aparece principalmente en las oraciones en voz pasiva y tiene como función indicar quién o qué realiza la acción del verbo, aunque no sea el sujeto gramatical de la oración; este complemento resulta esencial para identificar al responsable de la acción cuando el enfoque de la oración recae sobre el resultado y no sobre quien actúa, teniendo en cuenta que su uso contribuye a una interpretación más precisa del enunciado y permite comprender de manera clara la relación entre la acción y quien la ejecuta.

2.2.3. Tipos de oraciones y estructuras sintácticas

El conjunto ordenado de palabras llega a formar oraciones. “La oración es la unidad máxima de la sintaxis; como tal, se define a partir de criterios gramaticales: la relación entre sus dos constituyentes, el sujeto y el predicado” (Alonso, 2021, p. 6). Estas oraciones deben tener sentido completo y autonomía sintáctica. Citando nuevamente a Alonso (2021), “las oraciones se clasifican en varios tipos, ya sea desde el punto de vista de la intención del hablante o de su voz (pasiva o activa)”, (p. 2). Cada uno de estos aspectos va depender de cómo se pretende compartir la idea en las oraciones.

Es necesario explicar que los diferentes tipos de oraciones se da dependiendo del número de verbos que esta tiene; existen tipos de oraciones según la actitud o condición del hablante; según su estructura sería oraciones simples y compuestas; oraciones compuestas que se subdividen en yuxtapuestas, coordinadas y subordinadas. Dentro de las estructuras sintácticas se pueden analizar las proposiciones y los diferentes sintagmas nominales, adjetivales, verbales y adverbiales, cada una de estas con su respectivo núcleo.

2.2.4. Errores sintácticos en la escritura académica

Según Ruiz (2022), menciona que los errores sintácticos son “cuando no hay concordancia entre el sustantivo y adjetivo así como el núcleo del sujeto con el núcleo del verbo”, es decir,

que es la falta de concordancia entre los elementos de una oración anulan el mensaje claro que se pretende dar a conocer. En el español la concordancia gramatical dentro de la escritura es fundamental para que la oración sea correcta y comprensible; sin embargo, cuando la concordancia no se cumple se producen errores sintácticos que afectan la claridad y corrección del mensaje, es así que estos no solo dificultan la comunicación, por el contrario reflejan un desconocimiento o mal manejo de las reglas gramaticales básicas, por eso, la correcta concordancia es una norma esencial en la construcción de oraciones en español y constituye un criterio clave para evaluar la calidad lingüística de un texto.

2.2.5. Didáctica de la gramática en contextos universitarios

Según Vidal (2019), menciona que:

La Didáctica es la disciplina pedagógica de naturaleza científica que trata de la enseñanza como generador de aprendizajes. La didáctica se encarga de concretar un proyecto pedagógico basado en la enseñanza empleando todos los recursos posibles en el marco general de una teoría y praxis del aprendizaje, (p. 9).

En otras palabras, la didáctica es una disciplina pedagógica con un fundamento científico que se centra en la enseñanza como proceso generado de aprendizajes, esta definición resalta la importancia de la didáctica no solo como una práctica educativa, sino como un campo de estudio riguroso que busca entender y optimizar cómo se produce el aprendizaje; de igual forma, la didáctica se posiciona como un puente entre la teoría educativa y la práctica en el aula.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de investigación

La investigación que se está llevando a cabo, usa un enfoque cuantitativo, puesto que, “se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones” (Hernández *et al.*, 2014, p. 37). La investigación, se lleva a cabo con los estudiantes de primer semestre de la carrera de pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo, por un lado, con el enfoque de la investigación se busca interpretar y comprender cómo los estudiantes construyen sus enunciados y qué patrones sintácticos emplean en su producción escrita. Por tal razón, permitirá establecer porcentajes y frecuencias que evidencien las tendencias y recurrencias de dichas estructuras y errores, aportando objetividad al análisis.

En el presente estudio se realizará análisis de las estructuras sintácticas y los errores frecuentes que cometen los estudiantes al momento de redactar los ensayos académicos; esta investigación con enfoque cuantitativo permitirá un examen integral de la cantidad y calidad de los textos. Según Medina *et al.* (2023), menciona que este enfoque “el análisis de datos cuantitativos, que se enfoca en la medición objetiva y el análisis estadístico.” (p.82), es decir, que el enfoque cuantitativo permitirá una mejor recopilación y análisis de los ensayos académicos.

Esta metodología posibilita una visión más integral del fenómeno lingüístico estudiado, facilitando la formulación de propuestas pedagógicas que respondan tanto a los aspectos estructurales como funcionales del uso sintáctico en contextos académicos.

3.2. Diseño de investigación

El diseño que presenta el trabajo de investigación es no experimental, debido a no ser manipuladas las variables presentes; más bien, se observan los hechos tal y como son. Según Hernández *et al.*, (2014), estos son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 185).

En el presente estudio se observará el hecho de una manera neutral, se analizarán las estructuras sintácticas presentes en los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo y con base en las deficiencias encontradas se establecerá propuestas de mejora para el fortalecimiento de la competencia sintáctica en la producción de sus textos.

3.3. Tipo y nivel de investigación

3.3.1. Por el lugar

De campo

En las palabras de Arias (2012), “la investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna” (p. 31); es decir que, en este tipo de investigación, el investigador no controla ni manipula ninguna variable, sino que lo analiza y lo mantiene de acuerdo a la condición real o existente.

La investigación es de campo porque se realiza directamente en el entorno donde ocurre el fenómeno de estudio, es decir, en la Universidad Nacional de Chimborazo. Se trabaja con los ensayos académicos elaborados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, lo que permite recopilar información real y contextualizada a partir de producciones escritas auténticas.

3.3.2. Por el objetivo

Básica

En las palabras de Vásquez *et al.* (2023), “la investigación básica se origina a partir de la necesidad de comprender los principios fundamentales y descubrir nuevos conocimientos en una determinada área del conocimiento” (p. 20); es decir, que este tipo de estudio busca entender y descubrir cómo funcionan las cosas en su forma más simple y fundamental, o sea, no se preocupa en resolver problemas, sino en tener más conocimiento sobre el tema y comprender el mismo.

La presente investigación será de tipo básica, porque se orienta a ampliar el conocimiento sobre el uso de las estructuras sintácticas en los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura. Su propósito principal es comprender cómo se manifiestan dichas estructuras y qué errores sintácticos son más frecuentes, sin intervenir directamente en el proceso educativo.

3.3.3 Por el nivel de alcance

Descriptivo

De acuerdo con Cely *et al.* (2023), la investigación de nivel descriptivo tiene como propósito “reunir toda la información acerca de las propiedades, las dimensiones de las personas, aspectos” (p.47); dicho en otras palabras, esta permite al investigador recopilar datos e información para poder identificar las variables que pueden ser medible y al mismo tiempo analizar los fenómenos que se desarrollan en el mismo.

Por otro lado, Guerrero (2017), en su trabajo de monografía menciona que la investigación descriptiva “es aquella que se ocupa de las realidades de los hechos y sus características

fundamentales, para poder culminar con una correcta interpretación de los mismos” (p.6). Dicho de otra manera, la investigación es de carácter descriptivo, considerando que se busca describir las estructuras sintácticas y sus errores más frecuentes que se encuentran presentes en los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo.

3.3.4. Por el tipo de investigación

Analítico

Es crucial conocer que, el método analítico “utiliza la descripción general de una realidad para realizar la distinción, conocimiento y clasificación de sus elementos esenciales y las relaciones que mantienen entre sí” (Calduch, 2014, p. 30). La investigación es de tipo analítico, porque no solo describe las estructuras sintácticas encontradas, sino que profundiza en su interpretación y en el análisis de las causas y consecuencias de los errores detectados. Se busca comprender cómo y por qué se producen ciertas fallas sintácticas, qué patrones se repiten y de qué manera estos afectan la calidad de la escritura académica.

En otras palabras, se realiza un análisis minucioso de las estructuras sintácticas para identificar patrones y aspectos problemáticos con la finalidad de plantear propuestas para su mejora.

3.3.5. Por el tiempo

Transversal

El estudio a realizarse es de carácter transversal, porque la investigación se realizará en un período determinado de tiempo. Según Hernández *et al.* (2014), dan a conocer que son “investigaciones que recopilan datos en un momento único” (p. 154). Es decir, que la información recibida llega una sola vez a las manos del investigador.

En el trabajo de investigación sobre el análisis sintáctico de ensayos académicos de estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo, se va analizar los ensayos en un único momento, sin plantear algún tipo de seguimiento en la redacción de los textos en los estudiantes.

3.4. Población y muestra

Para Hernández *et al.* (2014), la población es un “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174). En palabras de Arias (2012), la población “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (p.81); por ende, la presente investigación delimita como población a los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Arias (2012), explica que, “la muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p.83). Es decir, la muestra consiste en tomar una parte en específico sobre el total de una población determinada para que sea analizada. La muestra tomada de la población de los estudiantes del primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura ha sido intencionada, en el estudio se analizarán 10 de los 40 ensayos; para seleccionarlos se ha tomado en cuenta algunos aspectos:

- Errores sintácticos frecuentes.
- Estructuras sintácticas no correctas.
- Falta de coherencia en la redacción.

3.5 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Para Cely *et al.* (2023), las técnicas e instrumentos para la recolección de datos “son las diferentes maneras de obtener datos o información que se requiere para la información, ya sea de forma escrita u oral, Esta depende del tipo de investigación” (p. 123). Cada técnica e instrumento debe ser elegida minuciosamente, esperando que pueda brindar resultados favorables en el trabajo de investigación.

En la opinión de, Hernández *et al.* (2014), la recolección de datos involucra un plan detallado, con la finalidad de reunir información específica que tiene que ver con el problema; y, para llevarse a cabo la presente investigación se determinará una técnica y un instrumento en específico, que se debe adaptar a la población, en este caso en los estudiantes de primer semestre de la carrera de pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo.

3.5.1 Técnica:

Análisis de contenido cuantitativo aplicado a textos escritos

“El análisis de contenido cuantitativo es una técnica de investigación que sirve para estudiar cualquier tipo de comunicación de una manera objetiva y sistemática, que cuantifica los mensajes o contenidos en categorías y subcategorías, y los somete a análisis estadístico” (Montaño, 2020, diapositiva 2). Se ha usado esta técnica para recoger información sobre el problema que se ha investigado, la cual fue aplicada a la muestra seleccionada de los estudiantes del primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo.

3.5.2 Instrumento:

Ficha de análisis sintáctico (matriz de codificación)

Es una tabla estructurada donde se registran categorías, subcategorías, códigos y los fragmentos del texto que corresponden a cada uno. Básicamente, tomas un texto, lo lees, y cada vez que aparece un elemento que estás buscando, lo codificas y lo colocas en la matriz.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

A continuación, se dan a conocer los hallazgos y el análisis de los resultados obtenidos al aplicar el instrumento de análisis a los diez ensayos académicos, tomando en cuenta que este número de ensayos corresponde a una muestra de la población. El instrumento utilizado está dividido en cuatro aspectos, y cada una de ellas se subdivide en categorías que se deben tomar en cuenta para la evaluación de los textos académicos. Se muestra como está distribuida:

Identificación de estructuras sintácticas

1. Oraciones simples
2. Oraciones compuestas coordinadas
3. Oraciones compuestas subordinadas
 - 3.1. Subordinadas sustantivas
 - 3.2. Subordinadas adjetivas
 - 3.3. Subordinadas adverbiales
4. Estructuras complejas

Uso de conectores

- Conectores aditivos (además, y, asimismo)
- Conectores adversativos (sin embargo, pero)
- Conectores causales (porque, debido a)
- Conectores consecutivos (por lo tanto, así que)
- Conectores comparativos
- Conectores temporales

Concordancia y corrección gramatical

- Concordancia de número: Sujeto–verbo y sustantivo–adjetivo.
- Concordancia de género: Sustantivo–adjetivo; pronombres.
- Ambigüedad sintáctica: Secuencias que dificultan o duplican sentido.
- Fragmentación oracional: Oraciones incompletas, mal conectadas o sin núcleo verbal.

Errores sintácticos identificados

- Omisión de nexos
- Uso incorrecto de conectores
- Ruptura de concordancia
- Oraciones inconclusas

- Mala jerarquización de subordinadas
- Ambigüedad Sintáctica
- Puntuación Inadecuada

A continuación, se presentan la tabla y el gráfico correspondiente al aspecto de Identificación de estructuras sintácticas. La tabla muestra el análisis de frecuencia que presentan los aspectos a analizar dentro del texto; estos son:

- ❖ Nunca (N)
- ❖ Ocasional (O)
- ❖ Frecuente (F)
- ❖ Siempre (S)

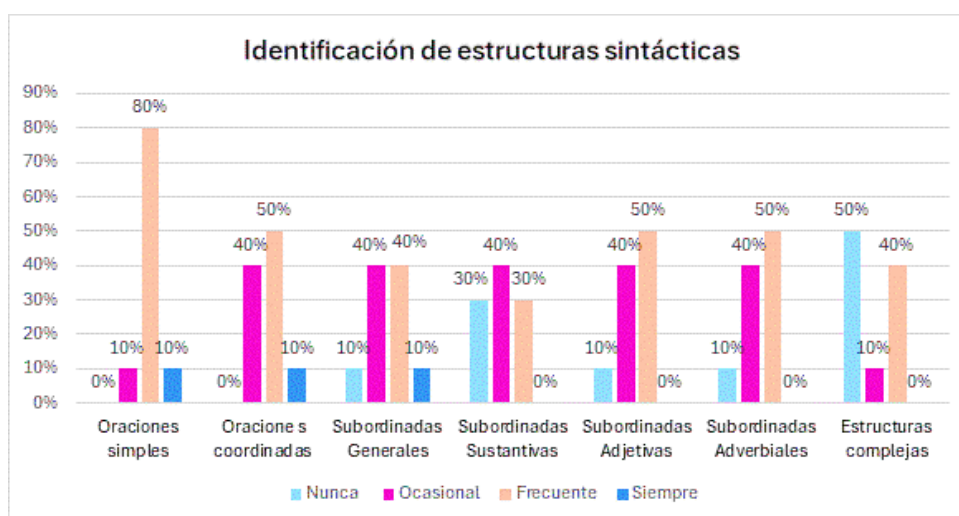
Identificación de estructuras sintácticas:

1. Oraciones simples
2. Oraciones compuestas coordinadas
3. Oraciones compuestas subordinadas
 - 3.1. Subordinadas sustantivas
 - 3.2. Subordinadas adjetivas
 - 3.3. Subordinadas adverbiales
4. Estructuras complejas

En cuanto a la identificación de las estructuras sintácticas presentes en los ensayos, se muestran los resultados en la figura 3:

Figura 3.

Identificación de estructuras sintácticas de los ensayos realizados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura



Nota: La figura muestra el resultado porcentual de los ensayos académicos redactados por los estudiantes del primer semestre de la carrera de Lengua y Literatura - UNACH.

Análisis e interpretación

La figura 3, presenta los resultados del análisis que se ha realizado en la temática de Identificación de estructuras sintácticas, en ella se analizan el uso de oraciones simples; oraciones coordinadas; oraciones subordinadas generales, subordinadas sustantivas, subordinadas adjetivas, subordinadas adverbiales y estructuras complejas. A continuación, se detallan los resultados obtenidos de forma porcentual:

El uso de oraciones simples al momento de redactar textos académicos, se puede evidenciar que 8 de 10 estudiantes, hacen uso frecuente de este tipo de oraciones, esto equivale al 80% de los ensayos académicos analizados; 1 de cada 10 estudiantes usa siempre las oraciones simples, es decir, el 10% de estudiantes usan oraciones simples para unir ideas al momento de redactar; 1 de 10 estudiantes hace uso ocasional de oraciones simples; es decir, el 10% de los estudiantes pocas veces usan las oraciones simples para poder unir ideas al momento de redactar; finalmente, 0 estudiantes nunca hacen uso de Oraciones simples, lo que evidencia que, el 0% de los estudiantes nunca usan las oraciones simples en sus escritos académicos.

En cuanto al uso de oraciones coordinadas, se evidencia que 4 de cada 10 estudiantes usan ocasionalmente este tipo de oraciones al redactar textos académicos, es decir el 40% de los estudiantes; mientras tanto, 5 de 10 estudiantes hacen uso de manera frecuente, las oraciones coordinadas, lo que representa el 50% de la población analizada; el 10 % de los estudiantes, 1 de cada 10 estudiantes manifiesta que, siempre usan de las oraciones coordinadas. Finalmente, ningún estudiante no usa este tipo de oraciones al momento de redactar los textos académicos, esto representa que el 0% de estudiantes nunca usa estas oraciones.

Con respecto al uso de las oraciones subordinadas generales, se detalla que, el 40% de los estudiantes usan frecuente, 4 de 10 estudiantes y otro 40% lo usa de manera ocasional para redactar ensayos académicos, esto representa 4 de 10 estudiantes; Por otro lado, 1 de 10 estudiantes usan siempre, y 1 de 10 estudiantes nunca usan este tipo de oraciones, es decir el 10% de los estudiantes siempre lo usan y otro 10% nunca usan las oraciones subordinadas generales.

En lo que respecta al uso de las oraciones subordinadas sustantivas, los resultados son los siguientes: el 30% de los estudiantes nunca usan estas oraciones, de igual manera, otro 30% de los estudiantes hacen uso frecuente, es decir, 3 de 10 estudiantes; de igual manera, 4 de 10 estudiantes, realizan un uso ocasional de las oraciones subordinadas sustantivas. Finalmente, el 0% estudiantes siempre hacen uso de las oraciones subordinadas sustantivas, es decir 0 de 10 estudiantes usan para unir ideas al momento de redactar.

De igual modo, se analiza el uso de las oraciones subordinadas adjetivas, los resultados muestran que el 10% de los estudiantes, 1 de 10 estudiantes nunca usan en sus escritos académicos; 4 de 10 estudiantes lo usan de manera ocasional, representa el 40% de estudiantes. De igual forma, 5 de 10 estudiantes, el 50% hacen un uso frecuente de las

oraciones subordinadas adjetivas en sus escritos académicos y el 0% de estudiantes siempre lo usan.

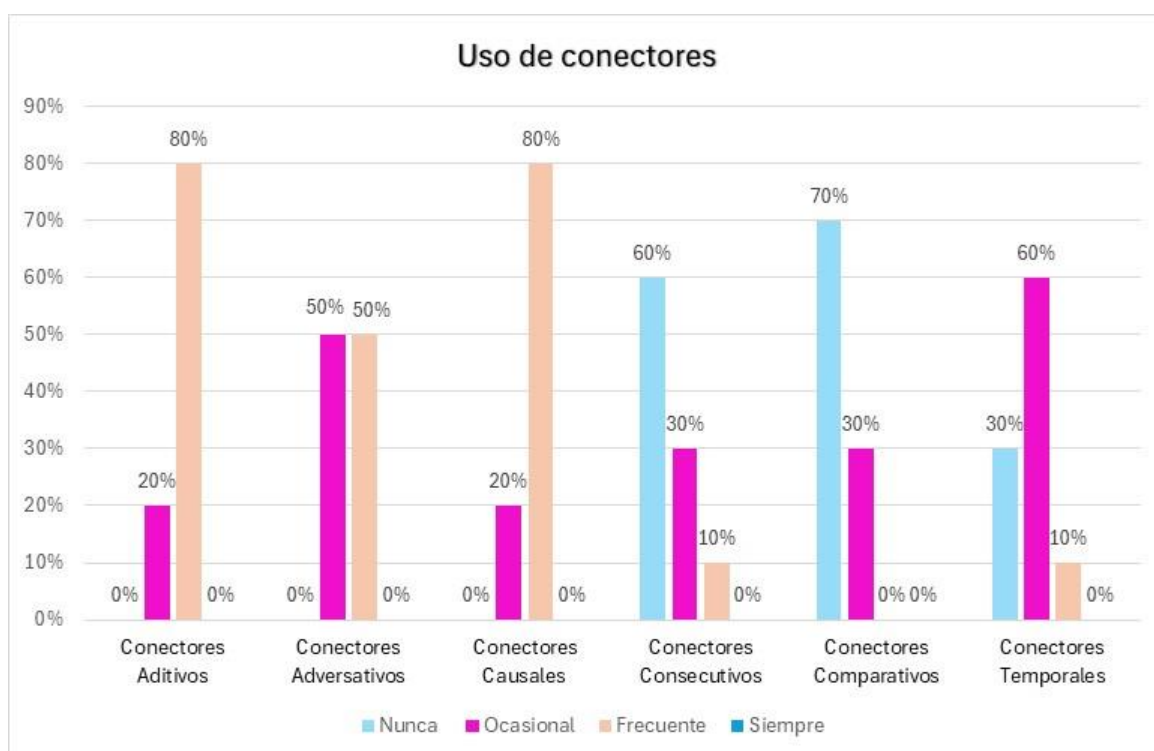
De mismo modo, en cuanto al uso de las oraciones subordinadas adverbiales al redactar textos académicos, se obtiene lo siguiente: 1 de 10 estudiantes nunca usan este tipo de oraciones, lo que equivale el 10% de los ensayos académicos; 4 de 10 estudiantes hacen uso de manera ocasional, representando el 40% de los estudiantes; 5 de 10 estudiantes analizados, hacen uso frecuente, lo que significa que el 50% de los estudiantes hacen uso de las oraciones subordinadas adverbiales y 0 de 10 estudiantes siempre usan estas oraciones, lo que representa el 0% de los estudiantes lo usan en sus escritos académicos.

Finalmente, se analiza el uso de las oraciones estructurales complejas, donde se obtiene que 5 de 10 estudiantes nunca usan estas oraciones, es decir el 50% de los estudiantes; así mismo, 1 de 10 estudiantes hacen uso ocasional, eso es el 10%; aparte, 4 de 10 estudiantes hacen uso frecuente, eso representa el 40% de los estudiantes, y el 0% de los estudiantes siempre usan las estructuras complejas.

En cuanto al uso de los conectores presentes en los ensayos se muestran los resultados a continuación en la figura 4:

Figura 4.

Uso de conectores de los ensayos realizados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.



Nota. La figura muestra el resultado porcentual de los ensayos académicos redactados por los estudiantes del primer semestre de la carrera de Lengua y Literatura - UNACH.

Análisis e interpretación

Por otra parte el uso de conectores, en los escritos académicos, los resultados se presentan en el grafico 4, con los siguientes resultados: En cuanto al uso de conectores aditivos, el 0% de los estudiantes usan este tipo de conectores; 2 de 10 estudiantes usan este tipo de conectores, esto es el 20%; de manera similar, el 80% de los estudiantes, esto es 8 de 10 estudiantes usan este tipo de conectores y finalmente el 0% de los estudiantes siempre usan estos conectores adictivos en la redacción de textos académicos.

Del mismo modo, en cuanto al uso de los conectores adversativos, 0 de 10 estudiantes nunca usan y la misma cantidad siempre usan este tipo de conectores, lo que representa el 0% de los estudiantes; de igual modo, 5 de 10 estudiantes usan frecuentemente, esto es el 50% de los estudiantes; y 5 de 10 escritos académicos analizados, el 50% usan ocasionalmente los conectores adversativos.

De la misma forma, se analiza el uso de los conectores causales donde; 0 estudiantes nunca lo usan, de igual forma 0 estudiantes siempre lo usan, lo que representa un 0% de nunca uso y 0% de siempre uso; pero existe 2 de 10 estudiantes de ocasionalmente los usan, con una representación porcentual de 20%; y 8 de 10 estudiantes lo usan frecuentemente, lo que representa un 80% de uso frecuente de los conectores causales del total de los escritos académicos analizados.

Uno de los conectores estudiados, son los conectores consecutivos, con los siguientes resultados: 6 de 10 estudiantes nunca lo usan, con una representación porcentual de 60% de nulo uso; de igual forma, 3 de 10 estudiantes ocasionalmente los usan, eso es el 30%; igualmente, el 10% de lo usa frecuentemente, es decir 1 de cada 10 estudiantes tiene un uso frecuente de este conector, y el 0% de estudiantes que fueron objeto de análisis, siempre lo usan, concluyendo que, 0 estudiantes siempre lo usan.

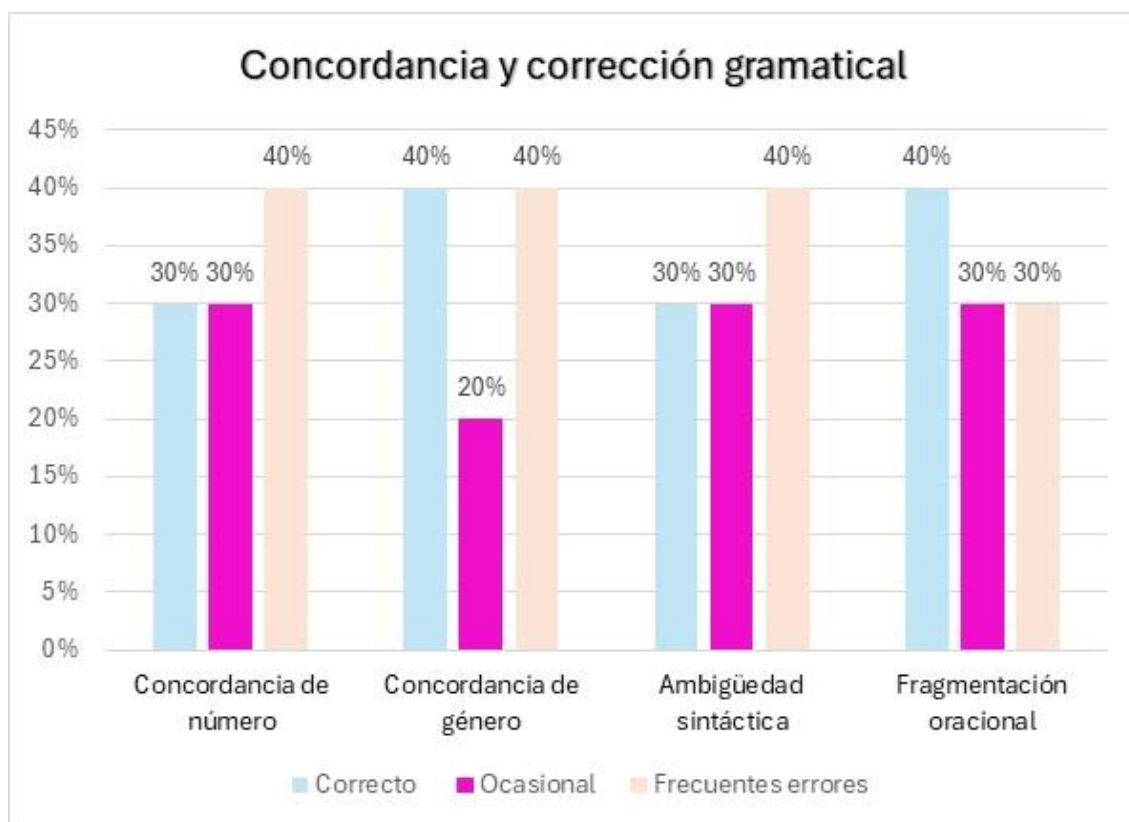
Otro de los conectores estudiados es: Conectores comparativos, obteniendo los siguientes resultados: 7 de 10 estudiantes nunca han usado este tipo de conectores, esto es el 70%; seguido de 3 de 10 estudiantes, ocasionalmente usan este conector, esto indica el 30% de los estudiantes estudiados; de igual manera, 0 estudiantes usan frecuentemente y 0 estudiantes siempre lo usan, es decir 0% de los estudiantes usan frecuentemente y siempre.

Concluyendo con el análisis de los conectores temporales, donde 3 de cada 10 estudiantes nunca usan este tipo de conectores para redactar escritos académicos, esto es el 30% de los estudiantes; pero el 60% de los estudiantes usan ocasionalmente este conector, es decir 6 de 10 estudiantes usan los conectores temporales; igualmente, 1 de 10 estudiantes usan frecuentemente, lo que representa el 10% de estudiantes usan los conectores temporales en sus escritos académicos; y 0 estudiantes siempre lo usan, por consiguiente, este representa el 0%.

Con lo que respecta a la concordancia y corrección gramatical analizados dentro de los ensayos escritos, se indican los resultados en la figura 5:

Figura 5.

Concordancia y corrección gramatical de los ensayos realizados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.



Nota. La figura muestra el resultado porcentual de los ensayos académicos redactados por los estudiantes del primer semestre de la carrera de Lengua y Literatura - UNACH.

Análisis e interpretación

De la misma forma se estudia el uso de la concordancia y corrección gramatical, en los escritos académicos analizados en la presente investigación, donde: 3 de 10 estudiantes usan de manera correcta la concordancia de números, lo que representa al 30% de los estudiantes; igualmente, el 30% de los estudiantes realiza un uso ocasional de esta concordancia, esto es 3 de cada 10 estudiantes; y 4 de 10 estudiantes cometen frecuentes errores al usar la concordancia de números en sus escritos, esto es el 40% de los estudiantes.

Otra de las concordancias y corrección gramatical estudiado es: la concordancia de género, donde el 40% de los estudiantes, realizan un uso correcto de esta concordancia, 4 de cada 10 estudiantes; sumado a eso, 2 de 10 estudiantes hacen un uso ocasional de esta concordancia, es decir el 20% de los estudiantes analizados; finalmente, 4 de 10 estudiantes frecuentemente cometen errores al usarlo, representa al 40% de estudiantes que realizan escritos académicos.

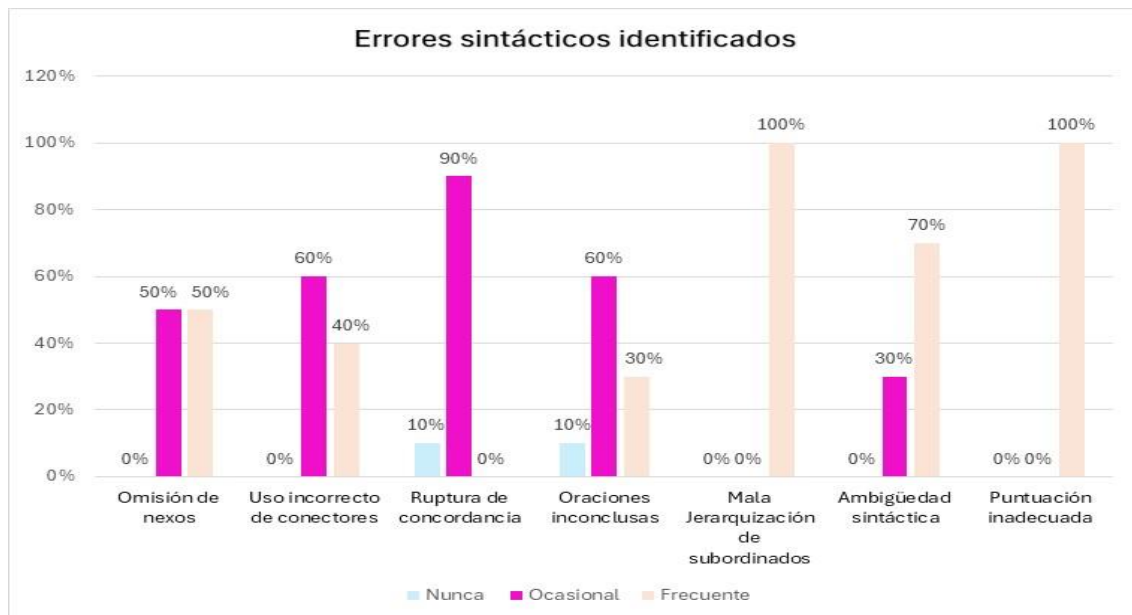
La concordancia y corrección gramatical, y la ambigüedad sintáctica, son usadas por los estudiantes al realizar escritos académicos, con 3 de 10 estudiantes realizan un uso correcto, igualmente 3 de 10 estudiantes hacen un uso ocasional, representando el 30% de uso correcto y 30% de uso ocasional; finalizando con 4 de 10 estudiantes, usan esta concordancia y corrección gramatical con frecuentes errores, lo cual indica que el 40% de los estudiantes cometen frecuentes errores al usar este conector en sus escritos académicos.

La última concordancia y corrección gramatical estudiada es: fragmentación oracional, donde: 4 de 10 estudiantes hacen un uso con frecuentes errores y un uso ocasional de la fragmentación oracional, en sus escritos académicos, esto representa al 40% de los estudiantes; 3 de 10 estudiantes, usan ocasionalmente y 3 de 10 estudiantes usan de manera correcta esta concordancia y corrección gramatical, esto es el 30% del total de los estudiantes.

En los ensayos redactados por los estudiantes de primer semestre de PPL, se analizaron los errores sintácticos más frecuentes, los cuales se presentan en la figura 6:

Figura 6.

Errores sintácticos identificados de los ensayos realizados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.



Nota: La figura muestra el resultado porcentual de los ensayos académicos redactados por los estudiantes del primer semestre de la carrera de Lengua y Literatura - UNACH.

Análisis e interpretación

En este último gráfico, se considera los errores sintácticos identificados en los escritos académicos analizados en la presente investigación, con los siguientes resultados: 5 de 10 estudiantes, cometen errores sintácticos de manera ocasional, así mismo, 5 de 10 estudiantes frecuentemente cometen errores sintácticos de omisión de nexos, lo cual representa el 50%

de manera ocasional y 50% de manera frecuente; del mismo modo, el 0% de estudiantes nunca hacen omisión de nexos y el otro 0% de estudiantes siempre realizan omisión de nexos como errores sintácticos.

En cuanto al análisis del uso incorrecto de los conectores, 0 de 10 estudiantes nunca han realizado este error sintáctico y 0% de estudiantes siempre hacen un uso incorrecto de conectores, lo que representa 0 de 10 estudiantes analizados; 6 de 10 estudiantes ocasionalmente hacen un uso incorrecto de conectores en los escritos académicos, es decir el 60% de los estudiantes y el 40% de los estudiantes frecuentemente realizan un uso incorrecto de conectores.

Otro de los errores sintácticos identificados es la ruptura de concordancia, donde: 1 de 10 estudiantes nunca hacen una ruptura de concordancia, esto es el 10% de los estudiantes; 9 de 10 estudiantes ocasionalmente realizan una ruptura de concordancia en sus escritos académicos, lo que significa el 90% de los estudiantes; y 0 estudiantes frecuentemente hacen ruptura de concordancia y 0 estudiantes siempre presentan ruptura de concordancia en sus escritos académicos, representando el 0%.

De la misma manera se analiza, como error sintáctico identificado, las oraciones inconclusas; presentando los siguientes resultados: 1 de 10 estudiantes nunca hacen oraciones inconclusas, el 10% no hacen este error; 6 de 10 estudiantes ocasionalmente hacen oraciones inconclusas, esto es el 60%; 3 de 10 frecuentemente presenta oraciones inconclusas, es decir el 30% de los estudiantes y 0% de estudiantes siempre hacen este error sintáctico, de oraciones inconclusas en sus escritos académicos.

En cuanto a la mala jerarquización de subordinados, los estudiantes cometen este error sintáctico en sus escritos académicos de la siguiente manera: 10 de 10 estudiantes, es decir el 100% de estudiantes frecuentemente hacen este error sintáctico.

Del mismo modo se analiza la ambigüedad sintáctica, donde este error sintáctico, 3 de 10 estudiantes cometen ocasionalmente, donde representa el 30% de los estudiantes; incluso, el 70% de los estudiantes cometen frecuentemente este error sintáctico, 7 de cada 10 estudiantes; y 0 estudiantes nunca han cometido este error y 0 estudiantes siempre cometen este error, esto es el 0% de los estudiantes.

Finalmente, se analiza la puntuación inadecuada como error sintáctico, con el 100% de estudiantes frecuentemente hacen este tipo de error sintáctico, es decir 10 de 10 estudiantes; y 0 estudiantes, nunca cometen este error, así como 0 estudiantes siempre cometen este error y 0 estudiantes ocasionalmente cometen este error, esto es el 0% de los estudiantes.

4.2. Discusión

Los resultados obtenidos a partir del análisis sintáctico de ensayos académicos de estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo ayudan a poder evidenciar el nivel de dominio de las diferentes

estructuras sintácticas propias del discurso académico, así como las principales dificultades que afectan en la coherencia y cohesión del texto escrito.

Discusión sobre la identificación de las estructuras sintácticas

Con respecto a la discusión sobre la identificación de las estructuras sintácticas dentro de los ensayos académicos, se evidencia claramente el predominio del uso de las oraciones simples de los ensayos analizados, mostrando claramente la tendencia a redactar textos con estructuras sencillas. Tomando lo que dicen Aguirre y Encalada (2023), que “una oración simple es aquella que tiene un solo verbo conjugado” (p. 67). El uso constante de este tipo de oraciones, sugiere que los estudiantes, al iniciar la carrera universitaria recurren a estructuras básicas para expresar sus ideas lo que limita la profundidad argumentativa que debe contener el texto.

En relación con las oraciones compuestas coordinadas; los mismos autores manifiestan que “lo más importante y notorio de las oraciones coordinadas es que sus dos o más partes (las proposiciones) tienen todas la misma categoría sintáctica y oracional, es decir, todas son importantes y, hasta, podrían ser independientes” (p. 142). En ese sentido, los resultados evidencian un uso moderado a frecuente, lo cual implica un intento de querer ampliar la estructura de los ensayos mediante la yuxtaposición o coordinación de ideas. Aun así, el bajo porcentaje del uso permanente manifiesta que el uso de este tipo de oraciones no se usa adecuadamente como lo es requerido.

Uno de los aspectos más preocupantes es el caso del uso de las oraciones subordinadas sustantivas, al observar el análisis se muestra que ningún estudiante llega a usar este tipo de oraciones de manera constante y que un treinta por ciento nunca las emplee evidencian una falta muy elevada limitación en el logro de construcción de proposiciones dependientes que cumplen como las funciones nominales, es decir crearlas en base a la categoría gramatical del sustantivo. Esta evidente carencia afecta directamente al momento de expresar opiniones y diferentes juicios y valoraciones dentro de la redacción académica.

En cuanto a las oraciones subordinadas adjetivas, el resultado llega a ser más favorable y que el uso que se han dado de estas dentro de la redacción de los ensayos académicos muestra que la mitad de los estudiantes la usan de forma frecuente. Este uso muestra una mayor habilidad para ampliar y generar una precisión de los sustantivos; pero, el uso ocasional y la presencia de estudiantes que no la utilizan, evidencia con claridad que este tipo de oraciones no se aplica de manera ordenada y se hace uso de una manera plenamente consciente.

Del mismo modo, las oraciones subordinadas adverbiales son utilizadas con elevada frecuencia por el cincuenta por ciento de los estudiantes, lo que lleva a indicar una elevada capacidad parcial para generar relaciones de tiempo, causa o condición. Pero, aun así, la ausencia total de un uso permanente confirma que este tipo de estructuras sintácticas aún no se llegan a integrar de forma sólida en la construcción textual.

Finalmente, el uso de estructuras oracionales complejas muestra una aplicación irregular. Su desuso absoluto es de la mitad de los estudiantes y aunque el cuarenta por ciento de los estudiantes restantes pretendan hacer uso de estas estructuras de manera frecuencial, estos intentos, muchas de las veces, llegan a derivarse en errores sintácticos, lo muestra que el esfuerzo por mejorar al texto académico no responde a un dominio real de estas complejas estructuras sino a esfuerzos vanos por enriquecer el escrito académico.

Discusión sobre el uso de conectores

Muñoz (2018), expresa que los conectores “son términos o expresiones que unen palabras, ideas, frases, oraciones y párrafos entre sí. Su uso es necesario, pues por medio de ellos se establece una redacción más fluida, organizada y coherente” (párr. 1). El análisis de conectores evidencia limitaciones relativamente importantes con lo que respecta a la cohesión dentro de los textos redactados. Los conectores aditivos, dentro del análisis, son usados por un ochenta por ciento de los estudiantes dentro de los ensayos académicos; no obstante, la ausencia del uso constante de este tipo de conectores muestra una aplicación repetitiva y poca variada, por tal motivo, el texto se muestra empobrecido en su escritura académica.

Los conectores adversativos, dentro de la redacción de los ensayos académicos presentan un equilibrio entre el uso frecuente y ocasional, es decir, un cincuenta por ciento para cada criterio, lo cual llega a demostrar una comprensión básica en la oposición de ideas; pero, esto no garantiza mantener un manejo estratégico dentro de los textos académicos.

Los conectores causales, dentro del análisis, se pueden observar como un recurso mejor utilizado, con un ochenta por ciento del uso fuente, lo que demuestra la capacidad de los estudiantes para generar relaciones de causa-efecto. Sin embargo, el uso de este tipo de conectores no garantiza que un texto académico pueda estar bien redactado y fundamentado con ideas propias y claras.

Por el contrario, los conectores consecutivos y comparativos presentan un uso considerable bajo, con porcentajes que indican el no uso de estos con un sesenta y setenta por ciento respectivamente. Esta carencia, provoca que las ideas se presenten de manera aislada las relaciones de comparación y la secuencia que se debe llevar dentro de la escritura de los textos académicos.

Con respecto a los conectores temporales, el uso que se da dentro de la redacción de los ensayos académicos es mayoritariamente ocasional, esto llegando a ser un sesenta por ciento; así, se muestra dificultades en la organización en el aspecto secuencial de la información añadida dentro de los textos lo que afecta notoriamente la claridad estructural de los textos.

Discusión sobre la concordancia y corrección gramatical

Los resultados obtenidos con relación con la concordancia de número y género muestran una preocupante distribución entre el uso correcto y los errores frecuentes que se cometen

al momento de concordar entre el género y número en escritura de oraciones, alcanzando en ambos casos el cuarenta por ciento. Eso es una muestra clara de que los estudiantes presentan debilidades persistentes en aspectos gramaticales básicos que ya deberían estar consolidados al momento de llegar a formar parte de un nivel universitario.

Asimismo, la ambigüedad sintáctica y la fragmentación oracional dentro del análisis en los ensayos redactados por estudiantes de primer semestre de la carrera de Lengua de la UNACH muestran elevados porcentajes de errores frecuentes, llegando al cuarenta por ciento, lo que indica deficiencia de la planificación sintáctica y en la cohesión interna de las oraciones, llegando esto a afectar la claridad del mensaje escrito.

Discusión sobre los errores sintácticos identificados

El análisis de los errores sintácticos muestra una confirmación de las dificultades detectadas con anterioridad. Para Ruiz (2022), un error sintáctico “es cuando no hay concordancia entre el sustantivo y adjetivo así como el núcleo del sujeto con el núcleo del predicado” (p.1). La supresión de nexos en los ensayos académicos, presentes de manera ocasional y frecuente muestra un cien por ciento de los estudiantes, esto llega a evidenciar una incapacidad bastante general para establecer diferentes relaciones sintácticas claras entre las ideas.

En el caso del uso incorrecto de conectores, con un sesenta por ciento de ocurrencia ocasional y un cuarenta por ciento frecuente, se reafirma la idea de que los estudiantes de primer semestre de la carrera de Lengua reconocen la función que cumplen los diferentes conectores, pero no llegan a dominar el uso y la aplicación adecuada al momento de crear los textos académicos.

La ruptura de concordancia, con un porcentaje de un noventa por ciento, revela una dificultad persistente en el manejo de las relaciones gramaticales entre los elementos que conforman la oración. A pesar de que este error no se encuentra de manera frecuente, su reincidencia revela que los estudiantes aún no fortalecen la concordancia de género y número como una habilidad propia en la escritura académica, lo que llega a afectar la redacción formal de los ensayos académicos.

Respecto a las oraciones inconclusas, los resultados prueban que el sesenta por ciento de los estudiantes presentan error de forma ocasional al momento de redactar los textos y el treinta por ciento de manera frecuente. Este comportamiento revela serias deficiencias en la planificación sintáctica y en la estructuración y formación completa de las ideas. Las oraciones inconclusas suelen ser la consecuencia de varios intentos fallidos por intentar construir estructuras mucho más complejas sin tener un conocimiento y dominio adecuado de la sintaxis, lo que da como resultado textos incompletos y pocos claros.

Uno de los hallazgos más notables y preocupantes es la inadecuada jerarquización de las oraciones subordinadas porque todos los ensayos elaborados por los estudiantes presentan este problema de manera habitual, por lo tanto, este descubrimiento confirma un debilitamiento estructural serio en la organización sintáctica del discurso académico; en este

sentido, la inadecuada jerarquización de las oraciones subordinadas impide conectar lógicamente entre las ideas principales y secundarias, perjudicando gravemente la comprensión del texto y su cohesión.

De igual forma, la ambigüedad sintáctica se muestra en el setenta por ciento de los estudiantes de una forma frecuente y en el treinta por ciento de una forma ocasional. Este tipo de error demuestra que las construcciones oracionales dan a conocer múltiples interpretaciones debido a una organización sintáctica deficiente; esto conlleva a generar ambigüedad en el redactado. La ambigüedad llega a limitar la comunicación, un requisito indispensable en la redacción académica universitaria.

Por último, el uso incorrecto de la puntuación que se observa regularmente en todos los estudiantes se establece como uno de los desafíos más relevantes; por tal razón, este resultado revela que los signos de puntuación no son empleados como instrumentos para estructurar y priorizar las ideas, sino que surgen de forma espontánea o errónea; es así que la incorrecta puntuación está asociada directamente con otros errores detectados como la incorrecta organización de las oraciones subordinadas y la confusión en la sintaxis, agravando así sus consecuencias adversas en el escrito.

En general, los resultados muestran que los estudiantes de primer semestre demuestran una etapa temprana de sintaxis académica, aunque se detectan esfuerzos por utilizar estructuras complejas y una variedad de conectores; sin embargo, todo aquello se ve obstaculizado por los errores repetidos en la clasificación, la concordancia y la puntuación, y estas observaciones confirman la necesidad de implementar estrategias pedagógicas específicas encaminadas a fortalecer la competencia sintáctica en los primeros niveles de la educación universitaria de acuerdo con los objetivos establecidos en este estudio.

PROPUESTA DE FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA SINTÁCTICA EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA

Para dar cumplimiento al tercer objetivo del presente trabajo de investigación titulado “análisis sintáctico de ensayos académicos de estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la UNACH”, se plantea dos actividades:

1. Taller de capacitación

El taller de capacitación se lleva a cabo dentro de un cronograma que se detalla a continuación.

PLANIFICACIÓN DEL TALLER

1.- DATOS INFORMATIVOS

- **Carrera:** Pedagogía de la Lengua y la Literatura
- **Nivel:** Primer semestre
- **Institución:** Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH)
- **Tema del taller:** Fortalecimiento de la competencia sintáctica en la escritura académica mediante el uso de folleto didáctico
- **Duración:** 2 horas (120 minutos)
- **Responsable:** Investigador / Facilitador
- **Modalidad:** Taller práctico participativo

2.- OBJETIVO DEL TALLER

Fortalecer la competencia sintáctica en la producción escrita académica mediante el uso de un folleto didáctico que promueva la comprensión y aplicación de estructuras oracionales complejas y conectores lógicos.

3. RESULTADOS DE APRENDIZAJE (Taxonomía de Bloom – nivel alto)

- **Analiza** errores sintácticos en textos académicos breves.
- **Aplica** estructuras sintácticas complejas en la redacción de párrafos.
- **Evalúa** la coherencia y cohesión sintáctica en producciones propias y de sus pares.

CONTENIDOS

- Estructura de la oración (simple y compuesta)

- Oraciones subordinadas
- Uso de conectores lógicos
- Coherencia y cohesión sintáctica
- Escritura académica básica

METODOLOGÍA

- Enfoque constructivista y sociocultural
- Aprendizaje activo
- Andamiaje mediante folleto didáctico
- Trabajo colaborativo y metacognitivo

SECUENCIA DIDÁCTICA

- **ACTIVACIÓN (20 minutos)**

Actividad: Identificación de problemas sintácticos

Se presenta un texto breve con errores:

El estudiante escribe el ensayo no usa conectores no tiene coherencia las ideas están separadas.

Tarea:

- Identificar errores en parejas
- Socializar respuestas

Rol del facilitador:

- Formular preguntas guía
- No corregir directamente

- **INTERVENCIÓN CON FOLLETO (30 minutos)**

Actividad central: Entrega y exploración del folleto

Se entrega el folleto titulado:

“Mejora tu escritura académica: guía práctica de sintaxis”

Trabajo guiado:

Los estudiantes revisan el folleto en parejas:

- Identifican:
 - Errores comunes
 - Estrategias propuestas
 - Ejemplos de mejora

Actividad específica:

Resolver ejercicios incluidos en el folleto:

- Corrección de oraciones
- Transformación de estructuras simples a complejas

Rol del facilitador:

- Orientar la lectura
- Aclarar dudas puntuales
- Promover reflexión
- **APLICACIÓN (40 minutos)**

Actividad: Producción escrita guiada

Los estudiantes redactan un párrafo académico (8–10 líneas)

Tema sugerido:

Importancia de la lectura en la formación universitaria

Condiciones:

- Uso de al menos 2 conectores
- Inclusión de 1 oración subordinada
- Coherencia sintáctica

Apoyo:

Uso del folleto como guía

- **EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN (30 minutos)**

Actividad: Revisión entre pares

- Intercambio de textos
- Uso de checklist basado en el folleto

Criterios:

- Uso de conectores
- Estructura oracional
- Claridad sintáctica

Cierre:

- Retroalimentación general del facilitador
- Identificación de errores frecuentes

EVALUACIÓN

Técnica:

- Observación directa
- Análisis de producto

Instrumento:

Rúbrica simplificada

Indicadores:

- Construye oraciones complejas
- Usa conectores adecuadamente
- Presenta coherencia sintáctica

RECURSOS

- Folleto didáctico (principal recurso)
- Hojas de trabajo
- Pizarra / proyector

- Rúbrica de evaluación

VINCULACIÓN CON LA INVESTIGACIÓN

Este taller constituye una **intervención didáctica directa**, donde:

- El folleto actúa como variable de intervención
- Las producciones escritas funcionan como evidencia
- Se permite comparar:
 - Antes vs después
 - Errores vs mejoras

RESULTADOS ESPERADOS

- Mejora en la construcción de oraciones complejas
- Uso adecuado de conectores
- Mayor coherencia en la escritura académica
- Desarrollo de conciencia metalingüística

2. ENTREGA DE FOLLETO

Se realiza la entrega de un folleto en el cual se logra recopilar información útil para los estudiantes del primer semestre. El mismo contiene temáticas como:

- Estructura de la oración (simple y compuesta)
- Oraciones subordinadas
- Uso de conectores lógicos
- Coherencia y cohesión sintáctica
- Escritura académica básica

Se muestra la portada del folleto que se ha trabajado de manera digital titulado “**Mejora tu escritura académica: guía práctica de sintaxis**”. Mirar página 101.

CAPITULO V

CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Se concluye que en los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre predomina el uso de oraciones simples, seguido de un uso moderado de oraciones coordinadas y subordinadas adjetivas y adverbiales. En contraste, las oraciones subordinadas sustantivas y las estructuras complejas presentan una baja frecuencia de uso. Esto evidencia que los estudiantes recurren principalmente a estructuras sintácticas básicas, lo que limita la profundidad argumentativa y la complejidad del discurso académico, confirmando un desarrollo inicial de la competencia sintáctica propia del nivel universitario.
- Se determina que los errores sintácticos más recurrentes en los ensayos analizados son la mala jerarquización de oraciones subordinadas y el uso inadecuado de la puntuación, ambos presentes en la totalidad de los estudiantes. Asimismo, se identifican con alta frecuencia la ambigüedad sintáctica, la omisión de nexos, el uso incorrecto de conectores y las oraciones inconclusas. Estos errores evidencian deficiencias significativas en la organización lógica y gramatical del discurso, afectando directamente la coherencia, cohesión y claridad de los textos académicos.
- La implementación de un taller apoyado en un folleto didáctico resulta una estrategia efectiva para fortalecer la competencia sintáctica en estudiantes universitarios. Mediante actividades prácticas y colaborativas, los estudiantes logran identificar errores y aplicar estructuras complejas y conectores de forma adecuada. Esta propuesta contribuye a mejorar la coherencia, cohesión y calidad de la escritura académica.

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda diseñar e implementar actividades progresivas de escritura que permitan a los estudiantes pasar de oraciones simples a estructuras más complejas, como oraciones coordinadas y subordinadas (sustantivas, adjetivas y adverbiales). Estas actividades pueden incluir ejercicios de transformación de oraciones, combinación de ideas y redacción guiada de párrafos académicos. De esta manera, los estudiantes desarrollarán mayor capacidad para expresar ideas con profundidad, mejorar la argumentación y construir textos más elaborados, propios del nivel universitario.
- Es fundamental incorporar espacios sistemáticos de revisión y corrección de textos, tanto por parte del docente como entre pares, utilizando instrumentos como rúbricas o listas de cotejo. Estas prácticas deben centrarse en los errores más frecuentes detectados, como la puntuación inadecuada, la mala jerarquización de ideas, la ambigüedad sintáctica y el uso incorrecto de conectores. La retroalimentación oportuna y específica permitirá que los estudiantes reconozcan sus dificultades, comprendan cómo corregirlas y mejoren progresivamente la coherencia y cohesión de sus escritos.
- Se sugiere el uso de metodologías activas, como talleres prácticos, aprendizaje colaborativo y actividades metacognitivas, que involucren al estudiante en su propio proceso de aprendizaje. El empleo de materiales didácticos, como folletos, guías o recursos digitales, facilitará la comprensión de las estructuras sintácticas y su aplicación en la escritura académica. Estas estrategias promueven la reflexión sobre el lenguaje, fortalecen la autonomía del estudiante y favorecen el desarrollo de una competencia sintáctica sólida y funcional en el contexto universitario.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, F., & Encalada, O. (2023). La Gramática al servicio de la lectura. Editorial UNL. <https://unl.edu.ec/sites/default/files/archivo/2024-08/La%20gram%C3%A1tica%20al%20servicio%20de%20la%20lectura.pdf>
- Ahmed, K. (2017). Estudio del proceso de la adquisición del español en un niño bilingüe árabe / española: El sintagma nominal. [Tesis doctoral, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/27634>
- Alonso, D. (2020). Categorías gramaticales. <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/123456789/19494>
- Alonso, D. (2021). Tipos de oraciones. 1-11. <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/items/ba2bd070-5c5a-40d7-950c-1a8eba974940/full>
- Arias, F. (2012). El Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica (6a Edición). Editorial Episteme. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Arrieta, Á. (2021). Análisis de la producción textual de los estudiantes de la Universidad Popular del Cesar mediante la construcción de ensayos académicos. Caso: Estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Económicas. [Tesis de maestría, Universidad del Atlántico]. <https://repositorio.uniatlantico.edu.co/server/api/core/bitstreams/2128f23b-6b37-4ddd-83b5-f24f24a1777c/content>
- Beltramino, F. (2013). Clasificación de categorías gramaticales en la lengua materna español. Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-mayor-de-san-marcos/comunicacion-analogica/clasificacion-categorias-gramaticales/31359184>
- Bosque, I., Demonte, V., & Real Academia Española (Eds.). (2000). Gramática descriptiva de la lengua española (1. ed, 3. reimpr). Espasa Calpe. <https://ia803101.us.archive.org/31/items/gramaticadescriptivadelalenguaespanola.volumen1.sintaxisbasicadelasclasesdepalabras/Gram%C3%A1tica%20descriptiva%20de%20la%20lengua%20espa%C3%B1ola.%20Vol%C3%BAmen%201.%20Sintaxis%20b%C3%A1sica%20de%20las%20clases%20de%20palabras.pdf>
- Calduch, R. (2014). Métodos y técnicas de investigación internacional (Segunda edición). Universidad Complutense. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/835-2018-03-01-Metodos%20y%20Tecnicas%20de%20Investigacion%20Internacional%20v2.pdf>

- Calvache, C. (2022). Conciencia sintáctica en la creación de textos creativos en los estudiantes de octavo año EGB. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/061eabf3-a40f-4d2a-89ef-98624b25fb47/content>
- Campos, R. (2013). Componentes de la gramática de la lengua española utilizables en la confección de mapas conceptuales. *Revista Internacional de Filología*, 1(36-37), 27-61. https://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce36-37/cauce_36-37_003.pdf
- Cárdenas, A. (2018). El proceso didáctico de la escritura en el desarrollo de ensayos de los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Indira Gandhi” año lectivo 2017-2018 [Trabajo de titulación, Universidad Central del Ecuador]. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/03e04dbe-3118-4a78-9895-3c05cf8957ce/content>
- Cely, N., Palacios, W., & Caicedo, Á. (2023). *Conceptos y enfoques de metodología de la investigación* (Primera Edición). Editorial Creser. <https://repositorio.ufps.edu.co/server/api/core/bitstreams/7f7338b9-3422-4473-b4f6-509e7e4745bc/content>
- Cruz, I. (2011). El sintagma nominal en la extracción de relaciones léxico-semánticas de contextos definitorios: El caso de la preposición de [Trabajo de titulación, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000668581>
- Dabove, C., Dellarciprete, R., Escudier, M., Farías, M., & Niemela, P. (2006). *Manual de Gramática* (Bachillerato de Bellas Artes). https://www.bba.unlp.edu.ar/old/bba.unlp.edu.ar/uploads/docs/publicacionesbba_manualgramatica_piatti.pdf?fbclid=IwAR1zxfOTN8Qe8DlldpGE6Hgv1yzcVAwDN R8qaKrd3I7ck3
- Di Tullio, Á. (1997). *Manual de gramática del español* (Segunda Edición). Edicial. <https://omarsabaj.cl/wp-content/uploads/2010/08/manual-de-gramatica-del-espanol-angela-di-tullio.pdf>
- Esneca, C. (2024). *Las 9 Categorías Gramaticales Explicadas con Ejemplos*. Escuela ELBS. <https://escuelaelbs.lat/categorias-gramaticales-ejemplos/>
- García, C. (2013). Las categorías gramaticales y la realidad. *Sincronía*, 1(64), 1-12. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=513851570016>
- Gómez, M., Zalba, E., Arenas, N., Farina, M., Párraga, C., & Gantus, V. (2005). *Gramática para todos* (1a. Edición). EDIUNC. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/1402/gramatica.pdf

- Guerrero, L. (2017). Tipos y diseños de investigación en las ciencias sociales (monografía). Slideshare. <https://es.slideshare.net/slideshow/tipos-y-diseos-de-investigacin-en-las-ciencias-sociales-monografa-72022451/72022451>
- Gutiérrez, L., & Pinzón, N. (2020). Análisis de errores sintácticos en las producciones escritas de estudiantes de portugués 3 de la Pontificia Universidad Javeriana [Trabajo de titulación, Pontificia Universidad Javeriana]. <https://repository.javeriana.edu.co/items/f739467c-7a74-4f6c-b150-6879b5712268>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (Sexta edición). McGraw-Hill Education. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (Ed.). (2023). UD4: Oraciones y funciones sintácticas. En Comunicación en lengua castellana, Competencias clave, Nivel 3 (p. 36). <https://empleoyformacion.castillalamancha.es/sites/default/files/2024-05/UD04Oracionesyfuncionessintacticas.pdf>
- López, H. (2016). La semántica: Vol. 1. Routledge. <https://www.udc.es/grupos/ln/investigadores/LopezPalmaPub/hLP-Semantica.pdf>
- Macías, A., Vallejo, Á, Cevallos, B., Castro, D., Vite, F., Solórzano, H., Santana, J., Piguave, J., Guzmán, J., Vera, J., Litardo, K., Orellana, L., Peñafiel, M., Vásquez, M., & Solórzano, S. (2019). Compendio de gramática española y apuntes sobre la redacción (Primera edición). Editorial Área de Innovación y Desarrollo,S.L. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/734330.pdf>
- Medina, M., Hurtado, D., Muñoz, J., Ochoa, D., & Izundegui, G. (2023). Método mixto de investigación: Cuantitativo y cualitativo (1.a ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>
- Montaño, Y. (2020). Análisis de contenido cuantitativo. Prezi. <https://prezi.com/p/ndclofmtcef2/analisis-de-contenido-cuantitativo/>
- Moya, M. (2019). La escritura académica en Ecuador: Observaciones teóricas y estratégicas para un plan director. ISLAS, 61(194), Article 194. <https://islas.uclv.edu.cu/index.php/islas/article/view/1107>
- Muñoz, D. (2018). ¿Qué son, cuál es el uso y cómo se clasifican los conectores? [Blogs Educativo]. Universidad Pontificia Bolivariana. <https://www.upb.edu.co/es/central-blogs/ortografia/como-se-clasifican-conectores>
- Orlando, V. (2011). Manual de gramática del español. Comisión Sectorial de Enseñanza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=695467>

- Rivera, S. (2021). Las habilidades de redacción y la construcción de textos académicos en estudiantes de primer nivel de la Carrera de Educación Básica [Trabajo de titulación, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32011>
- Rodríguez, L. (2017). Sintaxis de la oración simple. Aplicación didáctica actualizada mediante una sesión de aprendizaje. [Universidad Nacional de Educación].
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/29417dc2-2940-4270-98d9-ab12eaff7b31/content>
- Ruiz, D. (2022). Errores Sintácticos | PDF | Oración (Lingüística) | Asunto (gramática).
<https://es.scribd.com/document/605237709/ERRORES-SINTACTICOS>
- Sánchez, A. (2016). El ensayo académico: Aproximación y recomendaciones para su escritura. *Revista Reflexiones y Saberes*, 3(5), 44-55.
<https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/784>
- Semblantes, K. (2024). La conciencia lingüística léxica en la lectoescritura. [Trabajo de titulación, Universidad Técnica de Cotopaxi].
<https://repositorio.utc.edu.ec/server/api/core/bitstreams/377159c4-0e5b-44a6-bd96-0a399a7f4f48/content>
- Soto, G. (2022). La semántica de la palabra y las relaciones de inclusión en en los educandos de la especialidad del LCII de la Facultad de educación de la UNJFSC, 2021-I [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6825/SOTO%20A YALA%20GREYS%20YESENIA.pdf?sequence=1>
- Vásquez, A., Guanuchi, L., Cahuana, R., Vera, R., & Holgado, J. (2023). *Métodos de investigación científica* (1.a ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.094>
- Vidal, I. (2019). Didáctica de la gramática [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/bc127006-4fdd-4910-80b3-fb9feccfc9ce/content>
- Villanueva, R., & Parodi, C. (1998). Gramática. En *La lingüística en México, 1980-1996* (1.a ed., pp. 61-118). El Colegio de Mexico. <https://doi.org/10.2307/j.ctv47wb0h.7>
- Zambrano, M. (2022). El proceso de redacción en la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes de séptimo semestre “B”, de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, de la Universidad Técnica de Ambato [Trabajo de titulación, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/920be7a5-bd70-46b4-84d3-b0c026b7469a/content>

ANEXOS

Anexo 1.

Instrumento usado sobre identificación de estructuras sintácticas

Categoría	Indicador	Escala de frecuencia			
1. Oraciones simples	Presencia de oraciones con un solo núcleo verbal.	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre
2. Oraciones compuestas coordinadas	Uso de oraciones unidas por nexos coordinantes (y, o, pero...).	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre
3. Oraciones compuestas subordinadas	Uso de oraciones sustantivas, adjetivas o adverbiales.	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre
3.1. Subordinadas sustantivas	Función de sujeto, complemento u objeto directo.	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre
3.2. Subordinadas adjetivas	Expansión del antecedente mediante relativo.	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre
3.3. Subordinadas adverbiales	Indican tiempo, causa, condición, finalidad, etc.	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre
4. Estructuras complejas	Combinación de subordinaciones o cadenas subordinadas.	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre

Anexo 2.

Instrumento usado sobre el uso de conectores

Tipo de conector	Escala de frecuencia			
Conectores aditivos (además, y, asimismo)	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre
Conectores adversativos (sin embargo, pero)	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre
Conectores causales (porque, debido a)	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre
Conectores consecutivos (por lo tanto, así que)	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre
Conectores comparativos	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre
Conectores temporales	Nunca	Ocasional	Frecuente	Siempre

Anexo 3.

Instrumento usado sobre concordancia y corrección gramatical

Criterio	Indicador	Escala de frecuencia		
		Correcto	Ocasional error	Frecuentes errores
Concordancia de número	Sujeto-verbo y sustantivo-adjetivo.	Correcto	Ocasional error	Frecuentes errores
Concordancia de género	Sustantivo-adjetivo; pronombres.	Correcto	Ocasional error	Frecuentes errores
Ambigüedad sintáctica	Secuencias que dificultan o duplican sentido.	Correcto	Ocasional	Frecuentes
Fragmentación oracional	Oraciones incompletas, mal conectadas o sin núcleo verbal.	Correcto	Ocasional	Frecuentes

Anexo 4.

Instrumento usado sobre errores sintácticos identificados

Tipo de error	Escala de frecuencia		
Omisión de nexos	Nunca	Ocasional	Frecuente
Uso incorrecto de conectores	Nunca	Ocasional	Frecuente
Ruptura de concordancia	Nunca	Ocasional	Frecuente
Oraciones inconclusas	Nunca	Ocasional	Frecuente
Mala jerarquización de subordinadas	Nunca	Ocasional	Frecuente
Ambigüedad Sintáctica	Nunca	Ocasional	Frecuente
Puntuación Inadecuada	Nunca	Ocasional	Frecuente

Anexo 5.

Tablas usadas para contabilizar el análisis de los ensayos académicos

Tabla 1.

Identificación de estructuras sintácticas en los ensayos académicos

Escala de frecuencia: Nunca (N) – Ocasional (O) – Frecuente (F) – Siempre (S)

Ensayo	Oraciones simples	Oraciones compuestas coordinadas	Oraciones compuestas subordinadas	Oraciones subordinadas sustantivas	Oraciones subordinadas adjetivas	Oraciones subordinadas adverbiales	Estructuras complejas
1	F	O	O	N	O	O	N
2	F	F	O	O	N	O	N
3	F	F	F	O	O	F	O
4	S	O	N	N	O	N	N
5	F	O	F	F	F	F	F
6	F	S	O	O	O	O	N
7	F	F	F	F	F	F	F
8	F	F	O	N	F	O	N
9	O	O	S	O	F	F	F
10	F	F	F	F	F	F	F

Nota. Datos obtenidos a partir de ensayos académicos redactados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Lengua y Literatura – UNACH

Tabla 2.*Uso de conectores**Escala de frecuencia: Nunca (N) – Ocasional (O) – Frecuente (F) – Siempre (S)*

Ensayo	Conectores aditivos	Conectores adversativos	Conectores causales	Conectores consecutivos	Conectores comparativos	Conectores temporales
1	F	O	F	O	N	O
2	F	F	O	N	N	N
3	O	O	F	N	N	O
4	F	F	F	O	N	N
5	F	O	F	N	O	O
6	F	O	F	N	N	O
7	F	F	O	N	N	N
8	O	F	F	O	N	F
9	F	O	F	N	O	O
10	F	F	F	F	O	O

Nota. Datos obtenidos a partir de ensayos académicos redactados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Lengua y Literatura – UNACH

Tabla 3.*Concordancia y corrección gramatical**Escala de frecuencia: Correcto (C) – Ocasional error (O-E) – Frecuentes errores (F-E)*

Ensayo	Concordancia de número (Sujeto–verbo / sustantivo– adjetivo)	Concordancia de género (Sustantivo–adjetivo / pronombres)	Ambigüedad sintáctica (Secuencias que dificultan o duplican sentido)	Fragmentación oracional (Oraciones incompletas, mal conectadas o sin núcleo verbal)
1	O-E	C	O-E	C
2	F-E	F-E	F-E	F-E
3	C	C	C	C
4	O-E	O-E	O-E	O-E
5	F-E	F-E	F-E	F-E
6	O-E	C	C	O-E
7	F-E	F-E	F-E	F-E
8	C	O-E	O-E	C
9	F-E	F-E	F-E	O-E
10	C	C	C	C

Nota. Datos obtenidos a partir de ensayos académicos redactados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Lengua y Literatura – UNACH

Tabla 4.*Errores sintácticos identificados**Escala de frecuencia: Nunca (N) – Ocasional (O) – Frecuente (F)*

Ensayos	Omisión de nexos	Uso incorrecto de conectores	Ruptura de concordancia	Oraciones inconclusas	Mala jerarquización de subordinadas	Ambigüedad sintáctica	Puntuación inadecuada
1	O	F	O	O	F	F	F
2	F	O	O	F	F	O	F
3	O	F	O	O	F	F	F
4	F	O	O	O	F	F	F
5	O	O	N	O	F	O	F
6	F	F	O	F	F	F	F
7	O	O	O	N	F	O	F
8	F	F	O	F	F	F	F
9	O	O	O	O	F	F	F
10	F	O	O	O	F	F	F

Nota. Datos obtenidos a partir de ensayos académicos redactados por los estudiantes de primer semestre de la carrera de Lengua y Literatura – UNACH

Anexo 6.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

**FORMATO PARA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DIRIGIDO AL
ANÁLISIS SINTÁCTICO DE ENSAYOS ACADÉMICOS DE ESTUDIANTES DE
PRIMER SEMESTRE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y
LA LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

Riobamba, 17 de noviembre de 2025

Dra. Mónica Chávez

Presente. -

Nos dirigimos a usted, en la oportunidad de solicitar su colaboración, dada su experiencia en el área temática, para la validación del presente instrumento que será aplicado para realizar un trabajo de investigación titulado: “Análisis sintáctico de los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo”.

Los objetivos del estudio son:

Objetivo General:

- Analizar las estructuras sintácticas presentes en los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Objetivos Específicos

- Identificar los tipos de estructuras sintácticas predominantes en los ensayos académicos.
- Describir los errores sintácticos más frecuentes presentes en los textos estudiantiles.
- Establecer propuestas de mejora para el fortalecimiento de la competencia sintáctica en la producción escrita académica.

**Gracias por su colaboración
Maribel Loja y Bersabe Pilataxi**

JUICIO DE EXPERTO

Objetivo del instrumento: Obtener la apreciación de expertos sobre la elaboración del instrumento de investigación.

Instrucciones:

- A continuación, se presentan una serie de aspectos relacionados con el tema de investigación para ser evaluados según su criterio.
- Elija marcando con una X la valoración correspondiente a su apreciación.

Ítems	Claridad en la redacción		Relación con los objetivos		Lenguaje adecuado		Ítems acorde a la escala		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		X		
2	X		X		X		X		
3	X		X		X		X		
4	X		X		X		X		
5	X		X		X		X		
6	X		X		X		X		
7	X		X		X		X		
8	X		X		X		X		
8	X		X		X		X		
10	X		X		X		X		
11	X		X		X		X		
12	X		X		X		X		
13	X		X		X		X		
14	X		X		X		X		
15	X		X		X		X		
16	X		X		X		X		
17	X		X		X		X		
18	X		X		X		X		
19	X		X		X		X		

20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

Observaciones que desea agregar:

.....

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: MONICA MARYLIN CHAVEZ GONZALEZ

Lugar donde labora: UNACH Firma: Monica Chavez G.

**FORMATO PARA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DIRIGIDO AL
ANÁLISIS SINTÁCTICO DE ENSAYOS ACADÉMICOS DE ESTUDIANTES DE
PRIMER SEMESTRE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y
LA LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

Riobamba, 17 de noviembre de 2025

Mariana Isabel Calero Herrera

Presente. -

Nos dirigimos a usted, en la oportunidad de solicitar su colaboración, dada su experiencia en el área temática, para la validación del presente instrumento que será aplicado para realizar un trabajo de investigación titulado: “Análisis sintáctico de los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo”.

Los objetivos del estudio son:

Objetivo General:

- Analizar las estructuras sintácticas presentes en los ensayos académicos de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Objetivos Específicos

- Identificar los tipos de estructuras sintácticas predominantes en los ensayos académicos.
- Describir los errores sintácticos más frecuentes presentes en los textos estudiantiles.
- Establecer propuestas de mejora para el fortalecimiento de la competencia sintáctica en la producción escrita académica.

**Gracias por su colaboración
Maribel Loja y Bersabe Pilataxi**

JUICIO DE EXPERTO

Objetivo del instrumento: Obtener la apreciación de expertos sobre la elaboración del instrumento de investigación.

Instrucciones:

- A continuación, se presentan una serie de aspectos relacionados con el tema de investigación para ser evaluados según su criterio.
- Elija marcando con una X la valoración correspondiente a su apreciación.

Ítems	Claridad en la redacción		Relación con los objetivos		Lenguaje adecuado		Ítems acorde a la escala		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		X		
2	X		X		X		X		
3	X		X		X		X		
4	X		X		X		X		
5	X		X		X		X		
6	X		X		X		X		
7	X		X		X		X		
8	X		X		X		X		
9	X		X		X		X		
10	X		X		X		X		
11	X		X		X		X		
12	X		X		X		X		
13	X		X		X		X		
14	X		X		X		X		
15	X		X		X		X		
16	X		X		X		X		
17	X		X		X		X		
18	X		X		X		X		
19	X		X		X		X		

20	x		x		x		x		
21	x		x		x		x		
22	x		x		x		x		
23	x		x		x		x		
24	x		x		x		x		

Observaciones que desea agregar:


.....

.....

.....

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Mariana Isabel Caleio Herrera

Lugar donde labora: Universidad Nacional Cuzimorazo Firma: 

Anexo 8.

Portada de folleto usado para desarrollar el objetivo tres

