



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Título:

Estudio comparativo del desarrollo de lectoescritura en estudiantes de Bolivia
y Ecuador

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciatura en
Psicopedagogía

Autora:

Acosta López Stefania Alejandra

Tutor:

Mgs. Patricia Cecilia Bravo Mancero PhD.

Riobamba, Ecuador. 2026

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, **Stefania Alejandra Acosta López**, con cédula de ciudadanía **0605515774**, autora del trabajo de investigación titulado: **Estudio comparativo del desarrollo de lectoescritura en estudiantes de Bolivia y Ecuador**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autora de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 19 de mayo de 2026



Stefania Alejandra Acosta López

C.I:0605515774

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, **Mgs. Patricia Cecilia Bravo Mancero PhD.**, catedrático adscrito a la **Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas Y Tecnologías**, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: **Estudio comparativo del desarrollo de lectoescritura en estudiantes de Bolivia y Ecuador**, bajo la autoría de **Stefanía Alejandra Acosta López**; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 19 días del mes de mayo de 2026



Mgs. Patricia Cecilia Bravo Mancero PhD.

C.I: 0602245094

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Estudio comparativo del desarrollo de lectoescritura en estudiantes de Bolivia y Ecuador, presentado por Stefania Alejandra Acosta López, con cédula de identidad número 0605515774, bajo la tutoría de Mgs. Patricia Cecilia Bravo Mancero PhD.; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los 19 de días del mes de mayo de 2026

Dra. Luz Elisa Moreno Arrieta, PhD
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Dr. Jorge Washington Fernández Pino, PhD.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Dra. Esthela Isaura Romero Cargua, PhD
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





CERTIFICACIÓN

Que, **ACOSTA LOPEZ STEFANIA ALEJANDRA** con CC: **0605515774**, estudiante de la Carrera **PSICOPEDAGOGÍA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACION HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE BOLIVIA Y ECUADOR"**, cumple con el 8 %, de acuerdo al reporte del sistema Compilatio Magister, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 29 de abril de 2026

Mgs. Patricia Cecilia Bravo Mancero PhD.
TUTOR(A)

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mis padres que con cariño me enseñaron el valor de esta profesión y el compromiso que implica el dedicarse a acompañar, orientar y guiar a otras personas en sus procesos de enseñanza.

De forma especial, a mi madre Jennie López, quien es mi mayor motivación y ejemplo de compromiso y fortaleza, quien con mucho amor me enseñó a ser perseverante y no rendirme ante las dificultades de la vida, por impulsarme a seguir adelante, aunque el camino parezca difícil y por formarme no solamente como una niña con sueños, sino también como una mujer fuerte con grandes metas y aspiraciones, como una futura profesional comprometida con lo que ama.

Le dedico también este estudio a cada uno de los estudiantes que formaron parte de mi camino, ustedes me enseñaron que esta profesión va más allá de la teoría, por todos aquellos momentos donde yo no creía en mí, su cariño, sus palabras y su confianza en mí me recordaron porque elegí esta carrera, gracias por enseñarme que la educación y la psicopedagogía es un pilar importante en la vida de muchas personas.

Este trabajo es para todos ustedes porque en su aprendizaje encontré mi motivación para seguir y reafirmar mi vocación.

Stefania Alejandra Acosta López

AGRADECIMIENTO

En primer lugar quisiera agradecer a mis padres y hermana que son mi soporte y mi mayor apoyo gracias por ayudarme a cumplir cada uno de mis sueños y confiar en mí durante esta etapa, a mi querida amiga Edith que a pesar de la distancia siempre me ha alentado a perseguir mis sueños y recordarme todo lo que puedo lograr si me esfuerzo un poco más cada día, gracias por todas tus palabras de apoyo y por creer en mí desde primer día que acepte estudiar esta maravillosa carrera, quisiera agradecer infinitamente a la Universidad Privada Domingo Savio de Bolivia en el Departamento de Potosí que me abrió sus puertas y me brindaron su apoyo en esta investigación, gracias por su enseñanzas, el conocimiento impartido y por su buen recibimiento en su establecimiento y en su país.

A cada uno de los niños y niñas de la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" que formaron parte de esta investigación, por enseñarme amar esta noble profesión, mil gracias por todo ese amor incondicional y por todo ese tiempo compartido que quedará marcado por siempre en vida y en mi corazón.

Por último, quisiera agradecer a mi tutora la Magíster Patricia Bravo PhD por orientarme en este proceso de la realización de este estudio.

Al llegar al final de este camino, quiero agradecer a todas las personas que formaron parte de esta etapa de mi vida, cada uno de sus lindos gestos y su cariño fueron importantes para poder llegar hasta aquí. Porque incluso cuando las dificultades parecen sobreponerse siempre hay un nuevo amanecer que me recuerda que puedo seguir intentándolo.

Stefania Alejandra Acosta López

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE MIEMBROS DE TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE DE TABLAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I.....	14
INTRODUCCIÓN.....	14
1.1 Antecedentes.....	15
1.2. Planteamiento del Problema.....	16
1.3. Justificación.....	18
1.4. Objetivos de la Investigación.....	19
1.4.1. Objetivo General.....	19
1.4.2. Objetivos específicos.....	19
CAPÍTULO II.....	20
MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Lectura.....	20
2.2. Escritura.....	20
2.3. Lectoescritura.....	21
2.4. Teorías del desarrollo de la lectura y escritura.....	22
2.5. Factores que influyen en el desarrollo de lectoescritura.....	23
2.6. Métodos de enseñanza de la lectoescritura.....	23
2.7. Estructura de la enseñanza de lectoescritura.....	24
2.8. Modelo curricular en lectura y escritura de Bolivia y Ecuador.....	25
CAPÍTULO III.....	26
METODOLOGIA.....	27
3.1. Enfoque de Investigación.....	27
3.2. Diseño de Investigación.....	27
3.3. Fundamento epistemológico de la investigación.....	27
3.4. Tipos de Investigación.....	27
3.4.1. Por nivel o alcance.....	27
3.4.2. Por los objetivos.....	28
3.4.3. Por el lugar.....	28
3.5. Tipo de estudio.....	28
3.5.1. Por el tiempo.....	28
3.6. Método de investigación.....	28

3.7.	Población y muestra	28
3.7.1.	Población	28
3.7.2.	Muestra	29
3.8.	Técnicas e instrumentos de investigación	29
3.9.	Procedimientos para la recolección de datos	30
CAPÍTULO IV		31
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		31
4.1.	Resultado de la Batería PROLEC- R en Bolivia y Ecuador.....	31
4.1.1.	Resultado de la Batería PROLEC-R en Bolivia	31
4.1.2.	Resultado de la Batería PROLEC-R en Ecuador.....	33
4.2.	Comparación de la Batería PROLEC-R en Bolivia y Ecuador	35
4.2.1.	Resultado de la Batería PROESC en Bolivia	36
4.2.2.	Resultado de la Batería PROESC en Ecuador.....	39
4.3.	Comparación de la Batería PROESC en Bolivia y Ecuador	42
CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES		44
5.1.	Conclusiones.....	44
5.2.	Recomendaciones	45
ANEXOS.....		49
	<i>Anexo 1. Acta de Aprobación- Tema de proyecto de investigación.....</i>	49
	<i>Anexo 2. Visto bueno del perfil de proyecto de investigación</i>	50
	<i>Anexo 3. Acta Favorable. Informe Final de proyecto de investigación.....</i>	51
	<i>Anexo 4. Matriz de consistencia.....</i>	52
	<i>Anexo 5. Matriz de Operacionalización de Variables</i>	53
	<i>Anexo 6. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores</i>	54
	<i>Anexo 7. Batería de Evaluación de los Procesos de Escritura</i>	55
	<i>Anexo 8. Consentimiento informado</i>	56

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. <i>Tamaño de muestra</i>	29
Tabla 2. <i>Descripción de instrumentos de recolección de datos</i>	29
Tabla 3. <i>Proceso de desarrollo de lectura en Bolivia</i>	31
Tabla 4. <i>Proceso de desarrollo de lectura de Ecuador</i>	33
Tabla 5. <i>Proceso de desarrollo de escritura en Bolivia</i>	36
Tabla 6. <i>Proceso de desarrollo de escritura en Ecuador</i>	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Proceso de desarrollo de lectura en Bolivia</i>	32
Figura 2. <i>Proceso de desarrollo de lectura en Ecuador</i>	34
Figura 3. <i>Proceso de desarrollo de lectura en Bolivia-Ecuador</i>	35
Figura 4. <i>Proceso de desarrollo de escritura en Bolivia</i>	38
Figura 5. <i>Proceso de desarrollo de escritura en Ecuador</i>	40
Figura 6. <i>Proceso de desarrollo de escritura en Bolivia-Ecuador</i>	42

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito comparar los procesos de desarrollo de lectoescritura en estudiantes de ocho años de la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia en el Departamento de Potosí y la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado de Ecuador en la ciudad de Riobamba, el enfoque que se utilizó en este estudio fue cuantitativo con un diseño no experimental, básica de carácter descriptivo y comparativo, de campo y corte transversal. La población que participo en el estudio fue de cuarenta estudiantes con una muestra de veinte estudiantes por cada país, para la recolección de los datos se utilizaron la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores-Revisada (PROLEC-R) y la Batería de Evaluación de los Procesos de Escritura (PROESC). Los resultados permitieron identificar que los estudiantes de ambos países presentan un porcentaje significativamente alto en la categoría de dificultad severa y una variación en dificultad en los procesos de lectura, de la misma forma en los procesos de escritura se determinó que los estudiantes de la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia se encuentran en las categorías de dificultades y dudas por lo que es conveniente que se realice una nueva evaluación para descartar o confirmar si existe una dificultad, en su contra parte se determinó que la muestra de la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado de Ecuador se encuentra en un rango de duda y de nivel bajo lo que indica que existe una escritura normal pero se encuentra ligeramente por bajo para su edad y curso.

Palabras claves: Lectura, escritura, Ecuador, Bolivia, dificultad.

ABSTRACT

The current study aimed to compare the literacy development processes of eight-year-old students from the Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" in Potosí Department, Bolivia, and the Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado in Riobamba, Ecuador. The study employed a quantitative, non-experimental, basic, descriptive, and comparative field design, using a cross-sectional design. The study population consisted of 40 students, with 20 from each country. Data collection was carried out using the Bateria de Evaluación de los Procesos Lectores-Revisada (PROLEC-R) and Bateria de Evaluación de los Procesos de Escritura (PROESC). The results identified that students from both countries have a significantly high percentage in the severe difficulty category and a variation in difficulty in reading processes. Similarly, in writing processes, it was determined that students from the Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" in Bolivia fall into the categories of difficulties and doubts, making it advisable to conduct a new evaluation to rule out or confirm the existence of a difficulty. Conversely, it was determined that the sample from the Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado in Ecuador falls within a range of doubt and a low level, indicating normal writing skills, but slightly below what is expected for their age and grade.

Keywords: Reading, writing, Ecuador, Bolivia, difficulty.



JESSICA MARIA
GUARANGA
LEMA

Reviewed by:
Mgs. Jessica María Guaranga Lema
ENGLISH PROFESSOR
C.C. 0606012607

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La educación es un elemento fundamental para transformación, cambio y progreso dentro de la sociedad, se constituye como un pilar en el desarrollo y la formación integral de las personas desde sus primeros años de vida. En la fase inicial se consolidan las bases del aprendizaje, así como afianzamiento de las habilidades blandas y cognitivas.

En este contexto, la lectoescritura se percibe como un proceso holístico orientado a desarrollo y expresión del conocimiento mediante la lectura y la escritura, en medida que se convierte en una competencia central en la consolidación de las destrezas formativas de los estudiantes en el periodo inicial de escolaridad (Pascua,2020).

En los países Ecuador y Bolivia, la enseñanza de los procesos de lectoescritura enfrentan desafíos vinculados a las desigualdades estructurales del sistema educativo, por lo tanto, surge la necesidad de plantear un estudio comparativo del contexto actual de ambos países para determinar el desarrollo de lectoescritura en la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia en el Departamento de Potosí y la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado de Ecuador en la ciudad de Riobamba.

El propósito de la investigación es comparar los procesos de desarrollo de lectura y escritura en estudiantes de ocho años en Bolivia y Ecuador, para desarrollarse este estudio se analizará las diferencias y similitudes entre ambos países en los procesos de lectura y escritura. La metodología de investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo descriptivo y comparativo.

La aplicación de instrumentos estandarizados como la Batería PROLEC-R que sirve para medir los procesos de desarrollo de lectura y de la Batería PROESC que valora el proceso de desarrollo de escritura de los estudiantes de ocho años. Con los resultados obtenidos se identificará las similitudes y diferencias que existen en los procesos de desarrollo de lectura y escritura que aportará insumos valiosos para la reflexión educativa y la mejora de prácticas educativas en ambos países.

Capítulo I, en este capítulo se encuentra detallado los aspectos preliminares de la investigación, información necesaria para la comprensión del proceso de la investigación, asimismo se establecen los antecedentes, el planteamiento de problema, la justificación y los objetivos que orientan la investigación.

Capítulo II, se desarrolla el marco teórico abarcando la computarización del trabajo de investigación, definiendo la variable de estudio.

Capítulo III, presenta el aparato metodológico, donde se estableció una metodología cuantitativa, con alcance descriptivo y comparativo de diseño no experimental, de tiempo transversal, con una población de 40 estudiantes y una muestra de 20 estudiantes por cada país estudiado.

Capítulo IV, detalla el análisis y la interpretación de los datos obtenidos por los instrumentos aplicados, datos que fueron procesados y presentados mediante el aplicativo Excel que permitió facilitar la presentación de la información.

Capítulo V, se plantea las conclusiones y recomendaciones en donde se da respuesta a cada uno de los objetivos.

1.1 Antecedentes

La lectoescritura ha sido significativamente estudiada en Latinoamérica, a causa de su implicación en el rendimiento académico, de modo que, según el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE-2019), el 44,3% de estudiantes de ocho años evaluados en dieciséis países de la región se enmarcó en el nivel mínimo de desempeño lector, lo que indica que casi la mitad de estudiantes no alcanzó los estándares establecidos para su edad escolar.

Estas dificultades se reflejan en contextos socioeconómicos y culturales diversos, sugiere que factores pedagógicos y situacionales influyen significativamente en el desarrollo de la lectoescritura.

De igual manera, investigaciones internacionales han destacado la importancia de metodologías innovadoras y adaptadas a los contextos socioculturales de los estudiantes para potenciar la comprensión lectora y la producción escrita (UNESCO, 2020). No obstante, pocos estudios han realizado comparaciones directas entre países con contextos semejantes, dando lugar a un vacío en el análisis de prácticas, factores y diferenciadores en el proceso de lectoescritura.

En el contexto de Ecuador, estudios sobre Educación Básica revelan que la lectoescritura sigue siendo reto importante de modo que evaluaciones nacionales realizadas por INEVAL y el programa SER ESTUDIANTE (SEST, 2023-2024), ponen en manifiesto que más del 50% de estudiantes con ocho años no logran alcanzar el nivel mínimo de competencias lectoras, y que la evolución en los últimos años han sido limitados. Entre los factores se encuentran las metodologías tradicionales de enseñanza, ausencia de recursos didácticos, escasos hábitos de lectura y la transición a la educación virtual. De la misma forma, las investigaciones muestran que existen diferencias en el desempeño según el género y la región, las mujeres registran un nivel de lectoescritura aproximadamente de un 10% mayor a de los varones (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2025).

Los resultados obtenidos permiten identificar que más del 50% de estudiantes no alcanzan el mínimo requerido en las competencias lectoras y que existen brecha en el desempeño según el género y la región se identifica que las principales causas de estos resultados se deben a las metodologías de enseñanza y los escasos de recursos didácticos.

En contraste en Bolivia, la lectoescritura también es un desafío considerable, los estudiantes presentan dificultades para comprender y redactar textos, limitado su aprendizaje a conocimientos más complejos, factores como la metodología mecánica de enseñanza de la lectoescritura y la falta de recursos impactan en el rendimiento estudiantil (Tapia, 2025).

Según el estudio realizado por Observatorio Plurinacional de la Calidad Educativa (2023), en el que participaron 3.600 estudiantes de 152 Unidades Educativas incluyendo instituciones públicas, privadas y convenio que abarcó los 9 departamentos de Bolivia, logro evidenciar dentro del reporte del diagnóstico preliminar de lectura y escritura en secundaria que el 43% de los estudiantes no alcanzó un nivel satisfactorio de comprensión, mientras que un 57% presentó dificultades en la interpretación de textos, a su vez en los resultados de la prueba de escritura fueron alarmantes ya que solo el 20% pudo redactar textos de forma coherente, reflejando que existen dificultades en el uso del lenguaje escrito y en la estructura de ideas.

Este estudio evidencia que menos de la mitad de los estudiantes no alcanza un nivel satisfactorio en la comprensión de textos, presenta dificultades en la interpretación de textos a su vez que en los resultados de escritura se identifica una situación crítica ya que solo el 20% de estudiantes logra redactar textos de manera coherente reflejando así una problemática en los procesos de lectoescritura en esta población.

Los resultados de las investigaciones realizadas en ambos países ponen en manifiesto una problemática significativa reflejando una dificultad persistente en las áreas de lectura y escritura ya que en ambos contextos los estudiantes no logran alcanzar un nivel mínimo en las destrezas evaluadas, un factor que influye es la metodología mecánica empleada por los docentes, pese a estos estudios, no existen investigaciones recientes que comparen explícitamente los procesos de desarrollo de lectura y escritura entre Ecuador y Bolivia, lo que representa un vacío teórico para orientar políticas y estrategias pedagógicas efectivas. A pesar de que Bolivia y Ecuador son similares, existen diferencias en las políticas educativas, en las estrategias pedagógicas y contextos socioculturales que pueden influir en el desarrollo de los procesos de la lectoescritura de manera marcada, evidenciando que existe una necesidad de estudios comparativos que identifiquen las buenas prácticas y ámbitos de mejora para ambos contextos.

1.2. Planteamiento del Problema

La lectoescritura es una destreza primordial para el rendimiento académico y la integración social de los estudiantes en América Latina, en el contexto ecuatoriano, investigaciones exponen que las dificultades en la lectoescritura están asociadas al déficit de metodologías adecuadas y estrategias innovadoras por parte de los docentes, así como la insuficiencia de recursos didácticos. Los resultados de las pruebas aplicadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) y Ser Estudiante (SEST) en el periodo electivo 2023-2024, evidenció un promedio nacional obtenido por estudiantes de Básica Elemental en la asignatura de Lengua y Literatura con 689 puntos sobre 1.000 posibles. El análisis realizado por régimen indico que los estudiantes del Ciclo Costa-Galápagos, lograron un puntaje 691, mientras que el régimen del Ciclo Sierra-Amazonía obtuvieron 685 puntos, reflejando una leve ventaja por el régimen Costa-Galápagos (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2025).

En relación a los niveles de logro, los estudiantes que no alcanzaron el nivel mínimo de competencia sobre 700 puntos fue del 58,3%, mientras que el 41,6% si lo superaron; el nivel que predominó fue Básica Elemental con 46,7% de estudiantes

ubicados entre 600 y 699 puntos, los niveles satisfactorios o excelentes suman el 27,1% y 2,9% respectivamente demostrando una mejora con respecto a años anteriores.

De igual manera, el análisis por estándares de aprendizaje mostró que de los seis estándares evaluados en el área de Lengua y Literatura, solo en el (E.LL.2.10), relacionado con la lectura sobre géneros literarios, más del 50% de estudiantes se ubican en niveles de refuerzo, indicando la necesidad de una intervención pedagógica inmediata, en los demás estándares los estudiantes alcanzaron los aprendizajes requeridos, especialmente en decodificación, comprensión de textos, indagación de fuentes (UNESCO, 2019).

Paralelamente, la escritura enfrenta dificultades frecuentes en la confusión de letras de sonido similar (31,5%), la omisión de letras (22,4%), la unión incorrecta de palabras (17,4%), además el 66,8% de los estudiantes presenta seis o más errores ortográficos, lo que evidencia la necesidad de potenciar la enseñanza de la ortografía y la conciencia fonológica (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2025).

De forma análoga Bolivia, presenta dificultades en la lectoescritura al momento de comprender lo que leen y escribir lo que dificulta su acceso a una educación integral, existen factores sociales, económicos y culturales que influyen en este problema, al igual que las metodologías mecánicas y convencionales de enseñanza del proceso de lectoescritura que limitan el desarrollo de habilidades cognitivas complejas (Tapia, 2025).

Así pues, ambos países comparten desafíos similares y diferencias en sus contextos socioculturales, en sus políticas educativas y en las estrategias pedagógicas que pueden repercutir en el desarrollo de la lectoescritura.

El estudio analizará y comparará los procesos de lectura y escritura en estudiantes de ocho años mediante las Baterías de Evaluación de los Procesos de Lectura y Escritura en la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia y en la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado de Ecuador. En esta investigación se evidenciarán el desarrollo de los diferentes procesos de lectoescritura que constituyen elementos importantes para el aprendizaje escolar, se identifica que esta población presenta dificultades en los procesos de lectoescritura resultados que se pueden observar en las pruebas realizadas por los ministerios de educaciones de ambos países a pesar de que esta problemática se presenta tanto en Ecuador como en Bolivia, no se dispone de una análisis comparativo que permita comprender las diferencias y similitudes entre ambos contextos.

A partir de lo expuesto, se plantea las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Se puede comparar los procesos de lectoescritura en estudiantes de ocho años de la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia y la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado del Ecuador?
2. ¿Qué procesos de desarrollo de lectura se puede identificar en los estudiantes de 8 años?

3. ¿Qué determina los procesos de desarrollo de escritura?
4. ¿Para qué se analizan los procesos de desarrollo de lectura y escritura de los estudiantes de ocho años Bolivia y Ecuador?

1.3. Justificación

La presente investigación surge de la observación directa con las dificultades en los procesos de lectoescritura en las etapas iniciales de escolaridad, evidenciadas durante la formación académica y la experiencia en contextos educativos. Estas dificultades, reflejadas en bajos resultados en pruebas de lectoescritura, despertaron el interés por analizar de manera profunda esta problemática y la necesidad de comprender como se manifiestan estas dificultades en contextos educativos diferentes como en Bolivia y Ecuador, lo que motiva el desarrollo de un estudio comparativo que aporte a la comprensión de la lectoescritura en ambos contextos.

Tanto Bolivia como Ecuador registran informes nacionales e internacionales como TERCE y PISA que identifican desafíos educativos persistentes en la comprensión lectora y en la escritura básica dentro de los primeros niveles de educación básica (Rodrigo, 2019).

En el contexto ecuatoriano el INEVAL y el SEST en periodo electivo 2023-2024 a través del informe identifico que en el área de Lengua y Literatura que los estudiantes de Educación Básica Elemental no alcanzan los conocimientos básicos esperados para su subnivel obteniendo 689 puntos sobre 1000, por otra parte, el estudio realizado por OPCE-2023 en Bolivia presenta que el 43% de estudiantes no alcanza un nivel satisfactorio en comprensión de textos y el 20% no logra reproducir textos escritos de forma coherente.

Desde estos contextos esta investigación es importante para determinar en qué procesos de desarrollo de lectoescritura ambos países deben fortalecer las metodologías de refuerzo en esta área. En la actualidad el desarrollo de las habilidades lectoras y escritoras constituyen un pilar fundamental para el aprendizaje por que analizar estos procesos permite comprender una problemática vigente en el ámbito educativo.

La originalidad del estudio radica en el enfoque comparativo entre dos contextos educativos distintos a partir de resultado obtenidos en pruebas de lectura y escritura, donde no se abordan de manera aislada si no que buscan establecer similitudes y diferencias bajo un mismo criterio de análisis.

El valor teórico del estudio fortalecerá los datos comparativos de Bolivia y Ecuador y de las falencias en el proceso de desarrollo de lectoescritura; contribuirá al análisis de los procesos pedagógicos de los dos países, generara una base para estudios posteriores que fortalezcan los procesos de lectoescritura que es el pilar en los procesos de enseñanza.

En el ámbito metodológico el estudio presenta utilidad al aplicar baterías estandarizadas de evaluación de lectura y escritura que permiten medir de manera objetiva el desempeño de los estudiantes, facilitando la comprensión entre ambos contextos educativos y aportando un referente para investigaciones posteriores.

Este estudio tiene una trascendencia social ya que la problemática aborda como inciden directamente en el proceso de los estudiantes, visibilizando las dificultades que afectan su rendimiento académico y la necesidad de fortalecer estos procesos. La investigación es factible debido a que se cuenta con acceso a las unidades educativas seleccionadas, así como con los instrumentos necesarios para la recolección de datos, además del tiempo y recursos disponibles que permitan el desarrollo adecuado del estudio.

Los beneficiarios de este estudio serán estudiantes y docentes, se espera que la práctica pedagógica mediante el refuerzo académico, la retroalimentación y una nueva práctica pedagógica les permita establecer nuevas estrategias funcionales y contextualizadas para potenciar la destreza de lectoescritura este estudio pretende dejar una contribución como base de datos para estudio posterior de la carrera de Psicopedagogía.

1.4.Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Comparar los procesos de desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de ocho años de la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia y estudiantes de la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado de Ecuador

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar los procesos de desarrollo de la lectura en los estudiantes de Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia y estudiantes de la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado de Ecuador.
- Determinar los procesos de desarrollo de la escritura mediante dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras, frases y redacción de textos en los estudiantes de ambas Unidades Educativas
- Analizar los procesos de desarrollo de lectura y escritura obtenidos de los estudiantes de la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia y estudiantes de la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado de Ecuador.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Lectura

La lectura se concibe como un proceso cognitivo complejo que es interactivo y activo es decir, que los significados no están solamente en el texto, sino que este se crea a partir de la interacción entre el lector quien se convierte en un procesador activo de la información; el texto que lleva la estructura, contenido, la intención y por último el contexto en el que se realiza la lectura, de esta forma la comprensión se produce cuando el lector interrelaciona la información del texto con sus conocimientos previos, de tal forma que el lector no es un actor pasivo, en su lugar es un sujeto activo que decodifica, anticipa, verifica y regula la comprensión (Solé, 1987).

Por otro lado, para Prado y Bautista (2024), la lectura es una interacción dinámica entre el lector y el texto, ya que el proceso de construcción del significado se basa en relacionar la información con la experiencia personal del lector, esto implica que la comprensión no se limita simplemente a la decodificación de las palabras, sino que éste es un proceso más complejo, por lo que aquí influye la realidad y el contexto ya sea sociocultural o pedagógico del lector para que este pueda otorgarle un significado o sentido a la lectura. De esta manera la lectura posiciona al lector en un rol activo para que formule inferencias y reflexiones desarrollando el pensamiento crítico.

A su vez la lectura se define como una competencia integral o capacidad de comprender, reflexionar sobre los textos escritos con la finalidad de desarrollar el conocimiento y la participación activa en la comunicación de la sociedad como un aprendizaje permanente y funcional (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, 2016).

Desde estas perspectivas la lectura es concebida como un proceso cognitivo dinámico donde el lector no se encarga solamente de codificar si no que es un sujeto activo donde es capaz de reflexionar, interpretar y otorgar significados en base a su experiencia desarrollando así su pensamiento crítico y una comunicación activa con la sociedad.

2.2. Escritura

La escritura se entiende como un herramienta cognitiva y social que sirve para organizar ideas y comunicar significados en situaciones reales, es por ello que se considera un proceso de composición, en el que implica escribir frases interrelacionadas que sean planificadas es decir que tengan un propósito comunicativo para el destinatario transformando las ideas en lenguaje escrito y debe ser revisado para asegurar que sea coherente y adecuado. De tal manera que escribir no es solamente el fijar letras, sino que sea una composición orientada a propósitos funcionales, en el que el emisor transmite un mensaje a un lector en un contexto determinado (Cassany, 1999).

En este sentido la escritura se comprende como un instrumento de comunicación que implica enlazar frases e ideas que sean coherentes para que el emisor pueda transmitir un mensaje sobre un contexto específico por lo que este proceso debe ser planificado para que se cumpla su propósito comunicativo.

En este sentido Casasa (2023), resalta que la escritura es un proceso complejo, intencional y dinámico donde el emisor planifica, textualiza y revisa la producción escrita en función del propósito comunicativo específico a partir de lo expuesto la escritura se convierte en una práctica cognitiva y social que trasciende la fijación de signos lingüísticos y se sitúa como una actividad reflexiva.

2.3.Lectoescritura

Según Estrada (2024) nos refiere que la lectoescritura comprende el conjunto de habilidades de lectura y escritura relacionadas con el aprendizaje, implicando un desarrollo de habilidades más complejo, formando parte esencial del aprendizaje y la comunicación humana. Dentro de esta enseñanza, se abordan a la vez tanto el enseñar a leer como a escribir. Por otro lado, Ramos-Sánchez (2003) define la lectoescritura como un proceso cognitivo central que a su vez conlleva otros procesos periféricos durante la ejecución de la decodificación y codificación de diversos textos u oraciones, es decir, que, en primera instancia, la lectura que consiste en realizar una decodificación de los signos escritos, denominados alógrafos para su posterior comprensión de forma contextualizada en una oración o un texto completo.

Según Gonzales (2022) la lectoescritura es un conjunto de habilidades fundamental para el desarrollo cognitivo, ya que fomenta capacidades críticas como el análisis, la síntesis y la evaluación de información; lo que, a su vez, contribuye al crecimiento personal y académico del estudiante. Además, la interacción constante entre leer y escribir, fortalece ambas habilidades; creando una relación dinámica y enriquecedora presentándose como un proceso transformador en la formación de los estudiantes, no solo en lo académico; sino también en su integración a la sociedad.

Podemos decir que las habilidades de lectoescritura, desempeñan un papel crucial en el desarrollo académico y personal de los estudiantes; ya que, contribuyen significativamente al desarrollo cognitivo como la memoria, la concentración y el razonamiento lógico, manteniendo un vínculo con la comprensión lectora, permitiendo a los estudiantes interpretar y procesar la información proporcionada con mayor eficacia (Bravo et al, 2025).

Desde otro punto de vista Acosta (2023) nos refiere que las habilidades de la lectoescritura nos permiten comprender textos académicos lo cual, es crucial para avanzar en su proceso de aprendizaje, sin mayor dificultad. Además, la lectoescritura fomenta la autonomía en el aprendizaje; permitiendo a los estudiantes procesar y codificar información de manera independiente, lo que enriquece su formación académica.

A partir de lo expuesto, se comprende que la lectoescritura es un proceso que relaciona la lectura y la escritura como parte de la comunicación humana, este proceso cognitivo se centra en la comprensión de decodificación y codificación, fomentando la capacidad de análisis críticos, de síntesis y de la evaluación de la información, las habilidades de la lectoescritura contribuyen al desarrollo de la memoria y razonamiento lógico permitiendo procesar información de manera autónoma.

2.4. Teorías del desarrollo de la lectura y escritura

Teoría conductista: se considera que el desarrollo del lenguaje depende exclusivamente de los estímulos externos. De esta manera, se considera que el lenguaje son respuestas que el niño aprende por condicionamientos aparentes, respuestas que son verbales e intraverbales, de manera secundaria. Desde esta teoría conductual, la escritura se percibe como acciones que realiza el hombre destinadas a la transmisión de información mediante la representación de la simbología (Suarez, 2021).

Desde esta perspectiva esta teoría indica que se aprende mediante la repetición, el refuerzo y la práctica es decir la asociación de un sonido con una letra, es esencial para desarrollar habilidades básicas como la decodificación y la fluidez verbal inicial.

Teoría cognitiva: En este proceso, se siguen una serie de etapas que están relacionadas con las capacidades mentales que posee el sujeto para organizar la información que recibe del medio. Durante los dos primeros años de vida, el ser humano inicia su conocimiento del mundo por medio de la experiencia sensorial y la actividad motriz. Entre los dos y siete años de edad, aproximadamente, los infantes se encuentran en la etapa preoperatoria; su pensamiento es simbólico, es decir, comienzan a generar ideas y solucionar problemas a través de las representaciones mentales que se demuestran en el lenguaje, el juego simbólico y la imitación diferida (Salas, 2002).

De acuerdo con esta teoría es fundamental entender la etapa en la que el sujeto se encuentra de esta forma la lectoescritura es vista como un proceso mental activo, donde interviene la memoria, atención y la comprensión, donde el sujeto debe procesar, interpretar y construir significados.

Teoría sociocultural: el lenguaje oral es adquirido por todos los individuos que pertenecen a una cultura, en primer lugar, porque los seres humanos estamos biológicamente preparados para ello y, en segundo lugar, porque el habla se adquiere por el hecho mismo de participar en la vida social. Sin embargo, no sucede lo mismo con el aprendizaje de la lengua escrita, pues para ello es necesaria la participación en procesos de socialización específicos como la educación (Vygotsky, 1979).

Lo planteado permite comprender que la lectoescritura se desarrolla a través de la interacción social y el contexto cultural como la familia, escuela, el aprendizaje ocurre con la mediación de otros es decir entre sus pares y docentes. Esta teoría integra lo social y lo cultural permitiendo entender la lectura y escritura como prácticas contextualizadas.

2.5. Factores que influyen en el desarrollo de lectoescritura

En la asimilación de este proceso hay factores que interrumpen su continuidad debido a la incidencia subjetiva en el proceso, a continuación, se detallan algunos factores psicopedagógicos que influyen en la lectoescritura (Gualsaquí, 2024).

Entorno familiar y apoyo parental: El apoyo y la estimulación en casa pueden ser fundamentales. Las interacciones con los padres que fomentan la lectura y la escritura pueden potenciar estas habilidades y ayudar a consolidarlas.

Dificultades de aprendizaje: Factores como la dislexia u otras dificultades de origen neurobiológico pueden dificultar el proceso de lectoescritura, en estos casos se requiere enfoques específicos de intervención.

Motivación y actitud hacia la lectoescritura: El interés y la motivación del sujeto hacia la lectura y la escritura pueden afectar significativamente su desempeño. Un individuo motivado tiende a practicar más y a esforzarse por mejorar. Los estudiantes con un desarrollo inconcluso de habilidades lectoras pueden presentar repercusiones emocionalmente, trayendo consecuencias como: Frustración, baja autoestima, vergüenza, aislamiento social y desmotivación (Gualsaquí, 2024).

Esto permite comprender que el desarrollo de la lectoescritura se encuentra influenciado por diversos factores que interactúan entre sí, el apoyo parental y la estimulación en el hogar constituyen elementos fundamentales que favorecen la adquisición de habilidades lectoras y escrituras en etapas tempranas, por otro lado la presencia de dificultades de aprendizaje puede afectar procesos esenciales como la comprensión, la decodificación y la producción escrita generando limitaciones en el rendimiento académico si no son atendidas adecuadamente. Finalmente, la motivación y la actitud hacia la lectoescritura desempeñan un papel clave ya que una disposición positiva facilita el aprendizaje, en conjunto estos factores permiten comprender la complejidad del proceso de lectoescritura y la necesidad de abordarlo de manera integral.

2.6. Métodos de enseñanza de la lectoescritura

Método alfabético: Este enfoque de enseñanza se centra en el aprendizaje de las letras del alfabeto y sus correspondientes sonidos (fonemas). Los estudiantes aprenden a identificar cada letra y su sonido antes de combinarlas para formar palabras. Este proceso de identificación y combinación de sonidos se conoce como decodificación. Empiezan aprendiendo primero y por orden alfabético el nombre de las letras, mayúsculas y minúsculas. Luego deletrean y pronuncian combinaciones de dos letras, al aprenderlas siguen combinaciones de tres, cuatro y cinco letras, formando unidades sin sentidos, sílabas o palabras para formar frases y breves oraciones (López y García, 2024).

Por su parte, Gonzales (2005) introdujo un enfoque multisensorial a través del uso del alfabeto móvil, permitiendo a los niños comprender la relación entre sonidos y letras de manera más efectiva que con la memorización tradicional. Este método resuena con las

teorías de Vygotsky (1934), quien enfatizó que la adquisición de un sistema de símbolos, como el alfabeto, es un punto crítico en el desarrollo cultural del niño, y que este aprendizaje ocurre en un contexto social que debe ser considerado en la educación (López y García, 2024).

Esta postura implica que se debe aprender primero letras y después sus sonidos para poder formar sílabas, palabras y oraciones. Es un enfoque secuencial que prioriza la decodificación, útil para desarrollar bases sólidas en la lectura inicial, pero puede volverse mecánico si no se complementa con actividades de comprensión y significado.

Método ecléctico o mixto: Se habla de métodos mixtos con punto de partida sintético (fónico o silábico) y métodos mixtos con punto de partida global o analítico, se consideran que por medio de este método se podrán desarrollar las capacidades del niño desde el punto de vista cognoscitivo y lingüístico; de forma que se podrá estimular el cerebro en sus dos hemisferios al implicar los diferentes mecanismos psicológicos de cada uno de ellos (Muñoz, 2013).

Combina distintos enfoques integrando tanto la decodificación como la comprensión desde etapas tempranas es completo y flexible ya que permite adaptar la enseñanza a las necesidades del estudiante, favoreciendo un aprendizaje más significativo de la lectoescritura.

2.7. Estructura de la enseñanza de lectoescritura

Las estructuras curriculares y los programas en el área de Lengua y Literatura en Bolivia y Ecuador presentan características que respondan a las necesidades educativas actuales de cada contexto con un enfoque plurinacional, productivo e interculturales.

En Bolivia el currículo renovado refleja una visión holística y plurinacional, abarcando a Educación Inicial Comunitaria hasta Educación Secundaria Comunitaria, en donde los planes y programas incluyen enfoques pedagógicos orientados a desarrollar un estudiante integral preparado para el mundo moderno, para el Estado Boliviano considera que proveer de material o recursos escolares como textos gratuitos garantiza una mayor accesibilidad al Sistema Educativo Estatal, sin embargo, esto no significa que se garantice una educación de calidad, ya que a pesar de que según la Ley Avelino Siñani-Elizardo Pérez recalca que la educación se debe llevarse bajo un marco plurinacional no existe una adecuación para todos contextos socioculturales del país.

Para Yapu (2008), considera que las políticas educativas influyen en la socialización de los estudiantes, especialmente a través de la enseñanza de la lectoescritura, sostiene que la educación boliviana ha mantenido la alfabetización de manera tradicional con enseñanza alfabética, silábica y mecánica simplemente centrada en la retención, a pesar de que el currículo nacional propone nuevas metodologías las prácticas docentes continúan arraigadas a métodos tradicionalistas.

Por otro lado para el Ministerio de Educación de Bolivia (2010), la enseñanza del área de Comunicación y Lenguaje se promueve con respeto a la diversidad, en donde se prioriza la identidad cultural y el desarrollo de la lectoescritura de la lengua materna y en castellano para lograr articular estas realidades sociales y productivas como establece el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo.

Desde otra perspectiva Ecuador estructura su currículo de Lengua y Literatura con un enfoque intercultural que responde a la composición diversa del país, los lineamientos planteados por el Ministerio de Educación, Deporte y Cultura establece que se promueva el fortalecimiento de la competencia lingüística en castellano como la lengua oficial, pero también se incluya espacios para las lenguas originarias. La enseñanza de la lengua está acompañada de recursos didácticos que provee el Estado como la entrega de textos escolares para cada subnivel educativo, con el fin de atender la diversidad educativa y cultural (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021).

2.8. Modelo curricular en lectura y escritura de Bolivia y Ecuador

Bolivia y Ecuador se encuentran enmarcadas en normativas que son fundamentales en transformación y la actualización de los sistemas educativos, con un marcado enfoque en la interculturalidad, plurilingüismo y la inclusión.

La Ley N°070 o también conocida como Ley Avelino Siñani-Elizardo Pérez fue promulgada por el Estado Plurinacional de Bolivia en el 2010, donde se establece como un Modelo Educativo Sociocomunitario y Productivo que se orienta a una educación inclusiva, pluricultural y descolonizadora; buscando que el Sistema Educativo Plurinacional sea derecho y una responsabilidad social activa. Este modelo integra los conocimientos universales con los saberes ancestrales propios de las nacionalidades indígenas reconociendo sus cosmovisiones como parte esencial del proceso educativo respetando la diversidad cultural y lingüística (Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia, 2010).

En Ecuador fue aprobada en el 2011 la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) que incorpora principios plurilingües e interculturales en el sistema educativo apuntando a una formación de ciudadanos autónomos, críticos y con sentido de pertenencia cultural, esta ley busca impulsar la Educación Bilingüe Intercultural de forma especial en regiones con presencia de mayor población indígena, garantizando un acceso equitativo mediante políticas inclusivas. La LOEI adopta planes educativos que integran las lenguas originarias y valores culturales dentro de los programas académicos (Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, 2021).

Ambos enfoques comparten una visión de la educación en donde se respete la diversidad cultural y lingüística, con el objetivo de fortalecer, preservar y recuperar la identidad de comunidades originarias que están dentro de sociedades plurales, sin embargo, la Ley N°070 enfatiza más la integración de saberes ancestrales con una perspectiva sociocomunitaria y descolonizadora dentro de su currículo educativo y también en la formación docente, en comparación con Ecuador que la LOEI articula el sistema educativo

con políticas educativas inclusivas que fomenten la interculturalidad y el bilingüismo. Los dos marcos normativos reflejan un avance en la garantía de una educación pertinente y reconocedora de la diversidad cultural, situando el idioma originario y la cosmovisión indígena como un elemento central para el proceso de enseñanza en Bolivia y Ecuador.

CAPÍTULO III

METODOLOGIA

3.1. Enfoque de Investigación

La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo debido a que el estudio se realizó de manera secuencial y en un orden riguroso, en función del método seleccionado y las técnicas utilizadas para la recolección de datos, su propósito fue comparar el desarrollo de los procesos de lectoescritura en estudiantes de ocho años de Bolivia y Ecuador mediante la aplicación de las Baterías PROLEC-R y PROESC, orientados a evaluar los procesos de lectura y escritura.

3.2. Diseño de Investigación

El estudio adoptó un diseño no experimental, ya que no se manipuló la variable de investigación, el fenómeno fue observado tal como ocurrió en su contexto natural, lo que permitió analizar y describir los procesos de desarrollo de lectoescritura sin intervenir en las condiciones propias de los estudiantes.

3.3. Fundamento epistemológico de la investigación

La presente investigación se fundamentó en el enfoque sociocrítico, el cual concibe el conocimiento como una construcción social orientada a la comprensión y transformación de la realidad educativa. Permitted analizar de manera reflexiva y contextualizada las diferencias y similitudes en los procesos de lectoescritura entre Ecuador y Bolivia, considerando las particularidades de cada sistema educativo.

De esta manera la investigación no solo buscó describir resultados sino también generar una comprensión crítica para la mejora de los procesos de lectoescritura en los estudiantes.

3.4. Tipos de Investigación

3.4.1. Por nivel o alcance

3.4.1.1. Descriptiva

El estudio se fundamentó en una investigación descriptiva, porque buscó caracterizar los procesos de desarrollo lectoescritura en estudiantes de ocho años de Bolivia y Ecuador, donde se describió los componentes de la lectura y la escritura, sin manipular variables.

3.4.1.2. Comparativa

La investigación es comparativa, porque su propósito central fue contrastar los procesos de desarrollo de lectura y escritura entre estudiantes de Bolivia y Ecuador, lo que permitió identificar las similitudes y diferencias.

3.4.2. Por los objetivos

3.4.2.1. Básica

La propuesta se fundamentó con una perspectiva analítica del fenómeno de objeto estudiando, su dirección se implementó el fortalecimiento del conocimiento científico y al ejercicio investigativo, su objetivo fue reconocer las condiciones y particularidades que tuvo la problemática abordada.

3.4.3. Por el lugar

3.4.3.1. De campo

Se realizó en la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia y en la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado de Ecuador

3.5. Tipo de estudio

3.5.1. Por el tiempo

El estudio se enmarcó en un diseño transversal, la recolección de datos se realizó en un único periodo durante el año 2025 y se analizó la situación de los procesos de desarrollo de la lectoescritura tal como se presentó en el punto temporal.

3.6. Método de investigación

El estudio se desarrolló mediante el método Analítico-Comparativo, en el cual el método analítico permitió examinar los resultados obtenidos en la aplicación de las baterías de evaluación de lectura y de escritura, a partir de los puntajes registrados en las hojas de calificación y su interpretación por medio de los baremos establecidos por los manuales de cada batería que se aplicó a los participantes de la investigación, a su vez el método comparativo posibilitó contrastar los resultados obtenidos utilizando tablas y gráficas estadísticas donde se determinó la similitudes y diferencias en el desarrollo de los procesos de lectoescritura de cada Unidad Educativa por país.

3.7. Población y muestra

3.7.1. Población

La población de la presente investigación estuvo conformada por 40 estudiantes entre la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia y de la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado de Ecuador, cuyas edades se encontraban en los 8 años. La selección de esta población busco responder a la necesidad de comparar el proceso de desarrollo de lectoescritura en la etapa en la que se encuentran.

3.7.2. Muestra

La muestra seleccionada del estudio fue no probabilística intencional, su selección de participantes fue deliberada. Los datos de los participantes se encuentran en la tabla.

Tabla 1. *Tamaño de muestra*

Estudiantes	Frecuencia
Bolivia	20
Ecuador	20
Total	40

Elaborado por: Acosta López Stefania Alejandra

3.8. Técnicas e instrumentos de investigación

Las técnicas e instrumentos utilizados en esta investigación se precisan en la siguiente representación:

Tabla 2. *Descripción de instrumentos de recolección de datos*

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN
DESARROLLO DE LECTURA	TEST PSICOMÉTRICO	BATERÍA DE EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS LECTORES-REVISADO	La prueba estandarizada PROLEC-R aplicada en estudiantes de 8 años evalúa los procesos lectores mediante el reconocimiento de letras, lectura de palabras, comprensión de textos. Permite identificar el nivel de desarrollo lector y posibles dificultades en cada componente.

DESARROLLO DE LA ESCRITURA	TEST PSICOMÉTICO	BATERÍA DE EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE ESCRITURA	DE DE DE	La batería PROESC aplicada a estudiantes de 8 años valora habilidades de escritura como dictado y la producción escrita. Evalúa precisión, ortografía, segmentación y coherencia, permitiendo determinar el nivel de desarrollo de la escritura.
----------------------------	------------------	--	----------	--

Elaborada por: Acosta López Stefania Alejandra

3.9.Procedimientos para la recolección de datos

Para la presente investigación el procedimiento que se realizó para la obtención de datos siguió las siguientes fases:

- Coordinación institucional en la Unidad Educativa de Bolivia y la solicitud formal al Director Distrital del Distrito de Educación 06D01 Chambo-Riobamba para el ingreso a la unidad educativa en Ecuador.
- Entrega de consentimiento informado a los representantes legales donde se detalló el propósito del estudio y la naturaleza de las pruebas PROLEC-R y PROESC.
 - Aplicación de instrumentos
 - Tabulación e interpretación de datos
 - Análisis de resultados
 - Conclusiones y recomendaciones

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultado de la Batería PROLEC- R en Bolivia y Ecuador

4.1.1. Resultado de la Batería PROLEC-R en Bolivia

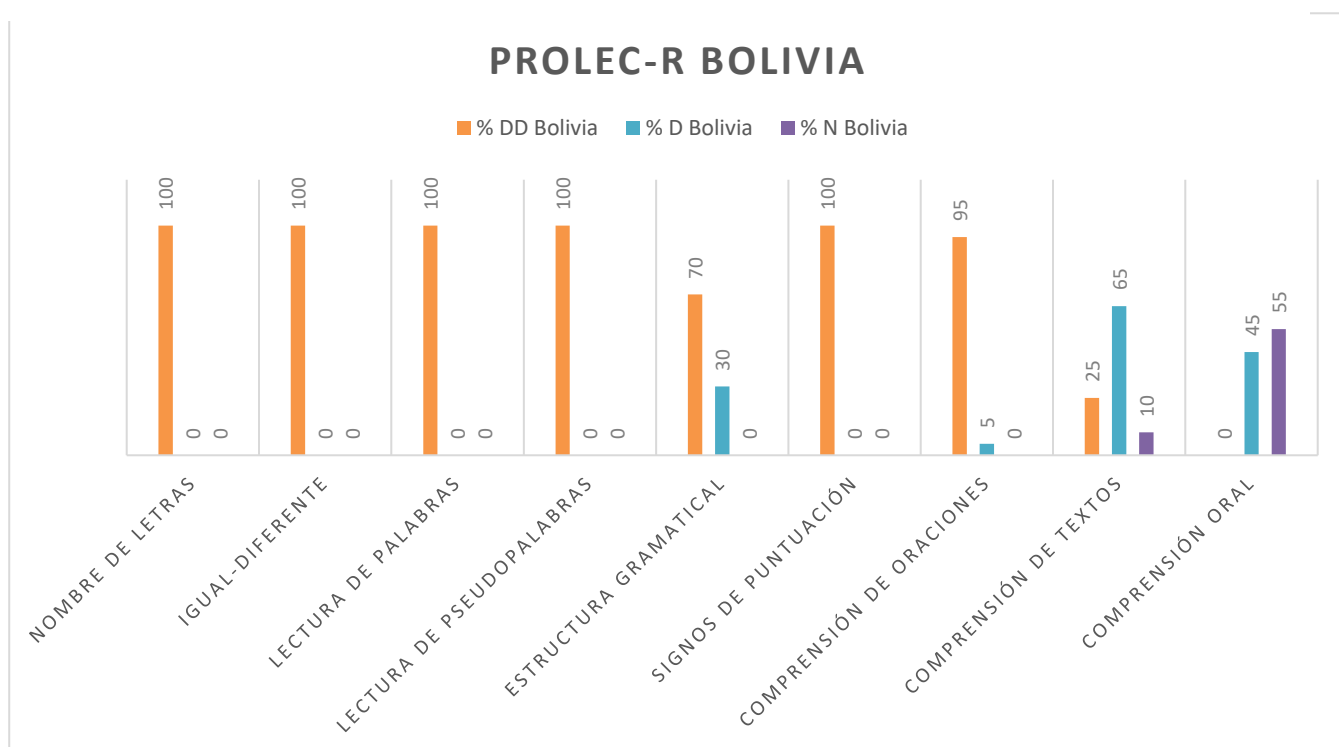
Tabla 3. *Proceso de desarrollo de lectura en Bolivia*

SUBPRUEBA	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nombre de Letras	DD	20	100%
Nombre de Letras	D	0	0%
Nombre de Letras	N	0	0%
Igual-Diferente	DD	20	100%
Igual-Diferente	D	0	0%
Igual-Diferente	N	0	0%
Lectura de Palabras	DD	20	100%
Lectura de Palabras	D	0	0%
Lectura de Palabras	N	0	0%
Lectura de Pseudopalabras	DD	20	100%
Lectura de Pseudopalabras	D	0	0%
Lectura de Pseudopalabras	N	0	0%
Estructura Gramaticales	DD	14	70%
Estructura Gramaticales	D	6	30%
Estructura Gramaticales	N	0	0%
Signos de Puntuación	DD	20	100%
Signos de Puntuación	D	0	0%
Signos de Puntuación	N	0	0%
Comprensión de Oraciones	DD	19	95%
Comprensión de Oraciones	D	1	5%
Comprensión de Oraciones	N	0	0%
Comprensión de Textos	DD	5	25%
Comprensión de Textos	D	13	65%
Comprensión de Textos	N	2	10%
Comprensión Oral	DD	0	0%
Comprensión Oral	D	9	45%
Comprensión Oral	N	11	55%

Fuente: Resultados Batería PROLEC-R

Elaborada por: Acosta López Stefania Alejandra

Figura 1. Proceso de desarrollo de lectura en Bolivia



Fuente: Resultados Batería PROLEC-R

Elaborada por: Acosta López Stefania Alejandra

Análisis

En las subpruebas aplicadas: Nombre de letras, Igual-Diferente, Lectura de palabras, Lectura de pseudopalabras y Signos de puntuación la categoría de dificultad alcanza el 100% que determina una dificultad severa (DD). En Estructuras gramaticales el 70% presenta una dificultad severa y el 30% dificultad (D). En la comprensión de oraciones se visualiza un 95% de dificultad severa y apenas un 5% de dificultad. En comprensión de textos se enmarcan tres variables el 25% de dificultad severa, 65% de dificultad y un 10% de normalidad. En lo que se refiere a la comprensión oral el 45% de muestra presenta dificultad y el 55% está en la normalidad.

Interpretación

En la aplicación de la Batería PROLEC-R en la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A", las subpruebas: Nombre de letras, Igual-Diferente, Lectura de palabras, Lectura de pseudopalabras, Signos de puntuación, Estructuras gramaticales, Comprensión de oraciones y Comprensión de textos, predomina la categoría de dificultad severa en los procesos de desarrollo de lectura.

Se interpreta que la subprueba Comprensión oral alcanza la categoría de dificultad con tendencia a la normalidad.

4.1.2. Resultado de la Batería PROLEC-R en Ecuador

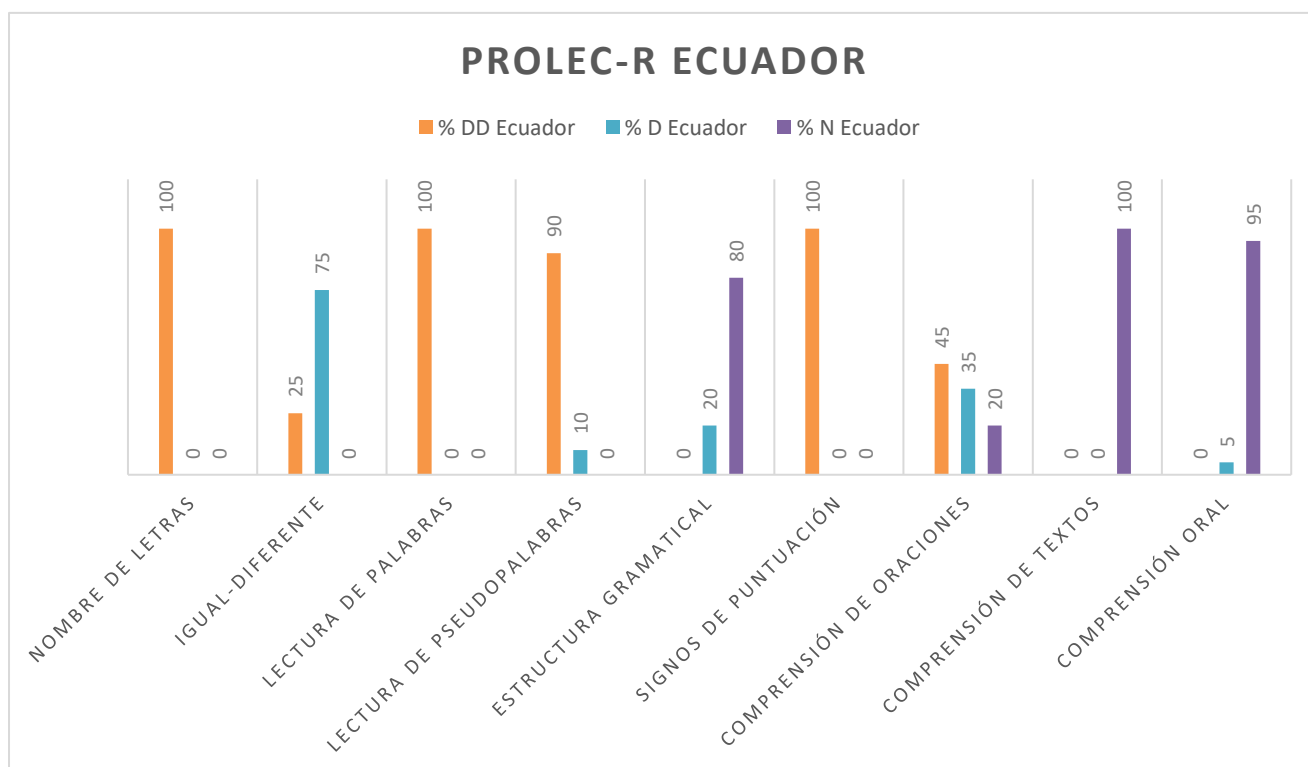
Tabla 4. *Proceso de desarrollo de lectura de Ecuador*

SUBPRUEBA	CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nombre de Letras	DD	20	100%
Nombre de Letras	D	0	0%
Nombre de Letras	N	0	0%
Igual-Diferente	DD	5	25%
Igual-Diferente	D	15	75%
Igual-Diferente	N	0	0%
Lectura de Palabras	DD	20	100%
Lectura de Palabras	D	0	0%
Lectura de Palabras	N	0	0%
Lectura de Pseudopalabras	DD	18	90%
Lectura de Pseudopalabras	D	2	10%
Lectura de Pseudopalabras	N	0	0%
Estructura Gramaticales	DD	0	0%
Estructura Gramaticales	D	4	20%
Estructura Gramaticales	N	16	80%
Signos de Puntuación	DD	20	100%
Signos de Puntuación	D	0	0%
Signos de Puntuación	N	0	0%
Comprensión de Oraciones	DD	9	45%
Comprensión de Oraciones	D	7	35%
Comprensión de Oraciones	N	4	20%
Comprensión de Textos	DD	0	0%
Comprensión de Textos	D	0	0%
Comprensión de Textos	N	20	100%
Comprensión Oral	DD	0	0%
Comprensión Oral	D	1	5%
Comprensión Oral	N	19	95%

Fuente: Resultados Batería PROLEC-R

Elaborada por: Acosta López Stefania Alejandra

Figura 2. Proceso de desarrollo de lectura en Ecuador



Fuente: Resultados Batería PROLEC-R

Elaborada por: Acosta López Stefania Alejandra

Análisis

En la Batería PROLEC-R aplicada en Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado se obtiene el siguiente análisis de las subpruebas: Nombre de letras, Lectura de palabras y Signos de puntuación, los datos indican un nivel de dificultad del 100% que corresponden a una dificultad severa (DD). Además, se visualizan porcentajes del 25% en Igual-Diferente, 90% en Lectura de pseudopalabras y el 45% en Comprensión de oraciones de dificultad severa.

En el rango de dificultad (D) se encuentran las subpruebas de Igual-Diferente el porcentaje es de 75%; en Lectura de pseudopalabras el 10%; en Estructuras gramaticales el 20%; mientras que en comprensión de oraciones el 35%; y un 5% de dificultad en Comprensión oral. Se obtiene un porcentaje del 5% de normalidad (N) en las siguientes subpruebas: Estructuras gramaticales 80%, Comprensión de oraciones 20%, Comprensión de Textos 100% y Comprensión oral el 95%.

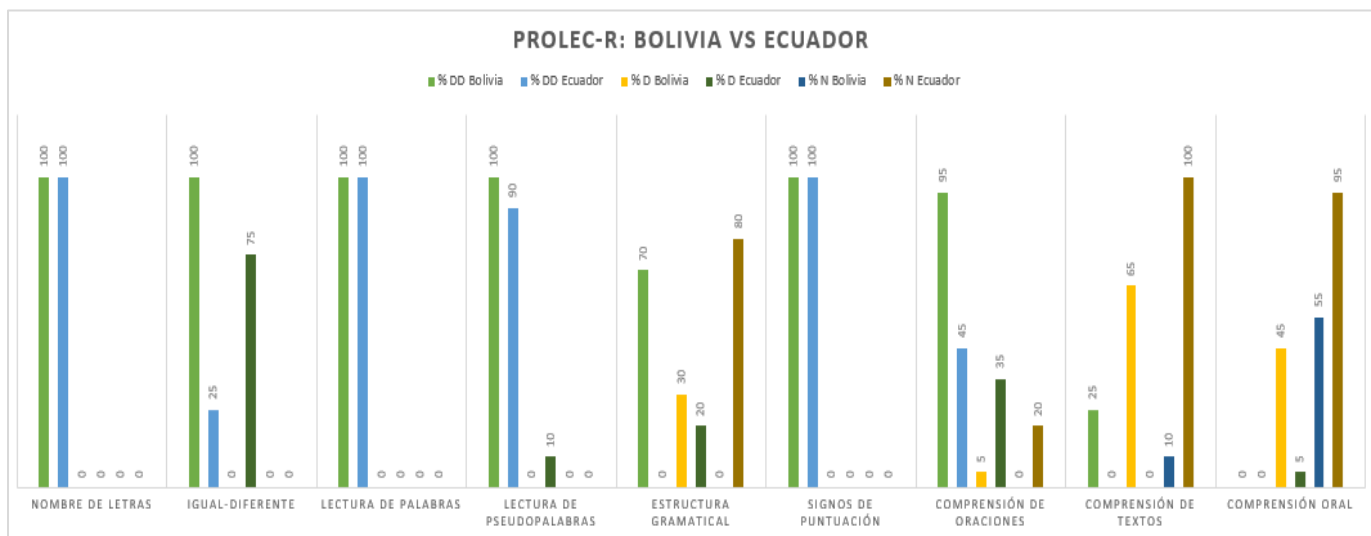
Interpretación

A partir de los resultados obtenidos en la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado,

se determina que las subpruebas: Nombre de letras, Lectura de palabras, Lectura de pseudopalabras, Signos de puntuación, Igual-Diferente y Comprensión de oraciones, prevalece la categoría de dificultad severa. Sobresale en los resultados la categoría de normalidad en la subprueba de Comprensión de textos, Comprensión oral.

4.2. Comparación de la Batería PROLEC-R en Bolivia y Ecuador

Figura 3. *Proceso de desarrollo de lectura en Bolivia-Ecuador*



Fuente: Resultados Batería PROLEC-R

Elaborada por: Acosta López Stefania Alejandra

Análisis

En la comparación de datos de las dos Unidades Educativas muestran: en la subprueba Nombre de Letras las muestras alcanzan un 100% de dificultad severa (DD); en la subprueba Igual-Diferente se establecen tres variables con el 100% de dificultad severa en la U.E Antonio Quijarro "A"- Bolivia, en tanto que el 25% de dificultad severa y el 75% de dificultad (D) en la U.E Pedro Vicente Maldonado- Ecuador. En la subprueba Lectura de palabras, las dos instituciones registran el 100% de dificultad severa. De su parte, en la subprueba Lectura de pseudopalabras la U.E Antonio Quijarro "A" obtiene el 100% de dificultad severa, mientras que la U.E Pedro Vicente Maldonado presenta el 90% de dificultad severa y el 10% de dificultad.

En Estructuras gramaticales la U.E Antonio Quijarro "A" tiene el 70% de (DD) y el 30% de (D) mientras que la U.E Pedro Vicente Maldonado obtiene el 20% de (D) y el 80% de normalidad (N). En Signos de puntuación ambas instituciones presentan en el 100% de

(DD). En Comprensión de oraciones la U.E Antonio Quijarro "A" alcanza el 95% de (DD) y el 5% de (D) asimismo la U.E Pedro Vicente Maldonado llega al 45% de (DD), el 35% con (D) y el 20% con (N), de igual manera el 25% de (DD), el 65% de (D) y el 10% de (N) en Comprensión de textos en la U.E Antonio Quijarro "A" a la par la U.E Pedro Vicente Maldonado presenta un 100% de normalidad.

Continuando con los resultados de la subprueba de Comprensión oral aplicados en la U.E Antonio Quijarro "A" se obtiene el 45% de (D) y un 55% de normalidad, mientras que en la U.E Pedro Vicente Maldonado llega a un 5% de (D) y 95% de (N).

Interpretación

Al comparar los resultados entre Bolivia y Ecuador se determina que ambas instituciones en las subpruebas Nombre de Letras, Lectura de Palabras, Lectura de Pseudopalabras, Comprensión de Oraciones y Signos de Puntuación se encuentran en la categoría de dificultad severa. Se identifica que en la subprueba Igual-Diferente la U.E Antonio Quijarro "A" presenta una categoría de dificultad severa, mientras que la tendencia en la U.E Pedro Vicente Maldonado marca una categoría de dificultad. Los resultados de la subprueba de Estructuras gramaticales determinan que en Bolivia la categoría que predomina es de dificultad severa, en cambio en Ecuador la categoría con prevalencia es normalidad.

En las subpruebas de Comprensión de Textos y Comprensión Oral Boliva alcanza un porcentaje significativo en la categoría dificultad, en contraste con el Ecuador que se refleja un resultado dentro de la categoría de normalidad.

4.2.1. Resultado de la Batería PROESC en Bolivia

Tabla 5. *Proceso de desarrollo de escritura en Bolivia*

SUBPRUEBA	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Dictado de Sílabas	Si	20	100%
Dictado de Sílabas	Duda	0	0%
Dictado de Sílabas	Nivel Bajo	0	0%
Dictado de Sílabas	Nivel Medio	0	0%
Dictado de Sílabas	Nivel Alto	0	0%
Ortografía Arbitraria	Si	9	45%
Ortografía Arbitraria	Duda	8	40%
Ortografía Arbitraria	Nivel Bajo	2	10%
Ortografía Arbitraria	Nivel Medio	1	5%
Ortografía Arbitraria	Nivel Alto	0	0%
Ortografía Reglada	Si	16	80%

Ortografía Reglada	Duda	2	10%
Ortografía Reglada	Nivel Bajo	1	5%
Ortografía Reglada	Nivel Medio	0	0%
Ortografía Reglada	Nivel Alto	1	5%
Pseudopalabras	Si	20	100%
Pseudopalabras	Duda	0	0%
Pseudopalabras	Nivel Bajo	0	0%
Pseudopalabras	Nivel Medio	0	0%
Pseudopalabras	Nivel Alto	0	0%
Reglas Ortográficas	Si	20	100%
Reglas Ortográficas	Duda	0	0%
Reglas Ortográficas	Nivel Bajo	0	0%
Reglas Ortográficas	Nivel Medio	0	0%
Reglas Ortográficas	Nivel Alto	0	0%
Acentos	Si	0	0%
Acentos	Duda	9	45%
Acentos	Nivel Bajo	7	35%
Acentos	Nivel Medio	4	20%
Acentos	Nivel Alto	0	0%
Mayúsculas	Si	10	50%
Mayúsculas	Duda	6	30%
Mayúsculas	Nivel Bajo	3	15%
Mayúsculas	Nivel Medio	1	5%
Mayúsculas	Nivel Alto	0	0%
Signos de Puntuación	Si	8	40%
Signos de Puntuación	Duda	9	45%
Signos de Puntuación	Nivel Bajo	3	15%
Signos de Puntuación	Nivel Medio	0	0%
Signos de Puntuación	Nivel Alto	0	0%
Escritura de Cuento	Si	17	85%
Escritura de Cuento	Duda	2	10%
Escritura de Cuento	Nivel Bajo	0	0%
Escritura de Cuento	Nivel Medio	0	0%
Escritura de Cuento	Nivel Alto	1	5%
Escritura de Redacción	Si	0	0%
Escritura de Redacción	Duda	17	85%
Escritura de Redacción	Nivel Bajo	3	15%
Escritura de Redacción	Nivel Medio	0	0%
Escritura de Redacción	Nivel Alto	0	0%

Fuente: Resultados Batería PROESC

Elaborada por: Acosta López Stefania Alejandra

Figura 4. Proceso de desarrollo de escritura en Bolivia



Fuente: Resultados Batería PROESC

Elaborada por: Acosta López Stefania Alejandra

Análisis

De acuerdo con los resultados de la Batería PROESC aplicada en la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" se observa que en las subpruebas: Dictado de sílabas, Pseudopalabras y Reglas ortográficas alcanza al 100% de dificultad en los procesos de desarrollo de escritura. Se identifica que Ortografía arbitraria el porcentaje indica que Sí existe dificultad con el 45% a su vez 40% de Duda, 10% de Nivel bajo de dificultad (NB) y el 5% de Nivel medio de dificultad (NM), del mismo modo en Ortografía reglada se presenta un 80% de Sí, 10% de Duda, 5% de (NB) y 5% de Nivel alto de dificultad (NA). Siguiendo con este análisis la subprueba de Acentos muestra un 45% de Duda, 35% de (NB), 20% de (NM). En continuidad con el estudio de datos la subprueba Mayúsculas llega al 50% de Sí, 30% de Duda, 15% con (NB) y 5% (NM); en el análisis de datos de la subprueba de Signos de puntuación corresponde al 40% de Sí, el 45% de Duda y el 15% de (NB). Se observa que en la subprueba Escritura de cuento la muestra refleja un porcentaje del 85% de Sí existe dificultad, 10% de Duda y el 5% de (NA), para finalizar el análisis se aprecia que en la subprueba de Escritura de una redacción existe un 85% de Duda y 15% de (NB).

Interpretación

En función de los resultados obtenidos en la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" se determina que las subpruebas Dictado de sílabas, Ortografía arbitraria, Ortografía reglada, Pseudopalabras, Reglas ortográficas, Mayúsculas, Escritura de cuento, están en la categoría de Sí (existe dificultad). La muestra no presenta claramente una dificultad, pero tampoco

tiene un rendimiento óptimo en Ortografía arbitraria, Ortografía reglada, Acentos, Mayúsculas, Signos de puntuación, Escritura de cuento y Escritura de una redacción.

Las subpruebas de Acentos, Signos de puntuación y Escritura de una redacción alcanzan a la categoría de duda- nueva valoración.

4.2.2. Resultado de la Batería PROESC en Ecuador

Tabla 6. *Proceso de desarrollo de escritura en Ecuador*

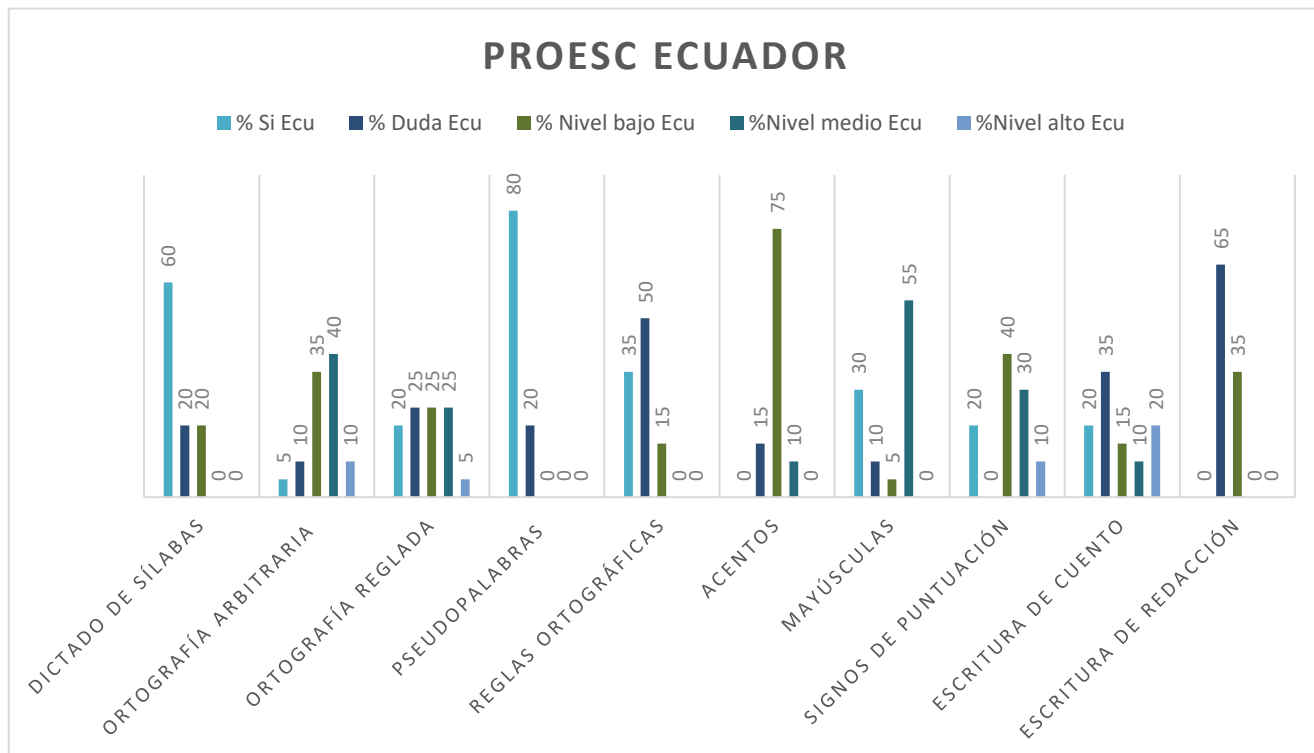
SUBPRUEBA	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Dictado de Silabas	Si	12	60%
Dictado de Silabas	Duda	4	20%
Dictado de Silabas	Nivel Bajo	4	20%
Dictado de Silabas	Nivel Medio	0	0%
Dictado de Silabas	Nivel Alto	0	0%
Ortografía Arbitraria	Si	1	5%
Ortografía Arbitraria	Duda	2	10%
Ortografía Arbitraria	Nivel Bajo	7	35%
Ortografía Arbitraria	Nivel Medio	8	40%
Ortografía Arbitraria	Nivel Alto	2	10%
Ortografía Reglada	Si	4	20%
Ortografía Reglada	Duda	5	25%
Ortografía Reglada	Nivel Bajo	5	25%
Ortografía Reglada	Nivel Medio	5	25%
Ortografía Reglada	Nivel Alto	1	5%
Pseudopalabras	Si	16	80%
Pseudopalabras	Duda	4	20%
Pseudopalabras	Nivel Bajo	0	0%
Pseudopalabras	Nivel Medio	0	0%
Pseudopalabras	Nivel Alto	0	0%
Reglas Ortográficas	Si	7	35%
Reglas Ortográficas	Duda	10	50%
Reglas Ortográficas	Nivel Bajo	3	15%
Reglas Ortográficas	Nivel Medio	0	0%
Reglas Ortográficas	Nivel Alto	0	0%
Acentos	Si	0	0%
Acentos	Duda	3	15%
Acentos	Nivel Bajo	15	75%
Acentos	Nivel Medio	2	10%
Acentos	Nivel Alto	0	0%
Mayúsculas	Si	6	30%
Mayúsculas	Duda	2	10%

Mayúsculas	Nivel Bajo	1	5%
Mayúsculas	Nivel Medio	11	55%
Mayúsculas	Nivel Alto	0	0%
Signos de Puntuación	Si	4	20%
Signos de Puntuación	Duda	0	0%
Signos de Puntuación	Nivel Bajo	8	40%
Signos de Puntuación	Nivel Medio	6	30%
Signos de Puntuación	Nivel Alto	2	10%
Escritura de Cuento	Si	4	20%
Escritura de Cuento	Duda	7	35%
Escritura de Cuento	Nivel Bajo	3	15%
Escritura de Cuento	Nivel Medio	2	10%
Escritura de Cuento	Nivel Alto	4	20%
Escritura de Redacción	Si	0	0%
Escritura de Redacción	Duda	13	65%
Escritura de Redacción	Nivel Bajo	7	35%
Escritura de Redacción	Nivel Medio	0	0%
Escritura de Redacción	Nivel Alto	0	0%

Fuente: Resultados Batería PROESC

Elaborada por: Acosta López Stefania Alejandra

Figura 5. Proceso de desarrollo de escritura en Ecuador



Fuente: Resultados Batería PROESC

Elaborada por: Acosta López Stefania Alejandra

Análisis

Considerando los resultados de la Batería PROESC aplicada en la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado cabe indicar que en las subpruebas: Dictado de sílabas obtiene el 60% determinado que Sí existe dificultad, 20% de Duda, y 20% Nivel bajo de dificultad (NB) por otro lado en Ortografía arbitraria se registra el 5% de Sí, 10% de Duda, 35% de Nivel bajo de dificultad, el 40% de Nivel medio de dificultad y un 10% de Nivel alto (NA) de dificultad, siguiendo el análisis en la subprueba de Ortografía reglada se obtiene un 20% de Sí y a su vez se evidencia porcentajes similares con el 25% de Duda, un 25% de (NB), 25% de (NM) y 5% de (NA). Según los resultados de la subprueba de Pseudopalabras se evidencia que el 80% de muestra alcanza el Sí que determina que existe dificultad y 20% de Duda. En la subprueba de Reglas ortográficas se llega al 35% de Sí, 50% de Duda y 15% de (NB), mientras que en la subprueba de Acentos se analiza que los datos presentan un 15% de Duda, 75% de (NB) y 10% de (NM). En la subprueba Mayúsculas los datos evidencian el 30% de Sí, 10% de Dudas, 5% de (NB) y 55% de (NM). Cabe destacar que los Signos de puntuación en función de la muestra determina 20% de Sí, 40% de (NB), 30% de (NM) y 10% de (NA)

El análisis estadístico de la subprueba Escritura de cuento muestra un 20% de Sí, 35% de Duda, 15% (NB), 10% de (NM) y 20% de (NA) y para concluir el análisis la subprueba Escritura de una redacción indica 65% de Duda y 35% de (NB).

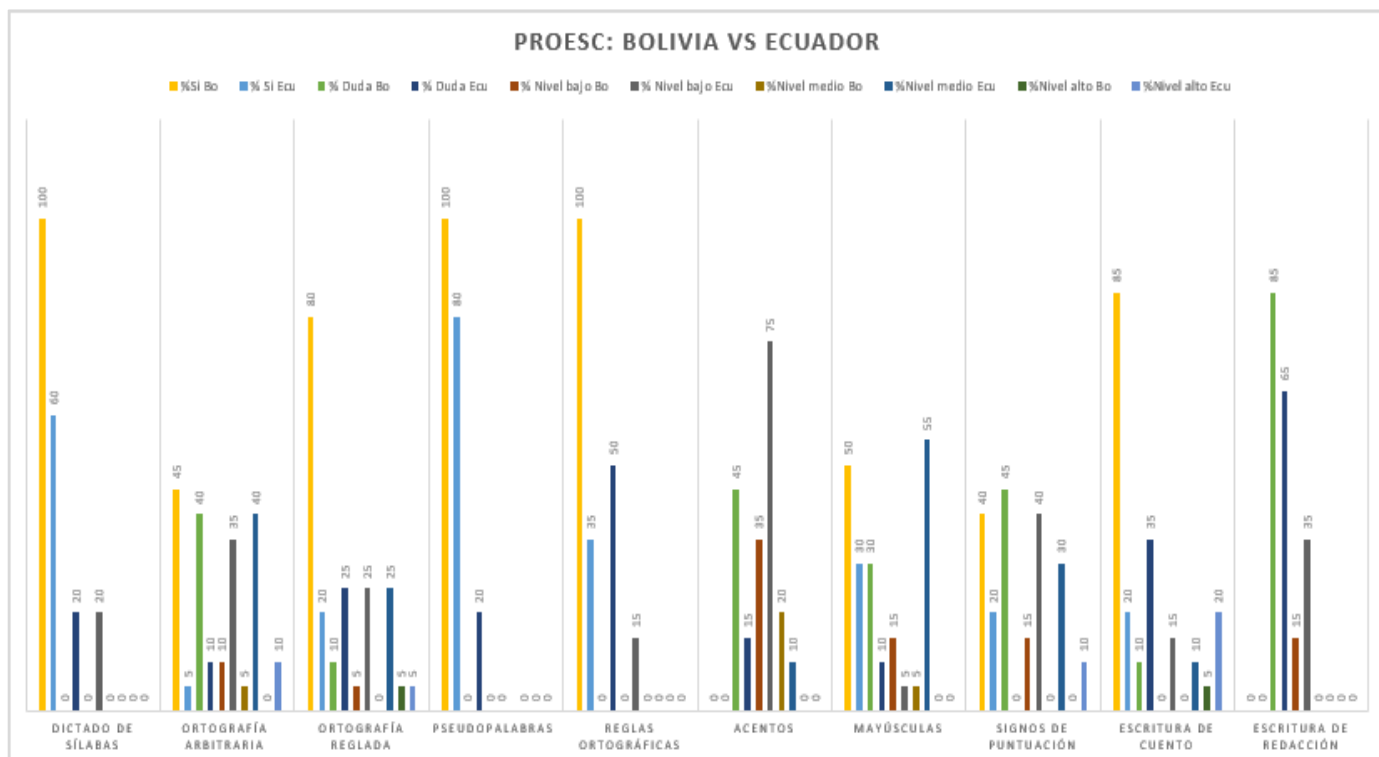
Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos en la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado, se observa que las subpruebas Dictado de sílabas y Pseudopalabras la categoría que predomina es Sí (dificultad), mientras que en Ortografía Arbitraria, Reglas Ortográficas, Escritura de un cuento sus resultados con mayor frecuencia es la categoría de Nivel medio (dentro de la media para su edad y curso), en las subpruebas Acentos y Signos de Puntuación los datos reflejan la categoría de Nivel Bajo (Por debajo de la media para su edad y curso).

En la subprueba Ortografía Reglada los resultados mantienen porcentajes similares entre Duda, Nivel Bajo y Nivel Medio.

4.3. Comparación de la Batería PROESC en Bolivia y Ecuador

Figura 6. Proceso de desarrollo de escritura en Bolivia-Ecuador



Fuente: Resultados Batería PROESC

Elaborada por: Acosta López Stefania Alejandra

Análisis

A partir de los resultados obtenidos podemos describir que la subprueba Dictado de sílabas en la U.E Antonio Quijarro "A" se evidencia un 100% de Sí es decir que existe dificultad; y, la U.E Pedro Vicente Maldonado obtiene el 60% de Sí, un 20% de Duda y 20% de Nivel bajo (NB). En Ortografía arbitraria la U.E Antonio Quijarro "A" tiene 45% de Sí, 40% de Duda, 10% de (NB) y 5% de (NM), mientras que la U.E Pedro Vicente Maldonado logra un 5% de Sí, 10% de Duda, 35% de (NM) y 10% de Nivel Alto (NA) de dificultad.

En la subprueba Ortografía reglada en la U.E Antonio Quijarro "A" registra el 80% de Sí, el 10% de Duda, el 5% de (NB) y el 5% de (NA), sin embargo, la U.E Pedro Vicente Maldonado se sitúa con un 20% de Sí, 25% de Duda, 25% (NB), 25% (NM) y 5% (NA). Continuando con el análisis de la subprueba de Pseudopalabras en la U.E Antonio Quijarro "A" los datos logran un 100% Sí y la U.E Pedro Vicente Maldonado 80% de Sí y 20% Duda, dentro de la muestra establecida para subprueba de Reglas ortográficas en la U.E Antonio Quijarro "A" presenta el 100% de Sí a diferencia de la U.E Pedro Vicente Maldonado que alcanza el 35% de Sí, el 50% de Duda y el 15% de (NB) para la el análisis de la subprueba Acentos aplicado en la U.E Antonio Quijarro "A" los datos determina el 45% de Duda, el

35% de (NB) y el 20% de (NM) en relación con la U.E Pedro Vicente Maldonado que mantiene el 15% de Duda, el 75% de (NB), y el 10% (NM).

En función del análisis de la subprueba Mayúsculas la U.E Antonio Quijarro "A" refleja el 50% de Sí, el 30% de Dudas, el 15% de (NB) y el 5% de (NM) en contraste con la U.E Pedro Vicente Maldonado que indica en sus datos el 30% de Sí, el 10% de Duda, el 5% de (NB) y 55% de (NM), con base a los datos de la subprueba Signos de puntuación en la U.E Antonio Quijarro "A" la muestra determina el 40% de Sí, el 45% de Duda y 15% de (NB) a la par de la U.E Pedro Vicente Maldonado que revela un 20% de Sí, un 40% de (NB), un 30% de (NM) y un 10% de (NA). En la subprueba Escritura de cuento la U.E Antonio Quijarro "A" registra un resultado del 85% de Sí, 10% de Duda entre tanto que la U.E Pedro Vicente Maldonado identifica el 20% de Sí, el 35% de Duda, el 15% de (NB), el 10% de (NM) y 20% de (NA) para finalizar el análisis la subprueba Escritura de una redacción en la U.E Antonio Quijarro "A" indica que la muestra llega a un 85% de Duda y 15% de (NB) por el contrario la U.E Pedro Vicente Maldonado alcanza un 65% de Duda y un 35% de (NB).

Interpretación

Los datos permiten identificar que en Bolivia la categoría que prevalece en las subpruebas: Dictado de sílabas, Ortografía Arbitraria, Ortografía Reglada, Pseudopalabras, Reglas ortográficas, Mayúsculas, Signos de Puntuación y Escritura de cuento es Sí (dificultad), mientras que en Ecuador para esta categoría están las subpruebas: Dictado de sílabas y Pseudopalabras. Los datos reflejan que en la subprueba Acentos, Ecuador alcanza el Nivel Bajo. En la subprueba Escritura de una redacción Bolivia y Ecuador alcanzan la categoría de Duda- nueva prueba.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Se identifica que los procesos de desarrollo de lectura de los estudiantes de la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" se encuentran en una categoría de dificultad severa en la mayoría de subpruebas lo que indica que los procesos lectores se encuentran en un rango significativamente inferior al esperado para su año escolar y presenta limitaciones importantes en los componentes léxicos, semánticos y léxicos. En el Ecuador las subpruebas de estructura gramatical y comprensión de textos sus resultados destacan en la categoría de normalidad, sin embargo, presenta dificultad severa en el resto de las subpruebas.
- Se determina que los procesos de desarrollo de escritura en ambas instituciones se encuentran en una categoría de Sí en donde los estudiantes se encuentran por debajo de la media esperada para su edad y curso, indica que es una alerta y señala que los estudiantes presentan dificultades en los procesos específicos de escritura.
- Se analiza los procesos de lectura y escritura los resultados determinan que los dos países presentan dificultades en los procesos de desarrollo de la lectoescritura en los niños de ocho años, datos que concuerdan con los estudios nacionales de los dos países.

5.2.Recomendaciones

- Tras los resultados obtenidos y las conclusiones se recomienda mejorar procesos de desarrollo de lectura y establecer planes de mejora educativa, donde se debe analizar los resultados para realizar ajustes continuos en sus prácticas pedagógicas.
- Es necesario que para los procesos de desarrollo de escritura de los países en estudio se establezca una detección temprana en los problemas de escritura en donde se
- Implementen estrategias que fortalezcan la producción escrita para evitar problemas de aprendizaje en años superiores.
- Es importante comprender que la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A"-Bolivia y la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado-Ecuador, requieren de estrategias metodológicas, planes de refuerzo y evaluaciones continuas para evidenciar los avances en los procesos y tomar en cuenta las recomendaciones emitidas por el INEVAL y el OPCE referente a los procesos de lectoescritura.

BIBLIOGRAFÍA

Acosta, E. G. R., Tapia, S. J. C., Jurado, L. C. D., Márquez, L. N. E., Pérez, T. R., & Rodríguez, E. V. (2023). Importancia de la lectoescritura académica en la formación de estudiantes de enfermería. *Gaceta Médica Boliviana*, 46(1), 51-58.

Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia. (2010). *Gaceta Oficial de Bolivia*. Obtenido de https://www.minedu.gob.bo/files/documentos-normativos/leyes/LEY_070_AVELINO_SINANI_ELIZARDO_PEREZ.pdf

Bravo Mendoza, J. J., Guerron Nieto, C. L., Cerna Miño, M. M., Buenaño Tobar, A. V., & Rodríguez Bosquez, J. S. (2025). La Importancia de las Habilidades de Lectoescritura en el Desarrollo Académico y Personal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 7078-7097. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15404

Casasa, L. (2023). *Concibiendo la escritura: enfoques teóricos y metodológicos sobre la producción escrita a través del tiempo*. Obtenido de Káñina: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26362023000300007&script=sci_arttext

Cassany, D. (1999). *La composición escrita en E/EL*. Obtenido de Universidad Pompeu Fabra: <https://repositori.upf.edu/bitstreams/8d2e6997-7a44-4971-ad79-b560f0e34aee/download>

Cristóbal Muñoz, S. (2013). La metodología de lectoescritura en educación infantil y su influencia en el aprendizaje lectoescritor de los alumnos.

Estrada, M. (2024). La lectoescritura: un pilar fundamental en el desarrollo cognitivo. Rededuca. <https://www.rededuca.net/blog/educacion-y-docencia/lectoescritura>

González Ramírez, C. (2022). Prácticas de mediación de lectura literaria en el contexto escolar chileno: el quehacer del profesor mediador. *Sophia Austral*, 28

Gonzalez, J. (2005). *Metodos de enseñanza de la lectura y la escritura*. Editorial Didáctica.

Gualsaquí Valladares, Z. A. (2024). Factores psicopedagógicos que influyen en la lectoescritura y sus consecuencias emocionales en estudiantes de básica (Master's thesis, La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2024.).

Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2025). *Informe nacional de resultados Ser Estudiante: Subnivel Básica Elemental, año electivo 2023-2024*. Obtenido de https://cloud.evaluacion.gob.ec/nextcloud/index.php/s/O3jplWQDrcz7vl/download?path=%2F&files=1_SEST2023-2024_4.pdf

López Valdez, J. M., & García Pineda, E. (2024). Metodologías globalizadoras para la enseñanza de la lectoescritura. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 5(4), 449–481. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i4.373>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). Obtenido de <https://recursos.educacion.gob.ec/red/reglamento-a-la-loei/>

Ministerio de Educación . (2010). *Ministerio de Educación de Bolivia*. Obtenido de <https://www.minedu.gob.bo/>

Observatorio Plurinacional de la Calidad Educativa. (2023). *Ministerio de Planificación del Desarrollo*. Obtenido de <https://opce.gob.bo/web/files/archivos/eefed968104bb0d70807187d55a277b2.pdf>

Pascua, S. (2020). El proceso de enseñanza aprendizaje de la lectoescritura en educación infantil. Obtenido de <https://repositori.uji.es/bitstreams/29cdfbdc-2653-48ffa607-4a113167d680/download>

Prado , L., & Bautista, J. (2024). *Fortalecimiento de los procesos comprensión lectora a través de las estrategias de lectura de Isabel Solé en los estudiantes de quinto grado de la IE Presbítero Juan Carlos Calderón Quintero de la ciudad de Cúcuta, Norte de Santander*.

Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes. (2016). *PISA (OCDE)*.

Ramos Sánchez, J.L. (2003). Prueba para la evaluación de Técnicas Instrumentales Básicas y orientaciones para la enseñanza y el refuerzo educativo. Educación Primaria: lectura, escritura y aspectos matemáticos básicos. Mérida. Ed. Junta de Extremadura. Consejería de Educación Ciencia y Tecnología.

Rodrigo, L. (2019). *Los programas internacionales de evaluación estandarizada y el tratamiento de sus datos a nivel nacional: El caso de Argentina*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7137470.pdf>

Salas, A. L. C. (2002). Los procesos iniciales de lecto-escritura en el nivel de educación inicial. *Revista Electrónica " Actualidades Investigativas en Educación"*, 2(1), 0.

Solé, I. (1987). *Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora*.

Suárez, R. C. (2021). Aprendizaje de la Lectura y Escritura: Concepciones Teóricas que Subyacen en la Práctica Pedagógica de los Docentes. *Revista Científica CIENCIAEDUC*, 6(1), 1–10. <https://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/480/4802048026/index.html>

Tapia, C. (2025). *La lectoescritura en el actual proceso de enseñanza*. Obtenido de <https://elperiodico.com.bo/la-lectoescritura-en-el-actual-proceso-de-ensenanza/>

UNESCO. (2019). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. Obtenido de

https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/archivosPD/uploads/dlm_uploads/2022/03/Estudio-Regional-Comparativo-y-Explicativo-ERCE-2019.pdf

UNESCO. (2020). *Results of the curricular analysis of the Fourth Regional Comparative and Explanatory Study (ERCE 2019)*. Obtenido de <https://en.unesco.org/news/webinar-analisis-curricular>

VYGOTSKY, L.S. (1979). *Desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, España: Grijalbo-Crítica.

Yapu, M. (2008). *Políticas educativas y socialización de niños. Un estudio sobre la reforma educativa boliviana de 1994*. Obtenido de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rts/n28/n28a17.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Acta de Aprobación- Tema de proyecto de investigación



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



ACTA DE APROBACIÓN PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En la ciudad de Riobamba, a los 30 días del mes de JUNIO de 2025 se reúnen los miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por el/la estudiante: ACOSTA LOPEZ STEFANIA ALEJANDRA con CC: 605515774 de la carrera de PSICOPEDAGOGÍA y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, emiten el ACTA DE APROBACIÓN del PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TITULADO: "ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE BOLIVIA Y ECUADOR" que corresponde al dominio científico: "DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA" y alineado a la línea de investigación: "CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL / NO PROFESIONAL".

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello.
DIRECTOR DE CARRERA



Dr. Claudio Eduardo Maldonado G.
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Mgs. Fabiana De León Nicaretta
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Recibido
23/06/2025
09h00 am
Alejandra A

Anexo 2. Visto bueno del perfil de proyecto de investigación



Dirección
Académica
VICE RECTORADO ACADÉMICO



VISTO BUENO DEL PERFIL DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En la ciudad de Riobamba, a los 19 días del mes de junio de 2025, luego de haber revisado y analizado la validez científica y viabilidad del proyecto de investigación presentada por el estudiante **STEFANIA ALEJANDRA ACOSTA LOPEZ** con CC: **0405515774** de la carrera **PSICOPEDAGOGÍA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **VISTO BUENO DEL PERFIL DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** titulada **"ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE BOLIVIA Y ECUADOR"**, que corresponde al dominio científico **"DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA"** y alineado a la línea de investigación **"CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL/ NO PROFESIONAL"**, por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.

Dra. Patricia Bravo Mancero PhD.
TUTORA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Anexo 3. Acta Favorable. Informe Final de proyecto de investigación



Dirección
Académica
VICE RECTORADO ACADÉMICO



ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 12 días del mes de febrero de 2026, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por el estudiante **STEFANIA ALEJANDRA ACOSTA LÓPEZ** con CC: **0605515774**, de la carrera **PSICOPEDAGOGÍA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado **"ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE BOLIVIA Y ECUADOR"**, por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.

Mgs. Patricia Cecilia Bravo Mancera
TUTORA

Anexo 4. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO-TEMA: ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE BOLIVIA Y ECUADOR

AUTOR/A: ACOSTA LOPEZ STEFANIA ALEJANDRA

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2. OBEJTIIVOS DE INVESTIGACION	3. MARCO TEORICO	4. METODOLOGIA	5. TECNICAS E IRD- ISNTRUMENTO- RECOLECCION-DATOS
<p>1.1. FORMULACION DEL PROBLEMA ¿Se puede comparar los procesos de lectoescritura en estudiantes de ocho años de la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia y la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado del Ecuador?</p> <p>1.2. PREGUNTAS DE INVESTOGACION</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué procesos de desarrollo de lectura se 	<p>2.1. OBJETIVO GENERAL Comparar los procesos de desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de ocho años de la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia y estudiantes de la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado de Ecuador</p> <p>2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los procesos de desarrollo de la lectura en los 	<p>3.1. Variable dependiente: Lectoescritura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definición de lectura, escritura y lectoescritura - Teorías del desarrollo de la lectura y escritura - Factores que influyen en el desarrollo de lectoescritura - Métodos de enseñanza de la lectoescritura - Estructura de la enseñanza de lectoescritura 	<p>5.1 ENFOQUE O CORTE Cuantitativa</p> <p>5.2 Diseño No experimental</p> <p>5.3 Tipo de investigación - Por el nivel-alcance Comparativo - Por el objetivo Básica Por el tiempo Transversal Por el lugar</p>	<p>6.1 Variable dependiente: LECTOESCRITURA Técnica: Test psicométrico Instrumento: Bateria de Evaluación de los Procesos Lectores y Bateria de Evaluación de los Procesos de Escritura</p> <p>La prueba estandarizada PROLEC-R aplicada en estudiantes de 8 años evalúa los procesos lectores mediante el reconocimiento de letras, lectura de palabras, comprensión de textos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Para que se analizan los procesos de desarrollo de lectura y escritura de los estudiantes de ocho años Bolivia y Ecuador? 	<ul style="list-style-type: none"> - Determinar los procesos de desarrollo de la escritura mediante dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras, frases y redacción de textos en los estudiantes de ambas Unidades Educativas. - Analizar los procesos de desarrollo de lectura y escritura obtenidos de los estudiantes de la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" de Bolivia y estudiantes de la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado de Ecuador 		<p>Antonio Quijarro "A" de Bolivia y la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado.</p> <p>Tamaño de muestra 20 estudiantes de la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A" y 20 de la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado.</p>	<p>de escritura como dictado y la producción escrita. Evalúa precisión, ortografía, segmentación y coherencia, permitiendo determinar el nivel de desarrollo de la escritura.</p>

Anexo 5. Matriz de Operacionalización de Variables

Matriz de Operacionalización de Variables

TÍTULO-TEMA: ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE BOLIVIA Y ECUADOR.

AUTOR/A: ACOSTA LÓPEZ STEFANIA ALEJANDRA

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Técnica
Lectoescritura	<p>Según Gonzales (2022) la lectoescritura es un conjunto de habilidades fundamental para el desarrollo cognitivo, ya que fomenta capacidades críticas como el análisis, la síntesis y la evaluación de información; lo que, a su vez, contribuye al crecimiento personal y académico del estudiante. Además, la interacción constante entre leer y escribir, fortalece ambas habilidades; creando una relación dinámica y enriquecedora presentándose como un proceso transformador en la formación de los estudiantes, no solo en lo académico; sino también en su integración a la sociedad.</p> <p>Desde esta perspectiva la lectoescritura como base del desarrollo cognitivo, al vincularla con habilidades superiores como el análisis, la síntesis y la evaluación, lo cual es coherente con enfoques actuales del aprendizaje. Asimismo, resalta de manera acertada la relación bidireccional entre lectura y escritura, entendida como un proceso dinámico que potencia ambas competencias. La lectoescritura es un medio de formación integral, trascendiendo lo académico e incorporando la dimensión social del estudiante.</p>	Lectura	Nombre de letras Igual-Diferentes Lectura de palabras Lectura de pseudopalabras Estructuras gramáticas Signos de puntuación Comprensión de oraciones Comprensión de texto Comprensión oral	Batería de Evaluación de los Procesos Lectores	Test psicométrico
		Escrita	Dictado de sílabas Ortografía arbitraria Ortografía reglada Pseudopalabras Reglas ortográficas Acentos Mayúsculas Signos de puntuación Escritura de cuento Escritura de una redacción	Batería de Evaluación de Procesos de Escritura	Test psicométrico

Anexo 6. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores

PROLEC-R

CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombre: _____

Edad: _____ Curso: _____ Sexo: V M Fecha: _____

RESUMEN DE PUNTUACIONES

ÍNDICES PRINCIPALES

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	CATEGORÍA			HABILIDAD LECTORA
			PD	DD	D N	
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LP	Lectura de palabras	$(LP-P / LP-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LS	Lectura de pseudopalabras	$(LS-P / LS-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

ÍNDICES DE PRECISIÓN

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	CATEGORÍA			
			PD	DD	D ?	N
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

ÍNDICES DE VELOCIDAD

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	CATEGORÍA					
			PD	ML	L	N	R	MR
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

DD: Dificultad severa D: Dificultad L: Leve N: Normal ¿?: Dudas

ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido B: Bajo M: Medio A: Alto



Autores: F. Cuetos, B. Rodríguez, E. Ruano y D. Arribas
 Copyright © 2007 by TEA Ediciones, S.A. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.
 Printed in Spain. Impreso en España

Anexo 7. Batería de Evaluación de los Procesos de Escritura

PRO esc



HOJA DE
RESPUESTAS

A

RESUMEN DE PUNTUACIONES Y PERFIL DE RENDIMIENTO EN ESCRITURA		PD	DIFICULTADES				
			Sí	Dudas	NO		
PRUEBA					Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
1. Dictado de sílabas			*	*	*	*	*
2. Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria		*	*	*	*	*
	b) Ortografía reglada		*	*	*	*	*
3. Dictado de pseudopalabras	a) Total		*	*	*	*	*
	b) Reglas ortográficas		*	*	*	*	*
4. Dictado de frases	a) Acentos		*	*	*	*	*
	b) Mayúsculas		*	*	*	*	*
	c) Signos de puntuación		*	*	*	*	*
5. Escritura de un cuento			*	*	*	*	*
6. Escritura de una redacción			*	*	*	*	*
Total batería			*	*	*	*	*

OBSERVACIONES



Autores: F. Cuetos Vega, J. L. Ramos Sánchez y E. Ruano Hernández
 Copyright © 2002, 2012 by TEA Ediciones, S.A.U. - Prohibida la reproducción total o parcial.
 Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS. Si le presentan
 un ejemplar en negro es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo
 propio NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España.

Anexo 8. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente, me dirijo a usted con el propósito de solicitar su autorización para la participación de su representado(a), estudiante de 8 años de edad que cursa su formación en la Unidad Educativa Antonio Quijarro "A", como parte de un trabajo de titulación: "ESTUDIO COMPARATIVO DE DEL DESARROLLO DE LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE BOLIVIA Y ECUADOR"

La presente investigación estará siendo desarrollada por la Srta. Stefania Alejandra Acosta López, estudiante de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo, en calidad de practicante bajo el programa de Movilidad Estudiantil CRISCOS (PME-49), en coordinación con la Universidad Privada Domingo Savio.

La evaluación contempla la aplicación de los siguientes instrumentos:

- PROLEC-R (Batería de Evaluación de los Procesos de Lectura Revisado)
- PROESC (Batería de Evaluación de los Procesos de Escritura)

Dichas pruebas tienen como finalidad analizar y valorar los procesos de desarrollo de lectura y escritura en niños de edad escolar, con el fin de detectar posibles dificultades y comprender sus procesos de desarrollo en la lectoescritura. Cabe señalar que la participación del estudiante será totalmente voluntaria, confidencial y no tendrá ningún efecto negativo sobre su rendimiento escolar.

Las pruebas serán aplicadas en el horario escolar y en coordinación con las autoridades institucionales, bajo supervisión profesional, garantizando el respeto, la privacidad y el bienestar de cada estudiante.

AUTORIZACIÓN DE REPRESENTANTE LEGAL

Yo, Juan David Pacheco Levis portador (a) de la cédula de identidad 15360507 en calidad de representante legal del estudiante German Jhair Pacheco Villaga autorizo la participación del/la menor en la aplicación de las Baterías PROLEC-R y PROESC, con fines académicos-investigativos, en el marco del acompañamiento psicopedagógico realizado por la practicante Stefania Alejandra Acosta López.

Firma del representante legal: 

Lugar y Fecha: 23 de mayo 2025, Potosí