



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA**

Título:

Habilidades Blandas en estudiantes de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciatura en psicopedagogía.

Autor:

Camacho Uzhca Alisson Nicole

Tutor:

Dr. Jorge W. Fernández Pino, PhD.

Riobamba, Ecuador. 2026

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Alisson Nicole Camacho Uzhca, con cédula de ciudadanía 0202507919, autora del trabajo de investigación titulado: HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE PSICOPEDAGOGÍA Y PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 15 de mayo de 2026.



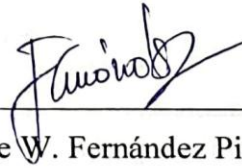
Alisson Nicole Camacho Uzhca

C.I: 0202507919

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Dr. Jorge Washington. Fernández Pino, catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE PSICOPEDAGOGÍA Y PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, bajo la autoría de Alisson Nicole Camacho Uzhca; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 15 días del mes de mayo de 2026.



Dr. Jorge W. Fernández Pino, PhD.

C.I: 0601886773

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación *HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE PSICOPEDAGOGÍA Y PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO* presentado por Alisson Nicole Camacho Uzhca, con cédula de identidad número 0202507919, bajo la tutoría de Dr. Jorge W. Fernández Pino, PhD; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 15 de mayo de 2026.

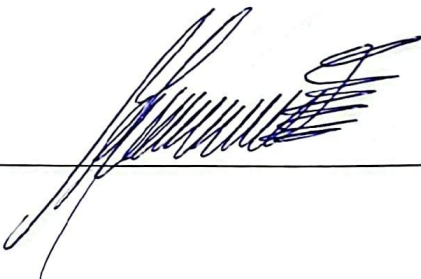
Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilanez
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Dra. Patricia Cecilia Bravo Mancero
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Guido Orlando Noriega Salazar.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





CERTIFICACIÓN

Que, **CAMACHO UZHCA ALISSON NICOLE** con CC: **0202507919**, estudiante de la Carrera **PSICOPEDAGOGÍA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACION HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE PSICOPEDAGOGÍA Y PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**", cumple con el 7 %, de acuerdo al reporte del sistema Compilatio Magister, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 28 de abril de 2026


Dr. Jorge Washington Fernández Pinos, PhD
TUTOR(A)

DEDICATORIA

A mis padres, Edwin y María quienes siempre han estado conmigo en todo momento, creyendo en mí, incluso cuando yo misma he dejado de hacerlo, sus palabras llenas de amor y apoyo incondicional han guiado mi camino día a día.

A mis hermanas Angie, Iralda y Majo por sostener mi mano todo el tiempo, cada una de sus voces han aligerado este proceso, brindándome la sabiduría para continuar, es por ellas que tengo la certeza que nunca estaré sola.

A mis amigas Tiffany, Jocelyn y Mayra por acompañar cada paso con una sonrisa y un abrazo cálido, recordaré cada momento con infinito cariño.

Pero, sobre todo, dedico este logro a un ángel que tengo en el cielo: a mi abuelita Mélida Briones, quien en vida fue mi mayor inspiración, porque siempre vio en mí un gran futuro. Me hace feliz culminar esta etapa pensando en ella, en sus sueños para mí y en el amor que siempre me dio. Un beso al cielo; sé que estará orgullosa de lo que hoy he logrado.

Alisson Nicole.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser mi refugio en los momentos de incertidumbre, por fortalecer mi espíritu cuando el cansancio parecía vencer y por iluminar mi camino hasta hacer posible la culminación de este proyecto.

A mis Abuelitos Gabriel, Iralda y Alfredo, y a toda mi familia que de alguna u otra manera han colaborado para hacer realidad este proyecto.

Gracias también a quienes hacen parte del cuerpo docente de la carrera de Psicopedagogía, porque más que ser instructores de conocimientos son personas en las que me he podido apoyar durante estos años de aprendizaje, gracias por ser parte esencial de mi desarrollo profesional.

Un agradecimiento especial al Dr. Jorge Fernández por su guía en este proyecto.

Finalmente, gracias a mis compañeros por haber podido compartir este viaje juntos, les deseo lo mejor en su vida profesional.

Gracias por dejar bonitos momentos en
una mente que ama recordar.

Alisson Nicole.

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I.....14

INTRODUCCIÓN14

1.1 ANTECEDENTES..... 15

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 17

1.3 JUSTIFICACIÓN..... 18

1.4 OBJETIVOS 20

1.4.1 Objetivo General..... 20

1.4.2 Objetivos Específicos..... 20

CAPÍTULO II.....21

MARCO TEÓRICO21

2. ¿Qué son Habilidades? 21

2.1 Clasificación de Habilidades..... 21

2.2 Origen y Evolución de las Habilidades Blandas 22

2.3 Habilidades Blandas 23

2.4 Características de las Habilidades Blandas..... 23

2.5 Clasificación de las Habilidades Blandas 24

2.5.1 Comunicación 24

2.5.2 Empatía..... 25

2.5.3 Trabajo en equipo 25

2.5.4 Adaptabilidad.....	26
2.5.5 Inteligencia emocional.....	27
2.5.6 Liderazgo	28
2.5.7 Pensamiento crítico.....	28
2.6 Las habilidades blandas como sistema interdependiente	29
2.7 Habilidades Blandas en la Educación Superior y su Impacto Profesional.....	30
2.8 Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios	31
2.8.1 Niveles de interpretación por dimensión.....	33
2.8.2 Operacionalización de los objetivos mediante el instrumento	33
CAPÍTULO III.....	34
METODOLOGÍA	34
3.1 Enfoque de investigación	34
3.2 Diseño de investigación	34
3.3 Tipo de Investigación	34
3.3 Población de estudio y tamaño de muestra.....	35
3.4 Técnicas de recolección de datos.....	36
3.4.1 Técnica	36
3.4.2 Instrumento	37
3.5 Métodos de análisis y procesamiento de datos	40
CAPÍTULO IV.....	41
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	41
4.1 Resultados descriptivos por dimensiones	41
4.1.1 Carrera de Psicopedagogía.....	41
4.1.2 Carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.....	48
4.2 Estadísticos descriptivos de las habilidades blandas	55
CAPÍTULO V.....	59
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	59
5.1 CONCLUSIONES	59
5.2 RECOMENDACIONES	59
BIBLIOGRAFÍA.....	61
ANEXOS	64

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. <i>Niveles de interpretación por dimensión</i>	38
Tabla 2. <i>Distribución de la población de estudio por carrera y semestre</i>	36
Tabla 3. <i>Niveles de Comunicación de los estudiantes de Psicopedagogía</i>	41
Tabla 4. <i>Niveles de Empatía de los estudiantes de Psicopedagogía</i>	42
Tabla 5. <i>Niveles de Trabajo en Equipo de los estudiantes de Psicopedagogía</i>	43
Tabla 6. <i>Niveles de Adaptabilidad de los estudiantes de Psicopedagogía</i>	44
Tabla 7. <i>Niveles de Inteligencia Emocional de los estudiantes de Psicopedagogía</i>	45
Tabla 8. <i>Niveles de Liderazgo de los estudiantes de Psicopedagogía</i>	46
Tabla 9. <i>Niveles de Pensamiento Crítico de los estudiantes de Psicopedagogía</i>	47
Tabla 10. <i>Niveles de Comunicación de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.</i>	48
Tabla 11. <i>Niveles de Empatía de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.</i>	49
Tabla 12. <i>Niveles de Trabajo en Equipo de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.</i>	50
Tabla 13. <i>Niveles de Adaptabilidad de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.</i>	51
Tabla 14. <i>Niveles de Inteligencia Emocional de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.</i>	52
Tabla 15. <i>Niveles de Liderazgo de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.</i>	53
Tabla 16. <i>Niveles de Pensamiento Crítico de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.</i>	54
Tabla 17. <i>Estadísticos descriptivos de habilidades blandas en Psicopedagogía</i>	55
Tabla 18. <i>Estadísticos descriptivos de habilidades blandas en Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros</i>	56
Tabla 19. <i>Comparación del nivel de desarrollo de habilidades blandas entre estudiantes de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas de la Universidad Nacional de Chimborazo.</i>	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de Comunicación de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.....	41
Figura 2. <i>Niveles de Empatía de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.</i>	42
Figura 3. <i>Niveles de Trabajo en Equipo de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.</i>	43
Figura 4. Niveles de Adaptabilidad de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.....	44
Figura 5. Niveles de Inteligencia Emocional de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.....	45
Figura 6. Niveles de Liderazgo de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.....	46
Figura 7. Niveles de Pensamiento Crítico de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.....	47
Figura 8. Niveles de Comunicación de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.....	48
Figura 9. Niveles de Empatía de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.....	49
Figura 10. Niveles de Trabajo en Equipo de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.	50
Figura 11. Niveles de Adaptabilidad de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.....	51
Figura 12. Niveles de Inteligencia Emocional de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.	52
Figura 13. Niveles de Liderazgo de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.....	53
Figura 14. Niveles de Pensamiento Crítico de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.	54

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes de séptimo y octavo semestre de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo. Las Habilidades Blandas se definen como el conjunto de competencias interpersonales e intrapersonales, que facilitan la interacción efectiva, la adaptación a diversos contextos, y el desarrollo integral del ser humano en el ámbito social, académico y profesional. Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo descriptivo-comparativo, por su objetivo es básica, por el lugar de campo y por el tiempo es un estudio transversal. La población estuvo conformada por los estudiantes de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros mientras que la muestra fueron los estudiantes de séptimo y octavo semestre de dichas carreras; como técnica la encuesta, con su respectivo cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios, instrumento que evalúa siete dimensiones: comunicación, empatía, trabajo en equipo, adaptabilidad, inteligencia emocional, liderazgo y pensamiento crítico. Los resultados evidenciaron que ambas carreras presentan un nivel medio de desarrollo de habilidades blandas, con medias entre 10,48 y 11,69 puntos sobre 15. En la carrera de Psicopedagogía, la habilidad con mayor fortaleza fue la comunicación, mientras que la Inteligencia Emocional fue la que presenta un menor desarrollo. En la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros, el trabajo en equipo fue la habilidad más desarrollada, mientras que el pensamiento crítico registró el puntaje más bajo. Se concluye que existe un comportamiento similar entre ambas poblaciones, sin diferencias significativas en su perfil competencial, lo que evidencia la necesidad de fortalecer estas habilidades dentro del currículo universitario para favorecer una formación profesional integral.

Palabras clave: habilidades blandas, competencias, formación profesional, desarrollo integral

ABSTRACT

The objective of this research was to analyse the level of development of soft skills in seventh- and eighth-semester students from the Psycho-pedagogy and Pedagogy of National and Foreign Languages majors at the National University of Chimborazo. Soft skills are defined as the set of interpersonal and intrapersonal competencies that facilitate effective interaction, adaptation to diverse contexts, and the integral development of human beings within social, academic, and professional spheres.

Methodologically, the study followed a quantitative approach with a non-experimental, descriptive-comparative design. It is categorized as basic research according to its objective, field-based according to its location, and cross-sectional according to its duration. The population consisted of students from both majors, while the sample specifically included those in their seventh and eighth semesters.

The survey technique was employed using the Soft Skills Questionnaire for University Students, an instrument that evaluates seven dimensions: communication, empathy, teamwork, adaptability, emotional intelligence, leadership, and critical thinking. The results showed that both majors presented a medium level of soft skill development, with mean scores ranging from 10.48 to 11.69 out of 15.

In the Psycho-pedagogy major, the strongest skill was communication, while emotional intelligence showed the lowest level of development. In the Pedagogy of National and Foreign Languages major, teamwork was the most developed skill, whereas critical thinking recorded the lowest score. It is concluded that both populations showed similar behaviour, with no significant differences in their competency profiles, highlighting the need to strengthen these skills within the university curriculum to promote comprehensive professional training.

Keywords: soft skills, competencies, professional training, integral development



Revised by
Mario N. Salazar
0604069781

CAPÍTULO I.

INTRODUCCIÓN

Las habilidades blandas son un conjunto de competencias socioemocionales, comunicativas y cognitivas que permiten a las personas interactuar de manera efectiva con los demás, comprender y gestionar sus emociones, trabajar colaborativamente y adaptarse a diferentes contextos. Estas habilidades incluyen la comunicación, la empatía, el trabajo en equipo, la inteligencia emocional, la adaptabilidad, el liderazgo y el pensamiento crítico, siendo fundamentales para el desarrollo integral del ser humano.

En el ámbito universitario suelen recibir menor atención en comparación con los contenidos académicos tradicionales. Esta limitada valoración dificulta que los estudiantes fortalezcan competencias como la comunicación, la empatía, el trabajo en equipo y la inteligencia emocional, las cuales son esenciales para un desempeño profesional efectivo. La ausencia de una formación sistemática en estas habilidades puede generar brechas en la preparación de los futuros profesionales, afectando su capacidad para responder de manera adecuada a las demandas del entorno laboral y social.

En este contexto, la formación de estudiantes en carreras del área educativa adquiere especial relevancia, debido a la constante interacción humana que caracteriza su ejercicio profesional. Las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros requieren no solo dominio técnico y disciplinar, sino también el desarrollo de competencias socioemocionales que favorezcan una intervención pedagógica empática, reflexiva y contextualizada. Sin embargo, las diferencias en sus enfoques curriculares y metodologías de enseñanza pueden influir en el desarrollo desigual de estas habilidades.

La presente investigación tiene como objetivo comparar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo. Para ello, se adopta un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo-comparativo, orientado al análisis de las diferencias existentes entre ambas poblaciones estudiantiles, considerando la importancia de estas competencias en la formación profesional.

El presente estudio se estructura de la siguiente manera:

Capítulo I: Presenta la introducción, los antecedentes y el planteamiento del problema, así como la justificación y los objetivos general y específicos que orientan el proceso investigativo.

Capítulo II: Aborda los fundamentos teóricos relacionados con las habilidades blandas, su definición, clasificación e importancia en la formación universitaria, además de la descripción del instrumento aplicado.

Capítulo III: Describe el enfoque, diseño y tipo de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como los procedimientos utilizados para el análisis de la información.

Capítulo IV: Presenta los resultados obtenidos y su respectiva discusión mediante tablas y gráficos que evidencian el nivel de desarrollo de cada dimensión y permiten la comparación entre ambas carreras.

Capítulo V: Incluye las conclusiones derivadas del análisis de los resultados y las recomendaciones orientadas al fortalecimiento de los procesos formativos y al desarrollo integral del estudiante universitario

1.1 ANTECEDENTES

A nivel latinoamericano, la investigación titulada “*Habilidades blandas y práctica docente en una institución educativa peruana, 2022*” realizada por Villasante (2022) en Perú, con el objetivo de analizar la relación entre las habilidades blandas y la práctica docente, aporta evidencia sobre la importancia del desarrollo de competencias socioemocionales en el ámbito educativo. El estudio, de diseño correlacional y enfoque cuantitativo, aplicado a una muestra de 43 docentes, evidenció una relación directa y significativa entre las habilidades blandas y la práctica docente ($r = 0.529$; $p < 0.05$). Este hallazgo sugiere que competencias como la comunicación, la empatía y el compromiso influyen de manera positiva en el desempeño docente y en la motivación estudiantil, resaltando la necesidad de incorporar estas habilidades dentro de los procesos de formación profesional.

De manera complementaria, Gastelu (2019), en su estudio titulado “*Habilidades blandas y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en las instituciones educativas, Huarochirí, 2019*”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre estas variables, desarrolló un estudio cuantitativo correlacional con 102 docentes en Huarochirí, Perú, en el que encontró una relación directa y moderada entre las habilidades blandas y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (ρ de Spearman = 0.637; $p = 0.000$).

Los resultados evidencian que estas competencias no solo influyen en las prácticas pedagógicas, sino también en la consolidación de la identidad profesional del docente.

A nivel nacional, Ramírez Chávez y Manjarrez Fuentes (2022), en su artículo titulado *“Habilidades blandas y habilidades duras, clave para la formación profesional integral”*, desarrollado en Quevedo, Ecuador, con el objetivo de analizar la importancia de estas competencias en la formación profesional, realizaron una revisión documental sobre la importancia de las habilidades blandas en la formación profesional en Ecuador. Los autores concluyen que las habilidades blandas y las habilidades duras son complementarias y esenciales para el desarrollo integral del profesional, destacando competencias como la adaptabilidad, la comunicación y la resolución de problemas como fundamentales para enfrentar los desafíos del contexto social y laboral.

Asimismo, Troya (2023), en su investigación titulada *“Habilidades complementarias a la formación profesional de estudiantes universitarios”*, realizada en Quito, Ecuador, con el objetivo de evaluar el nivel de desarrollo de estas habilidades, evaluó el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes universitarios de psicología mediante un estudio descriptivo y correlacional aplicado a 36 estudiantes. Los resultados mostraron que el desarrollo de estas habilidades no presenta una tendencia clara ni sistemática, evidenciando la necesidad de fortalecer su formación desde los primeros niveles de la carrera.

En el contexto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en Riobamba, Ecuador, Peñaherrera, García y Ortiz (2023) realizaron una investigación titulada *“Comparativa sobre habilidades blandas en estudiantes universitarios”*, cuyo objetivo fue analizar el nivel de desarrollo de estas competencias en distintas carreras, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo-comparativo. Los resultados evidenciaron diferencias en el desarrollo de estas competencias entre distintas carreras universitarias, lo que sugiere que el perfil académico y la formación curricular influyen en el desarrollo de las competencias transversales.

A nivel local, Machado y Rivera (2023), en su artículo titulado *“Importancia de las habilidades blandas en el proyecto de vida de los estudiantes de educación básica media”*, desarrollado en, Riobamba, Ecuador, con el objetivo de analizar esta relación, evidenciaron la importancia de las habilidades blandas en el proyecto de vida de estudiantes de educación básica media de la Unidad Educativa Sicalpa. Mediante un estudio cuantitativo de corte transversal aplicado a 69 estudiantes, identificaron que las habilidades socioemocionales, especialmente la comunicación asertiva, desempeñan un papel fundamental en la construcción de metas personales y académicas.

Finalmente, Procel y Bonilla (2024), en su investigación titulada *“Desarrollo de destrezas blandas para el cumplimiento del proyecto de vida...”*, realizada en la Unidad Educativa Sicalpa, Riobamba, Ecuador, con el objetivo de fortalecer estas competencias mediante un programa de intervención, y desarrollada bajo una metodología cualitativa de alcance exploratorio y descriptivo, aplicada a 55 estudiantes y 3 docentes, desarrollaron una investigación aplicada orientada al fortalecimiento de habilidades blandas en estudiantes, identificando como una de las principales limitaciones el escaso conocimiento del profesorado sobre la enseñanza de estas competencias. Como resultado, diseñaron un programa de intervención enfocado en la resiliencia y la comunicación asertiva, el cual evidenció mejoras significativas en el desarrollo personal de los estudiantes.

A partir de estos antecedentes se evidencia la importancia de las habilidades blandas en el ámbito educativo; sin embargo, aún existe una limitada información sobre el nivel de desarrollo de estas competencias en los futuros docentes de la Universidad Nacional de Chimborazo. En este sentido, la presente investigación busca aportar un diagnóstico que permita comprender el desarrollo de estas habilidades en estudiantes de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros, con el fin de contribuir al fortalecimiento de la formación profesional.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el contexto latinoamericano, las instituciones de educación superior enfrentan el desafío de transformar sus modelos formativos para responder a las demandas de una sociedad dinámica y en constante cambio. En este escenario, la formación universitaria no puede limitarse únicamente a la transmisión de conocimientos técnicos o disciplinares, sino que debe incorporar el desarrollo de competencias socioemocionales que permitan a los estudiantes interactuar de manera efectiva en diversos contextos profesionales y sociales.

Diversas investigaciones evidencian la importancia de las habilidades blandas dentro del ámbito educativo. En Perú, por ejemplo, se ha demostrado que existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de habilidades blandas y la práctica docente, destacando que competencias como la comunicación, la empatía y el compromiso influyen en la motivación estudiantil y en la calidad del proceso educativo (Villasante, 2022). De manera similar, Gastelu (2019) señala que estas habilidades contribuyen al fortalecimiento de la identidad y la profesionalidad docente, elementos fundamentales para el adecuado desempeño en el ámbito educativo.

En el contexto ecuatoriano, la importancia de las habilidades blandas también ha sido reconocida en el ámbito académico. Ramírez y Manjarrez (2022) sostienen que las habilidades blandas y las habilidades duras son complementarias en la formación de profesionales integrales, capaces de adaptarse a los cambios del entorno social y laboral. No obstante, estudios empíricos realizados en estudiantes universitarios evidencian que el desarrollo de estas competencias aún presenta limitaciones. En este sentido, Troya (2023) identificó que las habilidades blandas en estudiantes universitarios se desarrollan de manera dispersa y sin una orientación formativa clara, lo que evidencia la necesidad de fortalecer su incorporación dentro del currículo universitario.

A nivel local, investigaciones desarrolladas en la provincia de Chimborazo evidencian la relevancia de las habilidades blandas para el desarrollo integral de los estudiantes. Machado y Rivera (2023) destacan la importancia de estas competencias en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes, mientras que Procel y Bonilla (2024) identifican limitaciones en la preparación docente para el desarrollo de habilidades socioemocionales dentro del aula. Asimismo, un estudio realizado en la Universidad Nacional de Chimborazo determinó que el perfil de la carrera puede influir en el desarrollo de estas competencias transversales en los estudiantes (Peñaherrera, García y Ortiz, 2023).

En este contexto, surge la necesidad de analizar el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes universitarios que se preparan para desempeñarse como futuros profesionales del ámbito educativo. Por ello, la presente investigación se orienta a comparar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.

1.3 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se desarrolla en el contexto formativo de la Universidad Nacional de Chimborazo, específicamente en las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros. Surge de la necesidad de analizar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes universitarios, considerando que estas competencias constituyen un elemento fundamental para el desempeño profesional y la formación integral de los futuros educadores y psicopedagogos.

En el contexto educativo actual, caracterizado por la globalización y los constantes cambios sociales, las habilidades blandas han adquirido gran relevancia dentro del ámbito laboral y académico. Diversos estudios señalan que competencias como la comunicación, el

trabajo en equipo, la empatía, la adaptabilidad y el pensamiento crítico son altamente valoradas por los empleadores. De acuerdo con el informe de LinkedIn (2019), aproximadamente el 85 % de los empleadores prioriza estas competencias durante los procesos de selección de personal. En el contexto ecuatoriano, investigaciones como la de Mahauad (2021) evidencian que el desarrollo de estas habilidades en estudiantes universitarios aún presenta limitaciones, lo que resalta la pertinencia del presente estudio.

Desde el punto de vista académico, esta investigación adquiere relevancia al incorporar un enfoque comparativo entre dos carreras universitarias con perfiles formativos distintos, pero vinculados al ámbito educativo. Este análisis permitirá identificar si las diferencias curriculares y metodológicas influyen en el desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes, generando información que puede contribuir al fortalecimiento de los procesos formativos dentro de la institución.

En el ámbito teórico, el estudio se fundamenta en aportes conceptuales relacionados con la inteligencia emocional, el aprendizaje social y el enfoque por competencias, planteados por autores como Goleman (1995), Bandura (1977) y McClelland (1973). Estos enfoques permiten comprender la importancia de las habilidades socioemocionales en la formación profesional y en el desarrollo de relaciones interpersonales efectivas.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación resulta relevante porque utiliza un instrumento estructurado tipo Likert para evaluar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. Este instrumento puede ser utilizado en futuras investigaciones o en evaluaciones institucionales que permitan realizar diagnósticos periódicos sobre el desarrollo de estas competencias.

Finalmente, el estudio posee relevancia social y educativa, ya que los resultados permitirán identificar fortalezas y áreas de mejora en la formación de los estudiantes. De esta manera, la información obtenida podrá servir como base para el diseño de estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento de las habilidades blandas dentro del currículo universitario, contribuyendo a la formación de profesionales capaces de desenvolverse de manera efectiva en diversos contextos educativos y sociales.

Los beneficiarios directos de la investigación son los estudiantes de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas de la UNACH, quienes contarán con un diagnóstico que evidencie sus fortalezas y áreas de mejora. A nivel institucional, los docentes y autoridades académicas dispondrán de información valiosa para actualizar planes curriculares,

incorporar metodologías activas y diseñar programas de fortalecimiento de competencias socioemocionales. Asimismo, la Universidad Nacional de Chimborazo podrá alinear su oferta formativa con las demandas del siglo XXI, mejorando el perfil de egreso y la empleabilidad de sus graduados. Finalmente, la comunidad científica se beneficiará de nuevos aportes teóricos y empíricos que contribuirán al avance del conocimiento en el ámbito de la educación superior y las competencias transversales.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

- Analizar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Identificar las habilidades blandas que presentan mayor fortaleza y el nivel de desarrollo en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía.
- Establecer las habilidades blandas que presentan mayor fortaleza y el nivel de desarrollo en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.
- Comparar el nivel de desarrollo de habilidades blandas entre estudiantes de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2. ¿Qué son Habilidades?

La habilidad se entiende como la capacidad y disposición que posee una persona para realizar determinadas actividades con eficacia, precisión y destreza. En este sentido, no solo implica la ejecución mecánica de una acción, sino también la integración de conocimientos, actitudes y procesos cognitivos que permiten un desempeño adecuado en diversos contextos.

Según Williner (2014), las habilidades suponen un conjunto de capacidades que se desarrollan progresivamente mediante la práctica, la experiencia y la mediación de procesos educativos, lo que posibilita que el individuo no solo ejecute tareas, sino que también comprenda, aplique y transfiera dichos aprendizajes a nuevas situaciones.

Asimismo, de acuerdo con González (2022), las habilidades no solo implican la ejecución eficaz de una tarea, sino que también comprenden una estructura interna conformada por diversos componentes que se desarrollan de manera progresiva, permitiendo su adquisición, perfeccionamiento y aplicación en distintos contextos.

2.1 Clasificación de Habilidades

Las habilidades pueden clasificarse en habilidades blandas (soft skills) y habilidades duras (hard skills), las cuales se complementan en el desarrollo integral de la persona (Llorente del Río & Cuenca Velasco, 2020).

- **Soft skills:**

Son aquellas relacionadas con aspectos personales, sociales y emocionales del individuo. Incluyen capacidades como la comunicación, el trabajo en equipo, la empatía, la resolución de conflictos y la adaptabilidad. Estas habilidades facilitan la interacción con otras personas y son fundamentales para el desempeño en contextos sociales y profesionales (Llorente del Río & Cuenca Velasco, 2020).

- **Hard skills:**

Se refieren a los conocimientos técnicos y específicos que una persona adquiere a través de la formación académica o la experiencia. Son medibles y observables, como el manejo de herramientas tecnológicas, dominio de idiomas, habilidades matemáticas o conocimientos especializados en un área determinada (Llorente del Río & Cuenca Velasco, 2020).

2.2 Origen y Evolución de las Habilidades Blandas

El interés por las competencias que en la actualidad llamamos "habilidades blandas" tiene importantes antecedentes históricos. En la Antigua Grecia Sócrates, (470–399 a. C.), destacaba la importancia de la reflexión ética y del conocimiento de uno mismo como elementos fundamentales para el desarrollo humano. Estas ideas, recogidas por Platón en su obra *Apología*, pueden relacionarse en la actualidad con aspectos del pensamiento crítico y la inteligencia emocional (Barraza, 2019).

El término contemporáneo *habilidades blandas* o *soft skills* surge en contextos organizacionales durante la segunda mitad del siglo XX. Según Heckman y Kautz (2012, citado en Gutiérrez et al., 2024), la consolidación conceptual de las habilidades no cognitivas se produce principalmente durante las décadas de 1990 y 2000, cuando diversos estudios económicos demostraron que competencias como la sociabilidad, el autocontrol y la perseverancia influyen significativamente en el éxito laboral, incluso en algunos casos más que las habilidades técnicas.

Un acontecimiento clave en la difusión de este concepto fue la publicación de la obra *Inteligencia Emocional* de Goleman (1995, citado en Roa, 2025), en la cual se plantea que competencias como el autoconocimiento, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales son determinantes para el desempeño personal y profesional.

En el siglo XXI, la relevancia de estas competencias ha sido reconocida por diversos organismos internacionales. El proyecto DeSeCo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) estableció un marco de “competencias clave para la vida”, destacando la importancia de las habilidades socioemocionales para el desarrollo individual y social (Rychen & Salganik, 2003, citado en Barraza, 2019). Posteriormente, la UNESCO (2015, citada en Bazán, 2021) incorporó el desarrollo de habilidades socioemocionales dentro de la agenda educativa Educación 2030, señalando su importancia para la empleabilidad, la ciudadanía global y el desarrollo sostenible.

De igual manera, el Proyecto Tuning América Latina (2007–2013, citado en Barraza, 2019) promovió la incorporación de competencias genéricas dentro de los planes de estudio universitarios, reconociendo la necesidad de formar profesionales capaces de adaptarse a contextos sociales y laborales cambiantes. Investigaciones recientes, como las de Gutiérrez et al. (2024), confirman que las habilidades blandas constituyen pilares fundamentales para la empleabilidad en un contexto caracterizado por la globalización, la transformación digital y la incertidumbre.

2.3 Habilidades Blandas

Las habilidades blandas, también conocidas como soft skills o habilidades interpersonales, son competencias esenciales para el desarrollo personal y profesional. Estas capacidades, conocidas como habilidades socioemocionales del siglo XXI, son muy apreciadas, tanto en el entorno educativo, donde los profesores desempeñan un papel de guía, como en el laboral, donde las empresas buscan trabajadores capaces de adaptarse, innovar y solucionar problemas (Lozano et al., 2022; González et al., 2021, citado en Hernández et al., 2025).

Estas habilidades se desarrollan a partir de experiencias adquiridas desde la niñez y pueden fortalecerse a través de la educación escolar; sin embargo, no se aprenden teóricamente, sino que dependen principalmente de la mentalidad y el comportamiento para ser experimentadas (Hernández et al., 2025).

En este sentido estas competencias se consideran esenciales en el proceso de formación de los estudiantes y en su posterior desempeño profesional. Según López (2021), estas habilidades surgen de la mezcla de competencias personales, comunicativas y sociales, así como de cercanía interpersonal, lo que permite a los individuos relacionarse con eficacia y vencer obstáculos en términos de comunicación, tanto en contextos individuales como grupales. Esta importancia destaca la necesidad de una educación completa que vaya más allá de los elementos técnicos para incluir facetas humanas, que se han considerado esenciales durante décadas en situaciones de derechos humanos y solución creativa de conflictos.

Siguiendo esta línea, Garavito et al. (2024) destacan que este tipo de formación tiene que impulsar la autonomía en el aprendizaje, la capacidad para resolver problemas con creatividad, el pensamiento crítico, el compromiso social y la resiliencia frente a situaciones difíciles. De este modo, se entiende la educación como un proceso que ocurre al mismo tiempo con la reflexión y la acción, formando a los individuos no solamente para adquirir conocimientos, sino también para interactuar y actuar en sociedades complejas.

2.4 Características de las Habilidades Blandas

Entre las principales características de las habilidades blandas, Lozano (2019), señala su naturaleza subjetiva, lo que significa que su evaluación no se basa en criterios numéricos, sino en apreciaciones cualitativas que consideran actitudes, comportamientos y formas de relación con los demás. Asimismo, estas habilidades son transferibles ya que no se limitan a un contexto específico, sino también en entornos académicos, laborales, familiares y sociales.

Finalmente, las habilidades blandas tienen la particularidad de ser desarrollables a lo largo de toda la vida. No se consideran únicamente rasgos innatos de la personalidad, sino competencias que pueden fortalecerse mediante la educación, la experiencia y la reflexión personal. En este sentido, la teoría de la inteligencia emocional propuesta por Goleman resalta la importancia del desarrollo de competencias socioemocionales para el éxito personal y profesional. De igual manera, investigaciones recientes en el ámbito educativo, como la de Giraldo (2025), señalan que el emprendimiento puede constituirse en un eje transversal que favorezca el desarrollo de estas habilidades en los estudiantes.

En síntesis, las habilidades blandas se caracterizan por ser subjetivas, transferibles y desarrollables, lo que las convierte en competencias transversales fundamentales para una formación integral en el ámbito educativo y profesional.

2.5 Clasificación de las Habilidades Blandas

En la actualidad, para lograr un adecuado desempeño en los ámbitos académico y laboral, resulta fundamental desarrollar habilidades blandas. Estas competencias permiten que los individuos interactúen de manera positiva con los demás, se adapten a contextos cambiantes y enfrenten diversos desafíos de forma proactiva. A diferencia de las habilidades técnicas o duras, que están relacionadas con conocimientos específicos de una determinada disciplina, las habilidades blandas son de carácter transversal y pueden aplicarse en diferentes contextos, ya sean educativos, personales o profesionales.

Por esta razón, su clasificación permite comprender mejor su importancia y su impacto en el desarrollo integral de la persona. Entre las habilidades blandas más relevantes se encuentran la comunicación, la empatía, la resiliencia, el trabajo en equipo, la adaptabilidad, el liderazgo, la gestión del tiempo, la toma de decisiones, el pensamiento crítico, la creatividad y la inteligencia emocional. A continuación, se describen cada una de estas Habilidades de manera detallada.

2.5.1 Comunicación

La comunicación es la capacidad de transmitir y comprender mensajes de manera eficaz, lo cual facilita la identificación de señales emocionales y la resolución de situaciones complejas dentro de los procesos de interacción social. Rodríguez et al. (2021) sostienen que una persona con buenas habilidades comunicativas posee la capacidad de escuchar activamente, formular preguntas adecuadas, mantenerse abierta a diferentes puntos de vista, comprender el mensaje recibido y evitar interrumpir durante el proceso comunicativo (p. 110).

Esta capacidad resulta fundamental para la práctica profesional, especialmente en el ámbito educativo superior, donde la interacción constante entre docentes y estudiantes exige una comunicación clara, respetuosa y efectiva.

Por otro lado, Cueva et al. (2021) manifiestan que la comunicación es un intercambio de información entre el emisor y el receptor con el objetivo de transmitir o recibir un mensaje específico. La importancia de esta habilidad radica en el hecho de que los seres humanos intercambian información de diversas clases entre sí, lo cual convierte este acto en una actividad fundamental para la vida cotidiana y social (Lesmes et al., 2020).

2.5.2 Empatía

La empatía es una capacidad humana que ha hecho posible que nos adaptemos a vivir en sociedad. Se distingue la parte instintiva y la parte intelectual, que son los dos componentes principales de un fenómeno multidimensional. La empatía instintiva es una reacción emocional rápida e involuntaria ante las vivencias de otros, en tanto que la empatía intelectual alude a la habilidad de reconocer experiencias emocionales sin tener que vivirlas uno mismo (Galván et al., 2023). Es así que esta habilidad ha sido caracterizada como un medio básico de expresión humana que mejora la comunicación y que se ha fortalecido en el campo de la educación (Decety & Meyer, 2008, citado en De la Lama & Daturi, 2021).

En la práctica concreta de las relaciones humanas, esta facultad se manifiesta como la capacidad de vincularse a nivel cognitivo o emocional con otra persona, provocando una respuesta en consonancia con el estado emocional del otro. Flórez-Madroñero y Prado-Chapí (2021) destacan que esta capacidad posibilita que las personas entiendan y acepten a los demás, sin importar cuán distintos sean.

Asimismo, incluso en situaciones complejas o difíciles, la empatía facilita brindar apoyo a quienes lo necesitan. Para el desarrollo de esta competencia resulta fundamental el autoconocimiento, ya que comprender las propias emociones permite reconocer y entender con mayor claridad las emociones de los demás.

2.5.3 Trabajo en equipo

El trabajo en equipo es una de las habilidades transversales más apreciadas en el ámbito educativo y una de las tácticas más relevantes en la capacitación, ya que influye directamente en el comportamiento profesional futuro y se puede aplicar a los cambios sociales (Ní Chróinín y O'Sullivan, 2014).

Esta afirmación se ve respaldada por investigaciones recientes en formación docente, donde Herguedas et al. (2021) muestran que es crucial incorporar en las organizaciones profesionales a personas con distintas habilidades para trabajar en equipo, ya que esta competencia multidimensional es muy relevante por su eficacia al tratar tareas, lograr los objetivos fijados y solucionar problemas.

Por otro lado, Paravic y Lagos (2021) definen al trabajo en equipo como una estrategia organizacional que implica la colaboración activa de los miembros de un grupo para alcanzar un objetivo común. Dentro del contexto profesional, esta colaboración resulta importante, ya que, permite conseguir estándares de excelencia, pues integra adecuadamente conocimientos, habilidades y experiencias, así como promover la confianza, el compromiso y la comunicación entre los entes profesionales.

Esta capacidad también supone que los integrantes colaboren entre sí, distribuyan las responsabilidades de manera justa y alineen sus esfuerzos para optimizar la eficiencia y los resultados en una organización (Baldeón & Jara, 2025). Además, Cervantes et al. (2020) destacan que un grupo eficaz se reconoce por su habilidad de comunicarse efectivamente, establecer una confianza mutua y tener objetivos en común, mismos elementos que generan un desenvolvimiento adecuado y satisfacen a todos los participantes.

2.5.4 Adaptabilidad

La adaptabilidad se ha convertido en una competencia esencial en el entorno actual, donde los ambientes personales y laborales pasan por cambios rápidos y continuos (Bravo, 2024). Esta habilidad, en entornos de alta competencia y globalización, representa un beneficio único para las personas, ya que les posibilita sortear de manera eficaz retos nuevos y situaciones inesperadas (Pursell, 2023).

Las personas que desarrollan una capacidad de adaptación robusta no solo mejoran su posibilidad de alcanzar un éxito duradero, sino que además aumentan su resiliencia frente a lo incierto.

En este sentido la adaptabilidad puede definirse como la capacidad de una persona para modificar sus estrategias, conductas y pensamientos de manera eficaz en situaciones cambiantes, frente a desafíos novedosos o información imprevista. Este concepto evolucionó desde su origen en la teoría biológica de la adaptación de las especies por Darwin (1859, citado en Macías et al., 2022) hasta convertirse en una competencia humana relacionada con la interacción en contextos laborales, sociales y culturales.

Además, esta competencia no se limita únicamente en una reacción pasiva ante los cambios, sino que también en una respuesta activa y adaptable que permite mantener el desempeño y alcanzar metas bajo circunstancias cambiantes. La adaptabilidad se manifiesta en la disposición para aprender continuamente, en la capacidad de recuperación emocional y en el uso innovador de conocimientos previos frente a nuevas circunstancias.

Por lo tanto, esta habilidad se convierte en un elemento fundamental para el desarrollo integral de la persona en diferentes ámbitos de la vida, superando la simple capacidad de supervivencia (Macías et al., 2022).

2.5.5 Inteligencia emocional

La inteligencia emocional, conceptualizada como la capacidad para reconocer, comprender y manejar emociones propias y ajenas (Goleman, 1995, citado en Roa, 2025). En este sentido, constituye una competencia fundamental para el desarrollo integral de un individuo, ya que influye en la forma en que las personas enfrentan los desafíos de la vida cotidiana y establecen relaciones interpersonales.

En el contexto educativo esta habilidad desempeña un papel relevante en la manera en que los estudiantes afrontan los retos escolares, interactúan con sus pares y regulan su motivación para aprender. La inteligencia emocional alude a la habilidad de identificar, comprender y gestionar las emociones propias y ajenas, lo que genera relaciones interpersonales más saludables y procesos mentales más eficaces.

Por esta razón, se considera un componente fundamental dentro de la investigación educativa, ya que su fortalecimiento contribuye a generar aprendizajes más significativos y contextualizados (Roa, 2025).

El desarrollo de la inteligencia emocional resulta de gran importancia en los procesos de enseñanza, debido a que sus competencias influyen directamente en la dinámica pedagógica y en la interacción entre docentes y estudiantes (Mendoza et al., 2020). La aplicación de tácticas fundamentadas en la inteligencia emocional en el ámbito educativo favorece el desarrollo tanto intelectual como emocional de los alumnos, posibilitando una regulación y percepción emocional que propicie la adaptación apropiada a los espacios escolares y promueva el bienestar psicológico, el crecimiento personal y el progreso cognitivo.

Asimismo, la relación entre la inteligencia emocional y los entornos educativos ha sido destacada por Cabrera y Polania (2023), quienes resaltan el impacto que tiene en el desarrollo de capacidades sociales en contextos escolares. En consecuencia, el aprendizaje de la inteligencia emocional optimiza las relaciones interpersonales y los canales de bienestar, propiciando conductas adaptativas que posibilitan que la persona se desarrolle en contextos individuales y grupales, mejorando su salud mental.

2.5.6 Liderazgo

La habilidad blanda del liderazgo se puede caracterizar como la capacidad de inspirar una visión, desempeñar un papel de apoyo para el equipo y orientar a los seguidores para alcanzar un objetivo común (Majed, 2019, citado en Sánchez et al., 2023). Un líder es una persona que aplica su influencia, conocimiento y habilidades para guiar a un equipo hacia el logro de objetivos.

Este proceso incluye definir una dirección clara, una visión común y tácticas efectivas, fomentando así la motivación constante entre los miembros del equipo. En el contexto organizacional, el liderazgo no se restringe solo a la administración de tareas; también está relacionado con cómo los líderes interactúan y se comportan con sus equipos, lo cual tiene un impacto directo en el ambiente laboral (Geraldo et al., 2020).

Para que dicho liderazgo sea efectivo, se requiere una fusión de habilidades, mismas que posibiliten a los líderes inspirar, motivar y cooperar con sus equipos. En este contexto, la empatía, el autoconocimiento y la inteligencia emocional se destacan como habilidades fundamentales (Rodríguez, 2020).

Asimismo, un líder efectivo tiene que ser adaptable, de este modo podrá ajustar su manera de liderar a la madurez del equipo y a las exigencias de la tarea. Además, tiene la capacidad de identificar las necesidades emocionales, estableciendo un ambiente de apoyo que disminuye la ansiedad y el estrés, esto evita el ausentismo y genera un aumento de la motivación, fortaleciendo a su vez el desempeño y la permanencia del equipo de manera directa (Payano, 2025).

2.5.7 Pensamiento crítico

El pensamiento crítico es la habilidad de examinar y juzgar la información de forma objetiva para tomar decisiones fundamentadas (Tamayo et al., 2014, citado en Payano, 2025). Una persona con esta capacidad tiene la posibilidad de distinguir entre los retos reales y las

percepciones subjetivas, lo que le facilita aplicar soluciones eficaces y fundamentadas en evidencia (Payano, 2025).

Esta habilidad se establece como un elemento esencial que va más allá de los límites de las disciplinas y se erige como un soporte central en el proceso educativo de las personas (Barreiro et al., 2021). Dicha competencia no se limita únicamente a la capacidad de valorar la información de manera reflexiva, sino que también incluye la habilidad para crear soluciones innovadoras frente a los retos que surgen en el ámbito educativo y más allá (Rivera, 2021).

En consecuencia, el desarrollo del pensamiento crítico se considera como una habilidad fundamental para potenciar la capacidad de adaptarse y ser flexibles, lo cual es esencial para tener un impacto positivo en el futuro y asegurar un papel dentro de la sociedad (Tantajulca, 2025). Su importancia se hace evidente ya que, brinda la habilidad de razonar, y posibilita la toma de decisiones basadas en la credibilidad de las fuentes de información.

2.6 Las habilidades blandas como sistema interdependiente

Las siete habilidades blandas analizadas comunicación, empatía, trabajo en equipo, adaptabilidad, inteligencia emocional, liderazgo y pensamiento crítico no funcionan de manera independiente, sino que forman un sistema integrado e interdependiente que favorece el desarrollo integral del individuo; primero en su fase de formación y luego en su rendimiento profesional. Esta integralidad está en línea con lo que Franco y Mercedes (2022) han indicado que a pesar de que estas competencias son valoradas en el mundo del trabajo, su análisis como un sistema interconectado dentro de la educación estudiantil necesita más atención.

Cada una de estas habilidades contribuyen a dimensiones particulares el desarrollo integral de una persona: la comunicación asertiva y la empatía fortalecen el ámbito de relaciones; el pensamiento crítico y la inteligencia emocional mejoran el área cognitivo-afectiva; mientras tanto, el trabajo en equipo, la adaptabilidad y el liderazgo potencian lo socio-práctico.

Según Payano (2025), esta conexión está respaldada por el hecho de que los estudiantes con un coeficiente de inteligencia emocional elevado regulan sus interacciones de manera más eficaz, lo que mejora su capacidad de empatizar y comunicarse. Estos son, a su vez, la base para un liderazgo inclusivo y un trabajo en equipo eficiente.

Complementariamente, Pérez (2021) señala que la adaptabilidad y el pensamiento crítico son competencias metacognitivas que permiten evaluar y ajustar el uso de otras habilidades en circunstancias cambiantes.

Esta sinergia tiene implicaciones directas en la transición al ámbito profesional. Una comunicación eficaz, fomentada por la empatía y guiada por la inteligencia emocional, es indispensable para establecer relaciones de confianza y resolver conflictos (Machado & Rivera, 2023). Cuando estas competencias se combinan, crean espacios de apertura y colaboración, los cuales son esenciales para el éxito tanto del aula como de la organización (Rodríguez, 2020).

En consecuencia, el abordaje integrado de estas siete habilidades permite formar individuos con competencias integrales para interactuar, adaptarse, innovar y liderar en contextos académicos, profesionales y sociales en constante transformación. De esta manera, su desarrollo conjunto se convierte en un elemento clave para una educación verdaderamente integral, capaz de preparar a los estudiantes para afrontar los retos complejos del siglo XXI.

2.7 Habilidades Blandas en la Educación Superior y su Impacto Profesional

La formación educativa requiere de maestros que no solo tengan conocimientos técnicos, sino también habilidades blandas para interactuar y relacionarse socialmente con eficacia, lo que les permite reflejar esas competencias en sus alumnos (Mozgalova, 2021).

A nivel universitario, los profesores deberían ser los primeros en conocer y practicar las habilidades blandas, porque estas permiten comprender y expresar las emociones ajenas, guiando así la conducta y el pensamiento hacia los objetivos establecidos. Marrero (2018, citado en Lozano et al., 2022) sostiene que, para lograr un desarrollo integral, no basta con tener dominio de conocimientos específicos; es necesario complementar la formación con la práctica de las habilidades blandas. Asimismo, los educadores deben ejemplificar estas competencias, ya que su actuación tiene un impacto directo en el aprendizaje del alumnado.

Este aspecto adquiere mayor relevancia si se considera que, en la actualidad, el mercado laboral demanda cada vez más profesionales con competencias socioemocionales desarrolladas. Según Fuentes et al. (2021) la demanda de trabajadores con habilidades blandas es cada vez mayor; no obstante, se observa que estos empleados no están capacitados porque el sistema educativo, desde los niveles primarios hasta los más altos, no ha considerado el desarrollo de estas capacidades. Esto muestra que las habilidades blandas son

relevantes para que los individuos logren conseguir un empleo en el que tengan la posibilidad de compartir lo que saben, ganar experiencia en el ámbito laboral y, posteriormente, obtener puestos de mayor jerarquía.

En este contexto González et al. (2021) destacan que las instituciones buscan profesionales capaces de responder a las diversas demandas organizacionales, especialmente en lo relacionado con la resolución de problemas, la integración en equipos de trabajo, la creatividad y la capacidad de adaptación.

Ante este panorama, resulta fundamental que las instituciones de educación superior incorporen de manera explícita el desarrollo de habilidades blandas dentro de sus planes de estudio, complementando la formación técnica con estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo socioemocional. Guerra (2019, citado en Lozano et al., 2022) se refiere a las habilidades blandas como importantes para el buen desenvolvimiento de las personas en el ámbito profesional, por lo que ratifica como necesario que, en las diferentes instituciones de educación superior, sean fomentadas y desarrolladas, ya que esto permitirá que el futuro profesional pueda resolver problemas con facilidad y tener un mejor control de sus emociones.

En consecuencia, la integración de las habilidades blandas en la educación superior contribuye a la formación de profesionales más completos, capaces de adaptarse a contextos laborales dinámicos y de responder a los desafíos del mundo contemporáneo. Por ello, resulta necesario promover su desarrollo mediante estrategias pedagógicas activas que faciliten su aplicación práctica y su transferencia a diversos contextos sociales y profesionales.

2.8 Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios

Para la medición de las habilidades blandas en el ámbito universitario se diseñó el “Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios”, un instrumento de elaboración propia basado en estándares teóricos y normativos internacionales sobre competencias socioemocionales. Su objetivo es evaluar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes universitarios.

La construcción de este instrumento se fundamenta en los marcos conceptuales propuestos por la OCDE (2019) y la UNESCO (2015), organismos que destacan la importancia de incorporar competencias como el liderazgo, la adaptabilidad, la inteligencia emocional, el trabajo en equipo, la empatía, el pensamiento crítico y la comunicación dentro

de la formación universitaria, con el propósito de promover un desarrollo integral y facilitar la inserción exitosa en el ámbito laboral.

El cuestionario evalúa siete dimensiones fundamentales, cada una relacionada con competencias clave para la formación profesional:

- Comunicación
- Empatía
- Trabajo en equipo
- Adaptabilidad
- Inteligencia emocional
- Liderazgo
- Pensamiento crítico

La validez del instrumento se estableció mediante el proceso de juicio de expertos, en el cual tres especialistas en psicopedagogía, educación superior y medición educativa analizaron la pertinencia, claridad y coherencia teórica de los ítems. Este proceso permitió realizar ajustes en la redacción, eliminar ambigüedades y asegurar que cada dimensión representara adecuadamente los constructos teóricos propuestos.

Asimismo, el cuestionario fue elaborado a partir de la revisión y adaptación de instrumentos previamente validados en contextos de educación superior, entre los que destacan el Cuestionario de Habilidades Socioemocionales de CASEL (2012), el Soft Skills Inventory (Caballero et al., 2016) y el modelo de Inteligencia Emocional propuesto por Goleman (1995). Esta doble fundamentación —teórica y metodológica— contribuye a garantizar que las dimensiones evaluadas sean pertinentes, comprensibles y representativas del perfil socioemocional del estudiante universitario.

Cada dimensión está conformada por tres ítems, los cuales exploran comportamientos, actitudes y percepciones relacionadas con la habilidad evaluada. Las respuestas se registran mediante una escala tipo Likert de cinco puntos, donde:

1 = Totalmente en desacuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo.

Este sistema de medición permite cuantificar el grado en que los estudiantes manifiestan cada una de las competencias evaluadas.

2.8.1 Niveles de interpretación por dimensión.

A partir de la puntuación obtenida en cada dimensión del cuestionario (con un mínimo de 3 puntos y un máximo de 15 puntos por dimensión), se establecen tres niveles de desarrollo que facilitan la interpretación cualitativa de los resultados obtenidos por los estudiantes:

- **Bajo (3–8 puntos):** Habilidades incipientes. El desempeño se presenta de manera irregular y requiere refuerzo pedagógico específico para fortalecer el desarrollo de la competencia evaluada.
- **Medio (9–11 puntos):** Nivel aceptable o promedio. El estudiante cumple con las expectativas básicas de la habilidad evaluada; sin embargo, existe margen para mejorar la consistencia y profundidad en su aplicación.
- **Alto (12–15 puntos):** Buen nivel de desarrollo. La conducta asociada a la habilidad se manifiesta con frecuencia y eficacia en diferentes situaciones académicas y sociales.

Esta clasificación se estableció considerando referentes teóricos y metodológicos presentes en la literatura científica, como los planteamientos de Halpern (1998) sobre la evaluación del pensamiento crítico y diversas escalas validadas de comunicación interpersonal, lo cual contribuye a una interpretación contextualizada y coherente de los resultados obtenidos.

2.8.2 Operacionalización de los objetivos mediante el instrumento

El instrumento ha sido concebido para su primera aplicación en el presente estudio, lo que constituye un aporte metodológico para la evaluación de las habilidades blandas en el contexto de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Su diseño permitió no solo analizar el nivel de desarrollo de cada una de las habilidades evaluadas en los estudiantes de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros, sino también se logró identificar las dimensiones que presentaron mayor fortaleza o debilidad en cada grupo académico. Asimismo, el instrumento permitió comparar los perfiles socioemocionales entre los estudiantes de ambas carreras, lo que facilitó la comprensión de las diferencias existentes en el desarrollo de habilidades blandas dentro del ámbito universitario.

De esta manera, el cuestionario se constituyó como la herramienta principal para la operacionalización de los objetivos de la investigación.

CAPÍTULO III.

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de investigación

La investigación se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, la elección del enfoque se justificó por la naturaleza del objeto de estudio, ya que las habilidades blandas constituyen constructos que pueden ser operacionalizados mediante indicadores observables y medibles. Esto permitió su cuantificación a través de instrumentos estandarizados, como el cuestionario con escala tipo Likert. Asimismo, este enfoque facilitó la recolección de datos numéricos, su tratamiento estadístico y la comparación objetiva entre grupos, aportando rigor metodológico y posibilidad de replicabilidad al estudio.

3.2 Diseño de investigación

El diseño fue no experimental debido a que no se manipularon ni controlaron variables independientes. En su lugar, las variables fueron observadas y medidas en su estado natural, sin intervención por parte del investigador. Esto resultó coherente con el objetivo de describir y comparar realidades existentes sin alterar las condiciones en las que se desarrollan los estudiantes.

3.3 Tipo de Investigación

- **Por el Alcance**

La investigación fue descriptiva-comparativa, debido a que buscó caracterizar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas en dos grupos de estudiantes universitarios a la vez, contrastar dichos perfiles entre las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros, con el propósito de identificar similitudes, diferencias y posibles áreas de mejora en la formación profesional.

- **Por el objetivo**

Por su finalidad, se trató de una investigación básica o fundamental, dado que su principal propósito fue generar conocimiento teórico acerca del desarrollo de habilidades blandas en el contexto de la educación superior ecuatoriana, sin buscar una aplicación práctica inmediata.

- **Por el tiempo**

La investigación fue de tipo transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un único momento temporal, permitiendo obtener una visión del estado de las habilidades blandas

durante el período académico 2025. Este diseño resultó eficiente en términos de tiempo y recursos, y permitió obtener una perspectiva actualizada del fenómeno estudiado.

- **Por el lugar**

La investigación fue de campo, puesto que los datos primarios se recolectaron directamente en el entorno natural de los participantes, lo cual garantizó mayor cercanía con el contexto real y fortaleció la validez ecológica del estudio.

En conjunto, este diseño metodológico resultó pertinente, ya que permitió abordar el fenómeno desde una perspectiva observacional, contextualizada y sistemática.

3.3 Población de estudio y tamaño de muestra

La delimitación de la población y la muestra constituyó un aspecto fundamental para garantizar la validez externa y la representatividad de los resultados obtenidos en la investigación.

En el presente estudio, la población estuvo conformada por los estudiantes de los semestres avanzados (séptimo y octavo) de dos carreras pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo: Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.

La selección de estos semestres se fundamentó en que los estudiantes de los ciclos superiores han completado la mayor parte de su formación disciplinar y han participado en diversas experiencias académicas, prácticas preprofesionales y actividades de trabajo colaborativo que, en teoría, favorecen el desarrollo de habilidades blandas. Asimismo, su cercanía al proceso de graduación los convierte en sujetos idóneos para evaluar el perfil de competencias con el cual se incorporarán al mercado laboral.

Con el propósito de asegurar la participación de informantes válidos y garantizar el cumplimiento de principios éticos en la investigación, se establecieron los siguientes criterios de inclusión:

1. Estar formalmente matriculado en séptimo u octavo semestre de alguna de las dos carreras durante el período académico 2025-A.
2. Asistir regularmente a clases durante el período en que se realizó la aplicación del instrumento de investigación.

Para la selección de los participantes se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, mediante el cual se invitó a participar a la totalidad de los estudiantes que cumplieran con los criterios establecidos. Esta decisión metodológica se justificó debido a que la población era delimitada y manejable, lo que permitió trabajar directamente con los estudiantes disponibles en el contexto académico seleccionado.

De esta manera, el tamaño de la muestra estuvo conformado por los estudiantes que aceptaron participar voluntariamente en el estudio y que cumplieran con los criterios previamente establecidos.

A continuación, se detalla la composición muestral:

Tabla 1. Distribución de la muestra de estudio por carrera y semestre

Carrera	Semestre	Número de estudiantes	Total por carrera
Psicopedagogía	Séptimo	28	60
	Octavo	32	
Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros	Séptimo	28	67
	Octavo	39	
Total general		127	127

Nota. Registros académicos de la UNACH, período 2025-2s

La muestra estuvo conformada, por tanto, por los 127 estudiantes que aceptaron participar, siempre que cumplieron los criterios de inclusión. No se realizó cálculo muestral probabilístico, dado el carácter intensional del estudio. Esta aproximación garantizó una visión completa y detallada de los grupos en análisis.

3.4 Técnicas de recolección de datos

3.4.1 Técnica

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta autoadministrada, seleccionada por su eficacia para recopilar información cuantificable de forma estandarizada en un tiempo relativamente corto.

Esta técnica permitió obtener información directa de los estudiantes participantes en su entorno académico habitual, facilitando el acceso a la población objetivo y permitiendo recopilar datos de manera organizada y sistemática. Asimismo, su aplicación favoreció una alta tasa de respuesta y facilitó el posterior proceso de tabulación y análisis estadístico de los datos.

3.4.2 Instrumento

El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, diseñado para medir diversas dimensiones de las habilidades blandas, tales como comunicación, empatía, adaptabilidad, liderazgo, entre otras competencias socioemocionales relevantes para la formación profesional.

En este estudio se empleó el “Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios”, instrumento de elaboración propia, diseñado específicamente para evaluar de manera objetiva el nivel de desarrollo de siete dimensiones clave de habilidades blandas en estudiantes universitarios.

Estructura y dimensiones:

El cuestionario estuvo conformado por 21 ítems, distribuidos de manera equitativa en siete dimensiones, cada una evaluada mediante tres afirmaciones. Las dimensiones evaluadas fueron las siguientes:

- Comunicación
- Empatía
- Trabajo en equipo
- Adaptabilidad
- Inteligencia emocional
- Liderazgo
- Pensamiento crítico

Escala de medición:

Cada ítem se valoró mediante una escala tipo Likert de cinco puntos, donde:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Puntuación e interpretación:

Cada dimensión tiene un puntaje mínimo de 3 puntos y un máximo de 15 puntos. Los niveles de interpretación se adaptan al modelo empleado en instrumentos estandarizados como los de Halpern (1998) para pensamiento crítico y los de habilidades de comunicación interpersonal.

Tabla 2. *Niveles de interpretación por dimensión*

Nivel	Rango	Descripción general
Bajo	3 – 8	Habilidades poco desarrolladas. Funciona de manera irregular; requiere refuerzo y estrategias pedagógicas concretas.
Medio	9 – 11	Nivel aceptable/promedio. Cumple con las expectativas básicas, pero con margen de mejora para lograr consistencia.
Alto	12 – 15	Buen nivel: la conducta esperada se observa con frecuencia y con eficacia en contextos académicos y sociales.

Nota. Los rangos se basan en una escala Likert de 5 puntos aplicada a 3 ítems por dimensión.

Interpretación aplicada a cada dimensión:

Comunicación:

- **Bajo:** Se comunica, pero con poca claridad; a veces no escucha activamente.
- **Medio:** Se expresa con claridad la mayoría de las veces; escucha y responde adecuadamente en situaciones comunes.
- **Alto:** Comunicación clara y coherente; adapta el lenguaje al interlocutor; escucha activamente.

Empatía:

- **Bajo:** Muestra empatía esporádica; le cuesta ponerse en el lugar del otro.
- **Medio:** Comprende y valora emociones en la mayoría de situaciones; ofrece ayuda ocasional.
- **Alto:** Se pone en el lugar del otro con facilidad; brinda apoyo y manejo respetuoso de diferencias.

Trabajo en equipo:

- **Bajo:** Participación limitada; problemas para respetar ideas ajenas.
- **Medio:** Colabora y respeta roles en la mayoría de actividades grupales.
- **Alto:** Activo en la colaboración; asume responsabilidades y facilita la dinámica grupal.

Adaptabilidad:

- **Bajo:** Dificultades para ajustar conductas; aprende lento ante nuevas exigencias.
- **Medio:** Se adapta cuando es necesario, aunque con cierta resistencia inicial.
- **Alto:** Acepta y aprende nuevas estrategias rápidamente; flexible ante imprevistos.

Inteligencia emocional:

- **Bajo:** Gestión emocional limitada; conflictos interpersonales frecuentes.
- **Medio:** Reconoce y maneja emociones en la mayoría de los casos; mantiene relaciones estables.
- **Alto:** Regula emociones eficazmente; mantiene relaciones constructivas aun en conflicto.

Liderazgo:

- **Bajo:** Intenciones de liderazgo débiles; problemas para coordinar.
- **Medio:** Puede liderar en tareas puntuales; coordina con supervisión.
- **Alto:** Lidera y organiza con eficacia; motiva y distribuye tareas.

Pensamiento crítico:

- **Bajo:** Razonamiento superficial; analiza poco las alternativas.
- **Medio:** Analiza y evalúa opciones de forma adecuada en la mayoría de casos.
- **Alto:** Usa evidencias, cuestiona supuestos y toma decisiones fundamentadas.

3.5 Métodos de análisis y procesamiento de datos

El análisis de los datos fue de naturaleza cuantitativa y se estructuró en dos niveles complementarios: descriptivo y comparativo, en coherencia con el diseño no experimental y descriptivo-comparativo del estudio. Para el procesamiento de la información se utilizó el software estadístico SPSS, mediante el cual se organizó la base de datos, se calcularon los estadísticos descriptivos y se generaron las tablas correspondientes por carrera y por dimensión.

En el nivel descriptivo se calcularon frecuencias, porcentajes, valores mínimos y máximos, media y desviación estándar para cada una de las dimensiones del cuestionario. La media permitió identificar la tendencia central de las puntuaciones obtenidas, mientras que la desviación estándar posibilitó determinar el grado de dispersión de los datos respecto a dicha media, es decir, el nivel de homogeneidad o variabilidad en las respuestas de los estudiantes. Estos estadísticos facilitaron establecer el nivel de desarrollo de las habilidades blandas, conforme a los rangos de interpretación definidos en la investigación.

En el nivel comparativo, se contrastaron las medias obtenidas por los estudiantes de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas en cada dimensión, con el propósito de identificar similitudes y diferencias en el nivel de desarrollo de las habilidades blandas, en función del tercer objetivo específico del estudio. Paralelamente, Microsoft Excel 365 fue empleado para la organización visual de la información y la elaboración de gráficos, facilitando la representación clara y sistemática de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4,1 Resultados descriptivos por dimensiones

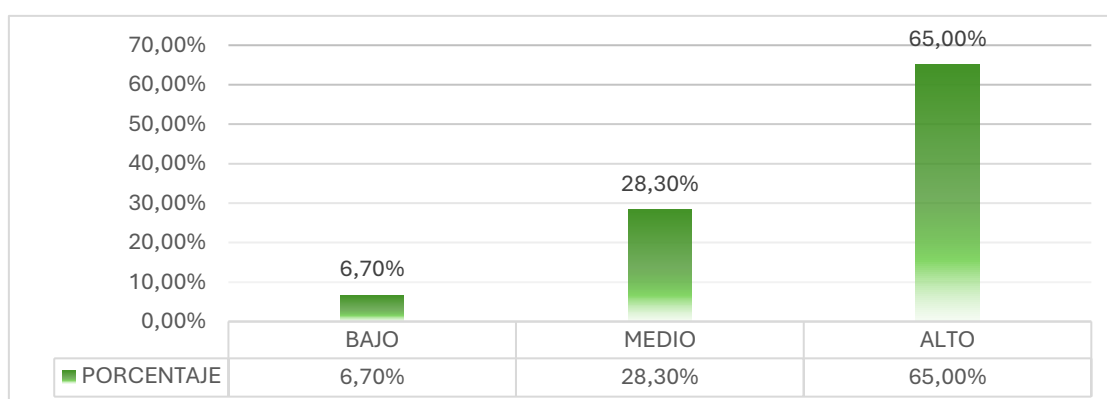
4.1.1 Carrera de Psicopedagogía

Tabla 3. Niveles de Comunicación de los estudiantes de Psicopedagogía

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	6,7%
Medio	17	28,3%
Alto	39	65%
Total	60	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 1. Niveles de Comunicación de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Comunicación del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

Los resultados obtenidos en la dimensión Comunicación evidencian que, de un total de 60 estudiantes de la carrera de Psicopedagogía, 39 estudiantes (65 %) presentan un nivel alto de comunicación, 17 estudiantes (28,3 %) se ubican en un nivel medio, mientras que 4 estudiantes (6,7 %) corresponden al nivel bajo. Estos datos muestran que la mayor proporción de estudiantes se concentra en el nivel alto de desarrollo de esta habilidad.

Interpretación

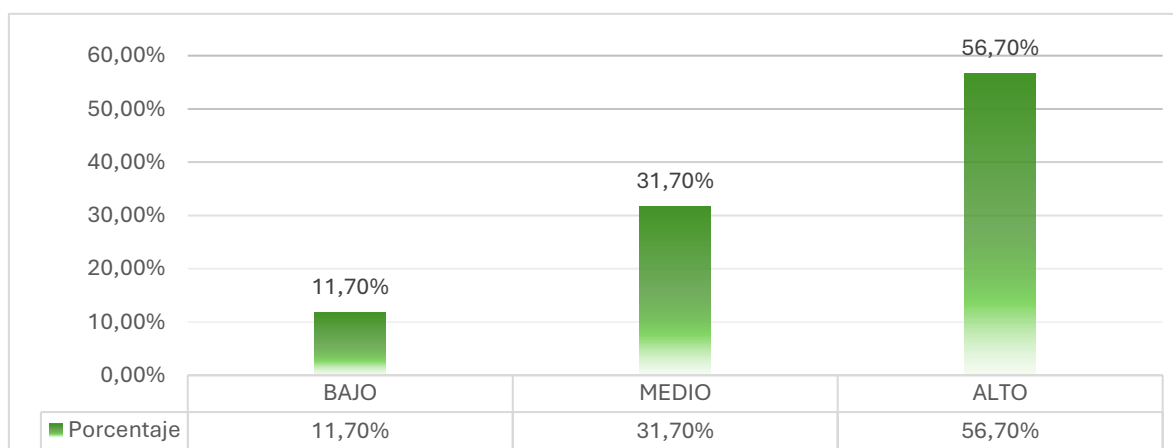
Los resultados evidencian un predominio del nivel alto en la dimensión comunicación, lo que indica que la mayoría de los estudiantes se expresa con claridad, coherencia y mantiene una escucha activa. Asimismo, un grupo se ubica en el nivel medio, caracterizado por comunicarse adecuadamente en la mayoría de situaciones, mientras que un porcentaje menor corresponde al nivel bajo, donde la comunicación se presenta con menor claridad. Este comportamiento se vincula con lo planteado por la OCDE (2019) y la UNESCO (2015), quienes reconocen la comunicación como una competencia esencial para la interacción social y el aprendizaje colaborativo en la educación superior.

Tabla 4. Niveles de Empatía de los estudiantes de Psicopedagogía

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	11,70%
Medio	19	31,70%
Alto	34	56,70%
Total	60	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 2. Niveles de Empatía de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Empatía del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

En la dimensión Empatía, los resultados muestran que 34 estudiantes (56,7 %) presentan un nivel alto, 19 estudiantes (31,7 %) se ubican en un nivel medio, y 7 estudiantes (11,7 %) corresponden al nivel bajo, evidenciando un predominio del nivel alto en esta habilidad.

Interpretación

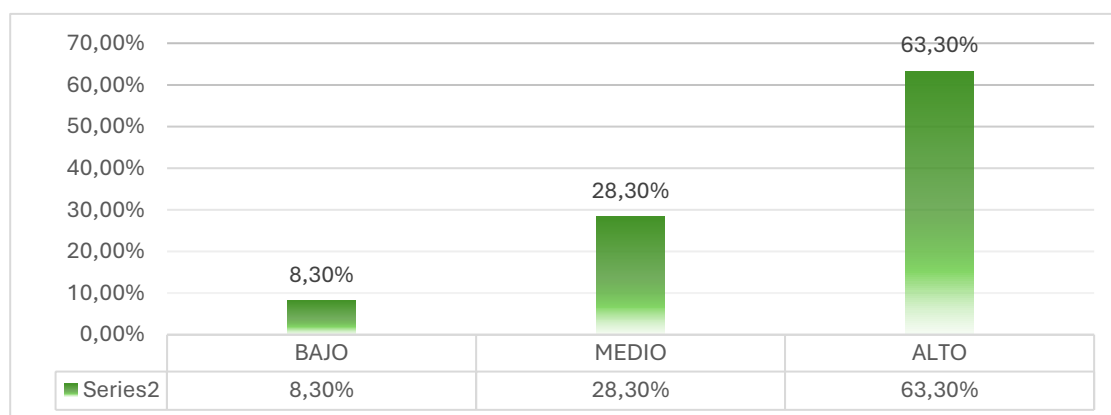
Los resultados evidencian un predominio del nivel alto en empatía, lo que refleja que los estudiantes logran comprender las emociones de los demás, brindando apoyo y actuando con respeto frente a las diferencias. De igual manera, se observa un nivel medio en el que los estudiantes reconocen y valoran las emociones en la mayoría de situaciones, aunque no siempre de forma constante, mientras que el nivel bajo muestra una manifestación más ocasional de esta habilidad. Según el instrumento, estos niveles permiten identificar distintas formas de interacción socioemocional. Este resultado se relaciona con la UNESCO (2015), que destaca la empatía como un componente fundamental para la convivencia, el desarrollo social y la construcción de entornos educativos inclusivos.

Tabla 5 . Niveles de Trabajo en Equipo de los estudiantes de Psicopedagogía

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	8,30%
Medio	17	28,30%
Alto	38	63,30%
Total	60	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 3. Niveles de Trabajo en Equipo de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Trabajo en Equipo del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

Los resultados de la dimensión Trabajo en Equipo evidencian que 38 estudiantes (63,3 %) alcanzan un nivel alto, 17 estudiantes (28,3 %) están en nivel medio, y 5 estudiantes (8,3 %) presentan un nivel bajo, lo que demuestra un predominio del nivel alto en esta habilidad.

Interpretación

Los resultados muestran un predominio del nivel alto en trabajo en equipo, lo que indica que los estudiantes participan activamente, asumen responsabilidades y contribuyen al logro de objetivos comunes dentro del grupo. Asimismo, se identifica un nivel medio caracterizado por la colaboración y el respeto de roles en la mayoría de actividades, mientras que el nivel bajo evidencia una participación más limitada en el trabajo colectivo. De acuerdo con el instrumento, estos niveles reflejan diferentes formas de interacción grupal.

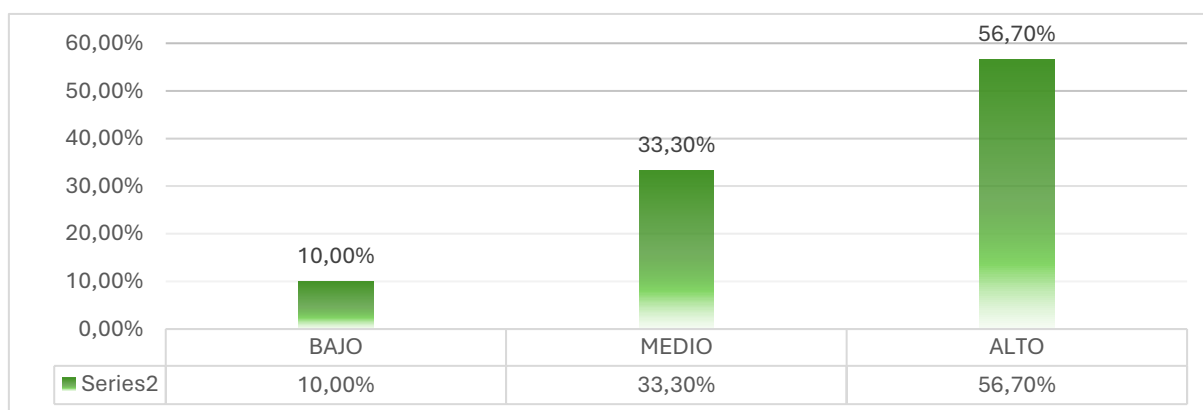
Este hallazgo coincide con la OCDE (2019), que reconoce el trabajo colaborativo como una competencia esencial para el desarrollo académico y profesional en la educación superior.

Tabla 6. Niveles de Adaptabilidad de los estudiantes de Psicopedagogía

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	10,00%
Medio	20	33,30%
Alto	34	56,70%
Total	60	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios

.Figura 4. Niveles de Adaptabilidad de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Adaptabilidad del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

En la dimensión Adaptabilidad, los resultados muestran que 34 estudiantes (56,7 %) presentan un nivel alto, 20 estudiantes (33,3 %) se ubican en un nivel medio, y 6 estudiantes (10 %) corresponden al nivel bajo, evidenciando que la mayoría de los estudiantes alcanza niveles favorables en esta habilidad.

Interpretación

Los resultados evidencian un predominio del nivel alto en adaptabilidad, lo que refleja que los estudiantes aceptan cambios, aprenden nuevas estrategias y se ajustan con flexibilidad a distintas situaciones académicas. También se observa un nivel medio en el que la adaptación se produce cuando es necesario, aunque con cierta gradualidad, mientras que el nivel bajo presenta menor frecuencia en la respuesta ante nuevas exigencias. Según el instrumento, estos niveles permiten comprender el grado de flexibilidad conductual. Este comportamiento se relaciona con la OCDE (2019), que destaca la adaptabilidad como una competencia clave para desenvolverse en entornos dinámicos y en constante transformación.

Tabla 7. Niveles de Inteligencia Emocional de los estudiantes de Psicopedagogía

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	18,30%
Medio	21	35,00%
Alto	28	46,70%
Total	60	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 5. Niveles de Inteligencia Emocional de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Inteligencia Emocional del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

Los resultados obtenidos en la dimensión Inteligencia Emocional indican que 28 estudiantes (46,7 %) presentan un nivel alto, 21 estudiantes (35 %) se ubican en el nivel medio, y 11 estudiantes (18,3 %) corresponden al nivel bajo, siendo esta una de las dimensiones con mayor proporción de estudiantes en niveles medio y bajo.

Interpretación

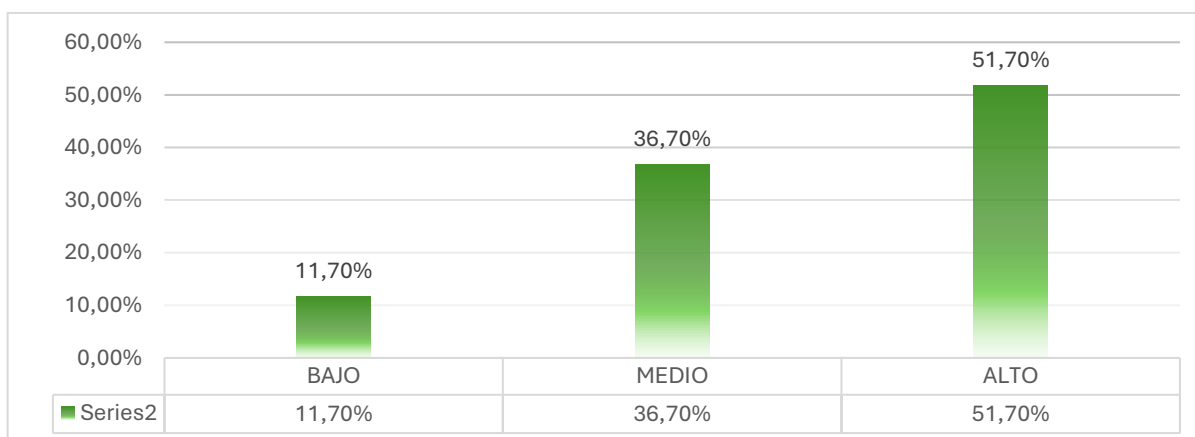
Los resultados evidencian un predominio del nivel alto en inteligencia emocional, lo que indica que los estudiantes regulan sus emociones de manera eficaz y mantienen relaciones interpersonales constructivas. Asimismo, se presenta un nivel medio en el que se reconocen y manejan las emociones en la mayoría de los casos, mientras que el nivel bajo refleja una gestión emocional menos consistente. De acuerdo con el instrumento, estos niveles permiten identificar diferentes formas de autorregulación emocional. Este resultado se vincula con el modelo de Goleman (1995), quien resalta la inteligencia emocional como un componente esencial para el desarrollo personal, social y académico.

Tabla 8. Niveles de Liderazgo de los estudiantes de Psicopedagogía

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	11,70%
Medio	22	36,70%
Alto	31	51,70%
Total	60	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 6. Niveles de Liderazgo de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Liderazgo del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

En la dimensión Liderazgo, los resultados muestran que 31 estudiantes (51,7 %) presentan un nivel alto, 22 estudiantes (36,7 %) se sitúan en un nivel medio, y 7 estudiantes (11,7 %) corresponden al nivel bajo, evidenciando un predominio del nivel alto en esta habilidad.

Interpretación

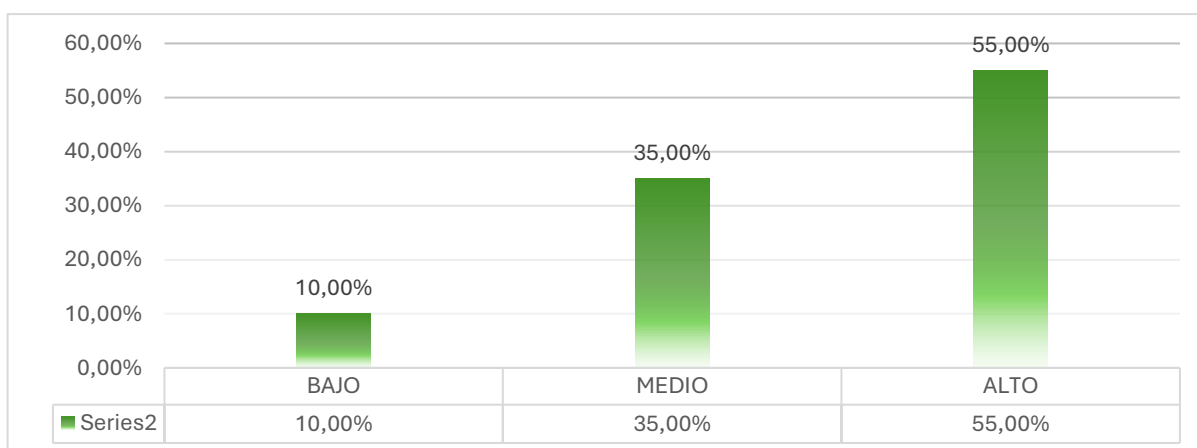
Los resultados muestran un predominio del nivel alto en liderazgo, lo que evidencia que los estudiantes organizan, motivan y coordinan actividades grupales con eficacia. De igual manera, se identifica un nivel medio donde el liderazgo se ejerce en situaciones específicas, mientras que el nivel bajo presenta menor iniciativa en la dirección de grupos. Según el instrumento, estos niveles reflejan distintos grados de ejercicio del liderazgo. Este hallazgo se relaciona con la OCDE (2019), que reconoce el liderazgo como una competencia clave para la formación profesional y la participación activa en contextos sociales.

Tabla 9. Niveles de Pensamiento Crítico de los estudiantes de Psicopedagogía

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	10,00%
Medio	21	35,00%
Alto	33	55,00%
Total	60	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 7. Niveles de Pensamiento Crítico de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Pensamiento Crítico del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

Los resultados correspondientes a la dimensión Pensamiento Crítico evidencian que 33 estudiantes (55 %) presentan un nivel alto, 21 estudiantes (35 %) se ubican en el nivel medio, y 6 estudiantes (10 %) corresponden al nivel bajo, lo que refleja una tendencia favorable hacia el desarrollo de esta habilidad.

Interpretación

Los resultados evidencian un predominio del nivel alto en pensamiento crítico, lo que indica que los estudiantes analizan información, cuestionan supuestos y toman decisiones fundamentadas. Asimismo, se presenta un nivel medio en el que el análisis es adecuado en la mayoría de situaciones, mientras que el nivel bajo refleja un razonamiento más limitado en la evaluación de alternativas. De acuerdo con el instrumento, estos niveles permiten identificar distintas formas de procesamiento cognitivo. Este comportamiento se vincula con los planteamientos de Halpern (1998), quien destaca el pensamiento crítico como una competencia fundamental en la educación superior.

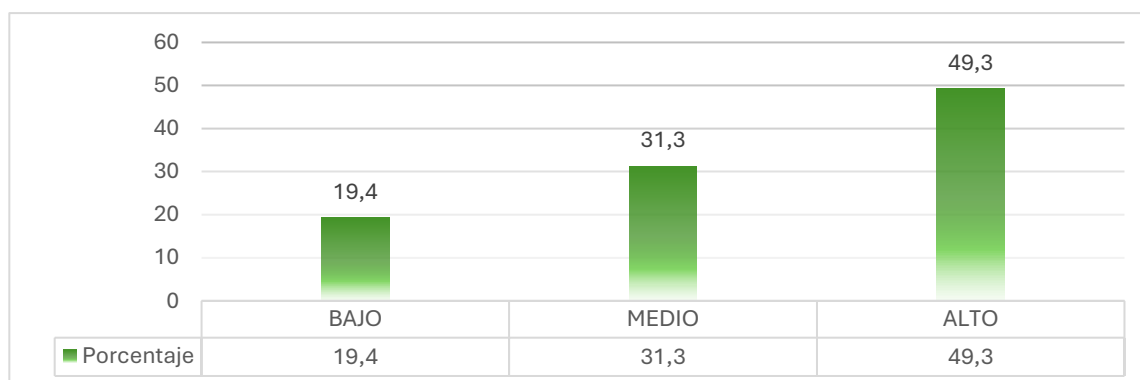
4.1.2 Carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.

Tabla 10. Niveles de Comunicación de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	19,4%
Medio	21	31,3%
Alto	33	49,3%
Total	67	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 8. Niveles de Comunicación de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Comunicación del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

Los resultados obtenidos en la dimensión Comunicación indican que, de un total de 67 estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros, 33 estudiantes (49,3 %) presentan un nivel alto, 21 estudiantes (31,3 %) se ubican en un nivel medio, mientras que 13 estudiantes (19,4 %) corresponden al nivel bajo, evidenciando el predominio del nivel alto.

Interpretación

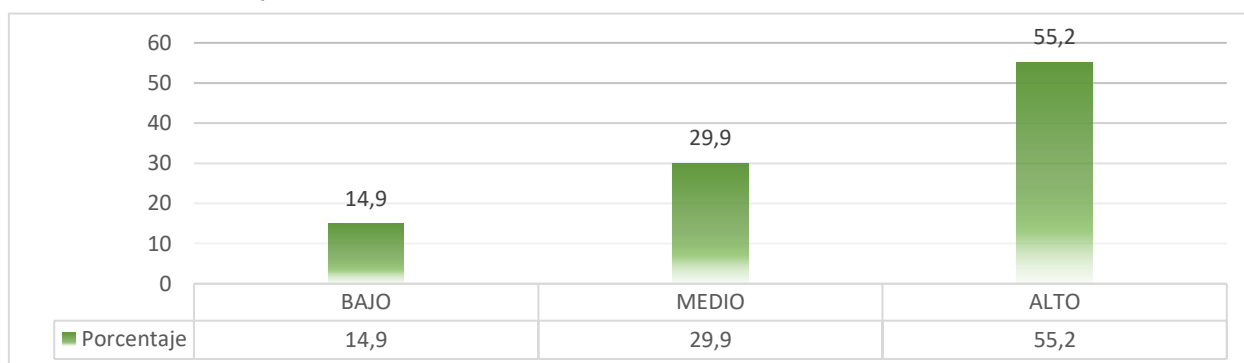
Los resultados evidencian un predominio del nivel alto en comunicación, lo que refleja que los estudiantes utilizan el lenguaje de forma clara, coherente y adecuada para la interacción académica y lingüística. Asimismo, se identifica un nivel medio caracterizado por una comunicación funcional en la mayoría de situaciones, mientras que el nivel bajo muestra menor precisión en la expresión de ideas. Según el instrumento, estos niveles reflejan distintos grados de dominio comunicativo. Este resultado se relaciona con la OCDE (2019) y la UNESCO (2015), que destacan la comunicación como una competencia clave para el intercambio de ideas, la interacción social y el aprendizaje en contextos educativos.

Tabla 11. Niveles de Empatía de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	14,9%
Medio	20	29,9%
Alto	37	55,2%
Total	67	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 9. Niveles de Empatía de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Empatía del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

En la dimensión Empatía, los resultados muestran que 37 estudiantes (55,2 %) presentan un nivel alto, 20 estudiantes (29,9 %) se ubican en el nivel medio, y 10 estudiantes (14,9 %) corresponden al nivel bajo, observándose un predominio del nivel alto.

Interpretación

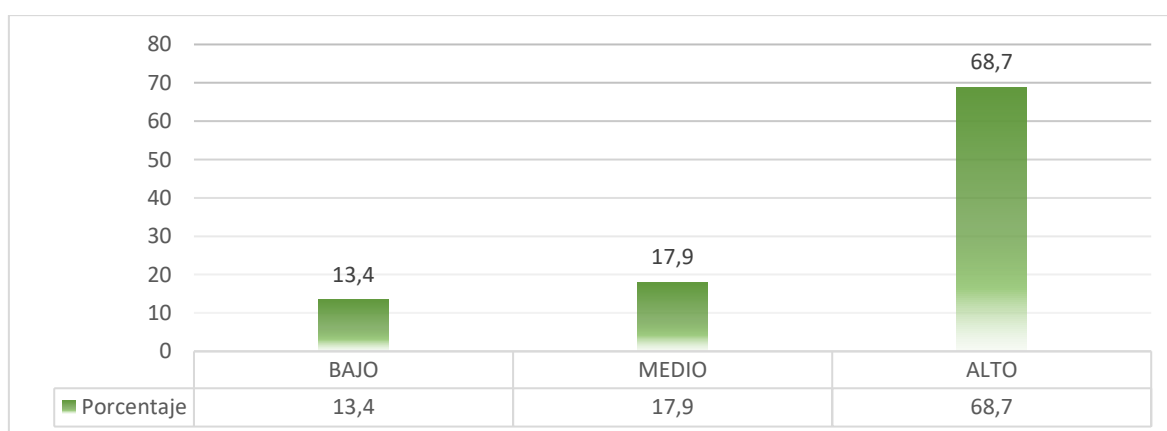
Los resultados muestran un predominio del nivel alto en empatía, lo que indica que los estudiantes comprenden las emociones de los demás y muestran apertura en la interacción con distintos interlocutores. De igual manera, se presenta un nivel medio donde esta comprensión se evidencia en la mayoría de los casos, mientras que el nivel bajo refleja una menor frecuencia en esta respuesta. De acuerdo con el instrumento, estos niveles reflejan distintas formas de interacción interpersonal. Este hallazgo se vincula con la UNESCO (2015), que resalta la empatía como una competencia fundamental para la convivencia y la interacción en contextos diversos.

Tabla 12. Niveles de Trabajo en Equipo de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	13,4%
Medio	12	17,9%
Alto	46	68,7%
Total	67	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 10. Niveles de Trabajo en Equipo de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Trabajo en Equipo del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

Los resultados de la dimensión Trabajo en Equipo evidencian que 46 estudiantes (68,7 %) alcanzan un nivel alto, 12 estudiantes (17,9 %) se sitúan en el nivel medio, y 9 estudiantes (13,4 %) presentan un nivel bajo, mostrando un claro predominio del nivel alto.

Interpretación

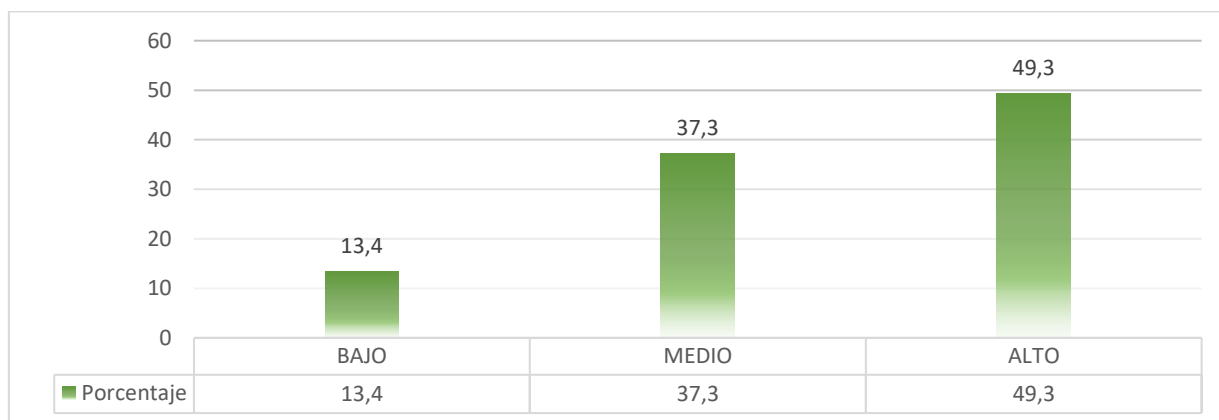
Los resultados evidencian un predominio del nivel alto en trabajo en equipo, lo que refleja que los estudiantes colaboran activamente en actividades grupales y participan en la construcción conjunta de aprendizajes. Asimismo, se observa un nivel medio donde se cumplen roles y tareas asignadas, mientras que el nivel bajo presenta menor implicación en el trabajo colectivo. Según el instrumento, estos niveles reflejan diferentes formas de interacción grupal. Este resultado coincide con la OCDE (2019), que reconoce el trabajo colaborativo como una competencia esencial en procesos formativos y profesionales.

Tabla 13. Niveles de Adaptabilidad de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	13,4%
Medio	25	37,3%
Alto	33	49,3%
Total	67	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 11. Niveles de Adaptabilidad de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Adaptabilidad del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

En la dimensión Adaptabilidad, los resultados muestran que 33 estudiantes (49,3 %) presentan un nivel alto, 25 estudiantes (37,3 %) se ubican en el nivel medio, y 9 estudiantes (13,4 %) corresponden al nivel bajo, evidenciándose una mayor concentración en los niveles alto y medio.

Interpretación

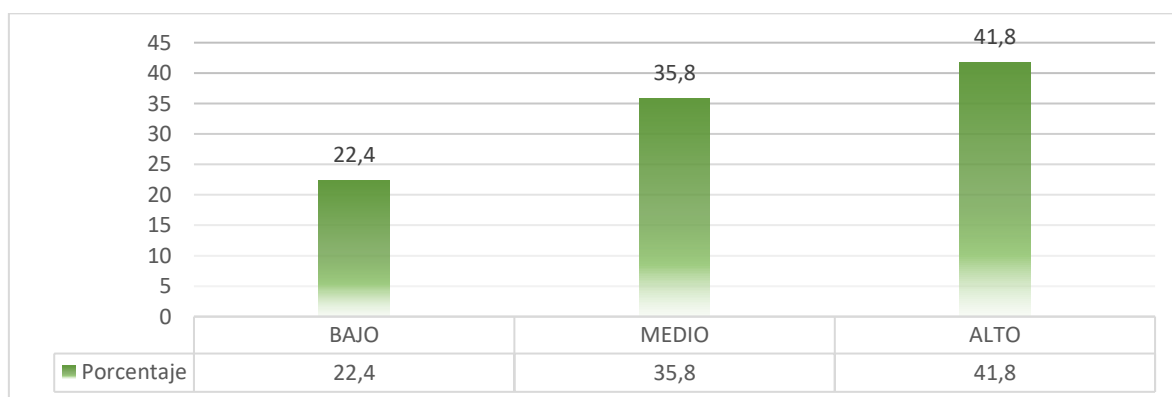
Los resultados evidencian una mayor concentración en los niveles alto y medio de adaptabilidad, lo que indica que los estudiantes logran ajustarse a nuevas dinámicas de aprendizaje y a diferentes contextos comunicativos. El nivel alto refleja flexibilidad en el uso de estrategias, mientras que el nivel medio muestra una adaptación progresiva; por su parte, el nivel bajo evidencia menor frecuencia en estos procesos. De acuerdo con el instrumento, estos niveles permiten comprender la capacidad de ajuste. Este comportamiento se relaciona con la OCDE (2019), que destaca la adaptabilidad como una competencia clave en entornos educativos dinámicos.

Tabla 14. Niveles de Inteligencia Emocional de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	22,4%
Medio	24	35,8%
Alto	28	41,8%
Total	67	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 12. Niveles de Inteligencia Emocional de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Inteligencia Emocional del Cuestionario de Habilidades Blandas

Análisis

Los resultados correspondientes a la dimensión Inteligencia Emocional indican que 28 estudiantes (41,8 %) presentan un nivel alto, 24 estudiantes (35,8 %) se ubican en el nivel medio, y 15 estudiantes (22,4 %) corresponden al nivel bajo, siendo esta una de las dimensiones con mayor presencia de estudiantes en el nivel bajo.

Interpretación

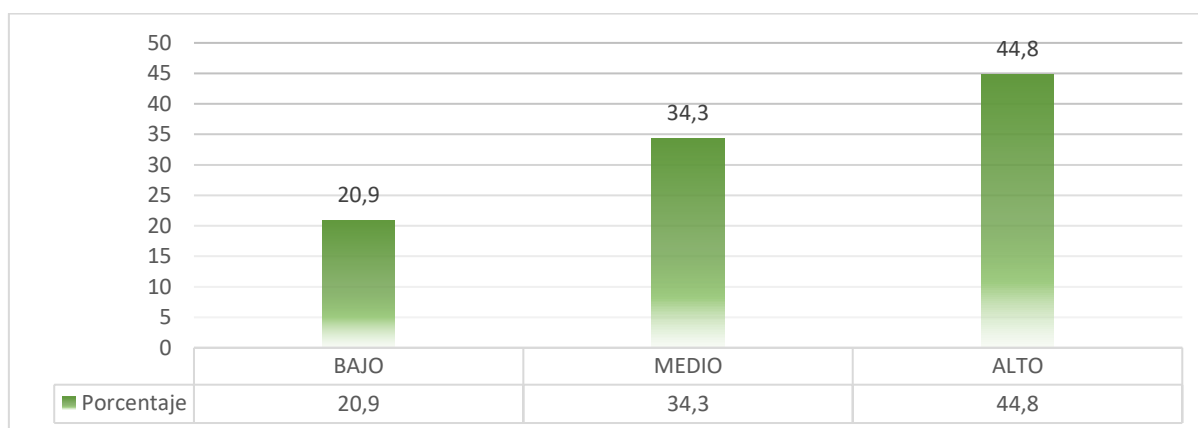
Los resultados muestran una distribución entre los niveles alto, medio y bajo en inteligencia emocional, lo que refleja diferentes formas de reconocer y gestionar las emociones en la interacción académica. El nivel alto evidencia regulación emocional eficaz, mientras que el nivel medio muestra estabilidad en la mayoría de situaciones, y el nivel bajo una menor consistencia en este proceso. Según el instrumento, estos niveles reflejan distintos grados de autorregulación. Este hallazgo se vincula con Goleman (1995), quien resalta la inteligencia emocional como fundamental en el desarrollo personal y social.

Tabla 15. Niveles de Liderazgo de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	20,9%
Medio	23	34,3%
Alto	30	44,8%
Total	67	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 13. Niveles de Liderazgo de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Liderazgo del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

En la dimensión Liderazgo, los resultados muestran que 30 estudiantes (44,8 %) presentan un nivel alto, 23 estudiantes (34,3 %) se sitúan en el nivel medio, y 14 estudiantes (20,9 %) corresponden al nivel bajo, evidenciándose una distribución relativamente equilibrada entre los niveles.

Interpretación

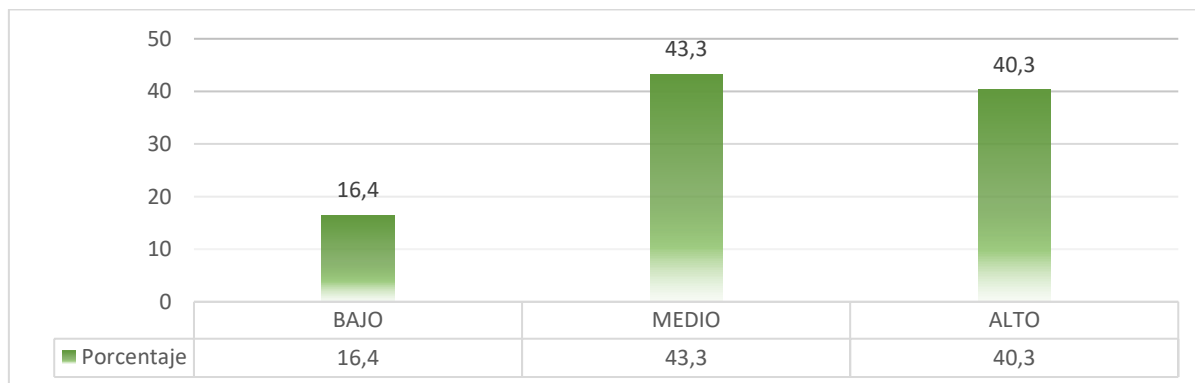
Los resultados evidencian una distribución entre los niveles alto, medio y bajo en liderazgo, lo que indica distintas formas de asumir roles de coordinación dentro de actividades académicas. El nivel alto refleja capacidad para organizar y guiar al grupo, el nivel medio muestra liderazgo en situaciones específicas, y el nivel bajo menor iniciativa en estos procesos. De acuerdo con el instrumento, estos niveles reflejan distintos grados de liderazgo. Este resultado se relaciona con la OCDE (2019), que reconoce el liderazgo como una competencia clave en la formación profesional.

Tabla 16. Niveles de Pensamiento Crítico de los estudiantes de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	16,4%
Medio	29	43,3%
Alto	27	40,3%
Total	67	100%

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios.

Figura 14. Niveles de Pensamiento Crítico de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la dimensión Pensamiento Crítico del Cuestionario de Habilidades Blandas.

Análisis

Los resultados obtenidos en la dimensión Pensamiento Crítico evidencian que 29 estudiantes (43,3 %) se ubican en el nivel medio, 27 estudiantes (40,3 %) presentan un nivel alto, y 11 estudiantes (16,4 %) corresponden al nivel bajo, siendo esta la única dimensión en la que predomina el nivel medio.

Interpretación

Los resultados muestran un predominio del nivel medio en pensamiento crítico, lo que refleja que los estudiantes analizan y evalúan información en la mayoría de los casos, especialmente en actividades académicas relacionadas con la comprensión y producción de ideas. Asimismo, el nivel alto evidencia un razonamiento más fundamentado, mientras que el nivel bajo presenta un análisis menos profundo. Según el instrumento, estos niveles reflejan distintos grados de pensamiento reflexivo. Este comportamiento se vincula con los planteamientos de Halpern (1998), quien destaca el pensamiento crítico como una competencia esencial en la educación superior.

4.2 Estadísticos descriptivos de las habilidades blandas

Tabla 17. *Estadísticos descriptivos de habilidades blandas en Psicopedagogía*

Dimensión	Min	Max	Media	Desviación Estándar	Nivel
Comunicación	3	15	11,37	2,52	Medio
Empatía	3	15	11,23	2,84	Medio
Trabajo en Equipo	3	15	11,37	2,83	Medio
Adaptabilidad	3	15	10,97	2,65	Medio
Inteligencia Emocional	3	15	10,67	2,98	Medio
Liderazgo	3	15	10,98	2,66	Medio
Pensamiento Crítico	3	15	11,03	2,81	Medio

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios. Los valores corresponden al mínimo, máximo, media, desviación estándar y nivel de cada dimensión.

Análisis

Los valores mínimos y máximos obtenidos en las diferentes dimensiones de la carrera de Psicopedagogía se encuentran comprendidos entre 3 y 15 puntos, lo que corresponde al rango total de la escala aplicada y evidencia variabilidad en las puntuaciones registradas.

Las medias de las dimensiones oscilan entre 10,67 y 11,37, observándose los valores más altos en Comunicación y Trabajo en Equipo (11,37), mientras que Inteligencia Emocional presenta la media más baja (10,67). Las desviaciones estándar se sitúan entre 2,52 y 2,98, indicando una dispersión moderada de los datos.

Interpretación

De acuerdo con los rangos de interpretación establecidos en el instrumento, las medias obtenidas en todas las dimensiones se ubican en el nivel medio de desarrollo de las habilidades blandas. Este nivel se caracteriza porque los estudiantes manifiestan estas competencias en la mayoría de situaciones, evidenciando comportamientos propios del nivel medio en aspectos como la comunicación, la interacción social, el trabajo colaborativo y la autorregulación emocional. Asimismo, las medias se sitúan cercanas al límite superior del rango, lo que muestra una proximidad al nivel alto en varias dimensiones, en concordancia con la distribución observada en las tablas de frecuencia.

Este comportamiento se relaciona con lo planteado por la OCDE (2019) y la UNESCO (2015), quienes señalan que el nivel medio representa un grado de desarrollo en el que las habilidades blandas se manifiestan con regularidad dentro del proceso formativo en educación superior.

Tabla 18. Estadísticos descriptivos de habilidades blandas en Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros

Dimensión	Min	Max	Media	Desviación Estándar	Nivel
Comunicación	3	15	10,90	2,80	Medio
Empatía	3	15	11,34	2,96	Medio
Trabajo en Equipo	3	15	11,69	2,90	Medio
Adaptabilidad	3	15	10,91	2,68	Medio
Inteligencia emocional	3	15	10,58	2,90	Medio
Liderazgo	3	15	10,60	3,00	Medio
Pensamiento crítico	3	15	10,48	2,70	Medio

Nota. Datos obtenidos mediante el Cuestionario de Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios. Los valores corresponden al mínimo, máximo, media, desviación estándar y nivel de cada dimensión.

Análisis

En la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros, los valores mínimos y máximos de las dimensiones evaluadas se ubican entre 3 y 15 puntos, reflejando una amplitud total en las puntuaciones obtenidas. Las medias registradas oscilan entre 10,48 y 11,69, siendo Trabajo en Equipo la dimensión con la media más alta (11,69), mientras que Pensamiento Crítico presenta la media más baja (10,48).

Las desviaciones estándar presentan valores entre 2,68 y 3,00, lo que evidencia una variabilidad moderada en las respuestas de los estudiantes.

Interpretación

Según los criterios de interpretación definidos en el instrumento, las medias obtenidas en las diferentes dimensiones se ubican en el nivel medio de desarrollo de las habilidades blandas. Este nivel implica que los estudiantes manifiestan estas competencias en la mayoría de situaciones, especialmente en aspectos relacionados con la interacción comunicativa, el trabajo colaborativo y la adaptación a contextos académicos. Asimismo, la cercanía de las medias al límite superior del rango permite identificar una aproximación al nivel alto en varias dimensiones evaluadas.

Este resultado se relaciona con lo planteado por la OCDE (2019) y la UNESCO (2015), quienes destacan que el nivel medio refleja un desarrollo de las habilidades blandas dentro del proceso formativo en educación superior.

Tabla 19. Comparación del nivel de desarrollo de habilidades blandas entre estudiantes de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas de la Universidad Nacional de Chimborazo..

Dimensión	Psicopedagogía (Media)	Nivel	Idiomas (Media)	Nivel
Comunicación	11,37	Medio	10,90	Medio
Empatía	11,23	Medio	11,34	Medio
Trabajo en equipo	11,37	Medio	11,69	Medio
Adaptabilidad	10,97	Medio	10,91	Medio
Inteligencia emocional	10,67	Medio	10,58	Medio
Liderazgo	10,98	Medio	10,60	Medio
Pensamiento crítico	11,03	Medio	10,48	Medio

Nota. Los valores corresponden a la media por dimensión según la carrera de estudio.

Análisis

Los resultados comparativos evidencian que las medias obtenidas en las siete dimensiones de habilidades blandas presentan valores similares entre los estudiantes de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas de la Universidad Nacional de Chimborazo. En ambas carreras, las puntuaciones medias se ubican dentro del nivel medio, con valores comprendidos entre 10,48 y 11,69. En Psicopedagogía, las dimensiones con medias ligeramente más altas corresponden a Comunicación y Trabajo en equipo, mientras que en Pedagogía de los Idiomas destaca Trabajo en equipo. Las diferencias observadas entre carreras son mínimas,

lo que sugiere un comportamiento homogéneo en el desarrollo de las habilidades blandas evaluadas.

Interpretación

De acuerdo con los criterios de interpretación establecidos, los resultados evidencian que las medias de ambas carreras se ubican en el nivel medio en todas las dimensiones evaluadas, lo que indica un desarrollo similar de las habilidades blandas en los estudiantes de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas. Este nivel se caracteriza porque las competencias se manifiestan en la mayoría de situaciones académicas, manteniendo coherencia en las dimensiones analizadas. La proximidad de los valores entre ambas carreras refuerza la presencia de un comportamiento homogéneo en el desarrollo de estas habilidades. En la carrera de Psicopedagogía, las dimensiones con mayor media corresponden a Comunicación y Trabajo en equipo (11,37), mientras que la menor se observa en Inteligencia emocional (10,67). Por su parte, en Pedagogía de los Idiomas, la mayor media se presenta en Trabajo en equipo (11,69) y la menor en Pensamiento crítico (10,48).

Es importante señalar que, aunque en el análisis de frecuencias se observa un predominio del nivel alto en varias dimensiones, las medias se ubican en el nivel medio. Esta diferencia responde a la forma de cálculo de cada medida, ya que la media considera la totalidad de las puntuaciones obtenidas. En este sentido, ambos análisis ofrecen una visión complementaria de los resultados.

CAPÍTULO V.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- Los resultados de la investigación permitieron identificar que los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía presentan, en términos generales, un nivel medio en el desarrollo de sus habilidades blandas, con promedios que fluctúan entre 10.67 y 11.37 puntos. Las dimensiones mejor consolidadas corresponden a comunicación y trabajo en equipo, ambas con una media de 11.37, destacándose que el 65 % de los estudiantes alcanza un nivel alto en comunicación, lo que refleja un adecuado desempeño en la expresión de ideas, interacción y escucha activa en contextos académicos.
- En la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros, se estableció un nivel medio general en el desarrollo de las habilidades blandas, con puntuaciones que varían entre 10.48 y 11.69 puntos. La dimensión trabajo en equipo sobresale como la competencia más desarrollada, alcanzando el promedio más alto del estudio (11.69), con un 68.7 % de estudiantes ubicados en nivel alto, lo que evidencia una adecuada capacidad de colaboración, cooperación y participación en actividades grupales.
- El análisis comparativo entre las dos carreras, muestra que no existen diferencias significativas en el desarrollo de las habilidades blandas, evidenciándose un comportamiento similar entre las dos poblaciones analizadas. En general, los estudiantes se ubican en un nivel medio, lo cual indica un desempeño adecuado en contextos académicos y sociales.

5.2 RECOMENDACIONES

- A los docentes y a los funcionarios del Debeyu se recomienda fortalecer las Habilidades Blandas específicamente en el contexto de la inteligencia emocional en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía mediante la implementación de estrategias pedagógicas específicas, tales como talleres de autorregulación emocional, dinámicas de reflexión personal y actividades de resolución de conflictos. Esto permitirá mejorar la capacidad de los futuros profesionales para gestionar sus emociones y enfrentar situaciones complejas en su práctica educativa.
- Se sugiere que los docentes y autoridades institucionales promuevan el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas

Nacionales y Extranjeros a través de metodologías activas y estrategias colaborativas que fomenten el análisis reflexivo, la argumentación fundamentada y la resolución de problemas, considerando que esta dimensión presentó el promedio más bajo y una mayor concentración de estudiantes en el nivel medio.

- A nivel institucional, a los directores de carrera y miembros de la comisión se propone incorporar de manera sistemática el desarrollo de habilidades blandas dentro de los planes de estudio de ambas carreras, por medio de la aplicación de metodologías activas, aprendizaje colaborativo, análisis de casos, debates académicos y programas de integración estudiantil. Estas estrategias contribuirán a elevar el nivel de desarrollo de estas competencias de medio a alto, asegurando la formación de profesionales con competencias socioemocionales acordes a las demandas actuales del entorno laboral.

BIBLIOGRAFÍA

- Baldeón, C. A. E., & Jara, A. C. T. (2025). Inteligencia emocional en el liderazgo y el trabajo en equipo de enfermería para la atención y seguridad del paciente. *Polo del Conocimiento*, 10(3), 2059-2081.
- Barraza, K. (2019, 27 de junio). Libro de habilidades duras y blandas. Calameo.
- Barreiro, M. P. R., Velásquez, B. I. H., Colamarco, I. L., Bravo, K. L. M., Barreiro, J. R., & Rivadeneira, L. (2021). El pensamiento crítico y su evaluación en la educación universitaria. *Research, Society and Development*, 10(3).
- Bazán, J. (2021, 30 de agosto). Habilidades blandas: Por qué la escuela no enseña
- Bravo-Bravo, I. F. (2024). Cultura de aprendizaje organizacional y su relación con la adaptabilidad empresarial. *Revista Científica Zambos*, 3(1), 1-18.
- Cabrera, D. M. C., & Polania, R. C. (2023). Influencia de inteligencia emocional y habilidades sociales en contextos escolarizados. Revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9342-9359.
- Cervantes, G., Muñoz, G., & Inda, A. (2020). El trabajo en equipo y su efecto en la calidad del servicio a clientes. *Revista espacios*, 41(14), 27-37. <http://ww.revistaespacios.com/a20v41n14/a20v41n14p27.pdf>
- De la Lama, M. H. M., & Daturi, D. E. (2021). La empatía y su trascendencia en la educación. *La Colmena: Revista de la Universidad Autónoma del Estado de México*, (112), 51-62.
- Flórez- Madroñero, A., Prado-Chapid, M. (2021). Habilidades sociales para la vida: empatía, relaciones interpersonales y comunicación asertiva en adolescentes escolarizados. *Revista Investigium Ire: Ciencias Sociales y Humanas*, XII(2), 13-26. doi: <https://doi.org/10.15658/10.15658/INVESTIGIUMIRE.221202.02>
- Franco, C., & Mercedes, M. (2022). La importancia de las habilidades blandas en la formación de los profesionales
- Galván, K. X. D., Gutiérrez, A. L., González, J. D. J. G., & Ostrosky-Shejet, F. (2023). La empatía en los psicópatas. *EduPsykhé: Revista de psicología y educación*, 20(1), 44-64.
- Garavito-Hernández, Y., Villamizar-Mancilla, A. F., & Castañeda-Villamizar, L. P. (2024). Importancia de las habilidades blandas en el contexto laboral: una revisión de la literatura académica. *Innova research journal*, 9(3), 2-20.

- Gastelu Terres, G. L. (2019). Habilidades blandas y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en las instituciones educativas, Huarochirí, 2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV-Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36984>
- Geraldo, L., Mera, A., & Rocha, E. (2020). Importancia de los estilos de liderazgo: un abordaje de revisión teórica. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 156–174. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.501>
- Gutiérrez, J., Bernal, M. B., & Gutiérrez, E. (2024). Habilidades blandas: pilares fundamentales para la empleabilidad en el siglo XXI. *Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación*, 6(58), [páginas].
- Herguedas, J. L. A., Callado, C. V., & Aranda, A. F. (2021). El trabajo en equipo en la formación inicial del profesorado. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 16(49).
- Hernández, L. M. S., Nevárez, M. D. R. L., Valenciano, G. D. L. M. G., & Robles, L. M. Q. (2025). Habilidades blandas en docentes de una organización de educación superior. *Praxis Investigativa ReDIE: revista electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos*, 17(32), 77-89.
- Lesmes, A. K., Barrientos, E. J., & Cordero, M. C. (2020). Comunicación asertiva ¿estrategia de competitividad empresarial? *Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería.*, 8(1), 147–153. <https://core.ac.uk/download/pdf/327164011.pdf>
- lo que hoy demanda el mundo del trabajo. Grupo Clarín.
- López, M. L. L. (2021). Las habilidades blandas y su influencia en la construcción del aprendizaje significativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 10828-10837.
- Lozano Fernández, Martha Angélica, Lozano Fernández, Elena Noemí, & Ortega Cabrejos, Mónica Ysabel. (2022). Habilidades blandas una clave para brindar educación de calidad: revisión teórica. *Conrado*, 18(87), 412-420. Epub 02 de agosto de 2022. Recuperado en 29 de diciembre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000400412&lng=es&tlng=es.
- Machado, E., & Rivera, J. (2023). Habilidades blandas y su impacto en el desempeño laboral. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(1), 1-15.
- Macías, C. J. G., Sánchez, K. I. V., Muñoz, L. A. L., & Moctezuma, J. A. T. (2022). El papel de la adaptabilidad como impulsora de la competitividad y sostenibilidad económica:

- una revisión de literatura con enfoque descriptivo. *Revista doxa digital*, 12(22), 69-91.
- Mendoza, B., Delgado, I. y García, M. A. (2020). Perfil de alumnado no involucrado en bullying: descripción a partir de estereotipos de género, crianza, estrategias cognitivas-sociales y sobre-ingesta alimentaria. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 36(3), 483-491. <https://doi.org/10.6018/analesps.337011>
- Paravic, T., & Lagos, M. (2021). Trabajo en equipo y calidad de la atención en salud. *Ciencia y enfermería*, 27. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95532021000100402&script=sci_arttext&tlng=en
- Payano, O. Q. (2025). El Liderazgo de las Habilidades Blandas en la Gestión Directiva: Una Revisión Crítica para Fortalecer la Permanencia Educativa. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 6(3), 517-542.
- Pérez, J. (2021). El papel de las habilidades blandas en el aprendizaje moderno. Editorial Educativa.
- Rivera, J. A. S. (2021). La educación geográfica contemporánea, la geografía escolar tradicional y el pensamiento crítico. *Entorno Geográfico*, (21), 157-179.
- Roa-Benitez, L. D. (2025). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación básica: Una revisión sistemática. *Revista Ciencia & Sociedad*, 5(3), 433-450.
- Rodriguez, J.L, Rodriguez, R.E. & Fuerte, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1038. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>
- Rodríguez, L. (2020). Habilidades blandas y su impacto en el aprendizaje. *Revista de Educación*, 25(2), 185-200.
- Sánchez-Pérez, X., Soto-Pérez, M., & López-Hernández, C. (2023). Desarrollo de habilidades blandas para la gestión directiva mediante prácticas profesionales virtuales. *Revista Academia & Negocios*, *9*(2), 155-168.
- Tantajulca, Esther Isabel Chávez. (2025). El pensamiento crítico y su importancia en la educación básica latinoamericana. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 10(1), 10-21. Epub 05 de junio de 2025. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v10i1.6494>
- Villasante Layme, D. (2022). Habilidades blandas y práctica docente en una institución educativa peruana, 2022 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV-Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/105092>

ANEXOS

ANEXO 1. RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 301-DFCEHT-UNACH-2025

Dra. Amparo Cazorla Basantes
DECANA

CONSIDERANDO:

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 150, literal a) expresa: "Decano, máxima autoridad académica de la Facultad, responsable de la gestión estratégica";

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 152, numeral 17, determina que es atribución del decano de la Facultad resolver las solicitudes de personal académico, administrativo y estudiantes que no sean competencia expresa de órganos de mayor jerarquía";

Que, el Reglamento de Titulación de la Universidad Nacional de Chimborazo, aprobado por el Consejo Universitario, en sesión extraordinaria de fecha 31 de octubre de 2023, con Resolución No. 0379-CU-UNACH-SE-31-10-2023, en su Art. 29, literal a), párrafo cuarto menciona: "El Director de Carrera remitirá al Decano la propuesta de asignación de tutor para su aprobación, en un término de dos días hábiles de haber recibido el listado de temas de los estudiantes. Una vez aprobada la propuesta de asignación de tutor, el Decano notificará, mediante la resolución, la designación de tutor al estudiante y al profesor tutor, hasta cinco días hábiles después de haberla aceptado la propuesta.

El estudiante, tras contar con la designación de profesor tutor y tema validado, deberá planificar las tutorías y el desarrollo del perfil del trabajo de titulación y cumplir con el trabajo establecido por el profesor de la asignatura o espacio académico correspondiente al proceso de titulación";

Que, mediante Oficio No. 158 PSPFCEHT-UNACH-2025, el Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello, Director de la carrera de Psicopedagogía, en la parte pertinente de la comunicación expresa: "Con el saludo cordial y en concordancia con el REGLAMENTO DE TITULACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO en el **art. 5 de las Responsabilidades de la Comisión de Carrera literal j**. Sugerir al Decano los tutores y miembros de los tribunales de grado, en correspondencia con las solicitudes presentadas.

Presento a su autoridad el listado de estudiantes de séptimo semestre, temas de tesis analizados en Comisión de Carrera y nombre de docentes como sugerencia para ser designados como tutores de trabajos de titulación para el periodo 2025-1S"

En ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa legal correspondiente,

RESUELVE:

Aprobar la propuesta de designación de tutores del trabajo de titulación, en conformidad al listado remitido por el Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello, Director de la carrera de



Psicopedagogía, mediante Oficio No. 158 PSPFCEHT-UNACH-2025, como se describe a continuación:

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	TEMAS	TUTOR /TUTORA
1	ACOSTA LOPEZ STEFANIA ALEJANDRA	"ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE BOLIVIA Y ECUADOR"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
2	ALVANCANDO ADRIANO EVELYN YAJAIRA	"ESTRATEGIAS DE PREVENCIÓN DEL ACOSO ESCOLAR DESDE UN ENFOQUE PSICOPEAGÓGICO EN LA UNIDAD EDUCATIVA DR. ALFREDO PÉREZ GUERRERO"	DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D
3	AMORES TORRES KAMILA DENNYS	"ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS NIVELES DE ENGAGEMENT EN DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D
4	BONILLA MARQUEZ JENNYFER ELIZABETH	"ESTRATEGIAS NEUROEDUCATIVAS Y MEMORIA EN LA UNIDAD EDUCATIVA MARTINIANO GUERRERO FREIRE"	DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ
5	CAMACHO UZHCA ALISSON NICOLE	"HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE PSICOPEAGOGÍA Y PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D
6	CARGUA YAMBAY TIFANNY DANIELA	"PENSAMIENTO CRÍTICO Y TOMA DE DECISIONES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ
7	CARRASCO TORRES LADY MABEL	"PREJUICIOS DE GÉNERO Y AUTOESTIMA ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. LUZ ELISA MORENO ARRIETA Ph.D
8	CARRION OROZCO KATHERINE ELIZABETH	"ESTRATEGIAS PSICOPEAGÓGICAS PARA FAVORECER LA ATENCIÓN SOSTENIDA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. PATRICIO GUZMAN YUCTA
9	CHACHA TORRES EVELYN GABRIELA	"NEUROEDUCACIÓN EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA Y PROCESOS ATENCIONALES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEAGOGÍA"	MGS. FABIANA DE LEÓN NICARETTA
10	DIAZ ALVARADO KATHERINE BRISSETTE	"HABILIDADES PRE LECTORAS EN NIÑOS DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
11	DONOSO GUEVARA MAYTE ANABEL	"GUÍA DE ESTRATEGIAS PSICOPEAGÓGICAS BASADAS EN LITERATURA INFANTIL PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES EN EDUCACIÓN INICIAL"	DRA. ANA URREGO SANTIAGO
12	GARCES VINUEZA TANIA MONSERRATH	"ESTRATEGIAS PSICOPEAGÓGICAS PARA EL DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN ETAPA PREESCOLAR"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
13	GUAMAN GUALLPA JAE LIN JOHANA	"REDES SOCIALES Y LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	MGS. CRISTINA POMBOZA FLORIL
14	GUANO SUQUILLO KATHERYN GABRIELA	"HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
15	GUZNAY ESTRELLA	"FUNCIONES EJECUTIVAS EN ESTUDIANTES DE	MGS. FABIANA DE



DECANATO

	ANDREA BELEN	NIVELACIÓN DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	LEÓN NICARETTA
16	JAMI GALLO PAULINA MARISOL	"METACOGNICIÓN EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
17	JARA GADVAY ANTHONY JOSUE	"GAMIFICACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA"	MGS. MYRIAN TAPIA ARÉVALO
18	LEON LOROÑA MAYRA ALEXANDRA	"PROCESOS COGNITIVOS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
19	LLERENA PLAZA MADELEINE SAMANTHA	"APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA MEDIANTE ACITIVADES LÚDICAS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL LICEO POLICIAL CHIMBORAZO"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
20	MARIÑO MENESES NAYELI ANAHI	"MEMORIA AUDITIVA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	MGS. MYRIAN TAPIA ARÉVALO
21	MARTINEZ BALSECA MELANIE NICOLE	"ESTRATEGIAS DE SUPERACIÓN PARA LA DISLEXIA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL LICEO POLICIAL CHIMBORAZO"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
22	MOREANO CRUZ SARA MARIBEL	"HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
23	MORENO RIVERA DIANA CAROLINA	"ATENCIÓN SOSTENIDA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
24	NAPA CASTILLO SHARON NICOL	"ENTORNO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
25	ORTIZ VILLA LENIN JAVIER	"INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL: NIVELES DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ
26	PAGUAY CUBI JOCELYN ALEXANDRA	"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y TOMA DE DECISIONES EN EL HOGAR EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	MGS. CRISTINA POMBOZA FLORIL
27	PARRA JUMBO ALISSON DAYANA	"MOTIVACIÓN ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. LUZ ELISA MORENO ARRIETA Ph.D
28	PEREZ GUALAN ESTHER ESELENDY	"ATENCIÓN SOSTENIDA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
29	RAMOS LOPEZ JESSICA ELIZABETH	"MEMORIA DE TRABAJO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. PATRICIO GUZMAN YUCTA
30	ULLOA LUCERO	"CONFORMIDAD Y LA OBEDIENCIA EN	DRA. LUZ ELISA



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS



DECANATO

	JOHANNA FERNANDA	ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO*	MORENO ARRIETA Ph.D
31	VILLALBA SILVA DANNA AYELEN	*INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO*	DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D
32	ZAMORA FIALLOS JENNIFER DAYANARA	*INTELIGENCIA VERBAL Y HABILIDADES BLANDAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO*	DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ

Riobamba, 02 de junio de 2025.



0602683856 AMPARO
LILIAN CAZORLA
BASANTES

Dra. Amparo Cazorla Basantes, PhD.

DECANA

Revisado por: Dra. Amparo Cazorla B.
Elaborado por: Mgs. Teresa Soto B.

Funcionarios que reciben	Fecha de recepción	Firma
Director/a de carrera	02-06-2025	

ANEXO 2. ACTA DE APROBACIÓN-TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADEMICO



ACTA DE APROBACIÓN - TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CARRERAS VIGENTES

En la Ciudad de Riobamba, a los 03 días del mes de junio de 2025 se reúnen los miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por el/la estudiante **CAMACHO UZHCA ALISSON NICOLE** con CC: 202507919, de la carrera de **PSICOPEDAGOGÍA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, emiten el **ACTA DE APROBACIÓN del TEMA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN "HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE PSICOPEDAGOGÍA Y PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"**, que corresponde al dominio científico "**DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA**" y alineado a la línea de investigación "**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL / NO PROFESIONAL**", y designa a la **DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D** como **TUTOR(A)**, para que guie el desarrollo del trabajo de Investigación,

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello.
DIRECTOR DE CARRERA



Dr. Claudio Eduardo Maldonado G.
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Mgs. Fabiana DE León Nicaretta
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

ANEXO 3. ACTA DE APROBACIÓN-PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



ACTA DE APROBACIÓN PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En la ciudad de Riobamba, a los 30 días del mes de JUNIO de 2025 se reúnen los miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por el/la estudiante: CAMACHO UZHCA ALISSON NICOLE con CC: 202507919 de la carrera de **PSICOPEDAGOGÍA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, emiten el **ACTA DE APROBACIÓN del PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TITULADO: "HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE PSICOPEDAGOGÍA Y PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"** que corresponde al dominio científico: **"DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA"** y alineado a la línea de investigación: **"CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL / NO PROFESIONAL"**.

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello.
DIRECTOR DE CARRERA



Dr. Claudio Eduardo Maldonado G.
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Mgs. Fabiana De León Nicaretta
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

ANEXO 4. CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA: PSICOPEDAGOGÍA

PROYECTO DE TITULACIÓN – INVESTIGACIÓN

Tema: Habilidades Blandas en estudiantes de la carrera de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.

Objetivo: Comparar el nivel de desarrollo de habilidades blandas entre estudiantes de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Cuestionario-Encuesta

Nombre del investigador: Alisson Nicole Camacho Uzhca

➤ **Cuestionario sobre Habilidades Blandas en Estudiantes Universitarios**

Objetivos específicos a los que responde:

- Identificar las habilidades blandas que presentan mayor fortaleza y el nivel de desarrollo en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía.
- Determinar las habilidades blandas que presentan mayor fortaleza y el nivel de desarrollo en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.

Instrucciones:

El presente cuestionario tiene como finalidad evaluar el nivel de desarrollo de diversas habilidades blandas en los estudiantes universitarios. La información recopilada será utilizada únicamente con fines académicos y de investigación, manteniendo en todo momento la confidencialidad de sus respuestas.

Le solicitamos responder con sinceridad cada ítem, marcando la opción que mejor refleje su percepción personal. Las opciones de respuesta son las siguientes:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo



Sección 1: DATOS GENERALES

En esta sección solicitamos información general sobre usted. Los datos recopilados se utilizarán únicamente con fines de investigación, ya que permitirán identificar las características de los participantes y analizar los resultados de manera comparativa. Toda la información se tratará de forma estrictamente confidencial.

Correo Electrónico:

Carrera de estudio:

Semestre:

Sección 2: Habilidades Blandas
COMUNICACIÓN

1. *Me expreso con claridad y coherencia al comunicar mis ideas, emociones o pensamientos.*

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

2. *Escucho activamente a mis compañeros y docentes antes de responder.*

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

3. *Expreso mis opiniones de manera respetuosa, incluso cuando no estoy de acuerdo con los demás.*

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA: PSICOPEDAGOGÍA

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

EMPATÍA

1. Soy capaz de comprender y valorar las emociones, pensamientos y necesidades de los demás.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

2. Me esfuerzo por ponerme en el lugar de otras personas antes de emitir juicios.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

3. Ofrezco ayuda a mis compañeros cuando percibo que enfrentan dificultades académicas o emocionales.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA: PSICOPEDAGOGÍA

- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

TRABAJO EN EQUIPO

1. *Colaboro de manera efectiva con mis compañeros para alcanzar objetivos comunes.*

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

2. *Considero y respeto las ideas de los demás en actividades grupales.*

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

3. *Me adapto a diferentes roles dentro de un equipo según las necesidades del proyecto.*

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA: PSICOPEDAGOGÍA

ADAPTABILIDAD

1. *Me ajusto con facilidad a cambios en las circunstancias académicas o laborales.*

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

2. *Estoy dispuesto/a a aprender nuevas estrategias o metodologías según se requiera.*

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

3. *Afronto desafíos con flexibilidad, ajustando mis acciones según las demandas del entorno.*

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA: PSICOPEDAGOGÍA

INTELIGENCIA EMOCIONAL

1. Reconozco y comprendo mis propias emociones y cómo afectan mi comportamiento.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

2. Manejo adecuadamente mis emociones ante situaciones de estrés o conflicto.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

3. Mantengo relaciones interpersonales constructivas y saludables.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA: PSICOPEDAGOGÍA

LIDERAZGO

1. *Soy capaz de influir positivamente en otros para motivarlos hacia el logro de objetivos comunes.*

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

2. *Coordino y organizo actividades grupales de manera efectiva.*

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

3. *Inspiro a mis compañeros a participar activamente y aportar ideas en proyectos colectivos.*

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo



PENSAMIENTO CRÍTICO

1. *Análizo información de manera objetiva, cuestionando supuestos antes de llegar a conclusiones.*

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

2. *Evalúo alternativas posibles y tomo decisiones fundamentadas considerando criterios éticos y lógicos.*

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

3. *Propongo soluciones creativas y bien argumentadas ante problemas o desafíos.*

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo


ANEXO 5. VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Para calificar los criterios mostrados debe tener en cuenta la siguiente nomenclatura:

ESCALA				
Muy Pertinente=5	Pertinente=4	Indeciso=3	Poco pertinente=2	No pertinente=1

JUICIO DE EXPERTO PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIDAD EDUCATIVA CRISTIANA NAZARENO

INDICADORES	CRITERIOS	5 MP	4 P	3 I	2 PP	1 NP
1.LENGUAJE	Está formulado en el lenguaje apropiado.	X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo con los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio.	X				
3.ORDEN EN LAS PREGUNTAS	Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.	X				
4. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.	X				
5.PERTINENCIA	El instrumento es útil para dar respuesta al problema	X				
OBSERVACIÓN O SUGERENCIA SOBRE ALGÚN ÍTEM EN PARTICULAR:						
NINGUNA						
DATOS DEL EXPERTO NOMBRES Y APELLIDOS: MYRIAN ALICIA TAPIA ARÉVALO INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FIRMA: 						

**JUICIO DE EXPERTO PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A
DOCENTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.**

INDICADORES	CRITERIOS	5 MP	4 P	3 I	2 PP	1 NP
1.LENGUAJE	Está formulado en el lenguaje apropiado.	X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo con los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio.	X				
3.ORDEN EN LAS PREGUNTAS	Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.	X				
4. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.	X				
5.PERTINENCIA	El instrumento es útil para dar respuesta al problema	X				

OBSERVACIÓN O SUGERENCIA SOBRE ALGÚN ÍTEMS EN PARTICULAR:

Considere balancear algún ítem positivo con alguno formulado en negativo para evitar sesgo de aquiescencia. Ejemplo: "Evito cuestionar ideas por temor a equivocarme." (respuesta invertida). Por lo demás el cuestionario es pertinente.

DATOS DEL EXPERTO

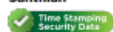
NOMBRES Y APELLIDOS: LUCILA JOHANA SUÁREZ SANTILLÁN

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FIRMA:



Lucila Johana Suarez
Santillan



ANEXO 6. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES/ VARIABLE INDEPENDIENTE

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO – TEMA: HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE PSICOPEDAGOGÍA Y PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

AUTOR/A: ALISSON CAMACHO

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES SUBESCALA	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Las habilidades blandas son un conjunto de competencias socioemocionales, interpersonales y cognitivas que permiten a los individuos interactuar de manera efectiva, adaptarse a contextos cambiantes y resolver problemas en entornos académicos y profesionales. Estas competencias, más allá del conocimiento técnico, favorecen el desarrollo integral del estudiante y su desempeño futuro en el ámbito laboral (Lozano et al., 2022; Hernández et al., 2025).	Comunicación	Expresión clara y coherente. Escucha activa. Respeto en la expresión de opiniones.	1. Me expreso con claridad. 2. Escucho activamente. 3. Expreso opiniones respetuosas.	Encuesta	Cuestionario Likert (1-5)
	Empatía	Comprensión emocional. Ponerse en el lugar del otro. Disposición para ayudar.	4. Comprendo emociones. 5. Me pongo en el lugar del otro. 6. Ofrezco ayuda.	Encuesta	Cuestionario Likert (1-5)
	Trabajo en equipo	Colaboración efectiva. Respeto por ideas. Adaptación a roles.	7. Colaboro en equipo. 8. Respeto ideas. 9. Me adapto a roles.	Encuesta	Cuestionario Likert (1-5)
Las habilidades blandas constituyen competencias transversales que integran capacidades como la comunicación, empatía, trabajo en equipo, adaptabilidad, inteligencia emocional, liderazgo y pensamiento crítico, las cuales no funcionan de manera aislada, sino como un sistema interdependiente que potencia la formación académica y la	Adaptabilidad	Ajuste ante cambios. Disposición a aprender. Flexibilidad ante desafíos.	10. Me ajusto a cambios. 11. Aprendo nuevas estrategias. 12. Afronto desafíos con flexibilidad.	Encuesta	Cuestionario Likert (1-5)

empleabilidad. Su desarrollo puede fortalecerse mediante procesos educativos intencionados y experiencias formativas continuas (Franco & Mercedes, 2022; Payano, 2025).	Inteligencia Emocional	Reconocimiento emocional. Regulación emocional. Relaciones saludables.	13. Reconozco emociones. 14. Manejo emociones. 15. Mantengo relaciones saludables.	Encuesta	Cuestionario Likert (1-5)
Las habilidades blandas se entienden como un conjunto de competencias socioemocionales y cognitivas que integran capacidades de comunicación, empatía, trabajo en equipo, adaptabilidad, inteligencia emocional, liderazgo y pensamiento crítico, las cuales influyen en el desempeño académico y en la proyección profesional de los estudiantes universitarios. Estas competencias son medibles a través de comportamientos, actitudes y percepciones manifestadas en contextos formativos, permitiendo determinar su nivel de desarrollo en estudiantes de Psicopedagogía y Pedagogía de los Idiomas de la Universidad Nacional de Chimborazo.	Liderazgo	Influencia positiva. Organización grupal. Motivación al equipo.	16. Influyo positivamente. 17. Coordino actividades. 18. Inspiro participación.	Encuesta	Cuestionario Likert (1-5)
	Pensamiento crítico	Análisis objetivo. Toma de decisiones fundamentada. Soluciones creativas.	19. Analizo información. 20. Evalúo alternativas. 21. Propongo soluciones argumentadas.	Encuesta	Cuestionario Likert (1-5)

ANEXO 7. FOTOGRAFÍAS



Descripción: Aplicación del Cuestionario de Habilidades Blandas en estudiantes de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros.

Fecha: 28/10/2025

Lugar: Universidad Nacional de Chimborazo

Elaborado por: Alisson Nicole Camacho Uzhca



Descripción: Aplicación del Cuestionario de Habilidades Blandas en estudiantes de la carrera de Psicopedagogía.

Fecha: 28/10/2025

Lugar: Universidad Nacional de Chimborazo

Elaborado por: Alisson Nicole Camacho Uzhca