



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA**

Título:

Pensamiento crítico y toma de decisiones en estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo

**Trabajo de Titulación para optar al título de Tercer Nivel:
Licenciada en Psicopedagogía**

Autora:

Cargua Yambay Tifanny Daniela

Tutor:

Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilanez

Riobamba, Ecuador. 2026

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Tiffany Daniela Cargua Yambay, con cédula de ciudadanía 0604897181, autora del trabajo de investigación titulado: Pensamiento crítico y toma de decisiones en estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autora de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 05 de mayo de 2026.



Tiffany Daniela Cargua Yambay

C.I: 0604897181



ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 23 días del mes de febrero de 2026, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por el estudiante **TIFANNY DANIELA CARGUA YAMBAY** con CC: **0604897181**, de la carrera de **PSICOPEDAGOGÍA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado **"PENSAMIENTO CRÍTICO Y TOMA DE DECISIONES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"**, por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.




Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilanez
TUTOR(A)

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Pensamiento crítico y toma de decisiones en estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo, presentado por Tiffany Daniela Cargua Yambay, con cédula de identidad número 060489718-1, bajo la tutoría de Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilanez; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autora; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 5 de mayo de 2026.

Dra. Luz Elísa Moreno A. Ph.D
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Dr. Jorge Washington Fernández Ph.D
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





CERTIFICACIÓN

Que, **CARGUA YAMBAY TIFANNY DANIELA** con CC: **0604897181** estudiante de la Carrera **PSICOPEDAGOGÍA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**PENSAMIENTO CRÍTICO Y TOMA DE DECISIONES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**", cumple con el 8 %, de acuerdo al reporte del sistema Compilatio Magister, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 30 de marzo de 2026


Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilanez
TUTOR

DEDICATORIA

A mis queridos padres Danilo y Laura, agradezco profundamente el amor, el esfuerzo, el apoyo y la motivación que me han brindado a lo largo de estos años de estudio. Estaré eternamente agradecida.

A mi hermanita Romina, gracias por ayudarme y acompañarme con el material didáctico durante mis prácticas. Tu apoyo fue muy valioso para mí.

A mis amigas, Alisson Camacho, Jocelyn Paguay, Mayra León y Brissette Díaz, quienes se convirtieron en mi familia, gracias por su compañía, cariño y palabras de aliento. La etapa universitaria junto a ustedes fue tan amena que agradezco y atesoro cada momento compartido.

Con mucho cariño.

Tiffany

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser mi compañía en los momentos de desmotivación; gracias por tu guía y fortaleza. Mi fe en ti siempre estuvo presente.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, por ser mi hogar de conocimiento; gracias por formar profesionales éticos, comprometidos y dispuestos a servir a nuestra comunidad ecuatoriana.

A mis docentes, gracias por compartir su conocimiento, guía y orientación; por sus risas y también por sus correcciones, las cuales contribuyeron a formarnos como buenos profesionales.

A mi tutor, Dr. Claudio Maldonado, gracias por su honestidad, compromiso y estar siempre del lado de los estudiantes, por escucharnos, aconsejarnos para nuestro propio bienestar y defender nuestros derechos.

A mis tutores de la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión (UDAI), gracias por su exigencia, paciencia y por el deseo constante de instruirme. Mi estancia junto a ustedes en prácticas fue enriquecedora y valiosa para orientar de manera profesional a mis muy apreciados casos, quienes abrieron mi mente y mi corazón.

Con mucho cariño.

Tiffany

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA.....	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR.....	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	III
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO.....	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS.....	
RESUMEN.....	
ABSTRACT.....	
CAPÍTULO I.....	14
INTRODUCCIÓN	14
1.1 Antecedentes	15
1.2 Planteamiento del problema.....	18
1.3 Justificación.....	20
1.4 Objetivos	21
1.4.1 Objetivo General	21
1.4.2 Objetivos Específicos.....	21
CAPÍTULO II	22
MARCO TEÓRICO.....	22
2.1 Pensamiento Crítico	22
2.2 Origen y Evolución del Pensamiento Crítico.....	24
2.3 Dimensiones del Pensamiento Crítico	24
2.4 El Pensamiento Crítico en la Educación Superior	25
2.5 Pensamiento Crítico desde la Didáctica de las Ciencias Sociales.....	25
2.6 Toma de Decisiones	26
2.7 El Modelo de Racionalidad Limitada.....	26
2.8 Teoría de los Dos Sistemas de Pensamiento en la Toma de Decisiones.....	26
2.9 Modelo de Conflicto de Decisión	27
2.10 Modelo de Estilos de Toma de Decisiones	27
2.11 Modelo para solucionar problemas de D’Zurilla y Goldfried.....	27
2.12 Origen y Evolución de la Toma de Decisiones	28
2.13 Dimensiones de la Toma de Decisiones.....	29
2.14 La Toma de Decisiones en la Educación Superior.....	29
2.15 Relación entre el Pensamiento Crítico y la Toma de Decisiones.....	30

CAPÍTULO III.....	31
METODOLOGÍA	31
3.1 Enfoque de Investigación.....	31
3.2 Diseño de la Investigación	31
3.3 Fundamento Epistemológico.....	31
3.4 Tipos de Investigación	31
3.4.1 Por el nivel o alcance	31
3.4.2 Por el objetivo	32
3.4.3 Por lugar.....	32
3.4.4 Por el tiempo	32
3.5 Método de Investigación	32
3.6 Población y Muestra.....	33
3.6.1 Población.....	33
3.6.2 Muestra.....	33
3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	33
3.7.1 Técnica e Instrumento para Variable Independiente.....	33
3.7.2 Técnica e Instrumento para Variable Dependiente	34
3.7.3 Instrumento de Análisis de Datos	34
CAPÍTULO IV.....	35
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	35
4.1 Resultados	35
4.2 Pensamiento Crítico	36
4.3 Toma de Decisiones	42
4.4 Correlación.....	50
CAPÍTULO V	53
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	53
5.1 Conclusiones	53
5.2 Recomendaciones.....	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS.....	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestra de estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo.	33
Tabla 2. Número de estudiantes	35
Tabla 3. Dimensión 1- Análisis de Pensamiento Crítico	36
Tabla 4. Dimensión 2 – Evaluación de Pensamiento Crítico	37
Tabla 5. Dimensión 3 – Inferencia de Pensamiento Crítico.....	39
Tabla 6. Dimensión 4 – Autorregulación de Pensamiento Crítico.....	41
Tabla 7. Dimensión 1 - Identificación del Problema de Toma de Decisiones	42
Tabla 8. Dimensión 2 - Generación de Alternativas de Toma de Decisiones.....	44
Tabla 9. Dimensión 3 - Evaluación de Consecuencias de Toma de Decisiones	47
Tabla 10. Dimensión 4 - Elección y Reflexión de Toma de Decisiones.....	48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución por cursos.....	35
Figura 2. Dimensión 1 – Análisis de Pensamiento Crítico	36
Figura 3. Dimensión 2 – Evaluación de Pensamiento Crítico	38
Figura 4. Dimensión 3 – Inferencia de Pensamiento Crítico	40
Figura 5. Dimensión 4 – Autorregulación de Pensamiento Crítico	41
Figura 6. Dimensión 1 - Identificación del Problema de Toma de Decisiones.....	43
Figura 7. Dimensión 2 - Generación de Alternativas de Toma de Decisiones	45
Figura 8. Dimensión 3 - Evaluación de Consecuencias de Toma de Decisiones	47
Figura 9. Dimensión 4 - Elección y Reflexión de Toma de Decisiones	49
Figura 10. Correlación	50
Figura 11. Diagrama de cajas de diferencia por semestre.....	51

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los niveles de pensamiento crítico y toma de decisiones en estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo. El pensamiento crítico es la capacidad de analizar información de forma objetiva y reflexiva para formar juicios bien fundamentados; mientras tanto, la toma de decisiones es el proceso de elegir una alternativa de acción tras evaluar la evidencia disponible. La metodología se basó en un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo de investigación, por el nivel correlacional, por el objetivo es básica, por el lugar de campo y por el tiempo transversal. La población fueron los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, su muestra no probabilística intencionada, los niveles de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta, como instrumento, se aplicó el Cuestionario de Pensamiento Crítico basado en el Modelo Delphi de Facione y el Cuestionario de Toma de Decisiones basado en el modelo de Janis y Mann, ambos adaptados al contexto de la carrera. El estadístico aplicado para el análisis de datos fue Python. Los resultados determinaron que existe una relación positiva estadísticamente significativa entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales. El coeficiente de Spearman de $r = 0.807$ confirma que ambas capacidades evolucionan de manera conjunta, cumpliendo así con el objetivo general de la investigación.

Palabras clave: Pensamiento crítico, toma de decisiones, formación docente, pedagogía, ciencias sociales.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between levels of critical thinking and decision-making among students in the History and Social Sciences Education program at the National University of Chimborazo. Critical thinking is the ability to analyze information objectively and reflectively in order to form well-founded judgments; meanwhile, decision-making is the process of choosing a course of action after evaluating the available evidence. The methodology was based on a quantitative approach, a non-experimental design, and was classified as correlational research. It was basic in scope, conducted in a field setting, and was cross-sectional in nature. The population consisted of students in the History and Social Sciences Education program, with a non-probabilistic, purposive sample drawn from the fourth, fifth, sixth, seventh, and eighth semesters. For data collection, a survey technique was used; as instruments, the Critical Thinking Questionnaire based on Facione's Delphi Model and the Decision-Making Questionnaire based on the Janis and Mann model were applied, both adapted to the context of the program. The statistical software used for data analysis was Python. The results determined that there is a statistically significant positive relationship between critical thinking and decision-making among students in the History and Social Sciences Education program. Spearman's correlation coefficient of $r = 0.807$ confirms that both abilities develop in tandem, thereby fulfilling the general objective of the research.

Keywords: Critical thinking, decision-making, teacher education, pedagogy, social sciences.



Reviewed by:
Marco Antonio Aquino
ENGLISH PROFESSOR
C.C. 1753456134

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El pensamiento crítico se ha convertido en una habilidad esencial para afrontar la complejidad social y el exceso de información. Según Albisua et al. (2018), este se define como un proceso reflexivo y sistemático que busca entender y resolver problemas, funcionando como un eje fundamental que debe ir más allá de la teoría para transformarse en una práctica pedagógica transformadora. Para los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, esta habilidad permite no solo analizar el pasado, sino cuestionar activamente las fuentes y construir argumentos sólidos frente a los desafíos del presente.

La toma de decisiones implica la capacidad de evaluar varias opciones y sus impactos para elegir el curso de acción más apropiado, según Martínez et al. (2024). Este procedimiento no es simplemente administrativo al formar a los futuros profesores; es una competencia transversal que afecta directamente la dirección pedagógica y la calidad del aprendizaje en el salón de clases. Simancas et al. (2025) afirman que la implicación activa y fundamentada en el proceso de toma de decisiones en las ciencias sociales potencia la habilidad para resolver problemas y el compromiso democrático del profesional del futuro.

Bajo esta premisa, la presente investigación busca determinar la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo. Para ello, el estudio se estructura en los siguientes capítulos:

CAPÍTULO I: Se presenta el contexto general de la investigación, donde se expone la problemática que da origen al estudio y se argumenta la importancia de analizar estas variables dentro del ámbito educativo; además, se establecen los objetivos que orientan el desarrollo del trabajo investigativo.

CAPÍTULO II: Aborda los fundamentos teóricos que sustentan la investigación, a través del análisis de diversos aportes científicos relacionados con el pensamiento crítico y la toma de decisiones. Este capítulo permite comprender las bases conceptuales que respaldan el estudio y orientan la interpretación de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO III: Se describe la metodología empleada en la investigación, detallando el enfoque, el diseño, el fundamento epistemológico y el tipo de estudio desarrollado; asimismo, se explican las características de la población y la muestra, junto con las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección y análisis de la información.

CAPÍTULO IV: Presenta los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de investigación. Estos se analizan e interpretan de acuerdo con los objetivos planteados, permitiendo comprender la relación existente entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes participantes.

CAPÍTULO V: Expone las conclusiones derivadas del análisis de los resultados y plantea recomendaciones orientadas a fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y la toma de decisiones en el ámbito educativo.

1.1 Antecedentes

En España, en la investigación realizada por Martínez et al. (2024), titulada "La toma de decisiones en Educación Superior: Análisis de competencias transversales", se planteó como objetivo analizar la planificación de la enseñanza de la toma de decisiones en los títulos de grado universitarios. La metodología empleada fue de carácter cualitativo y descriptivo, mediante el análisis de contenido de 2,363 guías docentes de la Universidad de Murcia, examinando cómo se integran las competencias transversales en el currículo.

Los principales resultados revelaron un interés teórico significativo por la toma de decisiones; sin embargo, este no se materializa en la planificación real, observándose una ausencia de actividades, metodologías o contenidos específicos para su desarrollo. Los autores concluyen que la toma de decisiones es una de las competencias más complejas de adquirir, por lo que requiere estrategias de fusión curricular que permitan su práctica sistemática en las asignaturas.

Este antecedente se relaciona con la presente investigación al evidenciar que, aunque la toma de decisiones es una competencia declarada en la educación superior, su fortalecimiento real depende de procesos reflexivos y críticos que deben ser evaluados en los futuros profesionales.

En México, la tesis elaborada por Florín del Castillo (2021) titulada "Desarrollo del pensamiento crítico en la formación inicial de docentes", se analizó la importancia de

fortalecer el pensamiento crítico durante la etapa formativa del profesorado, con el fin de promover prácticas pedagógicas reflexivas y contextualizadas. El estudio tuvo un enfoque cualitativo y empleó técnicas como la observación, entrevistas y análisis documental para comprender cómo los futuros docentes desarrollan habilidades de análisis, argumentación y toma de decisiones en su proceso de aprendizaje.

Los resultados evidenciaron que el pensamiento crítico se consolida cuando los programas de formación incorporan metodologías activas, espacios de diálogo y reflexión sobre la práctica docente, además, se destacó la necesidad de una cultura institucional que fomente la autonomía y la metacognición en los estudiantes. Este antecedente se vincula con la presente investigación, ya que resalta el papel del pensamiento crítico como base esencial para una toma de decisiones fundamentada en el ámbito universitario y profesional.

En Ecuador, el estudio realizado por Rodríguez et al. (2023), titulado “Análisis, clasificación y fundamentos filosóficos de los modelos de pensamiento crítico” tuvo como objetivo identificar elementos constituyentes de los fundamentos conceptuales sobre pensamiento crítico para clasificarlos en modelos según sus finalidades. La metodología utilizada análisis conceptual, realizado desde la filosofía analítica para revisar los conceptos esenciales expuestos por 44 autores en sus teorías.

Se diseñaron matrices de análisis con 12 constituyentes que permitieron evidenciar los elementos de cada modelo y determinar qué corrientes filosóficas los fundamentan. Resultados: se evidenciaron cuatro modelos: lógico-racional, cognitivo-emotivo, cognitivo-cientificista y sociopragmático, en los cuales han incidido los aportes de grandes filósofos, quienes en su interés epistémico han vinculado la criticidad y la racionalidad como elementos esenciales en la construcción del conocimiento.

Como conclusión estos modelos aportarán claridad a los docentes, quienes pretenden con su trabajo en el aula formar pensadores críticos que cuestionen y transformen su entorno social. Este estudio se relaciona directamente con el tema de la tesis, ya que proporciona un marco teórico sólido que respalda la comprensión y la vinculación entre la capacidad crítica y los procesos de decisión en la formación universitaria.

En Ecuador, el estudio realizado por Cantos (2023), titulado “Aporte del método educativo Scout al desarrollo del pensamiento crítico de adolescentes entre los 10 y 15 años. El caso del Distrito Scout Pumapungo de la ciudad de Cuenca” tuvo como objetivo analizar

cómo el método educativo Scout contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en adolescentes.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, utilizando técnicas como entrevistas, grupos focales y cuestionarios dirigidos a dirigentes y miembros del movimiento Scout, con el fin de comprender las prácticas pedagógicas aplicadas y su influencia en las habilidades cognitivas de los participantes.

Los principales resultados evidenciaron que, aunque el método Scout no aborda explícitamente el pensamiento crítico como categoría formal, sí promueve habilidades asociadas como la toma de decisiones, la resolución de problemas, el liderazgo, la autonomía y la reflexión sobre la experiencia. La autora concluye que el escultismo constituye un espacio de educación no formal que favorece el desarrollo de competencias cognitivas superiores. Este estudio aporta a la investigación actual al ofrecer sustento empírico sobre la relación entre metodologías activas y pensamiento crítico en contextos juveniles, especialmente dentro del ámbito educativo ecuatoriano.

En la Universidad Nacional de Chimborazo, Pomaquiza y Maldonado (2021) realizaron una investigación en la Universidad Nacional de Chimborazo titulada "Estudio comparativo del pensamiento crítico de los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa y Psicopedagogía". El estudio tuvo como objetivo analizar la relación de las dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes de dichas carreras para identificar su importancia en el aprendizaje universitario.

La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo básica y de campo, alcanzando un nivel descriptivo-correlacional. La muestra fue no probabilística e intencional, conformada por 40 estudiantes, a quienes se les aplicó la técnica de la prueba psicométrica mediante el instrumento estandarizado Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal.

Los resultados revelaron que los estudiantes de Psicología Educativa poseen un nivel medio en la evaluación global y en dimensiones como inferencia e interpretación, destacando un nivel alto únicamente en deducción. Por otro lado, los estudiantes de Psicopedagogía demostraron un desarrollo superior, alcanzando niveles altos en reconocimiento de supuestos y evaluación de argumentos.

El autor concluye que los estudiantes de Psicopedagogía han desarrollado de mejor manera su pensamiento crítico en comparación con sus pares de Psicología Educativa. Este antecedente es fundamental para la presente investigación, ya que proporciona una base comparativa directa dentro de la Universidad Nacional de Chimborazo sobre las capacidades cognitivas de estudiantes en áreas humanas. Además, justifica la necesidad de evaluar estas mismas dimensiones en la carrera de Pedagogía de la Historia, permitiendo identificar si las fortalezas y debilidades encontradas por Pomaquiza se repiten en otras áreas de formación docente de la misma institución.

Conforme a Maldonado et al. (2020) desarrollaron una investigación en la Universidad Nacional de Chimborazo titulada "Comunicación familiar y toma de decisiones en los estudiantes de segundo de bachillerato de la Unidad Educativa Carlos Cisneros, Riobamba". El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la comunicación familiar y la capacidad de toma de decisiones en los adolescentes.

La metodología se fundamentó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo básica y de campo, alcanzando un nivel correlacional y transversal. Se trabajó con una muestra no probabilística e intencional de 130 estudiantes, empleando como instrumento encuestas ADHOC procesadas mediante el software estadístico SPSS. Los resultados obtenidos demostraron una correlación significativa de ,881 (bilateral) entre las variables, evidenciando que la calidad de la comunicación influye directamente en la firmeza y seguridad para elegir alternativas.

Las autoras concluyen que cuando existe una deficiente comunicación en el entorno del estudiante, el proceso de toma de decisiones se modifica negativamente en sus diferentes contextos. Esta investigación es pertinente para el presente trabajo de tesis, ya que ofrece evidencia empírica local sobre cómo factores externos condicionan la facultad de decidir. Asimismo, el estudio de los autores justifica la necesidad de analizar la toma de decisiones como una capacidad que debe fortalecerse desde el ámbito educativo para garantizar que los futuros profesionales resuelvan dificultades con seguridad y autonomía.

1.2 Planteamiento del problema

El pensamiento crítico y la toma de decisiones constituyen competencias fundamentales en la formación universitaria, especialmente en la preparación de futuros docentes en el ámbito de las Ciencias Sociales. Desde la perspectiva psicopedagógica, estas

habilidades resultan esenciales para analizar la realidad, resolver problemas educativos y actuar de manera reflexiva y fundamentada.

En el contexto de la educación mundial, la UNESCO (2025) dicta que se debe priorizar el desarrollo de la capacidad analítica para que los futuros profesionales puedan discernir ante la sobrecarga de información y actuar con responsabilidad ética. No obstante, investigaciones como la de Selgas (2024) demuestran que existe una brecha significativa en la formación inicial docente, donde los estudiantes a menudo no logran transferir el razonamiento crítico de la teoría a la práctica de aula. Esta deficiencia internacional sugiere que, sin una intervención pedagógica específica, los docentes egresan con una tendencia a tomar decisiones impulsivas o basadas en la tradición, limitando su rol como agentes transformadores.

A nivel regional, la realidad de América Latina refleja un sistema universitario que aún lucha por desprenderse de modelos de enseñanza enciclopedistas y memorísticos. El pensamiento crítico en la región es una herramienta de resistencia necesaria frente a las crisis sistémicas, pero su integración en el currículo sigue siendo fragmentada López (2020). En el caso de Ecuador Rodríguez et al. (2023) confirman que, aunque existen modelos teóricos sólidos sobre la criticidad, la práctica educativa nacional no fomenta espacios reales de debate y análisis profundo.

En la Universidad Nacional de Chimborazo, la problemática surge de la necesidad de evaluar cómo las habilidades cognitivas de los estudiantes de Pedagogía de la Historia se traducen en acciones concretas. Investigaciones realizadas por Pomaquiza y Maldonado (2021) en la institución indican que los estudiantes de áreas humanas poseen un desarrollo medio de funciones ejecutivas, pero muestran debilidades en dimensiones críticas como la inferencia y la autorregulación. Complementariamente, Pomaquiza et al., (2020) señalan que la falta de seguridad analítica modifica negativamente el proceso de elección de alternativas frente a situaciones de conflicto.

En la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, los estudiantes presentan dificultades para transformar el pensamiento crítico en una toma de decisiones pedagógica autónoma y fundamentada, lo que se refleja en una tendencia a replicar modelos tradicionales. Por tal motivo, surge la necesidad de responder a la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes

de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo?

En este contexto, los estudiantes podrían presentar debilidades en su formación profesional, lo que afectaría su capacidad para analizar críticamente los contenidos, tomar decisiones pedagógicas fundamentadas y resolver situaciones educativas, repercutiendo negativamente en su futuro desempeño docente. En este sentido, la presente investigación aportará información relevante sobre la relación entre ambas variables, proporcionando una base diagnóstica que permita orientar la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y el diseño de estrategias psicopedagógicas.

1.3 Justificación

La presente investigación surge del interés académico de la investigadora por comprender la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo. Desde la formación en el ámbito educativo y psicopedagógico, se reconoce la importancia de analizar las habilidades cognitivas superiores que influyen en el desempeño académico y profesional de los futuros docentes.

En cuanto a su importancia y actualidad, el estudio adquiere relevancia en el contexto de la educación superior, donde el desarrollo del pensamiento crítico se considera una competencia fundamental para la formación de profesionales capaces de analizar la información, reflexionar sobre la realidad social y tomar decisiones fundamentadas en su práctica pedagógica. En este sentido, abordar la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones resulta pertinente para comprender cómo estas habilidades influyen en la formación de los futuros educadores.

Desde el valor teórico, la investigación contribuye al fortalecimiento del conocimiento en el campo de la psicopedagogía y la formación docente, ya que permite ampliar la comprensión científica sobre la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en estudiantes universitarios; asimismo, aporta información que puede servir como base para futuras investigaciones relacionadas con el desarrollo de habilidades cognitivas superiores en el ámbito educativo.

En cuanto a su originalidad, el estudio se enfoca específicamente en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional

de Chimborazo, lo que permite generar información contextualizada sobre esta población académica y aportar un referente investigativo dentro de la institución.

Respecto a la utilidad metodológica, la investigación emplea instrumentos de recolección de datos que permiten evaluar el nivel de pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes, lo cual facilita obtener información objetiva para el análisis de la relación entre ambas variables.

En relación con la trascendencia e impacto social, la investigación contribuye indirectamente a la mejora de la calidad educativa, al fortalecer la formación de futuros docentes capaces de analizar críticamente la realidad y tomar decisiones pedagógicas fundamentadas. Los beneficiarios directos serán los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, mientras que de manera indirecta se beneficiarán los docentes, las autoridades académicas y los futuros estudiantes que estarán bajo su formación.

Finalmente, la investigación presenta factibilidad y viabilidad, ya que se cuenta con el acceso a la población de estudio, así como con los recursos académicos y metodológicos necesarios para el desarrollo del proceso investigativo dentro de la Universidad Nacional de Chimborazo.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

- Determinar la relación entre los niveles de pensamiento crítico y toma de decisiones en estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo.
- Establecer el nivel de toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo.
- Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Pensamiento Crítico

El pensamiento crítico es la capacidad manifestada por el ser humano para analizar y evaluar la información existente respecto a un tema o determinado, intentando esclarecer la veracidad de dicha información y alcanzar una idea justificada al respecto, ignorando posibles sesgos externos. Aplicamos el pensamiento crítico para intentar discernir la realidad de lo que nos dicen y percibimos a partir del análisis de los razonamientos empleados para explicarla.

De una forma análoga a lo que proponía Descartes, se trata de dudar de las informaciones, dogmas y axiomas absolutos que nos rodean hasta que nosotros mismos podemos darles veracidad o por lo contrario ignorarlas. Con ello, se busca tener una idea justificada de la realidad y no aceptar ciegamente lo que otros nos digan (Castillero 2025; Regader, 2015).

De acuerdo con Facione (2007), el pensamiento crítico trasciende la idea de ser una simple destreza intelectual para convertirse en una auténtica forma de vida. Su contribución más relevante surge del Informe Delphi, que lo establece como una disposición integral de la persona ante la vida. En este contexto, se entiende como un juicio autorregulado y con un propósito definido que facilita procesos de interpretación, análisis, evaluación e inferencia. Este ejercicio se fundamenta en una base sólida de evidencias y consideraciones conceptuales, metodológicas y contextuales. A este proceso se le denomina metacognición, la cual tiene como intención final optimizar la calidad de las decisiones tomadas o de las creencias resultantes.

Según el análisis de Daniel et al. (2003) el pensamiento crítico es una herramienta fundamental para evitar la deshumanización y la manipulación externa, ya que permite analizar los discursos antes de aceptarlos. Desde una perspectiva pragmática, se concibe como un proceso complejo que integra elementos críticos, creativos y reflexivos para mejorar la experiencia individual y colectiva.

Este tipo de pensamiento debe ser autorreflexivo, basado en criterios y vinculado al contexto, con el fin de favorecer decisiones informadas. El desarrollo de habilidades como

la conceptualización, el razonamiento y la investigación busca, en última instancia, fortalecer el buen juicio y la construcción de opiniones propias y fundamentadas.

Una aproximación fundamental al concepto de pensamiento crítico es la que propone (Ennis, 2011; Zarzar , 2015), quien lo define como el pensamiento razonable y reflexivo que se centraliza en decidir qué creer o hacer. El pensamiento crítico no debe entenderse como una reacción azarosa, sino como un ejercicio mental profundamente reflexivo y racional. Para este autor, la esencia de este proceso radica en la capacidad del individuo para evaluar qué creencias adoptar o qué acciones emprender tras un análisis lógico de la realidad.

Profundizando en esta postura Ennis (2011) argumenta que el pensamiento crítico es un proceso esencialmente razonable y no arbitrario. Por el contrario, constituye un proceso cognitivo complejo en el que la razón predomina sobre otras dimensiones del pensamiento, permitiendo al ser humano racional ir en busca de la verdad. También hace hincapié en que se trata de un pensamiento totalmente orientado hacia la acción y de carácter reflexivo, lo que implica que el individuo debe analizar la validez tanto de su propia reflexión como de la ajena para asegurar que sus conclusiones estén bien fundamentadas.

Para Elder & Paul (2005), el pensamiento crítico se define como un modo de pensar en el cual el sujeto mejora la calidad de su razonamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y someterlas a estándares intelectuales. Según estos autores, este proceso es por naturaleza autodirigido, auto-disciplinado, autorregulado y autocorregido. El resultado es un pensador crítico capaz de formular preguntas con claridad y precisión, evaluar información relevante, utilizar una mente abierta y alcanzar conclusiones o soluciones fundamentadas a problemas complejos.

Además, se entiende como el uso intencional y deliberado de habilidades cognitivas que incrementan la probabilidad de alcanzar resultados deseables en la toma de decisiones, la resolución de problemas y el razonamiento. Este proceso integra habilidades cognitivas como el análisis, la evaluación y la inferencia, junto con la metacognición y disposiciones personales como la motivación, la perseverancia y la apertura mental (Halpern, 2014).

2.2 Origen y Evolución del Pensamiento Crítico

A mediados del siglo XX, la perspectiva se vuelve más técnica y estructurada Calle (2014). Glaser propone que el pensamiento crítico combina tanto el conocimiento de los métodos de investigación lógica como la disposición personal para aplicarlos a los problemas cotidianos. Por su parte, Bloom aporta su célebre taxonomía de objetivos cognitivos, donde sitúa el análisis y la evaluación en los niveles superiores del pensamiento, proporcionando a la psicopedagogía un marco para medir y estimular estas habilidades en el aula.

En la etapa contemporánea, Facione (1990) coordinó el Informe Delphi, donde un grupo de expertos consensuó que el pensamiento crítico es un juicio autorregulado y con propósito que resulta en la interpretación y análisis de la información. Finalmente, Ennis (2011) complementa esta visión al definirlo como un pensamiento reflexivo y razonable que se enfoca específicamente en decidir qué creer o qué hacer, estableciendo el vínculo directo entre los procesos cognitivos críticos y la eficacia en la toma de decisiones.

2.3 Dimensiones del Pensamiento Crítico

La evaluación del pensamiento crítico en los estudiantes de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales se operacionaliza a través de cuatro dimensiones fundamentales, identificadas por la literatura académica y el consenso de expertos (Facione, 1990):

- **Análisis:** Consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, conceptos o descripciones con el fin de expresar creencias, juicios o razones. En la Pedagogía de la Historia, esta dimensión permite al estudiante descomponer fuentes complejas para entender sus causas y estructuras.
- **Evaluación:** Se refiere a la valoración de la credibilidad de los enunciados o representaciones que relatan la percepción, experiencia o juicio de una persona. Según el modelo de Paul y Elder, esta dimensión implica someter el pensamiento a estándares intelectuales para verificar su relevancia y lógica antes de llegar a una conclusión.
- **Inferencia:** Es la capacidad de identificar y asegurar los elementos necesarios para extraer conclusiones razonables; implica considerar información relevante y deducir las consecuencias de los datos o juicios analizados. Es el puente directo hacia la toma de decisiones, ya que permite proyectar resultados basados en la evidencia.

- **Autorregulación:** Definida como la capacidad de monitorear conscientemente las actividades cognitivas propias. Es un proceso autocorrectivo donde el estudiante reflexiona sobre sus propios prejuicios y refina su pensamiento, una característica que Lipman considera esencial para evitar acciones irreflexivas y alcanzar el buen juicio.

2.4 El Pensamiento Crítico en la Educación Superior

El pensamiento crítico en la educación superior constituye una herramienta esencial para que los estudiantes analicen información de manera profunda, cuestionen ideas preconcebidas y tomen decisiones fundamentadas. Esta habilidad favorece un aprendizaje significativo, pues impulsa a comprender más allá de la memorización. Además, promueve la autonomía intelectual, permitiendo que el estudiante construya criterios propios. Su desarrollo fortalece la capacidad de resolver problemas complejos y mejora la calidad de la comunicación académica. En conjunto, el pensamiento crítico se convierte en un pilar para la formación de profesionales éticos, reflexivos y capaces de responder a los retos actuales (María et al., 2025).

2.5 Pensamiento Crítico desde la Didáctica de las Ciencias Sociales

Según Rivera et al. (2026), la acción didáctica de las ciencias sociales debe superar el modelo tradicional de enseñanza basado en la memorización de datos, el cual califica como obsoleto e insuficiente para las demandas del mundo globalizado. El autor sostiene que el desarrollo del pensamiento crítico en esta área debe fundamentarse en un análisis reflexivo de la realidad comunitaria y en la integración teórico-práctica.

Bajo esta perspectiva, la didáctica no solo busca la transmisión de contenidos programáticos, sino promover un pensamiento analítico-constructivo que permita al estudiante cuestionar los discursos mediáticos y comprender el escenario histórico contemporáneo. En última instancia, el propósito de la enseñanza de las ciencias sociales es el razonamiento crítico como eje para una formación ciudadana comprometida con la transformación social.

De acuerdo con Ruiz y Ruiz San Miguel (2020), el desarrollo del pensamiento crítico desde las Ciencias Sociales es una necesidad imperativa para que el estudiante comprenda la complejidad del mundo actual y las dinámicas de poder que lo configuran. La autora

sostiene que el objetivo no es solo la adquisición de conocimientos teóricos, sino la capacidad de cuestionar las narrativas establecidas y las realidades sociales.

En este sentido, el pensamiento crítico se presenta como una herramienta que permite al alumnado analizar problemas sociales de manera multidimensional, integrando la reflexión ética y la responsabilidad ciudadana.

2.6 Toma de Decisiones

De acuerdo con Castillero (2025) se conoce como toma de decisiones al conjunto de procedimientos mediante los cuales una persona elige entre diversas opciones disponibles, basándose en múltiples factores que influyen en su situación personal y en el aspecto específico sobre el que debe decidir. En otras palabras, se refiere al conjunto de procesos mentales que realizamos para dar una respuesta en una situación donde debemos optar por varias alternativas. Este proceso es considerado una de las funciones ejecutivas, las cuales se definen como las capacidades y destrezas cognitivas que nos permiten enfrentar situaciones desconocidas y novedosas, para las cuales no contamos con un plan de acción o estrategia ya definida.

2.7 El Modelo de Racionalidad Limitada

Para Simon (1957) los seres humanos toman decisiones bajo una racionalidad limitada, condicionados por restricciones cognitivas, la disponibilidad de información y el tiempo disponible. Bajo esta premisa, se emplean heurísticos como mecanismos simplificadores para la resolución de problemas; no obstante, estos pueden derivar en sesgos cognitivos o errores sistemáticos de razonamiento. La calidad de una decisión no solo reside en elegir la mejor opción, sino en la eficiencia del proceso y la probabilidad de alcanzar el resultado deseado.

2.8 Teoría de los Dos Sistemas de Pensamiento en la Toma de Decisiones

Según Goleman (2011), la comprensión de la toma de decisiones se explica a partir de la existencia de dos sistemas de pensamiento interconectados. El Sistema 1 es rápido, automático e intuitivo, opera con poco esfuerzo cognitivo y se apoya en heurísticas que permiten respuestas inmediatas, aunque pueden generar sesgos y errores de juicio. En contraste, el Sistema 2 es lento, deliberado y analítico, requiere un mayor esfuerzo cognitivo y se activa cuando es necesario evaluar información, reflexionar sobre las alternativas y tomar decisiones de manera consciente.

Ambos sistemas interactúan de forma constante; sin embargo, la predominancia del Sistema 1 en la vida cotidiana explica por qué muchas decisiones no responden a un razonamiento plenamente racional, lo que resalta la importancia de fortalecer procesos reflexivos para mejorar la calidad de la toma de decisiones.

2.9 Modelo de Conflicto de Decisión

Conforme a (Janis y Mann, 1977; Luna y Laca, 2014) proponen que el proceso de elección está intrínsecamente ligado al estrés, el cual se origina por dos fuentes principales: la preocupación por las pérdidas objetivas y la inquietud ante pérdidas subjetivas. Esta dualidad genera una resistencia inicial en el sujeto, quien cuestiona si el riesgo de cambiar la situación actual es preferible a mantener el estado presente. En este contexto, el individuo evalúa diversas alternativas para enfrentar el conflicto, las cuales pueden verse influenciadas por la tensión emocional derivada de la incertidumbre.

2.10 Modelo de Estilos de Toma de Decisiones

En Scott y Bruce (1995) se propone un modelo de estilos de toma de decisiones que explica las diferencias individuales en la forma habitual de enfrentar situaciones decisionales, considerando que el proceso no depende únicamente de la situación, sino del estilo cognitivo y conductual del individuo. Los autores identifican cinco estilos principales: el racional, caracterizado por el análisis sistemático de la información; el intuitivo, basado en la experiencia y las corazonadas; el dependiente, orientado a la búsqueda de apoyo externo; el evitativo, asociado a la postergación de la elección; y el espontáneo, definido por la rapidez e impulsividad.

Según este modelo, estos estilos no son excluyentes y pueden coexistir en una misma persona, lo que permite diseñar estrategias educativas que favorezcan procesos más reflexivos y fundamentados.

2.11 Modelo para solucionar problemas de D'Zurilla y Goldfried

De acuerdo con De Dios (2022), la técnica de solución de problemas fue desarrollada con el objetivo de abordar conflictos, principalmente de tipo social, mediante un proceso estructurado en pasos definidos que permite fragmentar el problema en partes pequeñas y manejables. Este modelo se fundamenta en la relevancia de los procesos cognitivos y en la individualización de las situaciones, proponiendo una intervención sistematizada que puede adaptarse a la realidad particular de cada persona.

D’Zurilla y Goldfried (1971) sostienen que el primer paso crucial consiste en reconocer y definir adecuadamente el problema, puesto que una identificación imprecisa dificulta la búsqueda de soluciones eficaces; en este sentido, señalan que una de las principales dificultades sociales radica en la incapacidad para identificar los problemas con claridad, motivo por el cual enfatizan la necesidad de dedicar tiempo a su correcta delimitación y al análisis de las áreas que abarcan.

2.12 Origen y Evolución de la Toma de Decisiones

La comprensión de la toma de decisiones ha transitado desde modelos lógico-matemáticos hacia enfoques cognitivos y psicopedagógicos. Inicialmente, la Teoría de la Utilidad Esperada, desarrollada por Bernoulli (1954) y formalizada más tarde por Von Neumann et al. (1944), sostenía que el ser humano actúa como un agente estrictamente racional que decide buscando siempre maximizar el beneficio individual bajo condiciones de riesgo. No obstante, este enfoque fue cuestionado por Simon (1957), quien introdujo la Teoría de la Racionalidad Limitada, en su obra argumenta que, debido a las limitaciones cognitivas del cerebro humano y la imposibilidad de acceder a información total, los individuos no buscan la decisión "óptima", sino una que sea "suficientemente satisfactoria".

Esta perspectiva integró por primera vez el estudio de los procesos mentales internos en el acto de elegir. Posteriormente, Tversky & Kahneman (1974) expandieron esta visión mediante su teoría de los heurísticos y sesgos. Estos autores demostraron que la mente humana utiliza atajos mentales o reglas empíricas que, aunque facilitan la rapidez en la elección, a menudo desvían la decisión de la lógica formal, un hallazgo crucial para entender la impulsividad en el aprendizaje.

En el ámbito educativo y de gestión de crisis, Janis & Mann (1977) propusieron el Modelo de Vigilancia, el cual describe la toma de decisiones como un proceso que requiere una búsqueda exhaustiva de información y una evaluación meticulosa de alternativas para evitar el arrepentimiento post-decisional. Finalmente, desde la psicopedagogía contemporánea, se entiende que este proceso no es solo racional, sino que está profundamente ligado a las funciones ejecutivas, donde la reflexión sobre la acción permite al estudiante universitario mejorar su desempeño profesional futuro.

2.13 Dimensiones de la Toma de Decisiones

La evaluación de la toma de decisiones en los estudiantes de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales se operacionaliza a través de cuatro dimensiones fundamentales, identificadas por la literatura académica y el consenso de expertos (Janis y Mann, 1977):

- **Identificación del Problema:** Se define como la fase inicial del proceso decisional en la que el sujeto reconoce una discrepancia entre la situación actual y una meta deseada. Según D'Zurilla y Goldfried (1971) esta etapa implica la sensibilidad hacia los problemas y la capacidad de definirlos de manera clara, evitando interpretaciones ambiguas que puedan generar estrés o confusión.
- **Generación de Alternativas:** Consiste en la producción de una amplia gama de opciones o cursos de acción posibles para resolver la situación identificada. Esta dimensión es propia del "patrón de vigilancia", donde el individuo evita la inercia y busca activamente diversas soluciones antes de comprometerse con una sola.
- **Evaluación de Consecuencias:** Es el proceso cognitivo de análisis donde se valoran los pros y contras de cada alternativa generada. Esta fase requiere proyectar los resultados a corto y largo plazo, considerando tanto las pérdidas objetivas (recursos, tiempo) como las subjetivas (autoestima, aprobación social) que proponen Janis y Mann en su modelo de conflicto.
- **Elección y Reflexión:** Representa la fase final donde se selecciona la alternativa que ofrece mayor probabilidad de éxito y menor riesgo. La reflexión añade un componente metacognitivo, donde el estudiante evalúa la efectividad de su propia decisión y el proceso seguido, permitiendo un aprendizaje para futuras situaciones críticas.

2.14 La Toma de Decisiones en la Educación Superior

En Martínez et al., (2024) se señala que la toma de decisiones es una de las competencias transversales más complejas en la educación superior, pues su aprendizaje demanda organización y gestión. No obstante, los autores advierten que existe un interés mayormente declarativo en las instituciones, ya que la planificación de actividades que fomenten procesos decisionales reflexivos y críticos sigue siendo una asignatura pendiente en los currículos universitarios.

Según Cruz (2025) en las Instituciones de Educación Superior de Ecuador persiste una brecha entre la planificación estratégica y la toma de decisiones efectiva. El autor enfatiza que los procesos decisionales suelen basarse predominantemente en diagnósticos retrospectivos, descuidando el enfoque prospectivo que permitiría a los estudiantes y gestores anticipar escenarios futuros y fortalecer su capacidad de adaptación ante retos sociales y tecnológicos.

2.15 Relación entre el Pensamiento Crítico y la Toma de Decisiones

El Adecco Institute (2022) sostiene que ambas facultades son interdependientes y constituyen pilares fundamentales para el éxito en el entorno actual. El pensamiento crítico actúa como el motor analítico que permite procesar la información de manera objetiva, cuestionar premisas y evitar sesgos cognitivos, lo cual es indispensable para que el proceso de toma de decisiones no sea impulsivo, sino fundamentado en la lógica y la evidencia.

Bajo esta perspectiva, se considera que una decisión de alta calidad es el resultado directo de un análisis crítico previo, ya que este último garantiza que se hayan evaluado correctamente las alternativas y anticipado los riesgos potenciales, transformando la incertidumbre en planes de acción estratégicos y efectivos.

La literatura académica subraya una dependencia intrínseca entre ambas variables. Halpern (2014) argumenta que el pensamiento crítico constituye el fundamento cognitivo necesario para una toma de decisiones exitosa, ya que permite al individuo desglosar problemas complejos y evaluar la veracidad de las premisas antes de actuar. En este sentido, el pensamiento crítico funciona como un filtro que mejora la calidad del juicio previo a la elección.

Por su parte, Elder y Paul (2005) sostienen que la toma de decisiones es, en esencia, la aplicación práctica del pensamiento crítico; mientras el primero proporciona las herramientas de análisis y evaluación, el segundo representa la ejecución final de dicho razonamiento. Desde la visión psicopedagógica, esta relación se manifiesta en la capacidad del estudiante para anticipar consecuencias y generar alternativas creativas, lo que reduce la impulsividad y fomenta una autonomía profesional sólida en futuros docentes.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de Investigación

El presente trabajo de investigación fue de carácter cuantitativo, ya que el objetivo del estudio consistió en medir y analizar estadísticamente la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales. Este enfoque permitió recolectar datos numéricos que posibilitaron establecer una relación sobre las variables investigadas. A través del enfoque cuantitativo fue posible recoger información mediante instrumentos estructurados, lo que permitió obtener datos claros y organizados sobre el nivel de pensamiento crítico y la toma de decisiones de los estudiantes. Posteriormente, estos datos fueron procesados y analizados de manera sistemática, con el propósito de identificar posibles relaciones entre ambas variables. De esta manera, el enfoque cuantitativo contribuyó a desarrollar el estudio con mayor objetividad y rigurosidad, permitiendo interpretar los resultados de forma ordenada y fundamentada en relación con los objetivos planteados en la investigación.

3.2 Diseño de la Investigación

Es **no experimental**, ya que este estudio se centra en la relación de pensamiento crítico y la toma de decisiones, como tal, no se manipulan variables, sino que se observan y analizan tal como ocurren en el contexto natural de los estudiantes.

3.3 Fundamento Epistemológico

La presente investigación se sustenta en el paradigma positivista, el cual plantea que el conocimiento científico se obtiene a partir de la observación objetiva, la medición y el análisis de los fenómenos. Desde esta perspectiva, se busca analizar la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones mediante la recopilación y análisis de datos cuantificables.

3.4 Tipos de Investigación

3.4.1 Por el nivel o alcance

La investigación fue de nivel **correlacional**, ya que pretendió establecer el grado de asociación entre dos variables: nivel de pensamiento crítico y nivel de toma de decisiones.

3.4.2 Por el objetivo

La investigación se categorizó como de tipo **básica**, orientándose al desarrollo de la ciencia y al logro del conocimiento científico en sí. A este tipo de investigación no le interesó de forma inmediata cómo o en qué se aplicarían los resultados, sino determinar un hecho o fenómeno para descubrirlo y plantear alternativas de solución al problema investigado.

3.4.3 Por lugar

Fue una investigación **de campo**, debido a que se llevó a cabo en el lugar de los hechos; es decir, en la Universidad Nacional de Chimborazo, específicamente en la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales. Esto implicó un entorno educativo donde se pudo acceder a los estudiantes directamente en sus aulas o en espacios habilitados para la realización de la encuesta.

3.4.4 Por el tiempo

La investigación fue de tipo **transversal** porque se llevó a cabo en un único momento en el tiempo, durante el periodo 2025 1S. Esto significa que los datos sobre pensamiento crítico y toma de decisiones en los estudiantes se compiló una sola vez.

3.5 Método de Investigación

En la presente investigación se empleó el método científico, el cual permitió abordar de manera sistemática el estudio del pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo. Este método facilitó la recolección, organización y análisis de la información necesaria para comprender la relación entre ambas variables.

Asimismo, se utilizó el método analítico, que permitió examinar de manera detallada las dimensiones que integran cada variable; esto permitió no solo obtener una visión global, sino medir los niveles de desempeño en cada área específica del pensamiento crítico y su incidencia en la toma de decisiones de los estudiantes. Finalmente, se aplicó el método correlacional, el cual permitió identificar y determinar la relación existente entre las variables de estudio.

3.6 Población y Muestra

3.6.1 Población

Está constituido de 299 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo.

3.6.2 Muestra

El tipo de muestreo utilizado en esta investigación fue no probabilístico intencional. Esto significa que los participantes no fueron seleccionados al azar, sino que se eligieron específicamente con el fin de incluir sujetos de estudio disponibles para aportar la información durante el tiempo establecido.

La muestra comprendió los alumnos matriculados en cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre de la carrera mencionada. El número total de participantes involucrados en este estudio es ciento ocho (108) estudiantes.

Tabla 1. Muestra de estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Semestre	N. estudiantes	Porcentaje
Cuarto	25	23,1%
Quinto	30	27,8%
Sexto	14	13,0%
Séptimo	30	27,8%
Octavo	9	8,3%
Total	108	100%

Fuente: Muestra exacta de estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.7.1 Técnica e Instrumento para Variable Independiente

Se utilizó la técnica de la encuesta. Como instrumento, se aplicó el Cuestionario de Pensamiento Crítico basado en el modelo de Facione (1990), el cual fue adaptado para el contexto de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales. Este instrumento permitió evaluar dimensiones fundamentales como el análisis, la evaluación, la inferencia y

la autorregulación. La aplicación de este cuestionario facilitó la cuantificación de las capacidades cognitivas de los estudiantes para procesar y discernir información compleja de manera ética y fundamentada.

3.7.2 Técnica e Instrumento para Variable Dependiente

Para la variable dependiente, se empleó igualmente la técnica de la encuesta a través de un instrumento estructurado. Se utilizó el Cuestionario de Toma de Decisiones basado en el modelo de Janis y Mann (1977) con una adaptación específica para la carrera mencionada. Este instrumento se orientó a medir los patrones de decisión de los futuros docentes, específicamente su capacidad para evaluar la identificación del problema, generación de alternativas, evaluación de consecuencias; y elección y reflexión. El uso de este modelo permitió identificar si los estudiantes poseían la seguridad analítica necesaria para alejarse de modelos tradicionales y memorísticos, optando por procesos de elección más sistemáticos.

3.7.3 Instrumento de Análisis de Datos

Los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos fueron organizados, codificados y tabulados en una base de datos digital para su posterior análisis. El procesamiento de la información se realizó utilizando el lenguaje de programación Python, el cual permitió efectuar un tratamiento estadístico preciso y sistemático de los resultados (Python, 2024).

A través de este software de acceso libre se llevó a cabo el análisis estadístico descriptivo, que incluyó el cálculo de frecuencias, porcentajes, desviación estándar y en especial la correlación entre la toma de decisiones y pensamiento crítico, con el fin de describir el comportamiento de las variables dependientes e independientes en los estudiantes.

Posteriormente, se aplicó estadística inferencial para determinar el grado de relación entre ambas variables, utilizando una prueba de correlación. El uso de Python facilitó la organización, visualización e interpretación de los datos, garantizando objetividad, precisión y fiabilidad en los resultados del estudio, lo que permitió dar respuesta a los objetivos planteados y contrastar la hipótesis de investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

Tabla 2. Número de estudiantes

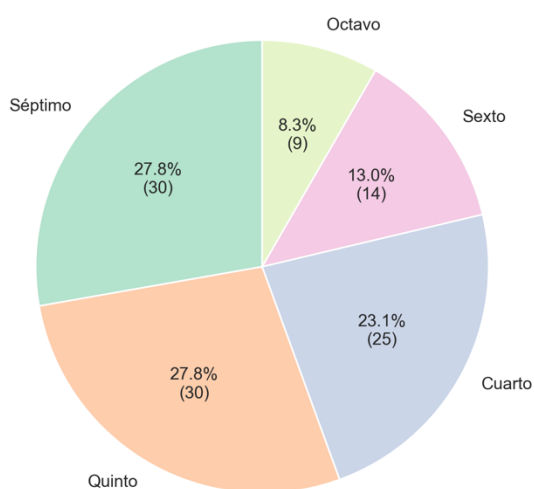
Semestre	N. estudiantes	Porcentaje
Cuarto	25	23,1%
Quinto	30	27,8%
Sexto	14	13,0%
Séptimo	30	27,8%
Octavo	9	8,3%
Total	108	100%

Fuente: Estudiantes matriculados en el periodo 2025-2S de la carrera de la Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Figura 1. Distribución por cursos

DISTRIBUCIÓN POR CURSO (N=108)



Fuente: Tabla 2. Número de estudiantes

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Análisis:

La distribución de la muestra, que comprende un total de 108 estudiantes, revela una concentración principal en los niveles intermedios de la carrera. Los cursos de Séptimo y Quinto presentan la mayor participación, con 30 alumnos cada uno, lo que representa el 27.8% de la población total por curso. El curso de Cuarto sigue en relevancia con 25 estudiantes (23.1%), mientras que los niveles superiores muestran una disminución en la

frecuencia de participantes, contando Sexto con 14 alumnos (13.0%) y Octavo con solo 9 estudiantes, siendo este último el grupo minoritario con un 8.3% del total.

Interpretación:

La muestra está concentrada principalmente en los niveles medios (Quinto y Séptimo), lo que sugiere que los resultados generales del estudio estarán fuertemente influenciados por las características de estos dos grupos. La baja representación de Octavo semestre indica que los hallazgos para ese nivel específico deben tomarse con cautela debido al tamaño reducido de su población.

4.2 Pensamiento Crítico

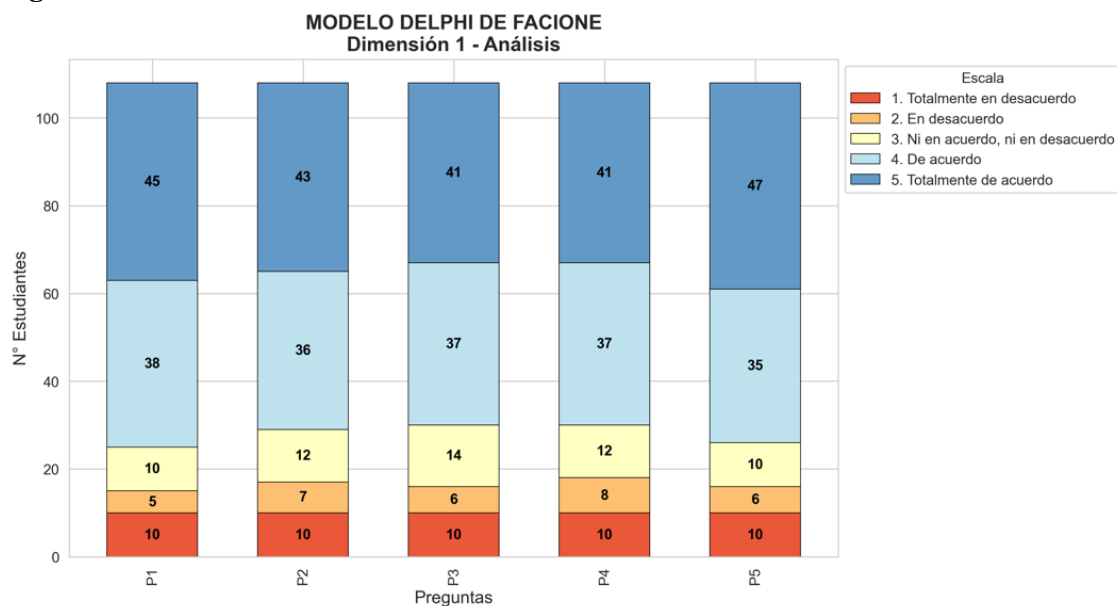
Tabla 3. Dimensión 1- Análisis de Pensamiento Crítico

Escala	P1	P2	P3	P4	P5
Totalmente en desacuerdo	10	10	10	10	10
En desacuerdo	5	7	6	8	6
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	10	12	14	12	10
De acuerdo	38	36	37	37	35
Totalmente de acuerdo	45	43	41	41	47
Total	108	108	108	108	108

Fuente: Análisis general de la dimensión análisis del modelo de Delphi de Facione adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Figura 2. Dimensión 1 – Análisis de Pensamiento Crítico



Fuente: *Análisis general de la dimensión análisis del modelo de Delphi de Facione adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.*

Elaborado por: *Cargua Yambay Tiffany Daniela*

Análisis:

De la muestra de 108 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo, en la dimensión 1, pregunta 1 se obtuvo, 10 respuestas de totalmente en desacuerdo, 5 en desacuerdo, 10 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 38 de acuerdo y 45 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 2 se obtuvo 10 respuestas de totalmente en desacuerdo, 7 en desacuerdo, 12 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 36 de acuerdo y 43 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 3 se obtuvo 10 respuestas de totalmente en desacuerdo, 6 en desacuerdo, 14 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 37 de acuerdo y 41 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 4 se obtuvo 10 respuestas de totalmente en desacuerdo, 8 en desacuerdo, 12 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 37 de acuerdo y 41 en totalmente de acuerdo. Finalmente, en la pregunta 5 se obtuvo 10 respuestas de totalmente en desacuerdo, 6 en desacuerdo, 10 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 35 de acuerdo y 47 en totalmente de acuerdo.

Interpretación:

Según el modelo Delphi de Facione, la dimensión de análisis se relaciona con la capacidad de los estudiantes para comprender cómo se conectan las ideas entre sí, ya sean relaciones explícitas o implícitas. En general, la mayoría demuestra un nivel alto para identificar ideas principales, diferenciar hechos de opiniones y examinar la información de manera lógica. Esto les permite descomponer problemas complejos en partes más manejables y tomar decisiones con mayor claridad y fundamento. Sin embargo, existe un grupo minoritario que presenta dificultades para organizar y fragmentar la información, lo que puede limitar su comprensión profunda de las relaciones entre los distintos conceptos y afectar su proceso de análisis.

Tabla 4. *Dimensión 2 – Evaluación de Pensamiento Crítico*

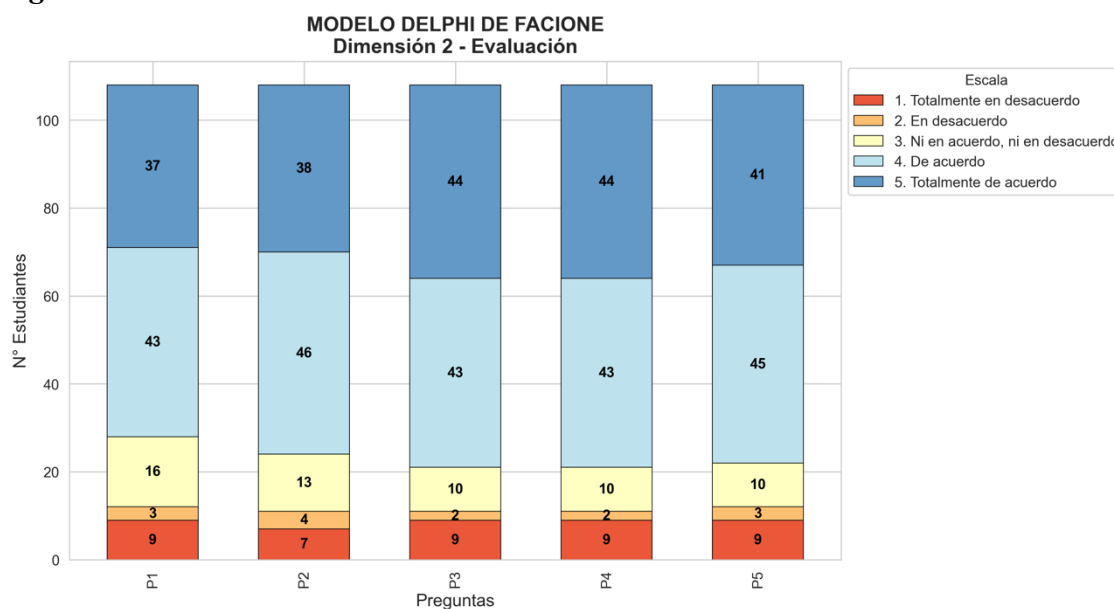
Escala	P1	P2	P3	P4	P5
Totalmente en desacuerdo	9	7	9	9	9
En desacuerdo	3	4	2	2	3

Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	16	13	10	10	10
De acuerdo	43	46	43	43	45
Totalmente de acuerdo	37	38	44	44	41
Total	108	108	108	108	108

Fuente: Análisis general de la dimensión evaluación del modelo de Delphi de Facione adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Figura 3. Dimensión 2 – Evaluación de Pensamiento Crítico



Fuente: Análisis general de la dimensión evaluación del modelo de Delphi de Facione adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Análisis

De la muestra de 108 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo, en la dimensión 2, pregunta 1 se obtuvo, 9 respuestas de totalmente en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 16 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 43 de acuerdo y 37 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 2 se obtuvo 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 4 en desacuerdo, 13 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 46 de acuerdo y 38 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 3 se obtuvo 9 respuestas de totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 10 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 43 de acuerdo y 44 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 4 se obtuvo 9 respuestas de totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 10 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 43 de acuerdo y 44 en totalmente de acuerdo. Finalmente, en la pregunta 5 se obtuvo 9 respuestas de totalmente en

desacuerdo, 3 en desacuerdo, 10 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 45 de acuerdo y 41 en totalmente de acuerdo.

Interpretación:

De acuerdo con el modelo Delphi de Facione, la evaluación implica la capacidad de analizar qué tan confiables son los enunciados y qué tan sólidas son las relaciones lógicas entre las ideas. En este sentido, los estudiantes demuestran un nivel alto para valorar la calidad de los argumentos, identificar posibles sesgos y examinar las evidencias presentadas. Esto refleja un juicio crítico desarrollado que les permite distinguir la relevancia y veracidad de la información. Por el contrario, quienes obtienen puntuaciones más bajas pueden ser más vulnerables a aceptar información falsa o poco confiable, debido a la falta de criterios claros y sólidos para evaluar lo que leen.

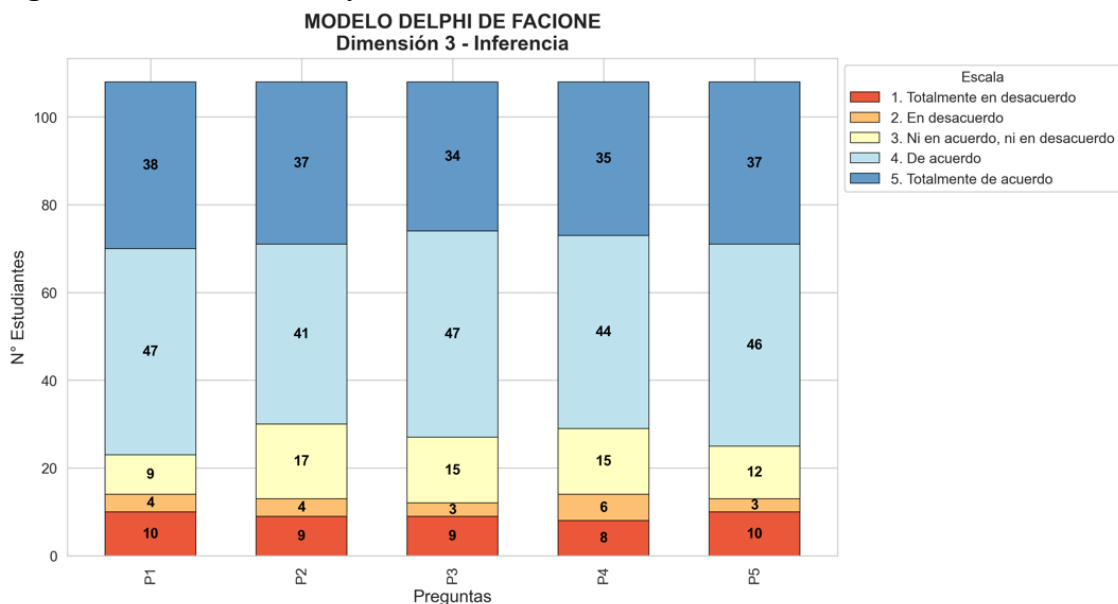
Tabla 5. *Dimensión 3 – Inferencia de Pensamiento Crítico*

Escala	P1	P2	P3	P4	P5
Totalmente en desacuerdo	10	9	9	8	10
En desacuerdo	4	4	3	6	3
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	9	17	15	15	12
De acuerdo	47	41	47	44	46
Totalmente de acuerdo	38	37	34	35	37
Total	108	108	108	108	108

Fuente: *Análisis general de la dimensión inferencia del modelo de Delphi de Facione adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.*

Elaborado por: *Cargua Yambay Tiffany Daniela*

Figura 4. Dimensión 3 – Inferencia de Pensamiento Crítico



Fuente: Análisis general de la dimensión inferencia del modelo de Delphi de Facione adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Análisis

De la muestra de 108 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo, en la dimensión 3, pregunta 1 se obtuvo, 10 respuestas de totalmente en desacuerdo, 4 en desacuerdo, 9 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 47 de acuerdo y 38 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 2 se obtuvo 9 respuestas de totalmente en desacuerdo, 4 en desacuerdo, 17 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 41 de acuerdo y 37 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 3 se obtuvo 9 respuestas de totalmente en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 15 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 47 de acuerdo y 34 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 4 se obtuvo 8 respuestas de totalmente en desacuerdo, 6 en desacuerdo, 15 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 44 de acuerdo y 35 en totalmente de acuerdo. Finalmente, en la pregunta 5 se obtuvo 10 respuestas de totalmente en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 12 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 46 de acuerdo y 37 en totalmente de acuerdo.

Interpretación:

Conforme el modelo Delphi de Facione, la inferencia se relaciona con la capacidad de identificar la información relevante para llegar a conclusiones razonables y formular hipótesis a partir de los datos disponibles. Los estudiantes muestran capacidad para formular conclusiones razonadas y predecir consecuencias a partir de la información lo que permite plantear propuestas coherentes y prever distintos escenarios con base en la evidencia. Por otro lado, quienes presentan un nivel bajo en esta dimensión suelen tener dificultades para ir más allá de lo evidente o para prever las implicaciones de una situación. Esta limitación puede afectar su capacidad de pensar de manera prospectiva y de enfrentar con eficacia problemas que requieren un análisis más profundo y anticipatorio.

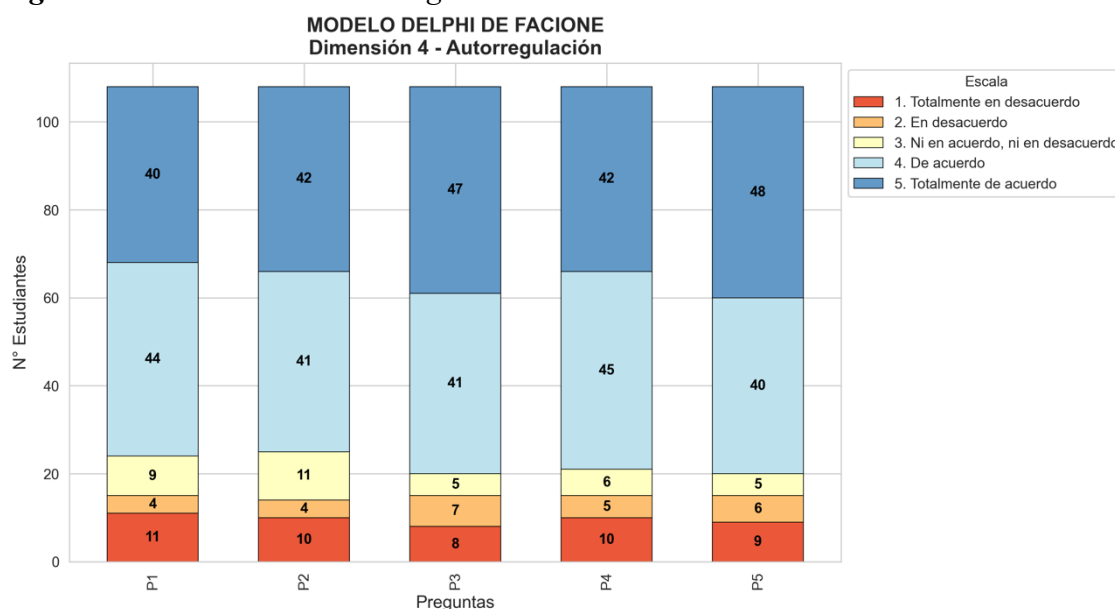
Tabla 6. Dimensión 4 – Autorregulación de Pensamiento Crítico

Escala	P1	P2	P3	P4	P5
Totalmente en desacuerdo	11	10	8	10	9
En desacuerdo	4	4	7	5	6
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	9	11	5	6	5
De acuerdo	44	41	41	45	40
Totalmente de acuerdo	30	42	47	42	48
Total	108	108	108	108	108

Fuente: Análisis general de la dimensión autorregulación del modelo de Delphi de Facione adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Figura 5. Dimensión 4 – Autorregulación de Pensamiento Crítico



Fuente: *Análisis general de la dimensión autorregulación del modelo de Delphi de Facione adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.*

Elaborado por: *Cargua Yambay Tiffany Daniela*

Análisis

De la muestra de 108 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo, en la dimensión 3, pregunta 1 se obtuvo, 11 respuestas de totalmente en desacuerdo, 4 en desacuerdo, 9 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 44 de acuerdo y 40 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 2 se obtuvo 10 respuestas de totalmente en desacuerdo, 4 en desacuerdo, 11 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 41 de acuerdo y 42 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 3 se obtuvo 8 respuestas de totalmente en desacuerdo, 7 en desacuerdo, 5 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 41 de acuerdo y 47 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 4 se obtuvo 10 respuestas de totalmente en desacuerdo, 5 en desacuerdo, 6 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 45 de acuerdo y 42 en totalmente de acuerdo. Finalmente, en la pregunta 5 se obtuvo 9 respuestas de totalmente en desacuerdo, 6 en desacuerdo, 5 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 40 de acuerdo y 48 en totalmente de acuerdo.

Interpretación:

Según el modelo Delphi de Facione, la autorregulación se refiere a la capacidad de supervisar de manera consciente el propio pensamiento, aplicando el análisis y la evaluación a los propios juicios. Los estudiantes muestran capacidad para reflexionar sobre el propio pensamiento, corregir errores y ajustar estrategias lo que permite fortalecer la autonomía intelectual y asegurar que el razonamiento sea objetivo y fundamentado. En cambio, cuando esta dimensión se encuentra en un nivel bajo, se evidencia dificultad para cuestionar las propias ideas o corregir errores. Esta carencia puede limitar el aprendizaje autónomo, ya que el estudiante no revisa sus prejuicios ni adapta sus métodos de análisis para mejorar su desempeño.

4.3 Toma de Decisiones

Tabla 7. *Dimensión 1 - Identificación del Problema de Toma de Decisiones*

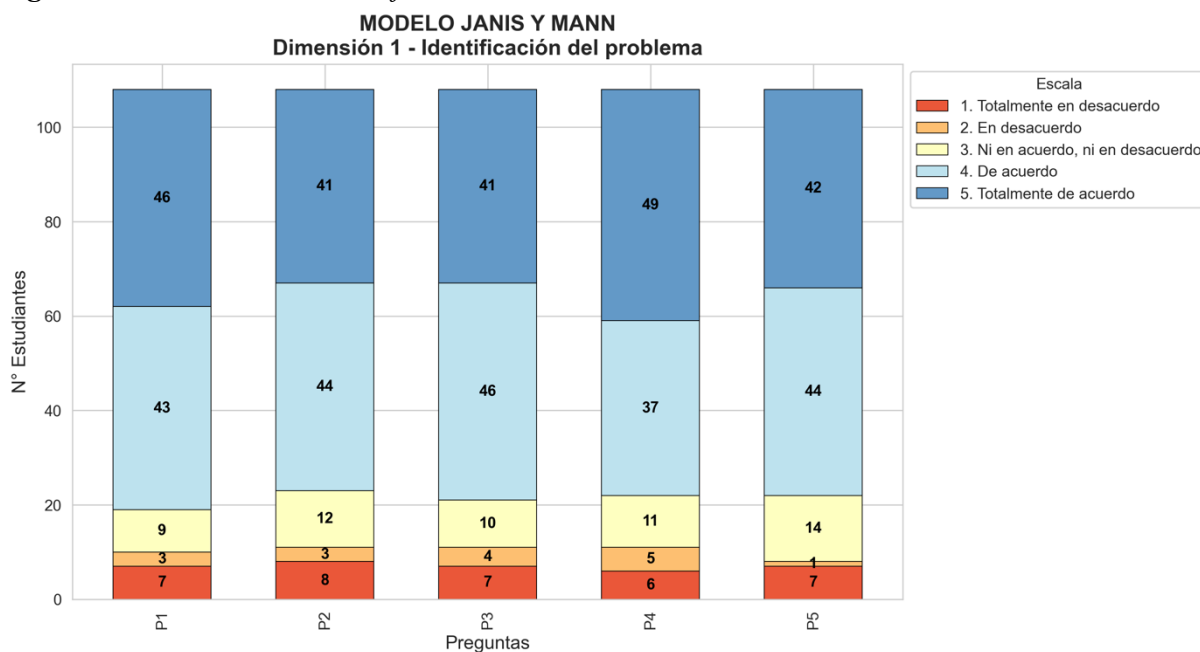
Escala	P1	P2	P3	P4	P5
Totalmente en desacuerdo	7	8	7	6	7

En desacuerdo	3	3	4	5	1
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	9	12	10	11	14
De acuerdo	43	44	46	37	44
Totalmente de acuerdo	46	41	41	49	42
Total	108	108	108	108	108

Fuente: Análisis general de la dimensión identificación del modelo de Janis y Mann adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Figura 6. Dimensión 1 - Identificación del Problema de Toma de Decisiones



Fuente: Análisis general de la dimensión identificación del modelo de Janis y Mann adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Análisis

De la muestra de 108 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo, en la dimensión 1, pregunta 1 se obtuvo, 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 9 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 43 de acuerdo y 46 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 2 se obtuvo 8 respuestas de totalmente en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 12 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 44 de acuerdo y 41 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 3 se obtuvo 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 4 en desacuerdo, 10 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 46 de acuerdo y 41 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 4 se obtuvo 6 respuestas de totalmente

en desacuerdo, 5 en desacuerdo, 11 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 37 de acuerdo y 49 en totalmente de acuerdo. Finalmente, en la pregunta 5 se obtuvo 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 1 en desacuerdo, 14 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 44 de acuerdo y 42 en totalmente de acuerdo.

Interpretación

En el marco del modelo de Janis y Mann, la dimensión de identificación del problema se relaciona con la capacidad de reconocer cuándo una situación requiere tomar una decisión. Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes se ubica en un nivel alto, lo que indica que saben detectar oportunamente la necesidad de elegir entre alternativas y considerar, desde el inicio, los posibles riesgos. Esto refleja una actitud proactiva frente a las situaciones que demandan acción. Por el contrario, quienes se encuentran en niveles bajos pueden tener dificultades para reconocer señales de alerta, lo que podría llevarlos a postergar decisiones importantes al no identificar a tiempo la necesidad de intervenir.

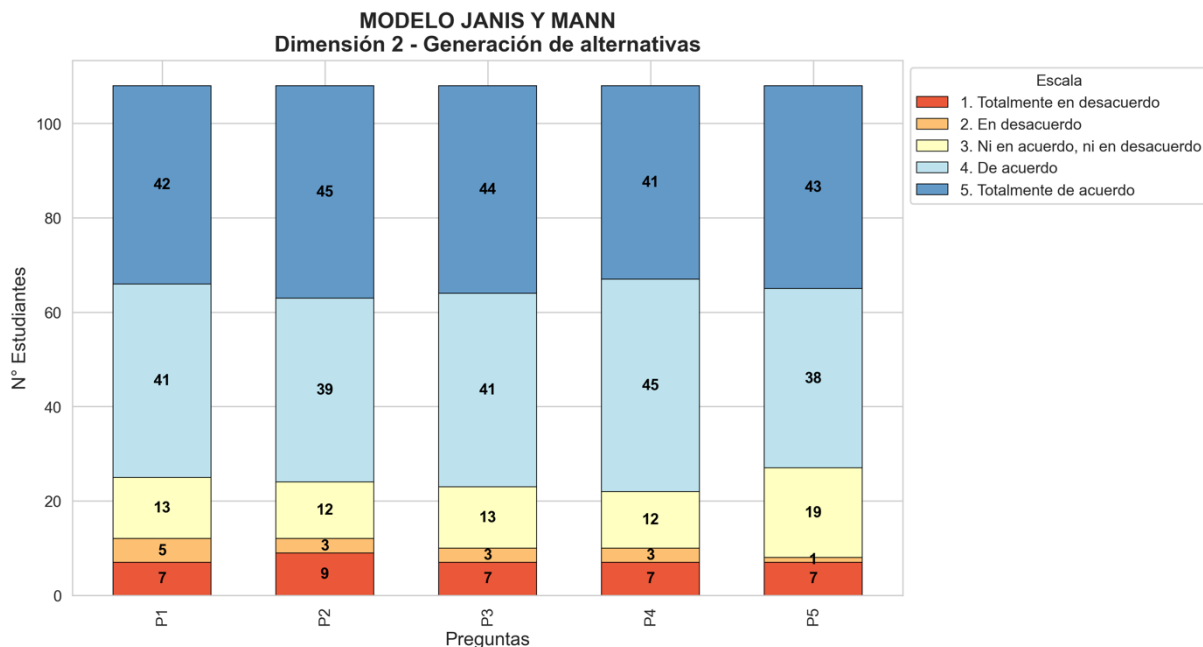
Tabla 8. Dimensión 2 - Generación de Alternativas de Toma de Decisiones

Escala	P1	P2	P3	P4	P5
Totalmente en desacuerdo	7	9	7	7	7
En desacuerdo	5	3	3	3	1
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	13	12	13	12	19
De acuerdo	41	39	41	45	38
Totalmente de acuerdo	42	45	44	41	43
Total	108	108	108	108	108

Fuente: Análisis general de la dimensión generación de alternativas del modelo de Janis y Mann adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Figura 7. Dimensión 2 - Generación de Alternativas de Toma de Decisiones



Fuente: Análisis general de la dimensión generación de alternativas del modelo de Janis y Mann adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Análisis

De la muestra de 108 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo, en la dimensión 2, pregunta 1 se obtuvo, 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 5 en desacuerdo, 13 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 41 de acuerdo y 42 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 2 se obtuvo 9 respuestas de totalmente en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 12 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 39 de acuerdo y 45 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 3 se obtuvo 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 13 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 41 de acuerdo y 44 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 4 se obtuvo 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 12 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 45 de acuerdo y 41 en totalmente de acuerdo. Finalmente, en la pregunta 5 se obtuvo 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 1 en desacuerdo, 19 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 38 de acuerdo y 43 en totalmente de acuerdo.

Interpretación

En el marco del modelo de Janis y Mann, la dimensión de generación de alternativas se relaciona con la capacidad de plantear diferentes opciones ante una situación que requiere decisión. Los resultados indican que más de la mitad de los estudiantes logran proponer diversas alternativas cuando enfrentan dificultades. Esto evidencia que poseen flexibilidad cognitiva, lo que les permite ampliar su perspectiva y no quedarse con una única solución, fortaleciendo así su capacidad para resolver problemas de manera más efectiva. En contraste, un nivel bajo en esta dimensión refleja una visión más limitada, en la que el estudiante puede bloquearse al no identificar más de una opción posible, reduciendo sus posibilidades de tomar decisiones acertadas.

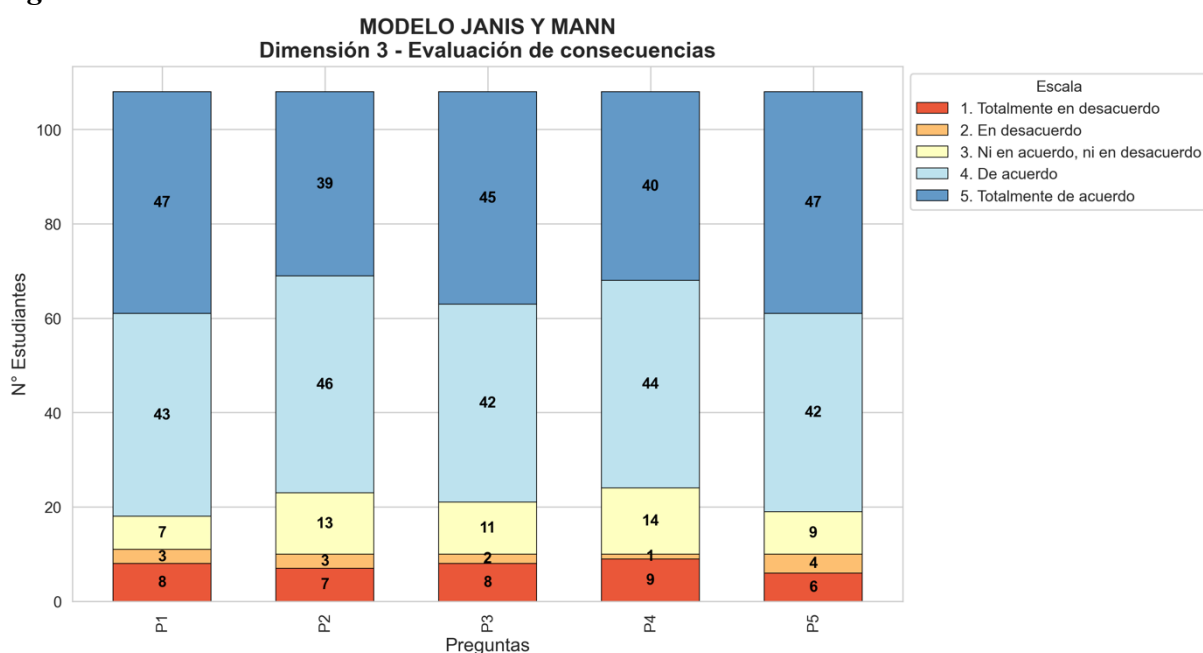
Tabla 9. Dimensión 3 - Evaluación de Consecuencias de Toma de Decisiones

Escala	P1	P2	P3	P4	P5
Totalmente en desacuerdo	8	7	8	9	6
En desacuerdo	3	3	2	1	4
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	7	13	11	14	9
De acuerdo	43	46	42	44	42
Totalmente de acuerdo	47	39	45	40	47
Total	108	108	108	108	108

Fuente: Análisis general de la dimensión evaluación de consecuencias del modelo de Janis y Mann adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Figura 8. Dimensión 3 - Evaluación de Consecuencias de Toma de Decisiones



Fuente: Análisis general de la dimensión evaluación de consecuencias del modelo de Janis y Mann adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Análisis

De la muestra de 108 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo, en la dimensión 3, pregunta 1 se obtuvo, 8 respuestas de totalmente en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 7 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 43 de acuerdo y 47 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 2 se obtuvo 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 13 ni en acuerdo, ni en desacuerdo,

46 de acuerdo y 39 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 3 se obtuvo 8 respuestas de totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 11 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 42 de acuerdo y 45 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 4 se obtuvo 9 respuestas de totalmente en desacuerdo, 1 en desacuerdo, 14 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 44 de acuerdo y 40 en totalmente de acuerdo. Finalmente, en la pregunta 5 se obtuvo 6 respuestas de totalmente en desacuerdo, 4 en desacuerdo, 9 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 42 de acuerdo y 47 en totalmente de acuerdo.

Interpretación:

Según el modelo de Janis y Mann, la evaluación de consecuencias se relaciona con la capacidad de analizar la solidez de los argumentos y la credibilidad de la información antes de tomar una decisión. Los resultados indican que los estudiantes se sienten seguros al valorar la coherencia lógica de las ideas y la confiabilidad de las fuentes, lo que refleja un buen nivel de confianza en su juicio crítico. En cambio, quienes presentan niveles bajos en esta dimensión pueden tender a actuar de manera impulsiva, sin considerar adecuadamente las posibles consecuencias negativas a largo plazo de sus decisiones.

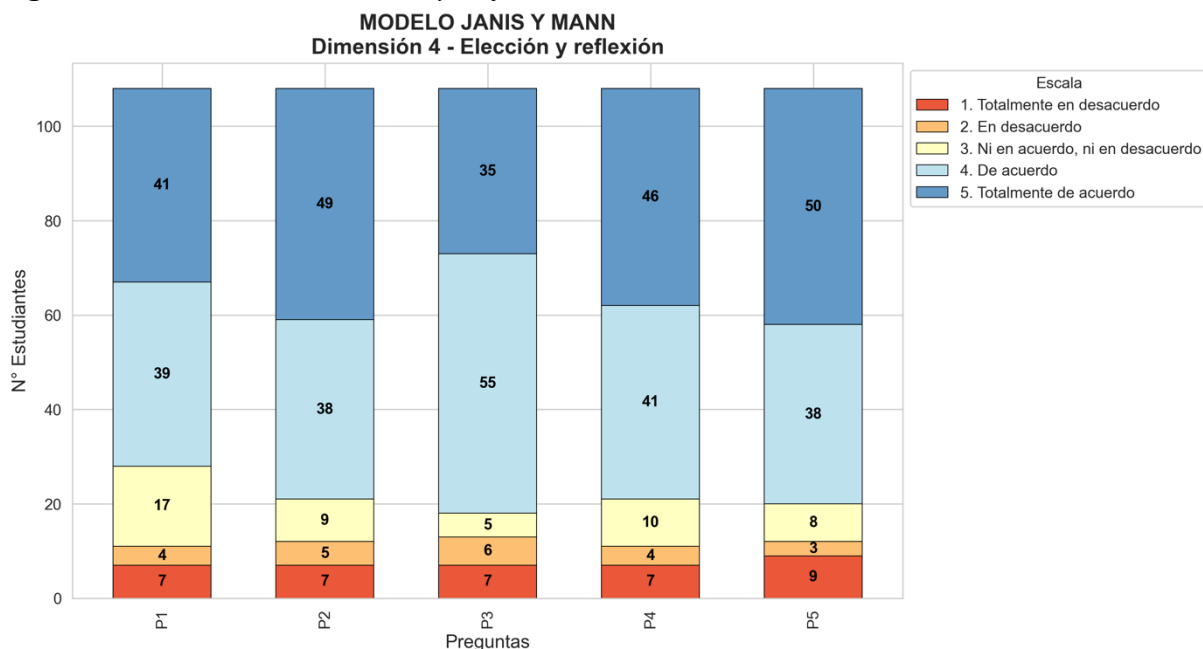
Tabla 10. *Dimensión 4 - Elección y Reflexión de Toma de Decisiones*

Escala	P1	P2	P3	P4	P5
Totalmente en desacuerdo	7	7	7	7	9
En desacuerdo	4	5	6	4	3
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	17	9	5	10	8
De acuerdo	39	38	55	41	38
Totalmente de acuerdo	41	49	36	46	50
Total	108	108	108	108	108

Fuente: *Análisis general de la dimensión elección y reflexión del modelo de Janis y Mann adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.*

Elaborado por: *Cargua Yambay Tiffany Daniela*

Figura 9. Dimensión 4 - Elección y Reflexión de Toma de Decisiones



Fuente: Análisis general de la dimensión elección y reflexión del modelo de Janis y Mann adaptación de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Análisis

De la muestra de 108 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo, en la dimensión 4, pregunta 1 se obtuvo, 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 4 en desacuerdo, 17 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 39 de acuerdo y 41 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 2 se obtuvo 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 5 en desacuerdo, 9 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 38 de acuerdo y 49 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 3 se obtuvo 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 6 en desacuerdo, 5 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 55 de acuerdo y 35 en totalmente de acuerdo. En la pregunta 4 se obtuvo 7 respuestas de totalmente en desacuerdo, 4 en desacuerdo, 10 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 41 de acuerdo y 46 en totalmente de acuerdo. Finalmente, en la pregunta 5 se obtuvo 9 respuestas de totalmente en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 8 ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 38 de acuerdo y 50 en totalmente de acuerdo.

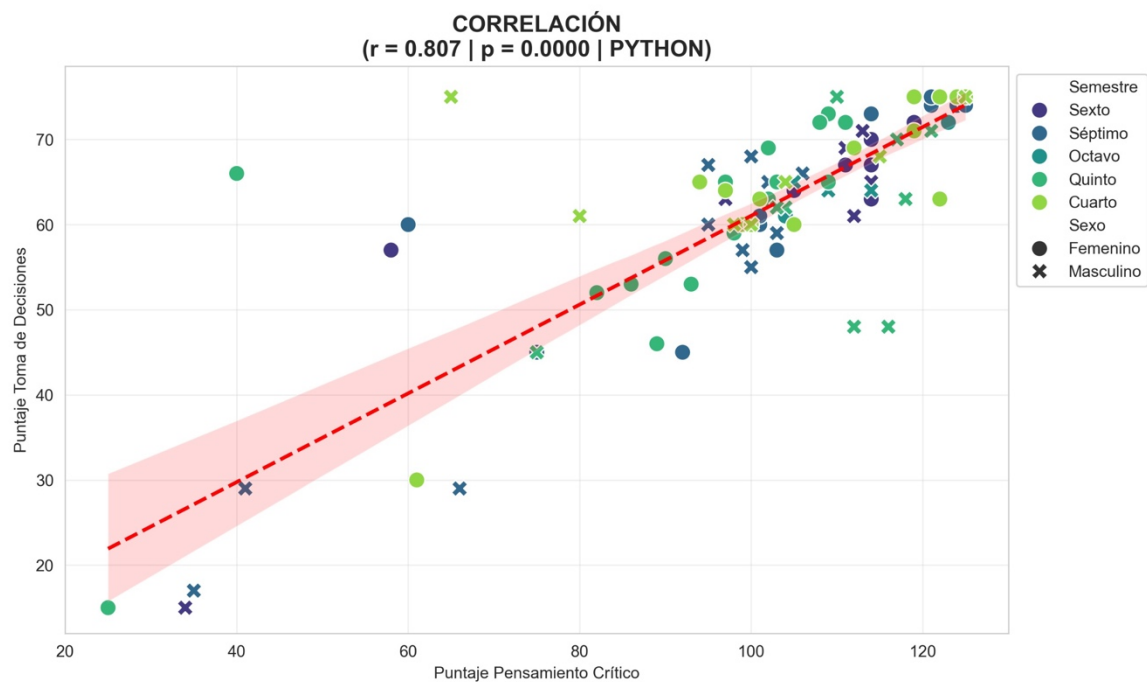
Interpretación:

Conforme al modelo de Janis y Mann, la dimensión de elección y reflexión se relaciona con la capacidad de seleccionar la mejor alternativa después de analizar las

opciones disponibles. Los resultados muestran que, en promedio, los estudiantes tienden a estar de acuerdo con los planteamientos, lo que sugiere que realizan un proceso de reflexión; sin embargo, no siempre se sienten completamente seguros al momento de tomar una decisión de manera plenamente reflexiva. Por otro lado, un nivel bajo en esta dimensión indica que la decisión final puede estar influenciada más por la duda, la presión externa o la inseguridad que por un análisis profundo y fundamentado. Esto podría generar frustración, errores en la toma de decisiones y una menor confianza en sus propias capacidades.

4.4 Correlación

Figura 10. Correlación



Fuente: Análisis de correlación de pensamiento crítico y toma de decisiones.

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Análisis:

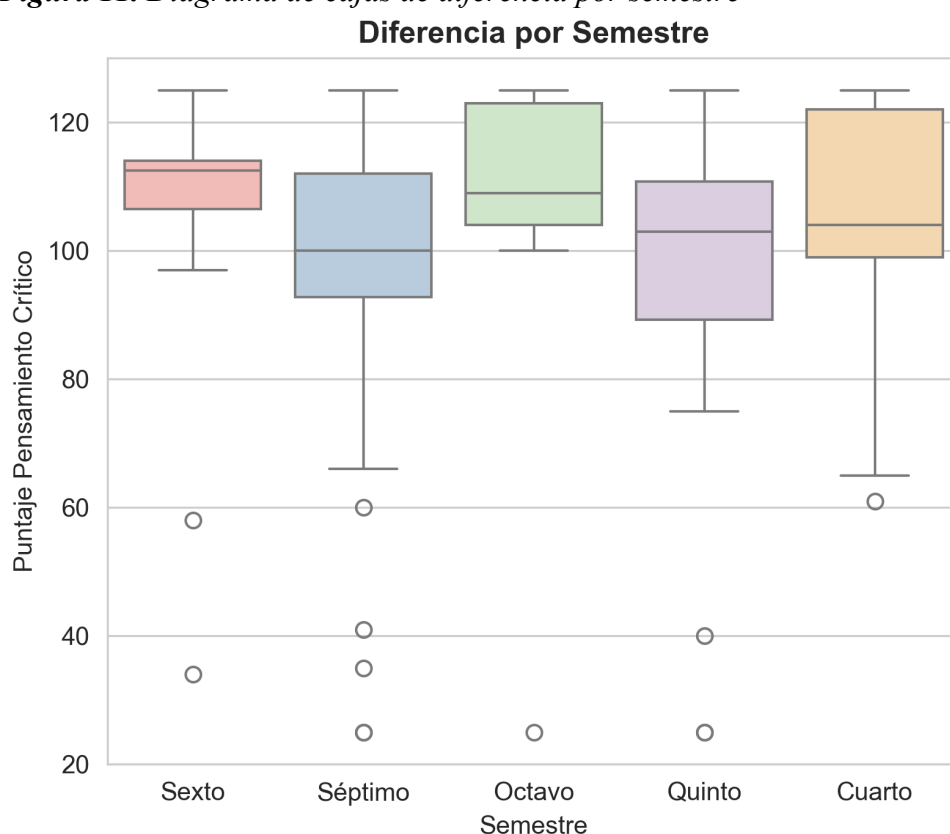
En cuanto a la relación entre las capacidades cognitivas evaluadas, se observa una correlación positiva fuerte, respaldada por un coeficiente de Spearman de $r = 0.807$. Esta relación es estadísticamente significativa, dado que el valor de $p \ll 0.01$, lo que indica que el aumento en los puntajes de Pensamiento Crítico está directamente vinculado con un incremento en los puntajes de Toma de Decisiones. El gráfico de dispersión muestra que la mayoría de los estudiantes, independientemente de su sexo o semestre, se agrupan en la zona

de alto desempeño (entre 100 y 120 puntos en pensamiento crítico), aunque se identifican casos aislados con rendimientos notablemente bajos en ambas variables.

Interpretación:

Existe una dependencia directa y robusta entre las dos habilidades evaluadas. Esto sugiere que el desarrollo de capacidades cognitivas para el pensamiento crítico es un predictor confiable del éxito o la eficacia en la toma de decisiones. Los individuos que puntúan alto en un área casi invariablemente lo hacen en la otra.

Figura 11. Diagrama de cajas de diferencia por semestre



3

Fuente: Análisis del puntaje de pensamiento crítico diferenciada por semestre..

Elaborado por: Cargua Yambay Tiffany Daniela

Análisis:

El análisis del desempeño en Pensamiento Crítico por semestre evidencia que Sexto semestre posee la mediana más alta y una distribución de puntajes más compacta en comparación con los demás grupos. Por el contrario, los semestres de Séptimo y Cuarto muestran la mayor variabilidad en sus resultados, presentando rangos de puntuación muy amplios y la mayor cantidad de valores atípicos. Es notable que, a pesar de los diferentes

niveles académicos, en casi todos los semestres (excepto Octavo de forma menos pronunciada) se registran estudiantes con puntajes extremadamente bajos, situados por debajo de los 60 puntos, lo que sugiere una disparidad interna significativa en el desarrollo de esta competencia.

Interpretación

El nivel de pensamiento crítico no parece seguir una progresión lineal ascendente estrictamente ligada al semestre. Aunque los estudiantes de semestres superiores (como Sexto y Octavo) tienden a tener puntajes más consistentes, la presencia de valores atípicos bajos en todos los niveles sugiere que existen factores individuales o deficiencias específicas en ciertos estudiantes que no se corrigen simplemente con el avance en la carrera académica.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Se identificó que la dimensión de pensamiento crítico tiene un nivel alto, con una concentración de 86 estudiantes superando los 100 puntos, sin embargo, se evidenció una variabilidad significativa entre semestres, donde semestres como sexto muestran mayor consistencia, mientras que en cuarto y séptimo existen casos aislados con niveles bajos que requieren atención.
- Se estableció los niveles en las dimensiones de toma de decisiones, estos tienden a ser elevados en la mayoría de la muestra, situándose principalmente en el rango superior de la escala evaluada, al igual que en el pensamiento crítico, los puntajes más altos en esta área coinciden con los estudiantes que poseen mejores capacidades de análisis.
- Se analizó que existe una relación lineal positiva significativa entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales. El coeficiente de Spearman de $r = 0.807$ confirma que ambas capacidades evolucionan de manera conjunta, cumpliendo así con el objetivo general de la investigación.

5.2 Recomendaciones

- A los docentes, implementar un plan de acompañamiento pedagógico dirigido específicamente a los estudiantes de cuarto y séptimo semestre, con el fin de nivelar los casos aislados de bajo rendimiento y estandarizar la consistencia que ya se observa en niveles como el sexto semestre.
- A las autoridades y docentes, fortalecer los programas de tutoría académica utilizando a los estudiantes con puntajes superiores como referentes en grupos de aprendizaje colaborativo, aprovechando que su elevada capacidad de análisis es el motor que impulsa sus niveles en la toma de decisiones.
- Dado que se confirmó una relación estrecha entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones, se recomienda a la Coordinación de Gestión de Bienestar Estudiantil y Universitario y a los docentes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales diseñar talleres transversales que vinculen ambas habilidades, especialmente en los primeros semestres donde se detectó mayor variabilidad en los puntajes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adecco Institute. (2022, diciembre 1). *Pensamiento crítico y toma de decisiones* .
<https://www.adeccoinstitute.es/talento-y-formacion/pensamiento-critico-y-toma-de-decisiones/>
- Albisua, M. J. B., Ruiz, M. P., Nogueira, D. F., Turnes, S. A., & Carrasco, L. C. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89-113. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>
- Bernoulli, D. (1954). Exposition of a New Theory on the Measurement of Risk. *Econometrica*, 22(1), 23. <https://doi.org/10.2307/1909829>
- Calle Álvarez, G. Y. (2014). Las habilidades del pensamiento crítico durante la escritura digital en un ambiente de aprendizaje apoyado por herramientas de la web 2.0. *Revista Encuentros*, 1, 27-45.
- Cantos Moscoso, P. S. (2023). *Aporte del método educativo Scout al desarrollo del pensamiento crítico de adolescentes entre los 10 y 15 años. El caso del Distrito Scout Pumapungo de la ciudad de Cuenca* [Universidad de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/41614>
- Castillero Mimenza, O. (2025, septiembre 21). *¿Qué es el pensamiento crítico y cómo desarrollarlo?* Portal Psicología y Mente. .
<https://psicologiaymente.com/inteligencia/pensamiento-critico>
- Cruz-Rodríguez, D. (2025). La toma de decisiones de las Instituciones de Educación Superior del Ecuador a través de un plan estratégico integral desde un enfoque prospectivo y retrospectivo. *Dominio de las Ciencias*, 11(2), 766-783.
<https://doi.org/10.23857/dc.v11i2.4354>
- Daniel, M.-F., de la Garza, M. T., Slade, C., Lafortune, L., Pallascio, R., & Mongeau, P. (2003). ¿Qué es el pensamiento dialógico crítico? *Perfiles educativos*, 25(102), 22-39.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982003000400003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- De Dios González, S. (2022, noviembre 9). *La técnica de solución de problemas de D'Zurilla y Goldfried - La Mente es Maravillosa*. La Mente es Maravillosa.
<https://lamenteesmaravillosa.com/la-tecnica-solucion-problemas-dzurilla-goldfried/>
- D'Zurilla, T. J., & Goldfried, M. R. (1971). Problem solving and behavior modification. *Journal of Abnormal Psychology*, 78(1), 107-126. <https://doi.org/10.1037/H0031360>

- Elder, L., & Paul, R. (2005). *Estándares de competencia para el pensamiento crítico. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados. Con una Rubrica maestra en el pensamiento crítico*. Fundación para el Pensamiento Crítico.
www.criticalthinking.org
- Ennis, R. H. (2011). *The Nature of Critical Thinking: An Outline of Critical Thinking Dispositions and Abilities*. University of Illinois.
- Facione, P. A. (1990). *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction*. California Academic Press.
- Facione, P. A. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Eduteka.
<http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Florín del Castillo, L. (2021). *Desarrollo del pensamiento crítico en la formación inicial de docentes* [Tecnológico de Monterrey]. <https://hdl.handle.net/11285/637220>
- Gavilánez Maldonado, C. E., & Pomaquiza Pomaquiza, R. D. (2021). *Estudio comparativo del pensamiento crítico de los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa y Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo* [Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8047>
- Goleman, D. (2011). *The Brain and Emotional Intelligence: New insights*. More than Sound. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=3521004>
- Halpern, D. (2014). *Pensamiento y conocimiento: Una introducción al pensamiento crítico*. En *Psychology Press* (5.ª ed.). <https://psycnet.apa.org/record/2013-22957-000>
- Halpern, D. F. (1997). *Critical thinking across the curriculum: A brief edition of thought and knowledge*. En *Critical Thinking Across the Curriculum: A Brief Edition of Thought and Knowledge* (1.ª ed.). Taylor and Francis.
<https://doi.org/10.4324/9781315805719/CRITICAL-THINKING-ACROSS-CURRICULUM-DIANE-HALPERN/RIGHTS-AND-PERMISSIONS>
- Janis, I. L., & Mann, L. (1977). *Decision making: A psychological analysis of conflict, choice, and commitment*. Free Press. <https://psycnet.apa.org/record/1978-00284-000>
- López Castellanos, N. (2020). *Pensamiento crítico latinoamericano en tiempos de colapso. Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social, ISSN-e 1316-5216, N.º. 89, 2020 (Ejemplar dedicado a: Teoría crítica y marxismos del Sur global (Abril-Junio)), págs. 98-107, 89(89), 98-107*.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.3740088>

- Luna Bernal, A. C. A., & Laca Arocena, F. A. V. (2014). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista de Psicología*, 32(1), 39-65. <https://doi.org/10.18800/PSICO.201401.002>
- Maldonado Gavilánez, C. E., Guerrero Ortiz, K. A., & Llamuca Ordoñez, M. B. (2020). *La comunicación familiar, en la toma de decisiones en los estudiantes de 2do de bachillerato de la unidad educativa "carlos cisneros"* [Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7096>
- María, A., Izquierdo, R., Nacional, U., Bastidas, M., Abancay, A., Crítico, P., Enrique, C., Castillo, C., Elizabeth, A., Tica, V., Enciso, J. E., & Serrano, Y. E. (2025). Pensamiento crítico en la toma de decisiones en el contexto universitario. *Revista Tribunal*, 5(12), 386-399. <https://doi.org/10.59659/REVISTATRIBUNAL.V5I12.213>
- Martínez-Clares, P., Morga, N. G., Lorente, C. G., & Cusó, J. P. (2024). La toma de decisiones en Educación Superior. Análisis de competencias transversales. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 28(1), 263-280. <https://doi.org/10.30827/PROFESORADO.V28I1.28001>
- Python. (2024). *Python Software Foundation*. <https://www.python.org/downloads/release/python-370/>
- Regader, B. (2015, mayo 31). *Los valiosos aportes de René Descartes a la Psicología*. *Psicología y Mente*. <https://psicologiaymente.com/psicologia/descartes-historia-psicologia>
- Rodríguez-Ortiz, A. M., Hernández-Rodríguez, J. C., López-Rúa, A. M., & Cadavid-Alzate, V. (2023). Análisis, clasificación y fundamentos filosóficos de los modelos de pensamiento crítico. *Sophía*, 2023(35), 211-248. <https://doi.org/10.17163/SOPH.N35.2023.07>
- Ruiz-Gomez, L. A., & Ruiz San Miguel, F. J. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico desde las Ciencias Sociales. *Claves para la innovación pedagógica ante los nuevos retos. Respuestas en la vanguardia de la práctica educativa*. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/12895>
- Scott, S. G., & Bruce, R. A. (1995). Decision-Making Style: The Development and Assessment of a New Measure. *Educational and Psychological Measurement*, 55(5), 818-831. <https://doi.org/10.1177/0013164495055005017>
- Selgas-Cors, M. (2024). El papel crucial del pensamiento crítico en contextos profesionales y educativos. *Company Games & Business Simulation Academic Journal*, 4(1), 19. <https://doi.org/10.54988/CG.2024.1.1570>

- Simancas Malla, F. M., Trujillo Cumbal, M. P., Reyes Ordoñez, J. P., Rodríguez Torres, Y. P., Chacha Chaguan, N. de J., Becerra Arevalo, J. C., & Conforme Zambrano, T. E. (2025). El impacto de la participación estudiantil en la toma de decisiones dentro de la comunidad escolar en estudios sociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 4088-4106. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16137
- Simon, H. A. (1957). *Models of Man, Social and Rational Mathematical Essays on Rational Human Behavior in Society Setting*. NY: Wiley.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2260840>
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases. *Science (New York, N.Y.)*, 185(4157), 1124-1131.
<https://doi.org/10.1126/SCIENCE.185.4157.1124>
- UNESCO. (2025). *Lo que debe saber sobre la educación superior*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura.
<https://www.unesco.org/es/higher-education/need-know>
- Von Neumann, J., Morgenstern, O., Kuhn, H. W., & Rubinstein, A. (1944). General Formal Description of Games of Strategy. *Theory of Games and Economic Behavior (60th Anniversary Commemorative Edition)*, 46-84.
- Zarzar Charur, Carlos. (2015). *Métodos y pensamiento crítico 1*. Grupo Editorial Patria.

ANEXOS

Anexo 1 Resolución Administrativa No. 301-DFCEHT-UNACH-2025



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 301-DFCEHT-UNACH-2025

Dra. Amparo Cazorla Basantes
DECANA

CONSIDERANDO:

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 150, literal a) expresa: "Decano, máxima autoridad académica de la Facultad, responsable de la gestión estratégica";

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 152, numeral 17, determina que es atribución del decano de la Facultad resolver las solicitudes de personal académico, administrativo y estudiantes que no sean competencia expresa de órganos de mayor jerarquía";

Que, el Reglamento de Titulación de la Universidad Nacional de Chimborazo, aprobado por el Consejo Universitario, en sesión extraordinaria de fecha 31 de octubre de 2023, con Resolución No. 0379-CU-UNACH-SE-31-10-2023, en su Art. 29, literal a), párrafo cuarto menciona: "El Director de Carrera remitirá al Decano la propuesta de asignación de tutor para su aprobación, en un término de dos días hábiles de haber recibido el listado de temas de los estudiantes. Una vez aprobada la propuesta de asignación de tutor, el Decano notificará, mediante la resolución, la designación de tutor al estudiante y al profesor tutor, hasta cinco días hábiles después de haberla receptado la propuesta.

El estudiante, tras contar con la designación de profesor tutor y tema validado, deberá planificar las tutorías y el desarrollo del perfil del trabajo de titulación y cumplir con el trabajo establecido por el profesor de la asignatura o espacio académico correspondiente al proceso de titulación";

Que, mediante Oficio No. 158 PSPFCEHT-UNACH-2025, el Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello, Director de la carrera de Psicopedagogía, en la parte pertinente de la comunicación expresa: "Con el saludo cordial y en concordancia con el REGLAMENTO DE TITULACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO en el art. 5 de las Responsabilidades de la Comisión de Carrera literal j. Sugerir al Decano los tutores y miembros de los tribunales de grado, en correspondencia con las solicitudes presentadas.

Presento a su autoridad el listado de estudiantes de séptimo semestre, temas de tesis analizados en Comisión de Carrera y nombre de docentes como sugerencia para ser designados como tutores de trabajos de titulación para el periodo 2025-1S"

En ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa legal correspondiente,

RESUELVE:

Aprobar la propuesta de designación de tutores del trabajo de titulación, en conformidad al listado remitido por el Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello, Director de la carrera de



Psicopedagogía, mediante Oficio No. 158 PSPFCEHT-UNACH-2025, como se describe a continuación:

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	TEMAS	TUTOR /TUTORA
1	ACOSTA LOPEZ STEFANIA ALEJANDRA	"ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE BOLIVIA Y ECUADOR"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
2	ALVANCANDO ADRIANO EVELYN YAJAIRA	"ESTRATEGIAS DE PREVENCIÓN DEL ACOSO ESCOLAR DESDE UN ENFOQUE PSICOPEDAGÓGICO EN LA UNIDAD EDUCATIVA DR. ALFREDO PÉREZ GUERRERO"	DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D
3	AMORES TORRES KAMILA DENNYS	"ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS NIVELES DE ENGAGEMENT EN DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D
4	BONILLA MARQUEZ JENNYFER ELIZABETH	"ESTRATEGIAS NEUROEDUCATIVAS Y MEMORIA EN LA UNIDAD EDUCATIVA MARTINIANO GUERRERO FREIRE"	DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ
5	CAMACHO UZHCA ALISSON NICOLE	"HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE PSICOPEDAGOGÍA Y PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D
6	CARGUA YAMBAY TIFANNY DANIELA	"PENSAMIENTO CRÍTICO Y TOMA DE DECISIONES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ
7	CARRASCO TORRES LADY MABEL	"PREJUICIOS DE GÉNERO Y AUTOESTIMA ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. LUZ ELISA MORENO ARRIETA Ph.D
8	CARRION OROZCO KATHERINE ELIZABETH	"ESTRATEGIAS PSICOPEDAGÓGICAS PARA FAVORECER LA ATENCIÓN SOSTENIDA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. PATRICIO GUZMAN YUCTA
9	CHACHA TORRES EVELYN GABRIELA	"NEUROEDUCACIÓN EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA Y PROCESOS ATENCIONALES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA"	MGS. FABIANA DE LEÓN NICARETTA
10	DÍAZ ALVARADO KATHERINE BRISSETTE	"HABILIDADES PRE LECTORAS EN NIÑOS DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
11	DONOSO GUEVARA MAYTE ANABEL	"GUÍA DE ESTRATEGIAS PSICOPEDAGÓGICAS BASADAS EN LITERATURA INFANTIL PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES EN EDUCACIÓN INICIAL"	DRA. ANA URREGO SANTIAGO
12	GARCES VINUEZA TANIA MONSERRATH	"ESTRATEGIAS PSICOPEDAGÓGICAS PARA EL DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN ETAPA PREESCOLAR"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
13	GUAMAN GUALLPA JAE LIN JOHANA	"REDES SOCIALES Y LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	MGS. CRISTINA POMBOZA FLORIL
14	GUAÑO SUQUILLO KATHERYN GABRIELA	"HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
15	GUZÑAY ESTRELLA	"FUNCIONES EJECUTIVAS EN ESTUDIANTES DE	MGS. FABIANA DE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



	ANDREA BELEN	NIVELACIÓN DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	LEÓN NICARETTA
16	JAMI GALLO PAULINA MARISOL	"METACOGNICIÓN EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
17	JARA GADVAY ANTHONY JOSUE	"GAMIFICACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA"	MGS. MYRIAN TAPIA ARÉVALO
18	LEON LOROÑA MAYRA ALEXANDRA	"PROCESOS COGNITIVOS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
19	LLERENA PLAZA MADELEINE SAMANTHA	"APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA MEDIANTE ACITVADES LÚDICAS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL LICEO POLICIAL CHIMBORAZO"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
20	MARIÑO MENESES NAYELI ANAHI	"MEMORIA AUDITIVA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	MGS. MYRIAN TAPIA ARÉVALO
21	MARTINEZ BALSECA MELANIE NICOLE	"ESTRATEGIAS DE SUPERACIÓN PARA LA DISLEXIA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL LICEO POLICIAL CHIMBORAZO"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
22	MOREANO CRUZ SARA MARIBEL	"HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
23	MORENO RIVERA DIANA CAROLINA	"ATENCIÓN SOSTENIDA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
24	NAPA CASTILLO SHARON NICOL	"ENTORNO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
25	ORTIZ VILLA LENIN JAVIER	"INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL: NIVELES DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ
26	PAGUAY CUBI JOCELYN ALEXANDRA	"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y TOMA DE DECISIONES EN EL HOGAR EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	MGS. CRISTINA POMBOZA FLORIL
27	PARRA JUMBO ALISSON DAYANA	"MOTIVACIÓN ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. LUZ ELISA MORENO ARRIETA Ph.D
28	PEREZ GUALAN ESTHER ESELENDY	"ATENCIÓN SOSTENIDA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
29	RAMOS LOPEZ JESSICA ELIZABETH	"MEMORIA DE TRABAJO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. PATRICIO GUZMAN YUCTA
30	ULLOA LUCERO	"CONFORMIDAD Y LA OBEDIENCIA EN	DRA. LUZ ELISA



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



	JOHANNA FERNANDA	ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	MORENO ARRIETA Ph.D
31	VILLALBA SILVA DANNA AYELEN	"INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D
32	ZAMORA FIALLOS JENNIFER DAYANARA	"INTELIGENCIA VERBAL Y HABILIDADES BLANDAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ

Riobamba, 02 de junio de 2025.



0602683856 AMPARO
LILIAN CAZORLA
BASANTES

Dra. Amparo Cazorla Basantes, PhD.
DECANA

Revisado por: Dra. Amparo Cazorla B.
Elaborado por: Mgs. Teresa Soto B.

Funcionarios que reciben	Fecha de recepción	Firma
Directoría de carrera	02-06-2025	

Anexo 2 Acta de Aprobación Tema de Proyecto de Investigación



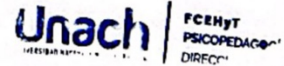
Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



ACTA DE APROBACIÓN - TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CARRERAS VIGENTES

En la Ciudad de Riobamba, a los 03 días del mes de junio de 2025 se reúnen los miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por el/la estudiante **CARGUA YAMBAY TIFANNY DANIELA** con CC: 604897181, de la carrera de **PSICOPEDAGOGÍA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, emiten el **ACTA DE APROBACIÓN del TEMA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN "PENSAMIENTO CRÍTICO Y TOMA DE DECISIONES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"**, que corresponde al dominio científico "DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA" y alineado a la línea de investigación "CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL / NO PROFESIONAL", y designa a la **DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ** como **TUTOR(A)**, para que guie el desarrollo del trabajo de Investigación,

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello.
DIRECTOR DE CARRERA



Dr. Claudio Eduardo Maldonado G.
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Mgs. Fabiana DE León Nicaretta
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Anexo 3 Acta de Aprobación Perfil del Proyecto de Investigación



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-08.06
VERSIÓN 01: 06-09-2021

ACTA DE APROBACIÓN PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En la ciudad de Riobamba, a los 30 días del mes de JUNIO de 2025 se reúnen los miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por el/la estudiante: CARGUA YAMBAY TIFANNY DANIELA con CC: 604897181 de la carrera de PSICOPEDAGOGÍA y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, emiten el **ACTA DE APROBACIÓN del PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TITULADO: "PENSAMIENTO CRÍTICO Y TOMA DE DECISIONES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"** que corresponde al dominio científico: **"DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA"** y alineado a la línea de investigación: **"CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL / NO PROFESIONAL"**.

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello.
DIRECTOR DE CARRERA



Dr. Claudio Eduardo Maldonado G.
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Mgs. Fabiana De León Nicaretta
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Anexo 4 Matriz de Consistencia

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGIAS
CARRERA: PSICOPEDAGOGIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO – TEMA: "Pensamiento crítico y toma de decisiones en estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo"

AUTOR/A: Tiffany Daniela Cargua Yambay

1. PLANTEAMIENTO O DEL PROBLEMA	2. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	3. HIPÓTESIS	4. MARCO TEÓRICO	5. METODOLOGÍA	6. TÉCNICAS E IRD – INSTR-RECOLEC-DATOS
<p>1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</p> <p>¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo?</p>	<p>2.1 OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre el pensamiento crítico y toma de decisiones en estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo.</p>	<p>3.1 HIPÓTESIS GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hi: Existe una relación significativa entre el nivel de pensamiento crítico y la calidad en la toma de decisiones de los estudiantes. 	<p>4.1 Variable independiente: PENSAMIENTO CRÍTICO</p> <ul style="list-style-type: none"> -Definiciones y Niveles - Modelos y Teorías -Importancia en la Educación Superior -Estrategias para el Desarrollo <p>4.2 Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Concepto y Proceso -Niveles - Modelos - Factores que Influyen 	<p>5.1 Enfoque o corte Cuantitativo</p> <p>5.2 Diseño No experimental</p> <p>5.3 Tipo de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por el nivel–alcance Correlacional • Por el objetivo Básica • Por el tiempo Transversal • Por el lugar De campo <p>5.4 Unidad de análisis Estudiantes de la carrera de Pedagogía</p>	<p>6.1 Variable independiente: PENSAMIENTO CRÍTICO</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de preguntas</p> <p>Descripción general</p> <p>6.2 Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES</p> <p>Técnica: Encuesta</p>
<p>1.2. PREGUNTAS DE</p>	<p>2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p>	<p>3.2 HIPÓTESIS DE TRABAJO</p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: 			

<p>INVESTIGACIÓN</p> <p>¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo?</p>	<p>Identificar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo.</p>	<p>Los estudiantes con mayor capacidad de análisis y evaluación crítica de información histórica y social toman decisiones más fundamentadas en contextos académicos y personales.</p>	<p>- Contexto Académico y Profesional</p> <p>Relación entre Pensamiento Crítico y Toma de Decisiones</p> <p>-El Pensamiento Crítico como Base para la Toma de Decisiones Racional</p> <p>-Impacto de los Sesgos Cognitivos en la Relación</p> <p>- Desarrollo Conjunto de Ambas Habilidades</p>	<p>de la Historia y las Ciencias Sociales</p> <p>• Población de estudio</p> <p>Estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo</p> <p>• Tamaño de Muestra</p> <p>Estudiantes de sexto y séptimo semestre</p> <p>5.5 Técnicas e IRD</p> <p>5.6 Técnicas de Análisis e Interpretación de la información.</p>	<p>Instrumento: Cuestionario de preguntas</p> <p>Descripción general</p>
<p>¿Cuál es el nivel de toma de decisiones de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo?</p>	<p>Establecer el nivel de toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo.</p>	<p>H2:</p> <p>La habilidad de reconocer sesgos y argumentar con evidencia influye positivamente en la toma de decisiones reflexivas entre los estudiantes de la carrera.</p>			
<p>¿Cómo se correlaciona el pensamiento crítico con la toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad</p>	<p>Analizar la relación entre el pensamiento crítico y toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo.</p>	<p>H3:</p> <p>Existe una correlación directa entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la</p>			

Nacional Chimborazo?		Historia y las Ciencias Sociales			
-------------------------	--	-------------------------------------	--	--	--

Anexo 5 Matriz de Operacionalización de Variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO – TEMA: PENSAMIENTO CRÍTICO Y TOMA DE DECISIONES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

AUTORA: TIFANNY CARGUA

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Variable Independiente Pensamiento Crítico</p> <p>Es la capacidad del individuo para analizar, evaluar e interpretar información de manera reflexiva y fundamentada para emitir juicios razonados (Facione, 1990)</p>	Análisis	Capacidad para identificar ideas, distinguir hechos de opiniones y analizar información de forma lógica.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Distingo entre hechos y opiniones al leer o escuchar información. 2. Identifico los argumentos principales en un texto o conversación. 3. Analizo la coherencia de las ideas antes de aceptarlas como válidas. 4. Comparo distintas fuentes de información para verificar su veracidad. 5. Me esfuerzo por comprender completamente un tema antes de emitir juicio. 	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario de Pensamiento Crítico basado en el Modelo Delphi de Facione (Adaptación para la Carrera de Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales)</p>

				Likert (1-5)
	Evaluación	Capacidad para valorar la calidad de argumentos, reconocer sesgos y evaluar evidencias.	<p>6. Cuestiono la credibilidad de las fuentes de información que consulto.</p> <p>7. Identifico cuando un argumento es débil o carece de evidencia.</p> <p>8. Evalúo si las conclusiones de una persona se basan en hechos o suposiciones.</p> <p>9. Considero diferentes puntos de vista antes de aceptar una opinión.</p> <p>10. Reconozco cuando mis propias ideas pueden estar influenciadas por prejuicios.</p>	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario de Pensamiento Crítico basado en el Modelo Delphi de Facione (Adaptación para la Carrera de Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales)</p> <p>Likert (1-5)</p>
	Inferencia	Capacidad para formular conclusiones razonadas y predecir consecuencias a partir de la información.	<p>11. Formulo conclusiones basadas en la evidencia disponible.</p> <p>12. Deduzco posibles consecuencias de una acción antes de realizarla.</p> <p>13. Identifico relaciones lógicas entre diferentes ideas o hechos.</p>	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario de Pensamiento Crítico basado en el Modelo</p>

			<p>14. Puedo anticipar distintos resultados según las decisiones que tome.</p> <p>15. Uso la información disponible para resolver problemas nuevos.</p>	<p>Delphi de Facione (Adaptación para la Carrera de Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales)</p> <p>Likert (1-5)</p>
	Autorregulación	<p>Capacidad para reflexionar sobre el propio pensamiento, corregir errores y ajustar estrategias.</p>	<p>16. Reflexiono sobre cómo llego a mis conclusiones o decisiones.</p> <p>17. Admito cuando me equivoco y reviso mis ideas.</p> <p>18. Me esfuerzo por mejorar la forma en que razono y aprendo.</p> <p>19. Reviso mis juicios cuando recibo nueva información.</p> <p>20. Busco retroalimentación para mejorar mi manera de pensar.</p>	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario de Pensamiento Crítico basado en el Modelo Delphi de Facione (Adaptación para la Carrera de Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales)</p>

				Likert (1-5)
--	--	--	--	--------------

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Variable Dependiente Toma de Decisiones Proceso cognitivo mediante el cual una persona identifica un problema, analiza alternativas y selecciona la mejor opción posible (Janis y Mann, 1977).	Identificación del problema	Capacidad para reconocer y definir adecuadamente una situación que requiere una decisión.	1. Antes de decidir, procuro entender claramente cuál es el problema. 2. Identifico las causas que originan la situación antes de actuar. 3. Distingo entre los hechos y las opiniones al analizar una situación. 4. Pido información adicional cuando no entiendo completamente un problema. 5. Reconozco cuándo una situación requiere que tome una decisión.	Encuesta Cuestionario de Toma de Decisiones basado en el modelo de Janis y Mann (Adaptación para la Carrera de Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales) Likert (1-5)
	Generación de alternativas	Habilidad para proponer diferentes soluciones o cursos de acción posibles ante un problema.	6. Antes de decidir, considero varias opciones posibles. 7. Analizo las ventajas y desventajas de cada alternativa. 8. Tomo en cuenta las posibles consecuencias de mis decisiones.	Encuesta Cuestionario de Toma de Decisiones basado en el

			<p>9. Escucho y valoro otras opiniones antes de decidir.</p> <p>10. Busco información confiable para comparar las alternativas.</p>	<p>modelo de Janis y Mann (Adaptación para la Carrera de Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales)</p> <p>Likert (1-5)</p>
	Evaluación de consecuencias	Capacidad para analizar los resultados, ventajas y riesgos de cada alternativa antes de decidir	<p>11. Elijo la opción que considero más coherente con mis valores.</p> <p>12. Evalúo si mis decisiones son justas y éticas.</p> <p>13. Selecciono la alternativa que aporta mayores beneficios para todos los involucrados.</p> <p>14. Considero tanto mis intereses como los de los demás antes de decidir.</p> <p>15. Cuando tengo dudas, reviso mis criterios antes de elegir.</p>	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario de Toma de Decisiones basado en el modelo de Janis y Mann (Adaptación para la Carrera de Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales)</p> <p>Likert (1-5)</p>

	Elección y reflexión	Capacidad para seleccionar la mejor opción y reflexionar sobre la decisión tomada y sus resultados.	<p>16. Actúo con seguridad una vez que he tomado una decisión.</p> <p>17. Asumo la responsabilidad por las consecuencias de mis decisiones.</p> <p>18. Reflexiono sobre los resultados después de actuar.</p> <p>19. Si una decisión no da buenos resultados, busco aprender de la experiencia.</p> <p>20. Evalúo si volvería a tomar la misma decisión en una situación similar.</p>	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario de Toma de Decisiones basado en el modelo de Janis y Mann (Adaptación para la Carrera de Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales)</p> <p>Likert (1-5)</p>
--	----------------------	---	---	--