



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS  
CARRERA DE ECONOMÍA**

**Emprendimiento Social y el Desarrollo Local. Un estudio en el  
cantón de Riobamba.**

**Trabajo de Titulación para optar al título de  
Economista**

**Autor:**

Cruz Medina Jessica Karolina

**Tutor:**

Dr. Ayaviri Nina Victor Dante PhD.

**Riobamba, Ecuador. 2026**

## DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Jessica Karolina Cruz Medina, con cédula de ciudadanía 1850840248, autora del trabajo de investigación titulado: Emprendimiento Social y el Desarrollo Local. Un estudio en el cantón de Riobamba, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autora de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 02 de diciembre de 2025.



---

Jessica Karolina Cruz Medina

C.I: 1850840248

## DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Dr. Víctor Dante Ayaviri Nina catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Emprendimiento Social y el Desarrollo Local. Un estudio en el cantón de Riobamba, bajo la autoría de Jessica Karolina Cruz Medina; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 2 días del mes de diciembre de 2025.



Dr. Víctor Dante Ayaviri Nina, PhD

C.I: 1757261878

## CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “**Emprendimiento Social y el Desarrollo Local. Un estudio en el cantón de Riobamba**”, presentado por **Jessica Karolina Cruz Medina**, con cédula de identidad número **1850840248**, bajo la tutoría de Dr. Víctor Dante Ayaviri Nina; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 12 de febrero de 2026.

Econ. Wilman Gustavo Carrillo Pulgar, PhD  
**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO**



Econ. Luis Javier Saavedra Díaz, Mgs  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO**



Econ. Juan Pablo Miño Sandoval, Mgs  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO**

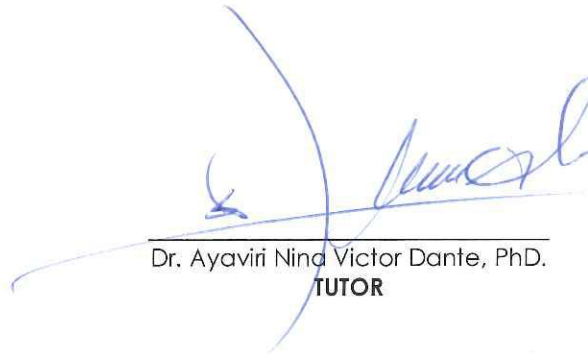




# CERTIFICACIÓN

Que, **CRUZ MEDINA JESSICA KAROLINA** con CC: **1850840248**, estudiante de la Carrera **ECONOMÍA**, Facultad de **CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**EMPRENDIMIENTO SOCIAL Y EL DESARROLLO LOCAL. UN ESTUDIO EN EL CANTÓN DE RIOBAMBA**" cumple con el 1% de similitud y el 0% de textos potencialmente generados por la inteligencia artificial, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 3 de febrero de 2026



Dr. Ayaviri Nina Victor Dante, PhD.  
**TUTOR**

## DEDICATORIA

*Dedico este trabajo de investigación, en primer lugar, a Dios y a mi niño Jesús por darme la fortaleza y sabiduría para seguir adelante y nunca abandonarme en este arduo camino.*

*A mi padre Carlos Cruz, por creer en mí, brindarme su apoyo, su amor, su fortaleza y ser mi modelo de perseverancia, dedicación y resiliencia. Gracias por ser mi mayor motivación para cumplir este logro y llegar a hacer lo que soy.*

*A mi hermana Verónica, por acompañarme en este sueño. Agradezco tus consejos, tu motivación constante y por ser un ejemplo de que, cuando se tienen metas claras y se trabaja con esfuerzo y dedicación, todo es posible.*

*A mi abuelita Gloria y a mis tíos, gracias de todo corazón por su apoyo, consejos y el cariño que siempre me han brindado. Su aliento ha sido muy importante para mí y me ha dado la fuerza para seguir adelante. Esta meta también es por ustedes.*

*A mi madre y mi hermana Nicole, quienes, a pesar de la distancia, estuvieron conmigo y confiaron en mí hasta alcanzar esta meta. Gracias por su confianza y por estar presentes, brindándome ánimo y fortaleza para seguir adelante.*

*A ti Omar, quiero dedicarte este logro porque desde que llegaste a mi vida me has brindado tu apoyo, comprensión y amor en los momentos más difíciles. Gracias por ser mi compañía y un soporte en mis altos y bajos. A nuestro hijo que viene en camino, nuestro pequeño Ezequiel, un regalo que Dios puso en nuestra vida y fue una razón más para cumplir nuestros sueños y anhelos. Su presencia ha sido una fuente de motivación para seguir adelante con mayor fortaleza y compromiso.*

*A mi querida Janeth, quiero dedicarle de todo corazón este logro y agradecerle por formar parte en mi vida, por ser una segunda madre para mí, darme todo su amor incondicional y aconsejarme en esta nueva etapa que estoy viviendo.*

*Con mucho cariño, Karolina*

## AGRADECIMIENTO

*Agradezco cada paso dado, cada reto enfrentado y cada aprendizaje obtenido durante este proceso. Este logro es fruto de la dedicación y la determinación personal.*

*Expreso mi más sincero agradecimiento a mi padre, a mi hermana y a mi Janeth por apoyarme en todo momento, no dejar que me rinda y motivarme a cada instante para salir adelante y cumplir cada una de mis metas.*

*A mi familia que siempre ha estado presente en cada momento, y tener ese cariño, amor y apoyo para que siga adelante. De igual forma a mi madre agradecerle por apoyarme este último tiempo y ayudarme a salir adelante.*

*A mi amiga Estefanny, una valiosa amistad que la universidad me regaló. Gracias por creer en mí, por tu apoyo constante y por tu ayuda incondicional en cada momento, especialmente dentro del aula de clases. A mis compañeros, en especial a Mario y Elvis, por su apoyo permanente, por la paciencia y perseverancia con la que me ayudaron a comprender aquellas materias que se me dificultaban. Su compañerismo fue fundamental a lo largo de este proceso.*

*De la misma manera, expreso mi sincero agradecimiento a mi tutor de tesis, el Dr. Dante Ayaviri, por su valiosa orientación, acompañamiento y asesoramiento durante el desarrollo del presente trabajo de investigación.*

*Asimismo, agradezco a la Universidad Nacional de Chimborazo por brindarme un espacio académico de calidad, que contribuyó de manera significativa a mi formación profesional y personal.*

*Con mucho cariño, Karolina*

## ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
RESUMEN	
ABSTRAC	
CAPÍTULO I.....	16
1. MARCO REFERENCIAL.....	16
1.1 Introducción.....	16
1.2 Planteamiento del problema.....	17
1.3 Justificación.....	18
1.4 Objetivos.....	20
1.4.1 Objetivo General.....	20
1.4.2 Objetivos Específicos.....	20
CAPÍTULO II.....	21
2. MARCO TEÓRICO.....	21
2.1 Estado del Arte.....	21
2.1.1 Antecedentes.....	21
2.2 Fundamentación teórica.....	23
2.2.1 Emprendimiento.....	23
2.2.2 Emprendimiento Social.....	25

2.2.3	Desarrollo Local.....	27
2.2.4	Relación entre Emprendimiento Social y Desarrollo Local.....	29
2.3	Teorías del emprendimiento social y el desarrollo local.....	31
2.3.1	Teoría del Triple Resultado (Triple Bottom Line).....	31
2.3.2	Teoría de la Movilización de Recursos.....	31
2.3.3	Teoría de la Efectuación (Effectuation).....	32
2.3.4	Teoría del Capital Social.....	32
2.3.5	Teoría del Desarrollo Local Endógeno .....	33
2.3.6	Teoría de la Difusión de Innovaciones .....	33
CAPÍTULO III. ....		34
3.	METODOLOGIA.....	34
3.1	Tipo de Investigación .....	34
3.1	Diseño de Investigación.....	34
3.2	Técnicas de recolección de Datos.....	35
3.3	Población de estudio .....	35
3.3.1	Muestra .....	36
3.4	Hipótesis .....	37
3.5	Métodos de análisis, y procesamiento de datos .....	37
3.5.1	Medición del desarrollo local.....	37
3.6	Descripción de la metodología.....	38
3.7	Modelo econométrico .....	38
CAPÍTULO IV. ....		42
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	42
4.1	Análisis de resultados.....	42
4.1.1	Importancia de los emprendimientos sociales y el desarrollo local.....	42
4.1.2	Tipos y prácticas de los emprendimientos sociales establecidos en el cantón Riobamba .....	43

4.2	Estadísticos descriptivos .....	45
4.3	Estimación del modelo econométrico (MCO) .....	49
4.3.1	Estadísticas de ajuste y bondad de ajuste del modelo econométrico ...	50
4.3.2	Análisis de los coeficientes y estadísticos p-valor de las variables independientes en el emprendimiento social .....	51
4.3.3	Test de Multicolinealidad.....	54
4.3.4	Test de heterocedasticidad .....	55
4.3.5	Coefficientes por variables.....	55
4.4	Discusión de los resultados .....	63
CAPÍTULO V.....		66
5.	CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES .....	66
5.1	Conclusiones.....	66
5.2	Recomendaciones.....	67
BIBLIOGRAFÍA .....		68
ANEXOS .....		74

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Definiciones del emprendimiento social .....	26
<b>Tabla 2.</b> Muestra.....	37
<b>Tabla 3.</b> Variabes de control.....	41
<b>Tabla 4.</b> Año de inicio de operaciones.....	45
<b>Tabla 5.</b> Sector económico al que pertenece .....	46
<b>Tabla 6.</b> Tipo de organización a la que está vinculada.....	47
<b>Tabla 7.</b> Nivel de impacto de los emprendimientos en la comunidad.....	48
<b>Tabla 8.</b> Financiamiento externo en el último año .....	48
<b>Tabla 9.</b> Contribución del emprendimiento social.....	49
<b>Tabla 10.</b> Alpha de Cronbach.....	49
<b>Tabla 11.</b> Análisis de la Regresión: Estadísticas de Ajuste y Bondad del Modelo .....	50
<b>Tabla 12.</b> Análisis de la Regresión: Coeficientes, Errores Estándar, Estadísticas t y p-valor de las variables independientes: número de emprendimientos sociales, empleo generado, acceso a financiamiento, innovación en productos/servicios, impacto social percibido y colaboración con actores sociales.....	51
<b>Tabla 13.</b> Análisis de la Regresión: Coeficientes, Errores Estándar, Estadísticas t y p-valor de las variables dependientes: innovación social, ambiental, cultural y educativa .....	53
<b>Tabla 14.</b> Análisis de la Regresión: Coeficientes, Errores Estándar, Estadísticas t y p-valor de la variable independiente: emprendimiento social.....	54
<b>Tabla 15.</b> Análisis de la Multicolinealidad: Variance Inflation Factor (VIF) y Reciprocal of VIF (1/VIF) para las variables independientes.....	54
<b>Tabla 16.</b> Prueba de Breush-Pagan / Cook-Weisberg: Resultados del test y p-valor para detectar heterocedasticidad en el modelo .....	55
<b>Tabla 17.</b> Coeficiente por número de emprendimientos sociales.....	56
<b>Tabla 18.</b> Coeficiente por empleo generado.....	56
<b>Tabla 19.</b> Coeficiente por acceso a financiamiento.....	57
<b>Tabla 20.</b> Coeficiente por innovación/servicios .....	57
<b>Tabla 21.</b> Coeficiente por impacto social percibido .....	58
<b>Tabla 22.</b> Coeficiente por colaboración con actores sociales.....	59
<b>Tabla 23.</b> Coeficiente de innovación social.....	59
<b>Tabla 24.</b> Coeficiente por la parte ambiental.....	60

**Tabla 25.** Coeficiente por la parte educativa ..... 61

**Tabla 26.** Coeficiente por la parte cultural ..... 61

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Tipos de emprendimientos .....	24
<b>Figura 2.</b> Dimensiones del desarrollo local .....	29

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la incidencia del emprendimiento social en el desarrollo local del cantón Riobamba, bajo la premisa de que estas iniciativas constituyen actores estratégicos para impulsar el bienestar económico, la cohesión social y la transformación comunitaria. Desde el punto de vista metodológico, se adoptó un enfoque mixto con diseño no experimental y nivel descriptivo-correlacional, aplicando encuestas a una muestra de 212 emprendimientos sociales, en donde se evidencian que la mayoría de estas iniciativas generan un impacto significativo en la generación de empleo, la educación, el fortalecimiento comunitario y la sostenibilidad, caracterizándose por altos niveles de participación y colaboración. El análisis econométrico mediante el modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios demostró que existe una relación positiva y altamente significativa, incluyendo la innovación social, ambiental educativa y cultural, lo que confirma la hipótesis planteada. Asimismo, se identifica que los emprendimientos sociales representan un motor esencial para el progreso territorial en Riobamba, ya que dinamizan la economía local, impulsan la innovación social y fortalecen la cohesión comunitaria; en este contexto, la capacitación y las redes interinstitucionales resulta fundamental para potenciar la sostenibilidad e impacto de estas iniciativas.

**Palabras claves:** Emprendimiento social, Desarrollo local, Riobamba, incidencia, Mínimos Cuadrados Ordinarios.

## ABSTRACT

The current research aims to determine the incidence of social entrepreneurship in the local development of Riobamba canton, on the premise that these initiatives serve as strategic actors in promoting economic well-being, social cohesion, and community transformation. From a methodological standpoint, this article implements a mixed approach, using a non-experimental design characterized by a descriptive-correlational approach, through the application of surveys to a sample of 212 social entrepreneurs, where the majority of initiatives demonstrated a meaningful impact in the creation of employment, education, community strengthening, and sustainability, characterized by higher levels of participation and collaboration. Using econometric analysis, the Ordinary Least Squares (OLS) model showed a positive and highly significant relationship across social, environmental, educational, and cultural innovation, thereby confirming the proposed hypothesis. Furthermore, social entrepreneurship is an essential key to territorial development in Riobamba, as it stimulates the local economy, promotes social innovation, and consolidates community cohesion. In this context, training and inter-institutional networks are fundamental to fostering sustainability and impact of these initiatives.

**Keywords:** Social entrepreneurship, local development, Riobamba, impact, Ordinary Least Squares



Reviewed by:

Mgs. Sofia Freire Carrillo

**ENGLISH PROFESSOR**

C.C. 0604257881

## **CAPÍTULO I.**

### **1. MARCO REFERENCIAL.**

#### **1.1 Introducción**

El emprendimiento social se ha consolidado como una alternativa innovadora frente a problemas sociales y económicos que perduran en distintos contextos, al proponer un modelo que integra la generación de ingresos con la creación de valor social. Según Smith y Stevens (2010), mencionan que el emprendimiento social consiste en articular objetivos comerciales con una misión social orientada a la atención de necesidades específicas en una sociedad. Esta combinación permite a los emprendedores sociales diseñar e implementar iniciativas sostenibles, además de ser económicamente viables, contribuyen al desarrollo económico local y al mejoramiento en la calidad de vida de la población.

En el ámbito internacional, el emprendimiento social ha adquirido un reconocimiento creciente debido a su capacidad para enfrentar problemáticas complejas mediante estrategias innovadoras y adaptativas. La OCDE (2022), establece que las empresas sociales han evidenciado una notable capacidad de resiliencia durante periodos de crisis económica, logrando sostener el empleo y garantizar la provisión de servicios esenciales, especialmente en comunidades en situación de vulnerabilidad.

El emprendimiento social ha ganado relevancia como una herramienta para mitigar problemas como la pobreza, la desigualdad y la exclusión social. Estudios recientes han demostrado que estas iniciativas pueden impulsar el desarrollo local al fomentar la participación comunitaria y la creación de empleo (Gutiérrez y Ramírez, 2022). Por otra parte, busca ver la relación que tienen los emprendimientos sociales con el desarrollo local en el cantón Riobamba; el cantón cuenta con una economía diversa que abarca desde el sector agrícola hasta el comercio, ofrece un terreno fértil para la implementación de iniciativas sociales (MIES, 2020).

No obstante, el cantón Riobamba también enfrenta importantes desafíos en materia de desarrollo, particularmente en aquellos sectores de la población que presentan un acceso limitado a servicios básicos y a oportunidades económicas, situación que se ve influenciada, además, por las decisiones adoptadas por las autoridades locales. Las condiciones sociales y económicas, que van junto con su potencial para la innovación social, configuran un contexto adecuado para analizar los efectos que el emprendimientos social puede generar en el desarrollo del cantón.

De esta manera, la presente investigación tiene como objetivo analizar de qué manera el emprendimiento social contribuye al desarrollo local en el cantón de Riobamba. Para ello, se busca determinar la incidencia de los emprendimientos sociales sobre el desarrollo local mediante la aplicación de un cuestionario dirigido a la población de estudio y la utilización del modelo econométrico mínimos cuadrados ordinarios (MCO), el cual permitirá cuantificar y examinar la relación existente entre el emprendimiento social y el desarrollo local. A partir de este análisis, se espera obtener una percepción más clara del emprendimiento social como un mecanismo efectivo para promover el desarrollo local.

## **1.2 Planteamiento del problema**

El emprendimiento social se ha consolidado como una estrategia clave para promover el desarrollo local, al abordar desafíos sociales y económicos mediante soluciones innovadoras y sostenibles. Según Smith y Stevens (2010), las empresas sociales buscan equilibrar objetivos financieros con misiones sociales, contribuyendo al bienestar de las comunidades en las que operan. Esta sinergia permite la creación de valor compartido, impulsando el progreso económico y la cohesión social a nivel local.

A escala global, el emprendimiento social ha adquirido un reconocimiento creciente debido a su capacidad para abordar problemáticas complejas en ámbitos como la educación, la salud y el medio ambiente. Diversos estudios evidencian que las empresas sociales cumplen un rol fundamental en el suministro de servicios básicos en territorios desatendidos, donde las respuestas a distintas peticiones han resultado insuficientes (Jones y Kolvereid, 2023)

Asimismo, la capacidad de resiliencia demostrada por este tipo de organizaciones frente a crisis económicas y sanitarias, como la ocasionada por la pandemia de COVID-19, ha puesto en evidencia su relevancia en la construcción de sociedades más equitativas y que sean sostenibles. Sin embargo, a pesar de su creciente relevancia, los emprendimientos sociales enfrentan desafíos significativos a nivel global. Entre ellos se incluyen dificultades para acceder a financiamiento, marcos regulatorios inadecuados y la necesidad de equilibrar objetivos sociales y económicos.

En el contexto de América Latina, el emprendimiento social ha emergido como una respuesta efectiva a problemas estructurales como la pobreza y la desigualdad. Investigaciones recientes señalan que los emprendimientos sociales han generado avances importantes en áreas como la inclusión financiera, la educación y el desarrollo rural

(Gutiérrez y Ramírez, 2022). Sin embargo, existen limitaciones vinculadas a la informalidad, limitado acceso a mercados y a la necesidad de fortalecer las capacidades empresariales de los emprendedores sociales. A pesar de ello, estos actores han impulsado modelos de negocio orientados al fortalecimiento de la economía local, promoviendo actividades como la agricultura sostenible, el turismo comunitario y la producción artesanal, lo que ha contribuido a mejorar la calidad de vida tanto en zonas rurales como urbanas. Por lo tanto, el emprendimiento social se consolida como un eje clave para el desarrollo regional, al articular innovación social, sostenibilidad ambiental e impacto social (Gutiérrez y Ramírez).

En el caso de Ecuador, el emprendimiento social ha comenzado a posicionarse como un motor relevante del desarrollo local, por lo tanto, se analizan distintos estudios recientes que destacan iniciativas vinculadas a sectores como la agricultura sostenibles y el turismo comunitario que están generando efectos positivos en comunidades en situación de vulnerabilidad, fortaleciendo las economías locales y promoviendo procesos de inclusión social. (Mosquera, 2024)

En Ecuador, el emprendimiento social ha empezado a ganar impulso como un motor de desarrollo local. Estudios recientes señalan que iniciativas en sectores como la agricultura sostenible y el turismo comunitario están generando impactos positivos en comunidades vulnerables (Mosquera, 2024). Sin embargo, la falta de un marco legal específico y el acceso limitado a financiamiento representan obstáculos significativos para el crecimiento y la sostenibilidad de estas iniciativas (Acosta-Guamán, 2022). Es imperativo profundizar en la comprensión de cómo el emprendimiento social puede ser potenciado en el contexto ecuatoriano para maximizar su contribución al desarrollo local.

La presente investigación pretende determinar la incidencia de los emprendimientos sociales en el desarrollo local en el cantón de Riobamba, dado que no existen investigaciones previas sobre el fenómeno de estudio y existe un desconocimiento sobre el papel que juega este sector en el desarrollo; por otra parte, la investigación busca visibilizar el accionar de los emprendimientos sociales en la comunidad científica, y también en la sociedad. Así, el problema se formula en los siguientes términos: **¿En qué medida el emprendimiento social incide en el desarrollo local del cantón Riobamba?**

### **1.3 Justificación**

El estudio del emprendimiento social en el cantón Riobamba es fundamental debido a su potencial para fomentar el desarrollo local a través de iniciativas que combinan la

generación de ingresos con el impacto social positivo. Investigaciones recientes han demostrado que el emprendimiento social puede ser un catalizador para la reducción de la pobreza y la desigualdad en comunidades con acceso limitado a oportunidades económicas. Analizar la incidencia del emprendimiento social en el cantón de Riobamba permitirá fortalecer estrategias de desarrollo local sustentadas en modelos de negocio sostenibles y orientados a la equidad social.

Además, esta investigación resulta relevante porque aporta evidencia empírica que puede servir de base para la formulación de políticas públicas dirigidas a impulsar el emprendimiento social en la región. La literatura especializada señala que la consolidación de estos emprendimientos depende, en gran medida, de la existencia de ecosistemas de apoyo que faciliten el acceso a financiamiento, capacitación y acompañamiento técnico, ya que los resultados del estudio pueden contribuirse en un insumo relevante para el diseño de estrategias orientadas a potenciar el impacto que debe tener el emprendimiento social en el desarrollo local.

Por lo tanto, desde el ámbito académico, la investigación busca contribuir al debate en torno al rol del emprendimiento social en economías emergentes. Si bien estudios abordan esta temática en contextos globales, resulta necesario profundizar su análisis en realidades locales específicas como Riobamba, donde las condiciones socioeconómicas configuran desafíos y oportunidades particulares para este tipo de iniciativas. De esta manera, se podrá generar conocimiento aplicable tanto a nivel local como nacional, promoviendo estrategias de desarrollo más inclusivas y sostenibles.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar la incidencia del emprendimiento social en el desarrollo local del cantón de Riobamba

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Describir desde la perspectiva teórica la importancia de los emprendimientos sociales y el desarrollo local.
- Analizar los tipos de prácticas de los emprendimientos sociales establecidos en el cantón Riobamba.
- Estimar la relación del emprendimiento social y el desarrollo local a través del modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios.

## **CAPÍTULO II.**

### **2. MARCO TEÓRICO.**

#### **2.1 Estado del Arte**

##### **2.1.1 Antecedentes**

Un estudio realizó la colaboración institucional y la articulación con actores locales ya que son elementos esenciales para potenciar el impacto del emprendimiento social en los territorios. Sostienen que los emprendimientos que establecen vínculos con instituciones públicas, privadas y comunitarias logran una mayor legitimidad, acceso a recursos y adaptabilidad frente a las necesidades del entorno (Defourny y Nyssens, 2017; Kerlin, 2013). Este enfoque relacional permite a los emprendimientos posicionarse como agentes de transformación social, no solo por su misión, sino también por su capacidad de integrar al ecosistema local en sus procesos productivos y sociales (Austin et al., 2006).

Los emprendimiento sociales son un mecanismo para generar bienestar económico a través de la creación de empleo y la reinversión de utilidades con fines sociales, en donde se sostiene que estos factores permiten consolidar una economía social más inclusiva y que los beneficios no se concentran en la rentabilidad individual, sino que se distribuyen en la comunidad (Borzaga y Galera, 2016; Zahra et al., 2009). Por otra parte, se resaltan la importancia de la innovación como una variable determinante y la capacidad para generar soluciones novedosas en productos, servicios o procesos organizacionales permite que estas iniciativas atiendan necesidades sociales, especialmente aquellas que no son cubiertas de forma eficiente por el mercado ni por el Estado. (Austin, Stevenson y Wei-Skillern, 2006; Hoogendoorn, Pennings y Thurik, 2010)

Se identifica un patrón común en la utilización de variables relacionadas con la colaboración, las redes de apoyo y las alianzas interinstitucionales, en donde la coincidencia pone en evidencia que, sin importar el contexto geográfico o socioeconómico en el que se ubiquen los emprendimientos sociales y el desarrollo local, la cooperación entre actores resulta clave para su consolidación (Defourny y Nyssens, 2017; Kerlin, 2013; Rivera-Santos et al., 2015). De esta manera en contextos europeos, donde existen sistemas financieros más desarrollados y políticas públicas de apoyo, el financiamiento es un recurso accesible y estratégico que permite comprender que los factores de éxito no son universales, sino que dependen de las particularidades institucionales y económicas del territorio. (Borzaga y Galera, 2016; Zahra et al., 2009)

Mair y Martí (2006) y Haugh (2007), destacan el papel de la comunidad como agente activo en la creación y sostenibilidad, ya que ambos estudios evidencian que cuando las comunidades participan desde el inicio en la identificación de problemas, el diseño de soluciones y la gestión de proyectos, se genera un mayor nivel de apropiación social. Por lo tanto, comunican su impacto a los distintos grupos de interés, en donde estas iniciativas no dependen únicamente de los resultados obtenidos, sino también de cómo logran posicionarse en el imaginario colectivo como organizaciones responsables, transparentes y comprometidas con el bienestar común. (Nicholls, 2009; Bacq y Janssen, 2011; Thompson, Alvy y Lees, 2000; Smith y Stevens, 2010)

Dees (1998) y Santos (2012) abordan el emprendimiento social desde una mirada conceptual y teórica, proponiendo definiciones que priorizan la creación de valor social por encima del lucro económico. En sus estudios, se plantea que deben entenderse como iniciativas orientadas al cambio sistémico, más que como simples negocios con causa, cabe recalcar que se analiza el fenómeno desde variables institucionales y capital social. La riqueza de estos enfoques radica en su complementariedad: mientras los primeros contribuyen a clarificar el marco normativo del emprendimiento social, los segundos ofrecen herramientas de medición que permiten evaluar su impacto en el desarrollo económico y social (Estrin, Mickiewicz y Stephan, 2013).

En el contexto latinoamericano, se investigó el impacto de los emprendimientos sociales en comunidades vulnerables de Brasil, utilizando métodos mixtos, identificó que la innovación y la colaboración intersectorial son determinantes clave para la mejora del desarrollo local, de esta manera un análisis de la relación entre innovación, emprendimiento y desarrollo local concluye que existe un impacto significativo en dicho estudio (Santos, 2012; Martin y Osberg, 2021; Barragán y Ayaviri, 2017). Por otra parte, se identifican que generan impacto significativo cuando integran soluciones innovadoras adaptadas a contextos locales (Zahra et al., 2009; Gómez y Gaviria, 2019).

Sin embargo, se propone que no es necesario desarrollar una teoría completamente nueva para comprender el emprendimiento social, sino que se puede recurrir a marcos conceptuales ya existentes desde la sociología, la economía institucional y los estudios organizacionales (Dacin, Dacin y Matear, 2010; Sud et al., 2009). Por lo tanto, una alternativa para fortalecer las capacidades productivas en donde se desarrollan competencias participativas como el intercambio de saberes y la autogestión debe ser enfocado en el

desarrollo económico (Monterroza, 2016; Yañez y Escareño, 2020; Mair y Martí, 2021; Zahra et al., 2020).

## **2.2 Fundamentación teórica**

### **2.2.1 Emprendimiento**

El emprendimiento ha sido conceptualizado desde múltiples enfoques disciplinarios, entre los que destacan la economía, la sociología y la administración. Según Hisrich, Peters y Shepherd (2010), el emprendimiento se entiende como un proceso orientado a la creación de algo nuevo que genere valor, en el cual el emprendedor asume riesgos de carácter financiero, social y psicológico, a cambio de los beneficios derivados de dicha innovación, sino que también pone énfasis en el papel activo del emprendedor como agente clave en la toma de decisiones y valor económico.

Por otro lado, Drucker (1985) sostiene que el emprendimiento consiste en buscar sistemáticamente el cambio, responder a él y explotar como oportunidades los cambios que ocurren en el entorno. Esta visión lo sitúa como una función transformadora, enfocada en la búsqueda de soluciones creativas a los problemas existentes. Por lo tanto, las distintas nociones ofrecen una comprensión complementaria del fenómeno emprendedor. Mientras Hisrich, Peters y Shepherd (2010), destacan el carácter práctico y personal como una estrategia de adaptación y anticipación al cambio.

#### **2.2.1.1 Tipos de emprendimientos**

Existen diversas clasificaciones sobre los tipos de emprendimiento, dependiendo de los objetivos que se persiguen, los recursos utilizados y el entorno en el que se desarrollan.

Según Dees (1998), Vélez y Ortiz (2016), los principales tipos son:

- a) *Emprendimiento tradicional o empresarial*: Se orienta a la obtención de beneficios económicos mediante la creación de una empresa. Su motivación principal es el lucro, ya que se rige por las leyes de mercado y el posicionamiento.
- b) *Emprendimiento por oportunidad*: Surge cuando el emprendedor identifica una oportunidad de negocio en el entorno, este tipo de emprendimiento se caracteriza por la proactividad y la planificación.
- c) *Emprendimiento por necesidad*: Este tipo de emprendimiento surge en contextos caracterizados por el desempleo o la inestabilidad laboral. En estos casos, la

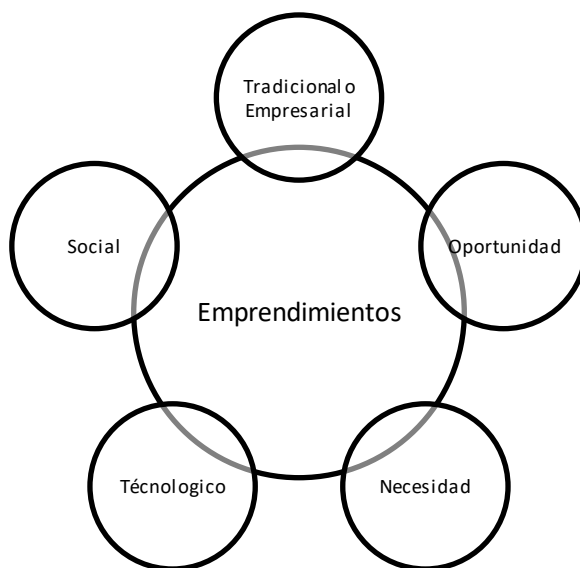
iniciativa emprendedora responde a la necesidad de generar ingresos como medio de subsistencia, más que a la identificación de una oportunidad dentro del mercado.

- d) *Emprendimiento tecnológico*: Se orienta a la creación y desarrollo de productos o servicios innovadores sustentados en el uso de la tecnología. Se vincula con sectores de alto valor agregado.
- e) *Emprendimiento social*: Se distingue por tener como fin principal la solución de problemas sociales, priorizando el impacto positivo sobre el beneficio económico. Aquí radica el enfoque de la presente investigación.

A continuación, se presenta una figura para un mejor entendimiento:

**Figura 1**

*Tipos de emprendimientos*



*Nota.* Elaboración propia con base a Dees (1998), Vélez y Ortiz (2016).

En síntesis, los distintos tipos de emprendimientos reflejan una amplia diversidad de enfoques y objetivos, que abarcan desde la generación de rentabilidad económica hasta la creación de impacto social y ambiental. Reconocer estas diferencias permite comprender la manera en que cada tipo de emprendimiento contribuye a la atención de problemáticas específicas y a la transformación de su entorno, en donde el diseño de políticas y estrategias diferenciadas promueven el desarrollo de los emprendimientos de acuerdo a su contexto.

### **2.2.2 Emprendimiento Social**

El emprendimiento social tiene sus raíces en la conjunción de dos grandes campos: la innovación emprendedora y la transformación social. Aunque el término como tal comenzó a popularizarse en los años 1980 y 1990, sus orígenes teóricos y prácticos se remontan a experiencias anteriores vinculadas con la filantropía, el cooperativismo y la economía social.

De esta manera, se define como un proceso innovador que busca generar valor social mediante la utilización de herramientas del ámbito empresarial. Para Dees (1998), el emprendedor social actúa como un agente de cambio en el sector social, adoptando una misión para crear y sostener valor social, identificando nuevas oportunidades y comprometiéndose con la innovación.

Según Bornstein (2007), considera que es la práctica de responder a los problemas sociales más apremiantes con soluciones sostenibles, escalables, replicables y en el carácter transformador crear la necesidad de construir modelos que puedan adaptarse a distintas realidades.

Por su parte, Yunus (2010), deduce que el emprendimiento social articula la pasión por transformar la realidad social con la disciplina, la innovación y la determinación propia del ámbito empresarial. Desde una perspectiva más amplia, se promueve la creación de empresas sociales que no contribuyen dividendos, sino que reinvierten sus excedentes con el objetivo de ampliar y sostener su impacto en la sociedad. En este sentido, se configura como una alternativa encaminada por principios éticos y estratégicos para enfrentar las desigualdades estructurales, particularmente en regiones como América Latina, donde las limitaciones económicas y sociales demandan respuestas innovadoras y sostenibles. Por consiguiente, resulta particularmente relevante, ya que permite combinar eficiencia empresarial con un propósito social transformador.

De este modo, existen diferentes autores quienes contrastan sus aportes sobre el emprendimiento social siendo así que:

**Tabla 1***Definiciones del emprendimiento social*

<b>Autor</b>	<b>Definición</b>
Dees (1998)	El emprendimiento social implica la búsqueda sostenida de misiones sociales, comprometiéndose con la innovación, el aprendizaje y la adaptación sin estar restringido por recursos actuales.
Peredo y McLean (2006)	Es una actividad desarrollada por individuos o grupos con el objetivo de generar valor social, aplicando principios empresariales y priorizando fines sociales.
Mair y Martí (2006)	Proceso orientado a la creación de valor social mediante la identificación y aprovechamiento de oportunidades que atienden necesidades sociales que no han sido satisfechas.
Zahra, Gedajlovic, Neubaum y Shulman (2009)	Conjunto de actividades y procesos destinados a descubrir y explotar oportunidades que contribuyen al bienestar social a través de iniciativas empresariales.
Austin, Stevenson y Wei-Skillern (2006)	El emprendimiento social constituye un enfoque innovador para abordar problemáticas sociales, basado en la combinación estratégica de recursos para generar un impacto social positivo.
Nicholls (2006)	Movimiento innovador que integra principios empresariales con una misión social explícita, desarrollándose en distintos contextos institucionales.
Bornstein (2007)	Es la asociación de individuos comprometidos con la búsqueda de soluciones innovadoras y sostenibles frente a los problemas sociales más urgentes.

*Nota.* Elaboración propia en base en Dees (1998); Peredo y McLean (2006); Mair y Martí (2006); Zahra, Gedajlovic, Neubaum y Shulman (2009); Austin, Stevenson y Wei-Skillern (2006); Nicholls (2006); Bornstein (2007).

Este tipo de emprendimiento se distingue por su énfasis en la innovación social, entendida como el desarrollo de soluciones nuevas y sostenibles a problemas desatendidos con enfoques diferentes; identifican oportunidades en las fallas del mercado y desarrollan soluciones que, además de ser viables financieramente, generan un impacto significativo y duradero en las comunidades que atienden.

### 2.2.3 Desarrollo Local

El desarrollo local es un proceso de transformación estructural impulsado desde el territorio, que busca mejorar de forma sostenible la calidad de vida de sus habitantes. De acuerdo con Boisier (2001), este se entiende como un proceso endógeno de acumulación de capacidades sociales, institucionales y económicas que permite construir autonomía territorial y bienestar colectivo.

Según Vázquez Barquero (2000), sostiene que el desarrollo local es una estrategia de activación de los recursos internos de una comunidad, en la que confluyen actores públicos, privados y sociales, con el objetivo de promover procesos sostenibles de crecimiento, equidad e inclusión. Alburquerque (2003), señala que el desarrollo local constituye una dinámica de articulación entre actores e instituciones dentro de un territorio, orientada a fortalecer la competitividad, la cohesión social y la sostenibilidad. Por lo tanto, este enfoque resalta la importancia de las redes sociales, la participación ciudadana y la innovación institucional como elementos centrales del proceso de desarrollo.

En consecuencia, el desarrollo local se articula como un proceso integral dinámico que se origina en el propio territorio, con el objetivo de mejorar de manera sostenible la calidad de vida de la población u habitantes. Este proceso implica la acumulación y fortalecimiento de capacidades sociales, institucionales y económicas, lo que fortalece la autonomía y el bienestar colectivo (Boisier, 2001). De este modo, el desarrollo local no se limita al crecimiento económico, sino que incorpora dimensiones sociales, ambientales, culturales e institucionales, ya que se convierte en un concepto clave para analizar la contribución del emprendimiento social en contextos como el cantón Riobamba.

#### 2.2.3.1 Dimensiones del desarrollo local

Según Castillo Roberto (2023), las dimensiones del desarrollo local son:

- **Dimensión social:** Se relaciona con el bienestar colectivo, la cohesión social, la inclusión y la participación ciudadana. El desarrollo debe centrarse en la expansión de las libertades reales de las personas, lo que implica garantizar el acceso a salud, educación y participación en las decisiones.
- **Dimensión económica:** Es la generación de empleo, el aumento de la productividad local y la sostenibilidad económica del territorio, en donde se sustenta en la activación de recursos endógenos y en el fortalecimiento de capacidades competitivas que permitan dinamizar la economía del territorio.

- ***Dimensión ambiental:*** Está relacionada con el uso sostenible de los recursos naturales, el respeto al entorno y la adaptación al cambio climático.
- ***Dimensión educativa y cultural:*** Percibe el fortalecimiento del capital humano y la valorización de las identidades locales, en donde la educación se reconoce como un factor clave para la innovación, la participación y la generación de capacidades, mientras que la cultura aporta sentido de pertenencia y cohesión social.
- ***Dimensión de eficiencia y recursos:*** Se orienta al uso eficiente de los recursos disponibles, tanto financieros como humanos e institucionales, con el fin de maximizar su impacto en los procesos de desarrollo local.
- ***Dimensión institucional:*** Es la capacidad de las instituciones locales para coordinar a los distintos actores, diseñar políticas públicas y promover el desarrollo. Las instituciones cumplen un rol fundamental en la reducción de la incertidumbre y la creación de incentivos adecuados que favorezcan el desarrollo territorial.

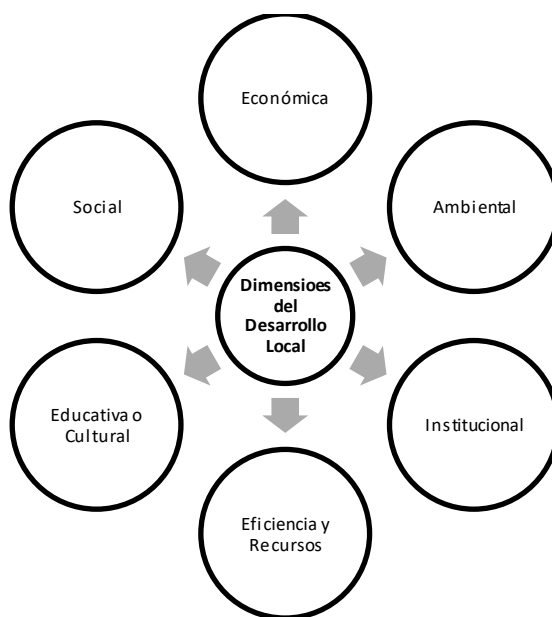
Las dimensiones del desarrollo local evidencian su carácter integral y multidimensional, siendo esenciales para abordar el bienestar colectivo desde diversas perspectivas. En este marco, se destaca la relevancia de la innovación social, educativa, ambiental y cultural como elementos clave para garantizar procesos de desarrollo sostenibles y eficientes.

De este modo, se configura como un proceso integral que articula aspectos económicos, sociales, culturales e institucionales, y que depende en gran medida de la capacidad de las comunidades para gestionar sus propios recursos y establecer alianzas estratégicas con actores externos para la obtención de un beneficio en particular.

A continuación, se presenta una ilustración para un mejor entendimiento:

**Figura 2**

*Dimensiones del desarrollo local*



*Nota.* Elaboración propia con base a Castillo Roberto (2023).

#### **2.2.4 Relación entre Emprendimiento Social y Desarrollo Local**

Según Defourny y Nyssens (2010), el emprendimiento social y el desarrollo local, son un motor de cambio en comunidades marginadas, permitiendo el fortalecimiento de capacidades locales, la creación de empleo digno y la innovación social adaptada a las realidades del entorno. Por consiguiente, la relación que existe entre ambos conceptos es estrecha y directa; aunque inicialmente surgieron en contextos distintos, en la actualidad se entrelazan profundamente en la búsqueda de soluciones sostenibles para las problemáticas sociales, económicas y ambientales de los distintos territorios a estudiar.

Desde una perspectiva teórica, el emprendimiento social se sustenta en la premisa de que su finalidad no se limita a la generación de lucro, sino que prioriza la transformación de realidades sociales a través de la participación activa de los actores locales. En este marco, el desarrollo local se alinea como el espacio en el que las iniciativas de emprendimiento social producen impactos concretos, mediante la articulación de recursos endógenos y el empoderamiento de las comunidades como protagonistas de su propio desarrollo (Borzaga y Galera, 2016).

El desarrollo local implica un proceso de transformación que se origina en el territorio y en la comunidad, y para que este sea inclusivo y sostenible requiere de agentes

de cambio que comprendan las dinámicas locales. Por lo tanto, el emprendimiento social desempeña un rol fundamental, al priorizar las necesidades sociales y ambientales por encima de los objetivos económicos y promoviendo la generación de valor compartido.

En los contextos locales, las iniciativas de emprendimiento social permiten canalizar el conocimiento y los recursos propios del territorio, fomentando la innovación social como una herramienta para enfrentar problemáticas históricas. Este tipo de cooperación fortalece el crecimiento endógeno y reduce la dependencia de agentes externos para el desarrollo. Así, en zonas rurales o en ciudades intermedias como Riobamba, los emprendimientos sociales han surgido como respuesta a desafíos específicos, tales como el desempleo juvenil, la migración o el deterioro ambiental, contribuyendo al fortalecimiento del tejido social y de la identidad local. (Alvord, Brown y Letts, 2004)

Desde una perspectiva estructural, el emprendimiento social impulsa la conformación de redes de colaboración entre actores públicos, privados y comunitarios, lo que contribuye al fortalecimiento de la gobernanza local. Facilitando una gestión más eficiente de los recursos y la planificación de estrategias de desarrollo con enfoque sostenible.

Barreto, Pluas y Pihuave (2005), destacan que el capital social generado por este tipo de emprendimientos resulta fundamental para sostener procesos de desarrollo, al promover la confianza, la participación ciudadana y la equidad. De este modo, deja de concebirse como una política impulsada exclusivamente desde el Estado y pasa a construirse desde la base comunitaria, a partir de iniciativas que emergen del propio territorio. Por lo tanto, se reconoce que los organismos internacionales como la CEPAL (2020), subraya la necesidad de fomentar modelos de emprendimiento social para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel local. Además, aporta a la dimensión económica del desarrollo local mediante la generación de economías solidarias y responsables, las cuales no solo generan empleo, sino que promueven modelos redistributivos y sostenibles.

De esta manera, se refleja que el fortalecimiento de capacidades locales es imprescindible en el emprendimiento social, ya que impulsa la educación, la formación técnica y la participación de sectores históricamente marginados, como mujeres, jóvenes o pueblos indígenas. Este enfoque inclusivo es clave para consolidar un desarrollo que no sea solo económico, sino también social y culturalmente pertinente (Dees, 1998).

Finalmente, es importante señalar que esta relación no es unidireccional, de esta manera, el emprendimiento social promueve el desarrollo local y también necesita de un entorno local que favorezca su surgimiento y sostenibilidad. Esto incluye marcos normativos adecuados, políticas públicas de apoyo, financiamiento accesible y redes de apoyo territorial, para que el desarrollo local y el emprendimiento social se retroalimentan constantemente, siendo ambos elementos fundamentales para la construcción de sociedades más justas, resilientes y sostenibles.

## **2.3 Teorías del emprendimiento social y el desarrollo local**

### **2.3.1 Teoría del Triple Resultado (Triple Bottom Line)**

Elkington (1994), desarrolló la teoría del Triple Resultado como una propuesta innovadora para que las organizaciones midan su desempeño no solo en términos económicos, sino también en dimensiones sociales y ambientales.

La teoría surge como respuesta a la necesidad de contar con un enfoque más integral que permita evaluar el impacto de las empresas y los emprendimientos en la sociedad y en el medio ambiente, promoviendo un desarrollo sostenible y responsable. En este sentido, Elkington (1994) plantea que el éxito empresarial debe basarse en el equilibrio entre el beneficio económico, la generación de valor social y la protección del entorno, lo que representa un cambio relevante frente a los modelos tradicionales centrados solo en la rentabilidad financiera.

### **2.3.2 Teoría de la Movilización de Recursos**

McCarthy y Zald (1977), formularon la teoría de la movilización de recursos para explicar cómo los movimientos y emprendimientos sociales pueden alcanzar sus objetivos a través de la obtención y gestión eficiente de recursos diversos, tales como financieros, humanos y sociales. Esta teoría fue creada para entender los factores que facilitan o limitan la capacidad de acción de estos actores en contextos complejos, reconociendo que la disponibilidad y administración de recursos son elementos clave para el éxito y la sostenibilidad de las iniciativas sociales.

Por lo tanto, esta teoría resulta especialmente útil para determinar las estrategias que los emprendedores sociales emplean para enfrentar las limitaciones de recursos, un aspecto crítico en territorios que presentan restricciones económicas y sociales. Al analizar la forma en que los recursos son movilizados y gestionados, el enfoque teórico proporciona un marco

analítico que permite comprender las dinámicas internas y externas que inciden en la consolidación y el crecimiento de los emprendimientos sociales a nivel local.

### **2.3.3 Teoría de la Efectuación (Effectuation)**

Sarasvathy (2001), desarrolló la teoría de la efectuación para describir cómo los emprendedores toman decisiones en contextos de incertidumbre, basándose en los recursos disponibles y en la colaboración con otros actores. Esta teoría se creó como una alternativa a los modelos tradicionales de planificación estratégica, que asumen un entorno predecible, ofreciendo una visión más flexible y adaptativa del proceso emprendedor. Esta perspectiva sostiene que los emprendedores sociales no esperan la existencia de condiciones ideales, sino que actúan con creatividad y capacidad de adaptación para generar oportunidades a partir de los recursos disponibles.

En este sentido, la teoría de la efectuación analiza cómo los emprendedores desarrollan soluciones innovadoras y flexibles que responden a las necesidades que mantiene el desarrollo local. De este modo, dicho enfoque aporta una visión dinámica que enriquece el análisis del emprendimiento social, entendiendo como un proceso activo y constante de transformación dentro del territorio.

### **2.3.4 Teoría del Capital Social**

Bourdieu (1986) y Putnam (1993), desarrollaron la teoría del capital social para explicar cómo las redes de relaciones, la confianza y la reciprocidad dentro de una comunidad facilitan la cooperación y el acceso a recursos. Esta teoría fue creada para entender el papel fundamental que juegan las relaciones sociales en el desarrollo económico y social de los territorios, destacando que el capital social es un recurso intangible pero esencial para la acción colectiva y la sostenibilidad de los proyectos comunitarios.

La teoría ayuda a comprender cómo las dinámicas sociales influyen en la consolidación y sostenibilidad de los emprendimientos sociales, facilitando la cooperación y el intercambio de recursos que potencian el impacto positivo en la comunidad. Por ello, esta teoría es clave para analizar el entorno social en el que se desarrollan las iniciativas locales.

### **2.3.5 Teoría del Desarrollo Local Endógeno**

Según Albuquerque (2003) y otros especialistas en desarrollo territorial, formularon la teoría del desarrollo local endógeno para enfatizar que el progreso sostenible debe partir de los recursos, capacidades y actores propios del territorio, promoviendo la participación de la comunidad y la colaboración entre sectores público y privado. Esta teoría se plantea como una respuesta crítica frente a los modelos de desarrollo centralizados y de carácter exógeno, en cual tienden a desconocer las particularidades, recursos y dinámicas propias que se presentan en los territorios.

Al priorizar el fortalecimiento de las capacidades endógenas y la consolidación de una cultura emprendedora, este enfoque proporciona un marco conceptual adecuado para comprender como el desarrollo sostenible puede generarse de una comunidad y alineándose con los objetivos planteados.

### **2.3.6 Teoría de la Difusión de Innovaciones**

Rogers (1962), desarrolló la teoría de la difusión de innovaciones para explicar cómo las nuevas ideas, productos o prácticas se propagan dentro de una sociedad a través de un proceso que depende de factores sociales, culturales y comunicativos. La teoría fue creada para entender los mecanismos que facilitan o dificultan la adopción de innovaciones en diferentes contextos, identificando etapas y tipos de adoptantes que influyen en la velocidad y alcance de la difusión.

Comprender los factores que favorecen o limitan la difusión de estas innovaciones es fundamental para diseñar estrategias que faciliten su aceptación y sostenibilidad en la comunidad, fortaleciendo así el ecosistema emprendedor local.

## **CAPÍTULO III.**

### **3. METODOLOGIA.**

La presente investigación adopta un enfoque cualitativo como cuantitativo. Por su tipo, es una investigación aplicada, ya que busca solventar la problemática en particular que se destaca entre el desarrollo local y el emprendimiento social, con el propósito de determinar su incidencia en el estudio.

Esta investigación se fundamenta en un método mixto, respaldado por Cueva Luza et al. (2023), quienes mencionan que, en el enfoque mixto, se emplean técnicas cualitativas y cuantitativas con el objetivo de lograr un análisis más detallado en relación con el fenómeno investigado. El método cuantitativo permite el análisis objetivo de información numérica que facilita la identificación de patrones, relaciones y tendencias mediante el uso de herramientas estadísticas (Hernández et al., 2014). Por su parte, el enfoque cualitativo se orienta en la interpretación de percepciones y experiencias recogidas a través de entrevistas y otros instrumentos, aportando una comprensión más profunda del contexto social y cultural (Creswell, 2014). La integración de ambos enfoques contribuye a fortalecer la validez de los resultados, al combinar el análisis estadístico con el descriptivo proveniente de los relatos y apreciaciones de los actores involucrados.

#### **3.1 Tipo de Investigación**

El tipo de investigación corresponde a un estudio descriptivo y correlacional, ya que busca explorar la relación entre las variables presentadas, en donde se muestra técnicas estadísticas que posibiliten el análisis de los datos obtenidos y la descripción de los hallazgos en cuanto al estudio del cantón Riobamba. Esto se respalda por Ramos (2020), el cual menciona que, en una investigación cuantitativa y el nivel correlacional utiliza métodos de análisis de datos de manera elemental, permitiendo la identificación de rasgos generales del fenómeno en estudio. Por otro lado, el nivel descriptivo posibilita formular hipótesis centradas en la búsqueda de la caracterización del fenómeno en estudio.

#### **3.1 Diseño de Investigación**

El diseño de la investigación se enmarca dentro de un estudio no experimental, debido a que las variables emprendimiento social y el desarrollo local no se manipulan deliberadamente, sino se observan como se presentan en la realidad del cantón de Riobamba.

En este sentido, la investigación se limitó en analizar la relación e incidencia existente entre dichas variables a partir de la información empírica recolectada en un contexto natural.

### **3.2 Técnicas de recolección de Datos**

La técnica de recolección de datos para evaluar el emprendimiento social y el desarrollo local se realizó mediante el instrumento “Construcción de un cuestionario para medir el emprendimiento social y el desarrollo local” (Capella et al., 2016). Para medir el emprendimiento social se analiza factores clave como el número de emprendimientos sociales, el empleo generado por emprendimientos sociales, acceso a financiamiento, innovación en productos y servicios, impacto social percibido y la colaboración con actores locales. El cuestionario es estructurado a partir de la escala de Likert, constituye un instrumento que permite asegurar la fiabilidad y validez de la información recopilada proporcionando una base consistente para el análisis del emprendimiento social en el desarrollo local (Matas, 2018).

Para la obtención de información relacionado con el desarrollo local, se aplicaron encuestas orientadas a captar tanto datos cualitativos como cuantitativos sobre la situación socioeconómica del territorio. De esta manera, la medición del desarrollo local considero la evaluación de indicadores de carácter económico, social y ambiental para su análisis respectivo.

Se analiza aspectos como la innovación social, ambiental, educativa y la cultura, con el objetivo de obtener un diagnóstico preciso de las condiciones actuales en la zona de estudio, en donde se permita comprender el impacto de las estrategias de desarrollo y la percepción de los actores locales respecto a la evolución del entorno económico y social en la mejora del bienestar comunitario y en la promoción del crecimiento sostenible del territorio.

### **3.3 Población de estudio**

La presente investigación se realiza en el cantón Riobamba provincia de Chimborazo, de acuerdo a la información proporcionada por el GAD municipal del cantón, se obtuvo la población que responde a la necesidad de analizar la incidencia del emprendimiento social en el desarrollo local desde diferentes perspectivas, considerando la capacidad que tiene para generar empleo, fomentar la innovación y fortalecer la cohesión social. ( GAD Riobamba, 2025)

### 3.3.1 Muestra

La muestra de este estudio está conformada por emprendedores sociales, representantes gubernamentales y beneficiarios de la comunidad en el cantón Riobamba. La necesidad de analizar la incidencia del emprendimiento social en el desarrollo local desde diferentes perspectivas, considerando su capacidad para generar empleo, fomentar la innovación y fortalecer la cohesión social. La inclusión de los beneficiarios en la encuesta se justifica en antecedentes empíricos que han incorporado a este actor para evaluar de manera integral el impacto social. Rey-García y Álvarez-González (2021), emplearon instrumentos de investigación dirigidos tanto a emprendedores sociales como a los beneficiarios de sus iniciativas, lo que permitió contrastar el valor social generado con los resultados efectivamente percibidos en la comunidad. En concordancia con lo planteado, se considera que el desarrollo local no puede ser analizado únicamente desde la perspectiva de la oferta de iniciativas sociales, sino también a partir de las experiencias de quienes reciben sus beneficios.

De esta manera, la población está conformado por 474 emprendimientos sociales, esta selección permitirá evaluar la diversidad de iniciativas presentes en la zona, así como su contribución al crecimiento económico y mejora de la calidad de vida de la población, en donde se establece una confianza del 95%, por lo tanto:

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Donde:

- $n$  = muestra
- $\sigma^2$  = desviación estandar de la población
- $Z$  =  
Valor obtenido de la distribución normal para un nivel de confianza del 95%
- $e^2$  = error muestral
- $N$  = Tamaño de la población

$$n = \frac{474 * 0.5^2 * 1.96^2}{(N-1) * 0.05^2 + 0.5^2 * 1.96^2}$$

$$n = \frac{474 * 0.25 * 3.8416}{(474-1) * 0.0025 + 0.25 * 3.8416}$$

$$n = 212.436 \approx 212$$

El cuestionario, se aplicó a 212 emprendimientos sociales que se clasifican de la siguiente manera:

**Tabla 2**

*Muestra*

<b>Población</b>	<b>Cantidad</b>
Agroindustria	29
Turismo	37
Educación	34
Salud	7
Tecnología	23
Artesanías	49
Textil	33
<b>Total</b>	<b>212</b>

*Nota.* Elaboración propia

### **3.4 Hipótesis**

El emprendimiento social incide de forma significativa en el desarrollo local del cantón Riobamba.

### **3.5 Métodos de análisis, y procesamiento de datos**

Los métodos de análisis de datos se estructuran conforme a las técnicas e instrumentos previamente descritos. La información obtenida es sistematizada y representada mediante tablas estadísticas que permiten evidenciar el comportamiento de los emprendedores sociales y su contribución al desarrollo local. Para la contrastación empírica de la hipótesis planteada, se emplea el software de STATA, el cual permite estimar y analizar la incidencia del emprendimiento social en el desarrollo local del cantón Riobamba.

#### **3.5.1 Medición del desarrollo local**

Según Castillo Roberto (2023), menciona que las dimensiones del desarrollo local como: innovación social, cultura, ambiental y educativa, plantean una nueva perspectiva en cuanto a la medición, especialmente en un contexto marcado por la agudización de las desigualdades entre regiones.

La innovación social permite evaluar la capacidad de los emprendimientos sociales para proponer soluciones novedosas a las problemáticas del territorio, así como para fomentar la participación activa de la comunidad. En el ámbito educativo, se analiza el aporte de estas iniciativas a la formación de capacidades locales y al fortalecimiento del capital humano. Por su parte, la dimensión cultura examina la contribución de los emprendimientos a la preservación y promoción de la identidad y prácticas culturales propias del cantón. Por

lo tanto, la dimensión ambiental tiene un enfoque sostenible, ya que considera prácticas y uso responsable de los recursos naturales como elementos clave para la existencia de un desarrollo equilibrado.

### **3.6 Descripción de la metodología**

Para desarrollar la presente investigación, se toma como primera instancia la aplicación de una encuesta, con el objetivo de obtener los datos necesarios para analizar e identificar las variables independientes. De esta manera, se implementa una prueba piloto para determinar la confiabilidad del cuestionario con un total de 20 encuestas, lo que conlleva a que se realizara el cálculo del Alfa de Cronbach. Según Tavakol y Dennick (2011), mencionan que es la medida más utilizada para evaluar la consistencia de una escala, siendo los valores superiores de 0,7 a 0,9 son indicativos de una buena fiabilidad.

---

Alfa de Cronbach	0,7671
------------------	--------

---

Como se puede observar, se asevera la teoría explicada en la parte superior, ya que el valor está entre el rango de 0,7 y 0,9, con lo que se confirma la consistencia del instrumento utilizado para el cálculo.

Posteriormente, validado el instrumento se procede a desarrollar las encuestas para obtener la muestra establecida y, de esta manera, se implementa el uso del software Stata, con la finalidad de generar estadísticos descriptivos de las variables independientes, como número de emprendimiento social, empleo generado, entre otras variables de control.

Finalmente, se implementa un modelo econométrico en donde se estima la probabilidad de que los emprendimientos sociales inciden en el desarrollo local del cantón Riobamba. Por consiguiente, la metodología propuesta por Gujarati y Porter (2009), el modelo de mínimos cuadrados ordinarios, asumirá que los errores cumplen con las condiciones de homocedasticidad y no autocorrelación, asegurando así la validez de los estimadores.

### **3.7 Modelo econométrico**

#### **Modelo de regresión mínimos cuadrados ordinarios (MCO)**

El método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) permite una interpretación clara de los coeficientes asociados a las variables explicativas incorporadas en el modelo, tales como el número de emprendimientos sociales, empleo generado por emprendimientos sociales, acceso a financiamiento, innovación en productos/servicios, impacto social

percibido y colaboración con actores sociales. Mediante esta estimación, es posible determinar el grado en que el emprendimiento social incide en el desarrollo local, siguiendo la estructura metodológica propuesta por Gujarati y Porter (2009). En este sentido, se espera identificar una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables analizadas, lo que permitiría corroborar la relevancia del emprendimiento social como un factor dinamizador del desarrollo local.

Con el fin de garantizar la consistencia de los resultados, se aplican diversas pruebas orientadas a evaluar la validez y fiabilidad del modelo econométrico estimado. Entre ellas, destaca la prueba de heterocedasticidad, la cual permite verificar si la varianza de los términos de error se mantiene constante a lo largo de las observaciones. Asimismo, la prueba de normalidad de los residuos resulta fundamental para comprobar si los errores del modelo se distribuyen de manera normal, condición que sustenta varios de los supuestos básicos de los modelos econométricos. También se aplican pruebas de multicolinealidad, que ayudan a identificar si existe una correlación excesiva entre las variables independientes, lo cual podría afectar la precisión de las estimaciones. Además, se realiza la prueba de autocorrelación para detectar si los errores de los modelos están correlacionados entre sí, lo cual violaría la suposición de independencia de los errores. (Gujarati y Porter, 2009)

Para más consistencia en la investigación, se muestra estudios que han realizado un análisis en diferentes contextos utilizando el modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO): Estrada-Robles et al. (2020) analiza el impacto del emprendimiento social en el crecimiento económico local mediante la aplicación de modelos de Mínimos Cuadrados Ordinarios. En el caso de comunidades rurales de México, se evidenció que los emprendimientos sociales ejercen un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre la generación de empleo y la reducción de la pobreza, lo que permitió validar la hipótesis de que este tipo de iniciativas contribuyen de manera directa al desarrollo territorial. De forma complementaria, Hair et al. (2019) emplearon un modelo de MCO para evaluar la incidencia del acceso al crédito en la sostenibilidad de los emprendimientos sociales en Ecuador, concluyendo que el financiamiento constituye un factor determinante para la expansión y consolidación de estas iniciativas, lo que pone de manifiesto la importancia de fortalecer las políticas de crédito dirigidas al sector. Finalmente, Matei y Matei (2012) examinaron la relación entre el emprendimiento social y el bienestar comunitario en España a través de un enfoque econométrico similar, encontrando que las iniciativas de emprendimiento social

contribuyen a mejorar la calidad de vida de la población mediante la provisión de servicios esenciales y la generación de redes de cooperación.

Estos estudios respaldan el uso del modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios como una herramienta adecuada para analizar la influencia del emprendimiento social en el desarrollo local, proporcionando un marco metodológico sólido para la presente investigación.

En la presente investigación se emplea seis variables independientes que son significativas para la investigación, de esta forma se destaca la estimación econométrica a emplear:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \epsilon_i$$

Donde:

- $y_i$ : Representa la variable de Desarrollo Local (innovación social, ambiental, educativa y cultura)
- $X_1$ : Número de emprendimientos sociales
- $X_2$ : Empleo generado por emprendimientos sociales
- $X_3$ : Acceso a financiamiento
- $X_4$ : Innovación en productos/servicios
- $X_5$ : Impacto social percibido
- $X_6$ : Colaboración con actores sociales
- $\epsilon_i$ : Es el término de error

El modelo permite identificar la incidencia de los emprendimientos sociales en el desarrollo local del cantón. A continuación, se mostrará la relación que esperamos en nuestra investigación

**Tabla 3**

*Variables de control*

<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Relación esperada con desarrollo local</b>	<b>Fundamentación Teórica</b>	<b>Tipo de Variable</b>
<b>Número de emprendimientos sociales</b>	Cantidad de emprendimientos sociales activos en la localidad.	Positiva	Vázquez-Barquero (2000) destaca que los emprendimientos sociales dinamizan la economía local.	Cuantitativa (continua)
<b>Empleo generado por emprendimientos sociales</b>	Número de empleos directos creados por estos emprendimientos.	Positiva	Estrada-Robles et al. (2020) evidencian que el emprendimiento social reduce el desempleo.	Cuantitativa (continua)
<b>Acceso a financiamiento</b>	Proporción de emprendimientos sociales que han accedido a crédito o inversión externa.	Positiva	Kuratko (2020) sostienen que el acceso a crédito impulsa la sostenibilidad de los emprendimientos.	Cuantitativa (continua)
<b>Innovación en productos/servicios</b>	Grado en el que los emprendimientos ofrecen productos o servicios innovadores.	Positiva	Schumpeter (1934) resalta la innovación como motor del desarrollo económico.	Cualitativa (ordinal)
<b>Impacto social percibido</b>	Percepción de la comunidad sobre el impacto social generado por estos emprendimientos.	Positiva	Dees (1998) argumenta que el emprendimiento social busca resolver problemas comunitarios.	Cualitativa (ordinal)
<b>Colaboración con actores locales</b>	Nivel de participación de los emprendimientos en redes de cooperación con gobiernos y organizaciones.	Positiva	Woolcock y Narayan (2000) enfatizan que la cooperación mejora la cohesión social y el desarrollo local.	Cualitativa (ordinal)

*Nota.* Elaboración propia en base a los autores citados.

## **CAPÍTULO IV.**

### **4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1 Análisis de resultados**

##### **4.1.1 Importancia de los emprendimientos sociales y el desarrollo local**

La incorporación de una perspectiva teórica sólida en esta investigación ha sido esencial para comprender el fenómeno del emprendimiento social y su vínculo con el desarrollo local. La teoría no solo permite organizar el conocimiento existente, sino también interpretar de manera crítica la realidad observada (Creswell, 2014). En este contexto, la perspectiva teórica ha cumplido un papel orientador en la comprensión de los procesos mediante los cuales los emprendimientos sociales surgen en la generación de impactos transformadores sociales y económicos de los territorios.

Desde el ámbito académico, la teoría constituye el soporte que permite vincular las experiencias empíricas con marcos conceptuales previamente desarrollados. Esta articulación ha sido clave para el análisis de las experiencias locales del cantón Riobamba, permitiendo identificar distintas categorías, clasificaciones y tipologías de los emprendimientos sociales sustentadas en estudios previos.

Así mismo, la teoría ha facilitado el abordaje multidisciplinario del desarrollo local, articulando dimensiones económicas, sociales, culturales y políticas que no pueden ser comprendidas desde una única disciplina (Porter, 1998 y Sen, 1999). Por tanto, la revisión teórica ha sido más que un requisito metodológico, se ha constituido en una herramienta clave para validar empíricamente las observaciones realizadas, garantizar la coherencia argumentativa de los hallazgos y proponer aportes sólidos al conocimiento sobre la interacción entre emprendimiento social y desarrollo local.

A diferencia de las empresas de carácter tradicional, cuyo objetivo principal se centra en la maximización de los beneficios económicos, el emprendimiento social prioriza la generación de valor social, sin prescindir de criterios de eficiencia e innovación que aseguren su sostenibilidad en el tiempo (Yunus, Moingeon y Lehmann-Ortega, 2010). Este enfoque ha dado lugar a diversas iniciativas en países en desarrollo, especialmente en donde la acción estatal resulta insuficiente para atender de manera integral las necesidades básicas de la población.

En el caso del cantón Riobamba, numerosas organizaciones de base comunitaria operan bajo estos principios, orientando sus acciones hacia objetivos que trascienden la dimensión económica y que enfatizan la inclusión social, la equidad y el bienestar colectivo. En este sentido, el emprendedor social puede definirse como aquel actor que asume riesgos y recurre a la innovación para transformar patrones sociales disfuncionales, generar soluciones sostenibles y contribuir a la mejora de la calidad de vida de los grupos en situación de vulnerabilidad.

Para Sen (1999), propone una visión del desarrollo que se aleja del crecimiento económico tradicional, centrando la atención en la expansión de las capacidades humanas. De esta manera, el desarrollo local debe medirse por la capacidad de las personas para vivir la vida que valoran, lo cual implica libertad, educación, salud, participación y equidad que emplean al emprendimiento social como un catalizador del desarrollo en medidas que amplían las oportunidades de las personas y mejora su calidad de vida desde una perspectiva integral.

El desarrollo debe orientarse a la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, entre las que se incluyen el afecto, la participación, la identidad y la creatividad, ya que el desarrollo local no puede comprenderse sin considerar las aspiraciones, los valores y los saberes propios de la comunidad (Max-Neef, 1993). En concordancia con este planteamiento, en el cantón Riobamba los emprendimientos sociales han desempeñado un papel relevante al promover procesos de inclusión, empoderamiento comunitario y fortalecimiento de la identidad cultural.

En este marco, el enfoque de capacidades ha permitido interpretar el desarrollo local no únicamente como una mejora en términos de infraestructura o generación de empleo, sino como un proceso que incide de manera integral en las condiciones de vida de la población. En consecuencia, los emprendimientos sociales identificados en Riobamba no responden estrictamente a la lógica del mercado capitalista tradicional, sino que surgen como alternativas orientadas a atender necesidades desatendidas consolidándose como una vía significativa hacia un desarrollo más humano y equitativo.

#### **4.1.2 Tipos y prácticas de los emprendimientos sociales establecidos en el cantón Riobamba**

La identificación de los tipos y prácticas de los emprendimientos sociales en el cantón Riobamba se abordó mediante una metodología integral, que combinó el análisis documental, la revisión bibliográfica y la recolección de información empírica, en donde, se permitió obtener una visión amplia del fenómeno de estudio.

El proceso de investigación se sustentó en una base teórica sólida, a partir de la cual se delimitó conceptualmente el emprendimiento social diferenciándolo de otras formas de organización económica y social, como las microempresas, las cooperativas y las organizaciones no gubernamentales de carácter asistencial. De esta manera, criterios que se presentaron fueron ajustados a la realidad local, destacando la importancia del contexto territorial y del capital social en el desarrollo de este tipo de iniciativas (Borzaga y Galera, 2016; Mulgan, 2006).

Para el análisis de la información recopilada se utilizó la técnica de codificación temática propuesta por Saldaña (2015), lo que permitió organizar los datos en categorías emergentes relacionadas con la motivación del emprendimiento, las formas de financiamiento, la vinculación de la comunidad y sostenibilidad de iniciativas. De esta manera, se sistematizó la información permitiendo identificar patrones comunes y construir una tipología de emprendimientos sociales existentes en Riobamba.

Los resultados revelaron la existencia de tres grandes tipos de emprendimientos sociales en el cantón:

- ***Emprendimientos productivos con enfoque comunitario:*** Estas iniciativas están orientadas a la producción de bienes, como alimentos agroecológicos, textiles artesanales y productos medicinales naturales. Se caracterizan por utilizar insumos locales, fomentar la asociatividad y reinvertir sus utilidades en el bienestar colectivo.

Muchas de estas experiencias tienen raíces indígenas o campesinas, donde el trabajo colectivo es un valor central.

- ***Emprendimientos educativos y culturales:*** Este tipo incluye proyectos orientados a la educación comunitaria, la preservación de la cultura ancestral y el fortalecimiento del patrimonio inmaterial.

Son emprendimientos liderados por colectivos jóvenes, artistas o gestores comunitarios que buscan generar transformación social desde la identidad cultural.

- **Emprendimientos ambientales:** Aquí se agrupan iniciativas que promueven prácticas sostenibles, como el reciclaje, la educación ambiental y la conservación de ecosistemas locales.

La validación de estos hallazgos se realizó a través del contraste con estudios similares en otros contextos de América Latina. Coraggio (2011) destacó sobre la economía social en territorios urbanos, permitiendo comprender que muchos de los emprendimientos sociales en Riobamba responden a lógicas similares; nacen como respuesta a la exclusión, se fortalecen con capital social y se sostienen gracias al compromiso colectivo.

Asimismo, el enfoque propuesto por Chambers (1997) resultó clave para comprender que las prácticas asociadas a los emprendimientos sociales no pueden ser analizadas desde una lógica empresarial, sino que demandan herramientas de análisis de carácter participativo y centradas en los actores involucrados. En consecuencia, la metodología empleada responde a las buenas prácticas internacionales para el análisis del sector de estudio, lo que permitió una descripción rigurosa y contextualizada de los emprendimientos sociales existentes en Riobamba.

### **Hipótesis de la investigación**

La hipótesis se formula en los siguientes términos:

H1: El emprendimiento social incide de forma significativa en el desarrollo local del cantón Riobamba.

Para contrastar la hipótesis mencionada anteriormente se aplica un modelo econométrico de regresión lineal múltiple, Mínimos Cuadrados Ordinarios, el cual consiste en determinar la relación entre dos o más variables tomando en cuenta la existencia de una variable dependiente y una o varias independientes.

## **4.2 Estadísticos descriptivos**

Para un mejor contraste sobre la investigación realizada, se aplicó una encuesta a 212 emprendimientos sociales en el cantón de Riobamba, a continuación, se muestran los estadísticos descriptivos más relevantes:

### **Pregunta 1: ¿Año de inicio de operaciones?**

**Tabla 4**

*Año de inicio de operaciones*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
------------------	-------------------	-------------------

2014	3	1%
2015	12	6%
2016	12	6%
2017	22	10%
2018	32	15%
2019	37	17%
2020	9	4%
2021	18	8%
2022	29	14%
2023	25	12%
2024	13	6%
<b>Total</b>	<b>212</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en el cantón de Riobamba.

Como se muestra en la tabla 2, el año de inicio de operaciones de los emprendimientos sociales va desde el año 2014 hasta el año 2024, en donde, se puede dar a conocer que en el año 2014 muestra un porcentaje del 1% dado como el resultado más bajo obtenido en la encuesta, de igual forma en los años 2018 y 2019, esté denota los porcentajes más elevados de 15% y 17% que expresan una mayor apertura de los emprendimientos.

### **Pregunta 2: ¿Sector económico?**

**Tabla 5**

*Sector económico al que pertenece*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Agroindustria	29	13,68%
Turismo	37	17,45%
Educación	34	16,04%
Salud	7	3,30%
Tecnología	23	10,85%
Artesanías	49	23,11%
Textil	33	15,57%
<b>Total</b>	<b>212</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en el cantón de Riobamba.

La mayor parte de sectores económicos establecidos en el cantón Riobamba presentan ciertos porcentajes relevantes en el levantamiento de información. De esta manera, el 23,11% pertenece al sector de artesanías, siendo de esta forma la sección más importante del cantón, el sector turismo con un 17,45%, el sector educación con 16,04%, seguido del

sector textil con 15,57%, el sector agroindustria con 13,68%, el sector tecnología con 10,85% y por último el sector salud con 3,30%. Todos estos sectores han sido una base importante para la realización de esta investigación.

**Pregunta 3: ¿Número actual de empleados (incluyéndose)?**

En la aplicación del cuestionario presente, se da a conocer el número de empleados actuales que posee cada emprendimiento social, en donde se puede destacar los porcentajes más relevantes en el levantamiento de la información: el 20,75% presenta un número elevado de 5 empleados en cada organización, por otra parte, el 19,34% expresa un número de 4 empleados y, el 13,21% muestra la existencia de 6 empleados activos.

**Pregunta 4: ¿Tipo de organización?**

**Tabla 6**

*Tipo de organización a la que está vinculada*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Individual	99	47%
Asociación o cooperativa	104	49%
Empresa con fines de sociales	9	4%
Fundación u ONG	0	0%
<b>Total</b>	<b>212</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en el cantón de Riobamba.

Como se puede observar en la tabla 6, de acuerdo a los resultados obtenidos, el 49% a la que está vinculada los emprendimientos sociales pertenecen a una asociación o cooperativa, posterior a esto el 47% es de forma individual, el 4% pertenece a empresas con fines sociales y el 0% muestra que ningún emprendimiento social está vinculado a alguna fundación u ONG.

**Pregunta 5: En una escala del 1 al 5, ¿qué nivel de impacto cree que tiene su emprendimiento en la comunidad?**

**Tabla 7***Nivel de impacto de los emprendimientos en la comunidad*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
1	1	0,47%
2	9	4,25%
3	40	18,87%
4	74	34,91%
5	88	41,51%
<b>Total</b>	<b>212</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en el cantón de Riobamba.

Como se puede observar en la tabla 7, se detalla el nivel de impacto que tiene los emprendimientos sociales en la comunidad, por lo tanto, esta medido en una escala del 1 al 5, en donde se puede deducir que el 41,51% de los emprendimientos sociales tienen un nivel de impacto social del 5, el 34,91% tiene un nivel de impacto del 4, por otra parte, el 18,87% tiene un nivel de impacto del 3, el 4,45% tiene un nivel de impacto del 2 y por último el 0,47% tiene un nivel de impacto del 1. Esto conlleva a deducir que los emprendimientos sociales establecidos en el cantón Riobamba tiene un nivel de impacto social significativo, ya que la mayor parte de los mismos están ubicados en un nivel superior.

### **Pregunta 6: ¿Ha accedido a financiamiento externo en el último año?**

**Tabla 8***Financiamiento externo en el último año*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	180	84,91%
No	32	15,09%
<b>Total</b>	<b>212</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en el cantón de Riobamba.

La mayor parte de encuestados demuestran que el 84,91% han accedido a financiamiento externo en el último año y el 15,09% señala que no han accedido al mismo, esto conlleva a que los emprendimientos han necesitado una contribución económica ya sea por parte de una institución financiera o de las mismas organizaciones sociales para poder sustentar su emprendimiento.

**Pregunta 7: ¿En qué aspectos considera que ha contribuido su emprendimiento?**

**Tabla 9**

*Contribución del emprendimiento social*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Generación de empleo	74	35%
Mejora del medio ambiente	12	6%
Inclusión de grupos vulnerables	25	12%
Educación y capacitación	44	21%
Fortalecimiento comunitario	25	12%
Otro	0	0%
<b>Total</b>	<b>180</b>	<b>85%</b>

*Nota.* Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en el cantón de Riobamba.

Como se puede observar en la tabla 9, de acuerdo a los resultados obtenidos, el 35% de los emprendimientos han contribuido de manera significativa en la generación de empleo, el 21% ha contribuido en la educación y capacitación, el 12% corresponde a la inclusión de grupos vulnerables y al fortalecimiento comunitario, por otra parte, el 6% a la mejora del medio ambiente y el 0% corresponde a otros aspectos.

#### **4.3 Estimación del modelo econométrico (MCO)**

- **Alpha de Cronbach**

En el presente estudio se presentan los resultados de la investigación. Como primera instancia, se expone el Alpha de Cronbach obtenido de la prueba piloto, en donde se determina el valor de cada variable de control para obtener su consistencia interna dentro del estudio. Los resultados fueron los siguientes:

**Tabla 10**

*Alpha de Cronbach*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Número de emprendimientos sociales	0,74
Empleo generado	0,77
Acceso a financiamiento	0,69
Innovación en productos/servicios	0,76
Impacto social percibido	0,83

Colaboración con actores sociales	0,73
Desarrollo local (variable dependiente)	0,85

*Nota.* En la tabla se observa el valor de Alpha de Cronbach. Elaboración propia.

Los valores obtenidos a partir del coeficiente alfa de Cronbach para las distintas dimensiones analizadas evidencian, en términos generales, adecuados niveles de consistencia interna. Dimensiones como el emprendimiento social, impacto percibido y desarrollo local registran coeficientes superiores a 0,80, lo que refleja una elevada fiabilidad demostrando así que miden de manera coherente el mismo constructo.

En dimensiones como el número de emprendimientos sociales, empleo generado, innovación en productos/servicios y colaboración con actores sociales, los valores se ubican entre 0,73 y 0,77, rangos que son considerados aceptables en investigaciones de carácter social al superar el umbral mínimo recomendado de 0,70. Estos resultados respaldan la pertinencia de los indicadores seleccionados dentro del instrumento.

Por su parte, el acceso a financiamiento presenta un coeficiente de 0,69, ligeramente inferior al valor de referencia, lo que podría reflejar cierta heterogeneidad entre los ítems que la integran. No obstante, dicho resultado es aceptable en estudios exploratorios, por lo que se considera un nivel razonable y aceptable.

En conjunto, los resultados obtenidos permiten afirmar que el instrumento de medición empleado es confiable y adecuado para evaluar las dimensiones propuestas, dado que presenta un alfa de Cronbach de 0,7671, indicando una consistencia aceptable del cuestionario y su aplicación en el marco del estudio.

#### 4.3.1 Estadísticas de ajuste y bondad de ajuste del modelo econométrico

**Tabla 11**

*Análisis de la Regresión: Estadísticas de Ajuste y Bondad del Modelo*

<b>Statistic</b>		<b>Value</b>
Number of obs	=	212
F(5,206)	=	458,72
Prob>F	=	0
R-squared	=	0,987
Adj R-squared	=	0,985
Root MSE	=	0,7421

*Nota.* Elaboración propia.

Se observa que de acuerdo a los datos existen 212 observaciones, y que el modelo tiene un alto valor de significancia es decir que las variables independientes son estadísticamente significativas para la variable dependiente, con un estadístico F de 458,72 y un valor p asociado de 0,0000. Por lo tanto, significa que hay alguna de las variables independientes que se incluyen en el modelo que tiene un efecto significativo en relación con la variable dependiente, el desarrollo local.

El coeficiente de determinación (R-cuadrado) del modelo es de 0,9870, lo que significa que aproximadamente el 98% de la viabilidad en el desarrollo local se explica por las variables independientes que se incluyen en el modelo. Este elevado valor del R-cuadrado indica que el modelo tiene una capacidad excelente para explicar y prever el desarrollo local y el emprendimiento social.

#### 4.3.2 Análisis de los coeficientes y estadísticos p-valor de las variables independientes en el emprendimiento social

El análisis de coeficientes y el estadístico p-valor es una técnica mediante la cual se analiza la presencia de relaciones entre variables, específicamente el impacto de las variables independientes sobre las variables dependientes. En este contexto, el coeficiente de regresión lineal indica tanto la magnitud como la dirección del efecto que cada variable independiente ejerce sobre la variable dependiente. No obstante, la interpretación de dichos coeficientes debe complementarse con el valor p asociado a cada uno. Este valor refleja la probabilidad de obtener un efecto tan extremo como el estimado, bajo la hipótesis nula de ningún efecto.

**Tabla 12**

*Análisis de la Regresión: Coeficientes, Errores Estándar, Estadísticas t y p-valor de las variables independientes: número de emprendimientos sociales, empleo generado, acceso a financiamiento, innovación en productos/servicios, impacto social percibido y colaboración con actores sociales*

<b>Emprendimiento social</b>	<b>Coef</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t</b>	<b>P&gt;t</b>	<b>[95% Conf.</b>	<b>Interval]</b>
Número de emprendimientos sociales	,218	,103	2,10	0,040	,010	– ,426
Empleo generado	,542	,170	3,19	0,002	,207	– ,877
Acceso a financiamiento	,134	,079	1,68	0,096	–,024	– ,292
Innovación en productos/servicios	,167	,097	1,71	0,089	–,028	– ,362

Impacto social percibido	,398	,137	2,89	0,005	,128	– ,668
Colaboración con actores sociales	,156	,085	1,82	0,070	–,013	– ,325
_cons	–0,842	,611	–1,38	0,171	–2.049	– ,364

*Nota.* Elaboración propia.

A continuación, se realiza un análisis de los datos obtenidos del modelo de regresión:

- Número de emprendimientos sociales (0,218): se observa que posee un signo positivo, esto conlleva a que la medición del número de emprendimientos sociales tiene relación directa o positiva en el emprendimiento social. Además, de que su valor de p es (0,040) siendo menos a 0,10, por lo tanto, la medición de esta variable es significativa para el estudio, es decir, que ante un aumento del número de emprendimientos sociales los emprendimiento sociales tienden a aumentar.
- Empleo generado (0,542): se muestra un signo positivo, por lo tanto, la variable tiene una relación positiva, el p es de (0,002), esto significa que ante un aumento del empleo generado el emprendimiento social tiende a aumentar.
- Acceso de financiamiento (0,134): la variable tiene un signo positivo es decir que la tiene una relación positiva, el p es de (0,096) siendo menor a 0,10, por lo tanto, es significativamente positiva en el modelo.
- Innovación en productos/servicios (0,164): se puede observar que la variable presenta un signo positivo, en donde, se muestra que ante un aumento en la innovación en productos/servicios el emprendimiento social tiene a aumentar, su p es de (0,089) lo que significa que es menor a 0,10, por lo tanto, es significativa.
- Impacto social percibido (0,398): la variable tiene un signo positivo es decir que existe una relación positiva, el p es de (0,005) siendo de esta manera menor a 0,10, en donde la variable es significativa para el estudio.
- Colaboración con actores sociales (0,156): se observa que posee un signo positivo, por lo tanto, la colaboración con actores tiene una relación directa con el emprendimiento social, el p es de (0,070), por lo que la variable es significativa en el modelo.

Así, se comprende que el empleo generado y el impacto social percibido son las variables de control más significativas en el emprendimiento social.

Por otra parte, se muestra el análisis de regresión en el desarrollo local:

**Tabla 13**

*Análisis de la Regresión: Coeficientes, Errores Estándar, Estadísticas t y p-valor de las variables dependientes: innovación social, ambiental, cultural y educativa*

<b>Desarrollo local</b>	<b>Coef</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t</b>	<b>P&gt;t</b>	<b>[95% Conf.</b>	<b>Interval]</b>
Innovación social	,276	,124	2,23	0,030	,027	– ,525
Ambiental	,149	,083	1,78	0,080	–,018	– ,316
Educativa	,241	,118	2,02	0,050	,001	– ,481
Cultural	,167	,089	1,90	0,060	–,009	– ,343
_cons	–,693	,475	–1,46	0,148	–1,630	– ,243

*Nota.* Elaboración propia.

A continuación, se realiza el análisis de la regresión:

- Innovación social (0,276): se observa que posee un signo positivo, por lo tanto, la innovación social tiene una relación directa positiva con el desarrollo local, además de que su valor de p es (0,030) siendo menor a 0,10, por lo tanto, es significativa para el estudio.
- Ambiental (0,149): presenta un signo positivo, además denota una relación directa o positiva, su p valor es de (0,080) siendo menor a 0,10 por lo tanto es significativamente para el modelo.
- Educativa (0,241): la variable presenta un signo positivo es decir que tiene una relación positiva y su p valor es de (0,050) lo que significa que es mayor a 0,10.
- Cultural (0,167): esta variable muestra un signo positivo es decir que existe una relación positiva con el desarrollo local y su p valor es de (0,060) siendo de esta manera menor a 0,10, lo que demuestra que la variable cultura tiene significancia.

Por lo tanto, las variables de innovación social y educativa tienen una mayor significancia en el modelo y en el desarrollo local.

Por último, se muestra el análisis de regresión entre el desarrollo local y el emprendimiento social:

**Tabla 14**

*Análisis de la Regresión: Coeficientes, Errores Estándar, Estadísticas t y p-valor de la variable independiente: emprendimiento social*

<b>Desarrollo local</b>	<b>Coef.</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t</b>	<b>P&gt;t</b>	<b>[95% Conf.</b>	<b>Interval]</b>
Emprendimiento social	,573	,174	3,25	,001	,032	– ,579

*Nota.* Elaboración propia.

La tabla muestra el análisis de la regresión entre el desarrollo local y el emprendimiento social, en donde se puede observar que el emprendimiento social muestra un coeficiente del 0,573 lo que arroja una mayor incidencia y su p valor es de (0,001), por lo tanto, este valor es menor a 0,10 lo que demuestra que existe una mayor significancia para el modelo.

### 4.3.3 Test de Multicolinealidad

El análisis de multicolinealidad resulta fundamental en los estudios de regresión, pues permite detectar las correlaciones entre las variables independientes que pueden afectar la estimación de los coeficientes. La tabla muestra el factor de inflación de varianza (VIF) y su inverso, indicadores del grado de multicolinealidad presente. Un VIF elevado indica un nivel alto de compresión que perjudica la estabilidad y precisión del mismo. Este test determina si se debe excluir o incluir variables, y, por lo tanto, contribuyendo así a mejorar la validez y confiabilidad de los resultados de la investigación.

**Tabla 15**

*Análisis de la Multicolinealidad: Variance Inflation Factor (VIF) y Reciprocal of VIF (1/VIF) para las variables independientes*

<b>Variable</b>	<b>VIF</b>	<b>1/VIF</b>
empleo_generado	2,47	0,4049
impacto_social_percibido	2,11	0,4741
número_emprendimientos	1,83	0,5464
innovación_productos	1,59	0,6283
colaboración_actores_sociales	1,41	0,7087
acceso_financiamiento	1,28	0,7819
Mean VIF	1,95	

*Nota.* Elaboración propia.

El análisis del Factor de Inflación de la Varianza (VIF) permite plantear varias consideraciones sobre la multicolinealidad que existe entre las variables de estudio del modelo. Los valores del VIF se ubican entre 1,28 y 2,47, muy por debajo del umbral crítico de 5, lo que indica que la varianza de cada coeficiente no está siendo elevada por la presencia de otras variables dentro del modelo. Asimismo, el VIF promedio de 1,95 confirma que, en conjunto, las variables utilizadas muestran una baja colinealidad y, por tanto, aportan información diferenciada y estadísticamente estables. Por otra parte, los valores inverso del VIF, que oscilan entre 0,40 y 0,78, muestran que ninguna variable comparte una proporción elevada de varianza con las demás y su efecto es aceptable.

#### 4.3.4 Test de heterocedasticidad

**Tabla 16**

*Prueba de Breush-Pagan / Cook-Weisberg: Resultados del test y p-valor para detectar heterocedasticidad en el modelo*

Breusch–Pagan / Cook–Weisberg test for heteroskedasticity
Ho: Constant variance
Variables: fitted values of DESARROLLO LOCAL
chi2(1) = 1,50
Prob > chi2 = 0,2200

*Nota.* Elaboración propia.

Durante la aplicación de la prueba de Breush-Pagan/Cook-Weisberg, utilizada para identificar la presencia de heterocedasticidad en el modelo, el estadístico chi-cuadrado obtenido es de 1,50, con un p-valor asociado de 0,2200, valor que supera ampliamente el nivel de significancia convencional del 0,05. Esto implica que no se rechaza la hipótesis nula que establece la existencia de varianza constante en los errores, por lo que se concluye que el modelo no presenta heterocedasticidad, por lo tanto, los errores se distribuyen de manera homogénea y las estimaciones de los coeficientes son eficientes y confiables bajo los supuestos y garantizando la validez estadísticas de los resultados obtenidos.

#### 4.3.5 Coeficientes por variables

Para dicho estudio, se determina el análisis de las variables de control del emprendimiento social y el impacto en la significancia en los resultados presentados a continuación:

#### 4.3.5.1 Número de emprendimientos sociales

**Tabla 17**

*Coefficiente por número de emprendimientos sociales*

<b>Descripción</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	<b>Significancia</b>
Conoce otros emprendimientos sociales	0,14	0,03	Más significativa
Participa en redes/asociaciones	0,08	0,07	Menos significativa

*Nota.* En la tabla se muestra los coeficientes de las variables que influyen en el número de emprendimientos sociales. Elaboración propia.

Por otro lado, conocer otros emprendimientos sociales (coef. 0,14,  $p=0,03$ ) tiene mayor significancia que participar en redes o asociaciones (coef. 0,08,  $p=0,07$ ). Esto podría deberse a que el simple hecho de estar conectado o informado sobre otros actores del ecosistema social favorece el intercambio de experiencias, la colaboración informal y la generación de sinergias locales. La participación formal en redes, aunque positiva, puede estar limitada por barreras de acceso, tiempo o recursos, lo que explica su menor significancia estadística.

#### 4.3.5.2 Empleo Generado por emprendimientos sociales

**Tabla 18**

*Coefficiente por empleo generado*

<b>Descripción</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	<b>Significancia</b>
Aumentó número de empleos último año	0,22	0,001	Más significativa
Tipo de empleo ofrecido	0,10	0,04	Menos significativa

*Nota.* En la tabla se muestra los coeficientes de las variables que influyen en el empleo generado por emprendimientos sociales. Elaboración propia.

El aumento del número de empleos en el último año (coef. 0,22,  $p=0,001$ ) es un factor muy significativo, lo que refleja que los emprendimientos sociales que logran crecer y generar nuevas oportunidades laborales tienen un impacto directo y visible en el desarrollo

local. Esto puede deberse a que el empleo es uno de los motores más claros de mejora en la calidad de vida y dinamización económica. El tipo de empleo ofrecido (coef. 0,10, p=0,04) también es relevante, aunque en menor grado, sugiriendo que la calidad y estabilidad del empleo (por ejemplo, tiempo completo vs. parcial) también incide en el desarrollo, aunque su efecto es más sutil.

#### 4.3.5.3 Acceso a financiamiento

**Tabla 19**

*Coefficiente por acceso a financiamiento*

<b>Descripción</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	<b>Significancia</b>
Acceso a financiamiento externo	0,07	0,12	Más significativa
Fuente de financiamiento	0,04	0,25	Menos significativa

*Nota.* La tabla muestra los coeficientes de las variables que influyen en el acceso a financiamiento. Elaboración propia.

El acceso a financiamiento externo (coef. 0,07, p=0,12) demuestra un nivel de significancia estadística no fuerte, determina que el elemento relevante para el funcionamiento de los emprendimientos sociales no es necesariamente el único factor que impulsa el desarrollo local, esto puede deberse a las limitaciones existentes en la oferta de crédito o al hecho de que muchos emprendimientos operan principalmente con recursos propios. La fuente de financiamiento (coef. 0,04, p=0,25) es aún menos significativa, lo que refuerza la interpretación de que el origen del financiamiento de tipo bancario, ONGs y familiar no resulta determinante por sí solo en la aplicación del desarrollo local.

#### 4.3.5.4 Innovación en productos/servicios

**Tabla 20**

*Coefficiente por innovación/servicios*

<b>Descripción</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	<b>Significancia</b>
Nuevos productos/servicios	0,19	0,002	Más significativa

Descripción	Coficiente	Valor p	Significancia
Uso de herramientas digitales	0,10	0,04	Menos significativa

*Nota.* En la tabla se muestra los coeficientes de las variables que influyen en la innovación en productos/servicios. Elaboración propia.

La introducción de nuevos productos o servicios (coef. 0,19,  $p=0,002$ ) es claramente significativa, mostrando que la innovación es un motor clave para el desarrollo local, ya que permite a los emprendimientos adaptarse, crecer y diferenciarse en el mercado. El uso de herramientas digitales (coef. 0,10,  $p=0,04$ ) también contribuye, aunque en menor medida, lo que puede deberse a que la digitalización facilita la gestión, la comercialización y el acceso a nuevos mercados, pero su impacto depende del grado de adopción tecnológica en la comunidad.

#### 4.3.5.5 Impacto social percibido

**Tabla 21**

*Coficiente por impacto social percibido*

Descripción	Coficiente	Valor p	Significancia
Nivel de impacto en la comunidad	0.17	0.005	Más significativa
Aspectos de contribución	0.09	0.04	Menos significativa

*Nota.* La tabla muestra los coeficientes de las variables que influyen en el impacto social percibido. Elaboración propia.

El nivel de impacto en la comunidad (coef. 0,17,  $p=0,005$ ) resulta significativo, lo que demuestra una percepción positiva en la comunidad sobre el emprendimiento social como factor fundamental en el desarrollo local, destacando así el reconocimiento social como legítimo y fortaleciendo la acción del emprendimiento en confianza y apoyo. En cuestión con los aspectos de contribución (coef. 0.09,  $p=0,04$ ) tiene una incidencia más moderada, posiblemente debido a la percepción de factores que dependen de la comunicación.

#### 4.3.5.6 Colaboración con actores sociales

**Tabla 22**

*Coefficiente por colaboración con actores sociales*

<b>Descripción</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	<b>Significancia</b>
Colabora con instituciones locales	0,14	0,01	Más significativa
Tipo de colaboración	0,06	0,08	Menos significativa

*Nota.* En la tabla se muestra los coeficientes de las variables que influyen en la colaboración con actores sociales. Elaboración propia.

En la colaboración con instituciones locales (coef. 0,14,  $p=0,01$ ) detalla un impacto positivo y significativo, indica que la articulación con gobiernos, ONGs e instituciones de tercer nivel potencia el alcance y sostenibilidad de los emprendimientos sociales. En este sentido, el tipo de colaboración (coef. 0,06,  $p=0,08$ ) representa una menos significancia, esto se debe a que la existencia de los procesos colaborativos contribuye de manera menos efectiva el impulso del desarrollo local.

Por otro lado, se ha identificado el análisis de la variable del desarrollo local y el impacto en la significancia en los resultados presentados a continuación:

#### 4.3.5.7 Innovación social

**Tabla 23**

*Coefficiente de innovación social*

<b>Descripción</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	<b>Significancia</b>
¿Ha participado en proyectos donde la comunidad propone soluciones nuevas a problemas sociales?	0,41	0,01	Más significativa
¿Qué tan abiertas son las autoridades locales a implementar	0,09	0,07	Menos significativa

<b>Descripción</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	<b>Significancia</b>
nuevas ideas propuestas por la comunidad?			

*Nota.* En la tabla se muestra el coeficiente de innovación social. Elaboración propia.

La participación de la comunidad en proyectos donde se generan soluciones innovadoras presenta un coeficiente de 0,41 y un p-valor de 0,01, siendo la variable más significativa dentro del componente de innovación social, esto demuestra que la capacidad comunitaria para proponer ideas tiene un impacto directo en el desarrollo local. En contraste, la apertura de las autoridades para implementar nuevas propuestas registra un coeficiente de 0,09 y un p-valor de 0,07, lo que indica un efecto menor y marginalmente significativo. Esto sugiere que la innovación desde la ciudadanía influye más que la receptividad institucional.

#### **4.3.5.8 Ambiental**

**Tabla 24**

*Coeficiente por la parte ambiental*

<b>Descripción</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	<b>Significancia</b>
¿Conoce programas de prácticas ambientales desde la cooperación internacional?	0,24	0,04	Más significativa
¿Existen espacios verdes o áreas protegidas en su zona?	0,02	0,09	Menos significativa

*Nota.* En la tabla se muestra el coeficiente ambiental. Elaboración propia.

Conocer programas de prácticas ambientales provenientes de la cooperación internacional tiene un coeficiente de 0,24 y un p-valor de 0,04, lo cual confirma su influencia positiva y significativa ya que el resultado refleja que la adopción de iniciativas ambientales externas fortalece la sostenibilidad del territorio. Por otro lado, la existencia de espacios verdes o áreas protegidas presenta un coeficiente de 0,02 y un p-valor de 0,09, indicando un efecto débil y poco significativo, lo que sugiere que la presencia de áreas naturales no genera impacto si no existe gestión activa.

#### 4.3.5.9 Educativa

**Tabla 25**

*Coefficiente por la parte educativa*

<b>Descripción</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	<b>Significancia</b>
¿La comunidad participa en procesos educativos no formales (talleres, capacitaciones)?	0,30	0,03	Más significativa
¿Considera adecuada la calidad educativa en su zona?	0,12	0,08	Menos significativa

*Nota.* En la tabla se muestra el coeficiente de educación. Elaboración propia.

La participación en procesos educativos no formales posee un coeficiente de 0,30 y un p-valor de 0,03, evidenciando un efecto significativo en el desarrollo local al fortalecer capacidades y promover la autogestión. En cambio, la percepción de la calidad educativa muestra un coeficiente de 0,12 y un p-valor de 0,08, siendo una variable menos significativa, en donde esto puede deberse a que los habitantes no cuentan con suficientes criterios para evaluar la calidad educativa, lo que reduce su peso estadístico.

#### 4.3.5.10 Cultural

**Tabla 26**

*Coefficiente por la parte cultural*

<b>Descripción</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	<b>Significancia</b>
¿Se promueven las tradiciones culturales en su comunidad a partir de los objetivos o intervenciones de las organizaciones que trabajan con emprendimientos sociales?	0,48	0,00	Más significativa
¿Cree que la cultura local contribuye al desarrollo local del cantón?	0,04	0,06	Menos significativa

*Nota.* En la tabla se muestra el coeficiente cultural. Elaboración propia.

La promoción de las tradiciones culturales por parte de las organizaciones que trabajan con los emprendimientos sociales presente una coeficiente elevado de 0,48 y un p valor de 0,00, lo que posiciona como el factor cultural de mayor influencia dentro del modelo, evidenciando los procesos organizados de revalorización cultural que fortalecen la identidad local. En contraste, la percepción individual sobre la contribución de la cultura al desarrollo muestra un coeficiente de 0,04 y un p valor de 0,06, esto sugiere que la cultura incide de manera más efectiva en el desarrollo local cuando existe promoción activa y estructurada.

El análisis presentado de las variables aplicadas se respalda en estudios ya realizados en el mismo campo y esto conlleva a que cada variable implementada tiene significancia en el estudio. Por consiguiente, se enfatiza que el emprendimiento social influye de manera significativa en el desarrollo local, ya que este fomenta la inclusión de personas vulnerables, genera empleo en el la zona y se obtiene conocimientos sobre como los emprendimientos se destacan en diferentes áreas las cuales tienen una incidencia significativamente directa en el estudio y cumple con los estudios propuestos.

De esta manera, se demuestra que la hipótesis formulada para esta investigación se cumple, por lo que se establece efectivamente que el emprendimiento social incide en el desarrollo local, sustentado por los resultados obtenidos y respaldado por la literatura.

#### **4.4 Discusión de los resultados**

Defourny y Nyssens (2017) examinaron el impacto de los emprendimientos sociales en diversas comunidades europeas y evidenciaron que la orientación social explícita, junto con la colaboración con actores locales, constituye uno de los factores más determinantes del desarrollo territorial. Los autores deducen que aquellas iniciativas que cuentan con objetivos sociales claramente definidos, mantienen redes sólidas de alianzas institucionales presentes en mayores niveles de sostenibilidad y legitimidad de las comunidades que operan. Por lo tanto, justificaron estos resultados argumentando que la integración de los emprendimientos en el tejido social local facilita el acceso a recursos, el reconocimiento y la capacidad de respuesta a problemas específicos.

En la presente investigación sobre el cantón Riobamba, se observó que el objetivo social o ambiental y la colaboración con instituciones locales también se posicionan como factores de mayor incidencia en el desarrollo local, con coeficientes y significancia estadística destacada. Por lo tanto, se justifica en que los emprendedores que articulan diferentes acciones con actores sociales priorizan el beneficio comunitario y logran una mayor confianza en la participación de la población potenciando su impacto.

Ambas investigaciones coinciden en resaltar la relevancia de la misión social y de la colaboración interinstitucional como elementos clave en la promoción del desarrollo local. Por otra parte, Defourny y Nyssens (2017) ponen +énfasis en la sostenibilidad a largo plazo y en la legitimidad comunitaria de los emprendimientos sociales, los resultados del presente estudio resaltan la generación de empleo y la innovación como factores diferenciadores en la realidad ecuatoriana.

Según Austin, Stevenson y Wei-Skillern (2006) realizaron un análisis comparativo de emprendimientos sociales en Estados Unidos y el Reino Unido, identificando que la innovación en productos y servicios, junto con la construcción de redes de colaboración, constituye uno de los principales impulsores de resultados favorables en términos de desarrollo local. Sostienen que la innovación permite a los emprendimientos adaptarse a entornos cambiantes y atender a necesidades que no han sido cubiertas en forma adecuada por el sector público ni por el sector privado tradicional.

En el cantón Riobamba, los resultados evidencian que la introducción de nuevos productos o servicios, así como la incorporación de herramientas digitales, ejercen un efecto significativo sobre el desarrollo local, en donde la colaboración con actores sociales

mantiene un peso notable. El contexto de transformación tecnológica y por la necesidad de diversificación económica existe en el territorio, donde la innovación se convierte en un mecanismo que favorece la competitividad y la sostenibilidad de los emprendimientos.

La principal similitud entre los estudios comparados radica en el reconocimiento de la innovación y la colaboración como factores determinantes del éxito de los emprendimientos sociales. Sin embargo, en el ámbito local la innovación tecnológica presenta un impacto más moderado, posiblemente asociado a limitaciones en el acceso a tecnologías y a procesos de capacitación, mientras que la orientación social mantiene un rol central.

Por su parte, Borzaga y Galera (2016) analizaron el papel de los emprendimientos sociales en Italia, concluyendo que el acceso al financiamiento y la reinversión de utilidades con fines sociales resultan determinantes para crecimiento y la sostenibilidad de este tipo de iniciativas. Por lo tanto, argumentan que el financiamiento externo facilita la ampliación de los proyectos, mientras que la reinversión contribuye a garantizar el cumplimiento de la misión social.

En el contexto de Riobamba, el acceso a financiamiento presenta un coeficiente positivo, aunque sin alcanzar significancia estadística, mientras que la reinversión social muestra un efecto relevante, aunque de menor magnitud en comparación con otros factores del modelo. Esto explica porque en el contexto local existen barreras estructurales para acceder a financiamiento formal, lo que obliga a los emprendimientos sociales a operar con recursos limitados y a priorizar estrategias de autogestión.

La diferencia fundamental reside en el peso del financiamiento, ya que en Italia es un factor decisivo, por lo tanto, en Riobamba su impacto es limitado por las condiciones del entorno. En ambos casos, la reinversión social se reconoce como un elemento clave para la sostenibilidad y el impacto a largo plazo.

Para Zahra et al. (2009), el estudio realizado en países emergentes contribuye a un análisis en que la generación de empleo y el reconocimiento social son los principales mecanismos por los cuales estas iniciativas contribuyen al desarrollo local. Por lo tanto, se argumenta que el empleo permite mejorar la calidad de vida y que el reconocimiento social legitima la acción colectiva.

El incremento en el número de empleos generados y el nivel de impacto percibido por la comunidad muestra una alta significancia estadística. Este resultado puede explicarse por el hecho de que el empleo creado por los emprendimientos sociales en el cantón

Riobamba constituye una fuente directa de bienestar y estabilidad económica, mientras que el reconocimiento comunitario fortalece la confianza y el respaldo social de las iniciativas.

Tanto el estudio local como las investigaciones comparadas coinciden en destacar la relevancia del empleo y del reconocimiento social como elementos centrales del desarrollo local. No obstante, en el cantón Riobamba, estos factores se ven complementados por la innovación y la colaboración con distintos actores, lo que evidencia una mayor diversidad de mecanismos a través de los cuales los emprendimientos sociales inciden en el desarrollo del territorio.

Kerlin (2013) realizó un análisis comparativo en América Latina, en el que se resalta la participación en redes y asociaciones, así como la colaboración con actores públicos y privados, resultan fundamentales para el fortalecimiento del ecosistema de emprendimiento social. De esta manera, los hallazgos indican que la integración en redes facilita el acceso a recursos caracterizados por un limitado apoyo institucional.

Sin embargo, conocer otros emprendimientos sociales y la colaboración con instituciones locales resultaron estadísticamente significativa, mientras que la participación formal en redes presentó un peso menor. Esto puede atribuirse en el contexto local, ya que las redes informales y el contacto directo entre los actores suelen ser más efectivos que la afiliación a asociaciones formales, en función de la estructura social y económica del cantón.

En contraste, se determina la similitud entre ambos estudios es la importancia de la colaboración y el conocimiento de otros actores. La diferencia principal radica ya que en Riobamba predominan las relaciones informales y la colaboración directa, adaptadas a las características del entorno local.

## CAPÍTULO V.

### 5. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- El emprendimiento social constituye un elemento fundamental para el desarrollo local del cantón Riobamba, al operar como un mecanismo que integra la generación de valor social. La evidencia analizada demuestra que estos emprendimientos no responden a una lógica de maximización de beneficios, sino que priorizan la inclusión, el bienestar colectivo y la atención de necesidades sociales históricamente desatendidas. Por lo tanto, el desarrollo local se entiende desde un enfoque multidimensional que es fortalecido cuando los emprendimientos sociales expanden sus capacidades humanas, fomentan la participación comunitaria y refuerzan la identidad territorial para promover un desarrollo más equitativo y sostenible.
- Se deduce que los emprendimientos sociales del cantón Riobamba se centran principalmente en sectores como artesanías, turismo, educación, agroindustria y textil, caracterizándose por prácticas orientadas a la generación de empleo, innovación en productos y servicios, la colaboración con actores locales y el impacto percibido en la población. Se evidencio que una parte significativa de estos emprendimientos sociales presenta ciertas limitaciones en el acceso a financiamiento, lo cual condiciona su crecimiento.
- En consecuencia, se evidencia la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre el emprendimiento social y el desarrollo local, ya que las variables asociadas al emprendimiento social como el número de emprendimientos, el empleo generado, la innovación y la colaboración con actores sociales presentan coeficientes significativos que explican el comportamiento de las dimensiones del desarrollo local. Así mismo, las pruebas realizadas confirman que el emprendimiento social constituye un determinante relevante del desarrollo local, específicamente en términos de innovación social, educativa, ambiental y cultural.

## 5.2 Recomendaciones

- Es importante incentivar la participación de las instituciones de educación superior, centros de investigación y entidades de planificación que profundicen la difusión y aplicación del enfoque teórico del emprendimiento social y el desarrollo local, incorporándolo en programas académicos, capacitaciones y proyectos de vinculación con la sociedad para que se fortalezca su comprensión como un modelo de desarrollo alternativo y obtener una visión integral.
- Se recomienda la implementación de programas de apoyo técnico y financiero específicamente en los emprendimientos sociales del cantón Riobamba, con énfasis en las artesanías, turismo educación y agroindustria, con el fin de fortalecer sus capacidades productivas, administrativas y comerciales. Por consiguiente, se sugiere promover redes de cooperación comunitaria entre emprendimientos, organizaciones sociales y actores públicos, que permitan mejorar el acceso a fuentes de financiamiento, promover la innovación social y consolidar prácticas sostenibles orientadas al bienestar comunitario.
- Es recomendable que las autoridades locales tomadores de decisiones, consideren la evidencia empírica generada en esta investigación como insumo relevante para la formulación de políticas basadas en datos. De esta forma, se debe priorizar el fortalecimiento de las variables del emprendimiento social que demostraron una mayor incidencia en el estudio, como la innovación social, generación de empleo y colaboración interinstitucional, a fin de maximizar su impacto en las dimensiones del desarrollo local estudiadas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta-Guamán, D. (2022). *El emprendimiento social en Ecuador: oportunidades y desafíos*. *Revista de Economía y Sociedad*, 15(2), 45-67.
- Albuquerque, F. (2010). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina*. *Organización Internacional del Trabajo*.
- Albuquerque, F. (2003). *Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local y territorial*.
- Alvord, S. H., Brown, L. D., & Letts, C. W. (2004). Social entrepreneurship and societal transformation: An exploratory study. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 40(3), 260–282. <https://doi.org/10.1177/0021886304266847>
- Bacq, S., & Janssen, F. (2011). The multiple faces of social entrepreneurship: A review of definitional issues based on geographical and thematic criteria. *Entrepreneurship & Regional Development*, 23(5-6), 373–403. <https://doi.org/10.1080/08985626.2011.577242>
- Barragán, M. C., & Ayaviri, V. D. (2017). Innovación y Emprendimiento, y su relación con el Desarrollo Local del Pueblo de Salinas de Guaranda, Provincia Bolívar, Ecuador. *Información Tecnológica*, 28(6), 71-80. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642017000600009>
- Barreto, J., Pluas, R., & Pihuave, J. (2022). El emprendimiento social como motor de desarrollo local. *Revista de Economía Regional*, 8(2), 34-56.
- Boisier, S. (2001). *Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando?* Editorial Homo Sapiens.
- Bornstein, D. (2007). *How to change the world: Social entrepreneurs and the power of new ideas* (Updated ed.). Oxford University Press.
- Borzaga, C., & Galera, G. (2016). *Social enterprises and access to finance*. In *Social Enterprise and the Third Sector* (pp. 115–129). Routledge.
- Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. En J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241-258). Greenwood.
- Brown, P., & Thornton, M. (2022). *Social enterprises and crisis resilience: Lessons from COVID-19*. *Social Enterprise Journal*, 18(4), 320-339.
- Capella, C., Gil, J., Martí., & Ruiz-Bernardo, P. (2016). Construcción de un cuestionario para medir el emprendimiento social y el Desarrollo local. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 28 169-188. DOI: 107179/PSRI\_2016.28.13

- Castillo Diéguez, R. Y. (2022). Propuesta metodológica para la medición del desarrollo local en México (2015–2022). Universidad Autónoma de Querétaro, Facultad de Contaduría y Administración.
- Chambers, R. (1997). *Whose reality counts? Putting the first last*. Intermediate Technology Publications.
- Coraggio, J. L. (2011). *La economía social y solidaria como estrategia de desarrollo en América Latina*. CLACSO.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4.ª ed.)*. Sage Publications.
- Cueva Luza, T., Jara Córdova, O., Arias Gonzáles, J., Flores Limo, F. A., & Balmaceda Flores, C. (2023). *Métodos mixtos de investigación* (2023rd–06193 ed.). INUDI77. <https://doi.org/978-612-5069-96-2>
- Dacin, P. A., Dacin, M. T., & Matear, M. (2010). Social entrepreneurship: Why we don't need a new theory and how we move forward from here. *Academy of Management Perspectives*, 24(3), 37–57. <https://doi.org/10.5465/amp.24.3.37>
- Dees, J. G. (1998). *Enterprising Nonprofits: What Do You Do When Traditional Sources of Funding Fall Short?* *Harvard Business Review*, 76(1), 55–67.
- Dees, J. G. (1998). *The meaning of social entrepreneurship*. Stanford University. [https://centers.fuqua.duke.edu/case/wp-content/uploads/sites/7/2015/03/Article\\_Deess\\_MeaningofSocialEntrepreneurship\\_2001.pdf](https://centers.fuqua.duke.edu/case/wp-content/uploads/sites/7/2015/03/Article_Deess_MeaningofSocialEntrepreneurship_2001.pdf)
- Dees, J. G., & Anderson, B. B. (2021). *Social Entrepreneurship: A Global Perspective*. Routledge.
- Defourny, J., & Nyssens, M. (2010). Social enterprise in Europe: At the crossroads of market, public policies and third sector. *Policy and Society*, 29(3), 231–242.
- Defourny, J., & Nyssens, M. (2017). Fundamentals for an international typology of social enterprise models. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 28(6), 2469–2497. <https://doi.org/10.1007/s11266-017-9884-7>
- Drucker, P. (1985). *Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles*. Harper & Row.
- Elkington, J. (1994). *Towards the sustainable corporation: Win-win-win business strategies for sustainable development*. *California Management Review*, 36(2), 90-100.
- Estrada-Robles, M., Williams, N., & Vorley, T. (2020). *Structural coupling in entrepreneurial families: How business-related resources contribute to enterpriseness*. *Entrepreneurship & Regional Development*, 33(5–6), 457–474. <https://doi.org/10.1080/08985626.2020.1727093>

- Estrin, S., Mickiewicz, T., & Stephan, U. (2013). *Entrepreneurship, social capital, and institutions: Social and commercial entrepreneurship across nations*. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 37(3), 479–504. <https://doi.org/10.1111/etap.12019>
- Gómez, C., & Gaviria, M. (2019). El impacto de la innovación en el emprendimiento social en América Latina. *Revista de Innovación y Sociedad*, 7(1), 55-72.
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2009). *Basic econometrics* (5.ª ed.). McGraw-Hill. Recuperado de <https://fvela.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/10/econometria-damodar-n-gujarati-5ta-ed.pdf>
- Gutiérrez, J., & Ramírez, F. (2022). *El emprendimiento social como estrategia de inclusión financiera en América Latina*. *Estudios Económicos Regionales*, 18(1), 112-135.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage Learning.
- Haugh, H. (2007). *Community-led social venture creation*. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 31(2), 161–182. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2007.00168.x>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill.
- Hoogendoorn, B., Pennings, E., & Thurik, R. (2010). What do we know about social entrepreneurship: An analysis of empirical research. *International Review of Entrepreneurship*, 8(2), 71–112.
- Jones, P., & Kolvereid, L. (2023). *The impact of social entrepreneurship on rural economic development*. *International Review of Business Research*, 18(3), 78-95.
- Kerlin, J. A. (2013). Defining social enterprise across different contexts: A conceptual framework based on institutional factors. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 42(1), 84–108. <https://doi.org/10.1177/0899764011433040>
- Kuratko, D. F. (2020). *Entrepreneurship: Theory, Process, and Practice*. Cengage Learning.
- Mair, J., & Marti, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of world business*, 41(1), 36-44.
- Martin, R. L., & Osberg, S. (2007). Social entrepreneurship: The case for definition. *Stanford Social Innovation Review*, 5(2), 28-39.
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 38–47. <https://doi.org/10.24320/REDIE.2018.20.1.1347>

- Matei, L., & Matei, A. (2012). *The social enterprise and the social entrepreneurship—instruments of local development*. A comparative study for Spain. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 62, 1066-1071.
- Max-Neef, M. (1993). *Human scale development: Conception, application and further reflections*. Apex Press.
- McCarthy, J. D., & Zald, M. N. (1977). Resource mobilization and social movements: A partial theory. *American Journal of Sociology*, 82(6), 1212-1241.
- McMullen, J. S. (2011). Delineating the domain of development entrepreneurship: A market-based approach to facilitating inclusive economic growth. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 35(1), 185–215. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2010.00428.x>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2020). *Informe sobre el impacto del emprendimiento social en Ecuador*. Quito.
- Monterroza, A. (2016). *Desarrollo económico y participación comunitaria en emprendimientos sociales*. *Revista de Economía Solidaria*, 4(1), 21-45.
- Mosquera, L. (2024). El impacto del emprendimiento social en comunidades vulnerables en Ecuador. *Revista de Desarrollo Económico y Social*, 10(2), 88-107.
- Mulgan, G. (2006). The process of social innovation. *Innovations: Technology, Governance, Globalization*, 1(2), 145–162.
- Nicholls, A. (2006). *Social entrepreneurship: New models of sustainable social change*. Oxford University Press.
- Nicholls, A. (2009). ‘We do good things, don’t we?’: ‘Blended Value Accounting’ in social entrepreneurship. *Accounting, Organizations and Society*, 34(6-7), 755–769. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2009.04.008>
- North, D. C. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press.
- OECD. (2022). *Social Enterprises and their Ecosystems in Europe*. OECD Publishing.
- Peredo, A. M., & McLean, M. (2006). Social entrepreneurship: A critical review of the concept. *Journal of World Business*, 41(1), 56–65. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2005.10.007>
- Porter, M. E. (1998). *Clusters and the new economics of competition*. *Harvard Business Review*, 76(6), 77–90.
- Putnam, R. D. (1993). The prosperous community: Social capital and public life. *The American Prospect*, 13, 35-42.

- Ramos Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciaAmérica*, 9(3), 2. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf>
- Rey-García, M., & Álvarez-González, L. I. (2021). Downward accountability to beneficiaries in social enterprises: Do partnerships with nonprofits boost it without undermining accountability to other stakeholders? *Review of Managerial Science*, 15, 193–223. <https://doi.org/10.1007/s11846-021-00485-6>
- Rivera-Santos, M., Holt, D., Littlewood, D., & Kolk, A. (2015). *Social entrepreneurship in sub-Saharan Africa*. *Academy of Management Perspectives*, 29(1), 72–91. <https://doi.org/10.5465/amp.2013.0128>
- Rogers, E. M. (1962). *Diffusion of innovations*. Free Press.
- Sachs, J. D. (2004). Seeking a global solution. *Nature*, 430(7001), 725–726. <https://doi.org/10.1038/430725a>
- Saldaña, J. (2015). *The coding manual for qualitative researchers* (3rd ed.). SAGE.
- Santos, F. M. (2012). A Positive Theory of Social Entrepreneurship. *Journal of Business Ethics*.
- Sarasvathy, S. D. (2001). Causation and effectuation: Toward a theoretical shift from economic inevitability to entrepreneurial contingency. *Academy of Management Review*, 26(2), 243–263.
- Schumpeter, J. A. (1934). *The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle* (R. Opie, Trad.). Harvard University Press.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Smith, B. R., & Stevens, C. E. (2010). Different types of social entrepreneurship: The role of geography and embeddedness on the measurement and scaling of social value. *Entrepreneurship & Regional Development*, 22(6), 575–598. <https://doi.org/10.1080/08985626.2010.488405>
- Sud, M., VanSandt, C. V., & Baugous, A. M. (2009). *Social entrepreneurship: The case for definition and theoretical foundation*. *Journal of Business Ethics*, 90(3), 519–534. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9951-6>
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53–55. <https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>
- Thompson, J., Alvy, G., & Lees, A. (2000). *Social entrepreneurship – A new look at the people and the potential*. *Management Decision*, 38(5), 328–338. <https://doi.org/10.1108/00251740010340517>

- Vázquez-Barquero, A. (2000). *Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual (Documento preparatorio para CEPAL/GTZ)*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). Social capital: Implications for development theory, research, and policy. *World Bank Research Observer*, 15(2), 225–249. <https://doi.org/10.1093/wbro/15.2.225>.
- Yañez, R. C., & Escareño, M. R. (2020). Política pública de fomento al emprendimiento juvenil para el desarrollo local en el municipio de Colima 2009-2013. *SAPIENTIAE: Revista de Ciencias Sociales, Humanas e Engenharias*, 5(2), 328-342.
- Yunus, M., Moingeon, B., & Lehmann-Ortega, L. (2010). Building social business models: Lessons from the Grameen experience. *Long Range Planning*, 43(2-3), 308–325.
- Zahra, S. A., Gedajlovic, E., Neubaum, D. O., & Shulman, J. M. (2009). *A typology of social entrepreneurs: Motives, search processes and ethical challenges*. *Journal of Business Venturing*, 24(5), 519-532. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2008.04.007>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### *Cuestionario*



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO CARRERA DE ECONOMÍA IMPACTO DEL EMPRENDIMIENTO SOCIAL EN EL DESARROLLO LOCAL DEL CANTÓN RIOBAMBA

Buenos días/tardes, soy estudiante de la carrera de Economía de la UNACH. Estoy realizando una encuesta con el objetivo recopilar información sobre los emprendimientos sociales en el cantón Riobamba y su aporte al desarrollo local. Los datos serán utilizados únicamente con fines académicos y se mantendrán en estricta confidencialidad. Agradezco su participación.

### **SECCIÓN A: INFORMACIÓN GENERAL DEL EMPRENDIMIENTO**

1. Nombre del emprendimiento (opcional):  
\_\_\_\_\_
2. Año de inicio de operaciones:  
\_\_\_\_\_
3. Sector económico:
  - Agroindustria
  - Turismo
  - Educación
  - Salud
  - Tecnología
  - Otro: \_\_\_\_\_
4. Número actual de empleados (incluyéndose):  
\_\_\_\_\_
5. Tipo de organización:
  - Individual
  - Asociación o cooperativa
  - Empresa con fines sociales
  - Fundación u ONG

### **SECCIÓN B: EMPRENDIMIENTO SOCIAL**

6. ¿Considera que su emprendimiento tiene como objetivo resolver un problema social o ambiental?
  - Sí
  - No

7. ¿Cuál es el principal problema social que aborda su emprendimiento?

---

8. ¿En qué medida su negocio reinvierte sus ganancias en objetivos sociales?

- Nada
- Poco
- Moderado
- Bastante
- Totalmente

### **SECCIÓN C: NÚMERO DE EMPRENDIMIENTOS SOCIALES**

9. ¿Conoce otros emprendimientos sociales en su comunidad o parroquia?

- Sí
- No

10. ¿Participa en redes o asociaciones de emprendimientos sociales?

- Sí
- No

### **SECCIÓN D: EMPLEO GENERADO**

11. Número de personas contratadas en los últimos 12 meses:

- Ninguno
- 1-5
- 6-10
- Más de 10

12. ¿Ha aumentado el número de empleos en el último año?

- Sí
- No

13. Tipo de empleo ofrecido:

- Tiempo completo
- Medio tiempo
- Servicios por horas
- Voluntariado

### **SECCIÓN E: ACCESO A FINANCIAMIENTO**

14. ¿Ha accedido a financiamiento externo en el último año?

- Sí
- No

15. Fuente de financiamiento:

- Banco privado
- Cooperativa

- Crédito gubernamental
  - ONG / fondos sociales
  - Familiar o amigo
  - Fondos externos
16. ¿Cuáles han sido los principales obstáculos para obtener financiamiento?
- Requisitos muy altos
  - Falta de garantías
  - Desconocimiento de opciones
  - Altas tasas de interés
- Otro: \_\_\_\_\_

### **SECCIÓN F: INNOVACIÓN**

17. ¿Ha desarrollado nuevos productos o servicios en los últimos 2 años?
- Sí
  - No
18. ¿En qué aspectos ha innovado?
- Producto o servicio
  - Proceso productivo
  - Estrategia de comercialización
  - Atención al cliente
19. ¿Utiliza herramientas digitales o tecnológicas en su negocio?
- Sí
  - No

### **SECCIÓN G: IMPACTO SOCIAL PERCIBIDO**

20. En una escala del 1 al 5, ¿qué nivel de impacto cree que tiene su emprendimiento en la comunidad?
- (1 = Ninguno, 5 = Muy alto):
- 1
  - 2
  - 3
  - 4
  - 5
21. ¿En qué aspectos considera que ha contribuido su emprendimiento?
- Generación de empleo
  - Mejora del medio ambiente
  - Inclusión de grupos vulnerables
  - Educación y capacitación
  - Fortalecimiento comunitario

Otro: \_\_\_\_\_

22. En escala del 1 al 5, defina el nivel de beneficio social percibido por los emprendimientos sociales.

(1= Ningún impacto, 5= Impacto muy alto)

		1	2	3	4	5
1	¿En qué medida considera que su emprendimiento ha contribuido a mejorar las oportunidades de desarrollo personal o profesional en su comunidad?					
2	¿En qué medida considera que su emprendimiento ha aportado a resolver necesidades sociales prioritarias en su entorno?					
3	¿Qué tan alto es el reconocimiento social percibido hacia su emprendimiento por parte de la comunidad local?					
4	¿Hasta qué punto percibe que las acciones de su emprendimiento han fortalecido la cohesión y participación comunitaria?					
5	¿Cuál es el nivel de sostenibilidad percibido del impacto social que ha generado su emprendimiento en el tiempo?					
6	¿Cuál es el beneficio del emprendimiento social en el aspecto cultural?					
7	¿Cuál es el beneficio del emprendimiento social en el aspecto de la innovación social?					
8	¿Cuál es el beneficio del emprendimiento social en el aspecto ambiental?					
9	¿Cuál es el beneficio del emprendimiento social en el aspecto educativo?					

## SECCIÓN H: COLABORACIÓN CON ACTORES SOCIALES

23. ¿Colabora con instituciones locales (gobierno, universidades, ONGs)?

Sí

No

24. Tipo de colaboración:

Proyectos conjuntos

Capacitaciones

Financiamiento

Apoyo logístico

Otro: \_\_\_\_\_

25. ¿Con qué frecuencia participa en actividades comunitarias o sociales?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Frecuentemente
- Siempre

### **SECCIÓN I: INNOVACIÓN SOCIAL**

26. ¿Conoce alguna iniciativa o proyecto comunitario innovador en su localidad?

- Sí
- No

27. ¿Ha participado en proyectos donde la comunidad propone soluciones nuevas a problemas sociales?

- Sí
- No

28. ¿Considera que en su comunidad se promueve la creatividad para resolver problemas comunes?

- Nunca
- A veces
- Frecuentemente
- Siempre

29. ¿Qué tan abiertas son las autoridades locales a implementar nuevas ideas propuestas por la comunidad?

- Nada
- Poco
- Regular
- Mucho

### **SECCIÓN II: AMBIENTAL**

30. ¿La comunidad realiza actividades de reciclaje, limpieza o protección ambiental?

- Sí
- No

31. ¿Existen espacios verdes o áreas protegidas en su zona?

- Sí
- No

32. ¿Hay conciencia sobre el uso racional del agua y la energía?

- Sí
- No

33. ¿Se promueven prácticas ambientales sostenibles desde las instituciones locales?

- Nunca
  - A veces
  - Siempre
34. ¿Conoce programas de prácticas ambientales desde la cooperación internacional?
- Sí
  - No

### **SECCIÓN III: EDUCATIVA**

35. ¿Existen instituciones educativas cercanas a su comunidad?
- Sí
  - No
36. ¿Considera adecuada la calidad educativa en su zona?
- Muy mala
  - Mala
  - Regular
  - Buena
  - Excelente
37. ¿La comunidad participa en procesos educativos no formales (talleres, capacitaciones)?
- Sí
  - No
38. ¿Ha recibido formación relacionada con emprendimientos sociales?
- Sí
  - No
39. ¿Se promueven prácticas de emprendimiento social en la escuela?
- Sí
  - No

### **SECCIÓN V: CULTURAL**

40. ¿Se promueven las tradiciones culturales en su comunidad a partir de los objetivos o intervenciones de las organizaciones que trabajan con emprendimientos sociales?
- Sí
  - No
41. ¿Se celebran festividades o eventos culturales locales?
- Nunca
  - A veces
  - Todos los años
42. ¿Existen espacios para actividades culturales (casas comunales, teatros, etc.)?
- Sí
  - No

43. ¿Cree que la cultura local contribuye al desarrollo local del cantón?

Nada

Poco

Algo

Mucho

44. ¿La organización que promueve el emprendimiento social realiza actividades culturales?

Sí

No

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

**Anexo 2**  
*Evidencia del proceso de datos*

