



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

**Análisis Sociolingüístico de Tabús y Eufemismos Dentro del Contexto
Educativo en Estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa
“La Salle” Riobamba**

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciado en Pedagogía
de la Lengua y la Literatura**

Autores:

**Palacios Ruiz, Anahi Stephania
Jarrín Castro, Santiago David**

Tutor(a):

PhD. Mónica Marylin Chávez González

Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, **Jarrin Castro Santiago David** con cédula de identidad número **1850427343** y **Palacios Ruiz Anahi Stephania** con cédula de identidad número **1725202814**, autores del trabajo de investigación titulado: Análisis de la articulación de consonantes en diferentes posiciones silábicas, certificamos que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de nuestra exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedemos a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autores de la obra referida será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 02 días del mes de diciembre, 2025.



Santiago David Jarrin Castro

C.I: 1850427343



Anahi Stephania Palacios Ruiz

C.I: 1725202814

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Mónica Marilyn Chávez González catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Análisis Sociolingüístico de Tabús y Eufemismos Dentro del Contexto Educativo en Estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba, bajo la autoría de Santiago David Jarrín Castro; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 28 días del mes de noviembre de 2025



Mónica Marilyn Chávez González

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación "Análisis sociolingüístico de tabús y eufemismos dentro del contexto educativo en estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa la Salle Riobamba" presentado por Jarrin Castro Santiago David con cédula de identidad número 1850427343 y Palacios Ruiz Anahí Stephania con cedula de identidad número 1725202814, bajo la tutoría de PhD. Mónica Marilyn Chávez González; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a la fecha de su presentación.

Presidente del Tribunal de Grado
Mgs. Ana Jacqueline Urrego

Firma

Miembro del Tribunal de Grado
Dr. Galo Silva

Firma

Miembro del Tribunal de Grado
Mgs. Daniel Murillo

Firma

DEDICATORIA

A mis padres, Joffre e Irma por su ejemplo de esfuerzo, perseverancia y sacrificio que han sido mi mayor inspiración, para seguir adelante con mis estudios y dedicarles este trabajo. Cada centavo, bendición y oración esta en este logro, porque este triunfo es tanto de ustedes como mío. Gracias por estar conmigo en todo momento por aconsejarme, alentarme, cuidarme y no dejarme solo, aun así, siendo un mal hijo. Por ustedes soy lo que soy y logre dejar toda la mala vida para lograr esto. Gracias por hacerme mejor persona. Los amo profundamente.

A mi hermano Josué, por ser un gran tesoro en mi vida, por ser igual una inspiración para superarme y darte un gran ejemplo, por cada gesto de cariño y por confiar y creer en tu hermano. Te dedico este esfuerzo con todo mi corazón.

También a mis amigos de carrera y vida Israel, Erika y Yajaira por su apoyo incondicional durante toda mi carrera, por estar presente en los momentos buenos y los más difíciles. Por las risas, el llanto, la dedicación y las fiestas.

A mi compañera y gran amiga Stephania gracias por estar en lo bueno y malo, y por hacer que cada reto valga la pena juntos con esa amistad que tenemos, de igual manera las risas, el llanto y las fiestas que hicieron que nuestra amistad crezca, y llegar a este logro juntos.

A mis abuelos Aníbal, José y Rosa, por su ejemplo de lucha, por cada uno de sus consejos, por permanecer firmes conmigo y por su cariño, mil gracias. Este logro llegará hasta el cielo.

A mis tíos Diego, Hugo y Lucy les agradezco por ayudarme desde el principio y estar conmigo en todo momento, por ser como mis segundos padres, siempre los llevo en el corazón. Dios le pague por todo.

A mis primos que son como mis hermanos Javier y Damián por ser unas personas reales, leales y firmes gracias por su apoyo constante durante toda mi formación académica, por cada conversación, consejo y destrabe que me vieron llegar hasta donde estoy desde el inicio. Gracias.

Santiago David Jarrín Castro

Dedico este trabajo de investigación a Dios, a mis padres Gustavo Lenin Palacios Pilataxi y a mi madre Patricia Elizabeth Ruiz Carvajal, quienes han sido mi mayor inspiración, apoyo y motivo para seguir adelante. A mi padre en el cielo, este trabajo es gracias a su esfuerzo, sus palabras que desde niña han tenido gran peso en mi vida, como aquella vez en donde mencionó "si te caíste, te levantas, te sacudes y te paras", frase que hasta el día de hoy llevo conmigo. A mi madre, quien ha cumplido dos roles en mi vida desde los 5 años, ser papá y mamá, muchas gracias, por enseñarme todo lo que sé, por demostrarme el significado de lucha, amor, trabajo y resiliencia. Dios les pague amores de mi vida, este logro no solo es mío, sino de ustedes.

A mis abuelos paternos y maternos, Luis Palacios, Ana Pilataxi, Miguel Ruiz y Gloria Carvajal, quienes con su amor, tiempo y apoyo incondicional me han hecho sentir como una hija más para ellos, sus consejos, mimos, halagos e incluso llamadas de atención cuando he estado mal, hoy toman fuerza al forjar la persona y profesional que quiero ser.

A mis tíos paternos y maternos, gracias por cada llamada, cada consejo, mensajes a pesar de la distancia. Sobre todo, a mi tía Gabriela Ruiz quien ha sido como una hermana mayor para mí, mi amiga fiel y mi confidente ante toda situación. A mis tíos William Ruiz e Iván Palacios por estar pendientes y ser como una figura paterna para mí.

A mis primos maternos, Jean, Leonel, Danna, Milagros, Jhon, Elian y Sarahí quienes son mi inspiración y motivación a ser mejor, para poder ser su ejemplo, demostrarles que a pesar de la distancia y adversidades los sueños, metas y objetivos se pueden cumplir.

A mis primos paternos, gracias por sus consejos y mensajes a la distancia. Sobre todo, a Gabriel Báez y Joseph Palacios que desde mi llegada a otra ciudad estuvieron pendientes de mí, sus consejos, palabras de aliento en los momentos que me sentía mal fueron de mucha ayuda para lograr culminar esta etapa en mi vida.

A mis amigos del colegio Estefania y Joel quienes, con sus mensajes, llamadas y reuniones me han hecho sentir acompañada en una ciudad ajena. A los amigos que conseguí gracias a la Universidad, Alisson, Nelly, Britney, Didier, Deneb y Alexis, cada risa, lágrimas y situaciones que hemos compartido me hace llamarlos amigos.

A mi compañero y gran amigo Santiago Jarrin, gracias por estar en los momentos que más necesitaba, las risas, las fiestas, las lágrimas y todo lo que hemos compartido ha hecho que lleguemos hasta aquí con esfuerzo y dedicación.

Anahi Stephania Palacios Ruiz

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecido con Dios, por ser mi guía en todo momento, darme la sabiduría y por protegerme en este largo proceso. A mi familia, por su amor incondicional, por su ejemplo de lucha, por sus consejos muy valiosos desde que estuve en nivelación hasta ahora y por ser mi refugio durante este largo camino. A mis primos por darme ánimos e impulsarme a seguir adelante, cuando me quería rendir. A mis amigos de verdad por estar y no dejarme solo. A mi querida Universidad, por brindarme las herramientas necesarias para mi formación académica. A los docentes, por compartir sus conocimientos, ser una gran inspiración y ejemplo de vida. A mi tutora académica PhD. Mónica Ojeda, por su orientación, paciencia y compromiso en el desarrollo de este trabajo de investigación.

Gracias de corazón a todos ustedes, por hacer posible este logro.

Santiago David Jarrín Castro

En primer lugar, agradezco a Dios por darme fuerza, sabiduría y resiliencia durante mi vida académica. A mis padres, por ser un ejemplo e inspiración, sobre todo a mi madre quien me ha apoyado en todo momento y me ha enseñado la importancia de esforzarse por algo. Agradezco a mi familia en general, por el apoyo y amor brindado. A mi querida Universidad Nacional de Chimborazo por permitirme conocer personas maravillosas que se han convertido en mi inspiración. A mis docentes quienes han dejado huellas e inspiración en mí, PhD. Genoveva Ponce, PhD. Jorge Fernández, MSc. Liuvan Herrera, PhD. Ana Urrego, MSc. Alfredo Figueroa y MSc. Anibal Bonilla; sus clases han sido de gran ayuda para mí en este proceso de aprendizaje. Agradezco a mi tutora de tesis PhD. Mónica Chávez por su ayuda y compromiso con el trabajo de investigación.

Anahí Stephania Palacios Ruiz

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

ABSTRACT

CAPÍTULO I	14
INTRODUCCIÓN.....	14
1.1 Planteamiento del Problema	15
1.2 Formulación del Problema.....	16
1.3 Justificación	17
1.4 Objetivos.....	18
CAPÍTULO II	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1 Antecedentes investigativos.....	19
2.2 Fundamentación teórica.....	21
2.2.1 Del Estructuralismo Lingüístico a la Sociolingüística.....	21
2.2.2 Interdicción Lingüística – Tabú, concepto y origen	22
2.2.3 Análisis de Tabúes y Eufemismos en América Latina	24
2.2.4 Análisis de Tabúes y Eufemismos en Ecuador	25
2.2.5 Análisis de Tabúes y Eufemismos en la Educación.....	25
CAPÍTULO III.....	27

METODOLOGÍA.....	27
3.1 Enfoque.....	27
3.2 Diseño de la investigación	27
3.3 Nivel y tipo de investigación	28
3.4 Población de estudio	29
3.5 Tamaño de muestra.....	29
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de Datos.....	29
3.7 Técnicas de Análisis e interpretación de la información	30
CAPÍTULO IV.....	31
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	31
CAPÍTULO V.....	40
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
Conclusiones.....	40
Recomendaciones	41
BIBLIOGRAFÍA	42

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 ¿Qué es un tabú?.....	31
Gráfico 2 ¿Qué es un eufemismo?.....	32
Gráfico 3 ¿Para usted la palabra sexo es un término vulgar en el ámbito educativo-social?	32
Gráfico 4 ¿De qué forma usted se refiere al periodo menstrual femenino en el ámbito educativo-social?.....	33
Gráfico 5 ¿Qué palabra usted utiliza en el ámbito educativo-social para referirse al aparato sexual masculino?	34
Gráfico 6 Para no ofender a una persona que carece de criterio propio, ¿Qué tipo de palabra utiliza?	35
Gráfico 7 Para referirnos a una persona de la tercera edad, ¿Qué palabra usa comúnmente?	36
Gráfico 8 Para referirnos a una persona que vive en condiciones de calle, ¿Qué palabra usa comúnmente?	37
Gráfico 9 Usted, para referirse al Ángel Lucifer en un entorno de amigos, ¿Qué palabra usa comúnmente?	38
Gráfico 10 Usted, para referirse al aparato reproductor femenino en un entorno de amigos, ¿Qué palabra usa comúnmente?	39

RESUMEN

La presente investigación titulada “Análisis Sociolingüístico de Tabús y Eufemismos Dentro del Contexto Educativo en Estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba”, tuvo como objetivo analizar desde la sociolingüística el uso de tabús y eufemismos dentro del contexto en estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba. En este trabajo de titulación se empleó un diseño no experimental en el enfoque de investigación cuantitativa, el enfoque cuantitativo permite entender la frecuencia de uso y el desempeño funcional de las manifestaciones lingüísticas de ideas y realidades que se han vuelto tabú, además de sus condicionamientos sociolingüísticos. La investigación es descriptiva, porque examina y detalla minuciosamente una problemática a estudiar. Es de campo porque se trabajó con estudiantes dentro de una unidad educativa. La población está conformada por 960 estudiantes de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba, en el cual se escogió al primero de bachillerato “B” para el trabajo de investigación conformado por 32 estudiantes. La técnica por la cual se pudo conocer sobre el uso de tabús y eufemismos por parte de los estudiantes de primero de bachillerato “B”, fue la encuesta. El instrumento utilizado fue el cuestionario en donde se recolectó información por medio de preguntas cerradas con relación al uso de tabús y eufemismos dentro del contexto educativo de los estudiantes de primero de bachillerato “B”. A partir de la investigación realizada se obtuvieron los siguientes resultados, mostrando los términos eufemísticos que utilizan los estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba. De tal manera que, diablo es el eufemismo más utilizado para remplazar la palabra Satanás, Belcebú y Lucifer. Asimismo, el término pussy es el más utilizado para remplazar la palabra tabú vagina, teniendo en cuenta que la población de estudio fueron estudiantes de edades entre 14 a 15 años. De tal manera, la población se refiere al periodo menstrual femenino como “Andrés, el que viene cada mes”, siendo este un eufemismo para el tabú “menstruación”. Sin embargo, el término sexo no es considerado un tabú para los estudiantes de Primero de Bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba.

Palabras claves: sociolingüística, tabú lingüístico, contexto educativo, eufemismo, Riobamba, estudiantes.

ABSTRACT

This research, entitled “**Sociolinguistic Analysis of Taboos and Euphemisms Within the Educational Context in High School Students at the La Salle Educational Unit in Riobamba,**” aimed to analyse, from a sociolinguistic perspective, the use of taboos and euphemisms among first-year high school students at the La Salle Educational Unit in Riobamba. The study employed a non-experimental design with a quantitative research approach. This approach made it possible to understand the frequency of use and functional performance of linguistic expressions related to ideas and realities that have become taboo, as well as their sociolinguistic conditioning.

The research is descriptive because it examines and details the phenomenon thoroughly. It is also field research, as it was carried out directly with students in an educational environment. The population consisted of 960 students from the La Salle Educational Unit in Riobamba, from which a sample of 32 first-year high school students from class “B” was selected for the study.

To gather information on the students’ use of taboos and euphemisms, a survey was applied. The instrument used was a questionnaire containing closed-ended questions related to the use of taboos and euphemisms within the educational context of first-year high school students in class “B.”

Keywords: sociolinguistics, linguistic taboo, educational context, euphemism, Riobamba, students.



Mario Nicolas Salazar
Ramos



Revised by
Mario N. Salazar
0604069781

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El habla es conocida como la materialización de la lengua según expertos en lingüística general, por esta razón la lengua es una refracción sociocultural. Tiene su impacto en el uso que cada individuo le da al momento de hablar y las palabras que emplea al comunicarse dentro de un grupo social, viéndose representado el uso de tabúes y eufemismos en la comunicación según el contexto social, cultural e incluso académico en el que se encuentre cada persona.

La comunicación de los estudiantes dentro del ámbito académico es un reflejo sociocultural en el que se encuentran inmersos los tabúes y eufemismos para relacionarse con sus compañeros, amigos, profesores y autoridades de la institución educativa a la que pertenecen. Señalando que existen temas, palabras y conceptos los cuales son considerados tabúes por el ambiente en el que están los alumnos, en el caso de esta investigación la población se encuentra en un colegio católico. Por ende, el uso de determinadas palabras debe ser cambiado por eufemismos los cuales maquillan la representación de una palabra por una con menos crudeza en su significado.

La investigación tiene como objetivo realizar un análisis sociolingüístico de los tabúes y eufemismos dentro del contexto educativo en estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba. Se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se presenta el aspecto sociolingüístico de tabúes y eufemismos dentro del contexto educativo en estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba? Además, se busca responder a interrogantes como: ¿Cuáles son los tabúes y eufemismos utilizados dentro de la comunicación de los estudiantes de primero de bachillerato “B”? ¿De qué manera el ambiente y la cultura influyen en el uso de tabúes y eufemismos dentro del contexto educativo en los estudiantes de primero de bachillerato “B”? ¿Es importante desarrollar una socialización del trabajo de investigación sobre las variables estudiadas?

El estudio se organiza de la siguiente manera: en primer lugar, se expone una revisión bibliográfica sobre los conceptos fundamentales de los tabúes y eufemismos, con el propósito de comprender las nociones empleadas en el análisis sociolingüístico de los tabúes y eufemismos. En Segundo lugar, se detallan las herramientas utilizadas en la investigación para examinar los tabúes y eufemismos dentro del contexto educativo. Finalmente, el tercer anexo atañe al análisis

sociolingüístico de tabús y eufemismos realizado dentro del contexto educativo en estudiantes de bachillerato de la Unida Educativa “La Salle” Riobamba.

1.1 Planteamiento del Problema

Ferdinand de Saussure es considerado como el padre de la lingüística moderna y del estructuralismo lingüístico. Por ello, la ciencia que se encarga de estudiar el lenguaje humano es la lingüística o también conocida como ciencia del lenguaje, siendo su objeto de estudio el lenguaje humano articulado, analizándolo desde perspectivas generales y específicas, estudia las lenguas marcadas como isoglosas y sus actos lingüísticos (Coseriu, 1986). De este modo, la lingüística es parte fundamental para el análisis de las variables presentadas en este trabajo de titulación, así mismo dentro de esta ciencia existen ramas de estudio como la sociolingüística una subciencia que se encarga del estudio social del lenguaje humano.

Así como la lingüística tiene por representante a Saussure, en la sociología se considera a William Labov como el fundador de esta rama. La sociolingüística está correlacionada con las ciencias sociales, sobre todo con la sociología, la antropología, la psicología social y la pedagogía. Está centrado en el conocimiento multilingüe, dialectos sociales, el contexto de una conversación y los cambios lingüísticos (Romaine, 1996). De tal forma, esta rama de la lingüística nos permite el análisis de conversaciones o palabras dentro de la comunicación de las personas en un determinado grupo social, añadiendo también a la influencia cultural que tiene la lengua dentro de las personas y grupos sociales.

Para observar el uso de tabús y eufemismos, resulta fundamental abordar sus conceptos desde una perspectiva general. En España se realizaron estudios en los que definen al uso del tabú lingüístico como un conjunto de palabras vetadas que hacen alusión a restricciones sociales, por ejemplo, temas políticos, sexuales, mortuorios, la longevidad y demás (Chamizo, 2008). Las interdicciones lingüísticas están correlacionadas con el uso de eufemismos, mismos que minimizan el significado de las palabras tabú. Concluyendo en que las expresiones utilizadas para remplazar al tabú son un complemento de este.

Desde un enfoque sociolingüístico, el estudio de tabúes y eufemismos hace referencia al apropiamiento lingüístico de palabras tabú en un determinado grupo social. Por ende, las investigaciones sociolingüísticas del tabú son limitadas. Calvo (2011) ha mencionado en una investigación sociolingüística realizada dentro de Costa Rica, que los tabúes y eufemismos han

sido estudiados por la psicolingüística, la etnografía y la antropología. Dejando claro que en la sociolingüística presenta una escasa bibliografía dentro de su análisis. De manera general, este ámbito de estudio examina la relación entre el lenguaje y la sociedad.

Las restricciones sociales representadas mediante tabúes y eufemismos están relacionadas con el ambiente y la cultura. Martel (2020) afirma que dentro del entorno de las personas un acto, comportamiento o hecho puede ser considerado un tabú y tiene mayor presencia dentro de la comunicación, que, aunque este considerada como una acción libre de cada persona, están inmersas las interdicciones lingüísticas. Por lo cual, la sociedad pone límites dentro de la utilización de palabras, las mismas que son consideradas tabú y buscan ser remplazadas por eufemismos.

El ambiente y la cultura son considerados una influencia en el empleo de eufemismos. Investigaciones realizadas en Ecuador, indican que la variedad lingüística quiteña tiende a normalizar la utilización y creación de eufemismos para disminuir el significado del tabú que se esté presentando, dependiendo del contexto social (Escobar - Miño, 2018). Asimismo, el entorno sociocultural en donde se encuentren los objetos de investigación puede variar con la frecuencia y necesidad de emplear eufemismos en lugar de tabúes. Por ende, en el ambiente y la cultura pueden existir palabras que no sean consideradas tabúes, lo que confirma la variabilidad del lenguaje según el entorno en el que se emplea.

Por esta razón, es eficaz mencionar la importancia de una socialización sobre tabúes y eufemismos para los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba, debido a que permite dar a conocer el tipo de palabras, oraciones, e interpretaciones que se utilizan en la comunicación de estudiantes hacia profesores, compañeros, amigos y autoridades, lo que permite un mejor entendimiento del fenómeno lingüístico dentro del contexto educativo.

1.2 Formulación del Problema

¿Cómo se presenta el aspecto sociolingüístico de tabúes y eufemismos dentro del contexto educativo en estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba?

Preguntas de investigación

¿Cuáles son los tabúes y eufemismos utilizados dentro de la comunicación de los estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba?

¿De qué manera el ambiente y la cultura influye en el uso de tabúes y eufemismos dentro de la educación en los estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba?

¿Cuáles son las restricciones sociales representadas mediante tabúes y eufemismos dentro del contexto educativo en estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba?

1.3 Justificación

Este estudio fue realizado por los investigadores tras haber ejecutado el programa de prácticas preprofesionales con los estudiantes de Décimo EGB, actualmente Primero BGU de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba. Los autores encontraron falencias en la comunicación de los educandos con amigos, compañeros, docentes y autoridades de la institución. Se identificó el uso de eufemismos para referirse a algún tema tabú con los docentes y autoridades del colegio, mientras que las palabras tabúes eran empleadas de manera recurrente en la comunicación entre amigos. Asimismo, la mezcla de tabúes y eufemismos dentro del salón de clases reflejó la influencia del ambiente y la cultura en el sistema comunicativo de los alumnos.

Los estudiantes de primero de bachillerato “B” al emplear tabúes y eufemismos en su comunicación de manera inconsciente, evidencian la importancia de este estudio. A través de esta investigación, se pretende analizar como el uso de ciertas palabras, temas y términos en sus conversaciones corresponden a tabúes o eufemismos que atenúan el significado considerado inapropiado de estos. Estas variables resultan fundamentales dentro del contexto educativo, donde el empleo de determinados términos resulta necesario, ya sea en su forma explícita o mediante eufemismos.

Existen varios estudios acerca de los tabús y eufemismos, lo que hace diferente a esta investigación de otras es que la misma se centró en un estudio sociolingüístico dentro de un contexto educativo específico, con estudiantes de bachillerato que tienen un lenguaje variado y no solo englobando al estudio en una esfera de tabúes y eufemismos sexuales o religiosos. Por otro lado, el enfoque de esta investigación es cuantitativo.

Finalmente, la investigación resulta factible, ya que los investigadores son estudiantes de octavo semestre con un amplio conocimiento en lingüística y sociolingüística. Además, cuentan con experiencia y un vínculo previo con la población en la que se llevará a cabo el estudio, lo que facilita el proceso de recolección de datos. Asimismo, la investigación es viable debido al respaldo de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba, lo que garantiza el acceso a los participantes y los recursos necesarios para la obtención de información cuantitativa.

1.4 Objetivos

Objetivo General

Analizar desde la sociolingüística el uso de tabús y eufemismos dentro del contexto en estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba.

Objetivos Específicos

Determinar los tabús y eufemismos utilizados por los estudiantes de primero de bachillerato “B” en la comunicación de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba.

Describir como el ambiente y la cultura influyen en el uso de tabús y eufemismos dentro del contexto educativo en los estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba.

Establecer las restricciones sociales representadas mediante tabús y eufemismos dentro del contexto educativo en estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos

Se organizó a las investigaciones realizadas en diferentes partes del mundo con temas relacionados al de este estudio, dividiéndolos por diferentes sectores del mundo en donde se habla el español, comenzando por España, Honduras, Chile, Quito y Ambato – Ecuador.

En el trabajo investigativo de Pizarro (2014) que se titula “Tabú y eufemismo en la ciudad de Madrid Estudio sociolingüístico-cognitivo de los conceptos sexuales”. El objetivo de la investigación fue proponer un modelo de Sociolingüística Cognitiva de la Tercera Ola que permita entender la variación en el nivel semántico, especialmente en el onomasiológico conceptual, en términos de su poder indexical y de su utilidad en las prácticas estilísticas. Esta investigación utilizó una metodología mixta, la selección de los datos ha sido inductiva. Se utilizaron herramientas como el análisis de datos manual de textos producidos por los informantes sometidos a un experimento controlado, en los que se deben extraer las expresiones de los conceptos en cuestión. La población fue un total de 72 informantes, 36 en cada distrito, de los cuales 18 hombres y 18 mujeres. Como conclusión del estudio las estrategias semánticas fueron vitales para el análisis de las expresiones sexuales consideradas inapropiadas que fueron remplazadas por conceptos no sexuales.

Sánchez y Rivera (2019) realizaron una investigación denominada “Análisis preliminar de la aplicación del tabú lingüístico, palabras eufemísticas, disfemísticas y herramientas de creatividad léxica en alumnos de 17 a 25 años, y en adultos de 40 a 55 años, en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, campus Tegucigalpa, Francisco Morazán.”. El propósito del estudio fue la recolección y estudio del vocabulario eufemístico y disfémico existente en alumnos de 17 a 25 años y 45 a 50 años de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Este análisis utilizó una metodología mixta, se eligió un grupo representativo de estudiantes para llevar a cabo el estudio. Los participantes fueron 100, divididos en 4 grupos: 25 mujeres jóvenes, 25 mujeres mayores y 25 hombres jóvenes, 25 hombres mayores. No se consideró la carrera de estudio, el lugar de procedencia o el estatus económico. El único requisito fue ser estudiante de la UNAH y estar en el intervalo de edad comprendida para la investigación. Las técnicas de recolección de datos fueron el cuestionario léxico y la encuesta de percepción. En esta investigación se concluye

que en los grupos donde se encontró mayor influencia de eufemismos fue en los que tienen igualdad de grupos etarios, asociando a las necesidades fisiológicas como “menstruar, defecar y eyacular”; al igual que para referirse a tradiciones populares en donde se evidenció el miedo hacia actividades y palabras como “brujos y brujería”.

Un estudio realizado por Echeverría (2017) en la Universidad de Chile, titulado “Análisis sociolingüístico y pragmático de las funciones de los indicadores bueno y claro en el discurso de Santiago de Chile”. Tuvo como objetivo Examinar las funciones pragmáticas y la estratificación social de los indicadores bueno y claro en la comunicación verbal de Santiago de Chile. La metodología presentada en este estudio fue un compendio y revisión bibliográfica sobre estudios sociolingüísticos, de manera general, y con enfoque variacionista, en particular. Utilizando al corpus lingüístico como herramienta de investigación y a la entrevista como instrumento investigativo, la población del estudio fue conformada por mujeres y hombres, de más de 20 años, de la Región Metropolitana. La conclusión del estudio fue encontrar 1787 casos en los que bueno se usaba como marcador del discurso. El análisis permitió identificar un total de seis funciones pragmáticas de la partícula bueno.

Alvarado y Díaz (2012) en la Universidad de Chile realizaron un trabajo investigativo titulado “Evaluación de modificaciones semánticas en equivalentes del español: un análisis exploratorio”. El objetivo de estudio fue describir los cambios semánticos habitados por un corpus de 100 eufemismos elegidos de un grupo de recopilaciones lexicográficas y lexicológicas. La metodología aplicada en esta investigación tiene un enfoque mixto, con una muestra no probabilística en la que se analizó un corpus de 100 unidades léxicas. Como conclusión del estudio, el cambio semántico es provocado por una metáfora en 85 casos, en 11 unidades el cambio se da por una metonimia y en los 4 restantes el cambio es una combinación de ambos causando un cambio semántico.

Una investigación realizada por Yazán (2023) en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, titulada “La prohibición lingüística y la aplicación de palabras alternativas y disfemismos en el ámbito sexual”. El propósito es analizar los eufemismos y disfemismos empleados en el ámbito sexual. Utilizó una metodología analítica-descriptiva de 140 palabras y expresiones eufemísticas y disfemísticas desde un enfoque semántico-sociolingüístico. Las evidencias de la investigación revelaron, la relación de la gastronomía con gran parte de eufemismos interpretados para referirse al acto sexual, partes íntimas femeninas y fluidos corporales masculinos.

Freire (2023) en su tesis “Los tabúes lingüísticos y su relevancia en la interacción social diaria: la situación de “Andrés”, el que viene cada mes” El propósito fue establecer el impacto que las restricciones lingüísticas tienen en la interacción social cotidiana: tal como sucede con "Andrés, el que viene cada mes", en las distintas generaciones de la metrópoli urbana y rural de Ambato. La muestra la conformaron 16 individuos de diversos sectores de la ciudad, a través de la realización de entrevistas semiestructuradas con relación al tema y la frase de estudio. La metodología utilizada en la tesis fue un análisis pragmático del discurso, con una investigación cualitativa. Se demostró que las restricciones lingüísticas se encuentran en cada segmento social seleccionado cuando utilizan eufemismos para referirse a la menstruación, como: "me llegó el mes" o "estoy con el mes", "estoy en mis días", "Andrés", "periodo", "estoy sangrando", "la norma", "enfermedad", "me está bajando", "el mal de las mujeres", "días críticos" y "días rojos", expresiones pronunciadas por la menstruación.

2.2 Fundamentación teórica

2.2.1 Del Estructuralismo Lingüístico a la Sociolingüística

Considerado como el padre de la lingüística y el estructuralismo lingüístico, De Saussure (1965) refiere que la lengua es el objeto de estudio de la lingüística moderna, y la expone como un sistema de signos dentro de la semiología. De tal manera, el signo lingüístico está correlacionado con la representación de la lengua, a través de una relación arbitraria entre significado y significante. Se entiende entonces que no guardan una relación natural. Por ello, lo que el hablante menciona en el significante puede ser lo contrario en su significado.

Para Fernández y Ramos (2015) “Partiendo de la dicotomía saussureana lengua/habla, podemos pensar que la variabilidad del habla afecta directamente la invariabilidad del macrosistema (lengua), pues ésta es objeto de manipulación por parte de los usuarios en su producción lingüística” (p. 19). Entendiendo al lenguaje como algo inmutable y al habla como lo mutable dentro de la materialización del lenguaje. Dado así que, el significado puede variar dentro del contexto en que sea usado el significante y específicamente con su análisis gramatical o léxico semántico.

El tema que se trató en este estudio es sobre el análisis sociolingüístico de tabúes y eufemismos, por ello, fue importante dar un preámbulo acerca de la ciencia madre de la

sociolingüística para profundizar en el tema, entender el aspecto social del habla, sus fenómenos y como estos están presentes en la comunicación social.

2.2.2 Interdicción Lingüística – Tabú, concepto y origen

Conocer sobre el concepto de una palabra es partir desde sus raíces, su origen y evolución a lo largo del tiempo. Según Casas (1986) “la palabra tabú procede del vocabulario de las lenguas malayopolinesias, donde coexisten junto a tapu -compuesto probablemente de ta 'marcar, 'demarcar', 'señalar y pu (adverbio de intensidad), 'de sobremanera', 'excesivamente', 'sumamente'- las formas tabú, tambu. kapu, kabu” (p.15). Por lo que, se sobre entiende la transformación o evolución de la palabra a lo largo del tiempo y la adaptación a diferentes idiomas y regiones. Asimismo, se ve revelado el peso de su significado partiendo desde sus raíces etimológicas, en donde se evidencia que el término refiere una carga de intensidad semántica como algo excesivo que es importante señalarlo.

Varios sociolingüistas manifiestan que el origen del término tabú se atribuye al capitán James Cook. De acuerdo con sus observaciones, los polinesios empleaban el término taboo (o tatta-taboo) para referirse a lo que estaba prohibido, incluso en el marco de rituales religiosos relacionados con las víctimas (Calvo, 2011). La procedencia del nombre evidencia una fuerte carga semántica, vinculada a lo que está prohibido, vetado o socialmente censurado. Incluso se ha indicado que, en el Siglo de las Luces, su empleo o referencia podía implicar algún tipo de sanción simbólica o social. A pesar de que el término ha sufrido cambios y se ha ajustado a diversas culturas y contextos, hoy en día, tabú continúa siendo entendido a nivel mundial como aquello que debe evitarse o no mencionarse, preservando de esta manera el sentido de prohibición que lo ha acompañado desde sus inicios.

A lo largo de los siglos las personas han sido intérpretes de gran variedad de tabúes como eufemismos sin darse cuenta. Según Cestero (2015) el Tabú lingüístico ha sido tratado desde el siglo XX y comienzos del XXI, su primera llegada, facilito ideas básicas sobre el tabú, su organización en clases y subclases, las causas y las diferentes formas de interpretación; en su segunda llegada en la actualidad se armoniza un gran avance en el conocimiento de la función del tabú lingüístico en manos de lexicólogos y semantistas, además surge ramas de la lingüística que ayudan a explicar su uso y su función, sin perder la esencia de su origen y su función hasta con la sociolingüística. Por lo tanto, la llegada de estos dos significados sobre el tabú se conectan entre sí, auxiliando al entendimiento del significado de este término, cómo se idealizó las expresiones

de habla según clases y subclases, así como su interpretación de cada palabra o frase según el contexto donde se encuentre; por otro lado, surgieron ramas de la lingüística explicando su uso y función sin perder la propiedad de su origen asociado con la sociolingüística, interpretando más, en qué momento se está aplicando el tabú dentro de la comunicación cotidiana.

El ser humano en su totalidad ha sido propenso hacia lo indebido por naturalidad. Para Cestero (2015) el respeto es fundamental al momento de expresarse, sin embargo, el ser humano siempre se ha sentido atraído por lo prohibido y esa prohibición es la base cultural y social que más ha dado interés a los lingüistas, a ello se lo considera tabú. No obstante, el léxico de las personas no tiene un límite inusual para mencionar palabras vetadas en diferentes contextos, sin embargo, esa prohibición ha llevado a su utilización en personas que sienten esa aceptación por lo prohibido usando de manera natural ciertos términos al momento de hablar.

No es sorpresa que ordinariamente comportamientos, palabras y acciones deben evitarse por respeto del entorno donde convive un sujeto. Wingeyer *et al.* (2011) plantea que la palabra tabú es aquella cuyo empleo debe ser evitado por razones sociales, políticas, sexuales, creencias supersticiosas o religiosas: la palabra existe, pero su utilización enfrenta el rechazo o la recriminación de la comunidad o de un grupo social. En otras palabras, ciertos grupos de personas tienen sus ideologías y costumbres, mismas que hacen ver obscenas acciones o palabras que ofendan a su forma de ser ya sea en lo sexual, político o religioso; empleando el respeto frente estas situaciones.

A partir del origen de la humanidad, el ser humano ha presentado un desdén por las reglas con acciones que han estado vetadas por la sociedad. La restricción cultural y social que más ha llamado la atención de los lingüistas es la denominada tabú, que desde comienzos del siglo XX se ha interpretado como una prohibición comunicativa, un comportamiento social en el que se evidencia las acciones verbales, convertidas en interdictas e inutilizables a ciertas unidades léxico semánticas Cestero (2015) por lo tanto, el tabú lingüístico representa una característica social al estar presente en la comunicación de las personas, dejando en evidencia que el ambiente y la cultura determinan que es o no considerado un tabú y cómo puede ser remplazado con un eufemismo. La interdicción lingüística, por ende, corresponde a un fenómeno sociolingüístico que se basa en la prohibición de ciertas palabras, mismas que son consideradas desagradables o temidas.

La diferencia entre tabú y tabú lingüístico está presente en comportamientos y la manifestación de temas y palabras. Khudhur y Sadiq (2022) plantean que el tabú y tabú lingüístico no son iguales, puesto que el último tiene un poder intrínseco, donde la carga negativa del tabú se pasa directamente a la palabra o expresión. Por ende, el término tabú se va diferenciando en distintas áreas. En este caso, en el área de la sociolingüística constaría el tabú lingüístico, el cual va dependiendo del contexto social, ambiente, cultura e incluso el idioma en el que se esté aplicando el eufemismo para minimizar al tabú.

2.2.3 Análisis de Tabúes y Eufemismos en América Latina

En términos generales, el tabú ha despertado un gran interés en diversas disciplinas, entre ellas la lingüística y de manera más específica la sociolingüística. Fernández y Ramos (2015) en su tesis realizada dentro de la Universidad de Cartagena, analizaron lexías en tres campos semánticos, tomando como referencia su uso cotidiano al referirse a partes del cuerpo, actividades y comportamientos sexuales; en donde se llegó a la conclusión que el expresar términos como “verga, culo y mondá” no es visto como un tabú dentro de sus conversaciones al mencionar partes del cuerpo, consideran una interdicción lingüística hablar sobre su intimidad, pero se normaliza el uso de los términos “clavar, culear”. Por ende, en la mayor parte de países de América Latina usar los términos considerados tabú en una conversación con personas de confianza no es un tabú lingüístico. Se considera una interdicción lingüística conversar de actividades y comportamientos sexuales, en este caso especificar acciones dentro de la intimidad sexual de la persona.

La diferencia del habla cuando eres de una parte del mundo y otra parte es notoria y normal. Wingeyer *et al.* (2011) menciona los vocablos españoles que se usan en un continente con una acepción distinta de la peninsular, tanto de las palabras malsonantes, de las palabras tabuizadas, como de los términos sustitutos, los eufemismos. Dicho de otro modo, existe una gran distinción de los vocablos que se usan en un continente con la Peninsular, pues bien, un continente es una gran masa de tierra que se extiende por grandes áreas por otro lado una península es una porción de tierra que está rodeada de agua en gran parte, pero que está conectada a un continente por una estrecha franja de tierra, por ende, cantidad de palabras mal sonantes, términos sustitutos, serán diferentes continuamente.

López (2005) menciona que tal vez uno de los motivos más significativos que ha desalentado a los expertos a profundizar en el asunto sea el estado teóricamente incierto en el que se halla el estudio de la variación léxica, un marco no solo equitativo sino esencial para

aproximarse seriamente al tabú lingüístico. En el marco del enfoque variacionista, la sintaxis sigue siendo un foco principal de interés para la sociolingüística, provocando estudios y discusiones de gran importancia. En este contexto, el análisis de los tabúes y eufemismos cobra especial relevancia, particularmente en entornos educativos. Esta problemática representa una de las principales razones para llevar a cabo un estudio sociolingüístico enfocado en los alumnos de bachillerato de la Unidad Educativa "La Salle" Riobamba.

2.2.4 Análisis de Tabúes y Eufemismos en Ecuador

Según Escobar - Miño (2018), “Mientras se pensaría en que el uso de ciertos eufemismos constituye un retraso, también se rescataría la identidad y el folklor de determinado grupo social. Nuestras formas y maneras de hablar develan nuestra idiosincrasia y nuestra cosmovisión del mundo” (p. 136). La utilización de eufemismos en la sociedad expone la importancia del contexto en el que se encuentran los sujetos de investigación para poder acercarse al investigador con su cultura y ambiente.

La forma de expresarse siempre ha cambiado con el tiempo, es algo que pasa cada un siglo. Para Freire (2023) en los actos de comunicación se manifiesta el uso de tabúes lingüísticos y eufemismos, donde se ha desarrollado una sensibilidad social frente a llamar las cosas por sus auténticos nombres, especialmente aquellos que connotan inmoralidad dependiendo de los contextos en los que se trate estas interpretaciones y modos de hablar. En cambio, en las acciones de comunicación se encuentra el uso de tabúes lingüísticos y eufemismos, sin embargo, las maneras de expresarse cambian con el tiempo y sus significados también; también existe la sensibilidad social de ante llamar las cosas por su verdadero nombre dependiendo el entorno en el que se encuentre, además el uso de estas variantes lingüísticas ha llevado establecer los componentes que concretan el uso y valor de ciertas palabras en Ambato-Ecuador.

2.2.5 Análisis de Tabúes y Eufemismos en la Educación

En la educación el respeto y la formación de las personas influye demasiado. Para Canchar (2021) Los eufemismos son tácticas discursivas en el contexto educativo que facilitan el logro de determinados objetivos comunicativos; por ejemplo, expresar respeto, reemplazar un término que puede perjudicar la interacción, valorar algo o a alguien, subrayar una idea, esconder el referente preciso. Por ende, la educación el demostrar respeto, sustituir palabras dañinas, honrar algo o a alguien, resaltar una idea, es una estrategia de eufemismo importante al comunicarse, no obstante,

se trata de reemplazos de palabras que no se quieren interpretar en el contexto educativo por su significado negativo, es decir, el tabú.

Para ubicar los tabúes y los eufemismos entre los conocimientos sagrados, es necesario recurrir a la lingüística como campo científico, que analiza el origen y la estructura de los idiomas en diversos niveles. Particularmente, los contenidos lingüísticos escogidos constituyen una parte del análisis del léxico o vocabulario de una lengua (Melguizo - Moreno y Fernández - Ortiz, 2018).

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Enfoque

En esta investigación se empleó un diseño en el enfoque de investigación cuantitativa. Pizarro *et al.*, (2013) menciona que el análisis cuantitativo de datos lingüísticos permite observar tendencias en la distribución de los fenómenos observados, independientemente de datos externos o en relación con ellos.

De esta forma, mediante este enfoque se pretende hacer una comparación la cual nos permita analizar datos lingüísticos de manera sistemática y objetiva, de cierto número de población en fenómenos observados para identificar el léxico usado frecuentemente entre los estudiantes.

En nuestro enfoque cuantitativo nos basamos en recolección y análisis para identificar la problemática de nuestras variables. Para Cestero, (2015) el enfoque cuantitativo permite entender la frecuencia de uso y el desempeño funcional de las manifestaciones lingüísticas de ideas y situaciones tabuizadas, sumado a sus condiciones sociolingüísticas. Para lograrlo, se consideró fundamental partir de datos recolectados en una encuesta como los que se han recolectado en los estudios sociolingüísticos. Por otro lado, también se tomó en cuenta el enfoque sociolingüístico que intenta responder los significados coherentes acerca de la similitud existente con el uso lingüístico y el factor socio cultural en diferentes ámbitos (Romaine, 1996). No obstante, mediante este enfoque identificamos la regularidad en el uso y el desempeño funcional de las expresiones lingüísticas que son variables utilizadas en los estudiantes, considerando su mejoramiento en la comunicación oral, haciendo énfasis en la sociolingüística.

3.2 Diseño de la investigación

Esta investigación tiene un diseño no experimental. Para Méndez *et al.*, (2024) el diseño no experimental se distingue por el análisis de fenómenos en su ambiente natural, sin que el especialista modifique las variables. En este diseño, la información se recolecta de manera directa, lo que facilita un análisis detallado y correlacional de los fenómenos sin intervenir en ellos. En otra instancia, esta metodología se manifiesta desde la formulación de un problema haciendo que los investigadores relacionen con el diseño cuantitativo, las fuentes, el análisis, la interpretación y elaboración del informe de investigación.

Por lo tanto, Morocho *et al.*, (2024) menciona que en el diseño no experimental las variables no serán manipuladas, se tomarán datos para plantear una propuesta de solución al problema. Por ende, los investigadores buscan la solución a las variables de investigación mediante este diseño haciendo énfasis en las respuestas de cada individuo a investigar sin manipular, solo interpretando y buscando solución.

Al ser un diseño no experimental hace referencia a que esta investigación tendrá un análisis respecto al enfoque cuantitativo, en el que el análisis e interpretación serán fundamentados en el trabajo de investigación,

3.3 Nivel y tipo de investigación

El propósito de las investigaciones descriptivas es examinar, detallar y examinar minuciosamente una problemática a estudiar. Sin embargo Hernández *et al.* (2014) la investigación descriptiva se define como la que selecciona un grupo de interrogantes y los analiza de forma autónoma, con el objetivo de detallar el objeto de estudio. Este tipo de análisis no busca establecer conexiones causales, sino capturar la realidad tal como se presenta, con el objetivo de interpretar y documentar los fenómenos tal como se presentan, sin alterar ni alterar los datos. Por otro lado, nuestra investigación se enfatiza en un cierto grupo de individuos evaluando a cada uno mediante un conjunto de preguntas con el fin de analizar y solucionar nuestra problemática a través de nuestro alcance descriptivo.

La investigación de campo es un método aplicado en un entorno social donde el sujeto se encuentra directamente con los hechos, las causas y los sucesos para que, el investigador sea partícipe y observador del problema para realizar su trabajo investigativo. Según Baena (2014), “Los métodos específicos de la investigación de campo tienen como finalidad recoger y registrar ordenadamente los datos relativos al tema escogido como objeto de estudio” (p.12). La investigación de campo permite la recopilación sistemática de datos en el entorno natural donde ocurren esos fenómenos, sin manipulaciones, para estudiarlos y comprenderlos cualitativamente. Además, permite obtener datos de la realidad y estudiarlos directamente en el lugar donde suceden los hechos, ya sea con una población o con una muestra específica, sin necesidad de un laboratorio u otro sitio controlado.

3.4 Población de estudio

La población se define como el conjunto de personas que tienen ciertas particularidades siendo relevantes para el problema de investigación. Pizarro *et al.* (2013) menciona así, el sexo de los informantes, su edad y su nivel educativo pueden cruzarse, estructurando la población del corpus en subgrupos más específicos y, por tanto, explicando patrones de uso más concretos.

En este contexto, la población del estudio es conformada por 960 estudiantes de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba; seleccionándose al curso Primero de Bachillerato “B” para el trabajo de investigación conformado por 32 estudiantes.

3.5 Tamaño de muestra

La muestra no probabilística, intencional se da de acuerdo con las consideraciones del investigador. Ya lo han referido Hernández *et al.*, (2014), “No es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación” (p.176). En este caso, los investigadores de este trabajo encontraron una problemática en los 32 estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba. Es así, como la muestra fue seleccionada por los investigadores de acuerdo con consideraciones pertinentes a sus necesidades investigativas.

Sin embargo, nuestra muestra es considerada de manera precisa con motivos de solución dado que los investigadores encontraron problemas de comunicación entre estudiantes y profesores al hacer uso de dichos términos sin saber en qué momento adecuado usarlos o no, considerando a los 32 estudiantes como enfatizados a investigar de nuestra población.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de Datos

Medina *et al.*, (2023) menciona que:

La encuesta es una técnica de investigación que se utiliza para recopilar información de un gran número de personas. Se trata de una herramienta versátil y accesible que permite a los investigadores obtener información sobre comportamientos, actitudes, opiniones y demografía de una población objetivo (p.23).

La encuesta va a ser la técnica por la cual se pueda conocer sobre el uso de tabúes y eufemismos por parte de los estudiantes de primero de bachillerato “B”.

Un cuestionario de investigación es una herramienta empleada para recolectar información y puntos de vista de un conjunto de individuos con el objetivo de dar respuesta a una pregunta de investigación concreta (Medina *et al.*, 2023). A través del cuestionario podemos recolectar información por medio de preguntas cerradas con relación al uso de tabúes y eufemismos dentro del contexto educativo de los estudiantes de primero de bachillerato “B”.

Así lo refiere Medina *et al.* (2023), “Este tipo de cuestionario se utiliza para recopilar información sobre opiniones, actitudes y comportamientos de un grupo de personas.” (p.40). Este tipo de cuestionario va a fundamentar la investigación, debido a que recolecta información para realizar un análisis cuantitativo y cualitativo de las 10 preguntas cerradas que conforman el cuestionario (Ver anexo 1).

A su vez, es importante mencionar que el cuestionario fue validado mediante el juicio de expertos, para ello se solicitó la colaboración de dos docentes expertos de la Universidad Nacional de Chimborazo (Ver anexo 2).

3.7 Técnicas de Análisis e interpretación de la información

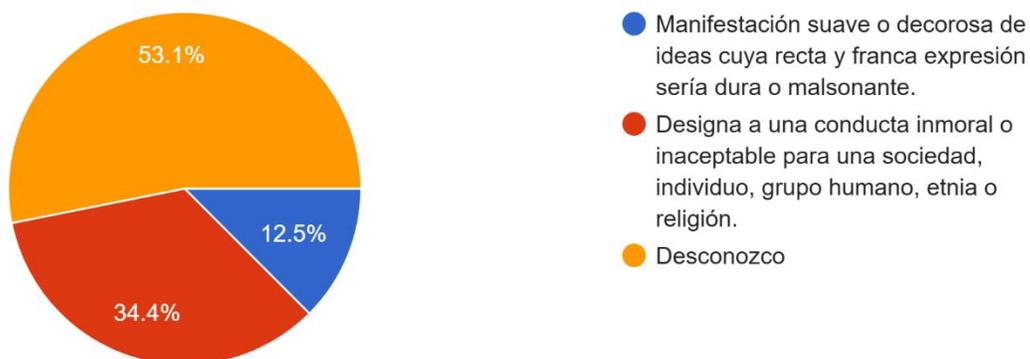
El análisis de la información es una etapa crucial en cualquier investigación, dado que permite interpretar los datos recolectados y extraer conclusiones significativas. Según Hernández *et al.* (2014) comparar de manera directa los resultados de la recopilación de datos cuantitativos. Es importante analizar los datos con fundamentación teórica recolectada en bases de datos académicas.

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presenta el análisis de resultados obtenidos a partir de la encuesta aplicada a los estudiantes de Primero de Bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba. La encuesta fue aplicada a través de un Google Forms en donde se puede revisar el enlace de la encuesta en el anexo 1.

Gráfico 1

Pregunta: ¿Qué es un tabú?

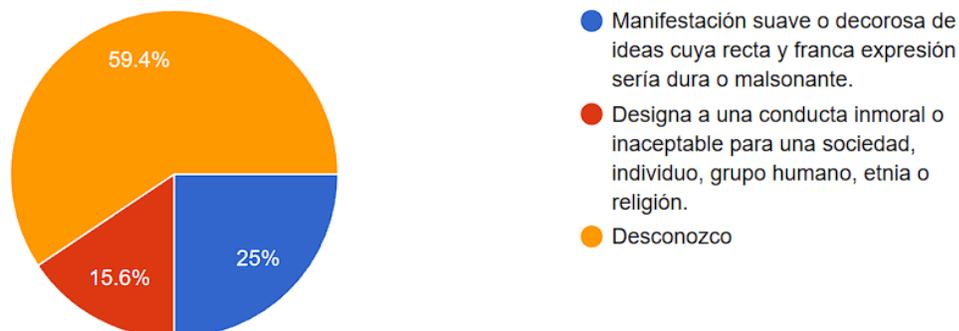


Nota: La presente grafica recoge respuestas a la pregunta relacionada al tema de investigación en este caso al tabú, aplicada al grupo de estudiantes de primero BGU.

El gráfico 1 representa los resultados de la primera pregunta del cuestionario, donde la elección "desconozco" fue la más escogida por los alumnos, con un 53.1%. Este hecho demuestra que la mayor parte de la población entrevistada carece de un entendimiento preciso del concepto de tabú. En cambio, un 34.4% escogió la respuesta correcta al significado del término, lo que señala que solo una pequeña fracción tiene una comprensión apropiada del mismo. Para Cestero (2015) el tabú es un comportamiento social que se manifiesta directamente en las acciones de habla, que convierte ciertas zonas en interdictas y en innumerables o inutilizables, las unidades semánticas y léxicas que las conforman. Por otro lado, el 12.5% escogió una respuesta errónea para lo que significa un tabú.

Gráfico 2

Pregunta: *¿Qué es un eufemismo?*

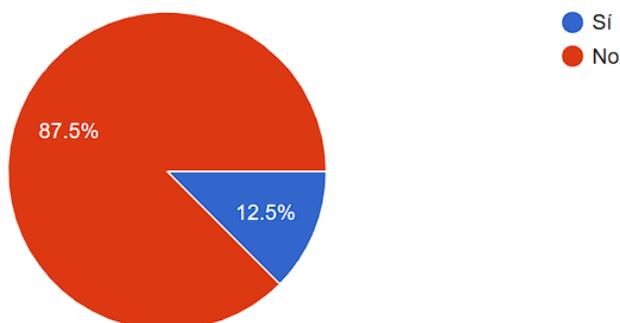


Nota: La presente grafica recoge respuestas a la pregunta relacionada al tema de investigación en este caso el eufemismo, aplicada al grupo de estudiantes de primero BGU.

En el gráfico 2 se evidencian las respuestas de la segunda pregunta del cuestionario, en donde el 59.4% de la población desconoce lo que es un eufemismo. Asimismo, el 25% de la población ha elegido la opción de manifestación suave o decorosa de ideas cuya recta y franca expresión sería dura o malsonante, siendo la respuesta correcta, los eufemismos podrían ser interpretados como metáforas, o al menos como un caso anormal de metáfora (Chamizo, 2004). El 15.6% de la población eligió la respuesta incorrecta que en este caso se relacionaría más con el significado de tabú.

Gráfico 3

Pregunta: *¿Para usted la palabra sexo es un término vulgar en el ámbito educativo-social?*

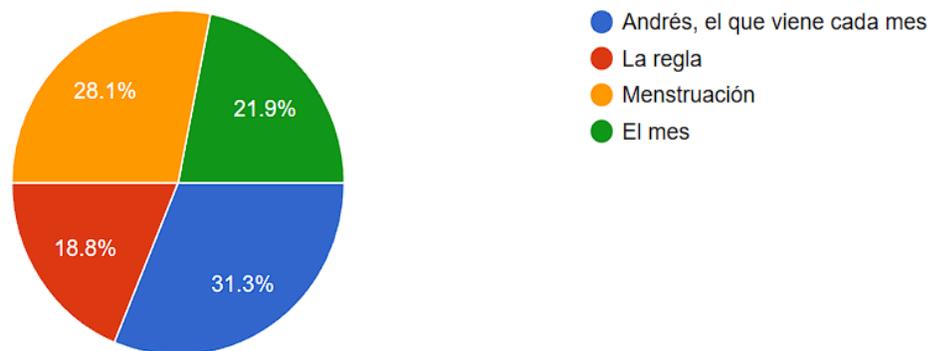


Nota: La presente grafica recoge respuestas a la pregunta relacionada con la percepción del término “sexo” en el entorno educativo-social, aplicada al grupo de estudiantes de primero BGU.

En el gráfico 3, se presenta que el 87.5% de la población educativa no considera al término sexo como vulgar dentro del contexto educativo social. Tomando en cuenta que las edades aproximadas de los estudiantes son de 15 y 16 años. “Es reconocido, tanto a nivel mundial como latinoamericano, que muchos sistemas educativos formales, abordan la educación sexual” (Castillo *et al.*, 2018, p. 125). Por lo tanto, el acercamiento de los estudiantes con este término ya no es algo tabú, debido a que la educación sexual es algo que está presente dentro del sistema educativo. El 12.5% de la población afirma que el término sexo, sí es considerado un término vulgar. Según estudios, la lengua inglesa alude a la palabra sexo como algo biológico y físico, en francés corresponde a la vida sexual como al carácter sexuado de los seres humanos (León, 2015). Así mismo, en el diario vivir de la sociedad hablar sobre sexo es un tabú (Lavado, 2020).

Gráfico 4

Pregunta: ¿De qué forma usted se refiere al periodo menstrual femenino en el ámbito educativo-social?

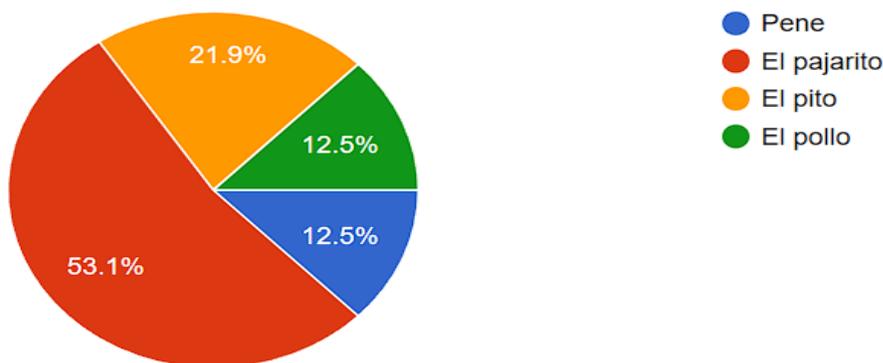


Nota: La presente grafica recoge respuestas de la pregunta relacionada a la referencia del término “periodo menstrual” en el entorno educativo-social, aplicada al grupo de estudiantes de primero BGU.

En los resultados del gráfico 4, se presenta que el 31.3% de la población se refiere al periodo menstrual femenino como “Andrés, el que viene cada mes”, siendo este un eufemismo. Un estudio realizado por Freire (2023) define que “El caso como el de “Andrés, el que viene cada mes” hablando pragmáticamente es comprendida en su forma literal, aunque en su mayoría esta es relacionada en el contexto menstrual” (p.81). El 28.1% de la población seleccionó el término menstruación, siendo este el término correcto y el tabú que muchos estudiantes no suelen utilizar y aplican eufemismos como “el mes” con 21.9% y la regla con 18.8%.

Gráfico 5

Pregunta: ¿Qué palabra usted utiliza en el ámbito educativo-social para referirse al aparato sexual masculino?

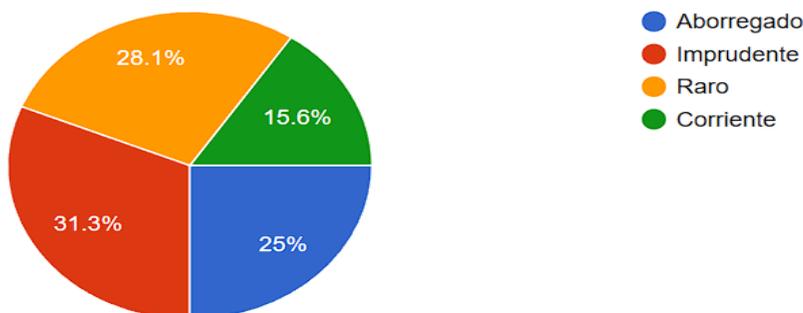


Nota: La presente grafica recoge respuestas de la pregunta relacionada a la referencia del término “aparato reproductor masculino” en el entorno educativo-social, aplicada al grupo de estudiantes de primero BGU.

Los resultados del gráfico 5 plasman las restricciones sociales que existen dentro del contexto educativo por parte de los estudiantes al mencionar por su nombre el aparato sexual masculino. Rodríguez (1987) plantea que la sociedad para referirse a los órganos genitales los clasifica por imágenes relacionadas con nombres de fruta, moluscos, animales como pájaro para referirse a pene. En este sentido, la restricción social es llamar al pene por su nombre en donde la lexía pene es un tabú lingüístico influenciado por el ambiente y la cultura en el que se desarrollan los estudiantes de primero de bachillerato “B” y fue remplazado por el pajarito con un 53.1% de elección por parte de la población académica.

Gráfico 6

Pregunta: Para no ofender a una persona que carece de criterio propio, ¿Qué tipo de palabra utiliza?

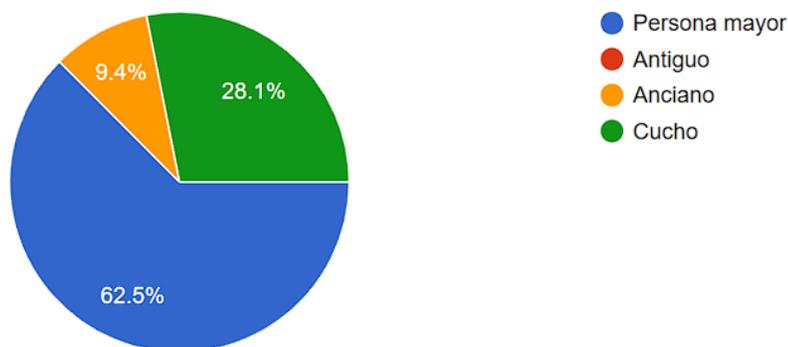


Nota: La siguiente grafica recoge datos correspondientes a la percepción del lenguaje eufemístico entre estudiantes de primero BGU, en torno al uso de términos socialmente aceptables para referirse a personas sin criterio propio.

El gráfico 6 representa como el ambiente y la cultura influyen en el uso de tabús y eufemismos por parte de la comunidad educativa de primero de bachillerato “B”. El término imprudente hace referencia a una persona que no tiene prudencia (Real Academia Española, 2025). En este caso, el término es considerado tabú por el tipo de pregunta empleada, el trato ofensivo hacia otras personas es limitado gracias a los eufemismos que son considerados como palabras de cortesía lingüística. La sociedad usa términos políticamente correctos para mostrar la bondad en sus formas de expresión (Gallud, 2005). Al pertenecer a una Unidad Educativa ligada a la religión como lo es la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba, el ambiente y la cultura sí influyen en los modos de expresión que se utilizan dentro de aula de clases y entre estudiantes debido a que las interdicciones lingüísticas pueden resultar ofensivas para algunos miembros de la comunidad.

Gráfico 7

Pregunta: Para referirnos a una persona de la tercera edad, ¿Qué palabra usa comúnmente?

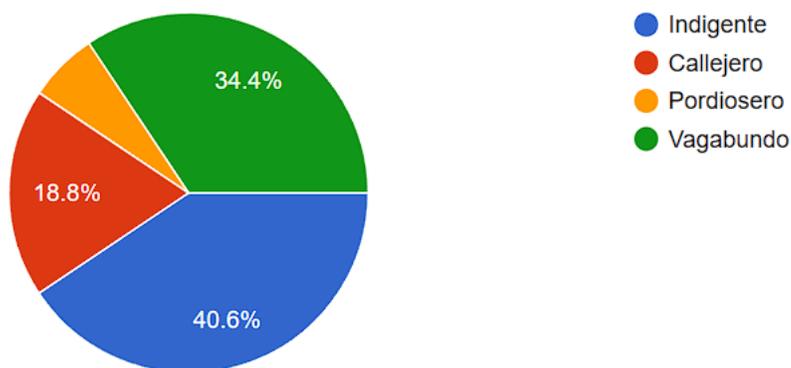


Nota: La presente grafica recoge respuestas de la pregunta relacionada para referirse al término “persona de la tercera edad” en el entorno educativo-social usualmente, aplicada al grupo de estudiantes de primero BGU.

En el gráfico 7 se evidencia que dentro del contexto educativo y social para referirse a una persona de la tercera edad se emplean eufemismos. Existen eufemismos que suavizan la realidad de los aspectos negativos de la sociedad, tales como víctimas colaterales, armas de destrucción masiva, persona mayor, mujer pública, invidente. Siendo los más comunes y ocupados con frecuencia por los hablantes en espacios que pueden resultar ofensivos el uso de tabús (Edeseo, 2009). El término viejo dentro del contexto educativo es considerado una restricción social influenciada por el ambiente y la cultura académica ligada a una doctrina religiosa.

Gráfico 8

Pregunta: Para referirnos a una persona que vive en condiciones de calle, ¿Qué palabra usa comúnmente?

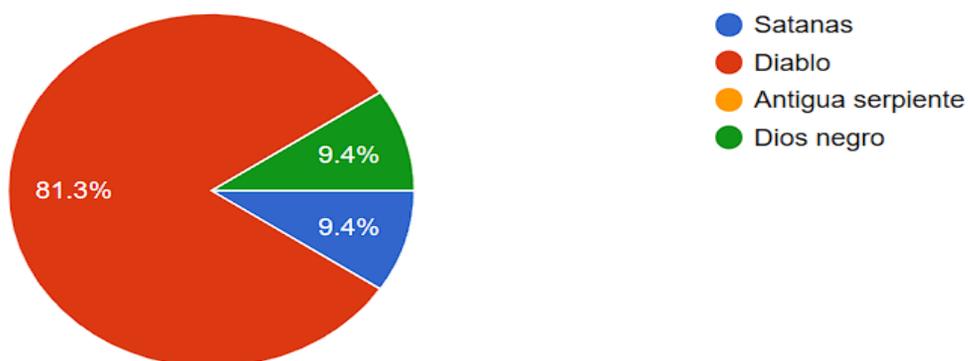


Nota: La presente grafica recoge respuestas de la pregunta relacionada para referirse al término “persona que vive en condiciones de calle” en el entorno educativo-social usualmente, aplicada al grupo de estudiantes de primero BGU.

Dentro del gráfico 8 se ven manifestados los resultados de una restricción social remplazada por un eufemismo que suaviza el significado semántico del tabú. El eufemismo es considerado como los cambios transformacionales que van más allá de una competencia lingüística, permite relacionar al subconsciente colectivo con las características de la lengua hablada (De Gregorio, 1973). En este caso, la relación de indigente con persona en condiciones de calle es una restricción social suavizada, ya que, el término tabú sería pordiosero o vagabundo, en el que este último tiene una aceptación de 34.4% por parte de la población educativa.

Gráfico 9

Pregunta: Usted, para referirse al Ángel Lucifer en un entorno de amigos, ¿Qué palabra usa comúnmente?

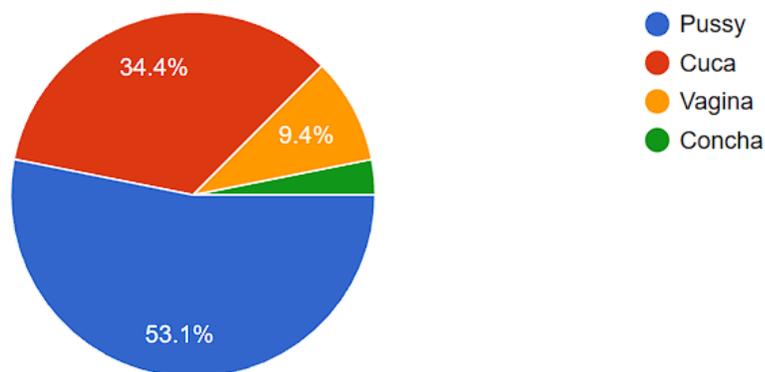


Nota: La presente grafica recoge respuestas de la pregunta relacionada para referirse al “Ángel Lucifer” en el entorno educativo-social usualmente, aplicada al grupo de estudiantes de primero BGU.

El gráfico 9, alude a la influencia del entorno, el ambiente y la cultura en las formas de expresión de los estudiantes, en este caso, al tratarse de una Unidad Educativa de orientación religiosa llamar por la forma tabú al ángel Lucifer sería erróneo. Existe un tipo de tabú religioso conocido como tabú supersticioso, en donde se encuentra inmersa la palabra “diablo”. Nombre que es sustituido por tabú y se manifiesta en diferentes nombres para no mencionar el nombre real (Rodríguez, 1987). Conociendo la terminología, el nombre real del diablo es Lucifer, Satanás y Belcebú. De tal manera que, diablo es el eufemismo más utilizado por los estudiantes de una Unidad Educativa de doctrina religiosa, en la que está presente la enseñanza de religión en su pensum de estudio.

Gráfico 10

Pregunta: Usted, para referirse al aparato reproductor femenino en un entorno de amigos, ¿Qué palabra usa comúnmente?



Nota: La presente grafica recoge respuestas de la pregunta relacionada a la referencia del término “aparato reproductor femenino” en el entorno educativo-social, aplicada al grupo de estudiantes de primero BGU.

Los resultados del gráfico 10 muestran los términos eufemísticos que utilizan los estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba. Siendo Pussy el término más utilizado por la comunidad educativa con un 53.1%, dejando como evidencia una restricción social basada por el ambiente y la cultura. Existen elementos léxicos que sustituyen y que conviven con el tabú, tecnicismos de variada naturaleza como vagina, son remplazados por nuevos términos eufemísticos, en este caso órgano sexual femenino, cabe mencionar que antes el eufemismo de vagina era chocha y que actualmente es considerada como una palabra tabú (López, 2005). Se pudo contrastar que los términos en inglés funcionan como eufemismos dentro del contexto educativo. En investigaciones realizadas, se define al término pussy como eufemístico para denotar el significado de la palabra “chochete” o “vagina” (Gómez y López, 2021). De tal modo, el significado de la palabra “pussy” es vagina y con connotación ofensiva (*Cambridge Dictionary*, 2025).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En este apartado se presentan las principales conclusiones obtenidas a partir de los resultados de un cuestionario que sirvió para la recolección de datos del trabajo de titulación, en donde la población de estudio son adolescentes entre 14 a 15 años, pertenecientes a la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba.

A partir de la investigación realizada se obtuvieron los siguientes resultados, mostrando los términos eufemísticos que utilizan los estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba. De tal manera que, diablo es el eufemismo más utilizado para remplazar la palabra Satanás, Belcebú y Lucifer. Asimismo, el término pussy es el más utilizado para remplazar la palabra tabú vagina, teniendo en cuenta que la población de estudio fueron estudiantes de edades entre 14 a 15 años. De tal manera, la población se refiere al periodo menstrual femenino como “Andrés, el que viene cada mes”, siendo este un eufemismo para el tabú menstruación. Sin embargo, el término sexo no es considerado un tabú para los estudiantes de Primero de Bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba.

Al ser una institución educativa de carácter religioso, existen muchas restricciones en el uso de términos en el contexto social – educativo por la influencia del ambiente y la cultura al recibir como materia dentro del pensum académico a religión. Poniendo en evidencia de esta conclusión a las palabras que presentan cambios de acuerdo con el contexto en que se encuentran los hablantes, la relación entre indigente como tabú es una restricción que disminuye su significado al tener relación con el término persona en condiciones de calle. Al pertenecer a una Unidad Educativa ligada a la religión como lo es la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba, el ambiente y la cultura sí influyen en los modos de expresión que se utilizan dentro del aula de clases y entre estudiantes, en este caso el término imprudente, debido a que las interdicciones lingüísticas pueden resultar ofensivas para algunos miembros de la comunidad.

A pesar de que se maneja un lenguaje técnico y que una palabra puede tener diferentes acepciones, se ve evidenciado que los resultados del gráfico 5 manifiestan las restricciones sociales que existen dentro del contexto educativo por parte de los estudiantes al no mencionar por su nombre al aparato sexual masculino. En este sentido, la restricción social es llamar al pene por su nombre en donde

la lexía pene es un tabú lingüístico influenciado por el ambiente y la cultura en el que se desarrollan los estudiantes de primero de bachillerato “B” y fue remplazado por el pajarito. Mostrando que las restricciones sociales son un resultado del ambiente y la cultura en la que se encuentra la población de estudio.

Recomendaciones

De tal manera se recomienda impartir más actividades pedagógicas donde se refleje de manera educada y guiada, a los temas como el tabú, el eufemismo y maneras de comunicación en instituciones educativas, aun mas si la unidad educativa es de carácter religioso. Esto permitirá que los estudiantes comprendan de mejor manera la buena expresión oral en distintos contextos, y así puedan expresarse con mayor respeto, claridad y conciencia lingüística, reduciendo los prejuicios y tabús innecesarios.

Dado que en la investigación se evidenció que los estudiantes emplean eufemismos para reemplazar términos inapropiados u ofensivos, se recomienda también en la asignatura de Lenguaje y Literatura se promueva contenidos de reflexión crítica sobre el uso del lenguaje; esto ayudara a los estudiantes a diferenciar el tipo de vocabulario y expresiones que usen, afecta al contexto cultural, religioso y educativo en su forma de hablar y desarrollen habilidades comunicativas más inclusivas y responsables al momento de expresarse en cualquier ámbito.

Sin embargo, la manera de hablar y expresarse, la aprendemos en primera instancia desde el hogar, aun así, en la adolescencia la influencia familiar del habla con sus hijos no permite obligar a nadie el cómo expresarse, sin embargo, por ello se recomienda que el docente actúe como un mediador lingüístico dentro del aula, promoviendo un ambiente de diálogo y respeto, sin imponer formas de hablar, pero si guiando el desarrollo de un lenguaje adecuado y comprensivo en función al entorno educativo, así mismo, se sugiere complementar contenidos escolares que promuevan el pensamiento crítico, su función social y su impacto en la convivencia escolar.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, C., & Díaz, M. (2012). *Análisis de cambios semánticos en eufemismos del español: un estudio exploratorio* [Trabajo de titulación, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/112728>
- Alvarado, L., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 187–202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3070760>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Patria. https://books.google.com/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n.html?hl=es&id=6aCEBgAAQBAJ
- Calvo, A. (2011). Sobre El Tabú, El Tabú Lingüístico y Su Estado De La Cuestión. *Revista Káñina*, XXXV(2), 121–145. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44248790011>
- Cambridge Dictionary. (2025). *PUSSY | traducir al español - Cambridge Dictionary*. <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles-espanol/pussy>
- Casas, M. (1986). *La interdicción lingüística*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz. <https://rodin.uca.es/handle/10498/25135>
- Castillo, J., Derluyn, I., & Valcke, M. (2018). ...hablando del derecho a la Educación Sexual Integral: la voz de los adolescentes en Ecuador. *Pucara Revista de Humanidades y Educación*, 1(29), 121–145. <https://doi.org/10.18537/PUC.29.01.06>
- Cestero, A. (2015). La expresión del tabú: estudio sociolingüístico. *Tomo L Número, 1*, 71–105.
- Chamizo, P. (2004). La función social y cognitiva del eufemismo y del disfemismo. *Panace@: Revista de Medicina, Lenguaje y Traducción*, 5(15), 45–51. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6459707>
- Chamizo, P. (2008). Tabú y lenguaje: las palabras vitandas y la censura lingüística. *THÉMATA. Revista de Filosofía*, 40(40), 32–46. <https://revistascientificas.us.es/index.php/themata/article/view/599>
- Coseriu, E. (1986). *Introducción a la Lingüística* (2.a). Gredos.

- De Gregorio, M. (1973). Diferencias generacionales en el empleo de eufemismos. *Thesavrvs*, 28(1), 14–28. <https://thesaurus.caroycuervo.gov.co/index.php/rth/article/view/1700>
- De Saussure, F. (1965). *Curso De Lingüística General* (A. Amado, Trans.; 24 a). Editorial Losada.
- Echeverría, A. (2017). *Análisis pragmático y sociolingüístico de las funciones de los marcadores bueno y claro en el habla de Santiago de Chile* [Trabajo de titulación, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/148368>
- Edeseo, V. (2009). Revisión del concepto de eufemismo: una propuesta de clasificación. *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana*, 7(2), 147–163. https://www.jstor.org/stable/41678405?error=NONCE_ALREADY_USED%3Alogin&error=nonce_lookup_none&seq=1
- Escobar - Miño, A. (2018). Tabú y eufemismo: las formas del habla en la sociedad quiteña actual. *Cátedra*, 1(1), 134–144. <https://doi.org/10.29166/CATEDRA.VIII.769>
- Fernández, R., & Ramos, M. (2015). *Análisis sociolingüístico del tabú sexual en el habla de la ciudad de Cartagena* [Trabajo de titulación, Universidad de Cartagena]. <https://doi.org/10.57799/11227/9249>
- Freire, J. (2023). *Los tabúes lingüísticos y su significación en la interacción social cotidiana: el caso de “Andrés, el que viene cada mes* [Trabajo de titulación, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/38063>
- Gallud, E. (2005). El eufemismo como instrumento de manipulación social. *Comunicación y Hombre: Revista Interdisciplinaria de Ciencias de La Comunicación y Humanidades*, 1, 121–130. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1392816&info=resumen&idioma=SPA>
- Gómez, M., & López, A. (2021). *Análisis de la traducción del tabú: el caso de la serie Euphoria* [Trabajo de titulación, Universidad de Granada]. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/69410>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología De La Investigación* (6ta ed.). MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA.
- Khudhur, J., & Sadiq, E. (2022). Aproximación teórica sobre Los tabúes y eufemismos. *Ishraqat Tanmawia*, 7(32), 1–19. <https://ishraqat.com/aproximacion-teorica-sobre-los-tabues-y-eufemismos/>
- Lavado, J. (2020, April 20). *El Tabú En El Sexo*. Journal of Sexual Medicine; Elsevier B.V. <https://doi.org/https://fisiojump.wordpress.com/2020/04/20/el-tabu-en-el-sexo/>

- León, M. (2015). Breve historia de los conceptos de sexo y género. *Revista de Filosofía de La Universidad de Costa Rica*, 54(138), 39–47.
https://www.academia.edu/96357464/Breve_historia_de_los_conceptos_de_sexo_y_g%C3%A9nero
- López, H. (2005). Sociolingüística del tabú. (*Ejemplar Dedicado a: XX Encuentro de La Asociación de Jóvenes Lingüistas*, 16(16), 7–20.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2514205>
- Martel, L. (2020). Tabú, eufemismos y disfemismos. El caso de Ted [Trabajo de grado, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria].
<https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/73753>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología De La Investigación Técnicas E Instrumentos De Investigación* (W. Sucari, P. Aza, & A. Flores, Eds.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
<https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Melguizo - Moreno, E., & Fernández - Ortiz, R. (2018). La transposición didáctica de contenidos de Lengua Castellana y Literatura y Matemáticas desde la perspectiva de los maestros en formación de Educación Primaria. *EDU REVIEW. International Education and Learning Review / Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 6(4), 259–274.
<https://doi.org/10.37467/GKA-REVEDU.V6.1855>
- Pizarro, A. (2014). *Tabú y eufemismo en la ciudad de Madrid : estudio sociolingüístico-cognitivo de los conceptos sexuales* [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid].
<https://hdl.handle.net/20.500.14352/38273>
- Real Academia Española. (2025). *imprudente* | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE. Diccionario de La Lengua Española. <https://dle.rae.es/imprudente>
- Rodríguez, G. (1987). Notas sobre el tabú lingüístico. *Revista Documentos Lingüísticos y Literarios UACH*, 13, 57–0.
<http://revistadocumentosll.cl/index.php/revistadll/article/view/374>
- Romaine, S. (1996). *El lenguaje en la sociedad : una introducción a la sociolingüística* (J. Borrego, Trans.; 1.a). Editorial Ariel, S.A.
- Sánchez, J., & Rivera, M. (2019). *Estudio exploratorio del tabú lingüístico, eufemismos, disfemismos y creatividad léxica en estudiantes en edades de 17-25, 40-55 de la Universidad*

Nacional Autónoma de Honduras, Tegucigalpa Francisco Morazán [Trabajo de grado, Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua UNAN- LEÓN].
<http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/handle/123456789/7053>

Walker, W. (2022). Una síntesis crítica mínima de las portaciones de los paradigmas interpretativo y sociocrítico a la investigación educacional. *Enfoques*, 34(2), 13–33.
<https://doi.org/10.56487/ENFOQUES.V34I2.1058>

Yazán, K. (2023). *El tabú lingüístico y el uso de eufemismos y disfemismos en la esfera sexual* [Trabajo de titulación, Pontificia Universidad Católica Del Ecuador].
<https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/41331>

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de Primero de Bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba, a través del siguiente enlace: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdRQNGccfZ_EogC6QSmAwpksLUd0EJI1bY4iN5Pk9xVyK_bOw/viewform?usp=header .

Anexo 2: Validación de instrumento de Investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA
FORMATO PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE BACHILLERATO “B” DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LA SALLE” RIOBAMBA

Riobamba, 14 de mayo del 2025

PhD. Galo Patricio Silva Borja
Presente. -

Nos dirigimos a usted, en la oportunidad de solicitar su colaboración, dada su experiencia en el área temática, para la validación del presente instrumento que será aplicado para realizar un trabajo de investigación titulado: “Análisis Sociolingüístico de Tabúes y Eufemismos Dentro del Contexto Educativo en Estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa La Salle Riobamba”

Los objetivos del estudio son:

Objetivo General:

- Analizar desde la sociolingüística el uso de tabúes y eufemismos dentro del contexto en estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba.

Objetivos Específicos

- Determinar los tabúes y eufemismos utilizados por los estudiantes de primero de bachillerato “B” en la comunicación de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba.
- Describir como el ambiente y la cultura influyen en el uso de tabúes y eufemismos dentro del contexto educativo en los estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba.
- Establecer las restricciones sociales representadas mediante tabúes y eufemismos dentro del contexto educativo en estudiantes de primero de bachillerato “B” de la Unidad Educativa “La Salle” Riobamba.

Gracias por su colaboración

Santiago Jarrín y Stephania Palacios



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

FORMATO PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE BACHILLERATO “B” DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LA SALLE” RIOBAMBA

Objetivo del instrumento: Obtener la apreciación de expertos sobre la elaboración del instrumento de investigación.

Instrucciones:

- A continuación, se presentan una serie de aspectos relacionados con el tema de la investigación para ser evaluados según su criterio.
- Elija marcando con una X la valoración correspondiente a su apreciación.

JUICIO DE EXPERTO

Ítems	Claridad en la redacción		Relación con los objetivos		Lenguaje adecuado		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		
2	X			X		X	
3	X			X		X	
4	X			X		X	
5	X		X			X	
6	X			X		X	
7	X		X			X	
8	X		X			X	
9	X		X			X	
10	X		X			X	

Observaciones que desea agregar:

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos: Galo Patricio Silva Borja

Lugar donde labora: Universidad Nacional de Chimborazo Firma:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

FORMATO PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE BACHILLERATO "B" DE LA UNIDAD EDUCATIVA "LA SALLE" RIOBAMBA

Riobamba, 14 de mayo del 2025

PhD. Jorge Washington Fernández Pino

Presente. -

Nos dirigimos a usted, en la oportunidad de solicitar su colaboración, dada su experiencia en el área temática, para la validación del presente instrumento que será aplicado para realizar un trabajo de investigación titulado: "Análisis Sociolingüístico de Tabúes y Eufemismos Dentro del Contexto Educativo en Estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa La Salle Riobamba"

Los objetivos del estudio son:

Objetivo General:

- Analizar desde la sociolingüística el uso de tabúes y eufemismos dentro del contexto en estudiantes de primero de bachillerato "B" de la Unidad Educativa "La Salle" Riobamba.

Objetivos Específicos

- Determinar los tabúes y eufemismos utilizados por los estudiantes de primero de bachillerato "B" en la comunicación de la Unidad Educativa "La Salle" Riobamba.
- Describir como el ambiente y la cultura influyen en el uso de tabúes y eufemismos dentro del contexto educativo en los estudiantes de primero de bachillerato "B" de la Unidad Educativa "La Salle" Riobamba.
- Establecer las restricciones sociales representadas mediante tabúes y eufemismos dentro del contexto educativo en estudiantes de primero de bachillerato "B" de la Unidad Educativa "La Salle" Riobamba.

Gracias por su colaboración

Santiago Jarrín y Stephania Palacios



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

FORMATO PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE BACHILLERATO "B" DE LA UNIDAD EDUCATIVA "LA SALLE" RIOBAMBA

Objetivo del instrumento: Obtener la apreciación de expertos sobre la elaboración del instrumento de investigación.

Instrucciones:

- A continuación, se presentan una serie de aspectos relacionados con el tema de investigación para ser evaluados según su criterio.
- Elija marcando con una X la valoración correspondiente a su apreciación.

JUICIO DE EXPERTO

Ítems	Claridad en la redacción		Relación con los objetivos		Lenguaje adecuado		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		

Observaciones que desea agregar:

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos: Jorge Washington Fernández Pino

Lugar donde labora: Universidad Nacional de Chimborazo Firma:

Nota: Documentos de validación del instrumento de investigación por parte de expertos.

Anexo 3: Oficio de aprobación



Riobamba, 10 de abril de 2025

M. Sc.

Llivan Herrera Carpio

DIRECTOR DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

Presente.

De mi consideración:

Reciba un cordial saludo en nombre de la Unidad Educativa La Salle, a la vez que, en relación con lo solicitado por su prestigiosa Institución, se ha autorizado la realización del Trabajo de Investigación (Tesis de Grado) del trabajo de Titulación "Análisis de los Tabúes y Eufemismos dentro del contexto educativo en estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa La Salle de Riobamba" por medio de una conferencia a los estudiantes de Primero de Bachillerato B. Los estudiantes a cargo de dicha conferencia autorizados son:

Jarrín Castro Santiago David	1850427344	Octavo Semestre
Palacios Ruis Anahí Stephania	1725202814	Octavo Semestre

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente

UNIDAD EDUCATIVA



Msc. Lina Patricia Calderón Ch.
RECTORA

Venezuela-23-53 y Colón • Tel: 593 3 2951 023 • Fax: 593 3 2956 170 • Web: www.lasallechimbamba.edu.ec • Email: info@lasallechimbamba.edu.ec

Nota: Oficio de aprobación por parte de la Unidad Educativa "La Salle" Riobamba.

Anexo 4: Consentimiento Informado



Carrera de Pedagogía
de la Lengua y la Literatura
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS



Riobamba, 23 de Abril de 2025.

Reciba un cordial y atento saludo de la Unidad Educativa "La Salle" Riobamba. El presente comunicado tiene como propósito informar al debido representante del estudiante _____ con cédula número _____, perteneciente al Iro BGU "B", que los estudiantes Anahi Stephania Palacios Ruiz y Santiago David Jarrin Castro de la Universidad Nacional de Chimborazo de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, autorice que su representado pueda realizar un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas que servirá para la recolección y análisis de datos en su trabajo de titulación **Análisis Sociolingüístico de Tabús y Eufemismos Dentro del Contexto Educativo en Estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa "La Salle" Riobamba**, sin salir del ámbito educativo y académico, de ante mano agradecemos su autorización, siendo de mucha ayuda para los estudiantes mencionados con el fin de realizar una conferencia acerca del tema de estudio con base a los datos de recolección.

Representante:

Yo _____ con cédula número _____, representante legal del estudiante _____ perteneciente al Iro BGU "B" con cédula número _____, autorizo que los estudiantes Anahi Stephania Palacios Ruiz y Santiago David Jarrin Castro de la Universidad Nacional de Chimborazo de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, apliquen un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas que servirá para la recolección y análisis de datos en su trabajo de titulación **Análisis Sociolingüístico de Tabús y Eufemismos Dentro del Contexto Educativo en Estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa "La Salle" Riobamba**, sin salir del ámbito educativo y académico.

Firma: _____

Cédula: _____

Nota: Consentimiento informado para los representantes de los estudiantes de primero de bachillerato "B" de la Unidad Educativa "La Salle" Riobamba.