



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

**Análisis pragmático de la jerga de los estudiantes de la Unidad
Educativa Puruhá**

**Trabajo de Titulación para optar al título de Lic. En
Pedagogía de la Lengua y la Literatura**

Autoras:

Becerra Gavilanes Emily Micaela
Saigua Colcha Carmen Lucrecia

Tutor:

MSc. Edwin Antonio Acuña Checa

Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Nosotras, Emily Micaela Becerra Gavilanes con cédula de ciudadanía 060552876-9 y Carmen Lucrecia Saigua Colcha, con cédula de ciudadanía 060610538-5, autoras del trabajo de investigación titulado: Análisis pragmático de la jerga de los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá, certificamos que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de nuestra exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedemos a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autores de la obra referida será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 28 días del mes de noviembre, 2025.



Emily Micaela Becerra Gavilanes
C.I: 0605528769



Carmen Lucrecia Saigua Colcha
C.I: 0606105385



DICTAMEN FAVORABLE DEL TRABAJO ESCRITO DE TITULACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 29 días del mes de julio de 2025, luego de haber revisado el Trabajo Escrito de Titulación presentado por las estudiantes **Emily Micaela Becerra Gavilanes** con CC: **0605827096** y **Carmen Lucrecia Saigua Colcha**, con CC: **0606105385**, de la **Carrera Pedagogía de Lengua y la Literatura** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el DICTAMEN FAVORABLE DEL TRABAJO ESCRITO DE TITULACIÓN titulado "**ANÁLISIS PRAGMÁTICO DE LA JERGA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA PURUHÁ**", por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.


MsC. Edwin Antonio Acuña Checa
TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “**Análisis pragmático de la jerga de los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá**” presentado por **Becerra Gavilanes Emily Micaela**, con cédula de identidad número **0605528769**, y **Saigua Colcha Carmen Lucrecia**, con cédula de identidad número **0606105385** bajo la tutoría de **MsC. Edwin Antonio Acuña Checa**; certificamos que recomendamos la **APROBACIÓN** de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a la fecha de su presentación.

Presidente del Tribunal de Grado
PhD. Ana Jacqueline Urrego Santiago

Firma



Miembro del Tribunal de Grado
PhD. Mónica Marylín Chávez González

Firma



Miembro del Tribunal de Grado
PhD. Galo Patricio Silva Borja

Firma





CERTIFICACIÓN

Que, **Becerra Gavilanes Emily Micaela** con CC: **0605528769**, y **Saigua Colcha Carmen Lucrecia** con CC: **0606105385** estudiantes de la Carrera **PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; han elaborado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**“Análisis Pragmático de la jerga de los estudiantes de la unidad educativa Puruhá”**", el cual cumple con el **9%**, de acuerdo al reporte del sistema anti plagio **Compilatio**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 10 de noviembre de 2025



MsC. Edwin Antonio Acuña Checa
TUTOR

DEDICATORIA

A Dios por mantenerme aún con vida, yo sé que él tiene un propósito para mí en esta vida, a mi padre que se esfuerza todos los días por sacarnos adelante a mí y a mi hermano, a mi madre que siempre está al pendiente de todos nosotros, a mi hermana mayor que ha sido mi inspiración en este campo de la docencia, desde pequeñas nos ha gustado enseñar, ella actualmente está ejerciendo su labor docente y por último a mi pequeña perrihija Caramelo, ella ha sido mi compañía en momentos difíciles, ella ha estado a mi lado acompañándome, cuando me he tenido que desvelar por las tareas académicas.

Emily Micaela Becerra Gavilanes

A mi papá, quien ya no está físicamente, pero cuya presencia siento en cada instante de mi vida. A ti, papá, te debo el ejemplo de esfuerzo, perseverancia y amor. Aunque no pudiste ver el final de este camino, sé que desde donde estés me acompañas y celebras conmigo este logro tan significativo.

A ti, mamá, mi ejemplo de valentía. Gracias por trabajar incansablemente, por cada sacrificio que hiciste en silencio y por estar siempre a mi lado con amor y fe. Este logro también es tuyo, porque sin tu esfuerzo, apoyo y entrega, nada de esto habría sido posible. Todo lo que soy, te lo debo.

A mis hermanos, Alex, Mayra y Jenny, por nunca dudar de mí, por sus palabras de aliento, por su compañía constante y por apoyarme en cada etapa de mi vida.

A mi pequeño sobrino Dylan, motivo de sonrisas. Gracias por recordarme, con tu inocencia y ternura, que siempre hay razones para seguir adelante, tú alegría fue mi descanso en los momentos más duros, y tu existencia, una inspiración silenciosa. Este logro lleva un pedacito del corazón de cada uno de ustedes, gracias por caminar conmigo.

Carmen Lucrecia Saigua Colcha

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I.....	12
INTRODUCCIÓN.....	12
1.1 Planteamiento del Problema	14
1.2 Formulación del Problema.....	16
1.3 Justificación	16
1.4 Objetivos.....	18
1.4.1 Objetivo General.....	18
1.4.2 Objetivos Específicos.....	18
CAPÍTULO II.....	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1 Antecedentes investigativos.....	19
2.2 Fundamentación teórica	20
2.2.1 La praxis.....	20
2.2.2 Definición de la pragmática	21
2.2.3 Características de la pragmática.....	21
2.2.4 Efecto pragmático: cortesía, persuasión	22
2.2.5 Consideraciones generales y origen de las Jergas.....	23
2.2.6 Tipos de jerga de grupos sociales	24
2.2.6.1 Jerga Profesional.....	24
2.2.6.2 Jerga popular.....	25
2.2.7 El lenguaje Juvenil y la jerga	25
2.2.8 La jerga como resistencia cultural y colonialidad del saber	26
2.2.9 Actos del habla.....	26

2.2.10 Las variantes de la Lengua.....	31
2.2.11 La Comunicación.....	32
2.2.12 Vocabulario.....	32
CAPÍTULO III	34
METODOLOGÍA.....	34
3.1 Enfoque	34
3.1.1 Cualitativo.....	34
3.2 Nivel y tipo de investigación	34
3.2.1 Por el nivel o alcance	34
3.3 Por los objetivos.....	35
3.3.1 Básica.....	35
3.4 Por el lugar.....	35
3.4.1 De campo	35
3.5 Sujetos de estudio	36
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de Datos.....	36
3.6.1 Técnica: Entrevista abierta o no estructurada	36
3.6.2 Técnica: Análisis de contenido	36
3.7 Selección del corpus	37
3.8 Instrumentos: Guion de preguntas generadoras	37
3.8.1 Tablas de análisis	38
CAPÍTULO IV	39
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	39
4.1 Análisis 1	39
4.2 Análisis 2	41
4.3 Análisis 3	43
4.4 Análisis 4	46
CAPÍTULO V.....	48
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48
5.1 Conclusiones.....	48
5.2 Recomendaciones	49
BIBLIOGRAFÍA	50
ANEXOS	55
Anexo 1: Explicación sobre la jerga	55
Anexo 2: Transcripción de las conversaciones.....	55

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1 Características de la pragmática	21
Tabla 2 Conversación con amigos.....	39
Tabla 3 Conversación académica	41
Tabla 4 Conversación en el recreo con amigos	43
Tabla 5 Factores que inciden en el no uso de ciertas expresiones de jerga	46

RESUMEN

La presente investigación, titulada “Análisis pragmático de la jerga de los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá”, analiza el uso del lenguaje juvenil como manifestación comunicativa y sociocultural en contextos educativos. El objetivo principal fue analizar la jerga utilizada por los estudiantes desde una perspectiva pragmática, identificando sus funciones, significados contextuales y los actos de habla que configuran su uso cotidiano. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de nivel exploratorio y descriptivo, tipo básico y de campo. Los sujetos de estudio fueron estudiantes de segundo año de Bachillerato de la Unidad Educativa Puruhá. La selección del corpus consistió en transcripciones de conversaciones espontáneas obtenidas en contextos naturales como el aula y el recreo. Se utilizaron como técnicas de recolección de datos la entrevista abierta y el análisis de contenido, apoyados en instrumentos como el guion de preguntas generadoras y las tablas de análisis. Los resultados evidencian que los estudiantes emplean una variedad de expresiones jergales como chuta, bacán, ñaño, valimos madres, entre otras, cuyas funciones pragmáticas se vinculan con actos de habla expresivos, directivos, representativos, vocativos y fáticos. Estas expresiones cumplen roles significativos en la construcción de identidad, cohesión grupal, manifestación emocional, resistencia cultural e interacción verbal. Asimismo, el uso de ciertas expresiones depende de factores como la crianza, el acceso a redes sociales, la confianza interpersonal y los valores personales. Como conclusión, se establece que la jerga juvenil no debe ser estigmatizada, sino comprendida como una forma legítima de comunicación, identidad y pertenencia. Su análisis desde la pragmática permite valorar la diversidad lingüística presente en el entorno escolar y promueve una educación inclusiva, contextualizada y culturalmente significativa.

Palabras clave: jerga juvenil, análisis pragmático, identidad lingüística, lenguaje escolar, actos de habla, diversidad lingüística, comunicación estudiantil, interacción verbal.

ABSTRACT

This research, entitled “Pragmatic analysis of the slang used by students at the Puruhá Educational Unit,” analyzes the use of youth language as a communicative and sociocultural manifestation in educational contexts. The main objective was to analyze the slang used by students from a pragmatic perspective, identifying its functions, contextual meanings, and the speech acts that shape its everyday use. The research was carried out using a qualitative, exploratory, and descriptive approach of a basic nature in a field context. The participants were second-year high school students at the Puruhá Educational Unit. The corpus was selected from transcripts of spontaneous dialogues collected in natural settings, such as the classroom and the recreation area. Data collection techniques included open-ended interviews and content analysis, supported by tools such as a script of generative questions and analysis tables. The findings show that students use various colloquial expressions, such as chuta, bacán, ñaño, valemos madres, among others, whose pragmatic functions are associated with expressive, directive, representative, vocative, and phatic speech acts. These linguistic expressions are fundamental because they represent the identity of each student, whether individual or group, and play important roles in identity formation, group bonding, emotional expression, cultural preservation, and verbal communication. Similarly, the different expressions suggest that they are linked to education and the ability to participate in other types of groups, taking values into account. In short, it is established that student slang should not be denigrated but rather accepted in society. An interpretive approach grounded in pragmatism supports countless languages in the educational context, promotes quality education, and encourages cultural understanding.

Keywords: slang, verbal communication, phatic vocatives, pragmatics, speech acts, linguistic diversity, communicative expression, verbal language.

Reviewed by:

Mg. Dario Javier Cutiopala Leon

ENGLISH PROFESSOR

c.c. 0604581066

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En la vida cotidiana utilizamos de manera inconscientemente expresiones que muchas de las veces no son adecuadas para el contexto en el que se encuentra, pero aun así esas palabras representan la identidad de cada persona, región ya sea nacional e internacional. En el ámbito educativo se ha podido evidenciar ciertas falencias al momento de expresarse, es decir un lenguaje informal, se utiliza entre un grupo de amigos, o en otros contextos. Es por ello que esta investigación se basará en analizar desde un enfoque pragmático como este fenómeno lingüístico se ve influenciado en los estudiantes.

El fenómeno del lenguaje, conocido como jerga juvenil, se desarrolló a pasos agigantados bajo la influencia de varios factores, tanto culturales como sociales. Como señala Harbera (2023) “este fenómeno comunicativo nace de las necesidades de comunicación de los sujetos usuarios de este tipo de lenguaje y se manifiesta por medio de un uso específico de palabras, gestos, sonidos organizados de una manera lógica” (p. 28). Este lenguaje fue de gran interés para muchas áreas de la lingüística contemporánea, en particular para ciertas comunidades, entre ellas, las escolares. La Unidad Educativa Puruhá es un centro educativo que se distingue por la diversidad cultural y social, es por esta razón que la zona escolar en cuestión pareció ser el marco ideal para identificar y analizar las manifestaciones de la jerga juvenil, incluyendo la educativa.

Desde una perspectiva académica, el análisis pragmático de la jerga utilizada por los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá, lo cual proporcionó la oportunidad de profundizar en la comprensión del lenguaje como herramienta de interacción social, al tratarse de la rama de la lingüística que se centró en el uso del lenguaje en contextos específicos, la pragmática proporcionó un marco teórico apropiado para la exploración de cómo las palabras y expresiones obtuvieron significados determinados en función de las palabras que nos asocian a su uso.

El punto clave de este tema es que la jerga juvenil no es un fenómeno aislado, ya que se encuentra relacionado con los procesos de construcción de identidad y socialización, es por ello que, los alumnos de la Unidad Educativa Puruhá, como todos quienes pertenecen a una comunidad educativa, lidian con el desafío de afirmarse en su identidad cultural en

medio del mundo globalizado. En esta situación, la jerga constituye un recurso lingüístico que les permite comunicarse como miembros de la sociedad en la que viven. De igual manera, esto estaba bastante vinculado con su creatividad.

La presente investigación tiene como objetivo analizar el estudio de la jerga educativa en su definición pragmática, así como sus rasgos, impactos y funciones en la vida sociocultural del ámbito escolar y extraescolar. En el caso de los alumnos de la Unidad Educativa Puruhá, este fenómeno no solo construye la identidad grupal, sino que permite manifestar emociones, establecer vínculos y marcar diferencias con otras comunidades lingüísticas. Desde la perspectiva descrita, investigar esta jerga permitirá no solo comprender los sentidos literales de las expresiones empleadas, sino también los situados donde fueron producidas e intenciones que motivaron su uso.

Este estudio también se situó en un contexto sociolingüístico general en el que la interacción entre lenguas y culturas a nivel local y global creó nuevas formas de expresión. En el caso de la Unidad Educativa Puruhá, ubicada en un área culturalmente rica con un acceso creciente a las tecnologías de la información y la comunicación, la intersección de tales factores sirvió como un crisol. Enfocarse en el argot juvenil, en este caso, nos permitió entender algunos aspectos de la hibridación cultural que es tan característica de muchas comunidades en la región.

En cuanto al impacto de este fenómeno, fue importante destacar que el uso de la jerga funcionó tanto como un factor de inclusión como de exclusión. Los estudiantes que dominaron el lenguaje sintieron un mayor sentido de pertenencia y reconocimiento. Sin embargo, aquellos que no lograron adaptarse a esta jerga pudieron quedar al margen de las interacciones sociales y sentirse excluidos de la dinámica grupal. Este aspecto excluyente de la jerga evidenció la importancia de entender cómo se construyeron los significados y cómo las identidades lingüísticas pudieron influir en la integración social dentro de la comunidad educativa.

Resultó fundamental resaltar que este análisis pragmático no solo pretendió describir el uso de la jerga, sino también comprender sus implicaciones tanto a nivel personal como colectivo. En un contexto educativo, el lenguaje no funcionó solo como una herramienta de comunicación, sino también como un medio para expresar valores, normas y creencias. De esta manera, el estudio de la jerga de los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá ofreció

una visión más profunda sobre cómo los jóvenes se relacionaron entre sí y con su entorno, y cómo el lenguaje contribuyó a la formación de una comunidad educativa que reflejó tanto la diversidad cultural local como las tendencias globales.

La investigación analizó desde una perspectiva pragmática la jerga utilizada por los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá. Se tomaron en cuenta tanto los factores internos del grupo como las influencias externas que contribuyeron a la formación de su lenguaje. Este análisis no solo enriqueció la comprensión del lenguaje juvenil en un contexto específico, sino que también proporcionó valiosos aportes para reflexionar sobre cómo las prácticas lingüísticas pudieron influir en la construcción de identidades tanto individuales como colectivas.

1.1 Planteamiento del Problema

Las palabras que las personas utilizan a diario están influenciadas por factores como: sociales, culturales, políticos, económicos, etc., que fomentan el sentido de cada persona mediante la pertenencia, la información exclusiva transmitida o la formación de relaciones interpersonales en las que se comparte características e intereses específicos. De acuerdo con Delgado (2019) “la jerga juvenil es conjunto de fenómenos lingüísticos la mayor parte de ellos relativos al léxico, que caracterizan la manera de hablar de amplios sectores juveniles, con vistas a manifestar la solidaridad de edad y/o de grupo” (p. 66). Es decir, es una forma común que usan los jóvenes al momento de comunicarse entre ellos, para poder pertenecer a un grupo y así diferenciarse de las personas que emplean el lenguaje formal.

Según Vásquez (2009) “la jerga podemos observar el uso de palabras con significados diferentes del uso oficial y con un matiz humorístico, metafórico, irónico, entre otros” (p.30). Este uso demuestra la gran vitalidad que posee este lenguaje y la diferencia con el lenguaje de los adultos que por lo general es más formal en comparación con el del joven. Por lo tanto, ya depende de cómo se emplean estos términos que adoptan significados distintos a los establecidos oficialmente, muchas veces con un tono irónico, humorístico o simbólico. Esta manera de hablar refleja la riqueza y dinamismo del lenguaje de los jóvenes, que se distancia notablemente del estilo más estructurado y formal que suelen utilizar los adultos.

Por ejemplo, la palabra bacán se utiliza en Ecuador, Chile, Perú y Colombia, que significa que todo está bien, excelente, así como también la palabra chido que se utiliza en México que significa algo bueno, divertido o de calidad, y guay que se utiliza en España que significa agradable, entre otras palabras que se utilizan alrededor del mundo.

Según Agha (2007) “el lenguaje desempeñó un papel fundamental en la formación de las relaciones sociales, y la jerga juvenil constituyó una manifestación específica de este fenómeno” (p. 38). De esta manera, destacándose por su constante evolución, originalidad y profundo vínculo con la identidad. En el entorno de la Unidad Educativa Puruhá, ubicada en una zona marcada por una amplia diversidad cultural y lingüística, el uso de este lenguaje por parte de los estudiantes representó un aspecto esencial para comprender tanto sus interacciones cotidianas como los procesos de socialización e integración que experimentaron.

Los estudios realizados indicaron que la jerga juvenil en América Latina constituyó un sistema de comunicación complejo y no una modificación del lenguaje, estas jergas reflejaron las estructuras sociales, los valores compartidos y las estrategias para la pertenencia a un grupo. La investigación sobre la jerga juvenil latinoamericana enfatizó que, lejos de ser simples alteraciones del lenguaje, estas formas de comunicación fueron sistemas estructurados y sofisticados, fenómenos no emergieron de procesos inciertos, sino que surgieron a partir de complejas interacciones sociales en los entornos donde se desarrollaron, representando las expresiones que tienen en común en sus comunidades y por ende ser útil como herramientas que permitieron diseñar y preservar la pertenencia a grupos determinados en sus contextos.

A pesar de su relevancia, el fenómeno de la jerga juvenil en la institución educativa Puruhá fue poco explorado desde una perspectiva pragmática, lo que limitó la comprensión de su papel como herramienta de comunicación y expresión de identidad. Esta falta de estudio generó preguntas importantes: ¿Cómo utilizaron los estudiantes su jerga en diferentes contextos comunicativos? ¿Qué funciones tuvo esta jerga en la construcción de relaciones interpersonales y en la afirmación de la identidad grupal? ¿De qué manera influyeron las particularidades culturales y tecnológicas del entorno en la formación de este lenguaje?

El problema se intensificó porque la jerga juvenil, que a menudo se consideró un lenguaje informal o incluso inapropiado en el entorno escolar, solía ser estigmatizada por los docentes y las autoridades educativas (Dąbrowska, 2017). Este prejuicio pudo llevar a una

subestimación de su valor cultural y comunicativo, así como a una desconexión entre las estrategias pedagógicas y las realidades lingüísticas de los estudiantes. Además, la falta de comprensión de los patrones lingüísticos juveniles pudo dificultar la inclusión y la participación plena de todos los estudiantes en las actividades escolares.

En este sentido, fue necesario llevar a cabo un análisis pragmático de la jerga utilizada por los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá para identificar las características lingüísticas y contextuales que la definieron, así como las funciones sociales y comunicativas que desempeñó dentro de esta comunidad educativa. Este estudio también tuvo como objetivo explorar las percepciones que los estudiantes tuvieron sobre este fenómeno, con el fin de ofrecer una visión integral que permitiera valorarlo y, eventualmente, incorporarlo de manera positiva en las prácticas pedagógicas.

La presente investigación abordó como problema principal la necesidad de comprender la jerga juvenil en la Unidad Educativa Puruhá desde una perspectiva pragmática. Se reconoció su papel en la construcción de significados y su influencia en las interacciones sociales y educativas. Este enfoque no solo buscó llenar un vacío en la investigación lingüística local, sino también contribuir a la reflexión sobre cómo las instituciones educativas pudieron adaptarse a las realidades culturales y lingüísticas de sus estudiantes, promoviendo así un ambiente más inclusivo.

1.2 Formulación del Problema

¿Cuáles son las características lingüísticas más relevantes de la jerga utilizada por los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá?

1.3 Justificación

La presente investigación sobre el análisis pragmático de la jerga utilizada por los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá surgió de un profundo interés de los investigadores por comprender cómo el lenguaje juvenil se configuró como un mecanismo de expresión y socialización en comunidades educativas con diversidad cultural. Este interés se fundamentó en la observación directa de las dinámicas comunicativas en el entorno escolar y en la convicción de que el lenguaje constituyó un reflejo poderoso de la identidad y los valores de un grupo social. En este sentido, la investigación pretendió arrojar luz sobre un fenómeno que, aunque cotidiano, a menudo fue subestimado o incomprendido en el ámbito académico y educativo.

La jerga, como variable principal de estudio, representó un elemento clave para entender las interacciones sociales, la construcción de la identidad y los procesos de inclusión y exclusión dentro de la comunidad educativa. Su análisis pragmático permitió identificar no solo las palabras y expresiones empleadas, sino también los contextos y propósitos comunicativos que las acompañaron. Esta perspectiva resaltó la importancia de estudiar el lenguaje en acción, lo que enriqueció la comprensión del papel que jugó la comunicación en las relaciones interpersonales y en la estructura social del grupo.

En términos de originalidad y actualidad, el estudio se situó en un contexto donde las manifestaciones lingüísticas juveniles estuvieron en constante evolución debido al impacto de las tecnologías digitales, las redes sociales y la globalización cultural. Sin embargo, pese a su relevancia, la jerga juvenil en comunidades específicas, como la de la Unidad Educativa Puruhá, había sido poco explorada desde una perspectiva pragmática. Este enfoque no solo llenó un vacío académico, sino que también proporcionó una visión innovadora sobre cómo el lenguaje reflejó y moldeó las realidades sociales de los estudiantes.

Desde un punto de vista teórico, la investigación contribuyó al estudio de la pragmática lingüística y la sociolingüística al ofrecer un análisis detallado de un fenómeno lingüístico local con implicaciones globales. Metodológicamente, se propuso un enfoque que combinó técnicas cualitativas, como entrevistas y observaciones, con herramientas de análisis pragmático, lo que permitió un abordaje integral del objeto de estudio. En cuanto a las implicaciones prácticas, los resultados pudieron ser utilizados por docentes, orientadores y autoridades educativas para desarrollar estrategias pedagógicas que reconocieran y valoraran las prácticas lingüísticas de los estudiantes, promoviendo un ambiente escolar más inclusivo y participativo.

Los principales beneficiarios de este estudio fueron los estudiantes, al visibilizar y legitimar su forma de expresión lingüística, y los docentes, quienes pudieron utilizar los hallazgos para fortalecer sus prácticas pedagógicas. Además, las familias y la comunidad educativa en general pudieron comprender mejor las dinámicas lingüísticas juveniles, favoreciendo una comunicación intergeneracional más efectiva.

En cuanto a la factibilidad, el estudio contó con el apoyo institucional de la Unidad Educativa Puruhá, el acceso directo a los informantes clave (estudiantes) y los recursos necesarios para llevar a cabo la investigación. La experiencia de los investigadores en el análisis lingüístico y en el trabajo con comunidades educativas garantizó la viabilidad del

proyecto. El impacto de este estudio trascendió el ámbito educativo al contribuir a la comprensión de cómo las prácticas lingüísticas influyeron en la construcción de la identidad y la cohesión social en contextos juveniles. Al visibilizar la importancia de la jerga juvenil, se promovió una mayor valoración de la diversidad lingüística y cultural, fomentando un discurso inclusivo que fortaleció el respeto y la comprensión mutua en la comunidad educativa y más allá.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

- Analizar la jerga utilizada por los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá desde una perspectiva pragmática.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Identificar las expresiones de jergas más comunes utilizadas por los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá.
- Explorar las palabras y frases de jerga que los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá usan para construir su propio universo lingüístico.
- Examinar cómo la jerga refleja las particularidades culturales, sociales y lingüísticas propias del contexto de la Unidad Educativa Puruhá.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos

Al revisar diversas investigaciones en repositorios de instituciones educativas de nivel superior y otras bibliotecas, se encontraron trabajos relacionados con el presente estudio. Una de estas investigaciones fue la realizada por Nuñez (2023), titulada: Las jergas como fenómeno lingüístico presente en los actos comunicativos de inmigrantes usuarios de portugués como segunda lengua. En este estudio se determinó las siguientes conclusiones: se empleó una metodología no experimental con un enfoque cualitativo de tipo fenomenológico, toda vez que se empleó un diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 12 informantes clave, de nacionalidad venezolana, residentes en la República Federativa de Brasil desde el año 2020, en el estado de São Paulo, quienes emplean en su cotidianidad el idioma portugués en calidad de segunda lengua. Los resultados demuestran que el uso de Jergas no solo ha permitido que los usuarios se sienten más a gusto al emplear una segunda lengua, sino que ha cambiado su forma de vivenciar las interacciones comunicativas. Es por ello que se concluye que el uso de las Jergas tiene un impacto positivo en las relaciones sociolingüísticas de las comunidades inmigrantes que usan portugués como segunda lengua.

Según una investigación de Cantos y Carrera (2025) en la revista titulada: La Jerga Juvenil y su Influencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Bachillerato. Este estudio analiza la influencia de la jerga juvenil en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en la ciudad de Manta. A medida que la comunicación evoluciona en respuesta a las necesidades sociales y tecnológicas, la jerga se ha convertido en un elemento crucial en la interacción entre los jóvenes, reflejando su identidad y dinámicas sociales. Utilizando un enfoque mixto que combina métodos cualitativos y cuantitativos, se llevó a cabo una investigación que incluyó cuestionarios estructurados y entrevistas semiestructuradas con docentes. Los resultados revelan que, aunque la jerga juvenil facilita la comunicación entre pares, su uso excesivo en contextos académicos puede obstaculizar el aprendizaje y la comprensión de los contenidos. Este estudio destaca la necesidad de que los educadores sean conscientes de la jerga utilizada por los estudiantes y desarrollen estrategias para integrar el lenguaje académico de manera efectiva, promoviendo así un entorno de

aprendizaje más inclusivo y efectivo. Las implicaciones de estos hallazgos sugieren que la educación debe adaptarse a las realidades lingüísticas de los estudiantes para mejorar su rendimiento académico y su capacidad de comunicación en contextos formales.

Además, otra investigación significativa fue "El uso de la jerga en los programas radiales especializados y su influencia en la opinión pública de los habitantes urbanos de Riobamba durante el período de marzo a septiembre de 2016", realizada por Orozco (2017). El propósito del estudio fue examinar cómo el empleo de la jerga en los programas radiales afectó la percepción y la comunicación social de los oyentes en Riobamba. Se consideró que es una investigación descriptiva, por cuanto posterior a la obtención del marco teórico se tomó datos específicos de autores especializados para posteriormente realizar una descripción de sus contenidos, así también procesar la información de la encuesta se describió sus hechos y fenómenos identificados. La metodología consistió en encuestas aplicadas a una muestra no probabilística de 398 habitantes urbanos, entrevistas y observaciones en emisoras locales. Los hallazgos indicaron que la jerga, principalmente vinculada a la comunicación, actuó como una herramienta lingüística que fomentó la identidad y la comunicación entre los radioescuchas. No obstante, también se observó un desconocimiento generalizado de los términos empleados, lo que pudo generar malentendidos y restricciones en la comunicación. Además, se resaltó la necesidad de profesionalizar la narración para ofrecer un lenguaje más claro y contextualizado, enriqueciendo culturalmente a los oyentes.

2.2 Fundamentación teórica

El análisis pragmático de la jerga en los estudiantes de segundo año de Bachillerato de la Unidad Educativa "Puruhá" en la que se evidencian dos variables, la variable dependiente y variable independiente, es por ello que a continuación se desarrollarán de manera básica los conceptos, teorías y postulados que aportarán de fundamentación teórica a la investigación.

2.2.1 La praxis

El concepto de praxis posee diversas connotaciones, dependiendo del contexto, por ejemplo, en el habla, "la praxis corresponde a lo que es eficaz y útil, incluso el lenguaje se asocia con el uso de muchas ideas sin fundamento real, promesas, elucubraciones, falsas apariencias, engaño; mientras que la praxis se percibiría como la propia verdad" (Villarreal,

2015, p. 34). Es decir, el lenguaje no debe entenderse únicamente como un conjunto de ideas sin fundamento o como medio de engaño, sino también como una herramienta activa dentro de la praxis misma. El habla no está separada de la acción: muchas veces es en el hablar donde comienza la transformación, se organiza la acción, se construyen consensos y se generan cambios reales.

2.2.2 Definición de la pragmática

De acuerdo con González *et al.* (2015) “La pragmática, más que el mero análisis formal de las estructuras y el significado estudia las unidades que hacen del discurso una entidad dinámica y compleja, producto del uso del lenguaje, analiza los actos de habla, o sea, el significado del enunciado, y las intenciones de los emisores” (p. 109). Es decir, la pragmática se centra en cómo el lenguaje se utiliza en contextos específicos, más allá del análisis de estructuras y significados. Estudia los actos de habla y las intenciones de los emisores, enfocándose en cómo los enunciados adquieren sentido según el contexto en el que se producen, haciendo del discurso un proceso dinámico e interactivo.

2.2.3 Características de la pragmática

Para adentrarnos en el mundo de la pragmática dentro del análisis del lenguaje, es esencial reconocer varias de sus características primordiales, estas ayudan a distinguirlas de otras disciplinas dentro de la lingüística y a comprender su impacto en la comunicación diaria. A continuación, se presentan varios aspectos indispensables que representan esta disciplina y destacan su trascendencia en el análisis de la jerga y la interacción entre los individuos.

Tabla 1

Características de la pragmática

Ejemplos	Definición
Contextualidad	Analiza el lenguaje en función del contexto en el que se produce, teniendo en cuenta factores sociales, culturales y situacionales.
Actos del habla	Se enfoca en los actos comunicativos que realizamos al hablar, como afirmar, preguntar, prometer, ordenar, entre otros.

Intenciones del hablante	Examina las intenciones detrás de los enunciados, considerando lo que el emisor realmente quiere comunicar más allá del significado literal de las palabras.
Inferencias	Estudia cómo los oyentes deducen significados implícitos o no explícitos a partir de los enunciados y el contexto.
Deixis	Se refiere al uso de expresiones cuyo significado depende del contexto, como pronombres ("yo", "tú") o adverbios de lugar ("aquí", "allí").
Ambigüedad	La pragmática considera cómo una misma expresión puede tener diferentes interpretaciones según el contexto y la situación comunicativa.
Interacción	Destaca cómo los participantes en un discurso negocian y adaptan significados, ajustándose a las normas sociales y las expectativas del intercambio comunicativo

Nota: Elaboración propia a partir de Bordería (2005).

En este sentido, se puede observar las diferentes características de la pragmática en el contexto de interacciones verbales proporcionándonos una perspectiva del lenguaje en el ámbito social.

2.2.4 Efecto pragmático: cortesía, persuasión

Para entender de mejor manera la cortesía es necesario viajar contextualmente hacia la Edad Media, debido a que en esta época los cortesanos empezaron a distinguirse del pueblo común mediante la creación de un sistema de modales que serviría de pauta social distinta y distintiva de los demás. Por consiguiente, (Haverkate, 1994) afirma que:

La cortesía se considera como una forma de comportamiento humano universal, (...) una serie de diferencias interculturales en lo que respecta no solo a la manifestación formal, sino también a la función interactiva de las normas vigentes en cada cultura específica (p. 11).

De esta manera, se puede comprender que la cortesía trasciende lo que simplemente se considera una característica de educación del ser humano. Más bien, representa un cambio de ideología a lo largo del tiempo, cuyo propósito es captar la atención y destacarse. En este

sentido, la cortesía en la comunicación genera un impacto en el receptor del mensaje, ya que escuchar ideas presentadas de manera adecuada no solo influye en su percepción, sino que también el uso de un tono adecuado y atenuante modifica la forma en que se recibe el mensaje, promoviendo una comunicación más efectiva y respetuosa.

2.2.5 Consideraciones generales y origen de las Jergas

Las jergas son expresiones lingüísticas informales que se caracterizan por ser propias de ciertos colectivos, regiones o situaciones específicas. Su función principal es crear un sentido de identidad y cohesión entre quienes las utilizan, al reconocer sus miembros los términos y frases particulares que emplean. Estas varían significativamente según el contexto social, cultural y geográfico, lo que les permite adaptarse de manera flexible a diferentes entornos. A menudo, las jergas se emplean como una forma de distanciarse del lenguaje estándar, lo que puede llevar a una exclusión de quienes no pertenecen a esos grupos. Sin embargo, dentro de dichos colectivos, el uso de estas expresiones favorece la comunicación y fortalece los lazos entre los integrantes, al mismo tiempo que refleja particularidades de su identidad. Es importante destacar que las jergas son cambiantes y evolucionan constantemente, ya que lo que es popular en un momento determinado puede dejar de serlo con el paso del tiempo, impulsado por la influencia de las nuevas generaciones, las modas y los avances tecnológicos (Adorno, 2017).

El origen de las jergas responde a una combinación de factores sociales, culturales, históricos y lingüísticos. En muchos casos, nacen en grupos que, debido a su exclusividad o marginalidad, desean alejarse del lenguaje formal. Tales grupos, como los de criminales, trabajadores informales o minorías, desarrollan expresiones particulares que les permiten mantener su comunicación interna, cargada de significados que solo los miembros comprenden. También, se crean en entornos laborales o profesionales, como la medicina, el ejército o el deporte, donde se requiere el uso de vocabulario técnico para facilitar la interacción. Otro aspecto relevante es el papel de los jóvenes, quienes al buscar nuevas formas de expresión y distanciarse de los modos tradicionales, crean lenguajes propios para sus círculos. Además, la influencia de fenómenos globales y avances tecnológicos, como el internet y las redes sociales, ha promovido la propagación de jergas actuales, llenas de acrónimos, siglas y términos populares. Todos estos factores favorecen la aparición y difusión de jergas

que se ajustan continuamente a las transformaciones sociales y tecnológicas (Regás, 2009).

La jerga, entendida como un conjunto de fenómenos lingüísticos, principalmente relacionados con el léxico, caracteriza la forma de hablar de amplios sectores juveniles. Su uso no solo refleja la identidad de edad y grupo, sino que también fortalece la solidaridad entre sus miembros (Vásquez, 2009). A tal grado llega esta solidaridad, que el lenguaje de los estudiantes toma de otros grupos sociales su lenguaje y lo incorpora al de ellos, en especial de grupos también contraculturales como los del hampa. La jerga no puede considerarse exclusivamente una creación juvenil, ya que se enriquece con diversas formas lingüísticas que los jóvenes encuentran útiles y expresivas. Gran parte del vocabulario empleado en estas jergas se vincula estrechamente con campos semánticos relacionados con sus experiencias cotidianas.

2.2.6 Tipos de jerga de grupos sociales

La jerga se emplea como un símbolo de identidad por parte de diversos colectivos, con el propósito de diferenciarse de otros grupos. Entre estos se encuentran deportistas, jóvenes (particularmente estudiantes), cazadores, informáticos, mineros, espiritistas, entre otros (Alvarado, 2017). Es decir, la jerga familiar se refiere a un conjunto de expresiones y palabras que, a menudo por humor o ironía, se incorporan en las conversaciones cotidianas dentro del entorno familiar, siendo una práctica que trasciende las clases sociales. Este tipo de jerga refuerza la cercanía y las dinámicas únicas en el seno de cada familia

2.2.6.1 Jerga Profesional

Es el lenguaje específico que emplean los integrantes de una misma ocupación o disciplina. Este conjunto de términos y frases permite describir conceptos, herramientas, procedimientos y situaciones de manera clara y eficaz dentro del ámbito laboral. Aunque resulta práctico para quienes comparten conocimientos en el área, puede ser confuso para personas ajena al entorno (Rodríguez, 2019).

Por ejemplo:

En medicina, palabras como: estetoscopio y rehabilitación tienen significados técnicos específicamente en esa rama.

En derecho, expresiones como: soborno y especulado son habituales.

En informática, se escuchan términos como: algoritmo, interfaz o código fuente.

Si bien este lenguaje especializado agiliza la comunicación entre expertos, su uso excesivo puede dificultar la comprensión cuando se interactúa con públicos que no poseen el mismo trasfondo profesional (Rodríguez, 2019). Por ello, es fundamental adecuar el mensaje según el receptor.

2.2.6.2 Jerga popular

La jerga popular es un conjunto de expresiones, palabras y frases informales que se utilizan comúnmente en el lenguaje cotidiano de una comunidad o grupo social. Este tipo de lenguaje suele ser espontáneo y refleja características culturales, regionales o generacionales. La jerga popular a menudo incorpora humor, creatividad y referencias a la vida diaria, pero puede ser difícil de entender para personas que no se encuentran vinculadas a ese contexto (Paz, 2018). Es decir, la jerga popular cambia con el tiempo y puede variar significativamente según la región o el grupo social. Aunque promueve un sentido de identidad y pertenencia entre quienes la usan, puede generar malentendidos cuando se emplea en contextos más formales o con personas de diferentes orígenes.

2.2.7 El lenguaje Juvenil y la jerga

A través de la lengua, somos humanos, y es en ella donde nos formamos y comprendemos a nosotros mismos. Sin embargo, encierra una paradoja profunda: por un lado, es la ventana a la máxima libertad expresiva del ser humano, un espacio que nadie puede cerrar. Aunque, en ciertas circunstancias, sólo podemos recurrir al pensamiento verbalizado o a la palabra interior, es decir, al lenguaje interno (Jeon, 2023). Nadie puede elegir la lengua en la que nace ni modificarla de forma deliberada sin arriesgarse a no ser comprendido. Sin embargo, son los hablantes, mediante su uso cotidiano del lenguaje, quienes la renuevan, le otorgan dinamismo y vitalidad, provocando su constante cambio.

En la práctica del lenguaje se pueden identificar diversas normas y variedades, que incluyen particularidades diatópicas (condicionadas por el lugar), diastráticas (relacionadas con el contexto sociocultural) y diafásicas (propias del estilo individual). Sin embargo, por encima de todas estas variaciones, se encuentra la norma general o estándar, un fenómeno social que regula la vida de toda la comunidad lingüística. Esta norma actúa como una especie de *koiné*, un lenguaje común que une a todos los hispanohablantes, y se caracteriza por una estabilidad flexible y normalizada. Posee un fuerte arraigo y prestigio dentro de la comunidad, desempeñando una función unificadora que otorga identidad a un amplio grupo de usuarios y sirve como base para la creación y difusión cultural (Velarde, 2018).

2.2.8 La jerga como resistencia cultural y colonialidad del saber

Desde un enfoque decolonial, el uso de la jerga juvenil también puede entenderse como una forma de resistencia simbólica frente a los discursos dominantes que imponen un modelo único de lenguaje “correcto”. Según Quijano (2000) “la colonialidad del poder continúa vigente en la jerarquización de saberes, donde los conocimientos, expresiones y formas de hablar que no responden al modelo eurocéntrico suelen ser desvalorizados o excluidos” (p. 4). En este sentido, la jerga de los estudiantes no solo cumple una función comunicativa, sino que también expresa identidad, pertenencia y autonomía frente al lenguaje académico impuesto en la escuela. Reconocer estas formas de hablar es un paso hacia la descolonización del saber y hacia una educación más inclusiva, que valore la diversidad lingüística y cultural presente en contextos escolares como el de la Unidad Educativa Puruhá.

2.2.9 Actos del habla

El primero en presentar esta hipótesis y en plantear una teoría de los actos de habla fue Austin en el año 1962, más tarde Searle durante el año 1990 en donde profundizó en la materia, así como otros autores a la fecha. Citando a Geis (1995) “John Austin se convirtió en el padre de la teoría de los actos de habla al ser el primero en establecer que al decir una cosa también se hacía otra, además del simple hecho de decirla, como pedir o prometer” (p. 335-336). John Austin, al formular la teoría de los actos del habla, afirma que cada vez que emitimos un enunciado, estamos produciendo un acto que logra ciertos efectos comunicativos. Para el autor, decir algo equivale a realizar tres actos de forma simultánea: Acto locutivo, Acto ilocutivo y Acto perlocutivo.

a) Locutivo

Para comprender de mejor manera la comunicación humana, es fundamental analizar cómo el lenguaje no solo transmite información, sino que también constituye una forma de acción. En este contexto se propuso una clasificación que distingue entre diversos niveles del uso del lenguaje, uno de estos es el acto locutivo según Así citado por Austin (2019) “es el acto de habla como la unidad básica de la comunicación, es un acto consistente en decir algo, se denomina así al hecho de hablar que realiza un ser humano, acto físico de emitir el enunciado, como decir, pronunciar” (p. 32). Esto resulta esencial dentro de la teoría de los actos de habla, pues permite distinguir entre el acto de decir algo (acto locutivo), lo que se hace al decirlo (acto ilocutivo) y el efecto que produce en el oyente (acto perlocutivo). Así,

el acto locutivo representa el punto de partida para comprender la dimensión pragmática del lenguaje.

b) Ilocutivo

En el estudio del lenguaje desde la perspectiva pragmática, se introduce una tipología de los actos de habla que permite comprender cómo los enunciados no solo comunican información, sino que también constituyen acciones en sí mismos. Dentro de esta clasificación, el acto ilocutivo ocupa un lugar central, ya que representa la intención comunicativa del hablante al emitir un enunciado. Según Searle citado por Austin (1986) “es la unidad mínima de comunicación lingüística, al ser la unidad mínima de comunicación, el acto ilocutivo es también la unidad básica de significado” (p. 467). Es decir, se refleja la idea de que el significado no se encuentra únicamente en las palabras que se pronuncian, sino en la fuerza ilocutiva que el hablante da mediante un enunciado, lo cual es fundamental para que la comunicación tenga lugar de forma efectiva.

c) Perlocutivo

En el proceso comunicativo, no solo importa lo que se dice ni la intención con que se dice, sino también el efecto que esas palabras provocan en el interlocutor, de este modo, surge el concepto de acto perlocutivo, el cual se enfoca en los resultados o reacciones que un enunciado genera en el oyente, ya sean emocionales, cognitivas o conductuales. Según Checa citada por Austin (2022) “se refiere a las consecuencias que causan los actos ilocutivos en el receptor. Esto es cómo lo que una persona dice actúa en las creencias, actitudes o conducta del destinatario, para persuadir, asustar, adular, complacer, inspirar” (p. 14). El acto perlocutivo resulta clave para comprender qué tan efectiva puede ser una comunicación, ya que permite observar cómo lo que se dice llega a afectar realmente al otro. No se trata solo de hablar, sino de notar cómo las palabras pueden cambiar lo que una persona piensa, siente o incluso cómo actúa. En este sentido, la dimensión perlocutiva del lenguaje nos recuerda que comunicarse no es algo pasivo ni neutral, sino una acción que puede influir, mover e incluso transformar la realidad de quienes nos escuchan.

d) Representativo

Los actos de habla representativos, también conocidos como asertivos en algunas clasificaciones, tienen como función primordial expresar la creencia del hablante sobre la veracidad de una proposición. Son fundamentales en la construcción del discurso

informativo y científico, ya que a través de ellos el hablante describe, afirma, informa o explica hechos que considera verdaderos. Según Campos (2023) “los actos representativos activan redes cognitivas implicadas en la inferencia y evaluación de la información, lo que implica que su procesamiento no solo depende del contenido lingüístico, sino también del contexto en el que se enuncian” (p. 38). Esta relación entre lenguaje y cognición se ha estudiado ampliamente desde la neuro pragmática, disciplina que explora cómo se interpretan los actos comunicativos en el cerebro. En el ámbito de las redes sociales, Rivera-Vargas (2022) “demuestra que incluso en contextos no formales como los memes, los actos representativos se manifiestan con un fuerte componente ideológico, al emitir juicios sobre hechos sociales, políticos o culturales de manera indirecta, muchas veces mediante recursos como la ironía o el doble sentido” (p. 12). Además, en la enseñanza de lenguas extranjeras, estos actos permiten desarrollar habilidades discursivas como la argumentación, la formulación de hipótesis y la narración objetiva. López y Gómez (2024) “indican que el uso de actividades como los DCT (tareas de finalización del discurso) ayuda a los estudiantes a dominar formas lingüísticas típicas de este acto, como “se supone que”, “es evidente que” o “todo indica que” (p. 54). Por lo tanto, los actos representativos no solo estructuran gran parte del discurso académico, sino que también reflejan cómo los hablantes organizan su conocimiento y lo comunican con precisión.

e) Expresivo

Los actos de habla expresivos constituyen una categoría que permite al hablante manifestar emociones, sentimientos o actitudes frente a una situación determinada. A diferencia de los actos representativos, su valor no depende de criterios de verdad, sino de la sinceridad y adecuación contextual. Según Tsoumou (2021) “estos actos se intensificaron durante la pandemia por COVID-19, ya que los hablantes recurrieron a ellos en entornos digitales para mantener vínculos afectivos mediante expresiones de ánimo, disculpas, agradecimientos y condolencias” (p. 88). Este fenómeno demuestra la relevancia social de los expresivos como herramientas de empatía y cortesía. Por su parte, Asiah, y Lutfin (2024) estudiaron interacciones en grupos de WhatsApp entre docentes y estudiantes, identificando una alta frecuencia de actos expresivos como motivar, felicitar o disculparse, lo que evidencia su importancia en el discurso pedagógico digital. Además, Camacho y Pérez (2022) analizaron cómo los emoticonos, gifs y recursos paralingüísticos complementan y refuerzan los actos expresivos en medios digitales, dotándolos de una carga multimodal que

intensifica su efecto comunicativo. La enseñanza de estos actos en segundas lenguas también resulta crucial, ya que permite a los estudiantes adaptarse a distintos contextos sociales y emocionales. Castillo *et al.* (2023) proponen el uso de dramatizaciones, análisis de textos literarios y diarios personales como estrategias para promover la competencia expresiva en el aula. En resumen, los actos expresivos cumplen una función esencial en la construcción de la dimensión afectiva del lenguaje, facilitando la interacción interpersonal y la cohesión social.

f) Vocativo

El acto de habla vocativo se emplea para captar la atención del interlocutor, identificarlo o establecer una relación de cercanía o distancia en la interacción comunicativa. Aunque a menudo se considera una categoría marginal, su función es clave en la estructura del discurso conversacional. (Soto, 2018) investigó la entonación asociada a los vocativos en el español hablado, concluyendo que estos se articulan con variaciones prosódicas específicas que contribuyen a su interpretación como llamados de atención, saludos o marcadores de cortesía. Company y Flores (2024) subrayan que los vocativos como "señor Pérez" o "amiga mía" son fórmulas pragmáticas ritualizadas que transmiten relaciones de poder, afecto o jerarquía, y que cumplen funciones organizativas del discurso. En los entornos digitales, el uso de vocativos se ha transformado con la aparición de menciones, etiquetas y emojis, los cuales pueden funcionar como equivalentes modernos de los apelativos tradicionales. Jucker (2024) argumenta que los vocativos no solo son lingüísticos, sino también multimodales, ya que pueden ir acompañados de gestos, miradas o movimientos corporales que refuerzan la intención del hablante. En contextos pedagógicos, enseñar el uso apropiado de vocativos permite a los aprendices de lenguas extranjeras comprender matices de formalidad, respeto y proximidad en la interacción. El manejo adecuado de estos recursos incrementa la competencia sociopragmática y previene malentendidos interculturales. A pesar de su aparente simplicidad, el vocativo es un recurso potente para construir relaciones y regular la dinámica conversacional.

g) Directivo

Los actos de habla directivos tienen como finalidad influir en el comportamiento del interlocutor, ya sea solicitando, ordenando, aconsejando o invitando a realizar una acción. Esta categoría se caracteriza por su intencionalidad pragmática y por el riesgo de amenazar

la imagen del oyente, especialmente en contextos formales o jerárquicos. Según Khalil y Al-Najjar (2024), en la comunicación digital contemporánea los directivos se expresan mediante comandos suaves, preguntas retóricas o incluso etiquetas en redes sociales, como "#participa" o "¡hazlo ahora!", lo que refleja una evolución de sus formas tradicionales. Salam y Ahmed (2024) realizaron un estudio comparativo entre dialectos árabes, evidenciando que la forma y frecuencia de los directivos varía según factores como el género, la edad y el estatus social de los hablantes. En el ámbito educativo según Asdar y Lutfin (2024) identificaron que los docentes usan directivos como "envía tu tarea" o "repasa el tema" en grupos de WhatsApp, suavizándolos con expresiones de cortesía como "por favor" o emoticonos de ánimo. La enseñanza de actos directivos en segundas lenguas requiere una atención especial a las estrategias de atenuación y a las normas culturales de cortesía, ya que una petición directa en una lengua puede resultar ofensiva en otra. Brown y Levinson (1987), a pesar de la antigüedad de su propuesta, siguen siendo relevantes al identificar los recursos lingüísticos que mitigan los efectos de estos actos. En conclusión, los actos directivos son herramientas clave para coordinar acciones, establecer dinámicas colaborativas y expresar autoridad de forma adecuada en diversos contextos sociales.

h) Fática

Los actos de habla fáticos cumplen una función esencial en el mantenimiento del canal comunicativo y en la construcción de relaciones interpersonales en contextos cotidianos. Su propósito no es transmitir información nueva ni influir directamente en el comportamiento del interlocutor, sino establecer, reforzar o mantener el vínculo social entre los hablantes. Malinowski, fue uno de los primeros en conceptualizar este tipo de actos, destacando su papel en la creación de lazos de unión por medio de un intercambio verbal que no busca comunicar ideas específicas, sino acompañar la interacción. Citando a Jakobson, por su parte, los clasificó como una de las funciones básicas del lenguaje, destacando su presencia en saludos, despedidas y otras expresiones rituales que abren o cierran la comunicación.

i) Asertivo

Los actos de habla asertivos, en sentido estricto, hacen referencia a enunciados mediante los cuales el hablante expresa convicción, certeza o evidencia sobre una proposición, implicando un compromiso con su veracidad. Aunque comparten rasgos con los representativos, los asertivos se caracterizan por la presencia explícita de marcadores

epistémicos como "sé que", "estoy seguro de que" o "no cabe duda". Majeed (2022) analizó discursos presidenciales sobre la pandemia de COVID-19 y evidenció que frases asertivas como "sabemos lo que estamos haciendo" se emplearon para generar confianza pública y proyectar liderazgo. De igual forma, Martínez y López (2023) exploran el uso de actos asertivos por parte de docentes al inicio de clases, identificando enunciados como "sé que lo lograrán" o "está claro que avanzaron mucho", los cuales fortalecen el vínculo pedagógico y motivan al alumnado. Desde un enfoque pragmático, estos actos contribuyen a la construcción de credibilidad y a la organización de la información en textos argumentativos. Además, Putin (2024) estudió el uso estratégico de los asertivos en discursos políticos para legitimar decisiones y consolidar autoridad frente a la opinión pública. Los actos asertivos también están presentes en la comunicación académica, donde su función principal es respaldar afirmaciones con evidencias o justificar posturas en ensayos y presentaciones orales. En la enseñanza de lenguas, fomentar el uso de estos actos permite a los estudiantes expresar opiniones fundadas y participar activamente en discusiones formales.

2.2.10 Las variantes de la Lengua

La lengua no constituye un código homogéneo para todos los hablantes; en realidad, existen variantes que dependen de diversos factores, como la situación comunicativa, la ubicación geográfica en la que se emplea el lenguaje, y el grupo sociocultural al que pertenece el hablante (Costa et al., 1997). Estas variaciones reflejan las diversas formas en que se adapta y utiliza la lengua, respondiendo a las necesidades y características de cada contexto específico.

Un ejemplo de variantes lingüísticas condicionadas por la edad o el sexo es el habla de los jóvenes, que se caracteriza por un argot distintivo que fomenta la cohesión dentro del grupo y permite la identificación entre sus miembros. A diferencia de los adultos, el lenguaje juvenil tiene como objetivo principal la expresividad, aunque en términos generales tiende a ser limitado, con pocos matices, y a menudo presenta incorrecciones gramaticales (Cendales y Cruz, 2008). El joven educado debe ser consciente de cuándo y en qué contextos comunicativos es adecuado usar esta jerga juvenil, y cuándo es necesario adaptar su forma de hablar a situaciones más formales o apropiadas.

Dentro de las hablas jergales crean un léxico específico y propio para cada grupo, se puede hablar de las jergas de los científicos, caracterizadas por la gran cantidad de tecnicismos; de las jergas artesanales de carpinteros, ceramistas, albañiles, etc., de la jerga artística de pintores, escultores, etc., también habría que comentar que cualquier grupo

fuertemente diferenciado puede tener su jerga especial como forma de establecer la cohesión entre ellos, al utilizar un vocabulario con el que el resto de personas no integrantes del grupo no se identificaría, por ejemplo, los estudiantes han creado un tipo de jerga o argot que los caracteriza (Supisiche et al., 2010).

2.2.11 La Comunicación

La comunicación, como su nombre indica, es un acto de interacción entre personas, en el cual se intercambian ideas, pensamientos y sentimientos con el fin de entenderse. Como una parte fundamental de todos los pueblos del mundo, la comunicación ha evolucionado a lo largo del tiempo mediante la creación de nuevos instrumentos e inventos. Inicialmente, comenzó con sonidos y gestos, luego se perfeccionó con la invención del abecedario (Gómez, 2016). A su vez, el lenguaje y la escritura fueron fundamentales en este proceso, primero a través de epístolas o cartas. Siglos después, la invención de la imprenta permitió la publicación de libros y periódicos, y, finalmente, con los avances tecnológicos modernos, como el teléfono, la televisión y el internet, la comunicación alcanzó nuevas dimensiones, facilitando la conexión global.

Según Richerson *et al.* (2010) menciona que “el lenguaje humano se destaca como un logro evolutivo único de nuestra especie, representando el sistema comunicativo más sofisticado y complejo conocido” (p. 33). A diferencia de otras formas de comunicación en el reino animal, el ser humano ha desarrollado un mecanismo de expresión que permite la transmisión de ideas abstractas, conceptos complejos y experiencias subjetivas con un nivel de precisión y versatilidad sin paralelo en otros organismos vivos. El lenguaje como símbolo comunicativo es la facultad que posee todo ser humano para expresar sus ideas, pensamientos y sentimientos. Sin embargo, el tipo de lenguaje que más es utilizado es el lenguaje oral o hablado que es emitido por los sonidos a través del habla, este tipo de lenguaje es estudiado a fondo por la Lingüística que se encarga de analizarlo científicamente con sus funciones, variaciones y sistemas en el medio social, contando esta última con la Sociolingüística.

2.2.12 Vocabulario

Es el conjunto más o menos complejo de términos que componen un idioma o lenguaje; el vocabulario varía para cada idioma y tiene como una característica significativa la de transformarse con el paso del tiempo de acuerdo al agregado o abandono de algunas palabras. Por otro lado, mientras el vocabulario es una invención social que tiene como objetivo

principal la comunicación entre los individuos, también pueden generarse vocabularios individuales que tienen que ver con la generación de términos más o menos personalizados que sólo el sujeto en cuestión puede comprender del todo (Hoz, 1977).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque

3.1.1 Cualitativo

La investigación realizada posee un enfoque cualitativo, ya que se trató de una investigación de carácter social, dado que el área de conocimiento fueron las ciencias de la educación y se configuró como un estudio humanístico. Utilizó la recolección y análisis de datos para responder a las preguntas de investigación y revelar sus resultados e impactos en el proceso de interpretación. Además, el enfoque cualitativo lo que modeló, según Sánchez (2020) “es un proceso inductivo contextualizado en un ambiente natural, en la recolección de datos se establece una estrecha relación entre los participantes de la investigación sustrayendo sus experiencias e ideologías en detrimento del empleo de un instrumento de medición predeterminado” (p. 29). En este enfoque las variables no se definieron con la finalidad de manipularse experimentalmente, y esto indicó que se analizó una realidad subjetiva, además de tener una investigación sin potencial de réplica y sin fundamentos estadísticos

3.2 Nivel y tipo de investigación

3.2.1 Por el nivel o alcance

Exploratoria

Antes de adentrarse en un análisis profundo o establecer relaciones causales, es necesario realizar una aproximación inicial al fenómeno de estudio. En este sentido, la investigación exploratoria cumple un papel fundamental al permitir un primer acercamiento a problemas poco estudiados o de difícil delimitación. Como lo señala Galarza (2020) “en el alcance exploratorio, la investigación es aplicada en fenómenos que no se han investigado previamente y se tiene el interés de examinar sus características” (p. 2). Es por ello que se destaca el papel fundamental de la investigación exploratoria como punto de partida en el proceso investigativo. El hecho de aplicarse a fenómenos poco estudiados permite abrir nuevas líneas de análisis, descubrir variables relevantes y establecer bases sólidas para futuros estudios. Además, el interés por examinar características iniciales refleja una

intención clara de comprender el fenómeno en su contexto, lo cual es especialmente valioso en áreas donde la información aún es limitada o dispersa.

Descriptiva

Esta investigación fue descriptiva porque tuvo como objetivo ordenar, agrupar y sistematizar los datos sobre el tema de estudio; se buscó especificar las propiedades y características clave del fenómeno analizado. Según Cabra y Rodriguez (2018) “describe las tendencias de un grupo o población en función de las variables de estudio, explorando el objeto de investigación mediante la recolección de datos que reflejan la situación tal como se presenta en la realidad” (p.23). Todo esto se hizo de manera clara y precisa, utilizando herramientas adecuadas para reflejar fielmente la realidad y facilitar la comprensión del fenómeno investigado.

3.3 Por los objetivos

3.3.1 Básica

Esta investigación fue básica, ya que se enfocó en el desarrollo de la ciencia y el conocimiento científico en sí mismo, los logros de este tipo de investigación fueron las leyes de carácter general. Según Baena (2014) “es el estudio de un problema, destinado exclusivamente a la búsqueda de conocimiento” (p. 11). Este tipo de estudio fue esencial para ampliar las fronteras del conocimiento, permitiendo una mejor comprensión de los fenómenos que ocurrieron en el mundo, y sentando las bases para futuras investigaciones o aplicaciones prácticas.

3.4 Por el lugar

3.4.1 De campo

Para obtener información directa y contextualizada sobre el fenómeno en estudio, es necesario acudir al lugar donde este ocurre de manera natural, la investigación de campo permite este acercamiento, ya que se caracteriza por el contacto directo con la realidad y por la recolección de datos en el entorno propio del objeto investigado. En este sentido señala Baena (2014) “la investigación de campo también se la conoce como investigación in situ, debido a que se la lleva a cabo en el mismo terreno donde acontece o se encuentra el objeto de estudio” (p. 20). Es por ello que, al desarrollarse directamente en el entorno donde se manifiesta el fenómeno, favorece una comprensión más profunda, contextualizada y

significativa del objeto de estudio, lo cual fortalece la validez de los resultados obtenidos y enriquece el proceso investigativo.

3.5 Sujetos de estudio

Los sujetos de estudio hacen referencia a la persona, grupo, comunidad o entidad sobre la cual recae la observación, análisis o intervención en una investigación. Es decir, es quien proporciona la información necesaria para alcanzar los objetivos del estudio, a través de diversos métodos como encuestas, entrevistas, pruebas, entre otros instrumentos. Según Hernández, et. al (2014) “el sujeto de estudio es quien posee o manifiesta las características o comportamientos que se desean investigar, por lo que su elección depende directamente del problema de investigación y de los objetivos planteados” (p.174). Para ello, seleccionamos aleatoriamente tres grupos de estudiantes, a quienes se les solicitó que conversaran de manera espontánea. Posteriormente, se realizó la transcripción de dichas conversaciones y, a partir de ese corpus, se identificaron y seleccionaron las palabras que pertenecen a la jerga estudiantil.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de Datos

3.6.1 Técnica: Entrevista abierta o no estructurada

La entrevista abierta o no estructurada es una técnica cualitativa de recolección de datos que se caracteriza por la flexibilidad en el desarrollo de las preguntas y la conversación entre el investigador y el entrevistado. Según Urrego (2011) “la entrevista abierta o no estructurada es un tipo de entrevista en la que el entrevistador realiza un intercambio comunicativo flexible y espontáneo con el entrevistado, sin un guion rígido de preguntas” (p. 160). Al momento de llevar a cabo este intercambio, el entrevistador debe atender no solo al contenido verbal, sino también a los gestos, al contexto y a aquellas expresiones no verbales, como los silencios, que se infieren con significado, pues todos estos elementos aportan información valiosa para la comprensión profunda del tema.

3.6.2 Técnica: Análisis de contenido

El análisis de contenido es una técnica fundamental en la investigación cualitativa ya que permite interpretar y sistematizar la información obtenida a partir de diversos tipos de datos, como textos, discursos, imágenes o videos. Citando a Aigner (1999) “es la técnica que

permite investigar el contenido de las "comunicaciones" mediante la clasificación en "categorías" de los elementos o contenidos manifiestos de dicha comunicación o mensaje" (p. 4). Esta metodología resulta especialmente útil cuando se trabaja con grandes volúmenes de información y se requiere organizarla de manera estructurada para su posterior análisis e interpretación.

3.7 Selección del corpus

En los estudios lingüísticos, el corpus representa una fuente fundamental de datos que permite observar el uso real de la lengua en contextos específicos. Para realizar un análisis riguroso y sistemático, es necesario trabajar con un conjunto de muestras lingüísticas previamente seleccionadas bajo ciertos criterios. En este sentido, Da Cunha (2011) afirma que "un corpus lingüístico consiste en la recopilación de un conjunto de textos de materiales escritos y/o hablados, agrupados a partir de un conjunto de criterios mínimos, para realizar ciertos análisis lingüísticos" (p. 373). En particular, la selección del corpus debe ser representativa e incluir textos de diversos tipos, géneros, temáticas, fuentes o autores, garantizando así su pertinencia para responder a los objetivos de la investigación".

En el caso de nuestro estudio, se seleccionó un corpus compuesto por conversaciones espontáneas de estudiantes de segundo año de bachillerato, las cuales fueron grabadas en el entorno natural del aula y durante espacios de recreo. Para ello, se escogieron al azar tres grupos de estudiantes y se les pidió conversar libremente. Estas interacciones fueron posteriormente transcritas y analizadas, con el fin de identificar expresiones pertenecientes a la jerga estudiantil.

3.8 Instrumentos: Guion de preguntas generadoras

En el desarrollo de entrevistas dentro de una investigación cualitativa, el guion de preguntas constituye una herramienta fundamental que orienta el proceso comunicativo entre el entrevistador y el entrevistado, este guion no busca imponer una estructura rígida, sino servir como una guía flexible que asegure la coherencia y profundidad en la obtención de datos relevantes. Según Urrego (2011) "son las que sirven para orientar una entrevista, organiza los temas y preguntas clave que el investigador desea abordar durante la conversación, permitiendo mantener el enfoque en los objetivos de investigación sin limitar la espontaneidad del diálogo" (p. 160). En este sentido, contar con un guion de preguntas bien estructurado no solo facilita el desarrollo de la entrevista, sino que también contribuye a la calidad y consistencia de los datos recolectados.

3.8.1 Tablas de análisis

En el ámbito de la investigación cualitativa, las tablas de análisis constituyen una herramienta metodológica fundamental para organizar, clasificar e interpretar los datos obtenidos. Esto permite al investigador disponer la información de forma estructurada, facilitando la identificación de categorías, relaciones y patrones que emergen del corpus analizado. Citando a Hernández y González (2020) explican que “las tablas de análisis permiten ordenar el contenido cualitativo siguiendo criterios temáticos, cronológicos o categoriales, lo que favorece la claridad y sistematización del proceso interpretativo” (p. 130). A través de estas tablas, se establecen conexiones entre los fragmentos del discurso y las categorías analíticas, permitiendo una lectura más comprensible y coherente de los datos. El uso de tablas, además, contribuye a mejorar la transparencia metodológica, ya que deja evidencia del camino seguido por el investigador para llegar a sus interpretaciones. De este modo, las tablas de análisis se convierten en un recurso que no solo facilita el tratamiento del material cualitativo, sino que también potencia la validez del estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de los resultados obtenidos a partir de la observación e interpretación de la forma del habla juvenil utilizadas por los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Puruhá, la cual nos permite constatar no solo la diversidad lingüística con la que interactúan los estudiantes día a día, sino también las diversas funciones comunicativas que surgen en sus conversaciones cotidianas. La pragmática, definida como el estudio del lenguaje en uso, nos permite demostrar que el significado de estas expresiones no se agota en su mera significación conceptual, sino que se cruzan con una red de acuerdos sociales y culturales que le dan sentido al acto de habla. Además, tal como afirma Bordería (2005) los componentes pragmáticos nos permiten identificar el entorno de la situación comunicativa en que son utilizados, los objetivos de la comunicación o los efectos de las palabras en el intercambio, aquí se pone énfasis en los contextos en los que surgen, sus funciones pragmáticas y los actos de habla que están involucrados.

4.1 Análisis 1

Aquí se muestra cómo el lenguaje de los estudiantes no es solo un medio de comunicación, sino también una herramienta para reforzar identidades, expresar emociones y fortalecer los lazos grupales. Se observa cómo estas expresiones se integran en un sistema dinámico de significados compartidos, reflejando así la vitalidad del lenguaje juvenil y su estrecha conexión con el entorno inmediato.

Tabla 2

Conversación con amigos

Expresión	Significado/uso	Función pragmática	Acto de habla	Observación
Achachay/Arrarr ay	Expresiones andinas que indican frío/calor	Expresiva	Expresivo	Regionalismo: refuerza identidad cultural

Feazo	Muy feo/desagradable	Evaluativa/ negativa	Expresivo	Intensificador coloquial
Chuta	Sorpresa/molestia	Reacción emocional	Expresivo	Muy frecuente en el habla de los jóvenes de nuestra región.
Valimos madres	Nos fue mal/estamos perdidos	Evaluativa negativa	Representativa	Vulgarismo usado con humor
Suple	Examen recuperación	Referencial	Representativo	Jerga académica local
Ñaño	Hermano/amigo cercano	Fática (solidaridad)	Vocativo	Marca relación de confianza
No te rayes	No te preocupes/ relájate	Apelativa	Directivo	Uso juvenil relajado
Ponernos pilas	Activarnos/concentrar nos	Motivacional	Directivo	Muy común entre estudiantes
Esta vaina esta jodida	Situación complicada	Evaluativa negativa	Expresiva	Coloquialismo informal

Nota: Elaboración propia a partir de las transcripciones de las grabaciones.

Análisis de la tabla 2

El uso de expresiones como: achachay y arrarray muestran una conexión clara entre el lenguaje cotidiano de los estudiantes y su entorno cultural, son usados como préstamo léxico o lingüístico, es decir, la implementación de términos de otro idioma en los hablantes de cierta lengua. En otras palabras, el quichuismo se refiere a “palabra o giro de la lengua quechua empleado en otra lengua” (Real Academia Española, 2014).

Estas palabras, que son muy comunes del habla serrana, tienen un papel expresivo que va más allá de simplemente referirse al clima; nos transmiten sensaciones físicas y emocionales relacionadas con el frío o el calor, respectivamente. Al usarlas en conversaciones entre amigos, los estudiantes refuerzan su sentido de pertenencia a una comunidad en específico, donde los regionalismos no solo son aceptados, sino que se valoran

como parte de su identidad (Vásquez, 2009). Estas expresiones, cargadas de simbolismo cultural, también funcionan como una forma de resistencia lingüística frente al dominio del habla estandarizada en contextos formales.

Por otro lado, expresiones como valimos madres y esta vaina está jodida, muestran un uso de un lenguaje cargado de emociones que refleja frustración, resignación o crítica ante situaciones difíciles. En este contexto, la evaluación negativa se mezcla con un toque de humor e incluso una sensación catártica que trae la jerga. Según (Cantos et, al. 2025), estas expresiones ayudan a los jóvenes a enfrentar tensiones académicas o sociales a través de la ironía y el humor, creando un tipo de comunicación que, aunque puede parecer inapropiado en situaciones formales, es muy efectivo en el ámbito interpersonal. Estas frases ilustran cómo los estudiantes manejan su realidad utilizando recursos lingüísticos que fortalecen la solidaridad del grupo y alivian la carga emocional de las situaciones adversas.

Finalmente, expresiones como ponernos pilas, no te rayes o ñaño, muestran claramente una intención de motivar y conectar. Su uso frecuente en conversaciones informales fortalece los lazos de cooperación y apoyo entre amigos, creando un ambiente de cohesión y pertenencia. La palabra “ñaño”, además de ser un término cariñoso, establece una relación fraternal entre quienes conversan, convirtiendo la comunicación en un proceso de construcción colectiva de identidad. Como menciona Harbera (2023) la jerga juvenil no debe verse solo como un fenómeno léxico, sino como una herramienta práctica que permite a los hablantes definir su lugar dentro del grupo social al que pertenecen. De esta manera, estas expresiones enriquecen la interacción, generando un lenguaje compartido que caracteriza a la comunidad estudiantil.

4.2 Análisis 2

Tabla 3

Conversación académica

Expresión	Significado/uso	Función pragmática	Acto de habla	Observaciones
Ñaños/ñañitos/ñaña	Hermano/a, amigo/a	Fática solidaridad	Vocativo	Refuerza cercanía grupal

Ponernos las pilas	Esforzarse/enfocarse	Motivacional	Directivo	Incentiva la acción grupal
chuta	Sorpresa, resignación	Reacción emocional	Expresivo	Muy versátil en el contexto
Mas perdido que papa Noel en carnaval	Muy confundido	Humorística/autoevaluativa	Representativo	Uso de metáfora creativa
De ley	Claro que afirmativa sí/obviamente		asertivo	Jerga afirmativa juvenil
Bacán	Genial/muy bien	Evaluativa positiva	expresivo	Refuerzo emocional positivo
Quemar pestañas	Estudiar mucho	Compromiso académico	Directivo	Expresión metafórica común
Modo castroso	Estado de estudio intenso/ fastidioso	Evaluativa- autoexigencia	representativo	Coloquialismo juvenil
Sapos	Astutos, vivos	Identidad grupal/ironía	Representativo	Puede tener tono burlón

Nota: Elaboración propia a partir de la transcripción de las grabaciones.

Análisis de la tabla 3

La tabla 3 muestra que los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá utilizan la jerga no solo como un medio de comunicación, sino como una herramienta pragmática para fortalecer sus relaciones, expresar emociones, motivarse mutuamente y reafirmar su identidad grupal. Según Valente (2019) “la comunicación dentro el aula y fuera del aula se ve afectada por el uso de palabras incomprensibles, expresiones desconocidas, unión de palabras, cambio en el significado de las palabras o frases, trayendo el uso de la jerga estos inconvenientes” (p. 4). Por ejemplo, términos como “ñaños”, “ñañitos” o “ñaña” se emplean para reforzar vínculos afectivos entre compañeros, actuando como vocativos que generan cercanía y solidaridad. Esta función fática del lenguaje permite mantener la conexión social dentro del grupo.

Expresiones como “ponernos las pilas” o “quemar pestañas” evidencian una intención directiva, ya que buscan incentivar la acción y el esfuerzo colectivo, sobre todo en contextos académicos. Son frases que reflejan compromiso, motivación y sentido de responsabilidad compartido, aunque con un tono informal y propio del lenguaje juvenil. Asimismo, “modo castroso” revela una autoexigencia expresada con humor y resignación, demostrando cómo los estudiantes nombran sus experiencias de estudio desde una perspectiva crítica y a la vez lúdica.

Por otro lado, expresiones como “chuta” y “bacán” cumplen una función expresiva, ya que permiten manifestar emociones como sorpresa, resignación o aprobación. “Chuta” destaca por su versatilidad y uso frecuente ante distintas situaciones inesperadas o frustrantes, mientras que “bacán” transmite una evaluación positiva, cargada de entusiasmo y complicidad.

En cuanto al acto de afirmar o validar, frases como “de ley” tienen un uso asertivo dentro del grupo, indicando acuerdo rotundo o certeza. Este tipo de expresiones facilita la ratificación de ideas y refuerza la confianza entre los interlocutores. Finalmente, el uso de metáforas creativas como “más perdido que Papá Noel en carnaval” demuestra un manejo humorístico del lenguaje que permite describir estados de confusión de manera ingeniosa, generando identificación y empatía.

En conjunto, estos resultados evidencian que el habla juvenil en contextos académicos está cargada de elementos pragmáticos que van más allá del contenido literal. La jerga estudiantil refleja no solo las experiencias escolares, sino también los lazos sociales, las emociones compartidas y la manera en que los jóvenes enfrentan su realidad educativa desde una posición activa, reflexiva y creativa.

4.3 Análisis 3

Tabla 4

Conversación en el recreo con amigos

Expresión	Significado/uso	Función pragmática	Acto de habla	Observacione s
-----------	-----------------	-----------------------	---------------	-------------------

¡Qué chismosa!	Información informal	Informativa/de grupo	Representativo	Refuerza vínculo social
Remedonas/copionas	Personas que imitan	Evaluativa negativa	Expresivo	Denota rivalidad
¡Qué bestia!	Sorpresa/exageración	Énfasis emocional	Expresivo	Interjección ecuatoriana
Mija	Amiga/conocida	Vocativo afectivo	Fática	Acercamiento afectivo informal
Guambras cáscaras	Chicas tontas/inútiles	Despectiva/insulta nte	Expresivo	Jerga ofensiva local
No nos llegan ni a los talones	No nos igualan	Afirmación de superioridad	Asertivo	Expresión competitiva
Estar pilas	Estar atentos	motivacional	Directivo	Repetido en todos los contextos
Le damos en la madre	Superar/derrotar a alguien	Competitiva/violenta	Directivo/expresivo	Vulgarismo en tono competitivo
Monstruoso	Muy bueno/expectacular	Evaluativa positiva	Expresivo	Alteración ortográfica deliberada

Nota: Elaboración propia a partir de la interacción comunicativa en el recreo.

Análisis de la tabla 4

En la Tabla 4 se observa que expresiones citando a (Gonzales, et al., 2019) “los estudiantes tienen en claro la necesidad de autocorregirse y mejorar su lenguaje gradualmente, el uso de su lenguaje juvenil es solo una etapa de su vida y que cada actividad social posee su propia jerga”. Es decir, en la tabla 4 “Recreo con amigos” presenta una recopilación léxica característica de las relaciones informales entre jóvenes en un contexto educativo. Por ello, estas expresiones que contienen coloquialismos y lenguas regionales, no

solo cumplen funciones comunicativas básicas, sino que también sirven para poder ser identificados en su grupo.

Para empezar, la expresión “¡Qué chismosa!”. Según Lafita *et al.* (2023) quiere decir “alguien a quien le gusta mucho el cotilleo”, “persona que chismorrea mucho y le gustan los cotilleos” o “persona cotilla” (p. 240). Se emplea para describir a alguien que difunde información ajena, pero también refuerza los vínculos sociales al compartir juicios sobre el comportamiento de terceros. En contraste, “remedonas copionas” tiene una función evaluativa negativa y un claro matiz expresivo, utilizado para señalar y rechazar conductas imitativas, lo que suele evidenciar rivalidades entre pares.

“¡Qué bestia!”, interjección típicamente ecuatoriana, cumple una función expresiva de énfasis emocional, utilizada para manifestar sorpresa o exageración. Por otro lado, “mija”, vocativo afectivo de uso fático, busca establecer o reforzar la cercanía afectiva entre interlocutoras, integrándose de manera natural en el habla cotidiana. El uso de “guambras cáscaras”, jerga ofensiva local con función expresiva despectiva, refleja dinámicas de exclusión y desprecio, dirigido a chicas consideradas tontas o inútiles. Similarmente, la frase “No nos llegan ni a los talones”, acto asertivo con función de afirmación de superioridad, es empleada para elevar la autoestima del propio grupo y marcar distancia respecto a otros.

Por su parte, “estar pilas”, expresión directiva con función motivacional, se repite en diversos contextos como exhortación a la vigilancia y la atención, convirtiéndose en un componente habitual del argot juvenil. En una línea más agresiva, “le damos en la madre”, vulgarismo competitivo de tono directivo y expresivo, intensifica el lenguaje de rivalidad al referirse a la derrota o superación de otros de manera violenta. Finalmente, “monstruoso”, término expresivo de evaluación positiva, resignifica de forma creativa su sentido original, describiendo algo como espectacular o extraordinario, fenómeno frecuente en el habla juvenil que busca innovar y renovar el significado de las palabras.

En conjunto, este repertorio evidencia cómo el lenguaje en el contexto del recreo no solo sirve para comunicar, sino que funciona como un espacio de construcción identitaria y de gestión emocional. Las funciones pragmáticas predominantes expresiva y fática, revelan que, más allá de intercambiar información, los jóvenes utilizan el lenguaje para reforzar sus lazos, marcar pertenencias, gestionar conflictos y negociar su posición dentro del grupo. Además, el uso de jergas locales y expresiones culturales propias, como ¡qué bestia! o estar

pilas, subraya la dimensión identitaria del habla, consolidando un código compartido que fortalece el sentido de pertenencia entre los interlocutores.

4.4 Análisis 4

Tabla 5

Factores que inciden en el no uso de ciertas expresiones de jerga

Expresión	Posibles razones para no ser usados	Factor principal	Observación
Valimos madres	Es considerada vulgar o inapropiada por algunos estudiantes	Nivel socio-cultural / crianza	Asociada a contextos informales y masculinos; algunos estudiantes la evitan.
Modo castroso	No todos conocen el término; proviene de redes sociales o círculos más urbanos	Influencia tecnológica / acceso digital	Mayor uso en estudiantes que realizan todas sus tareas antes del tiempo establecido.
Le damos en la madre	Connotación violenta; algunos estudiantes prefieren evitar expresiones agresivas	Valores personales / convivencia escolar	Rechazada en contextos mixtos en el que se fomenta el respeto verbal.
Guambras cáscaras	Puede resultar ofensiva para algunas chicas; connotación despectiva	Perspectiva de género / respeto cultural	Se evita especialmente en ambientes mixtos o formales.
Sapos	Ambigüedad en el significado: puede interpretarse como burla o admiración	Tono del hablante / intención comunicativa	Su uso depende del contexto y de la relación entre los interlocutores.
Ñaño/a	No todos se sienten cómodos usando expresiones afectivas con cualquiera	Nivel de confianza interpersonal	Más común entre amistades cercanas, no en relaciones formales o nuevas.
Más perdido que papá	Frase larga o confusa;	Nivel de creatividad / exposición lingüística	Usada por estudiantes que les gusta usar el humor o lenguaje figurado.
Noel en carnaval	no todos comprenden la metáfora		

Nota: Elaboración propia a partir de la transcripción de las grabaciones.

Análisis de la tabla 5

El análisis de los factores que influyen en el uso restringido de ciertas expresiones jergales entre los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá permitió comprender cómo el lenguaje no solo responde a la espontaneidad juvenil, sino también a variables culturales, sociales y personales, es por ello que, este análisis cualitativo reveló que algunas expresiones, aunque presentes en el entorno escolar, no son compartidas por todos los estudiantes, debido a diversos elementos que condicionan su aceptación, uso o rechazo.

Uno de los factores más frecuentes es el nivel sociocultural y educativo, estas expresiones como valimos madres, que según la Real Academia Española (2021) “es una expresión popular en México, Honduras y Nicaragua y la define como “no importar nada” o le damos en la madre” (p. 30). Son expresiones evitadas por los estudiantes que sienten que estos términos son como vulgares o inapropiados, sobre todo en contextos donde se promueve una convivencia respetuosa.

Este hallazgo coincide con lo señalado por Dąbrowska (2017), quien destaca que la jerga juvenil puede ser estigmatizada en entornos académicos, provocando su censura voluntaria por parte de los hablantes. Por otro lado, un aspecto importante es la influencia de las redes sociales y el acceso digital, que determina el conocimiento o desconocimiento de ciertas expresiones. Por ejemplo, el uso de modo castroso es más frecuente entre estudiantes familiarizados con contenidos en línea o que consumen ciertos tipos de humor digital. Esta diferencia evidencia cómo la exposición tecnológica crea brechas lingüísticas incluso dentro de un mismo grupo etario (Cantos et al. 2025).

Asimismo, se detectó que el nivel de confianza o cercanía interpersonal influye en la elección del vocabulario; palabras como ñañito o ñaña, aunque ampliamente conocidas, son utilizadas solo en contextos de alta confianza afectiva. De igual forma, términos con carga ofensiva como guambras cáscaras son evitados por estudiantes que prioriza la armonía grupal o el respeto mutuo, especialmente en interacciones mixtas (Iskandar et al., 2021).

Finalmente, el uso de metáforas elaboradas como "más perdido que Papá Noel en Carnaval" no es común entre todos los estudiantes, debido a que su comprensión depende del nivel creativo, del humor y del capital cultural de quien la emplea o la escucha. Esta situación demuestra que la jerga juvenil no es uniforme, sino que responde a una dinámica plural y diversa, donde factores como el contexto, el entorno familiar, las normas escolares y las habilidades comunicativas individuales juegan un papel crucial (Harbera, 2023).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el estudio realizado en la Unidad Educativa “Puruhá” una vez obtenido los resultados y haber analizado cada una de las tablas, manifestados por los 23 estudiantes de 2do año de Bachillerato, como portadores de la comunicación oral de que sí son acreedores de tener el lenguaje jergal, porque crean y recrean sus propias formas o expresiones comunicativas; haciéndolo de manera positiva, tratando de que sean de carácter confidencial y que más tarde sean transmitidas a los demás; la adquisición de jergas no depende únicamente de ellos, sino existen también factores externos que las hacen existir, vivificándolas en el lenguaje.

5.1 Conclusiones

- Se identificó que las expresiones de jerga más comunes entre los estudiantes de la Unidad Educativa Puruhá incluyen términos como chuta, bacán, ponerse las pilas y quemar pestañas, son formas lingüísticas que están siendo empleadas tanto en contextos académicos, así como también informales, lo que representa su funcionalidad y adaptabilidad en las interacciones cotidianas dentro del entorno de la unidad educativa.
- El estudio evidenció que los estudiantes construyen su propio universo lingüístico a través del uso de frases cargadas de humor, afectividad, exageración o crítica, tales como modo castroso, valimos madres *o* más perdido que Papá Noel en Carnaval, estas expresiones permiten reforzar la identidad grupal, marcar pertenencia al conjunto juvenil y establecer una diferenciación respecto al lenguaje adulto o formal.
- El análisis pragmático realizado mostró que la jerga utilizada refleja las particularidades culturales, sociales y tecnológicas del contexto, por otro lado, términos como achachay *y* arrarray revelan la presencia de rasgos de la sierra ecuatoriana, mientras que otras expresiones influenciadas por redes sociales o tendencias digitales juveniles reflejan procesos de hibridación cultural y globalización dentro del entorno educativo.
- Se constató que no todas las expresiones son compartidas por todo el grupo de estudiantes ya que influyen factores como el nivel sociocultural, el entorno

familiar, la cercanía interpersonal, la exposición tecnológica y los valores individuales inciden directamente en la selección y uso del lenguaje; algunas expresiones, especialmente aquellas con connotaciones vulgares, ofensivas o muy coloquiales, tienden a evitarse en contextos formales, lo que pone en evidencia una conciencia pragmática por parte del estudiantado al ajustar su forma de hablar según el interlocutor y la situación comunicativa.

5.2 Recomendaciones

- Es importante que las instituciones educativas reconozcan la jerga juvenil no como una forma de habla incorrecta, sino como una manifestación propia de identidad cultural y social el incorporar el análisis del lenguaje cotidiano de los estudiantes en los procesos pedagógicos puede fortalecer la comunicación entre docentes y alumnos, de esta manera promoviendo un ambiente más inclusivo, respetuoso y diverso.
- Se recomienda realizar futuras investigaciones que profundicen en el vínculo entre la jerga estudiantil y los procesos de socialización, discriminación o pertenencia, considerando variables como género, entorno digital y diversidad cultural. De este modo, se ampliará la comprensión de cómo el lenguaje contribuye a la construcción de comunidades educativas más diversas y participativas.

BIBLIOGRAFÍA

- Abdel Salam El-Dakhs, D. y Ahmed, M. M. (2024). The realization of the speech act of suggestion in Arabic dialects: A variational pragmatic study. *Humanities & Social Sciences Communications*, 11, Art. 1231. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03754-3>
- Agha, A. (2007). *Language and social relations*. Cambridge University Press.
- Aigneran, M. (1999). Análisis de contenido. Una introducción. La Sociología en sus escenarios, (3).
- Asdar, A. y Lutfin, N. (2024). An analysis of directive speech acts in online classroom discussions via WhatsApp. *Retorika*, 17(1), 16–30. Brown, P., & Levinson, S. C. (1987). Politeness: Some universals in language usage. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.26858/retorika.v17i1.52814>
- Asi, F. L. (2019). *El acto locutivo: innovar en la Tecnicatura Superior Universitaria en Periodismo Deportivo de la FPyCS-UNLP* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de La Plata]. Archivo digital. https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/108468/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Asiah, M., Asdar, y Lutfin, N. (2024). An analysis of expressive speech acts in online discussion through WhatsApp group. *Retorika*, 17(1), 1–15. <https://doi.org/10.26858/retorika.v17i1.52814>
- Baena, G. (2014). Metodología de la investigación. México, D.F.: Grupo Editorial Patria
- Bartolo, F. (2023). Neuropragmatics of speech acts: Representativeness and inference. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 35(4), 451–470. Rivera-Vargas, L. M. (2022). Pragmática visual de la ironía: Memes y actos representativos indirectos. *Revista de Comunicación Digital*, 8(2), 112–130. <https://camjol.info/index.php/CSH/article/view/16902>
- Bordería, S. P. (2005). La enseñanza de la pragmática en la clase de E/LE. Arco Libros.
- Camacho, E., & Pérez, S. (2022). Emojis, afecto y expresividad en interacciones digitales. *Estudios de Pragmática Visual*, 3(1), 78–95. <https://doi.org/10.25115/oralia.v27i1.8630>

- Cantos, A., Carrera, G. (2025). La Jerga Juvenil y su Influencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Bachillerato. *Revista Universidad de Guayaquil*. 139 (1), pp.: 82-101. DOI: <https://doi.org/10.53591/rug.v139i1.933>
- Castillo, R., Navarro, L. y Ruiz, M. (2023). Enfoques emocionales en la enseñanza de ELE. *Revista Iberoamericana de Lenguas*, 12(2), 105–128. <https://rieeb.ibero.mx/index.php/rieeb/article/view/48>
- Company Company, C. y Flores Dávila, R. (2024). Actos de habla formulaicos del español: estructura, significado y pragmática. *SOPRAG*, 12(1), 51–76. <https://www.asice.se/index.php/soprag/article/view/533>
- Dąbrowska, A. (2017). Slang jest spoko? Pedagogiczne aspekty obecności socjolektu uczniowskiego w dyskursie publicznym. *Problemy Wczesnej Edukacji*, 37(2), 88-99. <https://doi.org/10.5604/01.3001.0010.5581>
- Da Cunha, I., Torres-Moreno, J., & Sierra, G. (2011). Metodología y desarrollo del primer corpus español anotado con relaciones retóricas. In XXVII congreso de la sociedad española para el procesamiento del lenguaje natural (SEPLN). Huelva.
- Delgado Castro, A. (2019). *El léxico juvenil como fuente de enseñanza-aprendizaje en ELE*. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/14427>
- Galarza, C. A. R. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6.
- Geis, M. (1995). *Speech Acts and Conversational Interaction*. Gran Bretaña: Cambridge University Press.
- Gonzales, V. G., Morales, R. L. F., Gutiérrez, R. J. P., Tello, L. L. R. y Arango, N. C. (2019). Estudio léxico-semántico de la jerga en la expresión de los estudiantes de pregrado. *Investigación Valdizana*, 13(4), 214-223.
- Harbera, S. H. (2023). Pragmatic and functional aspects of spanish youth slang. *Folium*, 1, 26-32. <https://doi.org/10.32782/folium/2023.1.4>
- Hernández De la Torre, E. & González Miguel, S.(2020). Análisis de datos cualitativos a través del sistema de tablas y matrices en investigación educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 115-132. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/435021/287801>
- Iskandar, F., Agustian, J. F. y Putri, N. Q. H. (2021). Analisis Penggunaan Jargon Bahasa Komunitas Game Online PUBG Mobile di Kota Samarinda. *Adjektiva: Educational Languages and Literature Studies*, 4(2), 59-66. <https://doi.org/10.30872/adjektiva.v4i2.1456>

- Jeon, H. (2023). El uso del lenguaje juvenil y la jerga en contextos escolares: Una mirada sociolingüística. *Revista de Estudios del Lenguaje*, 45(2), 123–140. <https://www.rjpn.org/ijcspub/papers/IJCSP23A1091.pdf>
- Jucker, A. H. (2024). *Speech Acts: Discursive, multimodal and diachronic perspectives. Cambridge Elements in Pragmatics*. <https://cambridge.org/elements/speech-acts>
- Khalil, R. y Al-Najjar, H. (2024). Digital directives: Speech acts and persuasion online. *Journal of Pragmatics*, 188, 105–122. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2024.03.004>
- Lafita Vázquez, E., Gómez Villaña, M. y Hernández Sánchez, J. E. (2023). Influencia de la literatura local en la formación profesional. *Opuntia Brava*, 15(3).
- López, S. y Gómez, P. (2024). Diseños didácticos interactivos para la competencia asertiva en ELE. *Revista de Lingüística Aplicada*, 17(1), 33–58. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20181101071>
- Mahecha Sánchez, J. M. (2020). *Parámetros de autoevaluación formativa en los docentes de medicina en un hospital oncológico de cuarto nivel en la ciudad de Bogotá*.
- Majeed, R. M. (2022). A pragmatic analysis of illocutionary speech acts in presidential speeches on COVID 19. *Journal of Contemporary Linguistics*, 2(1), 84–105. <https://doi.org/10.36586/jcl.2.2022.0.45.0084>
- Martínez López, J. (2023). Asertivos docentes: confianza y conexión en el aula. *Revista de Educación y Comunicación*, 5(2), 45–67.
- Mugford, G., Lomelí Vargas, S. y Vázquez Robles, E. (2023). *La comunión fática como práctica local: la anticortesía y la cortesía positiva en el contexto mexicano*. <https://www.asice.se/index.php/soprag/article/view/299>
- Nuñez, C. E. B. (2023). Las jergas como fenómeno lingüístico presente en los actos comunicativos de inmigrantes usuarios de portugués como segunda lengua. *Signo y señal*, (43).
- Orozco, S. D. (2017). *El uso de la jerga deportiva en los programas radiales especializados y su incidencia en la opinión pública en los habitantes de Riobamba urbano en el período marzo septiembre del 2016*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Archivo digital. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3867/1/UNACH-EC-FCP-COM-SOC-2017-0025.pdf>

- Paz, N. P. (2018). *Propuestas de lettering para preservar la jerga popular de la ciudad de Esmeraldas* (Bachelor's thesis, Quito).
- Placencia, M. E. (2016). Variación pragmática regional en el uso del marcador discursivo "pues" en conversaciones informales entre estudiantes universitarios en Quito (Ecuador), Santiago (Chile) y Sevilla (España). *Revista de Pragmática (Journal of Pragmatics)*, 97, 74–92. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2016.03.006>
- Putin, V. (2024). Pragmatic strategies in political speeches: A case study. *International Journal of Political Pragmatics*, 7(1), 23–40. <https://doi.org/10.18326/jopr.v5i2.153-167>
- Real Academia Española, R.-. (2014). *Definición RAE de «quichuismo» según el Diccionario de la lengua española: 1. M. Ec. Quechuismo. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario*. <https://dle.rae.es/quichuismo>
- Real Academia Española, R.-. (2021). *Definición RAE de “valer madres” según el Diccionario de la lengua española*. <https://www.excelsior.com.mx/expresiones/rae-suma-valer-madres-valemadismo-transgenero-narcocorrido-en-diccionario/1488302#:~:text=En%20la%20versi%C3%B3n%20electr%C3%B3nica%2023.5,como%20%E2%80%9Cno%20importar%20nada%E2%80%9D>.
- Regás, J. A. (2009). *Lingüística histórica en el origen de la pragmática*. 161.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. P. B. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Searle, John R. (1986): *Actos de habla. Ensayo de filosofía del lenguaje*. 2ª ed. Trad. L.M. Valdés. Cátedra, Madrid.
- Soto Fajardo, D. del C. (2018). *Prosodia y actos de habla: expresividad y tonema*. Universidad Autónoma de Querétaro. <https://p3.usal.edu.ar/index.php/ideas/article/view/4382>
- Tsoumou, J. M. (2021). A brief review of expressive speech acts and politeness in COVID-19 era. *International Journal of Pragmatics*, 19(3), 233–248. <https://doi.org/10.20935/AL1715>
- Urrego, A. (2011). La investigación acción participativa en el contexto socioeducativo: estrategia metodológica en la producción del conocimiento para la acción social. *EDUCARE*, 13(2), 154–166. <http://historico.upel.edu.ve:81/revistas/index.php/educare/article/view/236>

- Valente, C. M. (2019). La jerga en el vocabulario de los estudiantes séptimo y octavo del centro educativo comunitario José Antonio Ponton Alausi periodo 2017-2018.
- Velarde, J. G. (2018). Lenguaje juvenil de España. Independently Published.
<https://core.ac.uk/download/pdf/304707996.pdf>
- Varela, T. V. y Suttonb, L. H.(año). La codificación y categorización en la teoría fundamentada, un método para el análisis de los datos cualitativos. *Comité Editorial*, 97.
- Vásquez, N. M. R. (2009). Lenguaje contracultural en la jerga estudiantil universitaria de la sede Guanacaste de la Universidad de Costa Rica. *Revista Káñina*, 33(1), 65-70.
- Villarreal, J. (2015). Articulación de lenguaje, praxis y poder: discurso en la relación médico-paciente. *Salus*, 19, 16-21.
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-71382015000400004

ANEXOS

Anexo 1: Explicación sobre la jerga



Nota: Se explicó a los estudiantes de la Unidad Educativa Puruha sobre el uso de la Jerga, en su habla cotidiana, y se les explicó que iban hacer grabados con fines académicos para la elaboración del presente trabajo investigativo.

Anexo 2: Transcripción de las conversaciones.

Conversación entre amigos

Kevin: El rato que subimos arriba a poner el in focus para grabar y casi no nos sale y ha sido de esperar un rato para que se enfoque también la presentación de la Evelin del Abel no se saben pronunciar feito pero ahí van, saben sacar una buena calificación según yo y la pronunciación del Stiven de la Suica de la forma en que se paran y como actuaron.

Dayana: Achachay, Achachay, Achachay de mañana estaba frío y no como ahorita que esta calor está Arrarray, Arrarray, que será luego que nos toque fertilizar va a estar igual con calor yo no quiero ni pensar en esa fertilizada ahorita. Eso si ha de estar feazo, literal.

Carlos: Esque debe estar que quema con este calor, y más con el Ing. Francisco que es muy **chillón**. De seguro que nos toma una lección allá verás de lo que nos dijo ayer. **Chuta y ahora** que hacemos, **ya valimos** madres.

Kevin: Yo con ese **viejo** tengo malas notas, **ijole** yo creo que ya nos quedamos en el suple, **chuta locos** **esta vaina esta jodida**.

Carlos: ¡Jajaja **ñaño**, **no te rayes**! **Tocará ponernos pilas**, no más, porque donde **ese man** nos agarre mal parados... **valimos**

Conversación académica

Karen: **Ñaños**, **ya toca ponernos las pilas** con el ensayo de literatura. **Ese man** del profe **no da chance**, y el plazo es hasta el viernes.

Jorge: Chuta, sí. Yo apenas he escrito el título. Estoy más perdido que Papa Noel en Carnaval. ¿Era con tesis o solo opinión?

Valeria: **De ley**, **loco**. **El man** dijo que teníamos que defender una idea, no solo contar cosas. **O sea**, tiene que tener introducción, desarrollo y conclusión. No es solo copiar lo que dice el libro.

Karen: **¡Qué bestia!** Entonces hay que meter análisis. Yo estaba pensando en hablar sobre cómo la literatura refleja la realidad social, usando Huasipungo de ejemplo.

Jorge: **Bacán**, **ñaña**. Esa idea **suena potente**. Yo **me voy a quemar las pestañas** haciendo el ensayo, fijo.

Valeria: Pero no se olviden que también tenemos que poner referencias. Nada de andar copiando nomás, que después nos cae con que es plagio y **ahí sí... ¡valimos!**

Karen: Jajaja sí, **ni que fuéramos tan sapos**.

Jorge: **Ya, de una**. Hoy armamos el borrador y mañana afinamos. **Que no nos coja** la noche, porque después **andamos llorando el suple**.

Valeria: **¡Eso ñaños!** A lo bien, este ensayo lo sacamos. Solo hay que **dejar la vagancia** un rato y **ponernos modo castroso**.

Conversación: recreo con amigas

Jenny:

Oigan, ¿sabían que les vengo con un chisme? ¡Adivinen! En el colegio de música sacaron también bastoneras... estas manes todo nos quieren copiar, que remedonas.

Paula:

¡¿Qué?! ¡No te creo! Esas manes no tienen ni coordinación, ni ritmo. ¿Qué se creen?
¿Reinas del desfile?

Sofi:

¡Jajaja, qué bestia! Capaz y hasta los uniformes son iguales... ¡qué copionas! De ley les ardió cuando vieron lo bacanes que nos salió a nosotras.

Jenny:

De ley, ñañas. ¡Si hasta la coreografía están queriendo hacer parecida! Una mija que estudia allá me dijo que están full pendientes de nuestros repasos.

Paula:

¡Qué chistosas! En vez de ponerse a practicar algo original, quieren andar copiando lo nuestro. Wambras cáscaras.

Sofi:

Ya, ya, relax. Mejor que traten, igual nunca nos van a igualar. Nosotras somos las originales. No nos llegan ni a los talones

Jenny:

¡Esooo! Pero igual hay que estar pilas. Cualquier cosa, le metemos otro mix a la presentación y les damos en la madre.

Paula:

¡Bacán! Ahí sí, que se preparen, porque el show que estamos armando está mounstroso

Nota: Información recolectada a partir de las grabaciones que se realizaron a los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Puruhá.