



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA
LITERATURA

Título

**Competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en
estudiantes universitarios**

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciada en
Pedagogía de la Lengua y la Literatura**

Autor(a):

Trujillo Vizuite, Jennifer Gabriela

Tutor(a):

Dra. Mónica Marylin Chávez González


Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Jennifer Gabriela Trujillo Vizuite, con cédula de ciudadanía 0605551019, autor (a) (s) del trabajo de investigación titulado: "Competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios", certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 01 de diciembre de 2025.


Jennifer Gabriela Trujillo Vizuite
C.I: 0605551019

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Mónica Marylin Chávez González catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: “Competencia argumentativa y capacidad análisis textual en estudiantes universitarios” bajo la autoría de Jennifer Gabriela Trujillo Vizuite; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 06 días del mes de octubre de 2025.



Dra. Mónica Marylin Chávez González

C.I: 0925684565

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “Competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios”, presentado por Jennifer Gabriela Trujillo Vizuite, con cédula de identidad número 0605551019, bajo la tutoría de Dra. Mónica Marilyn Chávez González; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba, 01 de diciembre de 2025.

Presidente del Tribunal de Grado
Mgs. Nancy Isabel Usca Pinduisaca

Firma



Miembro del Tribunal de Grado
PhD. Ana Jacqueline Urrego Santiago

Firma



Miembro del Tribunal de Grado
Mgs. Aracely Carolina Rodríguez
Vintimilla

Firma





CERTIFICACIÓN

Que, **JENNIFER GABRIELA TRUJILLO VIZUETE** con CC: **0605551019**, estudiante de la Carrera **PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha elaborado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado: "**COMPETENCIA ARGUMENTATIVA Y CAPACIDAD DE ANÁLISIS TEXTUAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**", el cual cumple con el **3%**, según reporte del sistema anti plagio **Compilatio**, porcentaje aceptado de acuerdo con la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 28 de octubre de 2025

Dra. Mónica Marylin Chávez González
TUTORA

DEDICATORIA

Mi proyecto de investigación va dedicado a mi amado Dios y a mi querida Virgen de la Medalla Milagrosa quienes me cuidan, acompañan, guían y fortalecen siempre en cada uno de los momentos que se han presentado en este camino llamado vida.

A los seres más sublimes, admirables e incondicionales de este mundo que son mi familia. Mi padre José Trujillo, mi madre Giovanna Vizuite y mi hermano Sebastián Trujillo, nunca olviden lo importantes que soy para mí y este triunfo es con todo mi corazón para ustedes mis ángeles de luz, amor y fuerza.

*Jennifer Gabriela Trujillo Vizuite.
2025.*

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios y a la Virgen María de la Medalla Milagrosa por ser quienes intercedieron para que este proyecto de investigación llegara a su total ejecución y por ser quienes me han permitido hacer realidad uno de mis sueños más grandes que es el de convertirme en Licenciada. En verdad que, sin ustedes, esto no sería posible. Los amo con todo mi ser y los honraré por el resto de mi vida.

A mi familia hermosa, mi padre José Trujillo, mi madre Giovanna Vizuete y mi hermano Sebastián Trujillo quienes han sido mi hombre para llorar en los momentos tristes y duros, así como, me han acompañado en mis alegrías y triunfos, quienes me han recordado mis cualidades, virtudes y capacidades para seguir con fuerza hacia adelante en este transitar. Los admiro tanto y los tengo presente a cada instante en mi mente y corazón.

A las docentes, PhD. Ana Urrego por su calidez humana en guiarme con paciencia e impulsarme en cada paso de la realización de este proyecto de investigación, por ser una intercesora en los procesos que requerían de mayor peso y a la Dra. Gladys Paredes por su atención, amabilidad y simpatía en compartirme sus conocimientos y facilitarme los medios para la aplicación de mi actividad con los estudiantes de sexto semestre.

Jennifer Gabriela Trujillo Vizuete.

2025.

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE GRÁFICOS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I 13

INTRODUCCIÓN 13

1.1 Planteamiento del Problema 14

1.2 Formulación del Problema 15

1.3 Justificación 15

1.4 Objetivos: General y Específicos; 16

1.4.1 General 16

1.4.2 Específicos 16

CAPÍTULO II 17

MARCO TEÓRICO 17

2.1 Antecedentes investigativos 17

2.2 Fundamentación teórica 18

2.2.1 Análisis textual 19

2.2.1.1 El texto como objeto de estudio 19

2.2.1.2 Importancia del análisis textual en la Educación Superior. 20

2.2.2 Competencia argumentativa 20

2.2.2.1 La intencionalidad persuasiva en el texto. 21

2.2.2.2 Importancia de la competencia argumentativa en la formación profesional. ...	21
2.2.2.3 Influencia de la competencia argumentativa en el nivel universitario.....	22
CAPÍTULO III	23
METODOLOGÍA.....	23
3.1 Enfoque	23
3.2 Diseño de la investigación.....	23
3.3 Nivel y tipo de investigación.....	23
3.3.1 Por los objetivos.....	23
3.3.2 Por el lugar.....	24
3.3.3 Por el tiempo	24
3.3.4 Por el nivel o alcance	24
3.4 Población de estudio.....	24
3.5 Tamaño de muestra	24
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de Datos	25
3.7 Validez de los instrumentos	26
3.8 Técnicas de Análisis e interpretación de la información.....	26
CAPÍTULO IV	27
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	27
4.1 Análisis e interpretación de resultados.....	27
CAPÍTULO V.....	35
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	35
5.1 Conclusiones	35
5.2 Recomendaciones.....	36
BIBLIOGRAFÍA	37
ANEXOS	41
Anexo 1	41
Anexo 2	42
Anexo 3	46
Anexo 4	54

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Resultados de comprensión textual	27
Gráfico 2 Resultados de análisis de elementos literarios.....	28
Gráfico 3 Resultados de interpretación y pensamiento crítico	29
Gráfico 4 Resultados de presentación de ideas con propiedades textuales	30
Gráfico 5 Resultados de la identificación de la tesis o postura	31
Gráfico 6 Resultados del uso de los tipos de argumentos	32
Gráfico 7 Resultados de solidez de argumentos o contraargumentos	33

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo general, analizar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios. La metodología se llevó a cabo desde un enfoque cuantitativo, el diseño de investigación es no experimental, en referencia al nivel de investigación, por la forma en que se realizó la recolección de los datos es un trabajo de campo. La población seleccionada fueron los doscientos sesenta y dos estudiantes inscritos en el período 2025-1S de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo. El tamaño de la muestra es de tipo intencional, siendo los seis estudiantes de sexto semestre. La técnica implementada fue el análisis de contenido y el instrumento una rúbrica. Además, un cuestionario que contenía en la primera sección un cuento titulado “A la deriva” del autor Horacio Quiroga y en la segunda parte ocho interrogantes para contestar de manera argumentada. Este cuestionario fue aplicado a los estudiantes en la cátedra de Literatura Latinoamericana II. Concluyendo que existen fortalezas con un nivel alto en la parte de análisis de elementos literarios y un nivel medio en comprensión del texto, interpretación y pensamiento crítico, presentación de ideas con propiedades textuales, identificación de la tesis, uso de los tipos de argumentos y solidez de los argumentos o contraargumentos, mientras que, las debilidades se reflejaron en un porcentaje pequeño en cada uno de los indicadores relacionados a estas habilidades esenciales en la formación universitaria.

Palabras claves: estudiantes universitarios, competencia argumentativa y análisis textual.

ABSTRACT

The overall objective of this research is to analyze the argumentative competence and textual analysis skills of university students. The methodology was quantitative in nature, and the research design was non-experimental in terms of the level of research. In terms of data collection, the study was conducted in the field. The selected population consisted of 262 students enrolled in the 2025-1S semester of the Language and Literature Education program at the National University of Chimborazo. The sample size was intentional, consisting of six sixth-semester students. The technique implemented was content analysis, and the instrument was a rubric. In addition, a questionnaire was used, containing in the first section a short story entitled “A la deriva” by the author Horacio Quiroga and in the second part eight questions to be answered in a reasoned manner. This questionnaire was administered to students in the Latin American Literature II course. In conclusion, there are strong skills at a high level in the analysis of literary elements, and a medium level in text comprehension, interpretation and critical thinking, presentation of ideas with textual coherence, identification of the thesis, use of argument types, and the strength of arguments or counterarguments. Meanwhile, the weaknesses were reflected in a small percentage in each of the indicators related to these essential skills in university education.

Keywords: university students, argumentative competence, and textual analysis.



Reviewed by:
MsC. Edison Damian Escudero
ENGLISH PROFESSOR
C.C.0601890593

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación versa sobre la temática “Competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios”, enfocada en el análisis y argumentación de textos literarios en este caso un cuento, un texto en prosa que contiene elementos como personajes, trama, tiempo y espacio que logra conectar de manera intrínseca con el lector.

A continuación, la problemática tiene como eje central los diferentes aspectos que se suelen evidenciar al momento de argumentar por parte de los estudiantes, tales como la falta de una tesis sólida y definida, el uso de argumentos poco persuasivos y confiables, así como la ausencia de contraargumentos que respalden de manera apropiada lo expuesto. Es relevante destacar que la competencia argumentativa está estrechamente vinculada a la comprensión lectora; los estudiantes enfrentan dificultades para comprender textos a profundidad, lo que impide formular ideas de manera adecuada para construir una oración clara, precisa y válida.

De igual manera, la competencia argumentativa comprende la capacidad de defender una postura por medio argumentos lógicos y convincentes con base en un tema planteado y que busca persuadir al lector. Por otra parte, el análisis textual aborda desde el lado de la significación e interpretación de elementos encontrados en el proceso de lectura de cualquier tipo de texto como fundamento en la elaboración de ideas principales y secundarias que construyen un párrafo coherente, cohesivo y adecuado.

Sobre la base del problema referido surge un propósito definido de la investigación representado con el siguiente objetivo: Analizar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo en el período 2025-1S. La metodología se desarrollará mediante un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, puesto que, busca realizar un análisis detallado y profundo de la información extraída.

Además, este estudio busca proponer las fortalezas y debilidades encontradas en el análisis de los cuestionarios que serán elaborados por los estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo,

puesto que, es sustancial darle valor e importancia al desarrollo de competencias y habilidades que fortalecen a la formación académica-profesional.

1.1 Planteamiento del Problema

La competencia argumentativa y capacidad de análisis textual son habilidades esenciales en el proceso de formación académica-profesional de los estudiantes de Educación Superior, puesto que, permiten el desarrollo del pensamiento crítico, fortalecer la comprensión lectora y una mejor construcción de ideas de manera escrita.

En América Latina, se menciona que los estudiantes de Educación Superior al momento de desarrollar textos académicos presentan argumentos poco sólidos y que la estructura del texto académico no presenta una total uniformidad, constatando que está problemática se acarrea desde los años de escolaridad, debido, a que los contenidos que se revisan en el período no profundizan en temáticas como la competencia argumentativa (Guzmán-Cedillo et al., 2013).

De esta manera, una investigación realizada en la Universidad Cooperativa de Colombia manifiesta que los estudiantes suelen darle mayor importancia a la forma del texto que elaboran, dejando de lado la finalidad del texto argumentativo, es decir, la presentación de la tesis y las premisas en referencia a un tema (Cardozo & Barrios, 2021).

Por otro lado, en relación al análisis textual en un estudio aplicado en el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica de México, Cervantes *et al.* (2017) señala que:

Los estudiantes presentan serias dificultades en relación con la comprensión lectora. Una de ellas consiste en el insuficiente conocimiento léxico y semántico, lo cual debe de ser subsanado para que los estudiantes perciban y decodifiquen el texto en su totalidad (p. 108)

De igual forma, se han llevado a cabo estudios similares en Ecuador en los que se han constatado que la principal razón por la que se ve afectada la competencia argumentativa radica en la era tecnológica, puesto que, el uso de mensajes de texto de alguna manera debilita y dificulta la comprensión lectora, misma que sirve de base para sostener y defender una postura, por tanto, se ha destacado la importancia de mejorar las competencias y habilidades en relación a la producción de textos académicos dentro del ámbito educativo (Arellano-Espinoza & Paredes-Vallejo, 2015).

En cambio, vinculado al análisis textual en un trabajo investigativo desarrollado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador-Ambato sobre los niveles de comprensión lectora, Barrera & Flores (2025) destacan lo siguiente:

Los estudiantes universitarios ecuatorianos enfrentan desafíos significativos en su comprensión lectora, evidenciados por un bajo desempeño en los niveles literal, inferencial y crítico. Esta deficiencia abarca diferentes semestres académicos y se manifiesta en una falta de habilidades de abstracción, análisis, síntesis y crítica entre los estudiantes (p. 17).

En este sentido, la Universidad Nacional de Chimborazo, ubicada en la ciudad de Riobamba, es una universidad pública comprometida con brindar una educación de calidad hacia sus estudiantes, por tanto, enfrenta el reto de conocer como se presenta la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en los estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.

En correspondencia se ha descrito la siguiente pregunta de investigación:

1.2 Formulación del Problema

¿Cómo se presenta la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios?

1.3 Justificación

En primera instancia, la problemática trazada nace del interés propio por la rama de la Lingüística del texto que se enfoca en el análisis del texto que refleja esta relación texto-autor al exponer sus ideas de manera escrita con un propósito en específico, que puede ser, describir o persuadir. Asimismo, se encuentra conectado con otras vertientes como la escritura académica y la comprensión lectora importantes en el ámbito educativo.

De este modo, se puede identificar las fortalezas y debilidades en la comprensión de textos más allá del nivel literal y la habilidad para construir un argumento claro, razonable y persuasivo. Igualmente, la competencia argumentativa y la capacidad de análisis textual, fortalecen las habilidades cognitivas y de escritura en los estudiantes universitarios que aportan a su futuro profesional. Por tal motivo, los resultados se vuelven decisivos para la toma de decisiones que permitan superar dificultades existentes.

A pesar de que se han realizado diferentes estudios dentro de la Universidad Nacional de Chimborazo estos han sido enfocados en el área de la docencia universitaria, por tanto, el

presente trabajo busca dar protagonismo a los estudiantes en este caso al sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura con la siguiente temática que aborda la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual, a través de la utilización de una rúbrica que evalúa la interpretación y argumentación en referencia al cuento “A la deriva” Horacio Quiroga con relación a las temáticas de estudio revisadas de la carrera.

Incluso, la investigación planteada puede establecerse como base para otros estudios que se lleven a cabo con el mismo tópico al grado de influenciar a otras entidades educativas de carácter escolar y universitario incrementando el conocimiento en esta área.

La factibilidad de los recursos materiales, humanos y financieros permiten que la viabilidad de esta investigación llegue a su total ejecución. Además, los beneficiarios dentro de este estudio son los estudiantes universitarios, siendo los actores principales, así como, la universidad ayudando a optimizar la práctica educativa a nivel de Educación Superior.

1.4 Objetivos: General y Específicos;

1.4.1 General

- Analizar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo en el período 2025-1S.

1.4.2 Específicos

- Identificar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.
- Describir la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.
- Establecer fortalezas y debilidades de la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos

Resulta crucial hacer una revisión y precisión de diversos estudios investigativos relacionados con respecto a la temática planteada. A continuación, se detallan cada uno de ellos:

El trabajo titulado “Argumentaciones escritas en estudiantes universitarios: un análisis lexicométrico de recursos lingüísticos” es un artículo desarrollado por Peralta *et al.* (2022) tuvo como objetivo realizar un análisis desde la perspectiva francesa del Análisis de Datos Textuales de producciones escritas de estudiantes universitarios ingresantes y avanzados de una carrera de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Igualmente, la investigación constituyó de una muestra no probabilística por disponibilidad, siendo un total de 80 estudiantes que participaron entre los que se los que se encuentran cursando los últimos semestres y los recién ingresados. Los materiales implementados fue una actividad previa al estudio para conocer el nivel de conocimientos básicos en comprensión gráficos, eligiendo la respuesta correcta y argumentando de manera escrita, después la entrega de un texto fuente para argumentar a favor o en contra. Además, los corpus fueron analizados mediante la técnica de Análisis de Datos Textuales conforme a la estadística lexicométrica. En los resultados, el investigador señaló que existe escasez en el uso de conectores discursivos, puesto que, recurren a los mismos verbos específicos como “creo” “debería” “puede” y repiten las mismas palabras para argumentar.

El estudio realizado por Pulgarín (2018) en la Universidad Industrial de Santander, tiene como título: “La comprensión de textos argumentativos en estudiantes de Licenciatura en la educación universitaria colombiana”. Como objetivo, analizar los desempeños de comprensión de textos argumentativos que desarrollan los estudiantes que egresan de la Licenciatura en Educación Básica de la Escuela de Educación de la Universidad Industrial de Santander. Así también, la metodología fue con un enfoque y paradigma cualitativo de carácter descriptivo para evidenciar la situación académica-universitaria de los estudiantes de Lengua Castellana, Ciencias Sociales y Educación Ambiental de los semestres de sexto y décimo, los instrumentos implementados comprenden de una prueba de lectura elaborada por docentes con un modelo establecido por un docente de la Escuela de Idiomas. Añadir que, el análisis se realizó a través de los niveles de logro: Logrado, Medianamente logrado y No logrado. Los sujetos a investigar

a partir de la lectura de textos argumentativos respondían a preguntas abiertas y cerradas. Los resultados establecieron que existen debilidades en la comprensión textual, ya que, los estudiantes tienden a quedarse en el nivel literal, es decir, con la información explícita que les proporciona el texto, por tanto, tienden a tener dificultad para enlazar lo leído con las preguntas a responder relacionadas a la intención del autor, plantear una tesis central y realizar conclusiones, incluso el reconocimiento del género discursivo y la estructura del texto.

Finalmente, la investigación titulada “Dificultades de estudiantes universitarios en la comprensión de textos argumentativos” es un artículo elaborado por Álvarez & García (2016) en la Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires, Argentina. El objetivo constataba de analizar las dificultades que han enfrentado los estudiantes al completar dos cuestionarios orientados al reconocimiento de los elementos básicos de textos argumentativos. De igual manera, este estudio fue realizado con un diseño de investigación-acción en la que a partir de los problemas presentados buscan dar soluciones por medio de ejercicios prácticos. Los instrumentos fueron cuestionarios con preguntas de selección múltiple con base en dos textos argumentativos desarrollados en el Moodle de la universidad dirigidos a los estudiantes en el Taller de Lectoescritura del Curso de Aprestamiento Universitario. Referente a los resultados, los investigadores afirmaron que los estudiantes identifican con mucha facilidad la información explícita del texto, por lo que reconocen citas de autoridad y la idea central. La dificultad se presenta en la selección de argumentos que se encuentran incompletos o que contienen ideas secundarias, así como, la interpretación literal de oraciones sin considerar la conexión con el párrafo y con el texto en su totalidad.

Los estudios investigativos seleccionados contribuyen en la obtención de resultados óptimos en relación a la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual, a fin de orientar la elaboración de indicadores para los instrumentos que se aplicarán en la presente investigación.

2.2 Fundamentación teórica

Las variables de estudio en la problemática actual son la competencia argumentativa siendo la variable dependiente y análisis textual correspondiendo a la variable independiente. De tal forma, se abordarán concepciones, importancia, influencia, entre otros tópicos que se vinculan con estas dos variables contribuyendo significativamente al apartado de la fundamentación teórica.

2.2.1 Análisis textual

El análisis permite una interpretación profunda del texto. Según, la RAE (2024) el análisis comprende: “Distinción y separación de las partes de algo para conocer su composición” s.p. De dicho otra manera, es un proceso que requiere de descomposición, revisión y reflexión para extraer aspectos o significaciones que no están a simple vista del lector, por ejemplo, de una obra se extrae el tema central, contexto histórico-sociocultural, personajes, símbolos, figuras retóricas y literarias.

El texto es una composición ordenada, por tanto, expresa relación y conexión entre ideas y párrafos referente a una temática. De acuerdo con Montealegre (2004) señala que: “El texto oral o escrito podemos comprender el significado de palabras, de oraciones, de proposiciones y del discurso, dentro de un contexto de sentido y de construcción subjetiva” (p. 244). Añadir que, puede ser literario, periodístico, histórico, entre otros, dependiendo la estructura y su función comunicativa.

De manera que, según Villegas (1993) el análisis textual es:

El de llegar a reproducir la síntesis discursiva, donde se condensa el núcleo semántico ideológico, informativo, emocional, pragmático que se expresa a través de las distintas estructuras del texto. Estas mantienen entre sí, además de las relaciones de cohesión, relaciones de significado, que son las que se trata de identificar a través de la comprensión (p. 43).

2.2.1.1 El texto como objeto de estudio.

El texto es visto como una unidad de análisis para extraer información relevante. Citando a Satriano & Moscoloni (2000) destaca lo siguiente:

Caracterizar al texto como objeto hace notar la posición de Noam Chomsky, quien plantea que existen productores y receptores de oraciones, o de textos más extensos, pero, cuando hablamos de análisis de un texto estamos refiriéndonos, únicamente, al producto. Es decir, a las palabras que aparecen sobre las páginas (p. 288).

Toma en cuenta lo anteriormente expuesto, aborda como un texto para ser comprendido totalmente requiere de la atención y decodificación de partes y fragmentos presentes.

2.2.1.2 Importancia del análisis textual en la Educación Superior.

El análisis textual juega un rol importante en la formación académica e integral de los estudiantes universitarios. García & Fierro (2015) manifiestan que:

El análisis de textos adquiere una vital importancia por su papel en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la lectura y de la escritura, por las múltiples lecturas que genera y que posibilitan procesos de significación y resignificación, de construcción y reconstrucción de significados lo que sitúa al lector en un ejercicio constante de análisis y reflexión crítica (p. 84).

Por tanto, el análisis textual aporta de manera significativa, permitiendo el desarrollo de habilidades cognitivas, comunicativas y escriturales; el estudiante es capaz de argumentar, cuestionarse y reflexionar para expresarse de manera adecuada en la escritura o la oralidad, en cualquier ámbito y comprender textos con facilidad.

2.2.2 Competencia argumentativa

La competencia posibilita el desempeño adecuado de una actividad. Desde el punto de vista de Sagi-Vela (2004) señala lo siguiente: “Una competencia no es una actitud, un conocimiento o una habilidad aislada, sino la integración de todos ellos en el contexto de una determinada profesión y su ámbito de actuación” (p. 88). Dicho de otro modo, una competencia es un cúmulo de conocimientos, habilidades y destrezas que posibilitan un desenvolvimiento eficaz del individuo en diversas áreas.

El argumento es aquel que sostiene la posición del autor. Para Aragón *et al.* (2024) “Los argumentos son las razones que sostienen, soportan y fundamentan la postura o tesis; es decir, son los porqués de una postura” (p. 9). Entonces, el argumento debe denotar precisión y emplear un lenguaje persuasivo, así como, la utilización de alguno de los tipos de argumentos que existen para respaldar o fortalecer su postura.

Por tanto, la competencia argumentativa es la capacidad de opinar y contrastar acerca de un tema con otros o de manera escrita, a través de los fundamentos o respaldos que posee con base en sus conocimientos y pensamientos lógicos para tomar una postura definitiva, convirtiéndose en una destreza esencial en la formación del ser humano. Desde la perspectiva de Soto (2021) comprende lo siguiente:

La competencia argumentativa se asume entonces como la unidad dialéctica entre habilidades lingüísticas y de razonamiento que permite explicar, asimilar y entender el orden de las partes de un proceso, así como las relaciones entre las partes para llegar a una conclusión (p. 160).

Por otro lado, García (2015) como se citó en Torres *et al.*, 2018 sostiene que la competencia argumentativa es:

Una habilidad compleja que se enmarca dentro de los procesos superiores del pensamiento e implica no solo conservar la posición o idea concreta, sino saber defenderla, disentir de forma respetuosa y razonada de las opiniones que expresan otras personas (p. 31).

2.2.2.1 La intencionalidad persuasiva en el texto.

La intencionalidad persuasiva es aquella que pretende convencer al lector de lo que ha expresado en el texto con relación a un tema. Según, González (2018) destaca que: “Se emplea para denotar una interpretación, expectación o evaluación acerca de las intenciones de otras personas” (p. 187). De esta manera, la persuasión del autor se ve reflejada en la presentación de una tesis sólida y argumentos precisos que permitan validar su posición.

2.2.2.2 Importancia de la competencia argumentativa en la formación profesional.

El desarrollo integral de los estudiantes universitarios es favorecido por la competencia argumentativa, permitiéndoles afrontar retos, desafíos o pruebas en los diferentes ámbitos de su vida. Citando a García-Barrera (2015) subraya lo siguiente:

La capacidad argumentativa es esencial en el ámbito educativo, ya que es una competencia que el alumnado necesitará desarrollar para desenvolverse en su vida diaria y transmitir sus pensamientos, defender sus ideas, mantener diálogos abiertos y comprensivos con los demás, etc. (p. 1).

Por tal razón, es crucial más allá de los estudios universitarios, aportando con una serie de aspectos como: fomentar el respeto para la existencia de una buena convivencia con otros, manejo adecuado de conflictos que se presenten y la toma de decisiones, a fin de convertirlos en individuos críticos y reflexivos.

2.2.2.3 Influencia de la competencia argumentativa en el nivel universitario.

La competencia argumentativa tiene una influencia positiva en el ámbito académico-universitario, dado que los estudiantes desarrollan habilidades fundamentales que les permiten desarrollarse eficiente dentro de la sociedad. En palabras de Arrieta (2024) menciona que:

El individuo que posee estas cualidades tiene todas las bases para defender de manera emancipada sus puntos de vistas en la realización de debates sobre cualquier temática y no se restringe a la mera suministración de datos consultados en alguna fuente de información (p. 1329).

En tal virtud, el estudiante no se adhiere de manera inmediata y decisiva a un grupo de opiniones similares o iguales referente a un tema o problemática específica, sino que cuestiona y contrasta la información con diferentes fuentes para establecerse en una posición lógica, fortaleciendo el pensamiento crítico y la habilidad de comunicar con seguridad y claridad sus argumentos en el contexto en el que se desenvuelva de manera académica o profesional.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo. Desde el punto de vista de Gómez (2006) expresa lo siguiente:

El enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo, y en el uso de la estadística para intentar establecer con exactitud patrones en una población (p. 60).

En otras palabras, se centra en la obtención de datos que serán tabulados con el fin de precisar fenómenos o comportamientos, a través de valores numéricos de la población seleccionada para dicho estudio.

3.2 Diseño de la investigación

Utiliza el diseño no experimental, puesto que solo que trabajará con un grupo para el estudio y la obtención de datos, en este caso los estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura. De acuerdo con Hernández-Sampieri *et al.* (2014) afirma lo siguiente: “En un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza” (p. 152).

3.3 Nivel y tipo de investigación

3.3.1 Por los objetivos

Básica

La investigación básica está enfocada en la interpretación de fenómenos, hechos o acontecimientos en lo natural, así pues, Cegarra (2011) señala lo siguiente:

La investigación fundamental o básica comprende cualquier tipo que consista en una investigación original cuya finalidad sea el progreso del conocimiento científico, sin tener objetivos comerciales específicos, pudiéndose situar en dominios que interesen actual o potencialmente a la empresa considerada (p. 42).

3.3.2 Por el lugar

Campo

De acuerdo con el lugar, esta investigación es de campo para la recolección de datos fue de manera directa, es decir, con los sujetos que serán analizados siendo los estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura y en el lugar donde ocurre este fenómeno, siendo la Universidad Nacional de Chimborazo. Por tal razón, Bayardo (1987) menciona que: “La investigación de campo reúne la información necesaria recurriendo fundamente al contacto directo con los hechos o fenómenos que se encuentran en el estudio” (p. 42).

3.3.3 Por el tiempo

Transversal

Este estudio será de corte transversal, porque la recolección de la información se desarrollará en el período académico 2025-1S. Teniendo en cuenta a Molar *et al.* (2020) señala que: “Un aspecto característico que presenta este tipo de estudios es su uso de la observación, en ellos los datos se recopilan para estudiar la población en un punto en el tiempo, examinando la relación existente entre las variables” (p.120-121).

3.3.4 Por el nivel o alcance

Descriptiva

El nivel de la investigación será descriptivo, ya que, el tema y el objetivo planteados se encuentran relacionados con dicho nivel, siendo que, el nivel descriptivo existe cuando se da una relación de causa-efecto (Flores, 2015).

3.4 Población de estudio

La población de estudio en esta investigación son los doscientos sesenta y dos estudiantes inscritos en el período académico 2025-1S en la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo. De acuerdo con Rodríguez (1976) afirma lo siguiente: “Población es el conjunto de mediciones que se pueden efectuar sobre una característica común de un grupo de seres u objetos” (p. 79).

3.5 Tamaño de muestra

La muestra es no probabilística, de tipo intencional, los sujetos a investigar fueron seleccionados a decisión del investigador, en este caso los seis estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura. Teniendo en cuenta a Flores (2015)

destaca que: “En la muestra no probabilística la selección de las unidades de análisis depende de las características, criterios, personales, etc. del investigador” (p. 113). Así también, los criterios de selección son los siguientes:

- La disponibilidad de tiempo y la relación de la actividad planteada con la cátedra de Literatura Latinoamericana II.
- Tener cursadas las cátedras de Fundamentos de la lectura (primer semestre) y Teoría literaria I (segundo semestre), que se encuentran afines a las variables de este estudio, siendo la competencia argumentativa y análisis textual. Además, se pueden incluir a las cátedras que van abordando la Literatura desde diferentes enfoques geográficos, siendo que se realizan análisis de diversos géneros literarios.
- La cantidad de estudiantes que facilita la aplicación y análisis del instrumento.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de Datos

Técnica: Análisis de contenido.

La técnica de análisis de contenido permite presentar la información recolectada de manera visual, de tal manera que, facilite la evaluación e identificación de patrones. Desde el punto de vista de Bernete (2013) “El análisis de contenido es una metodología sistemática y objetivada porque utiliza procedimientos, variables y categorías que responden a diseños de estudio y criterios de análisis definidos y explícitos” (p. 194). Por tanto, en la investigación la rúbrica será física para facilitar el conteo de la información recolectada, a través de los argumentos expuestos en el cuestionario que será elaborado por los estudiantes con base en el cuento seleccionado para dicho estudio.

Instrumento: Rúbrica.

La rúbrica facilita identificar puntos significativos por medio de los indicadores establecidos en referencia a la competencia argumentativa y el análisis textual que son las variables de estudio de este trabajo de investigación. De este modo, González *et al.* (2020) destaca lo siguiente: “La rúbrica es un instrumento que define tareas, actividades o comportamientos específicos que se desean valorar, así como los niveles de desempeño asociados a cada uno de estos” (p. 111). (Ver Anexo 1)

CUESTIONARIO

Actividad de análisis textual y argumentación del cuento “A la deriva”, autor: Horacio Quiroga

El cuestionario se encontraba dividido en dos partes.

La primera parte, consistía en realizar una lectura detenida del cuento seleccionado previamente que se titula “A la deriva” de Horacio Quiroga presentado en formato físico, considerando la extensión y la relación con el nivel de educación, en este caso universitario para ser analizado por parte de los estudiantes.

En la segunda parte, comprendía en responder a cada interrogante abierta de manera argumentada. Cabe mencionar que, las interrogantes se encuentran relacionadas al contexto, temática central, secuencia narrativa, simbolismos como el viaje o recorrido en la canoa del protagonista, entre otros aspectos presentes en el cuento. (Ver Anexo 2)

3.7 Validez de los instrumentos

La validación de los instrumentos de recolección de datos fue efectuada por docentes expertos en conocimiento del área de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo, quienes evaluaron de manera favorable, la claridad en la redacción, relación con los objetivos y el lenguaje adecuado en cada ítem. (Ver Anexo 3)

3.8 Técnicas de Análisis e interpretación de la información

La interpretación de la información recolectada se lo realizará mediante la estadística descriptiva, por lo que los resultados obtenidos serán descritos de manera precisa y clara en cada uno de los indicadores establecidos en la rúbrica diseñada con base en el análisis de los cuestionarios elaborados por los estudiantes de sexto semestre. Por tanto, Posada (2016) destaca lo siguiente: “La estadística descriptiva está orientada a la presentación de datos mediante tablas y gráficas que permiten resumir o describir el comportamiento de los mismos” (p. 13).

De este modo, la presentación de los resultados será mediante gráficos de barras que permitan visualizar y analizar los porcentajes en referencia a los niveles de desempeño: Alto, medio, bajo y muy bajo. Rendón-Macías *et al.* (2016) sobre los gráficos subraya que:

Estos consisten en matrices de datos que permiten determinar cifras puntuales sobre las mediciones realizadas. Constan de tres partes fundamentales: el título, el cuerpo (cabecera de tabla y matriz de datos) y los acotamientos o aclaraciones (p. 399).

CAPÍTULO IV

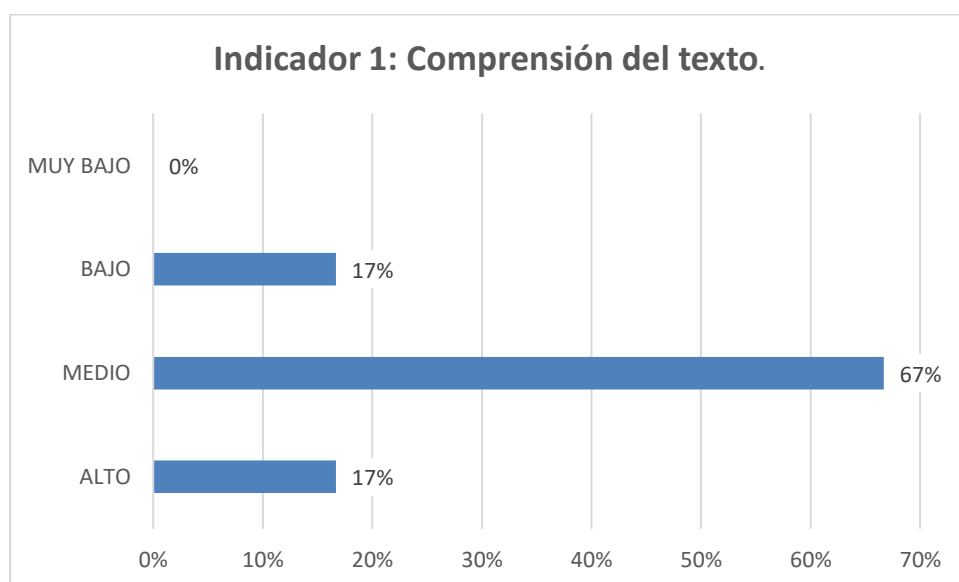
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis e interpretación de resultados

Se presenta el análisis de los resultados obtenidos, a través de un cuestionario realizado a los estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura en el período 2025-1S, con el fin de obtener un mejor panorama sobre el desarrollo del análisis textual y la competencia argumentativa en textos literarios, en este caso mediante el cuento titulado “A la deriva” del autor Horacio Quiroga.

Gráfico 1

Resultados de comprensión textual



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación de cuestionario.

Análisis:

Se puede observar en el gráfico 1 que los estudiantes consiguieron los siguientes resultados en el primer indicador que corresponde a la comprensión del texto. El nivel alto con un 17% entiende de forma precisa y profunda lo que aborda el cuento, el nivel medio con un 67% entiende de forma parcial lo que aborda el cuento, el nivel bajo con un 17% entiende de forma básica lo que aborda el cuento y el nivel muy bajo con un 0% entiende de forma errónea lo que aborda el cuento.

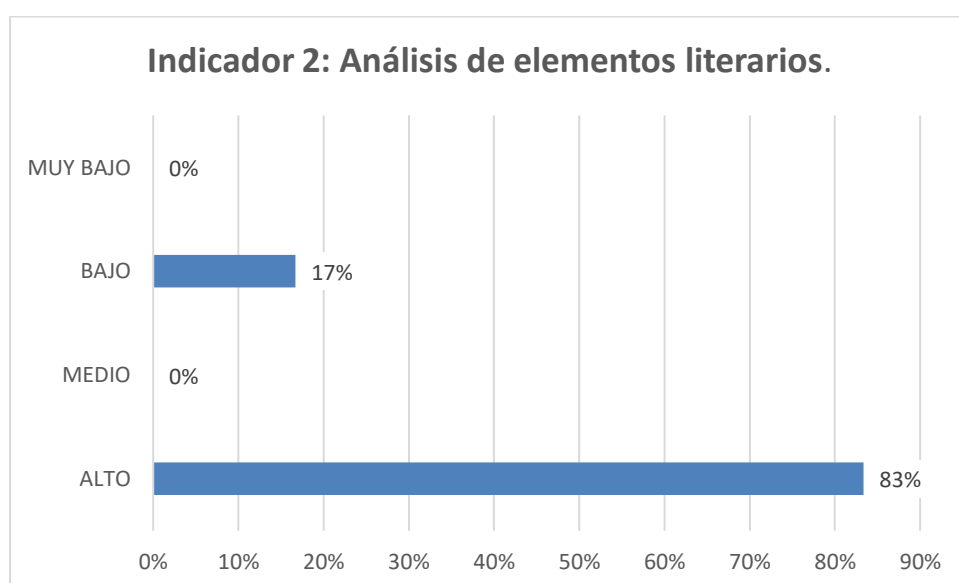
Interpretación:

En su mayoría los estudiantes alcanzan el nivel medio en comprensión textual, siendo que no interpretan a profundidad la lectura. En otras palabras, de lo que trata, el mensaje que

transmite y elementos o frases que juegan con lo connotativo para expresar sentimientos o sensaciones en el cuento, ya que es importante al momento de construir o redactar el párrafo argumentativo, planteando una tesis que se complemente con argumentos claros y precisos. Por este motivo, la lectura es un proceso que va decodificando desde elementos básicos como son las letras hasta llegar a las palabras que forman oraciones y párrafos que se conectan entre sí, permitiendo el entendimiento y la construcción de una interpretación o significado más allá de lo explícito. Incluso, expresar una valoración o cuestionamiento del texto (Sánchez & Yagual, 2025).

Gráfico 2

Resultados de análisis de elementos literarios



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación de cuestionario.

Análisis:

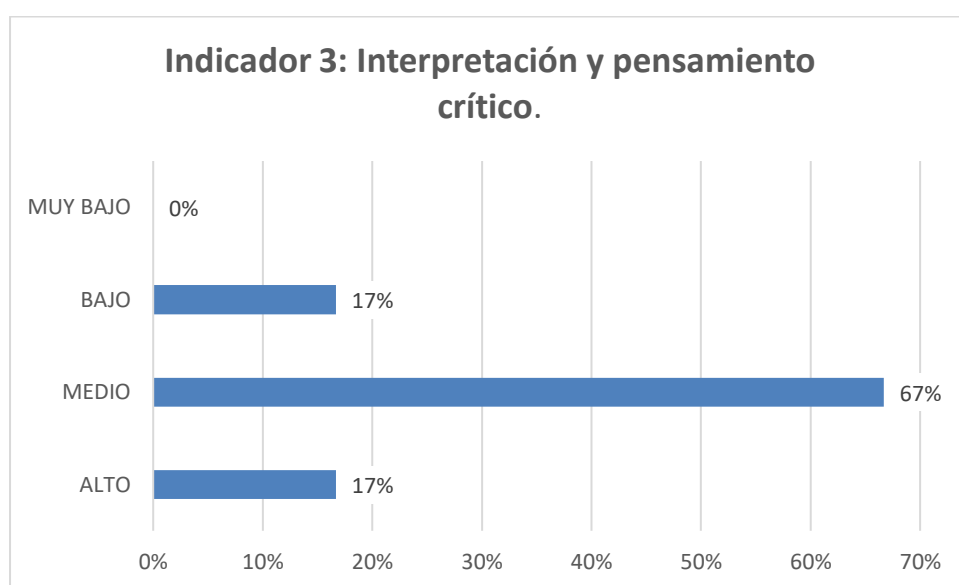
En el gráfico 2 se observa que los estudiantes obtuvieron los siguientes resultados en el segundo indicador que tiene ver con el análisis de elementos literarios. El nivel alto con un 83% identifica el escenario, narrador, trama, personajes, que ayudan a complementar el significado del cuento, el nivel medio con un 0% identifica la mayoría de los elementos presentes, que ayudan a complementar el significado del cuento, el nivel bajo con un 17% identifica pocos elementos literarios presentes, que ayudan a complementar el significado del cuento y el nivel muy bajo con un 0% no identifica ninguno de los elementos literarios presentes, por tanto, no puede entender el significado del cuento.

Interpretación:

Los resultados muestran que los estudiantes poseen un nivel alto en reconocer elementos literarios presentes en el cuento entre ellos se encuentran: Los personajes que son Paulino (protagonista), Dorotea (esposa de Paulino), Compadre Alves (a quien pide ayuda Paulino) y la víbora yaracusú (quien envenena a Paulino). La trama centrada en la mordedura de la serpiente al protagonista y el espacio que se desarrolla en la selva. Por lo tanto, el lector debe ser minucioso para identificar y relacionar con facilidad personajes, sucesos y espacios presentes en el relato (Cieza, 2023).

Gráfico 3

Resultados de interpretación y pensamiento crítico



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación de cuestionario.

Análisis:

En el gráfico 3 los estudiantes lograron los siguientes resultados en el tercer indicador que es la interpretación y pensamiento crítico. El nivel alto 17% demuestra comprender más allá del lenguaje explícito para expresar juicios de valor, el nivel medio con un 67% demuestra comprender parcialmente más allá del lenguaje explícito para expresar juicios de valor, el nivel bajo con un 17% demuestra comprender de manera básica más allá del lenguaje explícito para expresar juicios de valor y el nivel muy bajo con un 0% no demuestra comprender más allá del lenguaje explícito, por tanto, no puede expresar juicios de valor.

Interpretación:

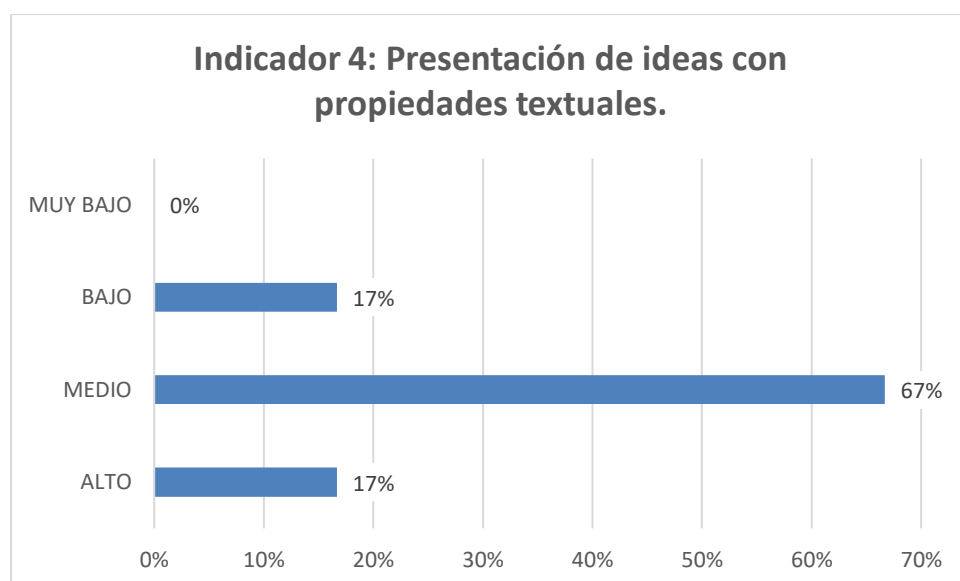
Los estudiantes principalmente se encuentran en el nivel medio que corresponde a la interpretación y pensamiento crítico, debido a la falta de comprensión precisa y profunda de la lectura existe un desequilibrio en ciertos juicios de valor o argumentos presentados en el

desarrollo de las interrogantes abiertas en relación al cuento seleccionado. Por esta razón, Solano & Ramírez (2016) destaca que:

Al no ir más allá de lo obvio, resultamos convertidos en lectores pasivos, receptivos, irreflexivos, acríticos y reproductores de LO QUE DICE EL TEXTO. Este tipo de lector, en lugar de procesar lo expuesto por el texto, lo que hace es memorizarlo para después repetirlo (p. 62).

Gráfico 4

Resultados de presentación de ideas con propiedades textuales



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación de cuestionario.

Análisis:

Se puede evidenciar en el gráfico 4 que los estudiantes obtuvieron los siguientes resultados en el cuarto indicador que hace referencia a la presentación de ideas con propiedades textuales. El nivel alto con un 17% existe claridad en las ideas, utiliza conectores y una intención persuasiva, el nivel medio con un 67% existe parcialmente claridad en las ideas, utiliza conectores y una intención persuasiva, el nivel bajo con un 17% existe ambigüedad en las ideas, utiliza alguno que otro conector y pretende reflejar una intención persuasiva y un nivel muy bajo con un 0% no existe claridad en las ideas, no emplea conectores y no existe una intención persuasiva.

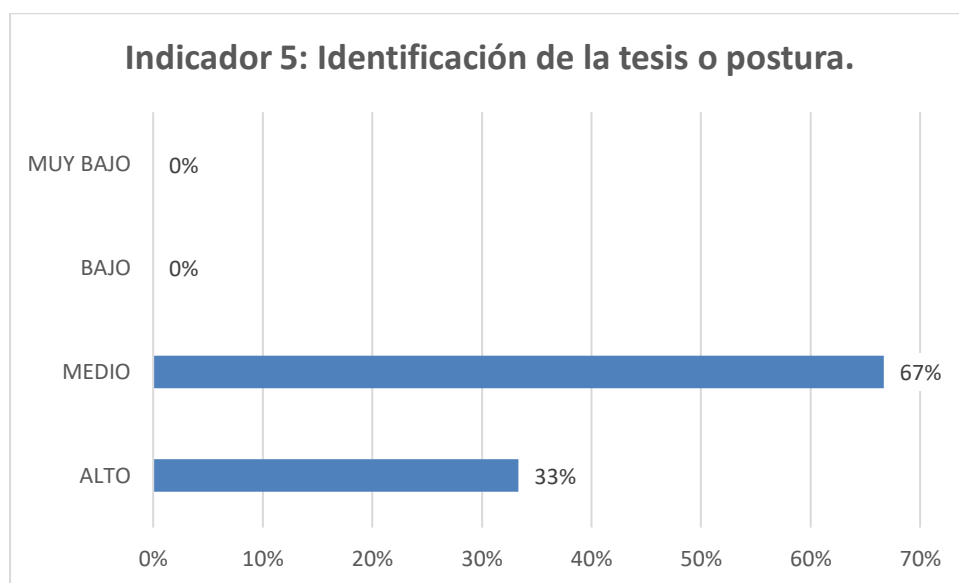
Interpretación:

En su gran parte, los estudiantes se sitúan en el nivel medio que hace relación a la presentación de ideas con propiedades textuales (coherencia, cohesión y adecuación). A pesar

de la utilización de conectores en las ideas expresadas, estas no son completamente claras o existe una repetición del mismo conector lo que impide la claridad de lo escrito, así como, en ciertos casos la intención comunicativa tiende a ser más descriptiva que persuasiva, reflejando debilidad en los argumentos. De acuerdo con Maradiaga (2017) “Significa manifestar una habilidad reflexiva en donde se expresa por escrito con lujo de detalle lo que se desea transmitir, de tal forma que el receptor pueda descodificar el mensaje” (p. 29).

Gráfico 5

Resultados de la identificación de la tesis o postura



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación de cuestionario.

Análisis:

En el gráfico 5 se constata que los estudiantes llegaron a los siguientes resultados en el quinto indicador que comprende la identificación de la tesis o postura. El nivel alto con un 33% presenta una tesis específica y bien desarrollada con relación a la pregunta planteada, el nivel medio con un 67% presenta una tesis de manera general y bien desarrollada con relación a la pregunta, el nivel bajo con un 0% presenta una tesis ambigua y poco desarrollada con relación a la pregunta y el nivel muy bajo con un 0% no presenta una tesis específica y ni desarrollada adecuadamente con relación a la pregunta.

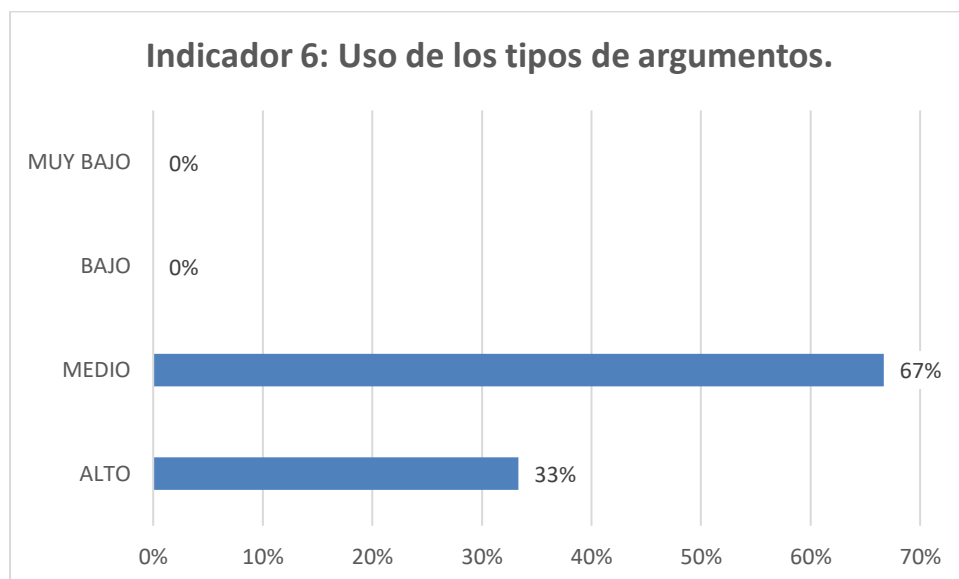
Interpretación:

En los resultados, los estudiantes se encuentran en el nivel medio que comprende la identificación de tesis o postura en referencia a la presentación del párrafo argumentativo. A pesar de que los argumentos estén expuestos se ha dado el caso de que la tesis se encuentra presente y otros se ausenta, lo que refleja una dificultad para comprender la dirección de dichos

argumentos y de cierta manera su validez. La tesis es esencial en el proceso de argumentar, ya que direcciona el texto y puede encontrarse de manera explícita o implícita (Cordero, 2004).

Gráfico 6

Resultados del uso de los tipos de argumentos



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación de cuestionario.

Análisis:

Respecto al gráfico 6 los estudiantes alcanzaron los siguientes resultados en el sexto indicador que es uso de los tipos de argumentos. El nivel alto con un 33% emplea varios de los tipos de argumentos de manera correcta para sustentar la tesis expuesta, el nivel medio con un 67% emplea uno de los tipos de argumentos de manera parcial para sustentar la tesis expuesta, el nivel bajo con un 0% emplea uno de los tipos de argumentos de manera errónea para sustentar la tesis expuesta y el nivel muy bajo con un 0% no emplea ninguno de los tipos de argumentos para sustentar la tesis expuesta.

Interpretación:

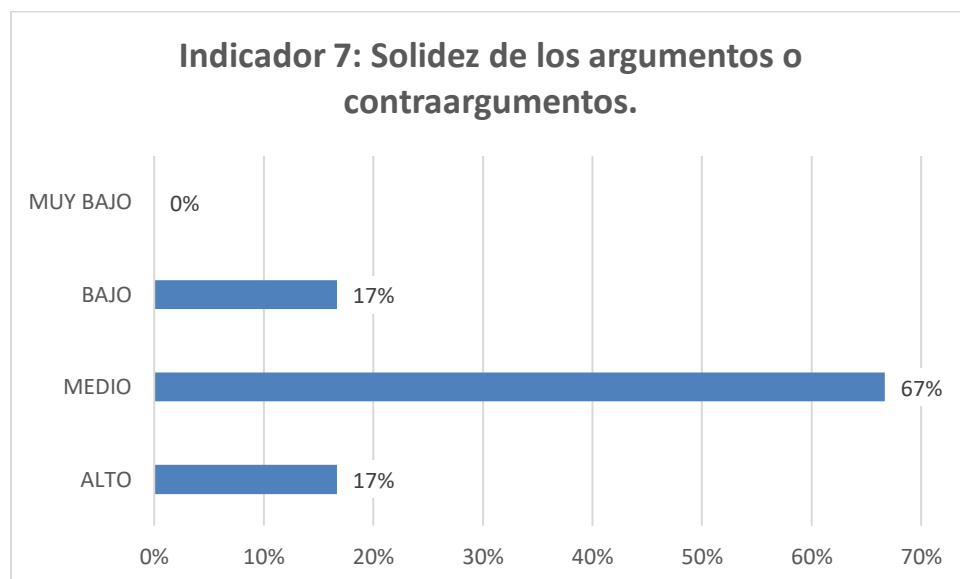
Los resultados indican que los estudiantes están en el nivel medio en cuanto al uso de los tipos de argumentos que se utilizan para sostener la tesis planteada, de esta manera se ha evidenciado que recurren a la utilización de argumentos deductivos o inductivos, entre otro tipo, mientras que, en ciertos casos no existe claridad del tipo de argumento. Por esta razón, Fuentes & Farlora (2019) añaden que:

Son parte de un repertorio del que tanto escritor como lector disponen y ocupan estratégicamente, si son conscientes de su valor de uso, para relacionar los diversos

enunciados y secuencias textuales con un propósito que se sitúa en la elaboración del discurso desde la intencionalidad comunicativa (p. 5).

Gráfico 7

Resultados de solidez de argumentos o contraargumentos



Nota: Resultados obtenidos de la aplicación de cuestionario.

Análisis:

En el gráfico 7 los estudiantes obtuvieron los siguientes resultados en el séptimo indicador que comprende la solidez de los argumentos o contraargumentos. El nivel alto con un 17% los argumentos o contraargumentos son lógicos, convincentes y pertinentes a la tesis, el nivel medio con un 67% los argumentos o contraargumentos son parcialmente convincentes, lógicos y pertinentes a la tesis, el nivel bajo con un 17% los argumentos o contraargumentos cumplen con una de las características presentadas y el nivel bajo con un 0% los argumentos o contraargumentos no cumplen con ninguno de las características presentadas.

Interpretación:

En su mayoría, los estudiantes se ubican en el nivel medio que tiene que ver con la solidez de los argumentos o contraargumentos. Dado que, los argumentos en ciertos casos son poco desarrollados o muy generales, superficiales y erróneos cuando se trata de mencionar ciertos elementos literarios o acciones de los personajes presentes en el cuento, debilitando su credibilidad en la tesis planteada en un principio y reflejando la falta de profundidad en la comprensión textual. Teniendo en cuenta a Marraud (2020) “Un enunciado es implicado por un conjunto de enunciados si y sólo si la verdad de aquel se sigue necesariamente de la verdad de estos” (p. 5).

Discusión.

Los resultados obtenidos con relación a la competencia argumentativa y la capacidad de análisis textual en los estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura en el período 2025-1S, manifiestan de manera clara y precisa las dificultades que se exponen en los porcentajes presentados en los gráficos de barras respecto a cada uno de los indicadores planteados en la rúbrica referente a la comprensión textual, análisis de elementos literarios, interpretación y pensamiento crítico, presentación de ideas con propiedades textuales, identificación de la tesis o postura, uso de los tipos de argumentos y solidez de los argumentos o contraargumentos.

Por tanto, los estudiantes en su mayoría se encuentran en un punto intermedio en el desarrollo de estas habilidades esenciales en la formación académica-profesional, siendo que, buscan comprender el significado del texto, identifican personajes, espacio, sucesos, entre otros, presentan un párrafo argumentativo con claridad y conexión de ideas, la idea central se encuentra presente en el párrafo argumentativo, así como, se complementa con los argumentos que varían en los diversos tipos para sostener la posición expresada y teniendo relación con la pregunta y con el cuento seleccionado.

De tal forma que, para dominar completamente la argumentación y el análisis textual se deberá implementar estrategias que permitan fortalecer y evaluar pertinentemente estas dos destrezas. Según, Gavalda *et al.* (2008) como se citó en García-Barrera, 2015 afirma que:

Los futuros docentes deben ser capaces de negociar y construir colectivamente significados, contrastar y confrontar opiniones, defender y aportar ideas, convencer, extraer conclusiones, incentivar el debate, favorecer el diálogo abierto y comprensivo, fomentar la reflexión y el razonamiento crítico (p. 2).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La presente investigación permitió analizar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual de los estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura en el período 2025-1S. Así también, la obtención y evaluación de los datos se realizó mediante la aplicación de un cuestionario y una rúbrica diseñada.

5.1 Conclusiones

Respecto al primero objetivo, identificar la competencia argumentativa y la capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios, se evidenció que los estudiantes han adquirido estas habilidades, pero no completamente. En la parte del análisis textual, existe una cierta confusión en la identificación del significado, sucesos y símbolos para poder interpretar el cuento en su totalidad, mientras que, desde la competencia argumentativa responden a cada pregunta planteada dejando de lado elementos de la estructura de un párrafo argumentativo y la utilización de las propiedades textuales de manera adecuada para que lo escrito llegue a ser claro y persuasivo.

En referido al segundo objetivo, describir la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios, se exponen las falencias identificadas en los siete indicadores establecidos en la rúbrica para analizar cada uno de los cuestionarios. Los estudiantes en el proceso de lectura alcanzan el nivel literal y no profundizan, por tanto, en los elementos literarios presentes en el cuento confunden o no identifican de manera correcta ciertos sucesos o símbolos, conectándose con lo que se refleja al momento de realizar el párrafo argumentativo, por lo que los argumentos no llegan a ser sólidos y persuasivos y la tesis en ocasiones no se encuentra presente. Además, una repetición del mismo conector en varias ocasiones impidiendo la fluidez y claridad de lo expresado.

Con relación al tercer objetivo, establecer fortalezas y debilidades de la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios. Las fortalezas serían que los estudiantes en su mayoría poseen un nivel alto en la parte de análisis de elementos literarios, así como, un nivel medio en comprensión del texto, interpretación y pensamiento crítico, presentación de ideas con propiedades textuales, identificación de la tesis, uso de los tipos de argumentos y solidez de los argumentos o contraargumentos. Por otro lado, las debilidades, se presenta en un porcentaje pequeño del grupo de estudiantes en cada uno de los indicadores relacionados a estas habilidades esenciales en la formación universitaria.

5.2 Recomendaciones

De lo anteriormente expuesto, sería factible diseñar actividades que permitan dejar atrás estas falencias presentadas en relación a la competencia argumentativa y análisis textual desde los primeros semestres, partiendo desde conceptos básicos y por medio de ejercicios prácticos en los que se trabajen los diferentes niveles de comprensión lectora, estrategias que fomenten el hábito de la lectura, así como, la estructura de un texto argumentativo, ejercicios prácticos que fortalezcan el pensamiento crítico, la identificación de la tesis o postura y argumentos desde ejemplos en textos, estrategias para exponer con claridad las ideas y como están deben entrelazarse y la diferenciación entre los tipos de conectores en completar oraciones o párrafos.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, G. & García, M. (2016). Dificultades de estudiantes universitarios en la comprensión de textos argumentativos. *Revista Educación y Humanismo*, 19(32), 18-30. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/2529/2496>
- Aragón, C., Díaz, Y., Isidro, O., López, L. & Reyes, E. (2024). *Comunicación para la argumentación de textos orales y escritos*. Editorial Patria. https://www.google.com.ec/books/edition/Comunicaci%C3%B3n_para_la_argumentaci%C3%B3n_de/kjAtEQAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Arrellano-Espinoza, J. & Paredes-Vallejo, M. (2015). Evaluación de la competencia argumentativa en los estudios universitarios. *Revista Enlace Universitario*, 14(1), 64-66. <https://enlace.ueb.edu.ec/index.php/enlaceuniversitario/article/view/44>
- Arrieta, A. (2024). Influencia de la Competencia Argumentativa en la Formación de Estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 1324-1336. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/9517/14097>
- Barrera, H. & Flores, E. (2025). Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios ecuatorianos. *Revista Religación*, 10(44), 1-14. <https://revista.religacion.com/index.php/religacion/article/view/1405/1842>
- Bayardo, M. (1987). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. Editorial Progreso. <https://acortar.link/4y7864>
- Bernete, F. (2013). Análisis de contenido. En Lucas, A. & Noboa, A. (eds.). *Conocer lo Social: Estrategias, técnicas de construcción y análisis de datos* (pp. 193-203). Editorial Fragua. <https://acortar.link/9rnSui>
- Cardozo, G. & Barrios, D. (2021). Estrategias para fortalecer la competencia argumentativa en estudiantes universitarios. *Revista Rastros Rostros*, 23(1), 1-27. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/ra/article/view/4075/3316>
- Cegarra, J. (2011). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Editorial Díaz de Santos, S.A. <https://n9.cl/slh1c>
- Cervantes, R., Pérez, J. & Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema Conalep: Caso Específico Del Plantel N° 172, De Ciudad Victoria, Tamaulipas, En Alumnos Del Quinto Semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 17(2), 73-114. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>

- Cieza, W. (2023). Análisis de la comprensión lectora en la educación. *Horizontes Revista de Investigación. Ciencias de la Educación*, 7(31), 2699-2710.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v7n31/a38-2699-2710.pdf>
- Cordero, M. (2004). El componente 'tesis' en los textos argumentativos escolares. *Revista Signos*, 33(48), 87-96.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342000004800007&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Flores, R. (2015). *Fundamentos de la metodología de la Investigación*. Editorial Lulu.
<https://acortar.link/kVIs1W>
- Fuentes, I. & Farlora, M. (2018). Análisis de textos argumentativos elaborados por estudiantes chilenos de pedagogía. *Educ. Pesqui., São Paulo*, 45, 1-19.
<http://educa.fcc.org.br/pdf/ep/v45/1517-9702-ep-45-e197601.pdf>
- Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6.
<https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/336/621>
- García, A. & Fierro, B. (2015). La enseñanza del análisis de textos en el desarrollo de la competencia analítico-textual. *Avanzada Científica*, 18(2), 83-100.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5213940>
- García-Barrera, A. (2015). Importancia de la competencia argumentativa en el ámbito educativo: una propuesta para su enseñanza a través del role playing online. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (45), 1-20.
<https://revistas.um.es/red/article/view/238191/181281>
- Gómez, Marcelo. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas. <https://acortar.link/Vm3mt3>
- González, S. (2018). La comunicación persuasiva como instrumento para el cambio de opiniones. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 13(25), 185-193.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmop/n25/2448-4911-rmop-25-185.pdf>
- González, V., Sierra, R. & Sosa, K. (2020). Rúbrica. En Sánchez, M. & Martínez, A. (eds.). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias* (primera edición, pp. 89-107). Editorial CODEIC.
https://cuaed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf
- Guzmán-Cedillo, Y., Flores-Macías, R. & Tirado-Segura, F. (2013). Desarrollo de la competencia argumentativa en foros de discusión en línea: una propuesta

- constructivista. *Revista Anales de Psicología*, 29(3), 907-915.
https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/psicologia_social1.pdf
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. McGRAW-HILL Education.
https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Mar, C., Barbosa, A. & Molar, J. (2020). *Metodología de la investigación. Métodos y técnicas*. Editorial Patria educación. <https://n9.cl/omflbh>
- Maradiaga, R. (2017). *La coherencia textual: ideas con sentido completo en la redacción de textos argumentativos*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua]. Repositorio institucional - Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/10693/1/432.pdf>
- Marraud, H. (2020). *En buena lógica: Una introducción a la teoría de la argumentación*. Editorial Universidad de Guadalajara. <https://acortar.link/Ma7HLv>
- Montealegre, R. (2004). La comprensión del texto: sentido y significado. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36 (2), 2004, 243-255.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80536205.pdf>
- Moraima, M. (2008). El análisis de contenido: Una forma de abordaje metodológico. *Revista de educación Laurus*, 14(27), 129-144.
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111892008.pdf>
- Peralta, N. Castellano, M. & Tuzinkievicz, M. (2022). Argumentaciones escritas en estudiantes universitarios: un análisis lexicométrico de recursos lingüísticos. *Revista Lenguaje. Investigación-Lingüística-Sociedad*, 50(1), 146-174.
<https://revistalenguaje.univalle.edu.co/index.php/lenguaje/article/view/v50n1a06/pdf>
- Posada, G. (2016). *Elementos básicos de Estadística descriptiva para el análisis de datos*. Editorial Luis Amigo. https://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/120_Ebook-elementos_basicos.pdf
- Pulgarín, M. (2018). La comprensión de textos argumentativos en estudiantes de Licenciatura en la educación universitaria colombiana. *Revista Atenas*, 2(42), 32-39.
<https://www.redalyc.org/journal/4780/478055152003/478055152003.pdf>
- Real Academia Española. (2024). Análisis. En *Diccionario de la lengua española*.
<https://dle.rae.es/an%C3%A1lisis>

- Rendón-Macías, M., Villasís-Keever, M. & Miranda-Novales, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407.
<https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/230/2616>
- Rodríguez, E. (1976). *Metodología de la Investigación*. Editorial Univ. J. Autónoma de Tabasco. <https://n9.cl/i4afz>
- Sagi-Vela, L. (2004). *Gestión por competencias. El resto compartido del crecimiento personal y de la organización*. Editorial ESIC.
https://www.google.com.ec/books/edition/Gesti%C3%B3n_por_competencias/H4eZvRMWVcUC?hl=es-419&gbpv=1
- Sánchez, E. & Yagual, S. (2025). La importancia de la comprensión lectora en la redacción académica de proyectos educativos en los estudiantes universitarios. *Revista Uniandes Episteme*, 12(1), 30-41.
<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/3616/4292>
- Satriano, C. y Moscoloni, N. (2000). Importancia del análisis textual como herramienta para el análisis del discurso. Cinta de Moebio: *Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales*, (9), 287-306.
<https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/26373/27672>
- Solano, S. & Ramírez, J. (2016). *Análisis e Interpretación de textos literarios*. Editorial Universidad Nacional de Costa Rica. <https://n9.cl/m8jus>
- Soto, M. (2021). La competencia argumentativa en la educación. Encuentro y desencuentros teóricos para una propuesta didáctica en Colombia. *Revista Conrado*, 17(82), 152-163.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n82/1990-8644-rc-17-82-152.pdf>
- Torres, R., Ochoa, M., La Rosa Torres, D. & García, A. (2018). Las competencias argumentativas en la formación universitaria. *INNOVA Research Journal*, 3(1), 30-41.
<http://201.159.222.115/index.php/innova/article/view/336/549>
- Villegas, M. (1993). Las disciplinas del discurso: hermenéutica, semiótica y análisis textual. *Anuario de Psicología/The UB Journal of psychology*, (59), 19-60.
<https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61203/88895>

ANEXOS

Anexo 1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA RÚBRICA PARA EVALUAR ANÁLISIS TEXTUAL Y ARGUMENTACIÓN

INDICADORES	ALTO (4)	MEDIO (3)	BAJO (2)	MUY BAJO (1)
1. Compresión del texto	Entiende de forma precisa y profunda lo que aborda el cuento.	Entiende de forma parcial lo que aborda el cuento.	Entiende de forma básica lo que aborda el cuento.	Entiende de forma errónea lo que aborda el cuento.
2. Análisis de elementos literarios	Identifica el espacio, narrador, trama, personajes, símbolos, que ayudan a complementar el significado del cuento.	Identifica la mayoría de los elementos presentes, que ayudan a complementar el significado del cuento.	Identifica pocos elementos literarios presentes, que ayudan a complementar el significado del cuento.	No identifica ninguno de los elementos literarios presentes, por tanto, no puede entender el significado del cuento.
3. Interpretación y pensamiento crítico	Demuestra comprender más allá del lenguaje explícito para expresar juicios de valor.	Demuestra comprender parcialmente más allá del lenguaje explícito para expresar juicios de valor.	Demuestra comprender de manera básica más allá del lenguaje explícito para expresar juicios de valor.	No demuestra comprender más allá del lenguaje explícito, por tanto, no puede expresar juicios de valor.
4. Presentación de ideas con propiedades textuales	Existe claridad en las ideas, utiliza conectores y una intención persuasiva.	Existe parcialmente claridad en las ideas, utiliza conectores y una intención persuasiva.	Existe ambigüedad en las ideas, utiliza alguno que otro conector y pretende reflejar una intención persuasiva.	No existe claridad en las ideas, no emplea conectores y no existe una intención persuasiva.
5. Identificación de la tesis o postura	Presenta una tesis específica y bien desarrollada con relación a la pregunta planteada.	Presenta una tesis de manera general y bien desarrollada con relación a la pregunta.	Presenta una tesis ambigua y poco desarrollada con relación a la pregunta.	No presenta una tesis específica y ni desarrollada adecuadamente con relación a la pregunta.
6. Uso de los tipos de argumentos	Emplea varios de los tipos de argumentos de manera correcta para sustentar la tesis expuesta.	Emplea varios de los tipos de argumentos de manera parcial para sustentar la tesis expuesta.	Emplea varios de los tipos de argumentos de manera errónea para sustentar la tesis expuesta.	No emplea ninguno de los tipos de argumentos para sustentar la tesis expuesta.
7. Solidez de los argumentos o contraargumentos	Los argumentos o contraargumentos son convincentes, lógicos y pertinentes a la tesis.	Los argumentos o contraargumentos son parcialmente convincentes, lógicos y pertinentes a la tesis.	Los argumentos o contraargumentos cumplen con una de las características presentadas.	Los argumentos o contraargumentos no cumplen con ninguno de las características presentadas.

Anexo 2



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

ACTIVIDAD DE ANÁLISIS TEXTUAL Y ARGUMENTACIÓN DEL CUENTO
SELECCIONADO “A LA DERIVA” DE HORACIO QUIROGA

La presente actividad tiene como finalidad dar cumplimiento a un procedimiento metodológico requerido para llevar a cabo el trabajo de titulación denominado: “Competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios”.

La actividad tiene un carácter anónimo. Agradecemos su valiosa colaboración.

- **Lea detenidamente el siguiente texto.**

A LA DERIVA

(Cuentos de amor, de locura y de muerte, (1917)

El hombre pisó blanduzco, y en seguida sintió la mordedura en el pie. Saltó adelante, y al volverse con un juramento vio una yararacusú que arrollada sobre sí misma esperaba otro ataque.

El hombre echó una veloz ojeada a su pie, donde dos gotitas de sangre engrosaban dificultosamente, y sacó el machete de la cintura. La víbora vio la amenaza, y hundió más la cabeza en el centro mismo de su espiral; pero el machete cayó de lomo, dislocándole las vértebras.

El hombre se bajó hasta la mordedura, quitó las gotitas de sangre, y durante un instante contempló. Un dolor agudo nacía de los dos puntitos violetas, y comenzaba a invadir todo el pie. Apresuradamente se ligó el tobillo con su pañuelo y siguió por la picada hacia su rancho.

El dolor en el pie aumentaba, con sensación de tirante abultamiento, y de pronto el hombre sintió dos o tres fulgurantes puntadas que como relámpagos habían irradiado desde la herida hasta la mitad de la pantorrilla. Movía la pierna con dificultad; una metálica sequedad de garganta, seguida de sed quemante, le arrancó un nuevo juramento.

Llegó por fin al rancho, y se echó de brazos sobre la rueda de un trapiche. Los dos puntitos violeta desaparecían ahora en la monstruosa hinchazón del pie entero. La piel parecía adelgazada y a punto de ceder, de tensa. Quiso llamar a su mujer, y la voz se quebró en un ronco arrastre de garganta reseca. La sed lo devoraba.

—¡Dorotea! —alcanzó a lanzar en un estertor—. ¡Dame caña!

Su mujer corrió con un vaso lleno, que el hombre sorbió en tres tragos. Pero no había sentido gusto alguno.

—¡Te pedí caña, no agua! —rugió de nuevo. ¡Dame caña!

—¡Pero es caña, Paulino! —protestó la mujer espantada.

—¡No, me diste agua! ¡Quiero caña, te digo!

La mujer corrió otra vez, volviendo con la damajuana. El hombre tragó uno tras otro dos vasos, pero no sintió nada en la garganta.

—Bueno; esto se pone feo —murmuró entonces, mirando su pie lívido y ya con lustre

gangrenoso. Sobre la honda ligadura del pañuelo, la carne desbordaba como una monstruosa morcilla.

Los dolores fulgurantes se sucedían en continuos relampagueos, y llegaban ahora a la ingle. La atroz sequedad de garganta que el aliento parecía caldear más, aumentaba a la par. Cuando pretendió incorporarse, un fulminante vómito lo mantuvo medio minuto con la frente apoyada en la rueda de palo.

Pero el hombre no quería morir, y descendiendo hasta la costa subió a su canoa. Sentóse en la popa y comenzó a palear hasta el centro del Paraná. Allí la corriente del río, que en las inmediaciones del Iguazú corre seis millas, lo llevaría antes de cinco horas a Tacurú-Pucú.

El hombre, con sombría energía, pudo efectivamente llegar hasta el medio del río; pero allí sus manos dormidas dejaron caer la pala en la canoa, y tras un nuevo vómito —de sangre esta vez— dirigió una mirada al sol que ya trasponía el monte.

La pierna entera, hasta medio muslo, era ya un bloque deforme y durísimo que reventaba la ropa. El hombre cortó la ligadura y abrió el pantalón con su cuchillo: el bajo vientre desbordó hinchado, con grandes manchas lívidas y terriblemente doloroso. El hombre pensó que no podría jamás llegar él solo a Tacurú-Pucú, y se decidió a pedir ayuda a su compadre Alves, aunque hacía mucho tiempo que estaban disgustados.

La corriente del río se precipitaba ahora hacia la costa brasileña, y el hombre pudo fácilmente atracar. Se arrastró por la picada en cuesta arriba, pero a los veinte metros, exhausto, quedó tendido de pecho.

—¡Alves! —gritó con cuanta fuerza pudo; y prestó oído en vano.

—¡Compadre Alves! ¡No me niegue este favor! —clamó de nuevo, alzando la cabeza del suelo. En el silencio de la selva no se oyó un solo rumor. El hombre tuvo aún valor para llegar hasta su canoa, y la corriente, cogiéndola de nuevo, la llevó velozmente a la deriva.

El Paraná corre allí en el fondo de una inmensa hoya, cuyas paredes, altas de cien metros, encajonan fúnebremente el río. Desde las orillas bordeadas de negros bloques de basalto, asciende el bosque, negro también. Adelante, a los costados, detrás, la eterna muralla lúgubre, en cuyo fondo el río arremolinado se precipita en incesantes borbotones de agua fangosa. El paisaje es agresivo, y reina en él un silencio de muerte. Al atardecer, sin embargo, su belleza sombría y calma cobra una majestad única.

El sol había caído ya cuando el hombre, semitendido en el fondo de la canoa, tuvo un violento escalofrío. Y de pronto, con asombro, enderezó pesadamente la cabeza: se sentía mejor. La pierna le dolía apenas, la sed disminuía, y su pecho, libre ya, se abría en lenta inspiración.

El veneno comenzaba a irse, no había duda. Se hallaba casi bien, y aunque no tenía fuerzas para mover la mano, contaba con la caída del rocío para reponerse del todo. Calculó que antes de tres horas estaría en Tacurú-Pucú.

El bienestar avanzaba, y con él una somnolencia llena de recuerdos. No sentía ya nada ni en la pierna ni en el vientre. ¿Viviría aún su compadre Gaona en Tacurú-Pucú? Acaso viera también a su ex patrón mister Dougald, y al recibidor del obraje.

¿Llegaría pronto? El cielo, al poniente, se abría ahora en pantalla de oro, y el río se había coloreado también. Desde la costa paraguaya, ya entenebrecida, el monte dejaba caer sobre el río su fresca crepuscular, en penetrantes efluvios de azahar y miel silvestre. Una pareja de guacamayos cruzó muy alto y en silencio hacia el Paraguay.

Allá abajo, sobre el río de oro, la canoa derivaba velozmente, girando a ratos sobre sí misma ante el borbotón de un remolino. El hombre que iba en ella se sentía cada vez mejor, y pensaba entretanto en el tiempo justo que había pasado sin ver a su ex patrón Dougald. ¿Tres años? Tal vez no, no tanto. ¿Dos años y nueve meses? Acaso. ¿Ocho meses y medio? Eso sí, seguramente.

De pronto sintió que estaba helado hasta el pecho. ¿Qué sería? Y la respiración también...
Al recibidor de maderas de mister Dougald, Lorenzo Cubilla, lo había conocido en Puerto
Esperanza un viernes santo... ¿Viernes? Sí, o jueves...
El hombre estiró lentamente los dedos de la mano.
—Un jueves...
Y cesó de respirar.

Glosario:

Yararacusú: Es una especie de serpiente venenosa del género Bothrops, de la subfamilia de las víboras de foseta.

Damajuana: Es un recipiente grande de vidrio o barro, con forma redondeada y cuello estrecho, tradicionalmente usado para líquidos.

Trapiche: Es un molino con el cual se obtiene el jugo de la caña.

Estertor: Respiración anhelosa, generalmente ronca o silbante, propia de la agonía y del coma.

- **Responda de manera argumentada a cada interrogante.**

1. ¿Qué relación existe entre el título y el relato desarrollado de la obra?

2. ¿Cuál es el contexto en el que se desarrolla la obra? ¿Por qué?

3. ¿Cuál es la temática central en la que se desarrolla la obra?

4. ¿Cómo se construye la secuencia narrativa en la obra?

5. Si usted fuera el protagonista ¿Qué acciones realizaría?

6. ¿Qué representa el viaje o recorrido del hombre en la canoa?

7. ¿El final que tuvo el protagonista se encuentra explícito desde el principio del relato?

8. Cree un final diferente al del relato leído.

Anexo 3

Validación del instrumento por expertos



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
CHIMBORAZO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

**FORMATO PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A
ESTUDIANTES DE SEXTO SEMESTRE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA
DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

Riobamba, 16 de junio del 2025

Mgs. Edwin Antonio Acuña Checa.
Presente. -

Muy respetuosamente me dirijo a usted, en la oportunidad de solicitar su colaboración, dada su experiencia en el área temática, para la validación del presente instrumento que será aplicado para realizar un trabajo de investigación titulado: "Competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios".

Los objetivos del estudio son:

Objetivo General:

- Analizar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo en el período 2025-1S.

Objetivos Específicos

- Identificar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.
- Describir la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.
- Establecer fortalezas y debilidades de la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.

Gracias por su colaboración

Trujillo Vizuete Jennifer Gabriela



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
CHIMBORAZO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

**FORMATO PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A
ESTUDIANTES DE SEXTO SEMESTRE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA
DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

Objetivo del instrumento: Obtener la apreciación de expertos sobre la construcción del instrumento de investigación.

Instrucciones:

- A continuación, se presentan una serie de aspectos relacionados con el tema de investigación para ser evaluados según su criterio.
- Elija marcando con una X la valoración correspondiente a su apreciación.

JUICIO DE EXPERTO

Ítems	Claridad en la redacción		Relación con los objetivos		Lenguaje adecuado		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		

Observaciones que desea agregar:

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos: Edwin Antonio Acuña Chaca

Lugar donde labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Firma:



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
CHIMBORAZO

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

**FORMATO PARA VALIDACIÓN DE LA HOJA DE ACTIVIDAD DIRIGIDO A
ESTUDIANTES DE SEXTO SEMESTRE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA
DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

Riobamba, 16 de junio del 2025

Mgs. Edwin Antonio Acuña Checa,
Presente. -

Muy respetuosamente me dirijo a usted, en la oportunidad de solicitar su colaboración, dada su experiencia en el área temática, para la validación del presente instrumento que será aplicado para realizar un trabajo de investigación titulado: "Competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios".

Los objetivos del estudio son:

Objetivo General:

- Analizar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo en el período 2025-1S.

Objetivos Específicos

- Identificar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.
- Describir la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.
- Establecer fortalezas y debilidades de la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.

Gracias por su colaboración

Trujillo Vizuete Jennifer Gabriela



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
CHIMBORAZO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

**FORMATO PARA VALIDACIÓN DE LA HOJA DE ACTIVIDAD DIRIGIDO A
ESTUDIANTES DE SEXTO SEMESTRE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA
DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

Objetivo del instrumento: Obtener la apreciación de expertos sobre la construcción del instrumento de investigación.

Instrucciones:

- A continuación, se presentan una serie de aspectos relacionados con el tema de investigación para ser evaluados según su criterio.
- Elija marcando con una X la valoración correspondiente a su apreciación.

JUICIO DE EXPERTO

Ítems	Claridad en la redacción		Relación con los objetivos		Lenguaje adecuado		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	/		/		/		
2	/		/		/		
3		/	/		/		Realizar una sola pregunta.
4	/		/		/		
5		/	/		/		Agregar las ordenes
6		/	/		/		Poner designación.
7	/		/		/		
8		/	/		/		Debe ser más clara la orden

Observaciones que desea agregar:

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos: Edwin Antonio Peña Chaves

Lugar donde labora: Universidad Nacional de Chimborazo **Firma:** 



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
CHIMBORAZO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

**FORMATO PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A
ESTUDIANTES DE SEXTO SEMESTRE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA
DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

Riobamba, 16 de junio del 2025

Mgs. Aníbal Fernando Bonilla Flores.
Presente. -

Muy respetuosamente me dirijo a usted, en la oportunidad de solicitar su colaboración, dada su experiencia en el área temática, para la validación del presente instrumento que será aplicado para realizar un trabajo de investigación titulado: "Competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios".

Los objetivos del estudio son:

Objetivo General:

- Analizar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo en el período 2025-1S.

Objetivos Específicos

- Identificar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.
- Describir la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.
- Establecer fortalezas y debilidades de la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.

Gracias por su colaboración

Trujillo Vizuite Jennifer Gabriela



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
CHIMBORAZO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

**FORMATO PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A
ESTUDIANTES DE SEXTO SEMESTRE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA
DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

Objetivo del instrumento: Obtener la apreciación de expertos sobre la construcción del instrumento de investigación.

Instrucciones:

- A continuación, se presentan una serie de aspectos relacionados con el tema de investigación para ser evaluados según su criterio.
- Elija marcando con una X la valoración correspondiente a su apreciación.

JUICIO DE EXPERTO

Ítems	Claridad en la redacción		Relación con los objetivos		Lenguaje adecuado		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones que desea agregar:

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos: Anibal Fernando Bonillo

Lugar donde labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Firma:

[Firma manuscrita]



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
CHIMBORAZO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

**FORMATO PARA VALIDACIÓN DE LA HOJA DE ACTIVIDAD DIRIGIDO A
ESTUDIANTES DE SEXTO SEMESTRE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA
DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

Riobamba, 16 de junio del 2025

Mgs. Aníbal Fernando Bonilla Flores.
Presente. -

Muy respetuosamente me dirijo a usted, en la oportunidad de solicitar su colaboración, dada su experiencia en el área temática, para la validación del presente instrumento que será aplicado para realizar un trabajo de investigación titulado: "Competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios".

Los objetivos del estudio son:

Objetivo General:

- Analizar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Chimborazo en el período 2025-1S.

Objetivos Específicos

- Identificar la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.
- Describir la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.
- Establecer fortalezas y debilidades de la competencia argumentativa y capacidad de análisis textual en estudiantes universitarios.

Gracias por su colaboración

Trujillo Vizuite Jennifer Gabriela



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
CHIMBORAZO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

**FORMATO PARA VALIDACIÓN DE LA HOJA DE ACTIVIDAD DIRIGIDO A
ESTUDIANTES DE SEXTO SEMESTRE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA
DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

Objetivo del instrumento: Obtener la apreciación de expertos sobre la construcción del instrumento de investigación.

Instrucciones:

- A continuación, se presentan una serie de aspectos relacionados con el tema de investigación para ser evaluados según su criterio.
- Elija marcando con una X la valoración correspondiente a su apreciación.

JUICIO DE EXPERTO

Ítems	Claridad en la redacción		Relación con los objetivos		Lenguaje adecuado		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		

Observaciones que desea agregar:

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos: Anibal Fernando Bonilla

Lugar donde labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Firma:

Anibal Bonilla

Anexo 4

Fotografías de la aplicación del cuestionario

