



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

Consecuencias psicosociales en niños de parejas homosexuales

Trabajo de Titulación para optar al título de Psicología Clínica

Autor:

Estupiñán de la Guerra Angy Alejandra
Paullán Hernández Dayana Carolina

Tutor:

Psic. Ramiro Eduardo Torres Vizuete, Mgs.

Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Nosotros Angy Alejandra Estupiñán de la Guerra, con cédula de ciudadanía 1501229247 y Dayana Carolina Paullán Hernández, con cédula de ciudadanía 0605845270, autores del trabajo de investigación titulado: Consecuencias psicosociales en niños de parejas homosexuales, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cessionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 18 de julio del 2025.



Angy Alejandra Estupiñán de la Guerra

C.I: 1501229247



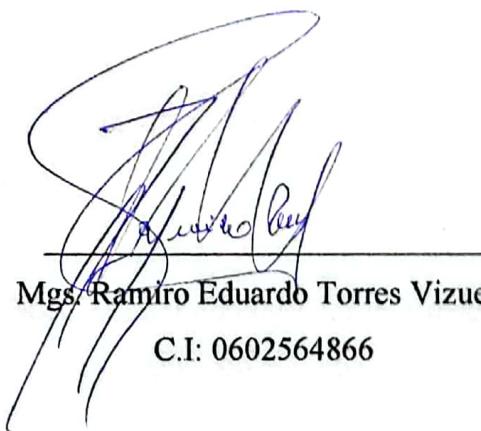
Dayana Carolina Paullán Hernández

C.I: 0605845270

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Ramiro Eduardo Torres Vizuete catedrático adscrito a la Facultad de Salud, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Consecuencias psicosociales en niños de parejas homosexuales, bajo la autoría de Angy Alejandra Estupiñán de la Guerra; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 18 días del mes de julio de 2025



Mg. Ramiro Eduardo Torres Vizuete
C.I: 0602564866

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Ramiro Eduardo Torres Vizuete catedrático adscrito a la Facultad de Salud, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Consecuencias psicosociales en niños de parejas homosexuales, bajo la autoría de Dayana Carolina Paullán Hernández; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 18 días del mes de julio de 2025

Mgs. Ramiro Eduardo Torres Vizuete

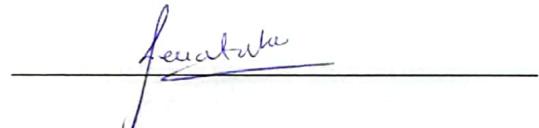
C.I: 0602564866

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación consecuencias psicosociales en niños de parejas homosexuales, presentado por Angy Alejandra Estupiñán de la Guerra, con cédula de identidad número 1501229247, bajo la tutoría de Msc. Ramiro Eduardo Torres Vizuete; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 13 de octubre de 2025.

Msc. Renata Patricia Aguilera Vásconez
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Verónica Adriana Freire Palacios
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Sridam David Arévalo Lara
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO

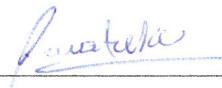


CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

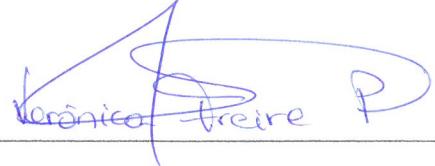
Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación consecuencias psicosociales en niños de parejas homosexuales, presentado por Dayana Carolina Paullán Hernández, con cédula de identidad número 0605845270, bajo la tutoría de Msc. Ramiro Eduardo Torres Vizuete; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 13 de octubre de 2025.

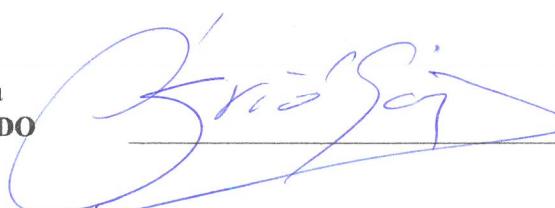
Msc. Renata Patricia Aguilera Vásconez
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Verónica Adriana Freire Palacios
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Sridam David Arévalo Lara
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





CERTIFICACIÓN

Que, **ESTUPIÑAN DE LA GUERRA ANGY ALEJANDRA** con CC: **1501229247**, estudiante de la Carrera **Psicología Clínica**, Facultad de **Ciencias de la Salud**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**Consecuencias Psicosociales en niños de parejas Homosexuales**", cumple con el **8%**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 22 de octubre de 2025

Psc. Ramiro Eduardo Torres Vizuete, Mgs.
TUTOR(A)



CERTIFICACIÓN

Que, **PAULLAN HERNANDEZ DAYANA CAROLINA** con CC: **0605845270**, estudiante de la Carrera **Psicología Clínica**, Facultad de **Ciencias de la Salud**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**Consecuencias Psicosociales en niños de parejas Homosexuales**", cumple con el **8%**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 22 de octubre de 2025

Psc. Ramiro Eduardo Torres Vizuete, Mgs.
TUTOR(A)

DEDICATORIA

A mi yo de hace seis años, a aquella joven que llegó a una ciudad desconocida sin saber siquiera cómo tomar un bus, que aprendió a cocinar por necesidad, a poner límites, establecer reglas y cumplir con sus propias obligaciones en la intimidad de un pequeño cuarto. A esa chica que muchas noches lloró por la distancia, extrañando a su familia, la comida de casa y los amigos. Hoy le dedico este logro con orgullo, reconociendo su fortaleza y determinación. A ella le diría que volvería a tomar las mismas decisiones, porque cada una la condujo hasta esta meta soñada.

Dedico este triunfo, con profundo amor y gratitud, a mis padres Alejandrina y Ramiro, quienes confiaron en mí desde el primer día y, a pesar de las adversidades, nunca se rindieron ni permitieron que yo lo hiciera. A mi hermano mayor Santiago y a mi sobrino Aaron, quienes, aunque la distancia y el tiempo a veces nos separan, siempre permanecen presentes en mi corazón. A mis hermanos Erika, Freddy y Gregory, por su constante orgullo, su alegría ante cada uno de mis logros, su amor y apoyo incondicional.

A mis amados sobrinos Juan, Pablo y Oleguer, con la esperanza de ser siempre un ejemplo para ustedes, de motivarlos a cumplir sus sueños y recordarles que esta meta alcanzada también es para ustedes, para que lleguen aún más lejos. A mi querido abuelito Juan, por su preocupación constante, sus sabios consejos y esas hermosas historias de vida que me han enseñado a valorar aún más la mía. A mi ángel, abuelita María, sé que desde el cielo siempre estuvo iluminando mi camino. Finalmente, a aquellas personas que dejaron una huella imborrable en este camino y que me brindaron su apoyo incondicional amigos y familiares, con especial cariño a Ivanita V, Alberto S, Glorita Z, Evelin S y Doris M, quienes ocuparán siempre un lugar muy especial en mi corazón. **A todos ustedes, los amo con todo mi ser.**

Angy Estupiñan, 2025.

"No temas, porque yo estoy contigo; no desmayes, porque yo soy tu Dios que te esfuerzo; siempre te ayudaré, siempre te sustentaré con la diestra de mi justicia." A Dios, por iluminar mi camino, darme la fortaleza y la fe para culminar este sueño. Isaías 41:10

A Dios, por la vida, la fe inquebrantable y la sabiduría que guiaron cada paso de este camino. A mi amada Madre, con el más profundo amor y gratitud. Ella es la razón de mi perseverancia. Gracias por el inmenso sacrificio y el esfuerzo incansable para asegurarme una educación; por cada palabra de aliento, por su paciencia infinita y por el amor que me ha dado la base para alcanzar todos mis sueños. Este logro es, ante todo, suyo.

A mis queridos hermanos, A Alex, por ser un ejemplo y una guía constante. A Cris, por sus palabras exactas de aliento y motivación en los momentos difíciles. A Noemí, por su cariño sincero y ese apoyo incondicional que se siente en cada gesto que me infundieron la motivación necesaria para continuar cuando el cansancio amenazaba con detenerme.

A mi querida Sobrina, Naomi mi Abi, la luz que me devolvió el impulso. A ti, que con tu inocencia y alegría me empujaste a seguir adelante cuando la frustración me hizo querer rendirme. Gracias por curar mis heridas emocionales con tus abrazos sinceros y tus risas contagiosas. Cada sesión de estudio, cada ocurrencia tuya, fue un recordatorio de la alegría de vivir y la razón para culminar este proyecto. En memoria de mi querido Tío, quien partió antes de ver este sueño cumplido, pero cuya presencia siempre se sintió en las fechas importantes de mi vida.

A mis fieles guardianes nocturnos, Mis adoradas gatos Nina, Dulce y Llorón, y mi leal perrito Ches. A ellos, que con su simple compañía y el calor de su presencia me acompañaron durante las largas y solitarias noches de estudio. Su afecto silencioso fue el bálsamo que me permitió concentrarme y seguir adelante. Los amo.

AGRADECIMIENTO

Desde que tengo memoria, soñé con este momento, y hoy, al cumplirse uno de los anhelos más grandes de mi vida, reafirmo que los tiempos de Dios son perfectos. A Él le doy gracias en primer lugar, porque solo Él conoce todo lo que viví a lo largo de mi vida universitaria. En este camino me puso frente a pruebas muy duras que, en ocasiones, lograron derrumbarme, sin embargo, siempre me sostuvo con su amor y me rodeó de personas maravillosas que fueron mi mayor fortaleza. A mis padres, les debo todo lo que soy. Gracias, papá y mamá, por su amor infinito, su paciencia, su apoyo incondicional y por confiar siempre en mí. Gracias por regalarme una vida llena de aprendizajes, de momentos felices y también de desafíos que me ayudaron a crecer.

A mi hermana Erika, mi guía, mi confidente y mi mejor amiga, gracias por ser esa voz de aliento que me levantó en los momentos más difíciles. A mis hermanos Freddy y Gregory, mis eternos protectores y guardianes, gracias por hacerme sentir siempre valiosa, por cuidarme con tanto amor y por recordarme, con cada gesto, que a su lado siempre estaré protegida y amada. A mis sobrinos Juan Fernando, Pablito y Oleguer, quienes se convirtieron en mi mayor motivación durante esta etapa. Gracias por llenarme de ternura en cada regreso a casa, por sus sonrisas, abrazos y por hacerme sentir que mi llegada era su mejor regalo. Esos momentos quedarán grabados como algunos de los recuerdos más hermosos de este camino. Y para finalizar, no puede faltar una persona especial, mi querido abuelito Juan, una de las personas más especiales de mi vida. Aunque no compartimos lazos de sangre, me ha demostrado que el verdadero cariño familiar nace del amor y no de la biología. Gracias por hacerme sentir siempre querida, por su compañía, por su ternura y por ese afecto sincero que guardo en lo más profundo de mi corazón. Gracias, por tanto, abuelito. A todos ustedes, los amo con todo mi ser.

Angy Estupiñan, 2025.

A Dios, por ser la fuente de mi fuerza, mi guía constante y por haberme permitido gozar de salud y determinación para alcanzar esta meta profesional.

A mi Familia, mi mayor soporte, de manera especial, a mi Madre, quien, a pesar de las reservas iniciales sobre el camino que decidí seguir, se convirtió en mi más grande apoyo. Gracias por su infinita paciencia y comprensión, especialmente durante los días de exámenes y alto estrés. Su ternura y cuidados fueron el bálsamo necesario para seguir adelante. A mis hermanos Alex y Cris, por su apoyo incondicional y por creer en mi capacidad. Y a Noemí, por ser mi consuelo cuando caí, brindándome siempre palabras de aliento y un hombro donde apoyarme, preguntando constantemente como estoy.

A mi querida Sobrina, Naomi, por ser mi más grande motor. Gracias por el amor puro que me regalas, por tu ayuda espontánea en mis deberes y por esa risa que ilumina mis días. Eres la razón para seguir siendo mejor cada día y el recordatorio constante de la alegría de la vida. A mi pareja, Andy, por su invaluable ayuda, su paciencia inquebrantable y el amor que me brinda.

A mi Amiga, Mishel Osorio, por su amistad leal e incondicional. Por estar siempre presente, apoyándome en cada paso, compartiendo risas y locuras que me permitieron desconectar y recargar energías. Su amistad ha sido un regalo en este proceso.

Al Dr. Pedro Chávez, quien, a pesar de sus reservas iniciales sobre este camino, se convirtió en una figura de apoyo fundamental. Gracias por su seguimiento constante, sus palabras de aliento y por ser un verdadero ejemplo para seguir. Su guía y motivación fueron esenciales para mantener el rumbo y la visión de este proyecto.

Finalmente, a todas aquellas personas que, de forma directa o indirecta, contribuyeron con un consejo, una palabra amable o un gesto de apoyo a la realización de este proyecto.

Dayana Paullán, 2025.

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	21
OBJETIVOS	24
Objetivo General.....	24
Objetivos Específicos	24
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	25
Familia: concepto y evolución histórica	26
Definición de familia	26
Historia de la familia	26
Tipologías familiares	27
Homoparentalidad: definición y tipos.....	28
Definición del inicio de familia homosexual.....	28
Diferencias en la dinámica familiar homoparental y heteroparental	28
Adopción en familias homoparentales: marco legal y desafíos	29
Perspectiva de género y diversidad en la crianza	30

Roles parentales	30
Crianza sin estereotipos de género	30
Inclusión y diversidad familiar	31
Desarrollo psicosocial en la infancia.....	31
Etapas del desarrollo infantil	31
Influencias en el desarrollo emocional y social.....	32
La importancia de la figura parental en el desarrollo infantil.....	32
Impacto de la diversidad familiar en el desarrollo psicosocial.....	33
Estudios previos sobre familias homoparentales y desarrollo infantil	33
Impacto emocional y psicológico en niños de parejas homosexuales.....	34
Percepción social y estigma en niños de familias homoparentales	34
Análisis de la adaptación social y escolar de niños en parejas homosexuales	35
Estigma social, discriminación y sus efectos en la niñez.....	35
Concepto de estigma social y su manifestación en contextos familiares	35
Tipos de discriminación que enfrentan las parejas homosexuales	36
Efectos psicológicos del estigma en niños: autoestima y desarrollo social.....	37
Bullying y exclusión escolar.....	37
Interiorización del estigma y salud mental.	38
Mecanismos de resiliencia en contextos adversos.....	38
CAPÍTULO III. METODOLOGIA	39
Tipo de Investigación.....	39
Nivel de investigación	39
Estrategias de búsqueda.....	39
Extracción de datos	40
Selección de los estudios	40
Evaluación de calidad	43
Consideraciones Éticas	50

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	51
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.....	83
CONCLUSIONES	83
RECOMENDACIONES	84
BIBLIOGRÁFIA	85
ANEXOS	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Criterios de Selección de Documentos Científicos.....	40
Tabla 2 Criterios de Exclusión de Documentos Científicos	41
Tabla 3 Criterios Basados en el CRF-QS para Determinar la Calidad Metodológica.....	43
Tabla 4 Calificación de la Calidad Metodológica de los Documentos Científicos	45
Tabla 5 Consecuencias psicológicas en niños de parejas homosexuales.....	51
Tabla 6 Consecuencias sociales que presentan los niños con padres homosexuales.	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama de Flujo PRISMA 2020 42

RESUMEN

El objetivo principal de la presente investigación es analizar las consecuencias psicosociales en niños que crecen con parejas homosexuales, conocidas como aquellas que están compuestas por padres o madres del mismo sexo. Se busca comprender como influyen las dinámicas familiares no tradicionales en el desarrollo cognitivo, emocional y social de los niños, a través de una revisión bibliográfica centrada en estudios cuantitativos. En la cual, se realizó una búsqueda sistemática de artículos científicos en las bases de datos Web of Science, Scopus, PubMed, Redalyc, SciELO y Dialnet, priorizando investigaciones empíricas publicadas entre los últimos diez años. Entre los objetivos específicos, se planteó, en primer lugar, identificar las consecuencias psicológicas en estos niños, explorando variables como la autoestima, la identidad, el manejo emocional y la aparición de síntomas afectivos o conductuales. En segundo lugar, se propuso determinar las consecuencias sociales, particularmente en relación con la integración escolar, la discriminación o estigmatización, y la calidad de sus vínculos con pares y adultos fuera del núcleo familiar. Los hallazgos de esta investigación indican que, los niños criados por parejas homosexuales no presentan consecuencias significativas en su bienestar psicológico, tampoco en su ajuste social en comparación con niños de familias heterosexuales. Por otra parte, si pueden enfrentar desafíos derivados del estigma o discriminación social, más que por la estructura familiar en sí misma. En contextos donde prevalecen la aceptación y el respeto por la diversidad, estos niños suelen demostrar una elevada resiliencia, relaciones sociales y vínculos afectivos permanentes. Se concluye que el bienestar de los niños no depende de la orientación sexual de sus padres, sino de la calidad del ambiente familiar, el afecto recibido, la estabilidad emocional y el apoyo social que rodea a la familia. Se recomienda continuar con investigaciones longitudinales y promover políticas públicas inclusivas que protejan los derechos de las familias homoparentales y de sus hijos.

Palabras clave: consecuencias psicosociales, padres homosexuales, crianza, familias, estigma social, crianza en niños.

ABSTRACT

The current research analyzes psychosocial consequences in children raised by homosexual couples, also known as couples composed of parents of the same sex. It aims to understand how non-traditional family dynamics influence children's cognitive, emotional, and social development. For this purpose, the study reviews quantitative research published over the last 10 years. Scientific articles were systematically searched in the Web of Science, Scopus, PubMed, Redalyc, SciELO, and Dialnet databases. The review prioritizes empirical studies. There were several specific objectives. The first was to identify psychological consequences for these children. This included variables such as self-esteem, identity, emotional management, and the appearance of affective or behavioral symptoms. The second objective was to determine social consequences. It focused on school integration, discrimination or stigmatization, and the quality of relationships with peers and adults outside the family nucleus. The findings clearly show that children raised by same-sex couples exhibit psychological well-being and social adjustment similar to those of children from heterosexual families. The main challenges encountered stem from external factors, such as social stigma or discrimination, rather than the family structure itself. In environments characterized by acceptance and respect for diversity, these children typically demonstrate notable resilience, positive peer relationships, and strong emotional connections. The research concludes that children's well-being is influenced by the quality of the family environment, the affection they receive, emotional stability, and social support. Parental sexual orientation does not impact well-being. The study recommends more longitudinal research. It also recommends promoting inclusive public policies to protect same-sex parent families and their children.

Keywords: psychosocial consequences, homosexual parents, parenting, families, social stigma, child rearing.



Reviewed by:

Mgs. Jessica María Guaranga Lema
ENGLISH PROFESSOR
C.C. 0606012607

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El fundamento de la sociedad lo constituye la familia y representa el contexto de la socialización donde se desenvuelve las competencias emocionales y sociales de cada integrante. Las familias han evolucionado, en donde son reconocidos legalmente en el matrimonio igualitario y la adopción por parejas homosexuales, por lo que surge la necesidad de investigar el impacto de estas nuevas configuraciones familiares en el desarrollo infantil.

Marin (2018) y Orcasita (2020) mencionan que, el diseño de las estructuras familiares ha evolucionado considerablemente, dando lugar a diferentes modelos de formato tradicional. Sin embargo, esta evolución también plantea interrogantes sobre el impacto que estas nuevas estructuras familiares podrían tener un desarrollo integral de los niños, en particular en su bienestar psicosocial.

Independientemente de su composición, la familia representa la más cercana y la primera red de apoyo de una persona. Es fundamental fomentar un entorno equilibrado y sano, proporcionando los recursos necesarios para el bienestar y el desarrollo integral de cada uno de sus miembros (Suárez y Vélez, 2018).

Los niños presentan un bienestar emocional y psicológico, y en ocasiones incluso comparable, al de los niños criados en familias heterosexuales (Cataño et al., 2018). Estos hallazgos científicos contradicen a prejuicios y proporcionan una base sólida para analizar el desarrollo infantil en diversas estructuras familiares.

En el contexto global, la crianza de hijos por parte de padres homosexuales es objeto de amplio debate en ámbitos académicos, científicos y legislativos. A pesar de las barreras socioculturales en algunos países, estudios recientes realizados por las organizaciones internacionales como la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) y la American Psychological Association (APA, 2004) han concluido que los niños criados en familias

homosexuales no presentan diferencias significativas en su desarrollo emocional, social o psicológico en comparación con los criados en familias heterosexuales.

En América Latina, la situación de los niños con padres homosexuales varía considerablemente debido a las diferencias en leyes, cultura y religión entre los países de la región. En países como Argentina y Uruguay, donde existen leyes que garantizan la adopción homosexual y la protección contra la discriminación, los niños de estas familias tienen a integrarse de manera más tranquila y armónica en la sociedad. Por el contrario, en países como Paraguay o Chile con una fuerte influencia religiosa conservadora, estos niños pueden enfrentar niveles altos de rechazo y discriminación, lo que afecta negativamente en su bienestar psicológico y social (Chaparro, 2017).

Ortiz (2021) analiza un caso en particular sobre Satya, la primera niña en el Ecuador en recibir el reconocimiento legal de su filiación homosexual. Este caso marco un precedente al obtener el reconocimiento de su doble afiliación materna, avanzando a los derechos de estas familias. Sin embargo, también se evidencio los desafíos persistentes tanto legal y la aceptación social, evidenciando la discriminación y la falta de políticas inclusivas que afectan a estas familias.

El estudio realizado por Leah et al., (2023) con una muestra de 455 participantes, los cuales debían tener al menos un parent o cuidador homosexual, fueron seleccionados por muestreo intencional y bola de nieve, muestra que el 96,6% de niños con padres homosexuales experimentan sentimientos de exclusión en diferentes actividades por tener padres homosexuales, y el 97% el bullying escolar es mayor en los niños criados en parejas homosexuales comparado con las familias heterosexuales, lo que en ocasiones surge un patrón de estrés que generan ciertas repercusiones psicosociales que pueden manifestarse a lo largo del crecimiento del niño.

Aunque la sociedad muestra una aceptación social a las familias homosexuales, aún persisten desafíos legales y sociales en muchos países. La orientación sexual de los padres no influye directamente en el bienestar infantil, en cambio, el apoyo emocional, la comunicación efectiva y el manejo de conflictos dentro de la familia son factores importantes.

La Constitución de Ecuador (2008), establece que el interés superior del niño es un principio que debe aplicarse para promover su desarrollo integral. Esto significa que sus derechos prevalecen sobre los demás (Art. 48). Con base en la investigación bibliográfica que se realizará, será posible determinar e identificar si las familias homosexuales garantizan un desarrollo infantil saludable o viceversa.

En la actualidad, donde la diversidad familiar es casi siempre reconocida, es fundamental investigar detenidamente si los hogares homoparentales pueden presentar consecuencias psicosociales distintas.

Esta investigación analizará las consecuencias psicosociales de los niños de parejas homosexuales, profundizando así la comprensión de la crianza en diferentes contextos familiares con especial atención a la crianza. Es fundamental abordar este tema desde una perspectiva científica y objetiva reconociendo que el desarrollo de un niño depende del amor, la atención y la estabilidad emocional que recibe, no de la orientación sexual de sus padres.

Esta investigación es importante porque desmiente los mitos y prejuicios asociados con las familias diversas, aportando evidencia científica esencial para promover el cambio social hacia la aceptación y el respeto por las diferentes familias. Estudiar las consecuencias psicosociales en niños de parejas homosexuales revela una verdad científica a menudo oculta tras capas de prejuicios sociales.

Además, ambos investigadores proporcionan evidencia científica esencial para promover el cambio social hacia la aceptación y el respeto por las diferentes estructuras

familiares. La colaboración en este tipo de estudios ofrece múltiples beneficios ya que la combinación de diferentes perspectivas, conocimientos y experiencia permite una investigación más completa y rigurosa.

Es importante destacar que, en una sociedad que promueve la igualdad, es fundamental aportar evidencia científica que demuestre que una crianza respetuosa, con amor y el cuidado parental no se ven limitados por la orientación sexual. Esta investigación contribuye al debate académico sobre la diversidad familiar y sienta las bases para el desarrollo de políticas públicas.

En este contexto surge la siguiente pregunta de investigación ¿Existen consecuencias psicosociales en niños de parejas homosexuales?

OBJETIVOS

Objetivo General

- Analizar las consecuencias psicosociales en niños de parejas homosexuales.

Objetivos Específicos

- Identificar las consecuencias psicosociales en niños con parejas homosexuales.
- Determinar las consecuencias sociales que presentan los niños con parejas homosexuales.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

Bos y Gartrell (2020), en la investigación del “Estudio longitudinal nacional familiar y adaptación psicológica adolescente de 17 años”, se realizó en Estados Unidos, siendo una sección en donde se examinó las dinámicas familiares y el desarrollo de estos adolescentes en un entorno no tradicional. Se utilizó una metodología con diseño longitudinal, se realizaron encuestas y entrevistas, lo que permitió recopilar datos sobre el ajuste psicológico de los mismos. Así, como resultados, se destaca que los adolescentes que se criaron en familias homosexuales también mostraron un desarrollo psicológico saludable y un ajuste social comparado a sus pares en familias heterosexuales, sugiriendo que la estructura familiar homosexual puede ser tan efectivo para el desarrollo infantil como la familia heterosexual.

Según Jaramillo y Restrepo (2019), en el estudio titulado “Familias conformadas por padres y madres con orientaciones sexuales e identidades de género diversas en Colombia”, se realizó una investigación centrada en analizar la percepción del rechazo social hacia las familias homoparentales en la ciudad de Colombia- Medellín. Con un enfoque cualitativo y una metodología de estudio de casos en donde se seleccionó dos participantes homosexuales de 28 y 38 años, esto se tomó ante un muestreo no probabilístico, quienes mostraron el interés de formar una familia. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario de variables sociodemográficas y un instrumento de escala tipo Likert validado. En consecuencia, se destacó que, el principal factor de rechazo social a las familias homosexuales es el fanatismo religioso y la persistencia de ideales culturales. El estudio enfatiza la conveniencia de promover cambios sociales que buscan la diversidad familiar como un derecho humano y una expresión de igualdad.

Cevallos y Montalvo (2021), analizaron una muestra de 300 niños en Guayaquil y Quito, utilizó un enfoque cuantitativo, se basó en encuestas y análisis estadísticos para analizar

factores de estrés que afectan el desarrollo de los niños en relación con la exclusión en entornos educativos y comunitarios, concluyendo que la mayoría de factores en la crianza de los niños provienen de la exclusión sufrida en entornos educativos y comunitarios, afectando negativamente su bienestar emocional y su proceso educativo, por ende existe la necesidad de implementar normas inclusivas que motiven la participación activa de los niños en estos entornos.

Familia: concepto y evolución histórica

Definición de familia

Dentro de la perspectiva sociológica, la familia es una unidad básica de organización social que regula la reproducción, socialización y transmisión de normas culturales. El autor Émile Durkheim lo considera como una institución que moldea el comportamiento humano y garantiza la cohesión social. En los enfoques contemporáneos identifica las diferentes estructuras familiares como parte de un cambio social y cultural, por lo tanto, se hace importante en su funcionalidad más allá de su forma (Ruiz et al., 2021).

Desde un enfoque psicológico, la familia se estudia como un sistema emocional independiente. Ejemplos como el de Bowen y Minuchin resaltan que las relaciones familiares influyen directamente en el desarrollo de la personalidad, la regulación emocional y la salud mental. Por ende, la familia es vista como un sistema no aislado dónde las jerarquías y los vínculos efectivos impactan el equilibrio emocional de sus miembros, en especial durante la infancia y la adolescencia (Minuchin, 2019).

Historia de la familia

En sus inicios, la familia se configuraba como una unidad económica de producción y reproducción, fuertemente patriarcal, en donde la autoridad del padre era incuestionable. Durante la Edad Media, la familia se extendía más allá del núcleo inmediato, incluyendo a

parientes lejanos. La moral religiosa determinaba los roles de género y la estructura familiar (Patterson, 2019).

La familia nuclear se consolidó con la modernidad y el surgimiento del capitalismo, la cual se caracteriza por una pareja heterosexual y sus hijos. Los cambios sociales se han dado a lo largo del siglo XX y XXI, por ejemplo, la incorporación de la mujer al ámbito laboral, el reconocimiento de derechos sexuales y reproductivos, lo que refleja una evolución más participativa de gobierno e inclusivos (Patterson, 2019).

En la actualidad, en varios países, se reconocen legalmente las uniones igualitarias y se legaliza la adopción por parte de parejas del mismo sexo. Al cuestionar percepciones conservadoras, estas transformaciones impulsan una visión familiar fundamentada en los lazos emocionales en lugar de la biología. Este cambio refleja un avance hacia una sociedad más diversa e inclusiva (Martínez et al., 2019).

Tipologías familiares

La familia nuclear compuesta por mamá, papá e hijos, siendo considerada durante décadas el modelo ideal. Sin embargo, este modelo ha sido cuestionado por su rigidez frente a la diversidad social. La familia extendida incluye a mamá, papá, hijos, abuelos, tíos u otros parientes conviviendo o participando activamente en la crianza, cumpliendo funciones de apoyo emocional y económico, especialmente en contextos de vulnerabilidad (Goldberg, 2020).

- Nuclear: padres e hijos.
- Extendida: incluye abuelos, tíos, etc.
- Monoparental: un solo progenitor.
- Homoparental: parejas del mismo sexo con hijos (Goldberg, 2020).

La familia monoparental, es donde uno de los padres asume la crianza, se puede dar por fallecimiento, divorcio o decisión personal. Desde otra perspectiva, las familias homoparentales, están integradas por padres del mismo sexo con hijos, cuya aceptación ha ido creciendo por el avance legal y social (Goldberg, 2020).

Homoparentalidad: definición y tipos

Definición del inicio de familia homosexual

La familia homosexual se conforma con padres del mismo sexo y con hijos ya sean biológicos o adoptados, este modelo se sustenta en destacar la capacidad parental más allá de la orientación sexual, en donde prioriza el bienestar infantil (Patterson, 2019).

En esta perspectiva, la homoparentalidad se ha consolidado como una alternativa válida y eficiente frente a las estructuras tradicionales. Su consolidación ha sido posible a los cambios sociales y legales que han permitido a parejas homosexuales a acceder a derechos reproductivos y adopción en diversos países (Martínez et al., 2019).

Diferencias en la dinámica familiar homoparental y heteroparental

Los estudios muestran que la homoparentalidad tiene un mayor equilibrio en la distribución de roles parentales y en la resolución de conflictos. Estas se caracterizan por una organización mas horizontal en la toma de decisiones y una mayor flexibilidad en los roles de cuidado (Farr y Vázquez ,2021).

Se han comparado varios estudios los cuales han evaluado las diferencias entre los hijos de parejas homosexuales y heterosexuales, inclinados hacia la salud mental, rendimiento académico y habilidades sociales. Las investigaciones no han demostrado diferencias significativas entre ambas familias, lo que refuerza la idea de que la orientación sexual de los padres no interviene negativamente en la crianza de los niños. Según un estudio de Farr y

Tasker (2022), los niños criados con parejas homosexuales tienen un nivel equivalente de bienestar emocional y un desarrollo cognitivo comparable al de aquellos criados por parejas heterosexuales.

Las parejas homosexuales presentan mayor intencionalidad para tener hijos, son planificados, puede ser por procesos reproductivos en donde invierten emocional y financieramente, presentan también mayor compromiso con la crianza desde el inicio. En cuanto a su comunicación presenta una mayor apertura a la comunicación familiar, discusiones mas abiertas sobre diversidad y aceptación. Muestran un Manejo para la enseñanza sobre la tolerancia y aceptación de diferencias, fomentando la resiliencia ante desafíos sociales (Kabátek y Perales, 2021).

Los estudios también demuestran que las parejas homosexuales tienden a involucrarse más en la vida de sus hijos y comparten un ambiente de crianza más equitativo, amoroso y colaborativo. Estas características parecen tener un impacto positivo en la crianza de los niños, ya que un hogar donde los roles de parejas se distribuyen igualitariamente, favorece la construcción de relaciones familiares más saludables (Goldberg et al., 2020).

Por otro lado, en las familias heterosexuales existe una variabilidad en la planificación, es decir, incluye tanto embarazos planificados como no planificados, mayor diversidad en niveles de compromiso inicial, en los estilos de comunicación existen patrones mas variados, existe una menor necesidad de abordar temas de diversidad sexual, y su comunicación se basa en normas sociales establecidas (Mazrekaj et al., 2020).

Adopción en familias homoparentales: marco legal y desafíos

Existen barreras institucionales, desigualdad en los procesos de adopción y estigmas sociales, aunque en muchos países ya es legal. Estas se manifiestan en prejuicios por parte de

jueces, instituciones y trabajadores sociales que evalúan las solicitudes de adopción (Martínez et al., 2019).

Por otra parte, en algunos países la falta de leyes claras genera incertidumbre jurídica para las parejas homosexuales que desean formar una familia, afectando la protección al menor y los derechos de filiación. Sin embargo, numerosos estudios indican que la orientación sexual de los padres no impacta negativamente en el desarrollo del menor, y que lo importante es la calidad de la relación parental (Farr y Tasker, 2022).

Un ejemplo, la reproducción asistida en su mayoría es vista en parejas de mujeres lesbianas, mientras que la gestación subrogada ha sido elegida por algunos hombres homosexuales. La adopción, por otra parte, representa también como una alternativa, la cual enfrenta resistencias sociales y procedimientos legales más complejos (Martínez et al., 2019).

Perspectiva de género y diversidad en la crianza

Roles parentales

En la actualidad existen estudios que destacan la importancia de roles parentales flexibles, que priorizan la sensibilidad, el acompañamiento emocional y la comunicación, desvinculados del género. En lugar de asignar funciones específicas a las madres o padres, se promueve el ejercicio compartido de tareas de cuidado (López, 2020).

Esta transformación en los roles parentales permite un entorno más equitativo para el desarrollo infantil, en el cual se valoran las competencias individuales más allá de los estereotipos de géneros. También, fomenta el respeto por la diversidad familiar y promueve modelos de convivencia basados en la empatía y la cooperación (Montecinos et al., 2022).

Crianza sin estereotipos de género

Esta crianza tiene relevancia, pues se trata de desmantelar los esquemas tradicionales que asocian la paternidad o maternidad con roles rígidos. Esta favorece la autonomía, la autoestima y la capacidad de adaptación social, aspectos fundamentales para un desarrollo saludable (Montecinos et al., 2022).

Implica promover una educación libre de prejuicios, donde prevalezca la igualdad, la libre expresión de identidad y el respeto. Esto permite que los niños exploren sus gustos conductas y emociones sin reprimirlos (González y Gómez, 2021).

Inclusión y diversidad familiar

Las instituciones educativas juegan un rol clave en la validación de las identidades familiares, en la cual brinda un entorno respetuoso y seguro. La visibilidad de diferentes estructuras familiares en las escuelas promueve la tolerancia y previene el acoso hacia niños de las familias diversas (Araya y Pérez, 2023).

Según la UNESCO (2021) menciona que, al incluir contenidos sobre la diversidad familiar en las aulas no solo beneficia a los estudiantes de familias homoparentales, en cambio eso ayudaría a contribuir con ciudadanos más consientes, respetuosos y empáticos.

Desarrollo psicosocial en la infancia

Etapas del desarrollo infantil

Según Erikson, cada etapa presenta desafíos específicos que los niños pasan de la mano de una figura adulta significativa. El desarrollo infantil se divide en etapas incluyendo dimensiones físicas, emocionales, sociales y cognitivas. Desde la niñez hasta la adolescencia, el entorno familiar cumple un papel decisivo en el éxito de estas transiciones (Papalia et al., 2020).

Piaget sostiene que, el desarrollo cognitivo se contribuye con la interacción activa con el entorno. Esto abarca al contexto familiar el cual depende de la calidad de los juegos, del lenguaje y la estimulación ya que influyen directamente en las capacidades mentales del niño. Así, un entorno afectivo y estable favorece el desarrollo integral del niño (Papalia et al., 2020).

Influencias en el desarrollo emocional y social

Bowlby destaca en la teoría del apego que los vínculos afectivos tempranos con figuras de apego consistentes y estables son importantes para el desarrollo emocional. Un apego seguro favorece la autoestima, la autonomía y las habilidades sociales. Las familias homoparentales, al igual que otras estructuras familiares, pueden proveer estos vínculos cuando existe una relación amorosa y estable (Santrock, 2021).

Asimismo, el vínculo primario que ocurre en la socialización con la familia determina las normas, habilidades sociales y valores que los niños adquieran. Bronfenbrenner (2019) menciona que, el microsistema familiar influye en como los niños se relacionan e interpretan el mundo.

La importancia de la figura parental en el desarrollo infantil

La disponibilidad emocional, la sensibilidad, el afecto constante y la coherencia educativa son pilares determinantes para el desarrollo saludable, la investigación ha demostrado que no es el género del cuidador lo que influye en el desarrollo del niño, sino la calidad del cuidado (Patterson, 2019).

Las familias homoparentales, al no estar determinadas por roles de género tradicionales, tienden a ser más equitativas en la distribución de tareas parentales, en este sentido, la importancia de la presencia activa y el compromiso de las figuras parentales es muy importante, el cual beneficia el desarrollo cognitivo y emocional de los menores (Goldberg, 2020).

Para el desarrollo cognitivo el entorno familiar actúa como un espacio de aprendizaje fundamental. El juego simbólico, la estimulación temprana, el diálogo y la narración de cuentos fortalecen las capacidades lingüísticas y cognitivas de los niños (González y Gómez, 2021). Tomando en cuenta que, los elementos mencionados están presentes en todo tipo de familia, siempre que exista un ambiente de comunicación y afecto.

Gauvain y Cole (2017) destaca que, las interacciones familiares que fomentan la exploración y el diálogo abierto contribuyen al desarrollo de funciones cognitivas superiores. Al igual la educación también influye notablemente en la resolución de problemas, el pensamiento crítico y la creatividad infantil.

Impacto de la diversidad familiar en el desarrollo psicosocial

Según Farr et al., (2020) destaca que los niños criados con parejas homosexuales muestran niveles comparables de habilidades sociales, de autoestima y ajuste emocional que aquellos criados en familias heterosexuales. Lo determinante es la calidad del entorno relacional.

Los niños criados por parejas homosexuales desarrollan mayor tolerancia, apertura a la diferencia y conciencia social, al vivir en contextos no normativos puede fomentar habilidades de empatía y resiliencia en los niños, preparándolos mejor para enfrentar entornos complejos y diversos (Bos y Gartrell, 2020).

Estudios previos sobre familias homoparentales y desarrollo infantil

Los estudios más recientes sobre las familias homoparentales han abordado preguntas como el rendimiento académico, el bienestar emocional y las habilidades sociales de los niños criados por parejas homosexuales. Goldberg et al., (2020) encontró que, los niños de familias homoparentales muestran niveles comparables de habilidades sociales, autoestima y rendimiento escolar en estos niños.

Far y Tasker (2022) han identificado que los niños criados por parejas homosexuales tienden a desarrollar una mayor tolerancia y apertura hacia la diversidad. El modelo de crianza en estos hogares, caracterizado por la equidad entre los padres, favoreciendo el desarrollo de una identidad positiva y autónoma, aunque, podrían enfrentar desventajas sociales o emocionales debido a la ausencia de una estructura social heteronormativa tradicional.

Impacto emocional y psicológico en niños de parejas homosexuales

El bienestar emocional de los niños criados por parejas homosexuales lleva siendo objeto de varios estudios los cuales han demostrado que, estos niños no muestran diferencias significativas en su salud emocional a diferencia de sus compañeros de parejas heterosexuales. Incluso, algunos estudios sugieren que los niños de parejas homosexuales pueden tener un desarrollo emocional incluso más fuerte, ya que los padres, al luchar por sus derechos parentales, llegan a ser muy consientes y comprometidos de las necesidades emocionales de sus hijos (Bos et al., 2021).

Asimismo, la estabilidad familiar y el apoyo emocional son factores prescindibles para el bienestar de los niños. La investigación ha destacado que las parejas homosexuales, al ser menos convencionales, promueven una crianza más abierta y comunicativa, lo que favorece el desarrollo emocional de los niños. Un estudio realizado por Farr y Vázquez García (2021) evidencio que los niños criados en hogares homoparentales manifiestan mayor satisfacción con su vida familiar y emocional, demostrando que la estabilidad y el apoyo afectivo superan posibles estigmas sociales que suelen presentar.

Percepción social y estigma en niños de familias homoparentales

Aunque los niños de familias homoparentales tienden a adaptarse bien emocionalmente, no están exentos de enfrentar desafíos sociales relacionados con el estigma. De acuerdo con Gato et al. (2020), los niños pueden experimentar estigmatización o

discriminación debido a la orientación sexual de sus padres, especialmente en entornos donde la heterosexualidad sigue siendo vista como la norma. Este estigma puede manifestarse en el acoso escolar, la exclusión o el rechazo por parte de otros niños, lo que afecta la autoestima de los menores.

No obstante, muchos niños desarrollan estrategias de resiliencia que les permiten lidiar con estas experiencias. El apoyo y la educación que reciben en sus hogares juegan un papel fundamental en su capacidad para afrontar el estigma y mantener una visión positiva de sí mismos. Hay que tomar en cuenta también, que las políticas escolares inclusivas y fomentar la diversidad ayudan a reducir el impacto de esta discriminación (Farr & Vázquez García, 2021).

Análisis de la adaptación social y escolar de niños en parejas homosexuales

Por lo general, los niños de parejas homosexuales demuestran una adaptación social y escolar buena, especialmente al contar con entornos de apoyo, tanto en casa como en la escuela. Según Vázquez y Borrás (2019) mencionan que los niños de estas parejas son de igual manera capaces de establecer relaciones de amistad y participar en actividades escolares. La percepción de sus compañeros y maestros también es importante, ya que, en lugares donde se promueve la diversidad y la inclusión, los niños de parejas homosexuales tienden a integrarse bien, sin ningún tipo de aislamiento o exclusión.

Cabe destacar que, en contextos menos inclusivos como, por ejemplo, áreas religiosas, la adaptación puede verse afectada al enfrentarse a estigmas y discriminación. Es importante que las instituciones educativas implementen políticas que ayuden a la inclusión de todos los tipos de parejas, para asegurar que los niños crezcan libres de prejuicios y puedan desarrollar sus habilidades sociales sin miedo al rechazo (Bos et al., 2021).

Estigma social, discriminación y sus efectos en la niñez

Concepto de estigma social y su manifestación en contextos familiares

El estigma social es la desaprobación o desvalorización de un individuo o grupo social por características que se consideran no acordes a las normas sociales predominantes. En el caso de las parejas homosexuales, el estigma presentarse de diferentes maneras, como en el ámbito social, educativo y laboral. Goffman (citado en Peña, 2020) refiere al estigma como un proceso mediante el cual ciertos individuos o grupos son marcados y excluidos debido a atributos que perciben como negativos o desviados.

En la esfera familiar, el estigma puede afectar a los niños de parejas homosexuales, quienes pueden ser tachadas por pertenecer a una familia diferente a la tradicional. Esta situación puede tener consecuencias significativas en su identidad y desarrollo emocional, creando sentimientos de inferioridad o incomodidad en contextos sociales. La presión social muchas veces infiere en la aceptación de las familias no tradicionales, afectando su bienestar y autoestima.

Tipos de discriminación que enfrentan las parejas homosexuales

Las parejas homosexuales enfrentan diferentes formas de discriminación, tanto explícitas como implícitas. Según la ILGA (2021), varias formas de discriminación incluyen la exclusión institucional, la discriminación en el ámbito educativo y el rechazo social. Con frecuencia, los niños de estas parejas son objeto de comentarios y actitudes discriminatorias por parte de sus compañeros de escuela, padres de familia, maestros y otros miembros de la comunidad. Asimismo, en algunos países, las leyes y políticas públicas no reconocen plenamente los derechos de las parejas homosexuales, limitando el acceso a servicios como la adopción o la salud reproductiva.

El lenguaje ofensivo e insultante también es una forma de discriminación que afecta a estos niños, donde pueden ser llamados con términos despectivos y ser objeto de burlas. Este

tipo de comunicación puede afectar profundamente la salud mental de los niños, principalmente cuando proviene de figuras de autoridad o de su entorno más cercano (UNESCO, 2021).

Efectos psicológicos del estigma en niños: autoestima y desarrollo social.

El estigma social crea efectos negativos en la autoestima de los niños, afectando su desarrollo emocional y social. Gato y Fontaine (2021) enfatizan que los niños al enfrentar estigmatización debido a la orientación sexual de sus padres experimentan sentimientos de vergüenza, baja autoestima y ansiedad. El internalizar estos mensajes negativos afecta su capacidad para establecer relaciones sociales saludables y su rendimiento académico. En situaciones extremas, el estigma puede llevar a problemas de salud mental, trastornos de ansiedad y depresión.

El impacto del estigma también dificulta la socialización de los niños, ya que el miedo al rechazo puede hacer que se aíslen de la sociedad o eviten participar en actividades escolares. Sin embargo, las redes de apoyo en el hogar como en la escuela ayudan a estos efectos negativos y mejora a los niños a desarrollar una identidad positiva y segura (Bos y Gartrell, 2020).

Bullying y exclusión escolar

El bullying y la exclusión dentro del entorno escolar son problemáticas comunes para los niños de parejas homosexuales, principalmente cuando se encuentran en entornos educativos donde no se incluye la diversidad. La investigación muestra que los niños que pertenecen a parejas homosexuales son blancos de acoso escolar por prejuicios y estigmatización relacionados con la orientación sexual de sus pares. Según la UNESCO (2021), este tipo de bullying puede tener consecuencias importantes para el bienestar de los niños, incluyendo problemas emocionales y un bajo rendimiento académico.

Es primordial que las instituciones educativas implementen normas de inclusión y proporcionen formación a los docentes sobre la diversidad de parejas. Esto puede prevenir el bullying y fomentar un ambiente escolar más seguro y respetuoso para todos los niños, independientemente de la estructura familiar (UNESCO, 2021).

Interiorización del estigma y salud mental.

En contextos donde la discriminación es alta, varios niños pueden interiorizar el estigma social, afectando su autoestima y salud mental. Bos y Gartrell (2020) señalan que los niños de parejas homosexuales y que enfrentan discriminación frecuente pueden comenzar a asumir que sus familias menos aceptables o valiosas que las parejas heterosexuales.

Es importante que los padres, educadores y profesionales de la salud mental trabajen en estos efectos, brindando apoyo emocional y ayudando a los niños a desarrollar mecanismos de afrontamiento ante estos estigmas o situaciones de rechazo. La intervención temprana y el fortalecimiento de la autoestima a los niños pueden ayudar a superar los efectos del estigma y mantener una buena salud mental.

Mecanismos de resiliencia en contextos adversos

El desarrollo de mecanismos de resiliencia para los niños es fundamental ya que muchas veces crecen en contextos adversos, como aquellos que se encuentran enfrentando discriminación o estigmatización debido a su estructura familiar. Según la APA (2022), el apoyo familiar, la educación en diversidad, las redes sociales positivas son clave para que los niños desarrollemos aceptación. Las parejas homosexuales, debido a su experiencia en la lucha por derechos y por la aceptación social, suelen ser más conscientes sobre la importancia de brindar apoyo emocional a sus hijos y de enseñarles a afrontar adversidades (APA, 2022).

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

Tipo de Investigación

La investigación tiene un enfoque bibliográfico y su finalidad es analizar la literatura existente elaborada por otros autores. Para la búsqueda y recopilación de información se recurrió a diversas fuentes, incluyendo tesis de posgrados, libros e informes de organismos internacionales. Existió prioridad en el uso de artículos científicos provenientes de bases de datos de alto impacto como PubMed, Web of Science, SciELO, Scopus y Dialnet, las cuales ofrecieron el apoyo teórico necesario para respaldar el estudio.

Nivel de investigación

Este estudio se lleva a cabo dentro de un nivel descriptivo, orientado a detallar e identificar las características de las variables “consecuencias psicosociales en niños de parejas homosexuales”. Según varios autores, este tipo de investigación se enfoca en registrar y observar de manera sistemática los elementos principales de las variables, lo que posibilita el análisis estructural o conductual, además permite la contextualización y comparación con información proveniente de otras fuentes.

Estrategias de búsqueda

La recolección de datos se llevó a cabo entre los meses de noviembre del 2024 hasta julio del año en curso, utilizando bases de datos académicos de alto reconocimiento por su calidad y precisión, tales como Web of Science, Scopus, PubMed, Redalyc, SciELO y Dialnet. Estas plataformas proporcionan herramientas especializadas que permiten optimizar el proceso de búsqueda. Se emplearon operadores booleanos como “AND” y “OR”, junto con términos clave en español como: “familias homoparentales”, “consecuencias psicosociales”, “hijos con padres homosexuales”, “Homoparentalidad”, “crianza”, “desarrollo infantil”, “padres del mismo sexo”, “estigma social”. Y en inglés: “homosexual families”, “psychosocial

consequences”, “children with homosexual parents”, “homoparenting”, “parenting”, “child development”, “same-sex parents”, “social stigma”.

Extracción de datos

Esta fase contó con la participación de dos investigadoras, para incrementar la calidad y eficacia de la búsqueda de información, las cuales se distribuyeron en las bases de datos con la finalidad de llevar a cabo un trabajo complementario.

Al ejecutar la búsqueda se escogieron artículos que cumplieran con ciertos parámetros, obteniendo un registro de documentos identificados en bases de datos como Web of Science (n=193), Scopus (n=95), Scielo (n=20), Google académico (n=6), dando como resultado un registro total de (n=314); haciendo uso de herramientas de identificación de documentos duplicados se eliminaron (n=105), dando un total de registros revisados de (n=209).

A continuación, se realizó la exclusión de documentos por medio de la lectura del resumen ya que dichos artículos cuyo contenido no se alineaba con los objetivos de la investigación (n= 189) y la escala de evaluación metodológica ya que no cumplía con los criterios, ya sea por la falta del enfoque cuantitativo, población no pertinente o variables diferentes a las establecidas (n=5), dando un total de artículos incluidos en la revisión (n=15).

Selección de los estudios

Tabla 1

Criterios de selección de documentos científicos

Criterios de selección	Justificación
Documentos científicos publicados entre los años 2015- 2025	La información recopilada es en los últimos 10 años, las cuales son actuales, confiables, relevantes y que nos permite cumplir los objetivos planteados.
Estudios cuantitativos	Los estudios cuantitativos nos muestran resultados cuantificables y numéricos, por lo

	cual facilita el análisis de las variables que se investiga.
Artículos con idioma inglés y español	Estas investigaciones nos permiten tener más información, teniendo así mayor análisis respecto a la población y las variables de estudio.
Base de indexación: Scopus, Web of Science y Scielo, Google académico	Garantiza una revisión más amplia, ya que las fuentes provienen de repositorios académicos de prestigio, lo que nos permite a acceder a investigaciones actualizadas y con alto impacto.
Investigaciones relacionadas con las variables de estudio	Permiten identificar antecedentes que respalden o cuestionen la hipótesis planteada en la cual, favorece la coherencia teórica y metodológica de la investigación.
Estudios relacionados con la población de parejas homosexuales con hijos	Las investigaciones relacionadas con la población permiten evitar el sesgo, comprender las particularidades de esta población y no generalizar desde otro contexto.
Artículos de libre acceso	Estos artículos facilitan la recopilación de la información por parte de lectores e investigadores.

Fuente: Elaborado por Angy Estupiñán y Dayana Paullán

Tabla 2

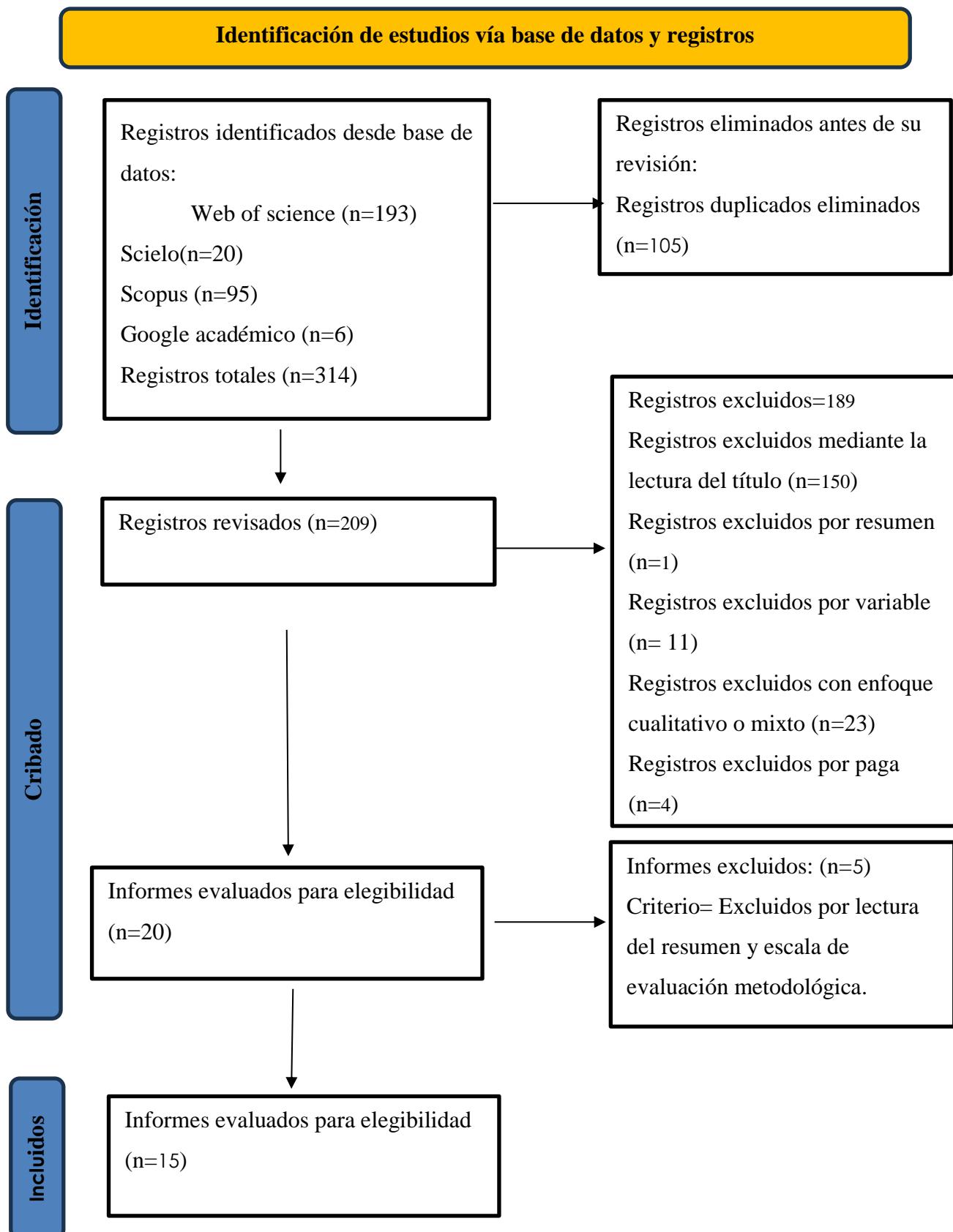
Criterios de exclusión de los documentos científicos

Criterios de exclusión	Justificación
Artículos que no tengan al menos una de las variables de la investigación	No se incluye estas investigaciones ya que no aportan información directa que ayude a responder los objetivos y la hipótesis de esta investigación

Fuente: Elaborado por Angy Estupiñán y Dayana Paullán

Figura 1

Diagrama de Flujo PRISMA 2020



Evaluación de calidad

Instrumento de Evaluación Destinado al Análisis Crítico de Investigaciones

Cuantitativas (CRF-QS)

En el proceso de calificación de los artículos se manejó la Critical Review Form-Quantitative Studies (CRF-QS) para obtener la calidad metodológica de una investigación. Este instrumento está conformado por 8 criterios y 19 ítems y tiene como objetivo filtrar los artículos científicos seleccionados. Se califica con un punto al cumplir un criterio, calificando entre 0 a 19 puntos (Law et al., 1998, como se citó en López, 2017).

A continuación, se expone los criterios e ítems que estructuran la escala de calidad metodológica:

ESCALA DE VALORACIÓN DE LA CALIDAD METODOLÓGICA DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS CUANTITATIVOS CRITICAL REVIEW FORM-QUANTITATIVE STUDIE (CRF.QS)

Tabla 3

Criterios basados en el CRF-QS para determinar la calidad metodológica

Criterios	No ítems	Elementos para valorar
Finalidad del estudio	1	Objetivos precisos, concisos, medibles y alcanzables.
Literatura	2	Relevante para el estudio
Diseño	3	Adecuación al tipo de estudio
	4	No presencia de sesgos
Muestra	5	Descripción de la muestra
	6	Justificación de la muestra
	7	Consentimiento informado
Medición	8	Validez de medidas
	9	Fiabilidad de las medidas

Intervención	10	Descripción de la intervención
	11	Evitar contaminación
	12	Evitar co-intervención
Resultados	13	Exposición estadística de los resultados
	14	Método de análisis estadístico
	15	Se informan abandonos
	16	Importancia de los resultados para la clínica
Conclusión e implicación clínica de los resultados	17	Conclusiones coherentes
	18	Informe de la implicación clínica de los resultados obtenidos
	19	Limitaciones del estudio

Fuente: Los criterios e ítems fueron redactadas de acuerdo con lo planteado por Law et al., (Lopez, 2017).

La categorización se establece acorde a la siguiente valoración:

- Pobre calidad metodológica ≤ 11 criterios
- Aceptable calidad metodológica entre 12 y 13 criterios
- Buena calidad metodológica entre 14 y 15 criterios
- Muy buena calidad metodológica entre 16 y 17 criterios
- Excelente calidad metodológica ≥ 18 criterios

Tabla 4*Evaluación de la calidad metodológica de los documentos científicos*

Puntuación CRF-QS																						
Nº	Título	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Total	Categoría
1.	Attitudes towards same-sex parenting among Israeli	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	17	Muy buena calidad	
	Actitudes hacia la paternidad entre personas del mismo sexo entre heterosexuales de Israeli,																					
2.	Community Characteristics, Victimization, and Psychological Adjustment Among School-Aged Adopted Children With Lesbian, Gay, and Heterosexual Parents	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	18	Excelente calidad	
	Características comunitarias, victimización y ajuste psicológico entre niños adoptados en edad escolar con padres lesbianas, gays y heterosexuales																					

	minorías LGBTQ: efecto sobre la angustia psicológica entre los jóvenes LGBTQ+ de color.	
6.	El desarrollo socioemocional de los hijos de padres del mismo sexo	1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 11 Pobre calidad
7.	Parent-reported measures of child health and wellbeing in same-sex parent families Medidas de salud y bienestar infantil comunicadas por los padres en familias con padres del mismo sexo.	1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 17 Muy buena calidad
8.	Parental Sexual Orientation and Children's Psychological Well-Being Orientación sexual de los padres y bienestar psicológico de los niños	1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 18 Excelente calidad
9.	Behavioral Outcomes of Children with Same-Sex Parents in The Netherlands Resultados conductuales de los niños con padres del mismo sexo en los Países Bajos	1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 16 Muy buena calidad

10.	Estudio inicial sobre la percepción hacia las familias homoparentales en la provincia de Granada, España.	1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1	18	Excelente calidad
11.	Familias homoparentales, más visibles y mejor aceptadas: efectos del matrimonio en España.	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1	19	Excelente calidad
12.	Actitudes, percepciones de autoeficacia y prácticas de docentes de preescolar hacia el trabajo con familias homoparentales en Bogotá	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1	18	Excelente calidad
13.	Capacidad del Vínculo de Apego en Adolescentes Criados/as por Familias Homoparentales	1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1	17	Excelente calidad
14.	Los roles de género en la distribución de trabajo en familias homosexuales y en familias homoparentales de hombres en la ciudad de México	1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1	17	Muy buena calidad
15.	Efectos de adopción y crianza Homoparental	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1	18	Excelente calidad

16.	Actitudes hacia la homoparentalidad: Validación psicométrica de dos escalas en una muestra de estudiantes mexicanos	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 18	Excelente calidad
17.	School Progress Among Children of Same-Sex Couples Progreso escolar entre los hijos de parejas del mismo sexo	1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 17	Muy buena calidad
18.	Las parejas homoparentales y su influencia en el desarrollo del ámbito de identidad y autonomía de niños de 4 años	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 18	Excelente calidad

Consideraciones Éticas

En el presente trabajo de investigación se observa los principios éticos vinculados al manejo responsable de la información científica. Se garantizó el respeto a la propiedad intelectual mediante la correcta y oportuna citación de todas las fuentes bibliográficas utilizadas, reconociendo así el aporte de los autores consultados. Así mismo, todo el material documental recopilado fue empleado exclusivamente con fines académicos y de acuerdo con los objetivos planteados en este estudio, sin desvirtuar su contenido ni hacer un uso indebido de la información. Esta conducta ética refleja el compromiso con la integridad académica, la transparencia en el proceso investigativo y el respeto de las normativas éticas que rigen la producción científica.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan estudios que contienen respuesta al primer objetivo: “Consecuencias psicosociales en niños de parejas homosexuales”

Tabla 5

Identificar las consecuencias psicológicas en niños de parejas homosexuales

No	Título/Autores/año	Población	o	Instrumentos de evaluación	Proceso estadístico	Resultados principales
		muestra				
1.	Behavioral Outcomes of Children with Same-Sex Parents in The Netherlands. Autores: Deni Mazrekaj; Mirjam M. Fischer; Henny M. W. Bos. Año: 2022	Niños de 6 a 16 años en los Países Bajos.	o	Cuestionario Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) adaptado, que evalúa: problemas emocionales y conductuales, sociodemográficas y variables de ajuste social.	Análisis de diferencias medias entre niños criados por padres del mismo sexo y de diferente sexo.	Los resultados del estudio mostraron que aproximadamente el 95% de los niños presentan comportamientos emocionales, conductuales y sociales similares a los niños de familias heterosexuales, sin diferencias significativas en su ajuste psicológico y social.

	probabilístico a partir de registros poblacionales.	- Problemas de conducta. Los datos fueron ponderados para representar a familias en las que los padres tienen entre 30 y 65 años y los niños entre 6 y 16 años.	- Problemas si el niño nació con pares. - Comportamiento prosocial.	educativo y nivel de ingresos de los padres, estado civil, número de hijos en el hogar y fuera de la relación actual.
2.	Familias homoparentales, más visibles y mejor aceptadas:	Población: 66 familias homoparentales.	Entrevista Semiestructurada con escala de exploratorio	El estudio aplicó análisis factorial exploratorio El estudio "familias homoparentales, más visibles y mejor aceptadas: efectos del matrimonio en España" (montes, Gonzales,

<p>efectos del matrimonio en España.</p> <p>Ana Montes. Mar Gonzales. Francisca López. Y Andrea Angulo. Año: 2016.</p>	<p>calificación Likert. de confirmatorio para validar dos escalas sobre homoparentalidad en estudiantes mexicanos, obteniendo altos niveles de confiabilidad (alfa de Cronbach 0,91 y 0,94) y explicando más del 65 % de la varianza en ambos casos.</p> <p>López y Angulo, 2016) con 66 familias homoparentales evidenció que, tras la aprobación de la ley de matrimonio igualitario, la visibilidad aumento significativamente en todos los contextos: en el ámbito de las amistades, el porcentaje de quienes afirmaban que "todo lo saben" pasó del 68% al 95,5%, en la familia, la visibilidad parcial creció del 41% al 88% en la familia de la pareja, de 25,8% a 92,4% en el entorno laboral propio, "todos lo saben" subió de 35% a 71%, y en el de pareja, de 46% a 68,9% reflejando un incremento generalizado en la apertura y aceptación percibida en los distintos espacios sociales.</p>
<p>3. Actitudes, percepciones de Población: 53 Escala de Creencias sobre el Ajuste de Niños en Familias Homoparentales. Autores: Carlos Alberto</p>	<p>El estudio usó un enfoque cuantitativo con análisis descriptivos, t de Student y e informar situaciones de maltrato hacia las personas participantes expresaron actitudes neutras hacia la crianza en familias homoparentales. Los aspectos en los que se sienten más seguras las personas se refieren a identificar y e informar situaciones de maltrato hacia</p>

<p>Hermosa Bosano; Elvia Vargas-Trujillo; Karen Ripoll Núñez. Año: 2022,</p>	<p>empleada contó correlaciones de niñas y niños. Efectivamente, 94,2% de las con 13 ítems y Pearson para personas encuestadas reportaron sentirse mide a través de evaluar actitudes, seguras frente a este aspecto. una escala tipo autoeficacia y Entre 13 y 18% de las personas reportaron Likert. prácticas inclusivas usar ejemplos en clases sobre parejas de Escala de en 53 docentes; las hombres (con o sin hijos) y entre 5 y 15% Autoeficacia escalas mostraron ejemplos de parejas de mujeres (con o sin Docente en Temas alta confiabilidad hijos). Aproximadamente 80% de las LGBTIQ ($\alpha > 0.90$). personas reconocieron los ejemplos de Cuestionario de parejas de dos hombres y dos mujeres con Prácticas docentes. hijos como una forma de familia.</p>
<p>4. Capacidad del vínculo de Población: apego en adolescentes personas. criados/as por familias homoparentales. Autor: Jonathan Meier-Lebrón. Año: 2023.</p>	<p>30 Inventario de Apego en la Adolescencia (IAA). El estudio utilizó un diseño descriptivo de homoparentales, reveló que el 66,6% no presenta conductas de apego ansioso ni evitativo en sus relaciones románticas, mientras que un 16,6% muestra ansiedad y otro 16,6% se mantiene neutral, lo que indica una tendencia general hacia vínculos afectivos seguros. En cuanto a la homoparentales. El autopercepción de género, el 50% se</p>

			instrumento identifica como masculino, el 16,7% como principal fue el femenino y el 33.3% no respondió. Inventario de Además, el 83,3% de las familias profesa el Apego en cristianismo y el 16,7% no tiene afiliación Adolescentes. Los espirituales.
5.	Los roles de género en la Población: distribución de trabajo en familias. familias homosexuales y en familias homoparentales de hombres en la ciudad de México. Autor: Luz María Galindo Vilchis. Año: 2018.	4 Cuestionarios y Entrevistas	datos obtenidos se analizaron mediante estadísticas descriptivas, frecuencias, porcentajes y medias de los puntajes de apego.

		mediante codificación temática y sin uso de estadística, enfocándose en experiencias subjetivas con profesionales de la psicología.	minutos al trabajo no remunerado, 27 horas 19 minutos más que su cónyuge.	
6.	Actitudes hacia la paternidad entre personas del mismo sexo entre heterosexuales (72 madres) por Israeli. Autor: Shenkman G, inseminación. Carone N, Mouton B, 39 familias d'Amore S, Bos HMW. Año: 2023.	36 familias de madres lesbianas (72 padres) padres) padres) por padres) gestación subrogada. 36 familias heterosexuales (72 padres). Autoeficacia socialización sobre el origen asistido (asistentes (escala validada). Cuestionarios estandarizados para: Depresión, afecto positivo/negativo, satisfacción vital, también	Modelado multinivel comparar grupos (madres lesbianas, padres gays, gays, heterosexuales), controlando variables demográficas. Se examinó satisacción vital, también	En el estudio de Shenkman et al. (2023), los análisis mostraron que el 18% de los niños de familias heterosexuales presentaron problemas de conducta externalizante, frente al 11% en hijos de madres lesbianas y al 9% en hijos de padres gais, lo que representa una reducción relativa del 38% y 50% respectivamente en comparación con el grupo heterosexual. Además, la autoeficacia parental alta para socializar sobre el origen asistido se observó en el 81% de las madres lesbianas, el 78% de los

	Niños de entre 3 y 10 años.	positividad, resiliencia. Apoyo social percibido. Problemas externalizantes en infantiles, el niño: evaluados mediante inventarios familia. reportados por los padres.	asociación entre la autoeficacia parental y los problemas externalizantes independientemente e del tipo de inventarios familia.	padres gais y el 65% de los padres heterosexuales; esta variable explicó un 27% de la varianza en la adaptación infantil, independientemente del tipo de familia, y se asoció con mayores niveles de resiliencia (media de 4,3 en escala 1–5) y menor depresión parental (reducción media del 15 % en puntajes estandarizados). Estos resultados refuerzan que la apertura y seguridad parental en torno al origen familiar contribuyen significativamente a un mejor ajuste psicosocial de los hijos.	
7.	Community Characteristics, Victimization, and Psychological Adjustment Among School-Aged Children With Lesbian, Gay, and Heterosexual Parents. Autor: Goldberg Y García. Año: 2020.	El estudio incluyó 136 familias adoptivas con niñas en edad escolar (mediana de 8.6 años): 43 familias con dos madres, 37 con dos padres, y 56	Cuestionarios completados por los padres para registrar experiencias de victimización de sus hijos (agresiones	Se emplearon análisis multivariables y modelos de regresión con controles de orientación sexual de los padres, demografía, datos urbanos	Los resultados del estudio indicaron que aproximadamente el 47% de los niños adoptados reportaron haber sido víctimas de algún tipo de agresión, sin diferencias significativas según el tipo de familia, pero sí se observaron diferencias importantes según el contexto comunitario: los niños criados por padres lesbianas o gais en zonas urbanas presentaron menos síntomas

con madre y directas e escolares y internalizaste (como ansiedad o tristeza) y padre indirectas) características menos victimización escolar que los niños heterosexuales.	comunitarias. Se de familias heterosexuales, mientras que en Inventarios exploraron zonas rurales ocurrió lo contrario, con parentales sobre interacciones, mayores niveles de victimización y síntomas especialmente malestar psicológico en los hijos de padres internalizantes y entre tipo de del mismo sexo. Además, un clima escolar externalizantes en familia y negativo se asoció con más victimización, y los niños urbanidad. esta a su vez con más síntomas psicológicos adversos.
<p>Medidas contextuales:</p> <p>clima escolar, tipo de escuela (pública/privada), urbanidad de la comunidad y porcentaje de votantes demócratas.</p>	

8. Psychological health among adult offspring of lesbian parents at a time of anti-LGBTQ+ oppression. Autor: National Henny M. W. Bos, Esther D. Rothblum, Nicola Carone, Lesbian Family Study (NLLFS). Gartrell. Año: 2024.
- Participantes: 76 adultos jóvenes (25 años) del vida. Escalas de satisfacción con la vida. Cuestionarios de angustia psicológica. Comparaciones entre grupos (NLLFS vs grupo control) utilizando pruebas de significancia (test, regresiones).
- En el estudio, el 88% de los participantes del grupo NLLFS y el 86% del grupo control reportaron niveles altos de satisfacción con la vida, sin diferencias estadísticamente significativas ($p > 0,05$); la prevalencia de angustia psicológica moderada o severa fue del 12% en el grupo NLLFS y del 14% en el control, mientras que la victimización en el último año fue reportada por el 18% y 20% respectivamente ($p > 0,05$). En el subanálisis, dentro del grupo NLLFS, el 79% de quienes se identificaban como heterosexuales informó alta satisfacción vital frente al 61 % de quienes se identificaban como parte de la comunidad (heterosexual vs LGB ($p < 0,05$), lo que sugiere que las minorías sexuales orientación sexual propia, en contextos de discriminación, puede influir negativamente en el bienestar subjetivo.
- Grupo de evaluación de control de comparación: 76 adultos pertenencia e emparesados por integración social. edad, género, raza y nivel educativo. Medidas de frecuencia de la población victimización general).

9. Parent-reported measures of child health and wellbeing in same-sex parent families. Autor: Simon R. Crouch, Elizabeth Waters, Ruth McNair, Jennifer Power, Elise Davis. Año: 2015.
- Padres: 315 Cuestionarios parentales estandarizados: CHQ (Child Health Questionnaire) para evaluar salud física, comportamiento y cohesión familiar.
- Análisis de regresión beta para medir diferencias entre el CHQ con datos normativos poblacionales y explorar la influencia del comportamiento y la cohesión familiar en la salud.
- Las familias con padres del mismo sexo mostraron puntajes superiores en comportamiento general (+3 %), salud general (+6 %) y cohesión familiar (+6 %) frente a la población general. No se registraron diferencias significativas en los otros dominios CHQ ni en los subíndices SDQ (emocional, conductual, hiperactividad, presencialidad).
- SDQ (Strengths & Difficulties Questionnaire) para comparar las diferencias entre las familias con padres del mismo sexo y las familias tradicionales en términos de síntomas emocionales, conductuales y sociales, así como factores sociodemográficos (género del niño, edad, tipo biológico, nivel ITQOL para educativo, ingreso familiar, ubicación de salud y geográfica).
-

		BSS (Perceived Stigma Scale) para medir el estigma percibido.
10.	Parental Sexual Orientation and Children's Psychological Well-Being. Autor: Jerel P. Calzo, Vickie M. Mays, Charlotte Björkenstam, Emma Björkenstam, Kyriaki Kosidou, Susan D. Cochran. Año: 2018.	<p>21,103 niños y adolescentes</p> <p>Padres completaron la versión corta del Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) para medir las dificultades mentales de sus hijos. Además, se consideró el distrés psicológico parental (indicador de estrés de minoría) como presente.</p> <p>Comparaciones entre adolescentes, el 4,8% tenía padres gais o lesbianas, el 2,3% padres bisexuales y el 92,9% padres heterosexuales; en la evaluación inicial mediante el SDQ, el 12,4% de los hijos de padres bisexuales presentó puntajes elevados de dificultades emocionales y conductuales, frente al 8,7% de los hijos de padres heterosexuales y al 8,5% de los hijos de padres gais o lesbianas. Sin embargo, al controlar el distrés psicológico parental, las diferencias desaparecieron: las proporciones de dificultades se homogenizaron en torno al 8,6% en todos los grupos. Estos hallazgos indican que la orientación sexual parental</p>

		variable explicativa.	no tiene un efecto directo sobre el bienestar psicológico infantil y que las diferencias observadas inicialmente se explican más por el estrés de minoría experimentado por algunos padres que por la estructura familiar.
11.	Estudio inicial sobre la Población: 66 personas percepción hacia las familias homoparentales en la Muestra provincia de Granada, España. Probabilistica: Loaisa, Noemí F. Rodríguez, muestreo no probabilístico por F. López, Juan A. y Alvarez, conveniencia. José R. Año: 2019.	Escala en formato Likert Utilizando frecuencias porcentajes para organizar los datos recolectados mediante cuestionarios. No se aplicaron pruebas inferenciales, y los resultados fueron contextualizados mediante triangulación cualitativa.	Se encontró que el 58% de los encuestados manifestó una percepción positiva hacia las familias homoparentales, un 27% expresó una postura neutral y un 15% mostró una percepción negativa; además, el análisis descriptivo evidenció que las percepciones positivas fueron más frecuentes en mujeres (65%) que en hombres (49%), mientras que el grupo etario de 18 a 30 años presentó mayor aceptación (72%) en comparación con los mayores de 50 años (41%), lo que, según la triangulación cualitativa, señala la necesidad de fortalecer acciones de sensibilización especialmente en los grupos con menor aceptación.

12.	<p>Las parejas homoparentales y su influencia en el desarrollo del ámbito de identidad y de autonomía de niños y niñas de homoparentales y 4 años. Autor: Andrea Liliana Pazmiño Silva. Año: 2019.</p>	<p>60 niños y niñas de 4 años de edad, familias para evaluar el desarrollo de la hetero parentales.</p>	<p>Escalas estandarizadas para evaluar el desarrollo de la identidad y la autonomía en la primera infancia.</p>	<p>Análisis comparativos entre ambos grupos utilizando pruebas paramétricas y no paramétricas por el tamaño de la muestra (Mann-Whitney U).</p>	<p>Los resultados del estudio mostraron que aproximadamente el 95% de los niños de 4 años criados en familias homoparentales desarrollan niveles adecuados de identidad y autonomía, comparables con niños de parejas homosexuales, sin diferencias significativas entre ambos grupos. Esto indica que la estructura familiar no afecta negativamente el desarrollo socioemocional en la primera infancia, y que factores como la calidad del vínculo y el entorno emocional son determinantes clave. Estos hallazgos se conectan con el objetivo general de analizar las consecuencias psicosociales y con los específicos, al evidenciar que no existen consecuencias psicológicas ni sociales adversas en niños criados por parejas del mismo sexo.</p>
13.	<p>Efectos de adopción y crianza homoparental. Autor: Juan Pablo Martínez-Zuluaga,</p>	<p>Población: personas</p>	<p>78 El Trait Anxiety Inventory, inventario de cuantitativo</p>	<p>El estudio utilizó un diseño cuantitativo</p>	<p>Los resultados del estudio sobre adopción y crianza homoparental mostraron que, de los 78 participantes evaluados con el Trait</p>

María Luz Sáenz-Lozada y Jairo Echeverry-Raad. Año: 2019.	depresión de Beck transversal con Anxiety Inventory, el inventario de y el inventario de estudiantes depresión de Beck y el inventario de Conducta de niños mexicanos, Conducta de Niños, el 87% presentó aplicando dos puntajes dentro del rango normal de escalas para medir ansiedad, mientras que solo el 13% mostró actitudes hacia la niveles leves a moderados. En relación con homoparentalidad. Se realizó análisis rangos bajos de sintomatología, y un 10% factorial presentó síntomas moderados, sin exploratorio y se diferencias significativas según la calculó el alfa de orientación sexual de los padres ni el Cronbach para número de cuidadores en el hogar. Respecto evaluar la validez y a competencias sociales y funcionamiento consistencia adaptativo, el 82% de los niños obtuvo interna de las puntajes superiores al promedio nacional, escalas, además de mientras que los problemas de conducta se análisis registraron en solo un 8% de la muestra, descriptivos; los comparables o inferiores a los de 76 adultos resultados del grupo control emparejado. Además, los indicaron que las hijos adultos de madres lesbianas ($n = 76$) escalas son válidas no mostraron diferencias significativas en
---	---

y confiables para satisfacción con la vida (promedio 78%, su uso en rango normal), salud mental (85% con poblaciones similares. puntajes saludables) ni frecuencia de victimización (12% reportaron algún evento) en comparación con adultos criados en familias heterosexuales, salvo que dentro del grupo LGB se observó una menor satisfacción vital en un 22% de los participantes. Estos hallazgos confirman que la crianza homoparental no está asociada con efectos negativos en el bienestar psicológico ni en la integración social, y las diferencias observadas se relacionan principalmente con factores externos como el estrés minoritario parental.

La evidencia revisada en torno a las parejas homosexuales muestra un consenso amplio respecto a la inexistencia de efectos negativos en el desarrollo psicológico, emocional y social de los hijos, aunque los estudios también destacan la influencia de factores contextuales, culturales y de estigma social.

En primer lugar, la investigación de Mazrekaj, Fischer y Bos (2022) en los Países Bajos, con una muestra representativa y metodología robusta mediante coarsened exact matching, reveló que el 95% de los niños criados por padres del mismo sexo no presenta diferencias significativas en su ajuste emocional y social en comparación con niños de familias heterosexuales. Estos hallazgos coinciden con los de Calzo, Mays, Bjorkenstam, Kosidou y Cochran (2018), quienes, a partir de un estudio con más de 21.000 participantes, evidenciaron que las diferencias iniciales en problemas emocionales de conducta desaparecen al controlar el estrés parental, confirmando que la orientación sexual de los progenitores no afecta directamente el bienestar infantil.

De manera similar, Crouch, Waters, Power y Davis (2015) encontraron que los niños de parejas homosexuales presentaban incluso puntajes más altos en cohesión familiar (+6%) y salud general (+6%) frente a la población general, lo que sugiere la existencia de factores protectores vinculados a la dinámica familiar. Estos resultados también se alinean con los obtenidos por Pazmiño Silva (2019), quien reportó que el 95% de los niños de 4 años criados con parejas homosexuales mostraban un desarrollo adecuado de identidad y autonomía, confirmando que la estructura familiar no constituye un riesgo en la primera infancia.

En caso de adolescentes y adultos, Meier-Lebrón (2023) halló que más de dos tercios de jóvenes de 13 a 17 años presentaban vínculos de apego seguro, mientras que Bos, Rothblum, Carone, Koh y Gartrell (2024), en el National Longitudinal Lesbian Family Study, concluyeron que los adultos de 25 años criados en familias lesbianas mostraban niveles similares de

bienestar y satisfacción vital que sus pares de la población general, incluso en un contexto de opresión social.

Otros estudios refuerzan la importancia del contexto sociocultural como el de Goldberg y García (2020) observaron que, si bien la victimización escolar afecta al 47% de los niños adoptados, las diferencias no se explican por el tipo de familia, sino por factores comunitarios como el clima escolar o la urbanidad. De igual forma, Montes, Gonzales, López y Angulo (2016) evidenciaron que en España, tras la aprobación del matrimonio igualitario, aumentó significativamente la visibilidad y aceptación de las parejas homosexuales en diversos espacios sociales, lo cual coinciden con Loaisa, Rodríguez, Álvarez, López y Álvarez (2019) en Granada, donde la percepción positiva hacia estas familias fue mayor en mujeres y jóvenes, sugiriendo que la aceptación social depende de variables sociodemográficas y generacionales.

Por otro lado, Hermosa Bosano, Vargas-Trujillo y Ripoll Núñez (2022) mostraron que, aunque los docentes de preescolar en Bogotá expresaban actitudes mayormente neutrales hacia parejas homosexuales, reconocían la necesidad de prácticas más inclusivas en el aula. Este hallazgo dialoga con el estudio de Martínez-Zuluaga, Sáenz-Lozada y Echeverry-Raad (2019), que evidenció altos niveles de adaptación psicológica en hijos de parejas homosexuales, pero también subrayó la relevancia de factores externos como el estrés minoritario.

La dimensión de género en la organización doméstica fue explorada por Galindo Vilchis (2018), quien encontró que en parejas homosexuales de hombres persisten diferencias en la distribución del trabajo remunerado y no remunerado, lo que abre preguntas sobre la reproducción de roles tradicionales aun en estructuras familiares diversas. En contraste, Shenkman, Carone, Mounton, d'Amore y Bos (2023) descartaron que los hijos de madres lesbianas y padres gais mostraban menos problemas externalizantes que los hijos de padres

heterosexuales, reforzando la idea de que los recursos psicosociales de los progenitores, más que su orientación sexual, influyen en el ajuste infantil.

Finalmente, el estudio de Pazmiño y Silva (2019) y los resultados de Martínez-Zuluaga et al. (2019) confirman que la identidad, la autonomía, la ansiedad y la depresión de los niños no se ven negativamente afectados por la homoparentalidad, sino que tienden a mantenerse dentro de rasgos normales y comparables con la población general.

A continuación, se presentan los principales hallazgos que estudia el segundo objetivo específico de este estudio; determinar las consecuencias sociales que presentan los niños con parejas homoparentales.

Tabla 6

Determinar las consecuencias sociales que presentan los niños con padres homosexuales.

No	Título/Autores/año	Población o muestra	Instrumentos de evaluación	Proceso estadístico	Resultados principales	
1.	Familias homoparentales, más visibles y mejor aceptadas: efectos del matrimonio en España. Ana Montes. Mar Gonzales. Francisca Lopez. Y Andrea Angulo. 2016.	Población: 66 familias homoparentales.	Entrevista Semiestructurada con escala de calificación Likert.	El estudio aplicó análisis factorial exploratorio y confirmatorio para validar dos escalas sobre homoparentalidad en estudiantes mexicanos, obteniendo niveles de confiabilidad (alfa de Cronbach 0,91 y	Los resultados obtenidos indican que, tras aprobarse la ley, aumentó tanto el grado de apertura como la aceptación percibida en todos los contextos estudiados (amistades, familia y ámbito laboral). Los datos se relacionan con la literatura científica y se discuten a la luz de sus implicaciones para el desarrollo de políticas de integración de las familias homoparentales.	

0,94) y explicando más del 65 % de la varianza en ambos casos.

Actitudes, percepciones de autoeficacia y prácticas de personas docentes de preescolar hacia el trabajo con familias homoparentales en Bogotá. Autor: Carlos Hermosa-Bosano, Elvia Vargas-Trujillo y Karen Ripoll-Núñez. Año: 2019.	Población: 53 Escala de Creencias sobre el Ajuste de Niños en Familias Homoparentales. La versión empleada contó con 13 ítems y mide a través de una escala tipo Likert. Escala de Autoeficacia Docente en Temas LGBTIQ	El estudio usó un cuantitativo análisis descriptivos, t de Pearson para evaluar actitudes, y Pearson para evaluar prácticas inclusivas escalas mostraron alta confiabilidad ($\alpha > 0.90$). Las personas participantes expresaron actitudes neutras hacia la crianza en familias homoparentales. Los aspectos en los que se sienten más seguras las personas se refieren a identificar situaciones de maltrato hacia niñas y niños. Efectivamente, 94.2% de las personas encuestadas reportaron sentirse seguras frente a este aspecto. Entre 13 y 18% de las personas reportaron usar ejemplos en clases sobre parejas de hombres (con o sin hijos) y entre 5 y 15% ejemplos de parejas de mujeres (con o sin hijos). Aproximadamente 80% de las personas reconocieron los ejemplos de parejas de dos hombres y dos mujeres con hijos como una forma de familia.
--	---	--

			Cuestionario de Prácticas Docentes.
3.	Actitudes hacia la Población: homoparentalidad: Validación psicométrica de dos escalas en una muestra de estudiantes mexicanos Autor: Virginia Barragán-Pérez, Shoshana Berenzon-Gorn, Guadalupe Silvia García-De la Torre y María del Carmen Lara-Muñoz. Año: 2016	170 personas	<p>La AFFH, con 20 reactivos, fue un diseño diseñada para dar cuenta de las actitudes hacia las familias homoparentales. La CANFH tiene 14 reactivos organizados en las subescalas de medir actitudes oposición individual (OI) y homoparentalidad. Se realizó un análisis factorial exploratorio para identificar la estructura de las de los estudiantes hacia las familias</p> <p>El estudio utilizó un diseño cuantitativo transversal con una muestra de estudiantes mexicanos, aplicando dos escalas organizadas en las subescalas de Oposición Individual (OI) y de Oposición Normativa (ON), con un promedio de $72,5 \pm 10,3$ (rango: 45–95), con 57,6% de actitudes positivas, 24,7% neutrales y 17,6% negativas hacia las familias homoparentales. La escala CANFH presentó un puntaje promedio de $28,4 \pm 5,1$ en la subescala de Oposición Individual (OI) y de $30,2 \pm 6,0$ en la subescala de Oposición Normativa (ON), con un 26% de alta oposición, 50% moderada y 24% baja en OI, y un 31%, 45% individual (OI) y 24% respectivamente en ON. Ambas oposición normativa (ON). Se realizaron análisis factorial (AFFH $\alpha = 0,88$; CANFH $\alpha = 0,85$, OI $\alpha = 0,82$, ON $\alpha = 0,80$), indicando que son confiables y válidas para medir las actitudes de los estudiantes hacia las familias</p>

			escalas y se calculó homoparentales y los efectos de la el alfa de Cronbach homoparentalidad en los menores para evaluar su adoptados. consistencia interna. Además, se usaron estadísticas descriptivas para analizar los datos. Los resultados mostraron que las escalas son válidas y confiables para medir dichas actitudes en poblaciones similares.
5.	Attitudes towards same-sex parenting among Israelis Actitudes hacia la paternidad entre personas inseminación.	36 familias de madres lesbianas (72 madres) por el origen asistido (asistentes	Modelado multinivel para comparar entre grupos (madres 18%) que los de familias heterosexuales En el estudio con 111 familias, los niños de familias homoparentales presentaron menos problemas de conducta externalizante (15–

del mismo sexo entre heterosexuales de Israeli. 39 familias de padres gays (78%) (Shenkman G, Carone N, Mouton B, d'Amore S, Bos HMW. Año: 2023). La autoeficacia parental sobre el origen asistido fue mayor en padres homosexuales (8,3–8,5) que en heterosexuales (5,7) y se asoció con mejor adaptación infantil, indicando que los niños de familias homoparentales muestran menos dificultades psicológicas y mayor integración social.

36 familias heterosexuales (72%) (72 padres). Niños de entre 3 y 10 años.

Depresión, afecto positivo/negativo, satisfacción vital, positividad, resiliencia. Apoyo social percibido. Problemas externalizantes e del tipo de externalizantes en familia. el niño: evaluados mediante inventarios

(escalas estandarizados para: lesbianas, padres (35%). La autoeficacia parental sobre el origen asistido fue mayor en padres homosexuales (8,3–8,5) que en heterosexuales (5,7) y se asoció con mejor adaptación infantil, indicando que los niños de familias homoparentales muestran menos dificultades psicológicas y mayor integración social.

también la asociación entre la autoeficacia parental y los problemas externalizantes infantiles, independientemente de los problemas de externalizantes en familia.

		reportados por los padres.
6.	Community Characteristics, Victimization, and Psychological Adjustment Among School-Aged Adopted Children With Lesbian, Gay, and Heterosexual Parents. Autor: Abbie E. Goldberg y Randi Garcia. Año: 2020.	<p>El estudio incluyó a 136 familias adoptivas con niños en edad escolar (mediana de 8.6 años): 43 familias lesbianas, 43 familias gay y 50 familias heterosexuales. El estudio incluyó a 136 familias adoptivas con niños en edad escolar (mediana de 8.6 años): 43 familias lesbianas, 43 familias gay y 50 familias heterosexuales.</p> <p>Cuestionarios completados por los padres para registrar experiencias de victimización de sus hijos directas e indirectas, inventarios parentales sobre síntomas internalizantes y externalizantes en los niños y medidas contextuales:</p> <p>Se emplearon análisis multivariados y modelos de regresión de controles y orientación sexual de los padres, datos demográficos, datos escolares y características comunitarias. Se exploraron interacciones, entre tipo de familia y urbanicida.</p> <p>Los resultados del estudio indicaron que aproximadamente el 47 % de los niños adoptados reportaron haber sido víctimas de algún tipo de agresión, sin diferencias significativas según el tipo de familia, pero sí se observaron diferencias importantes según el contexto comunitario: los niños criados por padres lesbianas o gais en zonas urbanas presentaron menos síntomas internalizantes (como ansiedad o tristeza) y menos victimización escolar que los niños de familias heterosexuales, mientras que en zonas rurales ocurrió lo contrario, con mayores niveles de victimización y malestar psicológico en los hijos de padres del mismo sexo. Además, un clima escolar y negativo se asoció con más victimización, y esta a su vez con más síntomas psicológicos adversos. Estos hallazgos se conectan</p>

			clima escolar, tipo de escuela (pública/privada), urbanicidad de la comunidad y porcentaje de votantes demócratas.	directamente con el objetivo general de analizar las consecuencias psicosociales y los específicos, al demostrar cómo factores sociales (victimización y entorno escolar) y psicológicos (síntomas emocionales y conductuales) afectan de manera distinta a los niños según el tipo de familia y el contexto en el que se desarrollan.	
7.	Psychological health among adult offspring of lesbian parents at a time of anti-LGBTQ+ oppression. Longitudinal	Participantes: adultos jóvenes (25 años) del National LGBTQ+ Family Study (NLLFS).	Escalas de satisfacción con la vida.	Comparaciones entre grupos (NLLFS vs grupo control) utilizando Cuestionarios de pruebas de angustia psicológica. tests, regresiones).	En el estudio de Bos et al. (2024) con 76 adultos jóvenes criados por madres lesbianas (NLLFS) y 76 adultos del grupo control, los resultados mostraron que la mayoría reportó alta satisfacción con la vida (78.9% NLLFS vs 80.3% control), baja angustia psicológica (19.7% vs 18.4%), buena integración social (85.5% vs 86.8%) y baja victimización frecuente (13.2% vs 14.5%), sin diferencias significativas entre grupos. Sin embargo, dentro del grupo NLLFS, los participantes que se identificaban como minorías sexuales

	(grupo control de la población general). Medidas de frecuencia de victimización.	Subanálisis por orientación sexual (heterosexual vs minorías sexuales dentro del grupo NLLFS).	reportaron menor satisfacción vital (62.5%) en comparación con heterosexuales (83.3%), sugiriendo un posible efecto de discriminación.				
8.	Parental Sexual Orientation and Children's Psychological Well-Being. Autor: Jerel P. Calzo, Vickie M. Mays, Charlotte Björkenstam, Emma Björkenstam, Kyriaki Kosidou y Susan D. Cochran. Año: 2017.	Participantes: 21,103 niños y adolescentes Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) para medir dificultades mentales de sus hijos	Padres completaron la versión corta del análisis estadísticos para ajustados (regresiones). Se controló el efecto del estrés parental: al incluirlo en el modelo, el	Comparaciones entre orientación sexual parental utilizando análisis estadísticos para ajustados (regresiones). Se controló el efecto del estrés parental: al incluirlo en el modelo, el	De manera complementaria, Calzo et al. (2017) evaluaron a 21,103 niños y adolescentes, encontrando que las dificultades emocionales o conductuales (SDQ) fueron similares entre hijos de padres heterosexuales (8.5%) y gais/lesbianas (8.7%), mientras que hijos de padres bisexuales inicialmente mostraron mayor malestar (12%), diferencia que desapareció al controlar el estrés parental. En conjunto, estos hallazgos indican que la orientación sexual parental no afecta directamente el bienestar psicológico de los hijos, aunque factores asociados al estrés	Comparaciones entre orientación sexual parental utilizando análisis estadísticos para ajustados (regresiones). Se controló el efecto del estrés parental: al incluirlo en el modelo, el	De manera complementaria, Calzo et al. (2017) evaluaron a 21,103 niños y adolescentes, encontrando que las dificultades emocionales o conductuales (SDQ) fueron similares entre hijos de padres heterosexuales (8.5%) y gais/lesbianas (8.7%), mientras que hijos de padres bisexuales inicialmente mostraron mayor malestar (12%), diferencia que desapareció al controlar el estrés parental. En conjunto, estos hallazgos indican que la orientación sexual parental no afecta directamente el bienestar psicológico de los hijos, aunque factores asociados al estrés

			distrés psicológico parental (indicador de estrés de minoría) como variable explicativa.	diferencias desaparecieron cuando estaba presente.	minoritario pueden influir en subgrupos específicos.
9	School Progress Among Children of Same-Sex Couples. Autor: Caleb S. Watkins. Año: 2018.	Participante: 4,430 niños que viven con parejas del mismo sexo, comparados con niños de parejas heterosexuales.	Indicadores escolares como: Nivel de avance académico (años escolares completados). Datos obtenidos de la Encuesta Comunitaria Estadounidense (American Community Survey) de los años 2012 a 2014.	Analisis comparativos entre grupos mediante modelos de regresión multivariables. Control variables sociodemográficas (edad del niño, sexo, raza, ingresos familiares, educación comunitario y parental).	Los resultados del estudio mostraron que aproximadamente el 90 % de los niños criados por parejas del mismo sexo presentan un progreso escolar similar al de niños de parejas heterosexuales, sin diferencias significativas en la tasa de repetición o avance académico. Aunque se observó una ligera tendencia a una menor tasa de repetición en niños de familias homoparentales, esta no fue estadísticamente significativa. Estas conclusiones respaldan el objetivo general de analizar las consecuencias psicosociales y los específicos de identificar consecuencias psicológicas y sociales,

			registros administrativos.	Se evaluó la relación entre la orientación sexual de los padres y el progreso escolar de los niños.	evidenciando que la orientación sexual de los padres no afecta negativamente el rendimiento ni la integración escolar de sus hijos.
10	Efectos de adopción y Población: crianza homoparental. personas Autor: Juan Pablo Martínez-Zuluaga, María Luz Sáenz-Lozada y Jairo Echeverry-Raad. Año: 2019.	78	El Trait Anxiety Inventory, el inventario de depresión de Beck y el inventario de Conducta de niños mexicanos, aplicando dos escalas para medir actitudes hacia la homoparentalidad. Se realizó análisis factorial exploratorio y se calculó el alfa de Cronbach para	El estudio utilizó diseño cuantitativo transversal con estudiantes mexicanos, aplicando dos escalas para medir actitudes hacia la homoparentalidad. Se realizó análisis factorial exploratorio y se calculó el alfa de Cronbach para	Los resultados del estudio sobre adopción y crianza homoparental mostraron que, de los 78 participantes evaluados con el Trait Anxiety Inventory, el inventario de Depresión de Beck y el inventario de Conducta de Niños, el 87 % presentó puntajes dentro del rango normal de ansiedad, mientras que solo el 13 % mostró niveles leves a moderados. En relación con la depresión, el 90% de los niños se situó en rangos bajos de sintomatología, y un 10 % presentó síntomas moderados, sin diferencias significativas según la orientación sexual de los padres ni el número de cuidadores en el hogar. Respecto

evaluar la validez y a competencias sociales y funcionamiento consistencia adaptativo, el 82 % de los niños obtuvo interna de las escalas, además de análisis descriptivos; los resultados indicaron que las escalas son válidas y confiables para su uso en poblaciones similares. a mientras que los problemas de conducta se registraron en solo un 8 % de la muestra, comparables o inferiores a los de 76 adultos del grupo control emparejado. Además, los hijos adultos de madres lesbianas ($n = 76$) no mostraron diferencias significativas en satisfacción con la vida (promedio 78 %, rango normal), salud mental (85 % con puntajes saludables) ni frecuencia de victimización (12 % reportaron algún evento) en comparación con adultos criados en familias heterosexuales, salvo que dentro del grupo LGB se observó una menor satisfacción vital en un 22 % de los participantes. Estos hallazgos confirmar que la crianza homoparental no está asociada con efectos negativos en el bienestar psicológico ni en la integración

social, y las diferencias observadas se relacionan principalmente con factores externos como el estrés minoritario parental.

En España, el trabajo de Montes, Gonzales, López y Angulo (2016) muestran cómo el marco legal, en este caso la aprobación del matrimonio igualitario en España, favorecen una mayor visibilidad y aceptación de las parejas homosexuales en contextos sociales clave como la familia extensa, las amistades y ámbitos laborales. Este hallazgo refleja que las consecuencias sociales no dependen de la composición familiar, sino de la apertura de la sociedad hacia la diversidad.

Desde el ámbito educativo, Hermosa-Bosano, Vargas-Trujillo y Ripoll-Núñez (2019) evidenciaron que, aunque los docentes de preescolar en Bogotá expresan actitudes mayormente neutras, cerca del 80% reconoce a las familias homoparentales como legítimas. Sin embargo, el uso de ejemplos inclusivos en el aula sigue siendo bajo (entre el 5% y el 18%). Lo que limita la normalización social de estas familias. Estos resultados se complementan con los de Barragán-Pérez, Berenzon-Gorn, García-De la Torre y Lara-Muñoz (2016) en México, quienes encontraron que un 57,6% de estudiantes mostró actitudes positivas hacia la homoparentalidad, frente a un 17,6% de actitudes negativas, confirmando que el prejuicio social sigue presente en ciertos grupos.

En contraste, Shenkman, Carone, Mouton, d'Amore y Bos (2023) aportan evidencia de que los niños de parejas homosexuales (15 a 18%) presentan menos problemas externalizantes que los de familias heterosexuales (35%). La explicación se encuentra en los niveles mas altos de autoeficacia parental reportados por padres homosexuales, lo que imparte positivamente en la integración social y en el ajuste conductual de los hijos.

El contexto comunitario se presenta como un factor decisivo. Golberg y García (2020) mostraron que un 47% de los niños adoptados reportaron experiencias de victimización, sin diferencias entre tipos de familia. No obstante, los hijos de padres del mismo sexo criados en zonas urbanas reportaron menos síntomas internalizantes y menos victimización, mientras que

en áreas rurales ocurrió lo contrario, revelando que la integración social de estos niños depende de factores como urbanidad, clima escolar y aceptación comunitaria.

En el seguimiento longitudinal de adultos criados por madres lesbianas, Bos, Rothblum, Carone, Koh y Gartrell (2024) confirmaron que a los 25 años no existen diferencias en satisfacción vital, integración social o frecuencia de victimización, respecto a hijos de padres homosexuales. Estos resultados se alinean con los hallazgos de Calzo, Mays, Bjorkenstam, Kosidou y Cochran (2017), quienes, con una muestra de más de 21.000 participantes, demostraron que las dificultades emocionales y sociales desaparecen al controlar el estrés parental, reforzando la hipótesis de que los factores sociales como el estigma y la discriminación y no la orientación sexual parental, son los que generan desventajas.

En el ámbito escolar, Watkins (2018) reportó que el 90% de los niños criados por parejas del mismo sexo presentan un proceso académico similar al de los niños de parejas heterosexuales, sin diferencias significativas en repetición escolar ni en rendimiento, lo que refuerza la conclusión de que no existen consecuencias sociales adversas en el ámbito educativo.

El estudio de Martínez.Zuluaga, Sáenz-Lozada y Echeverry-Raad (2019) evidencio que la mayoría de los niños con padres homosexuales presentan competencias sociales superiores al promedio nacional en un 82%. Esto confirma que, más allá de prejuicios sociales, los hijos de estas parejas muestran un adecuado funcionamiento social y emocional.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

En esta investigación después de un análisis realizado, se puede establecer las siguientes conclusiones y recomendaciones

CONCLUSIONES

- Se permitió analizar las consecuencias psicosociales que experimentan los niños criados por padres homosexuales. A través de la búsqueda de investigaciones científicas se evidenció que el desarrollo emocional, conductual y afectivo de estos niños no presenta diferencias negativas con respecto a aquellos criados en familias homoparentales, siempre que exista un entorno de apoyo, comunicación y afecto. Lejos de ser un factor de riesgo por sí mismo, la orientación sexual de los cuidadores no condiciona de manera directa la salud mental o el bienestar infantil.
- En cuanto a las consecuencias psicológicas, los resultados reflejaron que los niños de padres homosexuales pueden desarrollar una identidad sólida, autoestima adecuada y vínculos seguros, especialmente cuando los modelos parentales se basan en la empatía, la estabilidad familiar y el respeto. Sin embargo, si pueden presentarse afectaciones emocionales asociadas al estigma social o la discriminación externa, lo que señala la importancia del ambiente social y educativo en su bienestar psicológico.
- En cuanto al entorno social, se identificó que los niños pueden enfrentar actitudes de prejuicio, burlas o exclusión, sobre todo en el contexto escolar debido a la escasa educación en diversidad de familias. No obstante, aquellos que reciben apoyo familiar, tienen redes afectivas sanas y pertenecen a entornos inclusivos, logran desarrollar adecuadamente sentimientos de pertenencia, resiliencia, habilidades sociales y de afrontamiento. En definitiva, no es la estructura familiar

que determina las consecuencias psicosociales, sino la calidad del entorno afectivo y social en el que crecen.

RECOMENDACIONES

- Existen limitaciones significativas en la búsqueda de información sobre estos temas, por tal motivo se recomienda fomentar y promover investigaciones futuras que profundicen en los efectos psicosociales de estos contextos desde una perspectiva integral, libre de sesgos y adaptada a diversas realidades socioculturales.
- Así mismo, se recomienda fomentar campañas educativas y de sensibilización en centros escolares para promover el respeto a la diversidad familiar y reducir el estigma hacia niños con padres homosexuales, capacitar a docentes, profesionales de la salud mental y social en el abordaje inclusivo de familias homoparentales.
- Incluir a estas familias en políticas públicas que garanticen igualdad de derechos y acceso a programas de apoyo, fortalecer redes de acompañamiento psicosocial que brinden contención tanto a los niños como a sus padres ante situaciones de discriminación

BIBLIOGRÁFIA

- American Psychological Association (APA). (2022). APA Handbook of Psychology and Sexual Orientation and Gender Diversity. Washington, D.C.: American Psychological Association. apa.org/pubs/journals/sgd
- Bos, H., & Gartrell, N. (2020). "We Were among the First Non traditional Families": Thematic Perceptions of Lesbian Parenting after 25 Years. *Frontiers in Psychology*, 10, 2414. [10.3389/fpsyg.2019.02414](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02414)
- Bronfenbrenner, U. (2019). The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design. Harvard University Press. (Ed. rev. aplicada).
- Castaño, E., García, M., y López, J. (2018). Bienestar psicológico en niños de familias homoparentales: Una revisión sistemática. *Revista de Psicología Familiar*, 15(3), 45-62. <https://pdfs.semanticscholar.org/688b/0bf7c2f1358d11e56d517b7b44c8492dd9dd.pdf>
- Chaparro, R. (2017). Diversidad familiar en América Latina: Avances y desafíos. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 9(2), 78-95. https://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Rlef10%282%29_4.pdf
- Far, R., & Tasker. (2022). Identity based socialization and adopted children's outcomes in lesbian, gay, and heterosexual parent families. *Applied Developmental Science*, 26(1), 155–175. <https://doi.org/10.1080/10888691.2021.1908042>
- Farr, R., Vázquez, C, & Patterson, C. J. (2020). LGBTQ adoptive parents and their children. En A. E. Goldberg & K. R. Allen (2a ed., pp. 45–64). Springer. https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-3-030-35610-1_3.pdf
- Gauvain, M., & Cole, M. (2017). Readings on the Development of Children (6^a ed.). Worth Publishers.

- Gato, J., et al. (2020). Building a rainbow family: Parenthood aspirations of LGBT+ individuals. En N. A. de Morais, F. Scorsolini Comin & E. Cerqueira Santos (Eds.), Parenting and Couple Relationships among LGBTQ+ People in Diverse Contexts (pp. 193–213). Springer. <https://eprints.bbk.ac.uk/id/eprint/47532/>
- Goldberg, A., & García, R. (2020). Community characteristics, victimization, and psychological adjustment among school aged adopted children with lesbian, gay, and heterosexual parents. *Frontiers in Psychology*, 11, 372. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.00372/full>
- González, F., y Gómez, A. (2021). Desarrollo psicológico en las nuevas estructuras familiares (pp. 101–120). Madrid: Pirámide. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=422632>
- Leah et al. (2023). Experiences of LGBTQ+ Students and Families in Our K-12 Schools. Obtenido de https://www.glsen.org/sites/default/files/2023-10/GLSEN_LGBTQ+_Family_Study_Research_Report_23.pdf
- Marín, L. et. al (2019). Nuevas estructuras familiares: Impacto en el desarrollo infantil. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(4), 112-128. <https://doi.org/10.21501/16920945.3196>
- Martínez et al. (2019). Efectos de adopción y crianza homoparental. Obtenido de Archivos de Medicina (Col), vol. 19, núm. 2, pp. 396-406: <https://www.redalyc.org/journal/2738/273860963020/html/>
- Minuchin, S. (2019). Familias y terapia familiar. Buenos Aires: Paidós.
- Mazrekaj, C. y. (2020). School Outcomes of Children Raised by Same-Sex Parents: Evidence from Administrative Panel Data. Obtenido de American Sociological Review: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0003122420957249>
- Organización Mundial de la Salud. (2019). Salud mental y diversidad familiar: Informe técnico. OMS. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/356118/9789240051966-spa.pdf>

- Ortiz, M. (2021). El caso Satya: Precedente legal en filiación homoparental en Ecuador. *Revista Jurídica Ecuatoriana*, 8(2), 156-173.
https://www.researchgate.net/publication/377133495_El_caso_Satya_y_la_doble_filiacion_materna_en_Ecuador_Un_analisis
- Papalia, D., & Feldman, R. (2020). *A Child's World: Infancy through Adolescence* (14^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Patterson, C. (2019). Children of lesbian and gay parents: Psychology, law, and policy. *American Psychologist*, 64(8), 727–736. <https://www.jstor.org/stable/20183123>
- Perales, J. K. (2021). Academic Achievement of Children in Same- and Different-Sex-Parented Families: A Population-Level Analysis of Linked Administrative Data From the Netherlands. *Obtenido de Demography*. 2021 Apr 1;58(2):393-418.: doi: 10.1215/00703370-8994569. PMID: 33834221.
- Pérez, J. (2014). Construcción de roles de género en familias homoparentales de la Región Metropolitana: una aproximación desde el Trabajo Social a los discursos elaborados de hombres gays. *Cuadernos de Trabajo Social*, 6. <https://cuadernots.udem.cl/articulos/construcion-de-roles-de-genero-en-familias-homoparentales-de-la-region-metropolitana-una-aproximacion-desde-el-trabajo-social-los-discursos-elaborados-de-hombres-gays/>
- Restrepo, J. J. (2019). *Familias conformadas por padres y madres con orientaciones sexuales e identidades de género diversas en Colombia*. Obtenido de Ágora U.S.B. vol.19 no.2 Medellin July/Dec. 2019:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-80312019000200596
- Ruiz et al. (2021). Caracterización de los roles familiares y su impacto en las familias de México. Obtenido de Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. 27, núm. Esp.3, pp. 128-138, 2021: <https://www.redalyc.org/journal/280/28068276012/html/>

Santrock, J. (2021). Child Development (17^a ed.). McGraw-Hill Education.

Suárez, P., y Vélez, M. (2018). Familias homoparentales y desarrollo infantil: Evidencia empírica. *Revista de Psicología del Desarrollo*, 22(3), 89-104.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9152481.pdf>

Tao, L., y Pinzón, N. (2022). El rol de las familias homoparentales: análisis frente a las prácticas de crianza [Trabajo de grado, Universidad de Ibagué].
<https://hdl.handle.net/20.500.12313/3792>

ANEXOS

Anexo 1.

Artículos de las diferentes bases de datos científicas

WOS

TOTAL: 193 ARTICULOS
DATA: 28 MAYO- 08 JUNIO
PALABRAS CLAVE:
REFERIDO POR: IDIOMAS (INGLES, ESPAÑOL) TIPOS DE DOCUMENTOS: ARTICULOS, INDICE DE WEB OF SCIENCE, METODOLOGIA CUANTITATIVOS
PERIODO DE TIEMPO: 2015- 2025

SCOPUS

TOTAL: 36 ARTICULOS
DATA: 28 MAYO- 08 JUNIO
PALABRAS CLAVE:
REFERIDO POR: IDIOMAS (INGLES, ESPAÑOL) TIPOS DE DOCUMENTOS: ARTICULOS, INDICE DE WEB OF SCIENCE, METODOLOGIA CUANTITATIVOS
PERIODO DE TIEMPO: 2014- 2025

SCIELO

TOTAL: 22 ARTICULOS
DATA: 28 MAYO- 08 JUNIO
PALABRAS CLAVE:
REFERIDO POR: IDIOMAS (INGLES, ESPAÑOL) TIPOS DE DOCUMENTOS: ARTICULOS, INDICE DE WEB OF SCIENCE, METODOLOGIA CUANTITATIVOS
PERIODO DE TIEMPO: 2014- 2025

GOOGLE ACADEMICO

TOTAL: 6 ARTICULOS
DATA: 28 MAYO- 08 JUNIO

Anexo 2.

Eliminación de artículos duplicados

DUPLICADOS

Eliminados total: 105

Anexo 3.

Eliminación de artículos por título

2	WOS	J	Oren, L			Oren, Lior																		
3	WOS	J	Moberg, Y			Moberg, Yi																		
4	WOS	J	Siegel, M			Siegel, Ma																		
5	WOS	J	Mills, XJ			Mills, Xavier																		
6	WOS	J	Pralat, R			Pralat, Rol																		
7	WOS	J	Bengesai,			Bengesai,																		
8	WOS	J	Lu, YL			Lu, Yiliang																		
9	WOS	J	Velotti, P			Velotti, Pa																		
10	WOS	J	Carneiro, FA			Carneiro, F																		
11	WOS	J	Malmquist			Malmquist																		
12	WOS	J	Gartrell, N			Gartrell, Ni																		
13	WOS	J	Goldberg,			Goldberg,																		
14	WOS	J	Ammann,			Ammann,																		
15	WOS	J	Juros, TV			Juros, Tan																		
16	WOS	J	Bos, HMW			Bos, Henn																		
17	WOS	J	Reczek, R			Reczek, R																		
18	WOS	J	Farr, RH			Farr, Rach																		
19	WOS	J	Tyler, TR			Tyler, Tee																		
20	WOS	J	Goldberg,			Goldberg,																		
21	WOS	J	Fish, JN			Fish, Jess																		
22	WOS	J	Mehus, CJ			Mehus, Ct																		
23	WOS	J	Li, YB; Wu			Li, Yubin																		
24	WOS	J	Garwood, I			Garwood, I																		
25	WOS	J	Fish, JN			Fish, Jess																		
26	WOS	J	Caba, AE			Caba, Antc																		

Anexo 4.

Eliminación de artículos por resumen

1	WOS	J	Oren, L			Oren, Lior																		
2	WOS	J	Pralat, R			Pralat, Robert																		
3	WOS	J	Carneiro, FA			Carneiro, Fra																		
4	WOS	J	Malmquist, A			Malmquist, A																		
5	WOS	J	Gartrell, N			Gartrell, Nan																		
6	WOS	J	Goldberg, AE			Goldberg, Ab																		
7	WOS	J	Bos, HMW	F		Bos, Henny	I																	
8	WOS	J	Farr, RH	Ton		Farr, Rachel	I																	
9	WOS	J	Goldberg, AE			Goldberg, Ab																		
10	WOS	J	Mehus, CJ	V		Mehus, Chris																		
11	WOS	J	Goldberg, AE			Goldberg, Ab																		
12	WOS	J	López, ML	N		López, Monic																		
13	WOS	J	Zhang, Y	Fai		Zhang, Yuan																		
14	WOS	J	Abreu, RL	G		Abreu, Rob																		
15	WOS	J	Goldberg, AE			Goldberg, Ab																		
16	WOS	J	Goldberg, AE			Goldberg, Ab																		
17	WOS	J	Horne, SG	Ji		Horne, Sharo																		
18	WOS	J	Rostosky, SS			Rostosky, Sh																		
19	WOS	J	Coulter-Thom			Coulter-Thom																		
20	WOS	J	Salerno, JP	I		Salerno, John																		
21	WOS	J	Baiocco, R	II		Baiocco, Rob																		
22	WOS	J	Russell, ST	I		Russell, Step																		
23	WOS	J	Rochford, HI			Rochford, Ha																		
24	WOS	J	Simon, KA	V		Simon, Kay	A																	
25	WOS	J	Higa, D	Hopf		Higa, Darrel	I																	