



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGIAS
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA**

Título

**Engagement y autoeficacia en estudiantes de la carrera de
Pedagogía de las Artes y Humanidades**

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciada en
Psicopedagogía

Autor:

Sampedro Chicaiza, Kerly Damaris

Tutor:

Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta

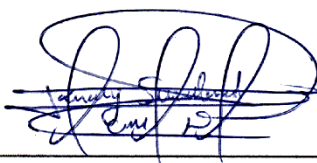
Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Kerly Damaris Sampedro Chicaiza, con cédula de ciudadanía 0604900670, autor (a) del trabajo de investigación titulado: Engagement y autoeficacia en estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 06 de noviembre del 2025.



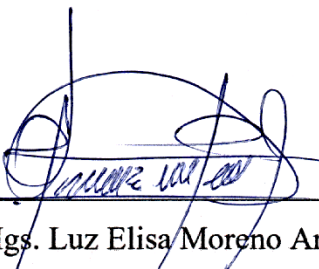
Kerly Damaris Sampedro Chicaiza

C.I: 0604900670

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Mgs. Luz Eliza Moreno Arrieta catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Engagement y autoeficacia en estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades, bajo la autoría de Kerly Damaris Sampedro Chicaiza; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 06 días del mes de noviembre de 2025



Mgs. Luz Eliza Moreno Arrieta

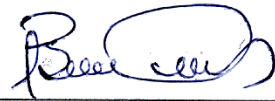
C.I: 0602094567

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

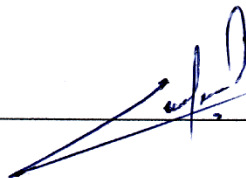
Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Engagement y Autoeficacia en estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades, presentado por Kerly Damaris Sampedro Chicaiza con cédula de identidad número 0604900670, bajo la tutoría de Mgs. Luz Eliza Moreno Arrieta; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 06 de noviembre del 2025

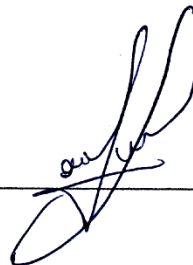
PhD. Patricia Cecilia Bravo Mancero
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilanez
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Myrian Alicia Tapia Arévalo
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO

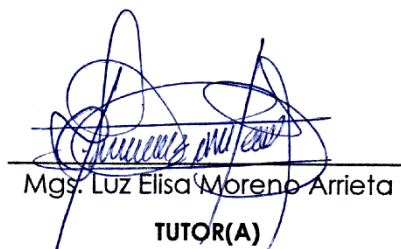




CERTIFICACIÓN

Que, **Sampedro Chicaiza Kerly Damaris** con CC: **0604900670**, estudiante de la Carrera **PSICOPEDAGOGÍA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACION HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"Engagement y autoeficacia en estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades"**, cumple con el 08 %, de acuerdo al reporte del sistema Compilatio Magister, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 16 de octubre de 2025



Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta
TUTOR(A)

DEDICATORIA

A mi madre Martha Fanny Chicaiza Maji quien es el pilar principal en mi vida quien me formo en la persona que soy ahora y quien amo con todo mi corazón, gracias por ser aquella persona que fue mi apoyo y refugio en los momentos que me costaron seguir. Su amor y fortaleza me permitió llegar hasta donde estoy y será el que me guie en todo mi camino.

A mis hermanos Erick y Jonhan que son mi alegría y energía, los cómplices que me ayudan y apoyan en mi vida.

A mi Padre Juan Sampedro quien a pesar de la distancia ha estado presente en mi corazón y nunca se ha olvidado de su hija, el cual me ha indicado a no callarme ante la adversidad y a ver que todo es fácil siempre que le ponga empeño a lo que hago.

Kerly Damaris

AGRADECIMIENTO

Primero a Dios quien me dio la fortaleza y resiliencia para poder seguir con la carrera, el cual me puso muchas pruebas a lo largo de mi trayectoria, solo para hacerme mejor persona y sacar el potencial que llevo.

Le agradezco a mi gran amor mi madre por ser mi todo, por siempre apoyarme, por los desvelos y cuidados que me ha brindado , por aguantar mis enojos, llantos y risas por siempre ser la mujer tan fuerte y confortable que vela por mi bienestar por ser la madre que pone primero a sus hijos a la que prefería dejar de comer solo para que sus hijos tengan más alimento y no se preocuparan, a la que por las noches lloraba pidiendo a Dios que sus hijos salgan adelante a esa mujer le debo mi vida entera y le dedico este pequeño logro y le dedicare los futuros también.

A mi padre quien también es mi corazón, por ser rectitud, por brindarme la oportunidad de seguir adelante y por formar mi carácter y no dejarme llevar por caminos malos, por hacerme una mujer resiliente y apoyarme a la distancia.

A mis queridos hermanos quienes son mi alma mi complemento que a pesar de que somos tan distintos nos complementamos a la perfección, a mis guardianes que me han protegido de la adversidad, con quienes he pasado por muchas pruebas, los amo con mi corazón y quiero que vean que su hermana sigue adelante gracias a ellos y a mis padres.

A mi mascota Venus quien llegó en el momento indicado, quien, aunque sin poder hablar y con una simple mirada me demostró que el amor también llega en cuatro patitas juguetonas, sin juzgar ni rechazar me brindo su pureza y compañía.

A mis amigos de la Universidad quienes me apoyaron en mi trayecto especialmente e mi mejor amigo Yahir quien desde el primer día que lo conocí me brindo su apoyo incondicional.

Y también a todos mis profesores, quienes me brindaron su conocimiento, siempre llevaré presente las palabras de cada uno y los consejos que supieron brindarme en el momento oportuno.

Kerly Damaris

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA DE AUTORIA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DE TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN. 14

1.1	ANTECEDENTES DE ESTUDIOS O INVESTIGACIONES ANTERIORES	15
1.2	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.3	JUSTIFICACIÓN.....	17
1.4	OBJETIVOS	18
1.4.1	<i>General</i>	18
1.4.2	<i>Específicos</i>	18

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO..... 19

2.1	ENGAGEMENT ACADÉMICO.....	19
2.1.1	<i>Dimensiones de Engagement</i>	19
2.1.2	<i>Principales factores</i>	20
2.1.3	<i>Beneficios</i>	21
2.2	AUTOEFICACIA	22
2.2.1	<i>Teoría social cognitiva y la autoeficacia</i>	22
2.2.2	<i>Dimensiones de autoeficacia</i>	22
2.2.3	<i>Autoeficacia académica</i>	23
2.2.4	<i>Factores que promueven la autoeficacia</i>	24

CAPÍTULO III. METODOLOGIA..... 25

3.1	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	25
3.2	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	25
3.3	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	25
3.3.1	<i>Por el nivel o alcance</i>	25
3.3.2	<i>Por los objetivos</i>	25

3.3.3	<i>Por el lugar</i>	25
3.3.4	<i>Por el tiempo</i>	25
3.4	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	25
3.5	POBLACIÓN DE ESTUDIO Y TAMAÑO DE MUESTRA	26
3.5.1	<i>Población</i>	26
3.5.2	<i>Muestra</i>	26
3.6	MÉTODOS DE ANÁLISIS, Y PROCESAMIENTO DE DATOS.....	26
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN		28
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		38
5.1	CONCLUSIONES.....	38
5.2	RECOMENDACIONES	39
BIBLIOGRAFÍA		40
ANEXOS.....		44
7.1	INSTRUMENTO PSICOMÉTRICO EWES-S17	44
7.2	INSTRUMENTO PSICOMÉTRICO ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL	45
7.3	AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL DECANO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA DE LAS ARTES Y HUMANIDADES.....	46
7.4	ACTA DE APROBACIÓN DEL PERFIL DE INVESTIGACIÓN	47
7.5	ACTA DE APROBACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO.....	48
		48

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1 Resultados del Engagement general de Segundo y Séptimo semestre de la carrera de pedagogía de las Artes y Humanidades.....	28
Tabla 2 Resultados obtenidos en las dimensiones y niveles de Engagement - Segundo semestre	30
Tabla 3 Resultados obtenidos en las dimensiones y niveles de Engagement - Séptimo semestre	32
Tabla 4 Resultados de los niveles de Autoeficacia - Segundo y Séptimo semestre.....	34
Tabla 5 Correlación entre Autoeficacia y Engagement total - Segundo semestre	36
Tabla 6 Correlación entre Autoeficacia y Engagement total - Séptimo semestre	37

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Niveles de engagement total de los estudiantes de segundo y séptimo semestre de la carrera pedagogía de las Artes y Humanidades	28
Gráfico 2 Niveles de engagement por dimensiones de los estudiantes de segundo semestre de la carrera de pedagogía de las Artes y Humanidades.....	30
Gráfico 3 Niveles de Engagement por dimensiones de los estudiantes de Séptimo semestre de la carrera de pedagogía de las Artes y Humanidades.....	32
Gráfico 4 Niveles de Autoeficacia - Segundo y Séptimo semestre de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades	34

RESUMEN

La presente investigación analizó la relación entre el engagement académico y la autoeficacia en estudiantes de segundo y séptimo semestre de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo; El engagement académico se asocia a la implicación emocional y cognitiva y conductual de los estudiantes con sus actividades académicas reflejando la dedicación, absorción y vigor en el aprendizaje mientras que, la autoeficacia es la creencia personal en las capacidades de afrontamiento exitoso a los desafíos que se presentan. Metodológicamente tiene un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, por el alcance es correlacional, por el objetivo básica, por el lugar de campo, por el tipo de estudio es transversal. La población son los estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades. La muestra es no probabilística intencionada constituida por 48 estudiantes correspondiente a segundo y séptimo semestre. Para la recolección de datos la técnica utilizada fue psicométrica y se utilizó los instrumentos UWES-S17 y Escala de Autoeficacia General. Los resultados revelaron que los estudiantes presentan niveles promedios de engagement y autoeficacia siendo la dedicación la dimensión más fortalecida y la dimensión de vigor la más debilitada especialmente en el séptimo semestre; se encontró una correlación significativa entre las variables en séptimo semestre, mientras que en segundo semestre no se evidenció relación estadística. Este trabajo permitirá abrir nuevas líneas de investigación sobre el desarrollo integral de los futuros docentes que se encuentran en formación.

Palabras claves: Engagement académico, autoeficacia, dedicación, rendimiento académico

ABSTRACT

The present research analyzed the relationship between academic engagement and self-efficacy among second- and seventh-semester students in the Pedagogía de las Artes y Humanidades major at the Universidad Nacional de Chimborazo. Academic engagement involves students' emotional, cognitive, and behavioral participation in academic activities, as reflected in dedication, absorption, and vigor. Self-efficacy is the belief in one's ability to handle challenges. This study uses a quantitative, non-experimental, correlational, cross-sectional, and field-based design. The population comprised students from the relevant degree, and the non-probabilistic purposive sample included 48 second- and seventh-semester students. Data were collected using psychometric techniques, specifically the UWES-S17 and the General Self-Efficacy Scale. Results showed average engagement and self-efficacy. Dedication was strongest; vigor was weakest, especially for seventh-semester students. A significant correlation appeared in the seventh semester, but not in the second. This research opens new lines of inquiry for forming future teachers.

Keywords: academic engagement, self-efficacy, dedication, academic performance.



Reviewed by:

Mgs. Jessica María Guaranga Lema

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0606012607

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.

El éxito académico estudiantil no depende únicamente de la inteligencia o del esfuerzo individual, sino también de una serie de factores psicológicos que influyen en la motivación y el rendimiento de los estudiantes. Dos de estos factores claves son el engagement académico y la autoeficacia, variables seleccionadas para este estudio.

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre los niveles de engagement y autoeficacia de los estudiantes de segundo y séptimo semestre de la carrera de pedagogía de las Artes y Humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo.

El término engagement proviene de la psicología positiva particularmente del idioma inglés y el traducido como el “compromiso”, se lo ha considerado inicialmente por Kahn (1990) como la conexión tanto emocional, cognitiva y física de una persona con su funcionalidad en determinada área. Mientras que para López Cánovas y Chiclana (2017), es la capacidad y fortaleza que el individuo deberá desarrollar.

Simultáneamente, este estudio examina la autoeficacia, la cual se considera como factores positivos y predictivos que influyen en el rendimiento académico del estudiante. Según Barca et al. (2014), se entiende la autoeficacia como la habilidad del alumno para sortear obstáculos y lograr sus objetivos de estudio, al mismo tiempo que va adquiriendo conocimientos.

La relación entre variables es bidireccional y mutuamente beneficiosa, esta interacción de engagement y autoeficacia es un campo de interés relativamente nuevo ya que afirma que la confianza en las propias habilidades puede potenciar el nivel de implicación en los procesos académicos para favorecer el desarrollo integral de los estudiantes. A pesar de que existen diversas investigaciones que abordan de manera individual las variables se necesita explorar con profundidad como se interrelacionan e influyen mutuamente.

La presente investigación se encuentra estructurada por cinco capítulos que detallan el proceso que se utilizó al desarrollarlo:

CAPITULO I: Introducción donde se encuentran los antecedentes de la investigación, el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos de la investigación.

CAPITULO II: Marco teórico donde se sustenta conceptualmente el Engagement y Autoeficacia con sus dimensiones factores respectivamente.

CAPITULO III: Metodología donde describe el enfoque, tipos de investigación, el diseño, las técnicas de recolección de datos, la población y muestra, el método de análisis y el procesamiento de datos.

CAPITULO IV: Resultados y discusión, en el que se expone los hallazgos obtenidos por medio de tablas y graficas analizadas.

CAPITULO V: Conclusiones y recomendaciones donde se responde a los objetivos que se planteó en la investigación y se propone recomendaciones para abordar el problema; además se incluyen los anexos respectivos

1.1 Antecedentes de estudios o investigaciones anteriores

A continuación, se registran varios estudios que se relacionan al tema de investigación presente referenciando en el contexto a nivel de continentes; europeo, asiático y América latina.

La investigación realizada en Países Bajos por Inga Embovica (2024) titulado “Student Engagement as a Mediator Between Academic Intrinsic Motivation and Academic Achievements” buscó como objetivo analizar si el engagement académico y la relación entre la motivación intrínseca y el rendimiento académico. El estudio utilizó una metodología cuantitativa basada en cuestionarios aplicados a seiscientos cincuenta y tres estudiantes de psicología usando test psicométricos (AMS y Uwes-9S) y registros de GPA. Teniendo como resultado que el engagement no actúa como mediador significativo entre las dos variables que se estudiaron.

La tesis de maestría titulada “The Relationships among Academic Self-Efficacy, Academic Optimism, Family Income and Academic Achievement” realizada por Hanife Hilal Senay en 2018 en Medio Oriente, Turquía; tuvo como objetivo principal analizar las relaciones entre autoeficacia académica, el optimismo académico, los ingresos familiares y el rendimiento académico de los estudiantes se utilizaron como instrumentos la escala de Autoeficacia Académica y Optimismo Académico Estudiantil para realizar su investigación de forma cuantitativa, su muestra fue conformada por doscientos setenta y cuatro participantes de estudio de adaptación y setecientos setenta y siete para el estudio principal provenientes de ocho distritos de Turquía. Los resultados expusieron que la autoeficacia, así como otro factor (ingresos familiares) afectan directamente al rendimiento académico, además muestra que las dimensiones de valoración de la escuela y la confianza en los profesores si tuvieron gran impacto en el éxito de los estudiantes.

Ersan Bohan (2020) en su tesis “Uncovering the Relationship Between Student Engagement and Organizational Culture in a Public University in Turkey” realizada en la Universidad Técnica de Medio Oriente buscó explorar como una cultura organizacional influye en el engagement académico de los alumnos en la Universidad Pública Turca empleando un diseño correlacional con una muestra de cuatrocientos veintinueve participantes usando el Cuestionario de Compromiso Estudiantil y el Inventario De Cultura Organizacional (OCAI) mostrando así una relación significativa entre el engagement académico y tres tipos de cultura organizacional sugiriendo que fomentar las culturas organizacionales más flexibles puede mejorar el engagement académico de los estudiantes en la educación superior.

En el estudio realizado en el Instituto Agama Islam Negeri Kerinci, Indonesia por Nuzmi Sasferi (2023) titulado “The Effect of Academic Self-Efficacy an Atudent’s Thesis Writing Resilience” buscó determinar la influencia de la autoeficacia académica en la resiliencia de los estudiantes teniendo como muestra ciento diecisiete estudiantes de séptimo semestre del programa de Educación Religiosa y mediante un enfoque cuantitativo con diseño correlacional usando el cuestionario de Autoeficacia Académica y de resiliencia revelaron que existe una correlación significativa entre las variables de estudio. Estos

resultados sugieren que fortalecer la autoeficacia puede ser una estrategia efectiva para mejorar la resiliencia de los estudiantes al momento de realizar sus tesis de grado.

A nivel de Latinoamérica una tesis que aborda las variables de estudio es la de Pacheco, C. A. I. (2023) titulada “Engagement académico y autoeficacia en estudiantes de una Universidad privada de Lima donde tuvo por objetivo determinar la correlación entre engagement académico y la autoeficacia académica donde su población fue de doscientos veintinueve (229) estudiantes de entre diecisiete y treinta y seis años, uso la escala de Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA) y la Utrecht Work Engagement Scale-Student (UWES-9S) adaptadas al contexto del país destacando así correlaciones significativas entre la autoeficacia y las dimensiones del engagement académico

La tesis realizada por Soria Mary (2025) titulado Engagement Académico y Resiliencia en estudiantes Universitarios de Bolivia y Ecuador buscó determinar la relación entre el Engagement Académico y la Resiliencia en estudiantes universitarios de último semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Privada Domingo Savio, Bolivia y la Universidad Nacional de Chimborazo mediante un diseño no experimental con enfoque cuantitativo por medio del uso de los instrumentos EWES-S y ER-14... , su muestra estuvo constituida por doscientos cincuenta y cinco Mujeres y treinta y tres Hombres , sus resultados sugieren que en la Universidad Privada Domingo Savio presentan una correlación significativa moderada mientras que en la Universidad Nacional de Chimborazo no se evidencio correlación significativa por lo que podría deberse que se ven influidas por diversos factores culturales y metodológicos.

1.2 Planteamiento del problema

La educación superior en América Latina enfrenta desafíos significativos relacionados con la calidad y pertinencia de la formación académica. La crisis educativa, exacerbada por la pandemia, ha llevado a un aumento en las tasas de deserción y bajo rendimiento académico, lo que plantea interrogantes sobre el compromiso académico (engagement) y la autoeficacia de los estudiantes. Según la UNESCO (2006), un número considerable de estudiantes no logra culminar sus estudios universitarios, lo que resalta la necesidad de investigar estos factores en profundidad

En el contexto, estudios han demostrado que el engagement académico se relaciona directamente con la autoeficacia de los estudiantes. Un análisis correlacional mostró que existe una conexión significativa entre estas variables, donde un alto nivel de engagement se asocia con una mayor autoeficacia académica (Zúñiga, 2022). Investigaciones previas sugieren que las características sociodemográficas no son determinantes en los niveles de engagement y autoeficacia, lo que indica que se deben implementar estrategias educativas adaptadas a las necesidades de los estudiantes (Fernández-Viciano y Fernández-Costales, 2019)

Se ha observado que el compromiso académico está relacionado con diversas variables psicológicas, como la inteligencia emocional.

A nivel nacional, el estudio realizado por Gutiérrez et al. (2022) encontró que la inteligencia emocional tiene un efecto indirecto sobre la autoeficacia académica a través del compromiso académico, sugiriendo que los estudiantes con mayor inteligencia emocional tienden a mostrar niveles más altos de engagement y autoeficacia. Esto es relevante para entender cómo estas variables pueden interactuar en el contexto latinoamericano.

En Ecuador, el sistema educativo superior presenta particularidades que afectan el engagement y la autoeficacia de los estudiantes en su escolaridad. La infraestructura deficiente y las metodologías tradicionales pueden limitar el compromiso académico de estos. Un estudio realizado por Borzone (2017) encontró que los estudiantes que poseen alta autoeficacia tienden a reportar mejores estrategias de estudio y adaptación a la vida universitaria (Borzone, 2017)

Puede mencionarse que, a nivel local, no se evidencian investigaciones publicadas respecto a las dos variables de estudio en población universitaria, aunque se destaca el trabajo en semilleros de la carrera de Psicopedagogía al respecto a la variable engagement, de allí la importancia de producir conocimiento frente a este tema.

1.3 Justificación

En la actualidad el desarrollo académico y profesional de los futuros profesionales requieren un abordaje integral no solo en el dominio de contenidos pedagógicos sino también en el fortalecimiento de factores psicoeducativos como el engagement académico y la autoeficacia general, los cuales han demostrado ser decisivos en la consolidación de la formación exitosa, la toma de decisiones y en la adaptación al entorno frente a las exigencias universitarias.

La presente investigación se enfocó en correlacionar los niveles de engagement y autoeficacia en estudiantes de segundo y séptimo semestre de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades, con el fin de identificar posibles diferencias a lo largo del proceso formativo. Fue factible realizarla gracias al fácil acceso a la población de estudio y a los instrumentos psicométricos estandarizados y al tiempo corto de ejecución.

Este análisis ofreció una mirada crítica y necesaria del engagement y la autoeficacia de los estudiantes en el contexto real de su formación docente, especialmente en una carrera con un alto componente humanístico. Este análisis buscó explicar si el avance en la carrera se asocia con mayores niveles de motivación, compromiso y percepción en su trayectoria académica.

La pertinencia de la investigación se acentúa en la necesidad de comprender los factores que influyen en el rendimiento académico y la permanencia estudiantil; Su impacto es significativo ya que al identificar los niveles de engagement y autoeficacia se podrá buscar soluciones apropiadas a las diferentes necesidades y así contribuir en la formación de los que conforman el proceso de formación.

Desde la parte teórica, esta investigación se fundamenta en enfoques cognitivos y motivacionales del aprendizaje aportando al diálogo la Psicopedagogía y la formación docente. Los resultados pueden ser útiles para establecer programas de tutorías, acompañamiento a estudiantes y la orientación en su proceso académico de aprendizaje,

dando como beneficiarios a los estudiantes y docentes donde podrán fortalecer sus programas académicos al momento de recibirlos e impartirlos.

En definitiva, la relevancia de esta investigación se centra en que abre nuevas líneas de investigación sobre la correlación de las variables expuestas. El engagement y autoeficacia relacionados no solo son importante para comprender el presente académico de los estudiantes sino también para proyectar escenarios de mejora educativa.

En adición esta investigación se justifica por su originalidad y potencial impacto en la formación de futuros docentes comprometidos, emocionalmente fortalecidos y reflexivos frente a nuevas generaciones de estudiantes.

1.4 Objetivos

1.4.1 General

- Relacionar el engagement académico y la autoeficacia General de los estudiantes de segundo y séptimo semestre de la carrera de Pedagogía en las Artes y Humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo.

1.4.2 Específicos

- Determinar la relación entre los niveles de engagement y autoeficacia de los estudiantes de segundo y séptimo semestre de la carrera de Pedagogía de las Artes Y Humanidades.
- Establecer el nivel general de engagement en los estudiantes de segundo y séptimo semestre en la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo.
- Comparar las dimensiones de engagement de los estudiantes de segundo y séptimo semestre de la carrera de pedagogía de las Artes y Humanidades de la Universidad
- Identificar los niveles de autoeficacia de los estudiantes de segundo y séptimo semestre de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo.

2. CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Engagement Académico

El engagement tiene sus inicios en oposición al Burnout buscando dar soluciones duraderas y eficientes de forma positiva y satisfactoria (Schaufeli et al., 2002). Este concepto pretendía dar respuestas no solamente que sean simples o breves, sino que profundizaba sobre el problema y las soluciones que se pueden presentar en el contexto en el que se desarrolla la persona laboral o como es el caso en este estudio en el ámbito académico.

La definición de engagement abarca de forma más profunda la relación que existe entre la trayectoria de estudio y de la persona en el ámbito académico (Fredricks et al., 2004). Al hablar de engagement nos referimos a la conexión, implicación y emoción que sienten los estudiantes en el entorno educativo y sus estudios (Schaufeli et al., 2002). Muestra el compromiso emocional y la actitud positiva enlazados en el aprendizaje.

Este concepto se encuentra conformada por tres dimensiones importantes, la dedicación, la absorción y el vigor al realizar las tareas académicas, así contribuyendo al bienestar y el desarrollo del alumno en el campo académico (Salanova et al., 2001). Un estudiante que presenta niveles favorables de engagement busca cumplir sus metas invirtiendo recursos tanto personales como cognitivos ante cualquier desafío que se atravesase en su camino.

2.1.1 Dimensiones de Engagement

Como se ha mencionado, el engagement está compuesto por tres dimensiones interrelacionadas propuestas en el ámbito laboral por Schaufeli et al, (2002) y siendo estas adaptadas en el ámbito académico. Estas dimensiones son las que nos permitirán entender el compromiso multifacético que conforman el compromiso académico, a continuación, se explicará de manera más puntual cada dimensión que conforma el engagement.

Dedicación

Esta dimensión del engagement académico muestra la inspiración, el entusiasmo, el orgullo y el desafío que experimentan todos los estudiantes cuando se encuentran en su vida académica (Schaufeli et al., 2002). De acuerdo con Salanova et al., (2001) esta se define como un compromiso tanto mental como emocional que da motivos al estudiante a esforzarse y salir adelante para enfrentarse a distintas dificultades; un estudiante comprometido tiene la satisfacción de lograr sus éxitos académicos y cuenta con un mayor impulso interno para superarse. La dedicación es importante puesto que incentiva la búsqueda de la excelencia y la persistencia en la parte académica (Upadyaya y Salmela-Aro, 2013). Esta dimensión también está relacionada con la capacidad propia para alcanzar las metas y tener mayor autoeficacia en lo posterior (Bandura, 1997).

Vigor

Esta dimensión se relaciona con niveles de energía y resiliencia, así como con la intención de poner esfuerzo en los deberes educativos a pesar de las dificultades (Schaufeli

et al., 2002). Las personas con vigor alto son capaces de exponerse y afrontar las demandas académicas manteniéndose concentrados y motivados para lograr sus metas.

Salanova et al. (2001) nos dice que el vigor está compuesto por la fortaleza física y mental, reflejando la alta capacidad para mantener el ritmo e intensidad en los procesos de aprendizaje (Upadyaya y Salmela-Aro, 2013). La dimensión de vigor también nos permite observar la eficacia de los estudiantes y disminuir la deserción en los estudios (Fredricks et al., 2004), gracias al vigor los estudiantes son más eficaces al momento de realizar sus tareas o trabajos encargados y permite que sigan con sus estudios sin fallar en el proceso.

Absorción

Muestra la concentración y gozo que poseen los estudiantes el momento de sus estudios haciendo que su desenvolvimiento sea mayor y se sumerjan en este haciendo que el tiempo pase rápido y les sea difícil desvincularse de las tareas que realicen (Schaufeli et al., 2002). La absorción está ligada al concepto de *Flow* propuesta por Csikszentmihalyi (1990) que nos dice que la persona se encuentra en un estado pleno al momento de tener nuevas experiencias; esta dedicada inmersión fomenta el aprendizaje significativo y la retención de información por más tiempo (Upadyaya y Salmela-Aro, 2013). Entonces la absorción hace que los estudios sean más significativos mediante un ciclo de retroalimentación promoviendo así el compromiso en los estudios.

2.1.2 Principales factores

Al momento de hablar del engagement académico existen diversos factores que juegan un papel importante para que los estudiantes se sientan motivados y conectados a experiencias positivas en el desarrollo académico, la forma en como enfrentan situaciones difíciles, estos factores permiten que se pueda mejorar el compromiso y los resultados académicos de los estudiantes. Para ello se encontraron algunos factores relevantes como:

- **Autonomía y Control:** Se observa que la percepción de éstos son un factor relevante para el engagement académico (Reeve, 2012). Cuando los estudiantes sienten que tienen el poder de decisión en su educación su motivación interna aumenta de manera significativa. Al sentir autonomía en sus decisiones sobre el destino educativo los estudiantes demuestran mayor dedicación y vigor (Ryan y Deci, 2000). Es por esto que, las oportunidades de decidir sobre su camino a seguir fomentan el compromiso al momento de realizar sus obligaciones académicas.
- **Relación entre Docentes y Compañeros:** las relaciones positivas entre los docentes y compañeros son fundamentales ya que contribuyen en el engagement académico (Fredricks et al., 2004) la interacción con los demás y el sentimiento de pertenecer a un grupo fortalecen el vínculo del estudiante, docente y demás estudiantes facilitan el aprendizaje creando un entorno seguro para el bienestar y la motivación, al relacionarse de manera óptima se puede construir un escudo contra la desmotivación y el abandono académico (Wentzel, 1998).
- **Relevancia y significado de contenidos:** Cuando se nota la relevancia y el significado de lo que se aprende para sus intereses se aumenta el engagement de manera considerable (Ryan y Deci, 2000). Al momento de que los estudiantes

conectan lo aprendido teórico con la vida real, hace que el aprendizaje sea más atractivo y los motive a seguir aprendiendo. Los docentes que logran entrelazar lo teórico con lo práctico facilitan la mayor absorción de contenidos. La percepción de la utilidad del conocimiento impulsa el interés y la dedicación en los procesos de aprendizaje de manera óptima (Hidi y Renninger, 2006)

- **Bienestar y salud mental:** El bienestar y la salud mental juegan un papel fundamental en el impacto directo en las capacidades para comprometerse en sus estudios (Keyes, 2002). El manejo del estrés, la alimentación, la actividad física y la calidad de sueño influyen en la concentración y la energía de los estudiantes. Una persona con un óptimo estado de salud mental es más resiliente y afrontará las demandas de estudio de mejor manera. El cuidado integral es una condición necesaria para el rendimiento académico (Upadyaya y Salmela-Aro, 2013)

Otros factores que descritos como principales para Aguilar y Dipp (2013) son el factor emocional que refleja el entusiasmo y la pasión, el auto concepto referida a la percepción de las propias capacidades y el apoyo social percibido entendido como el respaldo por parte de sus compañeros y la resiliencia

2.1.3 Beneficios

El engagement académico es gran predictor de resultados positivos tanto a nivel personal como institucional, los beneficios no solo se ven en el rendimiento académico sino también en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes.

Uno de los beneficios del engagement académico es mejorar el rendimiento académico, los estudiantes que presentan altos niveles en las dimensiones que lo conforman (dedicación, absorción y vigor) tienden a comprender mejor los contenidos y tendrán mejores calificaciones por ende serán más persistentes en sus estudios (Salanova et al., 2001). Además, estar bien concentrado y disfrutar lo que se hace, ayuda a entender y comprender la información y a desarrollar habilidades para el estudio (Upadyaya y Salmela-Aro, 2013). Esto se debe a que el compromiso es el que promueve un aprendizaje más activo, mientras más tiempo, esfuerzo y disposición se ponga, mejores resultados se obtendrán en los estudios.

También el engagement académico promueve el desarrollo de habilidades para posteriormente, el ámbito laboral y de la vida cotidiana. Fredricks et al., (2004) nos dicen que un estudiante con engagement no solo adquiere conocimientos ya que desarrollan el pensamiento crítico, la comunicación efectiva, la colaboración y la resolución de problemas. La dedicación y la absorción son vistas como la capacidad de autoaprendizaje y adaptación a nuevos entornos lo cual es primordial para la vida laboral (Hidi y Renninger, 2006). Las habilidades mencionadas son altamente valoradas en el mercado laboral y preparan a los estudiantes universitarios para que en lo posterior puedan afrontar los distintos desafíos que se presentan en el campo laboral.

Por último, este contribuye a una mayor satisfacción en la vida universitaria con una tasa de deserción mucho menor. Las personas que se comprometen con sus estudios son más propensas a cumplir con los programas de su Universidad y recomendarlo a otros (Upadyaya y Salmela-Aro, 2013). Un alto engagement fortalece el vínculo entre el estudiante y la

Universidad, promoviendo el éxito a largo plazo en sus estudios (Fredricks et al., 2004). Esta satisfacción proviene del sentimiento de pertenencia, logros y propósitos que experimenta el estudiante en lo académico y mientras sea mayor el compromiso existirá menor abandono de los estudios universitarios.

2.2 Autoeficacia

Bandura, (1997) nos dice que la autoeficacia es vista como la creencia personal en la capacidad para organizar y ejecutar acciones para manejar situaciones a futuro. Es una creencia fundamental de que una persona con sus habilidades puede sobresalir, influyendo directamente en sus pensamientos, sentimientos y compromiso determinando las metas propuestas (Bandura, 1986). En esencia la autoeficacia es un juicio cognitivo sobre la propia aptitud para tener éxito en tareas en específico (Pajares, 2002) un alto sentido de autoeficacia permite que las personas enfrentarse a los desafíos de manera confiada y perseverante mientras que el bajo nivel de autoeficacia puede hacer que la persona se rinda con sus estudios de manera prematura.

2.2.1 Teoría social cognitiva y la autoeficacia

La teoría social cognitiva se centra en el aprendizaje por medio de la observación donde las personas adquieren nuevos conocimientos, habilidades y conductas al observar a otros (Bandura, 1986). La Teoría Social Cognitiva a diferencia de los enfoques conductistas ve que el aprendizaje no se da solo por la experiencia directa con recompensas o castigos, sino que también se puede dar por la atención, retención, reproducción y motivación, que permite que las personas puedan ajustar su comportamiento de manera positiva anticipándose a consecuencias futuras. Bandura (1986) afirma que las personas no solo reciben influencias del ambiente, sino que también ejercen control de sus acciones por medio de la autorregulación que es visto como la capacidad de establecer metas, planificar su ejecución y evaluar su propio desempeño.

La autoeficacia se integra en la Teoría Social Cognitiva de Albert Bandura que habla del aprendizaje que ocurre dentro del contexto social con la relación entre individuos y el entorno (Bandura, 1986). Resalta que los procesos cognitivos son esenciales para la regulación de la conducta. La autoeficacia no es un rasgo global de la personalidad sino un dominio en diferentes áreas específicas pudiendo tenerla en un área si y en otra no. La teoría muestra como la creencia de autoeficacia influye en la motivación, rendimiento y el bienestar general (Bandura, 1997).

2.2.2 Dimensiones de autoeficacia

Bandura (1997) identificó tres principales dimensiones de las creencias de autoeficacia, estas dimensiones permiten comprender la profundidad y la amplitud de la autoeficacia percibida.

Magnitud

Referida al nivel de dificultad de las tareas que una persona es capaz de realizarlas con éxito (Bandura, 1997) por ejemplo un estudiante puede sentirse listo para realizar

problemas matemáticos de cálculo, pero no puede sentirse capaz de realizar combinaciones químicas. La magnitud de autoeficacia predice que tipos de tareas se sienten capaces de realizar y el nivel de dificultad que están dispuestos a afrontar (Pajares, 2002). En esta dimensión muestra los límites que una persona tiene y cuales están dispuestos a intentar.

Fuerza

Esta dimensión se refiere a la convicción con la que una persona mantiene su creencia de autoeficacia (Bandura, 1997). Si una persona cree en su capacidad en más fuerte ante las experiencias de fracaso o errores por lo contrario de una persona que no confía en sus capacidades que lo hace susceptible a abandonar y dudar frente las dificultades que se le presentan. La fuerza de la autoeficacia determina la persistencia que una persona demostrara ante los obstáculos (Schunk, 1987).

Generalidad

Se refiere a que las creencias de autoeficacia para realizar una tarea o dominio de esta se puede extender a otras actividades que estén relacionadas (Bandura, 1997). Como por ejemplo cuando una persona aprendió con facilidad un idioma nuevo puede tener la creencia de poder aprender otros idiomas más con la misma facilidad. Esta dimensión determina la amplitud de las actividades que una persona cree poder dominar (Pajares, 2002). Estas experiencias que tienen éxitos pueden influir positivamente en la autoeficacia especialmente si se da en áreas similares o que pueden estar conectadas.

2.2.3 Autoeficacia académica

La autoeficacia académica se refiere a la creencia que tienen los estudiantes en su capacidad para tener éxito en sus tareas académicas como aprobar exámenes, aprender nuevos conceptos, estudiar nuevos idiomas, completar trabajos académicos y obtener buenas calificaciones (Zimmerman, 2000). La autoeficacia es crucial para el rendimiento académico de los estudiantes. Estas creencias influyen en las decisiones como que cursos seguir y la planificación de la carrera (Pajares, 2002). Los estudiantes con alta eficacia académica se establecen metas más desafiantes y persisten ante las dificultades que se pueden presentar usando estrategias más efectivas. La autoeficacia académica no se trata de la habilidad real, sino de la confianza en las capacidades de uno mismo para afrontar desafíos que se presentan en el contexto educativo (Schunk y Pajares, 2002)

Para De Bruijn y Prinsen, (2024) el compromiso de los estudiantes al momento de aprender es fundamental y enlazar el aprendizaje combinado se busca fortalecer y promover la autoeficacia de cada uno de los estudiantes en el aprendizaje y desarrollo académico. Las experiencias de éxitos previos en las tareas son bases fundamentales para promover la capacidad de mejorar y seguir adelante así mismo la observación de nuevos modelos que lograron un éxito puede inspirar a aumentar la creencia en la propia capacidad para mejorarse. La persuasión verbal por parte de los docentes y padres de familia junto con los estados fisiológicos y afectivos contribuyen a moldear la autoeficacia (Bandura, 1997). La autoeficacia no solo incide en el rendimiento académico, sino que promueve la mentalidad de crecimiento y resiliencia al momento de afrontar futuros desafíos educativos y

profesionales (Usher y Pajares, 2008). Es por esto por lo que promocionar la autoeficacia permite brindar a los estudiantes la confianza en sí mismos para convertirse en personas que creen en sus capacidades a lo largo de sus estudios y vida profesional.

2.2.4 Factores que promueven la autoeficacia

El desarrollo y fortalecimiento de la autoeficacia en un proceso en el cual influyen diversos factores tanto internos como externos. Al comprender estos factores permitirá a los estudiantes fomentar un ambiente más apropiado para el crecimiento de la confianza y por ende de la autoeficacia.

- **Experiencias de Éxito:** al momento de proporcionar oportunidades donde el estudiante pueda experimentar éxitos genuinos en tareas académicas es el factor más influyente (Bandura, 1997), esto se puede dar mediante clases que desafíen a los estudiantes a realizar tareas que les proporcione satisfacción al terminirlas. Schunk (1987) manifiesta que el éxito en asignaturas complejas o proyectos desafiantes refuerzan las creencias de poder hacerlo para futuras tareas siendo necesarios para que los éxitos sean atribuidos al esfuerzo y estrategias que fortalecen la autoeficacia.
- **Modelado social y experiencias indirectas:** exponer a los estudiantes a modelos exitosos, de compañeros, profesionales en el campo de estudio que les interese puede elevar la autoeficacia (Bandura, 1997). Ver a otras personas, compañeros o personas que admiran superar desafíos académicos o profesionales les muestran que ellos también son capaces de conseguir metas exitosas. Pajares (2002) nos dice que las mentorías, estudios de casos y charlas con personas egresadas o profesionales exitosos son estrategias que contribuyen a la autoeficacia de los estudiantes en su formación académica.
- **Regulación emocional y manejo del estrés:** en el entorno universitario se puede vivir un estrés constante, la capacidad de los estudiantes para manejar sus emociones y el estrés influyen directamente en su autoeficacia (Bandura, 1997). El realizar espacios que brinden técnicas de manejo del estrés como la meditación o la respiración ayudan a los estudiantes a manejar la ansiedad como una señal de activación y no de incapacidad. Un ambiente de apoyo que promueva el bienestar mental es esencial para que los estudiantes se sientan capaces de afrontar las demandas que se pueden presentar en el estudio (Zeidner, 1998).

3. CAPÍTULO III. METODOLOGIA.

3.1 Enfoque de la investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo porque se trató de un estudio mediante el cual se recolectaron datos de la muestra de estudio y los cuales fueron analizados y representados mediante tablas y gráficos estadísticos, así como análisis estadístico inferencial, para responder a los objetivos de investigación,

3.2 Diseño de Investigación

Es no experimental ya que, no se manipularon las variables, los datos recolectados fueron presentados y analizados en su forma natural de acuerdo con el tiempo y contexto presentado en la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo.

3.3 Tipo de investigación.

3.3.1 Por el nivel o alcance

Se trató de una investigación correlacional ya que su propósito principal fue evaluar la relación y el grado de asociación de las dos variables de estudio en este caso el engagement académico y la autoeficacia para así poder determinar cómo se comportaron las variables juntas siendo así fundamental para identificar patrones y tendencias que mostraron.

3.3.2 Por los objetivos

Es básica ya que tuvo como finalidad de generar y expandir el conocimiento teórico y que servirá como base para futuros proyectos y/o investigaciones en el campo de la psicopedagogía mediante la exploración del engagement y la autoeficacia en estudiantes universitarios.

3.3.3 Por el lugar

En cuanto al lugar la investigación fue de campo porque la información fue recolectada de forma directa en el entorno natural de los involucrados a la problemática presentada en la investigación siendo estos, los estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades.

3.3.4 Por el tiempo

Esta investigación tuvo un diseño transversal ya que, la recolección de datos se realizó una única vez dentro de un determinado tiempo con el fin de analizar las variables engagement y autoeficacia en ese instante determinado sin la intención de observar su evolución en un largo plazo.

3.4 Técnicas de recolección de Datos

La técnica usada fue la psicométrica y se utilizaron dos instrumentos

La Escala de Autoeficacia General (Baessler y Schwarzer, 1996). Consta de 10 ítems con formato de respuesta tipo Likert de cuatro puntos y evalúa la percepción de la persona en cuanto a su competencia personal para el manejo eficaz de diferentes situaciones estresantes. Autores como Sanjuán, Pérez y Bermúdez (2000), analizaron la fiabilidad de la escala, obteniendo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,87. En el presente estudio, a partir del cálculo de la consistencia interna de la escala se obtiene un alfa de 0,94.

El Utrecht Work Engagement Scale (UWES S-17) Adaptada por Schaufeli & Bakker, (2002) la versión para estudiantes UWES-S consta de 17 ítems distribuidos en tres dimensiones: vigor, dedicación y absorción.

Partiendo del cálculo de la consistencia interna de la escala, se obtiene un alfa de Cronbach de 0.90, lo que muestra una excelente fiabilidad para el uso en contextos académicos.

3.5 Población de estudio y tamaño de muestra

3.5.1 Población

Fueron los estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo Campus La Dolorosa de la ciudad de Riobamba, periodo 2024-2S.

3.5.2 Muestra

La muestra fue no probabilística por conveniencia ya que se definió de manera intencional sin usar procedimientos matemáticos por ende se trabajó con una muestra de 48 estudiantes, siendo, 24 de segundo y 24 de séptimo semestre de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo, periodo 2024-2S.

3.6 Métodos de análisis, y procesamiento de datos.

Para el procesamiento de datos inicial se utilizó el software Microsoft Excel el cual permitió organizar la información, realizar las tablas y gráficos descriptivos que facilitaron la visualización de los resultados para abordar los objetivos específicos.

Posteriormente se usó el programa Statistical Package for the Socila Sciences (SPSS) para realizar el análisis correlacional específicamente el coeficiente de correlación de Pearson con el objetivo de determinar la relación de ambas variables, así como la dirección y la fuerza de este para dar respuesta al objetivo principal del trabajo investigativo, además se cumplió los siguientes puntos presentados a continuación.

- Digitalización de los instrumentos “UWES-17” y “Autoeficacia general” a través de Google Forms.
- Aprobación de la aplicación de los instrumentos por parte del director de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades.
- Elaboración de consentimiento informado

- Aplicación de los instrumentos a segundo y séptimo semestre de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades.
- Revisión de la información obtenida de la muestra.
- Tabulación, transformación y representación gráfica de los datos obtenidos.
- Análisis e interpretación de los resultados proporcionados.

4. CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Seguidamente se presenta los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos UWES-S 17 y Escala de Autoeficacia general, los cuales fueron aplicados. Los datos fueron analizados y representados por medio de tablas y gráficos que se muestran a continuación.

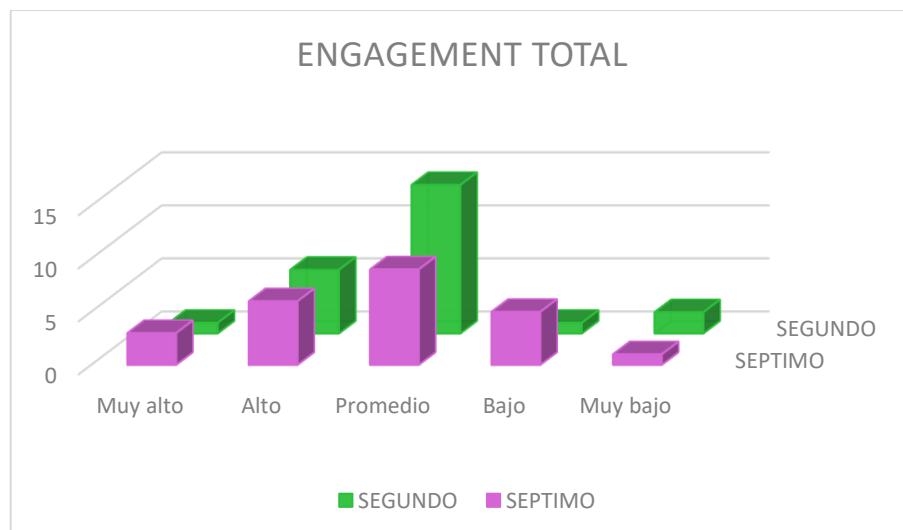
Tabla 1 Resultados del Engagement general de Segundo y Séptimo semestre de la carrera de pedagogía de las Artes y Humanidades

ENGAGEMENT GENERAL				
	SEGUNDO SEMESTRE		SEPTIMO SEMESTRE	
NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy alto	1	4%	3	13%
Alto	6	25%	6	25%
Promedio	14	58%	9	38%
Bajo	1	4%	5	21%
Muy bajo	2	8%	1	4%

Fuente: UWES-S 17

Elaborado por : Kerly Sampetro (2025)

Gráfico 1 Niveles de engagement total de los estudiantes de segundo y séptimo semestre de la carrera pedagogía de las Artes y Humanidades



Fuente: UWES-S 17

Elaborado por: Kerly Sampetro (2025)

Análisis

Los datos muestran que en el segundo semestre la mayor parte de estudiantes pertenecen al 58% a un nivel promedio de engagement académico seguido por el 25% a un nivel alto y el 4% en nivel muy alto. Sin embargo, el 4% y 8% de estudiantes pertenecen a niveles bajos y muy bajos respectivamente; para el séptimo semestre se observa que el nivel promedio también predomina con el 38%. Se aprecia un ligero aumento en el nivel bajo y muy bajo de 21% y 4% asimismo para el nivel alto y muy alto del 25% y 13%.

Interpretación

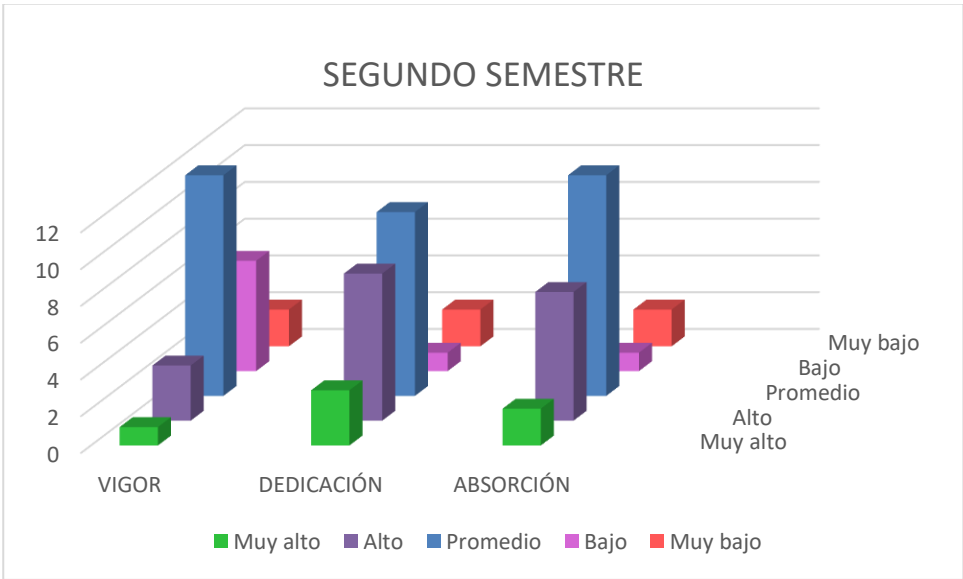
Los resultados nos indican que la mayoría de los estudiantes, sin importar el semestre al que pertenecen se encuentran en un nivel promedio de engagement lo que significa que se encuentran comprometidos con sus estudios moderadamente, participan activamente en sus estudios, pero no con un nivel alto de entusiasmo o dedicación, mantienen una actitud positiva, pero pueden experimentar dudas, inseguridades o falta de claridad necesitando apoyo para fortalecer su confianza y autoeficacia

Tabla 2 Resultados obtenidos en las dimensiones y niveles de Engagement - Segundo semestre

DIMENSIONES DEL ENGAGEMENT-SEGUNDO SEMESTRE						
NIVELES	VIGOR		DEDICACIÓN		ABSORCIÓN	
	f	%	f	%	f	%
Muy alto	1	4%	3	13%	2	8%
Alto	3	13%	8	33%	7	30%
Promedio	12	50%	10	42%	12	50%
Bajo	6	25%	1	4%	1	4%
Muy bajo	2	8%	2	8%	2	8%

Fuente: UWES-S 17
 Elaborado por: Kerly Sampedro (2025)

Gráfico 2 Niveles de engagement por dimensiones de los estudiantes de segundo semestre de la carrera de pedagogía de las Artes y Humanidades



Fuente: UWES-S 17
 Elaborado por: Kerly Sampedro (2025)

Análisis

Al analizar la puntuación obtenida en la distribución de estudiantes de segundo semestre por niveles de engagement nos arroja los siguientes datos; para la dimensión de vigor podemos observar que el 50% de los estudiantes se ubican en un nivel promedio

mientras que el 33% se ha visto en los niveles bajos o muy bajos; en la dimensión de la dedicación los resultados son más favorables teniendo un 33% en nivel alto y un 13% en muy alto; un 43% en un nivel promedio y teniendo apenas un 12% en niveles bajos y muy bajos; para la absorción volvemos a tener que el 50% de los estudiantes se encuentra en un nivel promedio, el 38% en niveles altos o muy altos y apenas el 12% en niveles bajos y muy bajos.

Interpretación

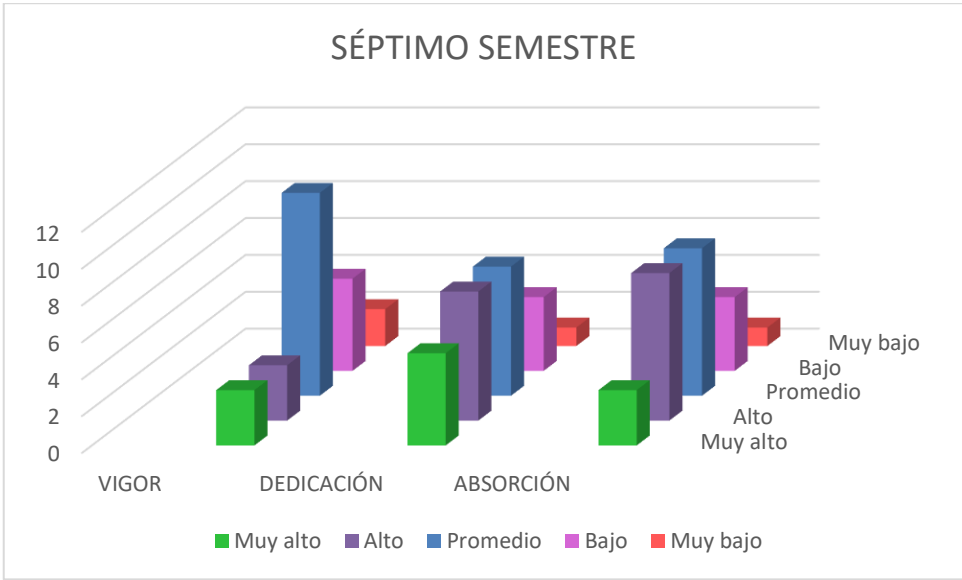
Los estudiantes de segundo semestre de la carrera presentan un nivel aceptable de engagement poniendo como principal fortaleza la dimensión de dedicación, seguida por la absorción, sin embargo la dimensión de vigor se ve debilitada ya que más estudiantes se concentran en los niveles bajos y muy bajos lo que refleja el orgullo por lo que estudian encontrando sentido y propósito en su formación influyendo en su persistencia y desempeño, sin embargo no presentan suficiente energía o entusiasmo al enfrentar las actividades académicas y se sienten fatigados, estresados o con falta de motivación frente a tareas exigentes, aunque están comprometidos emocionalmente les cuesta mantenerse de esa forma constantemente

Tabla 3 Resultados obtenidos en las dimensiones y niveles de Engagement - Séptimo semestre

DIMENSIONES DE ENGAGEMENT-SEPTIMO SEMESTRE						
NIVELES	VIGOR		DEDICACIÓN		ABSORCIÓN	
	f	%	f	%	f	%
Muy alto	3	13%	5	21%	3	13%
Alto	3	13%	7	29%	8	33%
Promedio	11	46%	7	29%	8	33%
Bajo	5	21%	4	17%	4	17%
Muy bajo	2	7%	1	4%	1	4%

Fuente: UWES-S 17
Elaborado por: Kerly Sampetro (2025)

Gráfico 3 Niveles de Engagement por dimensiones de los estudiantes de Séptimo semestre de la carrera de pedagogía de las Artes y Humanidades



Fuente: UWES-S 17
Elaborado por: Kerly Sampetro (2025)

Análisis

Del análisis los datos obtenidos de séptimo semestre, se observa que en la dimensión de vigor el 46% de estudiantes se encuentran en un nivel promedio, el 28% se encuentra en niveles bajos y muy bajos y apenas el 26% en niveles altos y muy altos lo cual demuestra ser el nivel más bajo en relación a las dimensiones, en la dedicación se observó que el 50% de estudiantes se encuentran en los niveles altos y muy altos el 29% en el nivel promedio y apenas un 21% en niveles bajos y muy bajos lo que demuestra que esta dimensión es la que más sobresale en sus niveles de engagement y la dimensión de absorción muestra que el 26% corresponde a nivel alto y muy alto, el 33% a promedio y el 21% a niveles bajos y muy bajos.

Interpretación

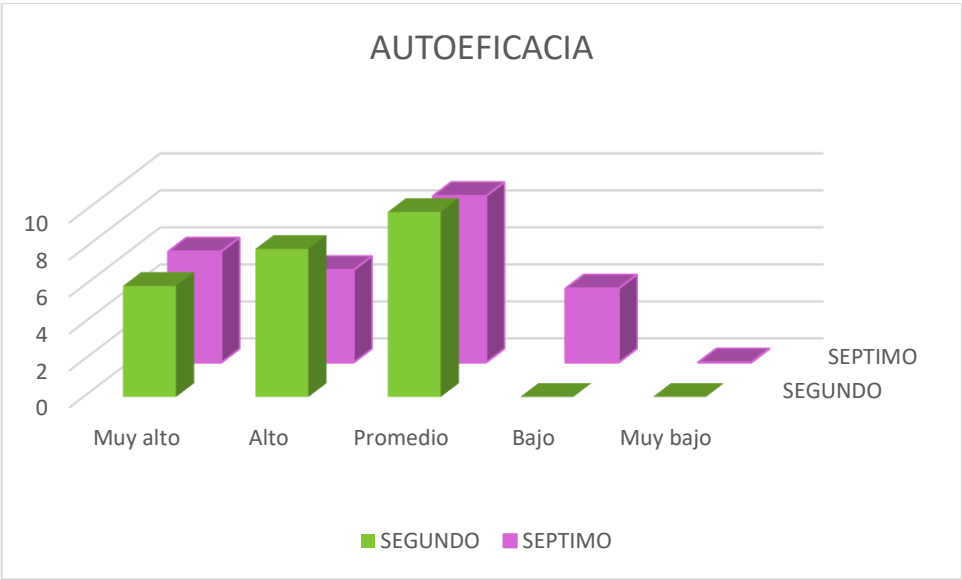
Los resultados muestran una colaboración equilibrada entre dimensiones, a pesar de esto, la dimensión de **vigor** sigue siendo la más baja, lo que indica una disminución de la energía y el entusiasmo, posiblemente por el agotamiento acumulado, sin embargo, la alta **dedicación** refleja mayor compromiso con las metas personales y la **absorción** muestran una buena capacidad de concentración en sus estudios académicos.

Tabla 4 Resultados de los niveles de Autoeficacia - Segundo y Séptimo semestre

AUTOEFICACIA				
NIVEL	SEGUNDO SEMESTRE		SEPTIMO SEMESTRE	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy alto	6	25%	6	25%
Alto	8	33%	5	21%
Promedio	10	42%	9	38%
Bajo	0	0%	4	17%
Muy bajo	0	0%	0	0%

Fuente: UWES-S 17
Elaborado por: Kerly Sampedro (2025)

Gráfico 4 Niveles de Autoeficacia - Segundo y Séptimo semestre de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades



Fuente: UWES-S 17
Elaborado por: Kerly Sampedro (2025)

Análisis

En el análisis de autoeficacia se muestra que en el segundo semestre el 25% un nivel muy alto, el 33% en nivel alto, y el 42% en el nivel promedio, manteniendo su población en niveles promedios o arriba de este. Para séptimo semestre nos presenta una distribución más amplia en muy alto el 25% Alto 21%, promedio 38%, bajo 17% y muy bajo 0%.

Interpretación

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de segundo y séptimo semestre poseen niveles de autoeficacia favorables especialmente en segundo semestre donde no se registran puntuaciones bajas. En los primeros semestres los estudiantes tienden a mostrar una fuerte creencias en sus capacidades explicado por el entusiasmo de entrar a la vida universitaria y las altas expectativas de esta. En oposición a lo que puede estar asociado a una percepción de mayores exigencias, fatiga académica o experiencias negativas vividas previamente a pesar de esto el promedio general sigue siendo favorable en el desarrollo de autoeficacia.

Tabla 5 Correlación entre Autoeficacia y Engagement total - Segundo semestre

CORRELACIONES SEGUNDO SEMESTRE		Autoeficacia Segundo	Engagement total Segundo
Autoeficacia Segundo	Correlación de Pearson	1	-,049
	Sig. (bilateral)		,821
	N	24	24
Engagement total Segundo	Correlación de Pearson	-,049	1
	Sig. (bilateral)	,821	
	N	24	24

Fuente: SPSS

Elaborado por: Kerly Sampedro (2025)

Análisis

Mediante el análisis de correlación entre el nivel de autoeficacia y el nivel de engagement total de los estudiantes de segundo se observa una correlación negativa muy débil entre las dos variables ($r = -0,049$, $p = 0,821$). Respecto a la significancia estadística el p valor es mayor a 0,05 por lo que puede interpretarse que la correlación no es estadísticamente significativa, no existiendo evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación entre las variables.

Interpretación

No existe evidencia estadística de una correlación lineal significativa entre las dos variables de estudio analizadas. Lo que muestra que la relación entre autoeficacia y engagement es prácticamente nula, dando a conocer que aún no se ha desarrollado una conexión clara entre estas variables académicas.

Tabla 6 Correlación entre Autoeficacia y Engagement total - Séptimo semestre

CORRELACIONES SEPTIMO SEMESTRE

		Autoeficacia Séptimo	Engagement total séptimo
Autoeficacia Séptimo	Correlación de Pearson	1	,437*
	Sig. (bilateral)		,033
	N	24	24
Engagement séptimo	Correlación de Pearson	,437*	1
	Sig. (bilateral)	,033	
	N	24	24

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: SPSS

Elaborado por: Kerly Sampedro (2025)

Análisis

La tabla muestra una correlación moderada entre el nivel de autoeficacia y el nivel de engagement total de todos los estudiantes de séptimo semestre de la carrera, ($r = 0,437$, $p = 0,033$) se observa una correlación positiva débil entre las variables con una significancia menor a 0,05 por lo que puede interpretarse que la correlación es estadísticamente significativa mostrando una relación entre variables.

Interpretación

Existe evidencia estadística de una correlación lineal significativa entre las variables de estudio de séptimo semestre. Este resultado muestra que el engagement y la autoeficacia son correlacionales mostrando que los estudiantes de séptimo han desarrollado mayor confianza en sus capacidades y por ende mejoran su rendimiento, participación y perseverancia.

5. CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Se determina que en los estudiantes de séptimo semestre existe correlación positiva débil y estadísticamente significativa ($r= 0,437$, $p= 0,033$) entre engagement y autoeficacia. Al respecto, puede analizarse que poseen mayor confianza en sus capacidades involucrándose de forma más activa en sus estudios. En segundo semestre no se pudo encontrar una correlación significativa ($r= -0,049$, $p= 0,821$), lo que sugiere que en las primeras etapas posiblemente por la falta de experiencias universitarias no permiten que las variables aun no sean formadas de manera sólida, así mismo el tamaño muestral puede ser uno de los factores que incida en este resultado.
- Se establece que los estudiantes de segundo y séptimo semestre de la carrera de pedagogía de las Artes y Humanidades presentan un nivel promedio de engagement académico, no obstante, se muestra mayor heterogeneidad en séptimo semestre con mayor distribución de estudiantes en los diferentes niveles lo que sugiere una evolución del engagement académico al transcurso del tiempo y los semestres cursados. Lo cual se puede interpretar como una señal de madurez, consolidación vocacional y mayor claridad en sus metas profesionales, aunque también existen casos de estudiantes con niveles bajos indicando que existe una necesidad de implementación de intervenciones académicas.
- Comparando las dimensiones del engagement de segundo y séptimo semestre se observa que la dimensión de dedicación es la más fortalecida en segundo y séptimo semestre lo que refleja que los estudiantes tienen una actitud positiva en los estudios, entusiasmo de aprender y sentido de propósito en la carrera, sin embargo, en la dimensión de vigor se observó debilitada especialmente en séptimo semestre lo que puede estar enlazado al desgaste emocional y físico acumulado a lo largo de la carrera. La dimensión de absorción, aunque se mantuvo estable mostró variabilidad demostrando que no todos los estudiantes tienen dedicación plena en las actividades académicas.
- Respecto a la autoeficacia, se identifica que los estudiantes de segundo semestre presentan niveles más altos de autoeficacia en comparación con los de séptimo semestre, donde se evidencian algunos casos con niveles bajos. Esto podría reflejar el impacto de experiencias académicas exigentes a lo largo de la carrera y de los diferentes desafíos que se presentan en la vida universitaria.

5.2 Recomendaciones

- Capacitar a los docentes universitarios sobre la importancia del engagement y autoeficacia en el proceso de enseñanza aprendizaje por medio de talleres donde se aborden estrategias motivacionales, retroalimentación efectiva y exposición de experiencias positivas de profesionales.
- Monitoreo de engagement y autoeficacia mediante el establecimiento de evaluaciones periódicas para así detectar a tiempo posibles dificultades y poder brindar soluciones oportunas.
- Considerar los aportes de los docentes y DBEYU para la implementación programas de tutorías, orientación psicopedagógica, acompañamiento emocional y habilidades blandas que refuerce la autoeficacia y su forma de enfrentar desafíos futuros donde es importante la creación de espacios para la participación de los estudiantes líderes de los últimos semestres donde puedan asumir roles activos y promover la colaboración entre los estudiantes de los distintos semestres de la carrera.
- Promover la ampliación de la investigación replicando el estudio en otras carreras de la misma Facultad para poder comparar los resultados y enriquecer la comprensión de las variables estudiadas en los diferentes entornos u metodologías educativas.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, T., & Dipp, A. J. (2013). EL ENGAGEMENT (Ilusión por el trabajo) y los factores que lo integran. 13(93 - 97). Investigación educativa duranguense.
- Baessler, J., & Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la Escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, 2(1), 1–8.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman and Company.
- Barca Enríquez, E., Vicente Castro, F., Almeida, L., & Barca Lozano, A. (2014). Impacto de estrategias de aprendizaje, autoeficacia y género en el rendimiento del alumnado de educación secundaria. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 287–298. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v2.442>.
- Borhan, E. (2020). *Uncovering the Relationship Between Student Engagement and Organizational Culture in a Public University in Turkey* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Medio Oriente]. OpenMETU. <https://open.metu.edu.tr/handle/11511/46160>.
- Borzzone, M. A. (2017). Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/798/79849735013.pdf>.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. Harper & Row.
- De Bruijn Smolders, M., & Prinsen, F. (16 de octubre de 2024). Effective Student Engagement with Blended Learning A systematic review. 10(23). doi:<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e39439>.
- Embovica, I. (2024). *Student Engagement as a Mediator Between Academic Intrinsic Motivation and Academic Achievements*. Student Theses Faculty of Behavioural and Social Sciences. <http://gmwpublic.studenttheses.ub.rug.nl/id/eprint/4033>.
- Fernández-Vicianá, A., & Fernández-Costales, A. (2019). Autoeficacia percibida y engagement en docentes en formación. Recuperado de <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/AutoeficaciaPercibida.pdf>.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59-109. <https://doi.org/10.3102/00346543074001059>.

- Gutiérrez, A., Pérez, J., & Torres, M. (2022). Inteligencia emocional, compromiso y autoeficacia académica: Análisis mediación en universitarios ecuatorianos. *Interdisciplinaria*, 39(2), 249-264.
- Hidi, S., & Renninger, K. A. (2006). The four-phase model of interest development. *Educational Psychologist*, 41(2), 111-127. https://doi.org/10.1207/s15326985ep4102_4.
- Kahn, W. A. (1990). Psychological Conditions of Personal Engagement and Disengagement at Work. *The Academy of Management Journal*, 33(4), 692-724. <https://doi.org/10.2307/256287>.
- Keyes, C. L. M. (2002). The mental health continuum: From languishing to flourishing in life. *Journal of Health and Social Behavior*, 43(2), 207-222. <https://doi.org/10.2307/3090197>.
- López Cánovas, FJ, & Chiclana, C. (2017). Engagement, una plataforma para el desarrollo de la persona. *Comunicación y Hombre*, (14), 53-62.
- Pacheco Taype, C. A. I. (2023). Engagement académico y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad privada de Lima [Tesis de licenciatura, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Institucional USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/11968>.
- Pajares, F. (2002). Overview of social cognitive theory and of self-efficacy. <https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/eff.html>.
- Reeve, J. (2012). A self-determination theory perspective on student engagement. En S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Wylie (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 149-172). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-2018-7_7.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>.
- Salanova, M., Schaufeli, W. B., Llorens, S., Peiró, J. M., & Grau, R. M. (2001). Towards a better understanding of burnout and engagement among university students: A cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32(3), 346-359. <https://doi.org/10.1177/0022022101032003006>.
- Sanjuán, P., Pérez, A. M., & Bermúdez, J. (2000). Escala de autoeficacia general: Datos psicométricos de la adaptación para población española. *Psicothema*, 12(Supl. 2), 509-513.

- Sasferi, N. (2023). The Effect of Academic Self-Efficacy on Students' Thesis Writing Resilience [Tesis de maestría, Instituto Agama Islam Negeri Kerinci]. Tarbawi: Jurnal Ilmu Pendidikan. <https://doi.org/10.32939/tarbawi.v18i1.1689>.
- Schaufeli, W. B., Martínez, I. M., Pinto, A. M., Salanova, M., & Bakker, A. B. (2002). Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-S, UWES-SF) [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t76451-000>.
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. B. (2002). The measurement of engagement and burnout: A two-sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71-92. <https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>.
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. B. (2002). Utrecht Work Engagement Scale-17. APA PsycTests. [https://doi.org/10.1037/t07164-000\[1\]\(https://psycnet.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/t07164-000\)](https://doi.org/10.1037/t07164-000[1](https://psycnet.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/t07164-000)).
- Schunk, D. H. (1987). Peer models and children's behavioral change. *Review of Educational Research*, 57(2), 149-174. <https://doi.org/10.3102/00346543057002149>.
- Schunk, D. H., & Pajares, F. (2002). The development of academic self-efficacy. En A. Wigfield & J. S. Eccles (Eds.), *Development of achievement motivation* (pp. 15-38). Academic Press.
- Soria C., Mary A., (2025) Engagement Académico y Resiliencia en estudiantes universitarios de Bolivia y Ecuador. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/15102>
- UNESCO. (2006). Informe sobre la educación en el mundo: La educación para todos. Recuperado de <http://www.unesco.org>.
- Upadyaya, K., & Salmela-Aro, K. (2013). Cross-national differences in school burnout and engagement: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 105(4), 1121-1135. <https://doi.org/10.1037/a0033282>.
- Usher, E. L., & Pajares, F. (2008). Sources of self-efficacy in school: Critical review of the literature and future directions. *Review of Educational Research*, 78(4), 751-796. <https://doi.org/10.3102/0034654308324757>.
- Wentzel, K. R. (1998). Social relationships and motivation in middle school: The role of parents, teachers, and peers. *Journal of Educational Psychology*, 90(2), 202-209. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.90.2.202>.
- Zeidner, M. (1998). *Test anxiety: The state of the art*. Plenum Press.
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-efficacy: An essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82-91. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>.

- Zúñiga, C. (2022). Análisis de correlación entre el Engagement académico y la autoeficacia académica por género a nivel superior en Ecuador. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/373097963_Analisis_de_correlacion_entre_el_Engagement_academico_y_la_autoeficacia_academica_por_genero_a_nivel_superior_en_Ecuador.
- Şenay, H. H. (2018). The Relationships among Academic Self-Efficacy, Academic Optimism, Family Income and Academic Achievement [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Medio Oriente]. OpenMETU. <https://hdl.handle.net/11511/27615>.

7. ANEXOS

7.1 Instrumento psicométrico EWES-S17

Sección 1 de 2

Engagement Académico

El engagement académico o el compromiso académico se refiere al nivel de dedicación, esfuerzo e interés que un estudiante muestra hacia sus estudios.

Sexo *

☐ Femenino
☐ Masculino

Semestre al que pertenece *

☐ Segundo
☐ Séptimo

Correo electronico institucional *

Después de la sección 1

Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 2

UWES-S

Las siguientes preguntas se refieren a los sentimientos de las personas en el trabajo. Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y decida si se ha sentido de esta forma. Si nunca se ha sentido así conteste '0' (cero), y en caso contrario indique cuántas veces se ha sentido así teniendo en cuenta el número que aparece en la siguiente escala de respuesta (de 1 a 6).

Título de imagen

Nunca 0	Casi nunca 1	Algunas veces 2	Regularmente 3	Bastante veces 4	Casi siempre 5	Siempre 6
Ninguna vez	Pocas veces al año	Una vez al mes o menos	Pocas veces al mes	Una vez por semana	Pocas veces por semana	Todos los días

1. Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía *

1

2

3

4

5

6

☐

☐

☐

☐

☐

☐

7.2 Instrumento psicométrico ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL

Escala de Autoeficacia General

B I U  

la autoeficacia es la creencia en nuestras propias capacidades para organizar y ejecutar las acciones necesarias para producir determinados resultados.

Sexo *

☐ Femenino

☐ Masculino

Escoja el semestre al que pertenece *

☐ Segundo

☐ Séptimo

Correo electronico Institucional *

Texto de respuesta largo

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 2

Escala de Autoeficacia General

- Las siguientes afirmaciones se refieren a tu capacidad para resolver problemas.
- Lee cada una de ellas, y marca la alternativa que consideres conveniente.
- No hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Usa la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones.

1	2	3	4
INCORRECTO	APENAS CIERTO	MAS BIEN CIERTO	CIERTO

1 Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga. *

	1	2	3	4	
Incorrecto	☐	☐	☐	☐	Cierto

7.3 Autorización por parte del decano de la facultad de Pedagogía de las Artes y Humanidades



Carrera de **Pedagogía de las Artes y Humanidades**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS



Riobamba, 22 de enero del 2025
Oficio 025-CPA-FCEHT-UNACH-2025

Señorita
Kerly Damaris Sampedro Chicaiza
ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA
Presente.-

De mi consideración:

Reciba un cordial saludo, en respuesta a su pedido: *solicito de la manera más comedida se autorice la aplicación de dos encuestas a los estudiantes del segundo y séptimo semestre de la carrera para poder levantar información inherente a la investigación*, tengo a bien **autorizar** el ingreso a las correspondientes aulas, en las asignaturas de: (taller de madera) Escultura II del Ms. Byron Obregón del séptimo semestre, y (aula U301) la asignatura de Psicología del Desarrollo con la Ms. María José Andramuño del segundo semestre.

Por la atención, anticipo mis agradecimientos.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
PAULO DAVID HERRERA
LATORRE

Dr. Paulo David Herrera Latorre, Ph.D.
**DIRECTOR DE LA CARRERA PEDAGOGÍA
DE LAS ARTES Y HUMANIDADES**
pauloherrera@unach.edu.ec
0998121124

7.4 Acta de aprobación del perfil de Investigación



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento



SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD
UNACH-RGF-01-04-08.06
VERSIÓN 01: 06-09-2021

ACTA DE APROBACIÓN PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En la ciudad de Riobamba, a los ocho días del mes de enero de 2025, se reúnen los miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por el/la estudiante **SAMPEDRO CHICAIZA KERLY DAMARIS** con CC: 604900670 de la carrera de **PSICOPEDAGOGÍA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, emiten el **ACTA DE APROBACIÓN** del **PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** titulado **Engagement y autoeficacia en estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades** que corresponde al dominio científico **“DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA”** y alineado a la línea de investigación **“CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL / NO PROFESIONAL”**.

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello.
DIRECTOR CARRERA

Unach | FCEHYT
PSICOPEDAGOGÍA
DIRECCIÓN

Dr. Claudio Maldonado G.
MIEMBRO COMISIÓN DE CARRERA

PhD. Patricia Cecilia Bravo M.
MIEMBRO COMISIÓN DE CARRERA

Recibido
05-02-2025

7.5 Acta de aprobación del trabajo escrito



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



ACTA DE APROBACIÓN – TRABAJO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 13 días de octubre de 2025, los miembros de tribunal, fundamentado en los requisitos, en las actas de calificaciones y el acta favorable por parte del tutor del proyecto titulado **"ENGAGEMENT Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LAS ARTES Y HUMANIDADES"** de autoría de la estudiante **Kerly Damaris Sampedro Chicaiza** con CC: **0604900670**, de la carrera **PSICOPEDAGOGÍA**, quien obtuvo las siguientes calificaciones:

TRIBUNAL	NOMBRE APELLIDO	CALIFICACIÓN (Letras)	CALIFICACIÓN (Números)
Miembro del Tribunal de Grado	PhD. Patricia Cecilia Bravo Mancero	DIEZ	10
Miembro del Tribunal de Grado	Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilanez	DIEZ	10
Miembro del Tribunal de Grado	Mgs. Myrian Alicia Tapia Arévalo	DIEZ	10
TOTAL		Diez	10

A partir de lo expuesto, se emite el acta de aprobación del trabajo escrito de investigación, con una calificación de (10) sobre 10 puntos.

PhD. Patricia Cecilia Bravo Mancero
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO

Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilanez
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO

Mgs. Myrian Alicia Tapia Arévalo
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO