



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS
CIENCIAS SOCIALES**

**LOS CAMINOS YUMBOS EN LA PARROQUIA NONO,
CANTÓN QUITO: UNA ARQUEOLOGÍA DEL PAISAJE DEL
INICIO DE LA COLONIA Y UNA ETNOARQUEOLOGÍA DE
LA ACTUALIDAD**

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciado en
Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales**

Autor:

Mosquera Puente Alexander Javier

Tutor:

MgS. Alex Sandro Alves de Barros

Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Alexander Javier Mosquera Puente, con cédula de ciudadanía 1752233005, autor del trabajo de investigación titulado: “Los caminos yumbos en la parroquia Nono, cantón Quito: una Arqueología del Paisaje del inicio de la Colonia y una Etnoarqueología de la actualidad”, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 27 de julio de 2025.



Alexander Javier Mosquera Puente
C.I: 1752233005



ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 18 días del mes de JUNIO de 2025, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por el estudiante **ALEXANDER JAVIER MOSQUERA PUENTE** con CC: **1752233005**, de la carrera **PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado **"LOS CAMINOS YUMBOS EN LA PARROQUIA NONO, CANTÓN QUITO: UNA ARQUEOLOGÍA DEL PAISAJE DEL INICIO DE LA COLONIA Y UNA ETNOARQUEOLOGÍA DE LA ACTUALIDAD"**, por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.

Mgs. Alex Sandro Alves de Barros
TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación: "LOS CAMINOS YUMBOS EN LA PARROQUIA NONO, CANTÓN QUITO: UNA ARQUEOLOGÍA DEL PAISAJE DEL INICIO DE LA COLONIA Y UNA ETNOARQUEOLOGÍA DE LA ACTUALIDAD", presentado por Alexander Javier Mosquera Puente, con cédula de identidad número 1752233005, bajo la tutoría de Mg. Alex Sandro Alves de Barros; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 28 de julio de 2025.

PhD. Rocío León O.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Dra. Esthela Romero
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Andrea Soledad Miniguano Trujillo
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO

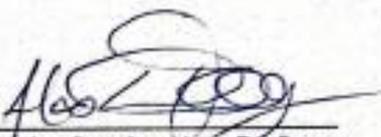




CERTIFICACIÓN

Que, **MOSQUERA PUENTE ALEXANDER JAVIER** con CC: **175223300-5**, estudiante de la Carrera **PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES; FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"LOS CAMINOS YUMBOS EN LA PARROQUIA NONO, CANTÓN QUITO: UNA ARQUEOLOGÍA DEL PAISAJE DEL INICIO DE LA COLONIA Y LA ETNOARQUEOLOGÍA DE LA ACTUALIDAD"** cumple con el **9%**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 15 de julio de 2025


Mgs. Alex Sandro Alvea-Bis Barros
CC: 1759509431
TUTOR

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de titulación a mi padre, quien formó mi carácter con sus enseñanzas, y con todo el esfuerzo que ha puesto en mí. Por las incontables noches de sueño que no le hicieron dudar. Porque las numerosas travesuras y enojos no fueron suficientes para hacerlo desistir de apoyarme. Por ser un ejemplo de trabajo y de perseveración para llegar a cumplir las metas que se ha propuesto.

No hay palabras suficientes, ni espacio prudente que haga justicia a su entrega. Asimismo, honro la memoria de mi tío, Oscar Franklin Puente, su recuerdo me acompaña.

Alexander Javier Mosquera Puente

AGRADECIMIENTO

Agradezco este nuevo logro en mi vida a mis padres, quienes con su apoyo supieron motivarme en continuar mi formación académica, y desean que siga cumpliendo mis sueños. A mi hermano, porque, aunque no lo decía su consideración la tengo presente. Y, a todos mis colaboradores, quienes supieron incentivar este trabajo y tuvieron un valioso aporte al mismo.

Alexander Javier Mosquera Puente

ÍNDICE GENERAL;

DECLARATORIA DE LA AUTORIA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DE TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

INDICE GENERAL

INDICE DE TABLAS

INDICE DE FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

1. CAPÍTULO I.....	16
1.1 INTRODUCCION	16
1.2 ANTECEDENTES	16
1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	19
1.5 JUSTIFICACIÓN	19
1.6 OBJETIVOS	21
1.6.1 Objetivo General.....	21
1.6.2 Objetivos específicos.....	21
2. CAPÍTULO II	22
2.1 MARCO TEÓRICO.....	22
2.1.1 Arqueología del Paisaje	22
2.1.2 Etnoarqueología.....	24

2.1.3	Yumbos, Nación Yumbo o País Yumbo	25
3.	CAPÍTULO III.....	31
3.1	METODOLOGIA.....	31
3.1.1	Enfoque de Investigación	31
3.1.2	Diseño de Investigación.....	31
3.1.3	Tipos de Investigación.....	31
3.1.4	Métodos de investigación	33
3.1.5	Unidad de análisis.....	32
3.1.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.1.7	Procesamiento de Datos.....	34
4.	CAPÍTULO IV.....	35
4.1	RESULTADOS.....	35
4.1.1	Identificación de los Caminos Yumbo en la Parroquia de Nono	35
4.1.2	Interpretación de los Caminos de la Cultura Yumbo en la Parroquia de Nono desde la Arqueología del Paisaje.....	48
4.1.3	Inferencia sobre los Usos del Paisaje y la Permanencia de las Dinámicas Socioculturales de los Caminos Yumbo desde la Etnoarqueología	50
4.2	DISCUSIÓN	61
4.2.1	Identificación de los Caminos Yumbo en la Parroquia de Nono	61
4.2.2	Interpretación de los Caminos de la Cultura Yumbo en la Parroquia de Nono desde la Arqueología del Paisaje.....	64
4.2.3	Inferencia sobre los Usos del Paisaje y la Permanencia de las Dinámicas Socioculturales de los Caminos Yumbo desde la Etnoarqueología	64
5.	CAPÍTULO V.....	71
5.1	Conclusiones	71
5.2	Recomendaciones	71
6.	BIBLIOGRAFÍA.....	73
7.	ANEXOS.....	76

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1: <i>Entrevistas realizadas en San Miguel de Nono</i>	54
---	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Cerámica Cotocollao tipo asa de estribo</i>	26
Figura 2: <i>Cerámica Olla yumbo con engobe rojo</i>	27
Figura 3: <i>Cerámica con característica antropomorfas con granos de café (ojos y nariz)</i> .	28
Figura 4: <i>Cerámica yumbo con característica distintiva de base concava de estabilidad</i> ...	28
Figura 5: <i>Cerámica inca – olla Baker</i>	29
Figura 6: <i>Cerámica colonial con pintura vidriada</i>	30
Figura 7: <i>Mapa de Localización Yumbo según Jacinto Jijón y Caamaño</i>	36
Figura 8: <i>Mapa de Limites Yumbo según Holger Jara</i>	37
Figura 9: <i>Adaptación libre del “Esquema de las divisiones subregionales” de Frank Salomón</i>	38
Figura 10: <i>Petroglifo de Chirape. La figura demuestra la existencia de la cultura Yumbo en el sector representado por los mapas</i>	39
Figura 11: <i>Tolas Yumbo</i>	40
Figura 12: <i>Lítica (mano de moler) descubierta en Nanegalito Territorio Yumbo.</i>	40
Figura 13: <i>Narigueras trabajadas en láminas de oro encontradas en una de las tolas Yumbo</i>	41
Figura 14: <i>Culunco Yumbo</i>	43
Figura 15: <i>Mapa de Parroquia San Miguel de Nono</i>	44
Figura 16: <i>Mapa de la Calera de Nono</i>	45
Figura 17: <i>Plano de la Hacienda San Miguel, en Nono, que se presenta en la partición de bienes de la Familia del Hierro Mena</i>	46
Figura 18: <i>Mapa del Chocó Andino</i>	47
Figura 19: <i>Mapa de Red Vial Yumbo en San Miguel de Nono</i>	48

Figura 20: Mapa de Nación Yumbo según Jijón y Caamaño y Red Vial en San Miguel de Nono	49
Figura 21: Mapa de Nación Yumbo según Holger Jara y Red Vial en San Miguel de Nono	50
Figura 22: Fotografía de culuncos de Red Vial Yumbo en San Miguel de Nono.....	62
Figura 23: Fotografía de culuncos de Red Vial Yumbo en San Miguel de Nono.....	62
Figura 24: Fotografía de culuncos de Red Vial Yumbo en San Miguel de Nono.....	63
Figura 25: <i>Fotografía de señalización de antiguo culunco y nuevas dinámicas de su uso al senderismo</i>	67
Figura 26: <i>Fotografía de señalización de antiguo culunco y nuevas dinámicas de su uso para downhill</i>	68
Figura 27: <i>Fotografía de señalización de antiguo culunco y nuevas dinámicas de su uso para downhill</i>	69

RESUMEN

La presente investigación aborda el estudio sobre el “camino de los Yumbos” en la parroquia San Miguel de Nono, ubicada al noroccidente de Quito, a través de una combinación de los enfoques arqueológicos del paisaje y la etnoarqueología. Tuvo como objetivo general el caracterizar dichas rutas históricamente utilizadas, y las funcionalidades que cumplieron al largo de los años. La metodología utilizada para la identificación de la presencia de la etnia prehispánica fue a través de fuentes bibliográficas y trabajo de campo, para realizar representaciones cartográficas con el uso de SIGs. Para, conocer las dinámicas socioculturales actuales bajo el enfoque de la etnoarqueología, se realizaron entrevistas a miembros de la localidad que transitaron por dichos caminos. Los resultados demostraron la localización de los “culuncos” o caminos Yumbo en la parroquia y su orientación hacia otras localidades pertenecientes a lo que se conoce como “País Yumbo” o “Nación Yumbo”. Dichas rutas, además, presentaron una conexión estratégica entre Costa y Sierra que evidencian un paso estratégico que se utilizó a lo largo de los años. Finalmente, a través, de las entrevistas se pudo reconocer el uso del espacio como “lugares persistentes” hasta la actualidad.

Palabras claves: Yumbo, paisaje, caminos, culuncos, etnoarqueología, Nono.

Abstract

This research explores the “Yumbo Trail” in the parish of San Miguel de Nono, located in the northwestern region of Quito, through a combination of landscape archaeology and ethnoarchaeology approaches. The main objective was to characterize these historically used routes and their evolving functions over time. The methodology included bibliographic analysis and fieldwork, incorporating cartographic representations using GIS tools to identify evidence of the pre-Hispanic Yumbo people. In addition, interviews were conducted with local residents who have walked these paths, aiming to understand current sociocultural dynamics from an ethnoarchaeological perspective. The findings identified the location of the culuncos—or Yumbo trails—within the parish and their orientation toward other settlements of what is referred to as the “Yumbo Country” or “Yumbo Nation.” These routes demonstrated a strategic connection between the Coast and the Highlands, functioning as enduring transit corridors across time. The interviews also revealed the continued use and cultural memory of these trails as “persistent places” within the contemporary landscape.

Keywords: Yumbo, landscape, trail, culuncos, ethnoarchaeology, Nono.



Reviewed by: Cristina Granizo

ID:0605149434

1. CAPÍTULO I.

1.1 INTRODUCCION

El estudio titulado “Los camino Yumbos en la parroquia Nono, cantón Quito: Una Arqueología del paisaje del inicio de la Colonia y una Etnoarqueologia de la actualidad”, es una propuesta de investigación que trata de visibilizar a la cultura Yumbo en el noroccidente quiteño, a través de las disciplinas de la Arqueología del Paisaje y la etnoarqueología, que trabajan el uso del espacio y su transformación.

El origen de esta investigación surge a través del acercamiento a la Parroquia San Miguel de Nono, y su afluente turístico que se inclina por su biodiversidad y el senderismo. Este último utiliza caminos o senderos coloquialmente conocidos como culuncos o chakiñanes, que no es otra cosa que rutas históricamente utilizadas por los Yumbos, colonos, encomenderos, arrieros, etc.

Con lo cual, la presente investigación aborda la problemática en torno a conocer cuáles son las características espaciales y naturales que condicionaron los asentamientos Yumbos en la zona del noroccidente de Quito parroquia San Miguel de Nono, a través de los conceptos de las disciplinas antes mencionadas. Por un lado, la Arqueología del paisaje estudia el uso y modificación del espacio por una determinada cultura, y por otro lado, la etnoarqueología busca comprender al ser humano, las sociedades pasadas desde prácticas culturales actuales.

La metodología, trata en primer punto el uso de fuentes bibliográficas y aplicación de Sistemas de Información Geográfica (SIG) (QGIS) junto al trabajo de campo, para la identificación de los caminos en la parroquia, en segundo lugar, los interpreta bajo conceptos de la Arqueología del paisaje. Para, en tercer lugar, conocer los usos del espacio y las permanencias aún vigentes en la actualidad con el acercamiento a los pobladores entrevistados y análisis de datos obtenidos (ATLAS.TI).

Los objetivos, se encaminaron en torno a caracterizar los caminos Yumbo bajo los conceptos mencionados, y para ello, se identificó su presencia, se interpretó el paisaje y finalmente se infirió la permanencia de su uso. En tal sentido, la investigación desarrolló mapas del sector, fruto de las fuentes bibliográficas y trabajo de campo, para realizar el análisis y la comprensión del paisaje. Además, el estudio requirió el aporte de los pobladores de la parroquia quienes contribuyeron a manera de fuentes orales de información sobre el uso de estas rutas que lejos de haber sido olvidadas forman parte del conocimiento local y que sigue vigente.

Se identificó, en la parroquia San Miguel de Nono la presencia de una de las rutas Yumbo, que cursaba Cotocollao-Pacto y su integración a lo que se denomina “País Yumbo” o “Nación Yumbo”. Después, en el análisis del paisaje se lo interpretó como un elemento utilitario, sobre todo en el aspecto comercial. Finalmente, se infirió dinámicas socioculturales en el sector alrededor de los caminos y su uso en distintos periodos de la historia.

1.2 ANTECEDENTES

Después de conocer, de manera breve el espacio y la manifestación cultural sobre la cual se investigó es necesario exponer el panorama existente sobre investigaciones que

presentaron cercanías en tanto sus objetivos de investigación tanto en sus enfoques. Por lo cual, se expone y se explica a manera de síntesis los aportes y relación que poseía cada investigación.

La investigación realizada por Rosa Serrano (2016), titulada *“Archaeology of the landscape: macro-spatial análisis of the archaeological environment o fan andalusian fortres: The Castle of Miraflores (Piedrabuena Ciudad Real)”* usa en primer lugar el enfoque de la Arqueología del Paisaje. En segundo lugar, expone los Sistemas de Información Geográfica (SIG) como una herramienta fundamental en el análisis de territorio. Por lo que, aportó a la investigación con la demostración del uso de la tecnología de georeferenciación para el conocimiento sobre el pasado aplicado junto a la Arqueología.

Al revisar investigaciones a nivel sudamericano se identificaron trabajos que corresponden a Chile, Perú, Bolivia y Argentina que en mayor medida poseen afinidad al tema de este texto. Primero Muñoz y Chamorro (2024), con su trabajo *“Caminos y desplazamientos en la precordillera de Arica (Chile). Una aproximación etnoarqueológica al estudio de las rutas Carangas hacia el Pacífico”*, en donde se maneja en un contexto geográfico de cordillera andina, desarrollando el estudio una red vial y posee el enfoque etnoarqueológico. De tal manera, que el mismo demuestra el uso del espacio con una finalidad que perduró desde tiempos prehispánicos.

El otro caso que, de mucha cercanía temática como territorial es el trabajado por Edwards y Quiñonez (2023), en el trabajo denominado *“Caminos y puestos de avanzada de los horizontes medio y tardío en la sierra de Nasca”*, estudio que presenta la sierra andina como escenario de manifestaciones culturales enfocados a la conexión vial. Además, relaciona las consideraciones de superposición de la cultura Inca sobre los Wari en los caminos, reutilizando las rutas, y que estas se encuentran en afán de vinculación Costa-Sierra. Contexto pasible de correlación a la misma dinámica sociocultural de los yumbos en el noroccidente de Pichincha en Ecuador.

El caso argentino, de igual manera esboza el nivel de conocimiento y de proyectos de investigación bajo el enfoque de estudio que se centra en el uso del sitio. Es por eso que Jose María Vaquer (2017), en *“Lógicas del paisaje y territorio en Cusi Cusi (Jujuy, Argentina): Estableciendo nuevos diálogos, el presente y el futuro desde la arqueología”* figura como aporte en la forma de comprensión humana a través del paisaje. Además, proporciona una forma de guía para este tipo de estudios y se enfoca en diferentes usos culturales del mismo sitio.

En último lugar de la región, se mantuvo las consideraciones y reflexiones que se exponen sobre la Arqueología del Paisaje y la etnoarqueología en los Andes. Por lo que Romero (2017), en *“Repensando una ontología de la Arqueología del Paisaje en los Andes”*, del mismo modo delinea del panorama académico para los estudios en la región. El autor del trabajo mencionado manifiesta, que aspectos propios del investigador se deben mantener, y la idea errónea de una forma preestablecida de este enfoque paisajístico, que siempre debe tener en cuenta la región que se estudia, de ahí que se diera preferencia a los estudios a nivel sudamericano y sobre todo andino.

En un contexto local, para el panorama ecuatoriano, por otro lado, se esbozó de la siguiente manera, en la cual los estudios se inclinaron por las temáticas como Arqueología del Paisaje, la etnoarqueología, los caminos y los caminos Yumbos en específico. Por lo que,

es de mi primera consideración lo trabajado por Sánchez y Álvarez (2023), en *“Un paisaje monumental prehispánico en la Alta Amazonía ecuatoriana: primeros resultados de la aplicación LIDAR en el Valle Upano”* que con el uso de SIGs, reconoce caminos y transformación del paisaje. Mismo enfoque que aportó consideraciones al presente trabajo, pero con otra metodología de recolección de información.

Aún en contexto nacional, es posible identificar otras contribuciones, como es el caso del estudio de caso de Fredy Domínguez (2023) en su trabajo titulado *“El caminar y las prácticas humanas. Dimensiones modernas de antiguos caminos en el cantón Sigsig, provincia del Azuay”*, que al igual que Sthefano Serrano (2019) y su investigación *“Los caminos del Este de los Andes Septentrionales del Ecuador: nuevos enfoques desde la Etnoarqueología”* proporcionan un acercamiento directo al estudio de caminos antiguos, y la actividad humana sobre ellos, mientras la primera gira en mayor medida a tratar la conservación de uso de estos, el segundo se inclina a las motivaciones de uso.

Cuando nos adentramos a la cultura que se estudió y territorio que abarca tenemos trabajos como los mencionados al principio del presente capítulo en el campo arqueológico a Holger Jara (2006, 2007) y Ronald Lippi (2010). En el campo de la etnohistoria la principal referencia es Frank Salomón (2011), que es utilizado como principal referencia para que se pueda dar este estudio. Pero en este caso, el panorama reciente lo identifiqué con Geovanna Campo (2023), en su aporte que se titula *“Propuesta curatorial “De caminos olvidados a territorios esenciales en debate” Del proyecto vial de Pedro Vicente Maldonado en el siglo XVIII y las disputas actuales por el territorio”* en donde se reconoce un proceso histórico entorno a los yumbos y sus caminos, además de identificar y exponer problemáticas actuales y su uso en cuanto espacio persistente de las dinámicas socioculturales.

A manera de síntesis, los estudios locales antes mencionados en el campo arqueológico como el etnohistórico son de relevancia. En torno a la cultura yumbo; todo su vasto conocimiento base se da debido al trabajo realizado por Holger Jara (2006, 2007) en los tomos de *“Tulipe y la cultura Yumbo: Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño”* y al etnohistoriador Frank Salomón (2011) en *“Los señores Étnicos de Quito en la Época de los Incas”* y *“Los Yumbos, Niguas, y los Tsachilas o “Colorados” durante la colonia española”*. Ambos expertos, proporcionan en gran manera información acerca de los yumbos, y permitieron el análisis junto con la información obtenida en campo.

San Miguel de Nono por el otro lado, ha sido una parroquia poco investigada en materia histórica y arqueológica. La información disponible retorna en lo mismo, sobre su origen debido a la orden Jesuita y antigüedad que posee la misma. El resto de las investigaciones, en las cuales Nono es el área de estudio, se enfoca en otros aspectos como su biodiversidad, manejo de recursos (Rivadeneira, 2015), sostenibilidad (Ortiz & Tender, 2021), arquitectura (Rodríguez Rico, 2024), propuestas turísticas (Cando Tipantuña, 2018), entre otras. Por lo cual, con la ayuda de la revisión de fuentes primarias en archivo se obtuvo un mayor conocimiento del sector (figura 11).

Todo lo expuesto hasta el momento ayuda a comprender desde varias perspectivas lo que contribuyó y ha guiado el presente trabajo. En primer lugar, una bibliografía sólida, desde el punto de vista de apoyo con información teórica aplicada en el campo, y en contextos distintos. En segundo lugar, aspectos relacionados con sugerencias metodológicas para llevar a cabo un estudio de este tipo, como puede ser el uso y creación de cartografía

con tecnología adecuada para el análisis. Y, en tercer lugar, el estado local de las investigaciones para reforzar el conocimiento de este.

1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Dentro del ámbito de la Arqueología del Paisaje es crucial identificar la importante adopción de esta propuesta como un enfoque teórico y metodológico que responde a un estudio de campo. Este enfoque se refiere a una serie de factores como espacio geográfico, sociedad y tiempo; para la comprensión de sociedades humanas. Por otro lado, este se verá complementado con un acercamiento a la sociedad a través de la etnoarqueología cuyo objetivo será el estudio de las sociedades pasadas a través de las sociedades actuales (González, 2017, p. 268).

Por lo cual, a partir de esta breve mención de los enfoques de la Arqueología del Paisaje y también de la etnoarqueología se reconoce la necesidad y el aporte que se puede lograr para la comprensión del hombre. Las investigaciones son variadas tanto en los espacios donde se han aplicado, en objetivos y por supuesto en los descubrimientos logrados. Con lo que, la presente investigación se planteó como una contribución a la comprensión de las sociedades, cultura y espacio geográfico. El lugar escogido se encuentra al noroccidente de Quito, parroquia San Miguel de Nono, localidad que posee una historia entrelazada con la cultura Yumbo, y la manifestación cultural a la cual se aplica el estudio son los caminos o culuncos yumbos.

Los caminos yumbos constituyen una red vial de intercambio situada en las “Bocas de Montaña”, ubicados al noroccidente de la ciudad de Quito en territorios que comprenden al Chocó Andino (Jara, 2006; Lippi y Gudiño, 2010; Salonón, 2011). La investigación pretende responder a los cuestionamientos sobre el tema, esto permitió inferir sobre cómo estos caminos fueron utilizados, modificados y expuso el desarrollo de la cultura local. La investigación en el ámbito del Paisaje permite una comprensión integral de la sociedad de los Yumbos, y sus relaciones con entorno geográfico, y en el ámbito de la etnoarqueología contribuirá en el estudio del uso del territorio a lo largo de los años.

Siguiendo una secuencia lógica de identificación, interpretación y finalmente el análisis inferencial del asentamiento. Este es el eje problemático bajo el cual se estableció el proyecto de investigación, en donde el análisis geográfico maneja una perspectiva de comprensión humana, basada en la serie de datos que se puedan obtener de revisión bibliográfica, uso de herramientas de SIGs y los conceptos teóricos que sustentaran esta investigación.

1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuáles son las características espaciales y naturales que condicionaron los asentamientos Yumbos en la zona del noroccidente de Quito parroquia San Miguel de Nono a través de los conceptos de la Arqueología del Paisaje y la etnoarqueología?

1.5 JUSTIFICACIÓN

Este estudio se establece bajo el enfoque de la Arqueología del Paisaje y etnoarqueología, una propuesta que contribuye al análisis de las sociedades humanas, manejado desde una perspectiva holística de todos los elementos y actores que interactúan en el Paisaje. Entre los principales conceptos tenemos el espacio geográfico, el tiempo, y el

ser humano, estableciendo así una propuesta que aumente los conocimientos existentes de las culturas que ocuparan el territorio de San Miguel de Nono, lo cual enriquece el conocimiento del asentamiento Yumbo sobre el desarrollo de sus saberes con relación a las condiciones naturales. Se supera los desafíos implícitos al estudiar a la cultura Yumbo desde la arqueología, las crónicas y los trabajos de etnohistoria.

La viabilidad de realizar un estudio investigativo utilizando la perspectiva arqueológica enfocada al estudio del paisaje en la parroquia San Miguel de Nono se sujeta en tres aspectos. El primero en poseer una historia precolombina del sector y de la cultura Yumbo, en segundo lugar, contar con cartografía del sector que proporciona brevemente historia de la parroquia y en tercer lugar la variada topografía y distintas formaciones geológicas, que es escenario ideal para analizar las relaciones humanas con el contexto natural a lo largo del tiempo.

Además, la comunidad local ha mostrado interés en colaborar con iniciativas que promuevan la conservación y el conocimiento de su patrimonio cultural. La accesibilidad de la región, junto con la disponibilidad de tecnología moderna de prospección, y software de sistemas de información geográfica (SIG), facilita la recopilación de datos detallados sin alterar y la existencia de habitantes que hayan usado el territorio comprendido a la red de caminos inclinan la viabilidad del estudio.

La investigación no solo contribuiría al conocimiento arqueológico, sino que también podría funcionar como preámbulo para fomentar aportes al turismo sostenible y la educación patrimonial en la zona, beneficiando así a la comunidad local tanto cultural como económicamente.

1.6 OBJETIVOS

1.6.1 Objetivo General

- Caracterizar los caminos Yumbos de la parroquia de Nono, por intermedio de la identificación y análisis del espacio geográfico bajo los conceptos de la Arqueología del Paisaje y la etnoarqueología.

1.6.2 Objetivos específicos

- Identificar la presencia de los caminos Yumbo en la parroquia de Nono por medio de la revisión de fuentes documentales, SIGs y trabajo de campo.
- Interpretar los caminos de la cultura Yumbo en la parroquia de Nono a través de la aplicación de conceptos de la Arqueología del Paisaje.
- Inferir los diferentes usos del paisaje y la permanencia de las dinámicas socioculturales atribuidas a los periodos de ocupación de los caminos Yumbo bajo el concepto de la etnoarqueología.

2. CAPÍTULO II

2.1 MARCO TEÓRICO

El capítulo dos está destinado a la presentación del marco teórico, siendo compuesto por la explicación de conceptos, descripción de los principales trabajos que guían la presente, e inserción a la problemática de investigación. Estos son organizados entre Arqueología del Paisaje y Etnoarqueología adjunto a la comprensión sociocultural de los Yumbos en cuanto concepto analítico.

2.1.1 Arqueología del Paisaje

Para comprender el aporte del enfoque de la Arqueología del Paisaje es, a consideración propia necesaria la mención de Criado-Boado (1999), quien la califica o la denomina con una perspectiva “antihumanista”, aunque a la vez, “humana” (p. 2). Es decir, si bien el enfoque tiene por objetivo final la comprensión de lo humano, su punto de partida no es el ser humano en sí, sino el paisaje; espacio en el que este habita, junto con sus dimensiones culturales y sociales. Por ello, lo primero en definirse es el cambio de concepción del paisaje que propone esta rama de estudio.

De esta manera Criado-Boado (1999) define al paisaje como “producto socio-cultural creado por la objetivación, sobre el medio y en términos espaciales, de la acción social tanto de carácter material como imaginario” (p, 5). De tal manera, el paisaje no solo es el resultado una realidad natural, sino una construcción de, por un lado, la naturaleza y por otra cultura; esta última lo modifica y le da el sentido que tiene este dentro del imaginario social. Así también, Santos (2000) afirma que el paisaje, es una creación histórica producto de las relaciones sociales concretas que responden a un momento y una sociedad específica (p. 87). De tal manera, el paisaje contiene dentro de sí huellas de quienes lo construyeron y habitaron.

En este enfoque, se encuentran actitudes del hombre en tanto su conexión o vinculación con el paisaje, que puede ser pasiva, participativa, activa, y destructiva (Criado-Boado, 1999, p. 20). Cada una de estas se presenta bajo un enfoque cultural evolucionista. Pero, que exponen y representan la apreciación del paisaje por una cultura, y la ineficiente tarea que es aplicar la actual concepción paisajística, que se encuentra dentro de un marco moderno-capitalista; a todos los espacios y culturas. Debido a que esta no responde al mismo proceso de apropiación del espacio, (Criado-Boado, 1993, p. 12).

Otra caracterización que se puede tener sobre el paisaje puede ser lo propuesto por Schlanger (1992), que afirma la existencia lugares que durante largo plazo juegan roles en el asentamiento, y los califica de “lugares persistentes”, que, aunque existan cambios dentro

de la cultura e incluso traslados se mantienen en el uso cultural (p. 110). Por lo que, la identificación del medio natural, y un estudio de larga duración podrá corroborar la serie de características que llevaron a la conservación de un lugar determinado a pesar del cambio de la práctica cultural. Demostrando, una relevancia imperante dentro de la sociedad el uso del sitio.

Según Gordillo (2014), la Arqueología del Paisaje se refiere a la imposibilidad de separar la práctica cultural del entorno natural, ya que este último juega un rol activo en el desarrollo social (p. 198). Criado-Boado (1999) la define como “una estrategia de investigación (...) que pretende reconstruir e interpretar los paisajes arqueológicos a partir de los objetos que los concretan” (p. 6).

De este modo, el autor infiere que la Arqueología del Paisaje, investiga el fenómeno de artificialización o de culturización del espacio (Criado-Boado, 1999, p. 5-6). Dicho de otro modo, trata de comprender al ser humano a través de la modificación que se encuentra impresa sobre el medio natural, es decir el paisaje. También, se reconoce características tanto naturales como culturales, que se aportan en un sitio (Zvelebil, 1992, p. 184). Puesto que, el paisaje es un elemento que se encuentra activo en la sociedad (Orejas, 1995, p. 217).

Criado-Boado (1999) para hablar de arqueología del paisaje, reconoce que este mira las relaciones sociales y el manejo del poder (p. 4) que se dan los espacios caracterizados por la presencia por las dinámicas socioculturales. Romero (2017) en cambio, dice que bajo estos estudios se buscan los significados que construyeron el paisaje (p. 25). Por otro lado, Almudena Orejas (1995), en su propuesta y reflexión sobre la Arqueología del Paisaje establece que este, trata de acceder a una racionalidad distinta que se encuentra vigente en la morfología del espacio estudiado (p, 217). Concibe del mismo modo un entendimiento de la cultura y los modos de pensar diversos, para realizar un análisis del uso del espacio.

Existen diversas perspectivas y discusiones dentro del pensamiento arqueológico sobre el espacio, pero en general confluyen en la superación del paisaje como un elemento inerte y estático. El paisaje es entendido como una construcción cultural que refleja la acción de las sociedades que lo crearon y usaron el espacio. De tal forma, esta rama de estudio se inclina por reconocer la conjunción entre el entorno físico y las prácticas sociales e históricas que lo configuraron. Según Santos (2000), al paisaje es el espacio humanizado, en donde se encuentran inmersas las fuerzas de trabajo (p. 88-90). De ahí, que el objetivo del presente estudio sea conocer aquellas sociedades Yumbo al noroccidente de Quito, puesto que el analizar el sitio permite conocer a la cultura que lo habitó y transformó.

2.1.2 Etnoarqueología

En primer lugar, la aplicación de este enfoque surge debido a la consideración de Romero (2017), en el que llama a la etnoarqueología como el nuevo camino para contextualizar las interpretaciones (p. 30). A manera en la que la Arqueología del Paisaje puede caer en descubrimientos o investigaciones que distan de las concepciones del pasado estudiado, y la búsqueda de la interdisciplinariedad para la comprensión de las sociedades humanas.

El enfoque etnoarqueológico en el presente estudio usa Lewis Binford (1991) con la “Teoría de alcance medio” misma que permite al arqueólogo conocer el pasado a través dos componentes, uno estático (resto material) y otro dinámico (actividades humanas) (p. 23-24). Con lo cual, en el estudio de un sitio, la capacidad para estudiar y entender un yacimiento va a depender de la comprensión de la acción humana en el presente, y lo que los restos dejados en el pasado puedan ofrecer. De ahí, que se requiera hacer inferencias basadas en prácticas culturales actuales, para entender las anteriores.

Como afirma Binford (1991), la arqueología por supuesto entiende el pasado desde el presente, pero, además, debe entender el mismo presente, para comprender el pasado (p. 27). Es decir, que existe cierta incapacidad de estudios sobre sociedades pasadas que puedan aportar, si no se comprende en primer lugar al ser humano que ahora existe. Esto como parte de la teoría de alcance medio, relaciona lo dinámico humano, a través de lo estático encontrado en excavaciones u observaciones del paisaje como es el presente caso.

Según González (2017) la etnoarqueología supone, el responder preguntas arqueológicas a través del uso del método etnográfico, estudia sociedades del pasado a través de analogías de sociedades contemporáneas (p. 268). Esto, bajo el estudio en regiones que no han dejado de ser pobladas, lo que se refiere a una continuidad en el uso del sitio (Fernández, 1994, p. 138). Esto se fundamenta en una serie de inferencias a través del trabajo etnográfico hecho por arqueólogos, debido a la imposibilidad de observar las prácticas culturales de las sociedades del pasado. Así, busca interpretar lo que se ha producido pensando en su significado inicial.

Esta disciplina ofrece retos y oportunidades en tanto sus alcances y limitaciones sobre su capacidad de obtener este acercamiento a sociedades que ya no existen, Ofrece la oportunidad de conocer al otro, y dejar de lado el sesgo etnocentrista (González, 2003, p. 9). Se trata de evitar el dejar de lado al poblador local, y tomar en cuenta sus percepciones sobre el medio para trasladarnos al pasado (Romero, 2017, p. 31). Mismas consideraciones que

hace Binford (1991), en tanto el primer paso es el reconocimiento de lo vigente, que somos nosotros como seres con cultura, que modificamos y hacemos uso del paisaje. Esta disciplina presenta un preámbulo alentador, que sobre todo amplía el entendimiento de símbolos y significados del actuar humano del pasado.

2.1.3 Yumbos, Nación Yumbo o País Yumbo

Frank L. Salomón (2011), en su libro *Los señores étnicos de Quito en la época de los Incas encasilla a los Yumbos* como “etnia del flanco occidental del piedemonte boscoso” (Salomón, 2011, p. 135). Hace una diferenciación de estos en tanto a su ubicación y toma como puntos de referencia a los ríos, entonces los divide entre Yumbos del Norte con las aguas del Alambi, y Yumbos del Sur con el río Blanco (Salomón, 2011, p. 135-138) (figura 3).

Por otro lado, Holger Jara (2006) le otorga a esta sociedad el calificativo de “nación yumbo”, concepto que más adelante se especificará, les atribuye una extensión que abarca 900 km² en el subtrópico quiteño con su centro en Tulipe (p. 10-12). La ocupación de estos pobladores la remonta hacia el 600 d.C. al 1660 d.C. que concluye o se ve movilizadora debido a la erupción volcánica del Pichincha en el año de 1660, durante la colonia (Jara, 2006, p. 10-12). Además, esto se encuentra evidenciado en la investigación de Palmitopamba sobre la ocupación inca y yumbo (Lippi, 2010, p. 626).

El calificativo del autor para llamarla “nación yumbo” parte de una diferenciación del concepto de “Estado”, puesto que lo recopilado en su investigación en Tulipe y demás territorio Yumbo deja entrever condiciones culturales similares, pero no bajo una organización política única y autónoma (Jara, 2007, p. 118-119) Es decir, tanto la cultura material como las menciones encontradas en crónicas que hace uso Salomón (2011) pertenecientes a Cabello de Balboa (1579) identifican diferencias entre los pertenecientes a la etnia. Lo que establece una conformación dispersa, aunque con características culturales en común.

Otro arqueólogo que ha estudiado a los Yumbos es Ronald Lippi (2010) investigador que difiere y llama “país yumbo” al igual que Salomón (1997) y hace su ubicación cronológica alrededor del 1000 d.C. a 1620 d.C. y los conecta con lenguas como Caranquis o Pastos, y una desaparición debido a epidemias (p. 625-635). Esto, se contrapone con lo que Holger Jara manifiesta (2006; 2007), pero como hace referencia Lippi (2010) las aseveraciones hechas van a cambiar según los estudios posteriores.

En el (2025), Holger Jara manifiesta en la conferencia titulada “De Caminos A Territorios” el término “yumbo” provenía posiblemente del término utilizado en el Perú “*yungas*” (Comunicación personal, 23 de enero del 2025) y que en su investigación de Tulipe las define como “zonas o valles ubicados aproximadamente entre los 700 y 2.000 m.s.n.m., con alta pluviosidad, humedad y cubiertos por una rica vegetación hidrófila, condiciones que les permite ser cultivados con productos tropicales” (Jara, 2006, p. 259) . Mismo, que en palabras de Frank Salomón (2010) acoge considerar como “*yunga*” o “*yungas*” a las “tierras calientes; tierras subtropicales; habitantes de tales tierras (quechua)” (p. 389). Lo mismo acoge Campo (2023) en su investigación sobre los Yumbos (p. 55). Entonces, Yumbo se entendería en un sentido a los habitantes de las zonas subtropicales, si

la hipótesis de Jara (2025) es correcta, y por otro, el término refiere a una cultura específica con manifestaciones culturales propias.

2.1.3.1 Cultura material Yumbo y sus conexiones interculturales

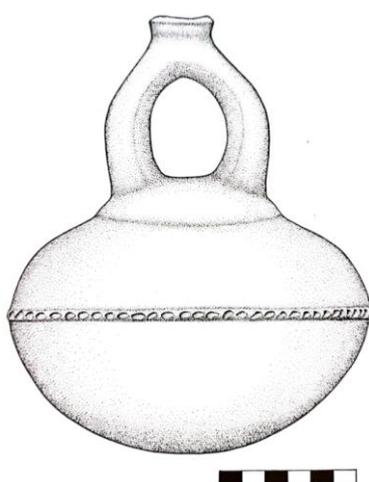
En este trabajo no fue posible encontrar fases cerámicas de acuerdo con su cultura material. Por lo tanto, se describen las características de la cerámica arqueológica resultado del trabajo arqueológico en el sector.

La cerámica en el sector y caso Yumbo va a ser clasificada de acuerdo con procesos históricos relacionados al dominio del sector, por lo cual Holger Jara (2006) la distribuye en una cronología desde el formativo, desarrollo regional (poca presencia debido a erupciones volcánicas del Pululahua (Jara, 2006, p. 130)), integración, inca y colonial (p. 184). Esto se diferencia de la cerámica Puruhá, que posee fases arqueológicas debido a sus estilos y formas (Cujilema, 2024) que vienen desde Jacinto Jijón y Caamaño (1941), quién para los yumbos solo hizo menciones breves sobre sus asentamientos.

La cerámica encontrada en la nación yumbo, perteneciente al periodo Formativo Noroccidental de Pichincha (1800 a.C. – 400 a.C.) son “botellas de pico y asa plana, vasija de cuello evertido, vasijas de cuello restringido, cuencos de perfil compuesto, cuencos globulares, cuencos de paredes evertidas y carenado basal” (Jara, 2006, p. 186). Y referente a las características principales se reconoce un acabado liso y pulido en ambas caras, y el uso del engobe rojo (figura 2) en una de las caras. La presencia de la esta cerámica nos dice Holger Jara (2006) es prueba de los contactos entre las diferentes culturas, de ahí similitudes en su morfología entre la costa (Valdivia) y sierra (Cotocollao figura 1), debido a su datación previo al asentamiento yumbo (p. 189).

Figura 1

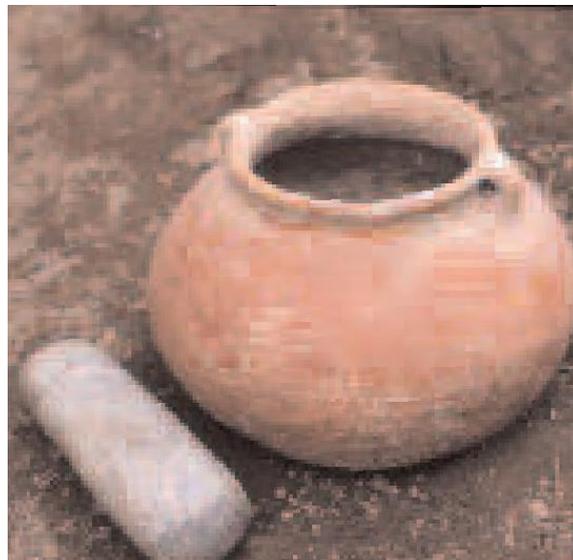
Cerámica Cotocollao tipo asa de estribo



Nota: Adaptada de Asa de estribo, de Marcelo Villalba (p. 175), 1988, Cotocollao: Una aldea Formativa del Valle de Quito.

Figura 2

Cerámica Olla yumbo con engobe rojo



Nota; Reproducida de Olla Yumbo (p. 190), de Holger Jara, 2006, Tulipe y la cultura Yumbo: Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño Tomo I.

En las características pertenecientes al Periodo de Integración (500 d.C. – 1470 d.C.) nos encontramos con superficies con alisados uniformes o alisados rugosos. Además, se conserva en comparación al anterior periodo el engobe, aunque se implementa el falso engobe y las superficies ahumadas. En tanto morfología poseen “bordes evertidos y labios redondeados y pequeños” (p. 191). Entre las características identificadas en los distintos tipos de cerámica yumbo no se posee ningún tipo de decoración, además, se propone una vez mas la conexión intercultural debido a ejemplares con técnicas pertenecientes o popularizadas en otros sectores como el negativo del Carchi o la técnica de aplique en los incas (Jara, 2006, p. 192).

Se incluyen en esta temporalidad cerámica que en el anterior periodo no, características antropomorfas en ollas (figura 3) y cantaros; sellos y figuras antropomorfas (Jara, 2006, p. 208). Para concluir este periodo Holger Jara (2006) identifica bases cóncavas con una protuberancia de afuera hacia adentro (figura 4), característica distintiva de esta étnica y que otorga estabilidad en cantaros y ollas que se ha encontrado al largo de todo el territorio yumbo (p. 218).

Figura 3

Cerámica con característica antropomorfas con granos de café (ojos y nariz)



Nota; Adaptado de Cerámica con característica antropomorfas con granos de café (p. 180), de Holger Jara, 2006, Tulipe y la cultura Yumbo: Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño Tomo I.

Figura 4

Cerámica yumbo con característica distintiva de base concava de estabilidad

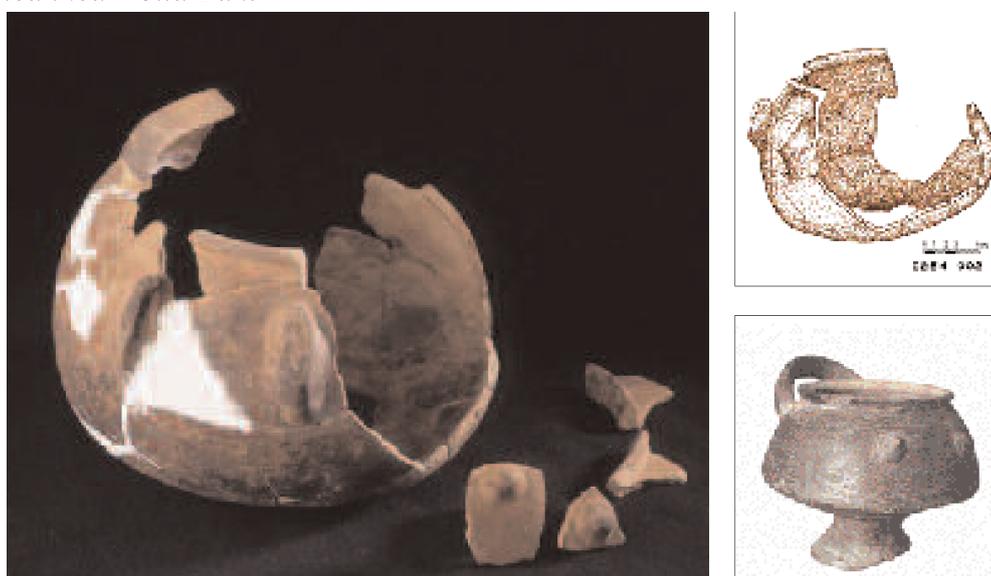


Nota; Reproducida de Cerámica yumbo (p. 182), de Holger Jara, 2006, Tulipe y la cultura Yumbo: Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño Tomo I.

En lo que refiere a cerámica del periodo inca y colonial, Holger Jara (2006) utiliza el calificativo de foráneo por pertenecer a otra cultura y traída a territorio por relaciones comerciales propias de los yumbos, o invasiones (p. 222). De lo cual, perteneciente a filiación inca la cerámica es limitada y producto de prospecciones en pucarás en territorio del noroccidente (como Palmitopamba), entre los ejemplares se encuentra se encuentra un tiesto cusqueño y una olla Baker (figura 5), en tanto a la colonial su característica distintiva es su terminación con pasta vidriada (figura 6) propia de origen español y motivos decorativos en fauna y flora (Jara, 2006, p. 234). Una de las distinciones es determinada por la decoración, puesto que la tradición yumba carece de las mismas, inclinado más por lo utilitario.

Figura 5

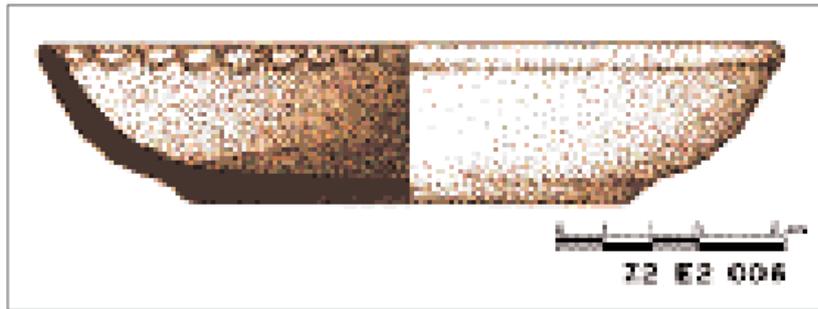
Cerámica inca – olla Baker



Nota: Identificación de cerámica foránea encontrada en el territorio Yumbo perteneciente al periodo de ocupación inca. Adaptada de Olla Baker (p. 223), de Holger Jara, 2006, Tulipe y la cultura Yumbo: Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño Tomo I.

Figura 6

Cerámica colonial con pasta vidriada



Nota: Identificación de cerámica foránea encontrada en el territorio Yumbo perteneciente a la colonia. Adaptada de *Cerámica colonial* (p. 226), de Holger Jara, 2006, Tulipe y la cultura Yumbo: Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño Tomo I.

Debido a la huaquería, clandestinidad y procesos de distinta índole como la minería y construcción de tuberías en el sector. De hecho, en una comunicación personal con locales, de sectores cercanos a Mindo supieron manifestarme que en excavaciones para el paso de riego o tuberías era frecuente encontrar “*hachas o vasijas y aparentemente como si fuera un cementerio o si hubiesen solo enterrado eso ahí*” (Comunicación personal, 26 de abril del 2025). Con lo cual, se pudo perder mucho de la cerámica de esta cultura del flanco occidental, a consideración del caso en futuras investigaciones contribuiría clasificar lo encontrado en el territorio Yumbo en base a sus características o periodos.

3. CAPÍTULO III.

3.1 METODOLOGIA.

El presente estudio fue realizado en consideración con las propuestas teóricas como metodológicas del proyecto de investigación UNACH denominado LabHIEPSA, Laboratorio Interdisciplinar de Estudios Humanos Paisajes y Sabres Ancestrales (De Barros, 2023). Con lo cual en esta sección se exponen los fundamentos que justificaron esta investigación tales como el enfoque, nivel, diseño, técnicas e instrumentos, mismos que facilitarán el trabajo a realizar.

3.1.1 Enfoque de Investigación

Esta investigación se la realizó bajo el enfoque cualitativo, puesto que se dedicó a la identificación y reflexión de un espacio geográfico. Con la serie de conceptos paisajísticos se dió entendimiento a la cultura Yumbo, y la serie de características que los mantuvieron ubicados en las bocas de montañas (Salomón, 2011). Además, usará datos de georreferenciación, para la ubicación de sitios en mapas. Para lo cual, como afirma Ricoy (2006) con la interpretación de datos del pasado, podemos afrontar el presente. Es decir, con la cantidad de información de la que se pueda hacer uso, se remontará al pasado del sector mencionado, generando inferencias sobre los diferentes usos y funciones de los caminos de la cultura Yumbo en el noroccidente de Quito (Ricoy, 2006, p. 14).

3.1.2 Diseño de Investigación

La investigación usó un diseño no experimental, puesto que no se manipularon variables (Hernández Sampieri et al, 2014, p. 152), en donde se buscó caracterizar los caminos Yumbos, con la finalidad de comprender las relaciones entre la cultura y el uso del espacio a través de la aplicación de conceptos teóricos aplicados a la práctica de campo.

3.1.3 Tipos de Investigación

3.1.3.1 Por el nivel o alcance

Dado que, el objetivo principal de este estudio caracterizó los asentamientos bajo el concepto de la Arqueología del Paisaje y etnoarqueología, se enmarca como una investigación descriptiva y exploratoria (Hernández Sampieri et al, 2014, p. 91-92), misma que se encargará de un análisis de las fuentes junto con visitas in situ.

3.1.3.2 Por el objetivo

La investigación fue empírica, puesto que se realizó una aplicación de conocimientos de la Arqueología del Paisaje en este caso en los caminos Yumbo en la parroquia San Miguel de Nono por intermedio del trabajo de campo.

3.1.3.3 Por el lugar

La investigación fue documental y de campo, debido a que utilizó la serie de datos bajo distintos formatos como mapas, documentos y visitas de campo buscará el sentido de estos asentamientos.

3.1.4 Métodos de investigación

3.1.4.1 Método empírico inductivo

En este estudio, el método empírico inductivo comprendió el origen y las condiciones para los asentamientos Yumbos, la construcción de caminos y la permanencia en estos sitios. Este método, basado en la observación, la experimentación y el análisis de datos, permite a los investigadores conjeturar inferencias a partir de la inducción, así como formular y generalizaciones a partir de casos específicos (De Barros, 2023, p. 289).

Aplicación del método empírico inductivo

Se enumera de la siguiente manera para el acercamiento al problema investigativo a través del trabajo de campo:

- **Observación:** Los investigadores analizan en detalle las características físicas naturales, incluyendo su forma, recursos y ubicación. Esta observación identificará patrones de asentamiento distintivos de los cuales se logrará inferir su uso.

- **Recopilación de datos:** Se recopila toda la información disponible con el uso de las distintas técnicas e instrumentos.

- **Análisis de datos:** La información recolectada a través de la observación y la experimentación se organiza, analiza e interpreta utilizando diferentes técnicas cualitativas

- **Formulación de inferencias:** Para mi estudio de caso, permite identificar patrones, tendencias y relaciones entre toda la información disponible, lo que puede conducir a la formulación de inferencias de mayor precisión sobre la construcción del paisaje (De Barros, 2022, p. 216; Santos, 1994).

- **Generalización:** Se realiza una posible generalización a partir de las inferencias a partir de todo lo encontrado.

- **Teorización:** Se realiza teorías sobre la construcción del paisaje en el sector de San Miguel de Nono en tanto a los caminos Yumbos.

Basado en De Barros (2023)

3.1.4.2 Método de Análisis en el uso de analogías etnoarqueológicas

- 1- **Análisis del uso de materiales:** Estudio de los caminos y las condiciones utilizadas.

- 2- **Uso del argumento por anomalía:** Interpretación de lo que sale de lo común como indicador de características imperantes para la ocupación.

- 3- **Verificación experimental y comparación con datos arqueológicos:** Comparar con lo encontrado en el sitio según investigaciones y datos etnohistóricos. Integración de información georreferencial obtenida en el trabajo de campo e ingresada a software SIGs “QGIS”.

- 4- **Generalización de modelos de comportamiento:** Formulación de modelos que expliquen el uso del sitio. Uso de software “ATLAS.TI” para el procesamiento de respuestas de entrevistas.

Basado en Gould (1980)

3.1.5 Unidad de análisis

La población debido a las limitaciones propias del caso de estudio respondió a la representatividad llevando en consideración la población de Nono, en búsqueda de que los datos obtenidos puedan ser generalizables (Muñoz, 2015). Además, respondió a las técnicas etnográficas en búsqueda de personas que conocieron y usaron los caminos que son tratados en el texto.

- **No probabilísticos:** debido a la carencia de un análisis estadístico para calcular la representatividad.
- **Muestreo razonado e intencionado:** debido a la naturaleza del estudio, se requiere que los entrevistados hayan hecho uso de los caminos mencionados en el texto. Por lo cual el autor tendrá en consideración criterios para la población.

3.1.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.1.6.1 Técnicas

- **Revisión bibliográfica:** Se realizó un análisis exhaustivo de la literatura sobre los asentamientos Yumbos al noroccidente de Quito y otros estudios relacionados con el estudio de paisaje y las condiciones naturales del sector.
- **Análisis de mapas:** Recolección de información complementaria de la obtenida en la información bibliográfica sobre el sector o lugar de estudio, que puedan brindar una complementación visual cartográfica del lugar.
- **Elaboración de mapas:** Se lo aplicó al recolectar datos de georeferenciación del sector que corresponde a los caminos por medio de herramientas SIGs e interpretación.
- **Observación de campo:** Se realizaron visitas de campo, en las cuales se llevó un registro de las características observables de los caminos Yumbos en la parroquia San Miguel de Nono. Para manejar un conjunto de datos que luego complementarán con la bibliografía obtenida.
- **Entrevistas:** Para identificar el uso contemporáneo de los caminos Yumbos en la parroquia. Técnica que ofrece información contextualizada (Salinas & Cárdenas, 2009, p. 374). Y estas serán análisis mediante el software “ATLAS.TI” para conocer la percepción de los entrevistados en base a la temática trabajada.

3.1.6.2 Instrumentos

- **Ficha de observación:** En este instrumento se identificó la información geográfica obtenida en las visitas de campo.
- **QGIS:** Instrumento en el que se usó las distintas herramientas que permita elaborar mapas para conocer e identificar las condiciones geográficas.
- **Diario de campo:** Se recopiló todas las observaciones y consideraciones durante las visitas de campo para el análisis posterior.
- **Lista de preguntas de entrevista:** Centradas alrededor de conocer los usos de los caminos.
- **Atlas.ti:** Software para el análisis cualitativo de las entrevistas.

Plan para la recolección de datos cualitativos

- Revisión de datos geográfico en bibliografía

- Visitas de campo para observación y recopilación de imágenes.
- Entrevistas

3.1.7 Procesamiento de Datos

El procesamiento de la serie de datos obtenidos durante la investigación fue bajo el enfoque cualitativos anteriormente planteado. La información recopilada por las técnicas tales como la observación de campo, elaboración de cartografía y entrevistas; fue organizada de acuerdo con las características respectivas de cada caso.

En primer lugar, la información georeferencial producto de las visitas de campo fue ingresadas al softwares de manejo de información de Sistemas de Información Geográficas llamado “QGIS”. Lo cual tuvo como finalidad la elaboración de mapas del sector, con el fin de visualizar la ruta de los culuncos en la parroquia San Miguel de Nono. El procesamiento de esta cartografía permitió identificar y analizar el paisaje bajo aspectos trabajados en el marco teórico en función de conocer las dinámicas culturales.

En segundo lugar, la información de los pobladores obtenida tras realizar entrevistas fue transcrita, organizada y procesada mediante el software de análisis de datos cualitativos “ATLAS. TI”. Esto, permitió analizar lo obtenido e identificar las coincidencias y puntos de confluencia del conocimiento de los pobladores en base al presente caso de estudio. Este enfoque etnoarqueológico contribuye a manera de contrastación de los hallazgos bibliográficos y de observación de campo.

Finalmente, se integró todos los resultados obtenidos y se discutió en base a los mismos, con la finalidad de relacionarlos con el enfoque de estudio del paisaje. Lo cual permitió formular inferencias sobre la permanencia y usos de los caminos yumbos en la parroquia San Miguel de Nono.

4. CAPÍTULO IV.

4.1 RESULTADOS

4.1.1 Identificación de los Caminos Yumbo en la Parroquia de Nono

La investigación realizada ha permitido corroborar la presencia de los caminos Yumbo en la parroquia de Nono a partir de la revisión de fuentes documentales, el análisis de Sistemas de Información Geográfica (SIG) y el trabajo de campo. Se han identificado evidencias que permitieron vincular este territorio con la red vial prehispánica utilizada por los Yumbos, lo que refuerza su importancia como eje de movilidad y conexión entre la sierra y la costa ecuatoriana.

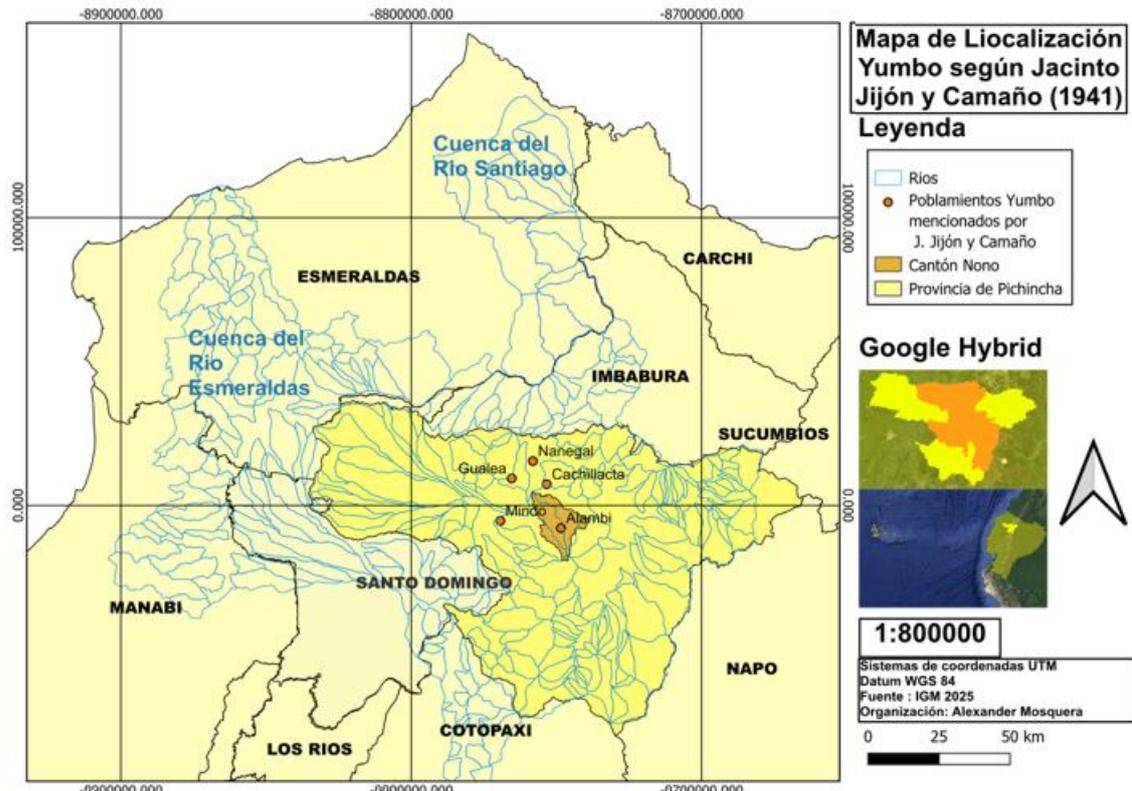
4.1.1.1 Revisión de Fuentes Bibliográficas

Jacinto Jijón y Caamaño (1941) expone que, en la conquista durante los primeros años, Alonso Hernández emprendió la reducción de los Yumbos en mano de la orden de los Mercedarios, mencionando la población de Calacalí y Nono como ruta de acceso (p. 71). Lo cual, establece una cercanía de la localización de esta cultura con la parroquia de San Miguel de Nono. De esta manera, hablaremos de los Yumbos, a partir de las menciones de las investigaciones de Jacinto Jijón y Caamaño, mismo que aportó de gran manera para futuras investigaciones arqueológicas retomadas por Salomón (2011),

Los Yumbos se ubicaban en las faldas de la cordillera occidental territorio aproximadamente de veinte leguas, limitando con Quito y el territorio perteneciente a la provincia de Esmeraldas, hoya del río Esmeraldas y Santiago (Jijón y Caamaño, p. 108). Además, la mención de los poblamientos son Gualea, Cachillacta, Nanical, Alambi, Mindo, Sután, Embituza, Alosquí, Nappa, Cansacoto, (figura 7) entre otros. (Jujón y Caamaño, p. 84) Salomón (2011) hace referencia a las condiciones geográficas de la ubicación Yumbo como la altura comprendida alrededor de los 1200 msnm y condiciones favorables para el acceso a tierras bajas, Nono entra en las características señaladas por dos razones, la primera debido espacio de tránsito para los antiguos pobladores, y la segunda por la mención de Alambi comunidad perteneciente a la parroquia.

Figura 7

Mapa de Localización Yumbo según Jacinto Jijón y Caamaño

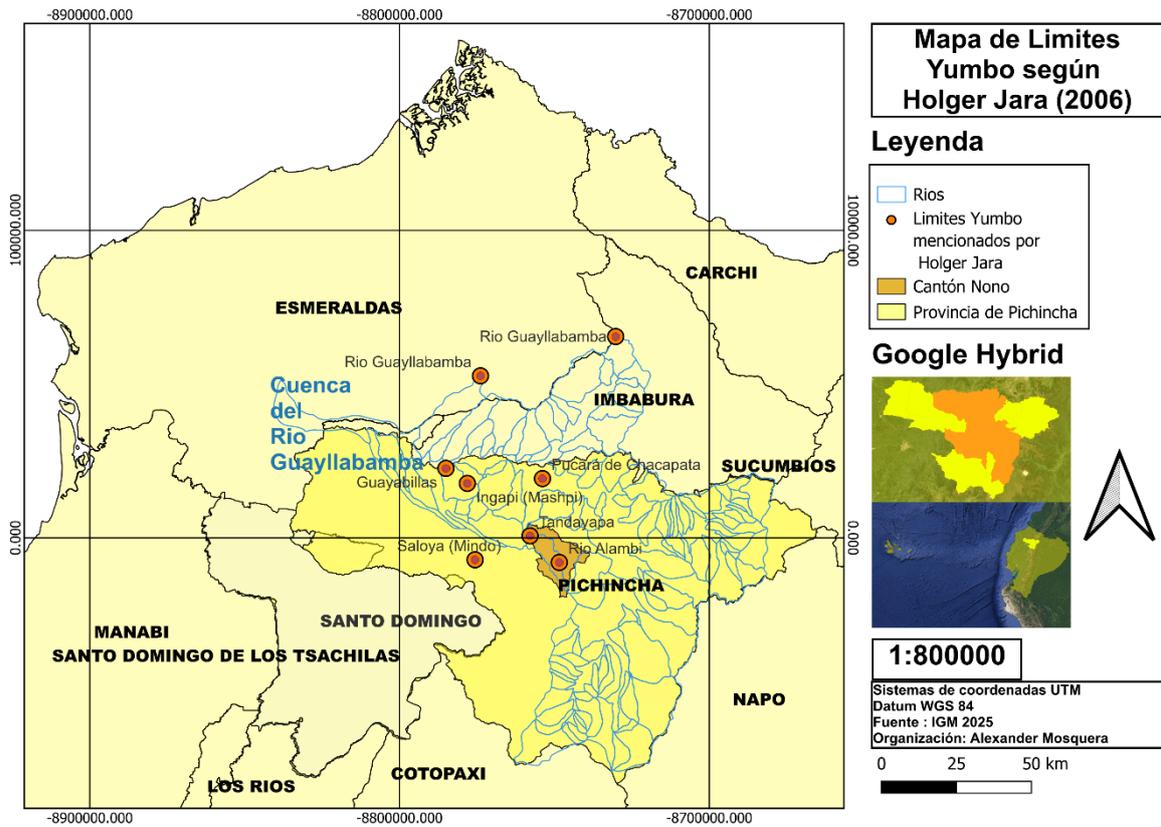


Nota: El mapa demuestra la ubicación espacial de los asentamientos Yumbo mencionados por Jacinto Jijón y Caamaño, dentro de las limitaciones generales que son realizadas en todos a los ríos (Blanco y Esmeraldas).

Por otro lado, Jara (2006) hace referencia a los sectores actuales como lo son Nanegal, Nanegalito, Gualea y Pacto (p. 19). De una u otra forma, coincide con lo que Jijón y Caamaño (1941) y Salomón (2011) han expuesto (figura 8). La limitación de la nación yumbo es al “Sur del río Guayllabamba; Noreste, Pucará de Cachapata; Noroeste, Guayabillas; Sureste, Tandayapa (Nono); Suroeste, Saloya (Mindo); Este, rio Alambi y Oeste, Ingapi (Mashpi)” (Jara, 2006, p. 29). Por otro lado, Marcelo Villalva (1988) realiza una adaptación libre del “Esquema de las divisiones subregionales” de Frank Salomón (1980) que aporta en la localización de los yumbos (p. 13) (figura 9).

Figura 8

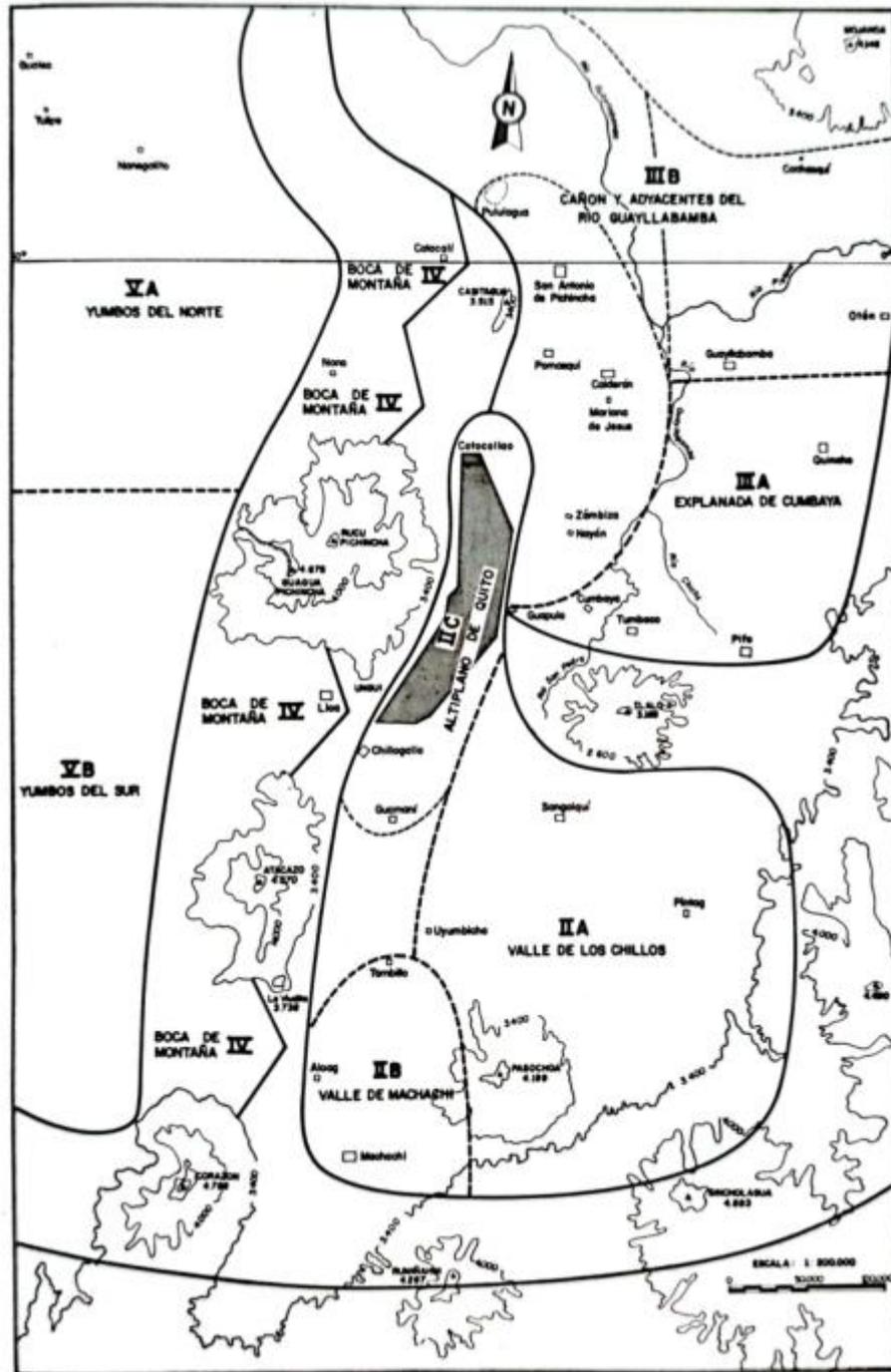
Mapa de Limites Yumbo según Holger Jara



Nota: El mapa demuestra la ubicación espacial de los límites de la nación Yumbo-mencionados por Holger Jara.

Figura 9

Adaptación libre del “Esquema de las divisiones subregionales” de Frank Salomón



Nota: Adaptada de Esquema de la Divisiones Subregionales (p. 13), de Marcelo Villalba, 1988, Cotacollao: Una aldea Formativa del Valle de Quito.

También es necesario identificar las características climáticas que comprenden esta extensión del sitio, para de esta forma conocer su estilo de vida. Con una vegetación de bosque muy húmedo premontano (Acosta, 1982: Jara, 2006, p. 19). El territorio posee 3000 mm de media en precipitación reconociendo el clima como húmedo, sobre todo en la cercanía al río Guayllabamba norte y temperaturas de 17° a 22°C (Jara, 2006, p. 133). Cuenta

con bosques densos y terrenos fértiles, con una variedad amplia de especies vegetales y frutales, lo mismo sucede con la fauna como el *Sp. Semnornis ramphastinus* o mejor conocido como pájaro yumbo (p. 25-26). Aunque, son características ya dadas, se puede mencionar que son favorables para la vida, ejemplo de ellos el Chocó Andino (figura 18).

Se plantea un origen o afinidad de relación de esta cultura con los Cayapas (Esmeraldas), además, se debe hacer hincapié sobre su ubicación por ser estratégica (Jara, 2006, p. 133). La cultura material rescatada y las transformaciones del paisaje en el territorio mencionado son amplios, entre ello, Holger Jara evidencia: petroglifos (figura 10), cementerios, centros ceremoniales, tolas (figura 11), culuncos, cerámica (figura 4), lítica (figura 12) y metalurgia (figura 13) (p. 13). Lo cual, ha permitido estudios como el de Palmitopamba (Lippi, 2010) o el de Tulipe (Jara, 2006) , que por limitaciones naturales como tecnológicas o de financiamiento han limitado un conocimiento mayor, se le suma a esto la pérdida de más información por huaqueros, la industria maderera y la minera.

Figura 10

Petroglifo de Chirape.



Nota: La figura demuestra la existencia de la cultura Yumbo en el sector representado por los mapas. Adaptada de *Petroglifo de Chirape* (p. 105), por Holger Jara, 2006, Tulipe y la cultura Yumbo: *Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño Tomo I*.

Figura 11
Tolas Yumbo



Nota: Foto propia tomada del museo de sitio de Tulipe

Figura 12

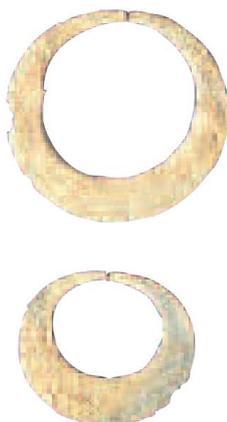
Lítica (mano de moler) descubierta en Nanegalito Territorio Yumbo.



Nota: Reproducida de Mano de Moler (p. 235), de Holger Jara, 2006, Tulipe y la cultura Yumbo: Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño Tomo I.

Figura 13

Narigueras trabajadas en láminas de oro encontradas en una de las tolas Yumbo



Nota: Reproducida de Narigueras (p. 241), de Holger Jara, 2006, Tulipe y la cultura Yumbo: Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño Tomo I.

Poseían una red vial de importancia comercial como de otros usos culturales (p. 13). Esta etnia en palabras de Holger Jara (2007), dice que los yumbos eran “una sociedad que capitalizó una vasta experiencia tecnológica que le permitió un control del medio ambiente para su adaptabilidad, reproducción y convivencia social” (p, 119). Esto parte a modo de contestación y respuesta a los calificativos utilizados para referirse a ellos (o su uso como peyorativo que a nivel local en las entrevistas fue mencionado), contribuye lo recopilados por arqueólogos que demuestran su nivel de desarrollo. Su forma de expresión sobre espiritualidad se encuentra plasmada en monolitos cercanos a cascadas como “Pahuma”, “Curunfo”, “Gallito de la peña”, “Piragua”, etc; cuya significación se la ha relacionado con la eternidad, vida, sol, hombre, divinidad, entre otros (Jara, 2006, p. 249).

4.1.1.2 Red vial Yumbo, caminos antiguos o culuncos

Holger Jara (2006) señala que esta red vial funciona a modo de conexión dentro de la nación yumbo, pero además con otras culturas y escenarios, formando parte de una interrelación entre asentamientos (p. 121). Estos caminos yumbos o culuncos (figura 14) se encuentran relacionados con otros sitios de ocupación como las tolas o los núcleos de la ocupación, y se les atribuye tránsito de actividades cotidianas (p. 37). Las observaciones son variadas, y junto con el resto de información recogida por el trabajo arqueológico permite conectar todo, con la finalidad de comprender a esta cultura.

Jara también se menciona que:

Con tales aseveraciones queremos decir que la funcionalidad de estos monumentos yumbos era múltiple y variada, simbólicamente conlleva significados de jerarquía, religiosidad, observación astronómica, geometrismo, control del espacio, integración social y, en ciertos casos ritualismo funerario. (Jara, 2006, p. 38).

Además, el mismo autor menciona “La red de caminos cumple el recorrido que baja desde los andes hacia el río Guayllabamba a los ríos Pachijal, San José y Blanco, cumple la

altura en principio de 1000 a 500 msnm” (Jara, 2006, p. 121). Esta identificación de los ríos expone limitaciones naturales, necesarias para el conocimiento del sitio. Comprende una geografía que parte de ser prolongaciones de la cordillera occidental desde el barrio de La Armenia y **siguiendo los ríos Tulipe y Alambi** (Jara, 2006, p. 23). Las delimitantes del sector de ocupación contribuye para la identificación del espacio, y sobre todo para la creación y análisis cartográfico.

En el reconocimiento hecho por Jara (2006) de las rutas son “(...) Cotocollao-Pacto, Cotocollao-Cachillacta, la Gualea-Alambi-Tambillo (...). Además la Canchapata-Palmitopamba-Nanegal, la de San Francisco- La Armenia, La Armenia-Santa Elena-Camacpi-Tulipe- Las Tola-Santa Teresa-El Pachijal-Mashpi-Puerto Quito, y La Lloa-Saloya-Mindo que se halla más hacia el Sur (Jara, 2006, p. 121). La inclinación de este estudio sigue una parte del recorrido **Cotocollao-Pacto**, que se identificará de mejor manera en mapas (figuras 19, 20 y 21). La cultura arqueológica de Cotocollao ocupó estos territorios entre al 1500 al 500 a. C. que igual merece reconocimiento debido a su ubicación y conexión con los yumbos, que como menciona Marcelo Villalva (1988), tuvieron un asentamiento temprano en el formativo y en sitios estratégicos de bocas de montaña (p. 28). Característica que coincide con la Yumbo, y que por la ruta de los culuncos y cerámica encontrada refiere una conexión o función entrelazada.

Toda esta red de caminos posee restos ceremoniales como la del sitio arqueológico de Tulipe, El Guayabal, Ayapi, Piripe, Tolas y Cementerios (Jara, 2006, p. 144), funcionando a su tiempo como centros conectados, siguiendo la lógica que se había hecho mención antes. Además, se identifica que esta red aprovechaba esta posición privilegiada para conectar el área sub tropical a los cacicazgos de la Sierra (p. 128). Coincide con Salomón (1997) en relación a Quito como centro de comercio o tianguiz y de los yumbos como viajeros comerciantes abastecedores de productos (p. 12).

El reconocimiento del sector es parte de la comunidad. Existen, por otro lado, menciones históricas del uso de estos culuncos, como la de ruta de escape para la familia de Atahualpa iniciada la conquista (Estupiñan, 2003, p. 134; Jara, 2006, p. 132) (Estupiñan, 2003, p. 134; Lippi, 2010, p. 636) y otras más actuales de bestias de carga por acortar distancias (Jara, citar, p. 132).

Toda la red vial fueron rutas abiertas que demuestran un nivel de complejidad, función diversa y jerarquizada de conexión de sitios yumbo (Jara, 2006, p. 126). Propio de la extensión de lo prospectado y excavado permite este conjunto de observaciones generales, y otras específicas como la ruta del Pachijal su altura es inconstante, fruto de las condiciones topográficas del terreno mencionadas, con zonas **de 1,50 a 2,50 m de ancho, con una vegetación densa (Jara, 2006, p. 122)**. Tales características se corroboran con lo encontrado en el acercamiento a pobladores de la parroquia, al manifestar que estos culuncos “ *Están adentro de la tierra, por ahí se caminaba*” o al mencionar que “*Eso si, eran caminos ondos. Donde iban con bestias, con carga*” (Comunicación personal, 19 de abril del 2025).

Figura 14
Culunco Yumbo



Nota: Adaptado de Culunco (p. 132), de Holger Jara, 2006, Tulipe y la cultura Yumbo: Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño Tomo I. CC BY 2.0

La red vial fue una parte de importancia para esta sociedad, una manifestación de la adaptación y uso cultural, que aún no ha concluido. De ahí que Holger Jara (2007) declare que:

Los yumbos construyeron toda una red vial de estrechos y profundo caminos denominados culuncos para el comercio e intercambio de productos. Estas vías de comunicación sirvieron después a los incas, los españoles, republicanos, madereros, contrabandistas de aguardiente, etc, y en la actualidad todavía prestan servicios a los finqueros y campesinos de la zona (Jara, 2007, p. 161).

De esta manera se reconoce a los Yumbos, como cultura y como una nación, debido a las consideraciones en su forma de organización espacial producto de investigaciones arqueológicas y trabajos de etnohistoria. En la colonia se identifica a los yumbos dentro del sistema tributario español (Salomón, 1997, p. 38). Su cultura material ha dado paso a conocer a la “nación yumbo” que en otros momentos fue tratada con despectivos, propios del desconocimiento (identificado por medio de las entrevistas y de la revisión bibliográfica).

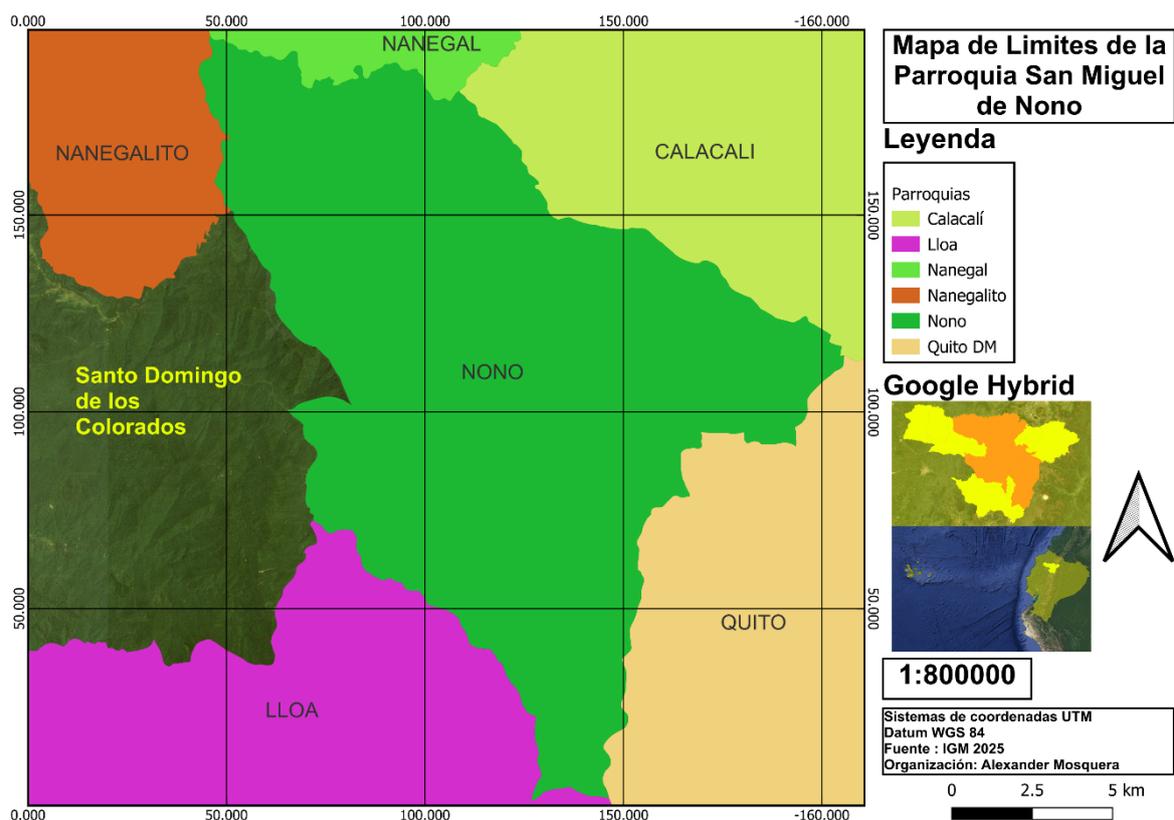
Su manera de aprovechar las condiciones naturales es aún identificable, y más allá de eso está vigente.

4.1.1.3 San Miguel de Nono

San Miguel de Nono es una parroquia de las más antiguas del cantón Quito, provincia de Pichincha, ubicada en el noroccidente aproximadamente a 35 minutos de la capital (figura 15) en las faldas del volcán Pichincha (Benítez et al, 2006, p. 5). Su fundación se la localiza alrededor del año 1660 (año que coincide con la movilización yumbo según Jara), para en el año de 1720 es nombrada parroquia civil, con un origen de asentamiento precolombino disperso (PDOT GAD Nono, 2020, p. 30). Sus condiciones climáticas y geográficas son diversas, esto debido a encontrarse con una riqueza fluvial (rio Alambi y Pichán) y parte del Chocó Andino (Benítez et al, 2006, p.). Posee una altura que va desde los 1650 a 4500 msnm, con un clima de estepa local, 604 mm de precipitación anual, y una extensión de 214,28 km² (PDOT GAD Nono, 2020). Posee una vegetación de clima frio, puesto que su temperatura varía de los 12 a 18°C (Benítez et al, 2006, p. 5).

Figura 15

Mapa de Parroquia San Miguel de Nono



Al intentar reconocer un parte de la historia local de esta zona, se puede referir a documentación de Archivo Histórico Nacional que lleva a considerar que todo el sector formaba parte de una encomienda designada a Esteban Ramos (Archivo Histórico Nacional, 1720), que se lo otorgó como mérito a sus aportes en los primeros años de la conquista.

Mención, que del mismo modo fue realizada por Alfredo y Piedad Costales (1990, p. 38), sobre el uso del territorio, y el paso a ser una encomienda y permisos de saqueo de tolas en el sector. Después, como se identifica en el Mapa de la calera de Nono (1720) (figura 16) el sector es disputado y dividido entre los Franciscanos y los Mercedarios.

Figura 16

Mapa de la Calera de Nono



Nota: El mapa demuestra la distribución de tierras con los nombres de sectores y sus administradores. Imagen reproducida por el autor a partir del documento ubicado en el Archivo Histórico Nacional (AHN, MP.04.05.0415), relacionado con el documento del Archivo Histórico Nacional, Sección General, Serie Haciendas, Exp 2 fecha 19-09-1720.

Las haciendas para el año de 1945 ya fueron parcializadas, según demuestra el Plano de la Hacienda San Miguel (1943) (figura 17) mapa de la época del que se infiere representa la expansión del casco parroquial. La cartografía expuesta contribuye a conocer una parte de la historia de San Miguel de Nono, y para futuras investigaciones podría funcionar como base de estudio. En este caso, funcionan como documentos que de manera breve tratan los sucesos del sector. Actualmente, la parroquia se encuentra limitada al norte con Calacalí y Nanegal, al Sur con Lloa, al Este con Quito y al Oeste con Nanegalito (PDOT GAD Nono, 2020, p. 30). Nono se encuentra conformado por las comunidades Alambi, Alaspungo, Yanacocha, Alto Perú, La Merced y Nonopungo (Benítez et al, 2006, p. 5).

Figura 17

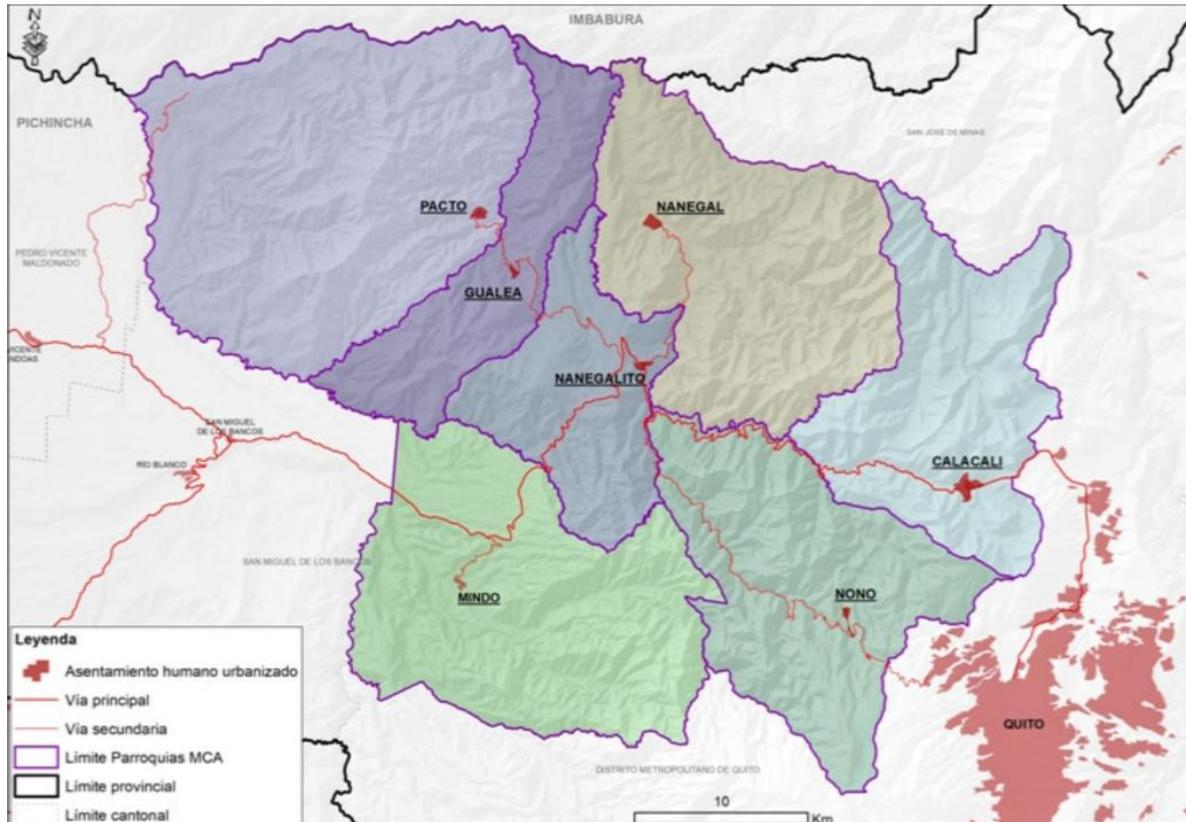
Plano de la Hacienda San Miguel, en Nono, que se presenta en la partición de bienes de la Familia del Hierro Mena.



Nota: Plano que demuestra la repartición de tierras y expansión del casco central de la parroquia. Reproducida de Plano de la Hacienda San Miguel de Nono, de Archivo Histórico Nacional, 1943.

Figura 18

Mapa del Chocó Andino

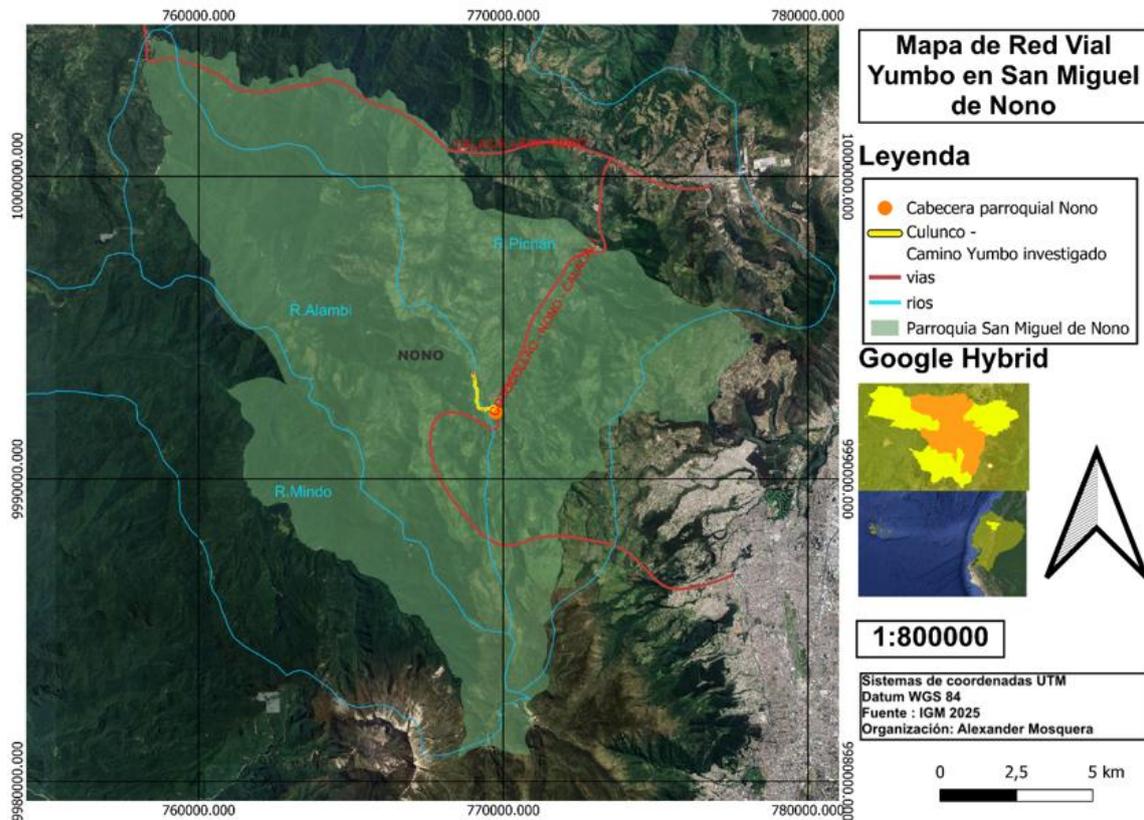


Nota: Mapa que indica la mancomunidad de la biorregión del Chocó Andino, de la que forma parte la parroquia San Miguel de Nono. Reproducido de Mapa de Chocó Andino, de Andean Forest, 2025. (<https://www.andeanforests.org/ecuador/la-mancomunidad-del-choco-andino/>) CC BY 2.0

El sector en los últimos años ha tenido un avance por el aspecto turístico debido a su diversidad propia del sector al ser territorio que comprende el inicio del Chocó Andino (figura 18), pero en años anteriores su único motor económico fue ligado a la producción ganadera y agrícola para la capital (Benítez et al, 2006, p. 8). Como mencionan los entrevistados “*No había más caminos*” (Comunicación personal, 26 de abril del 2025), de tal modo, que posee una herencia Yumbo y debido a su localización paso obligado en el comercio con Quito, El sector posee una de las entradas a la red de caminos perteneciente a la cultura precolombina (yumbos), mismo que conecta su red vial (figura 19).

Figura 19

Mapa de Red Vial Yumbo en San Miguel de Nono



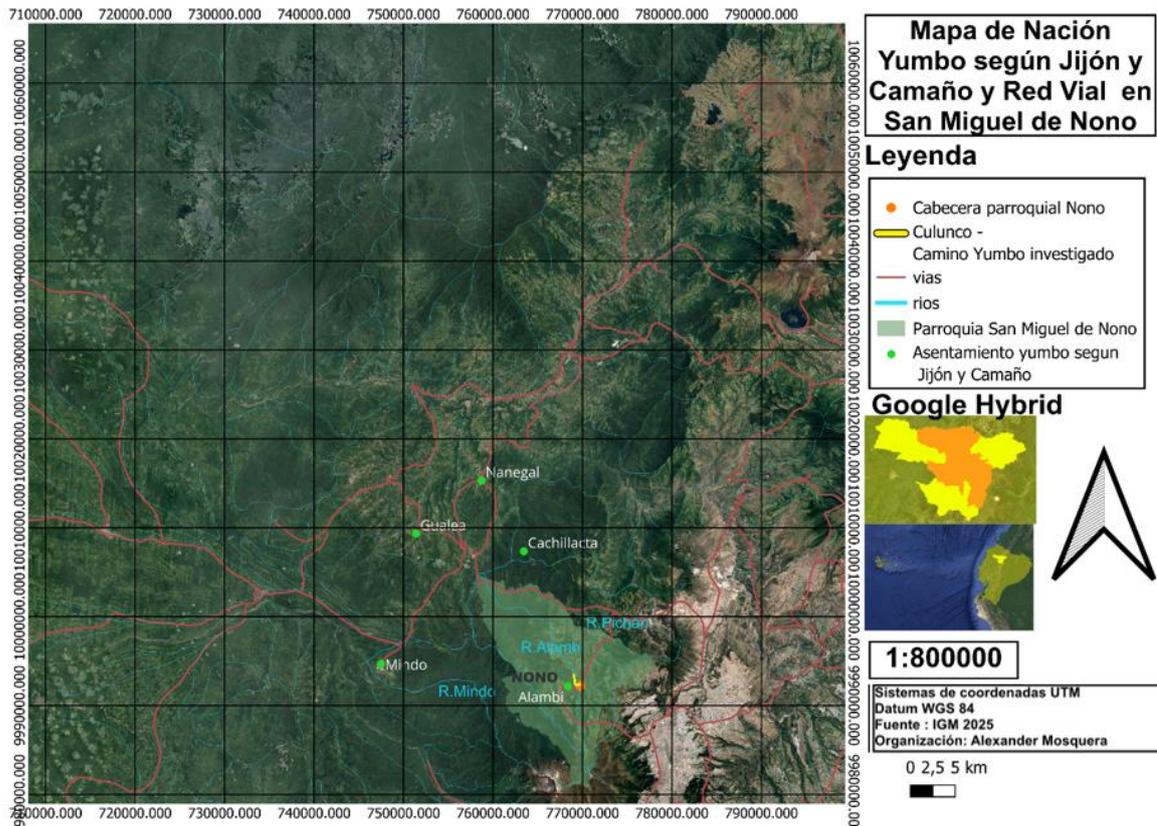
De esta manera, a través de la revisión bibliográfica adjunto al uso de los SIG por intermedio del software QGIS, se pudo elaborar los mapas que identifican la presencia de la cultura Yumbo en el cantón San Miguel de Nono, junto con la revisión de fuentes bibliográficas que mencionan sus principales asentamientos y los límites de su territorio. Además, el trabajo de campo representó los culuncos o red vial yumbo presente y el recorrido vigente en el cantón. La representación realizada sobre los culuncos en la parroquia solo refiere a la que aún es utilizada, puesto que la red es amplia pero como se mencionará mas adelante ha desaparecido o se ha perdido por el desuso de estos.

4.1.2 Interpretación de los Caminos de la Cultura Yumbo en la Parroquia de Nono desde la Arqueología del Paisaje

El análisis realizado desde la perspectiva de la Arqueología del Paisaje confirma que la red vial Yumbo en Nono no solo cumplió funciones de movilidad, sino que también estuvo integrada en una estructura sociocultural más amplia (figura 20 y 21). La concepción del paisaje como un elemento activo en la configuración del espacio social, planteada por Criado-Boado (1999), se ve reflejada en la distribución de los caminos y su conexión con centros de actividad ritual y económica.

Figura 20

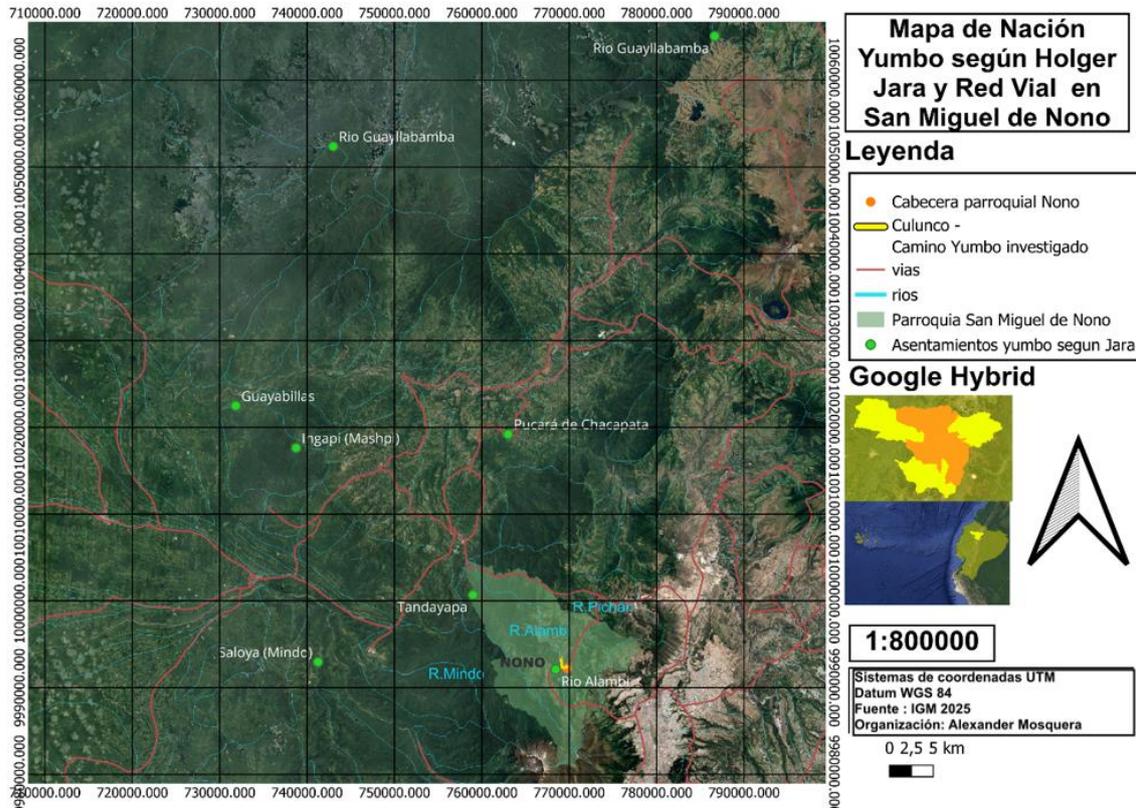
Mapa de Nación Yumbo según Jijón y Caamaño y Red Vial en San Miguel de Nono



La interpretación de los caminos de la cultura Yumbo en la parroquia de Nono ha sido realizada a través de la aplicación de conceptos fundamentales de la **Arqueología del Paisaje**, la cual enfatiza la interacción entre el ser humano y su entorno natural. En este contexto, el paisaje no es un simple escenario pasivo, sino un producto de la actividad social y cultural de quienes lo habitaron (Criado-Boado, 1999). A través del análisis de fuentes documentales, SIG y trabajo de campo, se ha determinado que los caminos Yumbo fueron elementos estructurales clave en la configuración del espacio geográfico y en las relaciones sociopolíticas y económicas de esta cultura prehispánica (figura 20 y 21).

Figura 21

Mapa de Nación Yumbo según Holger Jara y Red Vial en San Miguel de Nono



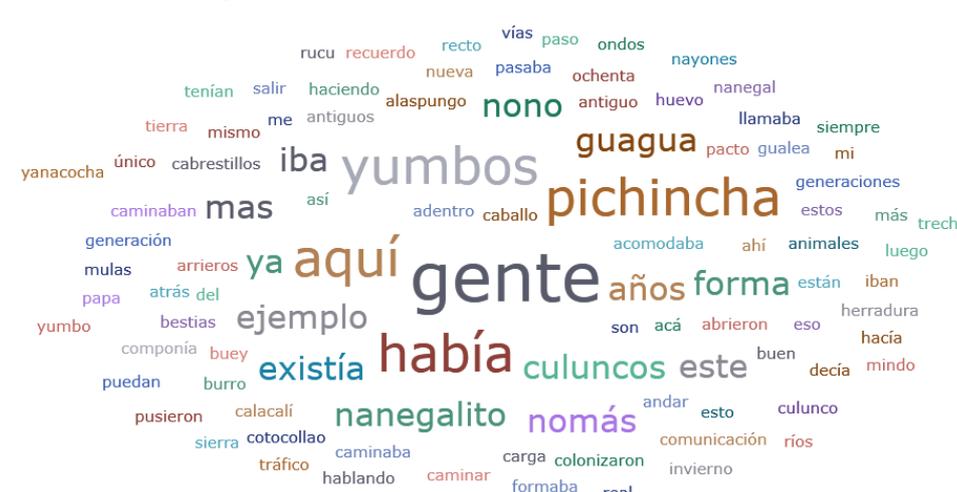
4.1.3 Inferencia sobre los Usos del Paisaje y la Permanencia de las Dinámicas Socioculturales de los Caminos Yumbo desde la Etnoarqueología

En este apartado se busca el acercamiento etnográfico que nos proporciona la etnoarqueología a través de las entrevistas en San Miguel de Nono sobre el uso de los culuncos o caminos Yumbo. Después de realizadas las entrevistas fueron organizadas y analizadas en base al objetivo de estudio y comparación de conceptos sobre el uso del espacio.

En un principio, se planteó que las personas que fueran parte de las entrevistas deberían ser antiguos pobladores, pero al contacto con la localidad se identificó que es de dominio amplio el conocimiento sobre los culuncos. Por lo cual, el grupo de entrevistas que se presenta es variada la edad de los participantes. El trabajo etnográfico fue realizado con ayuda de un primer informante, que colaboró en el contacto con los pobladores, y estos a otros. El apoyo de la comunidad fue valioso, pues mostraron su entusiasmo en compartir la historia de la parroquia y lo que conocían de los caminos.

Tabla 1:
Entrevistas realizadas en San Miguel de Nono

Pregunta 1 ¿Conoce o ha escuchado sobre los Yumbos?	Análisis e interpretación
Entrevistado 1: “Eran los nativos, los que vivían por adentro. (...) Ellos se asentaron en Nanegal, (...) ahí donde está la iglesia de Nanegal el último yumbo dejó regalando el lote donde es la iglesia” .	<p>Los antiguos habitantes de la comunidad han entendido y manejan dentro de su conocimiento con respecto a quienes eran los “Yumbos”, sostienen en sus idearios que fueron personas que se ligaban dentro de las actividades comerciales. El llevar productos de la sierra hacia la costa y viceversa. Además, conocidos por localizarse en las montañas, alejados de las urbes, pero en contacto con ellas. Otro punto para considerar es que también, era un calificativo peyorativo.</p>
Entrevistado 2: “Son las personas que cruzaban con materiales, que hacían los intercambios con los pueblos. Eran los negociantes”.	
Entrevistado 3: “Eran ca los que vivían en montaña. Los arrieros que iban de aquí para abajo (...) iban con negocio. Los que iban a traer caña, panela. Los que iban por la sierra. (...). Los que venían de afuera para irse a la montaña. (...)Era también una palabra grosera”.	
Entrevistado 4: “Lo que decían de los Yumbos yo recuerdo, habían personajes como de Nayón, traían unas pacas, no se que tiempo sabrían demorar, más grande que su cuerpo pero de ancho más que esto, y esto se iban cargando a Nayon para hacer escobas. Entonces los Yumbos eran ellos, los que se dedicaban al negocio de llevar cosas”	
Análisis cualitativo “ATLAS.TI”	
<p>Después de someter las respuestas de las entrevistas a un análisis de datos cualitativos, se reconoce que el conocimiento local sobre los Yumbos se encamina a considerarlos como personas que vivían en las montañas, negociantes cuyas rutas los llevaban al poblado de Nanegal.</p>	

<p>para salir a Mindo. Es camino por la sierra, por los ríos, por donde se iba recto”.</p>	
<p>Entrevistado 4: “Eso si, eran caminos ondos. Donde iban con bestias, con carga”.</p> <p>“El culunco era por la forma mismo que por el paso de los animales se formaba, era por ejemplo un huevo. Recuerdo la forma como en invierno se iba haciendo un buen trecho. Se pasaba con mulas, con cabrestillos”</p>	
<p>Análisis cualitativo “ATLAS.TI”</p>	
<p>Tras el análisis cualitativo de datos, se evidencia que la gente de Nono conocía los culuncos, y estos conectaban Nanegalito, Cotocollao, Calacalí incluso pasos cercanos al Guagua Pichincha, y el uso de estos se lo realizaba con ganado.</p> 	
<p>Pregunta 3 ¿Quién se lo enseñó? O ¿Como los llevo a conocer?</p>	<p>Análisis e interpretación</p>
<p>Entrevistado 1: “Yo he recorrido, he ido de muy niño con mi mamacita hacíamos trueque por ahí (..) llevaba ocas, llevaba habas, llevaba cebolla, llevábamos para la montaña por esos culuncos para cambiar con panela, con morocho, con ají, con trago. Los productos de esta zona”</p>	<p>Se manifiesta que el uso del sitio ha sido por generaciones de pobladores no solo del sector, sino de toda clase de comerciantes. Tanto con productos locales con traídos de otros sectores, y que los cambio incluso se podían dar de una forma no monetaria. Además, se menciona que esto respondía a las necesidades propias de una sociedad pre carreteras en el sector, ni acceso a vehículos.</p>
<p>Entrevistado 2: “Los papa abuelos llevaban por ahí para traer panela. Ellos, y ahí uno seguía el culunco”</p>	

<p>Cotocollao se traía choclo, maíz, cebada, trigo porque acá no había. (...) Por aquí pasaban cada día, si quiere traer panela, llevar cebolla venga” .</p>	<p>cuales se comerciaba hasta hace pocos años siguen siendo localizaciones que coinciden como parte de la Nación Yumbo.</p>
<p>Entrevistado 2: “Desde las tres de la mañana, iban por aquí caminando para traer panela de la montaña (así se referían para ir a sectores como Nanegal, Pacto, Gualea), era lo que más necesitaban por aquí, no había azúcar y todos necesitaban para hacer comidas de dulce. Los Nayones también caminaban por aquí, traían de la montaña y por aquí daba el encuentro mujer o hijos de nayones. Mucho de las plantas de nayones es traída de aquí, por eso es jardín de Quito. (...) Eran bien comerciantes, bien astutos en buscar la vida (...) ellos iban por aquí (...) cuatro, cinco días o una semana, iban y venían ”.</p>	
<p>Entrevistado 3: “De aquí llevaban machca (machica), se llevaba papas, cebolla, habas. Se hacían trueque, cambios, para vender también”.</p>	
<p>Entrevistado 4: “También para visitar a un amigo no, entonces ahí iban con un costalito llevando cebolla, o llevando machica, o llevando maíz para tostado, le regalaban. Entonces ellos, los de la montaña vuelta le daban panela, le daban plátano, le daban yuca”.</p>	
<p>Análisis cualitativo “ATLAS.TI”</p>	
<p>Se identificó, con el software de análisis que, al cuestionar sobre el uso de estos caminos Yumbos, estos eran frecuentes, comercializaban a Cotocollao productos como la cebolla, panela, choclo, etc. Además, que no era ya de uso hasta de otras culturas como los Nayones.</p>	



Pregunta 7 ¿Actualmente son utilizados? ¿Por qué? ¿Quiénes?	Análisis e interpretación
Entrevistado 1: “Esto también ya no es culunco como antes era (haciendo referencia a la zona de rampas y de adaptado a deportes de bicicletas) ,ya esta intervenido, ya hacen sus carreras de bicicletas o camios a pie. Esto es para turismo, es lindísimo”.	<p>Se puede concluir que los usos del sitio han sido totalmente cambiados, pero siguen siendo utilizados, Schlanger (1992) y los lugares persistentes corrobora la conservación del espacio aunque con otros fines dentro de la cultura. Aunque, el uso no sea de conexión con otros asentamientos, debido a procesos históricos que responden a la globalización y modernización se los conserva por la importancia cultural y natural, que como parte del Chocó Andino se ha volcado el interés social por la conservación del medio ambiente. Motivo por el cual se inclina ahora por actividades al aire libre como los deportes extremos y el senderismo.</p>
Entrevistado 2: “por aquí pasan motos, por aquí pasan bicicletas, hacen competencias. Son culuncos ya intervenidos” “Ya no se andaba mucho por aquí cuando ya había carreteras, pero muchos años si se utilizó”.	
Entrevistado 3: “Ya no se utilizan, ahora es pura carretera. Todo es carro. Para el turismo. Saben ahorita mezquinar esos chaquiñanes. Vale para caminar”.	
Entrevistado 4: “Ese Chakiñan lo utilizan hasta hoy, hay un recorrido de una buseta, pero a alguno se le ocurre bajar por ahí y le gana a la buseta. Baja recto y no se va por la curva”	
Análisis cualitativo “ATLAS.TI”	
<p>El software de análisis identificó que, en la actualidad los pobladores y demás visitantes utilizan dichos culuncos o caminos Yumbo por actividades turísticas, y la mayor de ellas con bicicletas en deportes de montaña.</p>	



El concepto de **paisaje como construcción sociocultural** (Criado-Boado, 1999) permite interpretar los caminos Yumbo no solo como rutas de tránsito, sino como espacios con significados culturales y simbólicos. En este sentido, la presencia de estas vías en Nono refleja una adaptación activa al entorno, donde la geografía no solo condicionó la distribución de los caminos, sino que también fue modificada por la acción humana para facilitar la movilidad y el intercambio.

Asimismo, la categorización de los sitios identificados como “lugares persistentes” (Schlanger, 1992) se evidencia en la continuidad de uso de algunos de estos caminos hasta la actualidad. La funcionalidad múltiple de la red vial Yumbo, que incluye aspectos simbólicos, religiosos y económicos, se ratifica en el testimonio de los habitantes, quienes asocian estos senderos con rutas de escape durante la Conquista, caminos de contrabando en épocas coloniales y trayectos de tránsito para comerciantes y viajeros en el siglo XX.

El análisis de la red vial en la parroquia de Nono evidencia que la construcción y el uso de los caminos respondieron a un conocimiento profundo del territorio. Se han identificado patrones de asentamiento que indican la existencia de “**lugares persistentes**” (Schlanger, 1992), es decir, sitios utilizados a lo largo del tiempo debido a sus características estratégicas, como el acceso a fuentes de agua, terrenos fértiles y conexiones con otras rutas.

4.2 DISCUSIÓN

4.2.1 Identificación de los Caminos Yumbo en la Parroquia de Nono

Los estudios y antecedentes bibliográficos han sido claves para entender la presencia de los caminos Yumbo en la parroquia San Miguel de Nono. Entre las fuentes consultadas de encuentran los trabajos de Jacinto Jijón y Caamaño (1941), Salomón (2011), Jara (2006) y Lippi (2010), quienes han documentado la existencia de las rutas que atravesaban esta zonas. Los datos etnohistóricos señalan que la parroquia ocupaba una posición estratégica dentro de la red vial de este grupo étnico, actuando como un punto importante para el intercambio, tanto comercial y cultural entre la sierra y costa. Además, las entrevistas a pobladores que utilizaron y utilizan estos caminos coinciden en lo mismo, como parte del conocimiento de padres a hijos.

Adicionalmente, documentos coloniales revisados en el Archivos Histórico Nacional confirman la existencia de encomiendas y haciendas en la zona, las cuales reutilizaron estas rutas para el transporte de bienes y personas durante la época colonial y republicana, como se expresa en las respuestas de las preguntas 4, 5 y 6 de las entrevistas. Los resultados obtenidos respaldan la hipótesis sobre la continuidad en el uso de los caminos Yumbo a lo largo de las distintas épocas históricas, confirmando la idea de “lugares persistentes”.

4.2.1.1 Análisis mediante Sistemas de Información Geográfica

La aplicación de los Sistemas de Información Geográfica (SIG), facilitó la elaboración de cartografía de los caminos Yumbo dentro del entorno físico de la parroquia Nono. Los análisis espaciales revelan una relación entra la conformación del paisaje y los patrones de movilidad identificados en los anteriores trabajos científicos. En particular, se observa que esta ruta estudiada y otras, como las mencionadas por Jara (2006) siguen cauces de ríos y atraviesan valles, lo que evidencia la adaptación funcional a la geografía del sector. Como se lo puede identificar en las figuras 7,8,19,20 y 21; en las que mediante QGIS, y la información obtenida en campo se puede representar al sector y la red vial perteneciente a la parroquia.

La ruta identificada presenta características similares a los culuncos descritos por Jara (2006), con senderos estrechos, a modo de trincheras y rodeados por vegetación densa. Estos caminos demuestran una planificación adaptada al entorno natural, lo que concuerda con los principios de la Arqueología del Paisaje, donde se enfatiza la relación entre el espacio natural y la construcción cultural.

4.2.1.2 Trabajo de Campo

El reconocimiento de campo realizado en la parroquia de Nono permitió identificar características propias de los culuncos o red vial Yumbo. En algunos sectores, se observaron senderos con desniveles marcados, a manera de hundimiento y evidencias de uso continuo a lo largo del tiempo. Además, los sectores que salían de aquellas descripciones fueron modificadas debido a procesos de comercio y paso ágil de bestias como lo menciona uno de los entrevistados (figura 24).

Uno de los hallazgos más relevantes fue la confirmación de una sección del camino que conecta Nono con otras localidades mencionadas en estudios previos, como Nanegal y Calacalí. La presencia de caminos enmarcados por muros de contención u ocultos a modo de trincheras, confirma la identificación como parte de la red vial Yumbo (figura 22 y 23). Además, entrevistas con pobladores locales revelaron que estos caminos han sido utilizados hasta tiempos recientes para el transporte de productos agrícolas y ganaderos, lo que confirma su persistencia en el imaginario colectivo y en la movilidad contemporánea.

Figura 22

Fotografía de culuncos de Red Vial Yumbo en San Miguel de Nono



Figura 23

Fotografía de culuncos de Red Vial Yumbo en San Miguel de Nono



Los resultados de la investigación permiten concluir que los caminos Yumbo en la parroquia de Nono forman parte de una red de gran importancia para comprender la movilidad prehispánica en el norte de Pichincha. La evidencia recopilada sugiere que estos caminos no solo fueron usados por los Yumbos, sino que también fueron reutilizados y modificados por los Incas, los colonos españoles y las poblaciones locales en distintos momentos de la historia.

Figura 24

Fotografía de culuncos de Red Vial Yumbo en San Miguel de Nono



El estudio SIG, complementado con las observaciones de campo permitió ubicar segmentos de la red de caminos Yumbo en la parroquia. Esta información resulta valiosa, tanto para enriquecer futuras investigaciones, de tipo arqueológicas o de paisaje, para diseñar estrategias de protección y puesta en valor del patrimonio. La documentación de estas rutas no solo contribuye al entendimiento históricos del territorio, sino que además plantea oportunidades concretas para su aprovechamiento en distintos contextos como en el turismo o en lo referente a lo educativo.

Los tramos reconocidos en el presente trabajo investigativo evidencian rasgos constructivos que sugieren una planificación orientada a la adaptación geográfica. Sus trayectorias sugieren una lógica de desplazamientos eficientes, evitando fuertes pendientes y usando corredores naturales propios de los valles y pasos entre montañas. Del mismo modo, su asociación con otros elementos del entorno, como cursos de agua, apoya a la idea de que estos caminos cumplían funciones variadas, al incluirlo con aspectos ceremoniales y económicos, más allá del simple traslado.

De hecho, se logra identificar que, a pesar del limitado recorrido, este va de la mano de ríos, que se puede apreciar en las figuras 7,8,19,20 y 21, y que este, empieza su recorrido en un ojo de agua del pueblo, que antes era utilizado como lavandería comunitaria llamado “Charguayacu”. Lo que, de una u otra forma recuerda el sentido cotidiano de los caminos y la funcionalidad ligada al agua por las cascadas que conecta en otros tramos de los culuncos mencionados por Jara (2006).

4.2.2 Interpretación de los Caminos de la Cultura Yumbo en la Parroquia de Nono desde la Arqueología del Paisaje

Desde la perspectiva de la Arqueología del Paisaje, los caminos Yumbo en Nono pueden ser interpretados como infraestructuras con **funciones múltiples y dinámicas**, que variaban según el contexto social y político en el que se desarrollaban. Entre las principales funciones identificadas se encuentran:

1. **Conexión entre regiones:** La red de caminos facilitaba la comunicación y el comercio entre la Sierra y la Costa. Según Salomón (2011) y Jara (2006), los Yumbos actuaban como intermediarios en el intercambio de productos entre estas regiones, lo que se refleja en la distribución de los caminos que parten desde Nono hacia otras áreas de tránsito como Pacto, Nanegal, Tulipe y Calacalí.
2. **Rutas ceremoniales:** La presencia de centros ceremoniales cercanos a estos caminos sugiere que algunos tramos tenían un valor simbólico y religioso. Jara (2006) menciona que los monolitos y petroglifos hallados en las cercanías de estos senderos pueden haber estado vinculados con prácticas rituales relacionadas con el agua, el sol y la fertilidad.
3. **Uso en distintos períodos históricos:** La evidencia documental y el trabajo de campo indican que estos caminos no solo fueron utilizados en época prehispánica, sino que también fueron aprovechados por los Incas, los colonizadores españoles y las poblaciones locales en la época republicana y contemporánea. Esto concuerda con la idea de que el paisaje es dinámico y sufre transformaciones a lo largo del tiempo (Gordillo, 2014).
4. **Estrategia de adaptación al medio:** La disposición de los caminos en zonas de bosque húmedo. La presencia de estructuras de drenaje y muros de contención en algunas secciones sugiere un alto grado de conocimiento sobre la estabilidad del suelo y la conservación del camino a largo plazo.

4.2.3 Inferencia sobre los Usos del Paisaje y la Permanencia de las Dinámicas Socioculturales de los Caminos Yumbo desde la Etnoarqueología

La aplicación del enfoque etnoarqueológico ha permitido inferir los diferentes usos del paisaje en torno a los caminos Yumbo y analizar la permanencia de las dinámicas socioculturales a lo largo de los distintos periodos de ocupación. Desde la perspectiva de la **etnoarqueología**, se reconoce la importancia de estudiar sociedades pasadas a partir de analogías con comunidades actuales (González, 2017), permitiendo una mejor interpretación del uso del paisaje y de las prácticas socioculturales asociadas a la red vial Yumbo en la parroquia de Nono.

Los resultados obtenidos a través de fuentes documentales, SIG y trabajo de campo han revelado una continuidad en el uso de estos caminos, lo que sugiere que las dinámicas socioculturales establecidas por los Yumbos no desaparecieron completamente, sino que han sido resignificadas y adaptadas a nuevos contextos históricos y económicos.

La identificación de los caminos Yumbo en Nono ha permitido inferir que su uso estuvo ligado a múltiples funciones a lo largo del tiempo, enmarcadas dentro de estrategias

de adaptación y aprovechamiento del entorno. A partir del análisis etnoarqueológico, se pueden distinguir diferentes periodos de ocupación y sus respectivas dinámicas socioculturales:

6.2. Periodo Prehispánico (600 d.C. - 1660 d.C.)

Durante este periodo, los caminos Yumbo fueron utilizados principalmente para:

- **Movilidad y comercio:** Facilitaban el intercambio de productos entre la Sierra y la Costa, funcionando como rutas de transporte para bienes como el algodón, la coca y la sal (Jara, 2006).
- **Conectividad territorial:** Permitían la vinculación entre asentamientos y centros ceremoniales, estableciendo una red de comunicación estratégica dentro del territorio yumbo.
- **Usos ceremoniales y simbólicos:** La proximidad de algunos caminos a sitios con petroglifos y monolitos sugiere un uso ritual de ciertos tramos de la red vial (Jara, 2006; Salomón, 2011).

6.3. Periodo Inca (1470 d.C. - 1534 d.C.)

La expansión inca incorporó los caminos Yumbo al **sistema vial imperial** del Qhapaq Ñan. Durante este periodo:

- Se implementaron posibles modificaciones en algunos tramos para facilitar la administración y el control territorial.
- Los caminos adquirieron un nuevo uso dentro de la logística Inca, posiblemente como rutas secundarias para movilizar recursos y tropas (Lippi, 2010).
- Se mantuvo el comercio interregional, aunque bajo una estructura de redistribución estatal.

6.4. Periodo Colonial (1534 d.C. - siglo XIX)

Con la llegada de los españoles, los caminos Yumbo fueron reutilizados y transformados para adaptarse a las nuevas dinámicas económicas y políticas:

- Se convirtieron en rutas de transporte de productos agrícolas y ganaderos, vinculadas a las encomiendas y haciendas de la región.
- Algunos caminos fueron utilizados para la explotación maderera y el traslado de productos hacia Quito.
- Se registra la reutilización de ciertos senderos como rutas de escape durante las guerras de resistencia indígena contra la colonización (Estupiñán, 2003).

6.5. Periodo Republicano y Contemporáneo (siglo XIX - actualidad)

La investigación de campo y la recopilación de testimonios han demostrado que varios tramos de los caminos Yumbo continúan en uso hasta la actualidad, evidenciando la persistencia de dinámicas socioculturales:

- Se utilizan como rutas de acceso para fincas agrícolas y ganaderas.”*Nosotros si, desde que tengo 8 años recuerdo venir por aquí llevando ganado al terreno*” (Comunicación personal, 31 de mayo del 2025).

- Han sido incorporados en circuitos de senderismo y turismo ecológico, resaltando su valor patrimonial y ambiental. Reconocimiento tras visitas de campo y figuras 25 y 26.
- Se mantienen en la memoria colectiva como parte de la historia de la región, aunque su conservación enfrenta desafíos debido a la expansión urbana y la actividad extractiva.

6.6. Continuidad de las Dinámicas Socioculturales en el Uso del Paisaje

Uno de los principios fundamentales de la etnoarqueología es la posibilidad de establecer analogías entre el pasado y el presente para interpretar el uso del espacio (Binford, 1991). En esta línea, el presente estudio ha evidenciado que diversas formas de ocupación del territorio desarrolladas por los antiguos Yumbo han sido retomadas por los actuales pobladores, aunque adaptadas a nuevos contextos y necesidades.

El trabajo examina que la interacción entre las poblaciones contemporáneas y su entorno ha permitido reconocer varios aspectos que demuestran la permanencia funcional de los antiguos caminos Yumbo, entre ellos:

- Continuidad en la movilidad y comercio: A pesar de las transformaciones en el modelo económico local, muchos de estos senderos siguen siendo recorridos por productores y comerciantes de la zona, quienes emplean para el transporte de mercancías manteniendo una lógica de uso similar a la que existía en épocas prehispánicas.
- Uso ceremonial y simbólico del territorio: Algunas tradiciones comunitarias han incorporado elementos de las antiguas prácticas yumbos, como el respeto a ciertos sitios considerados sagrados o la continuidad de festividades vinculadas al ciclo agrícola.

Adaptación a nuevas dinámicas económicas: En la actualidad, el turismo ha revitalizado el interés por estos caminos (figura 25), transformándolos en rutas de ecoturismo, senderismo (figura 25) y deportes extremos (downhill) (figura 26 y 27).

Figura 25

Fotografía de señalización de antiguo culunco y nuevas dinámicas de su uso al senderismo



Nota: Fotografía que demuestra las nuevas dinámicas ligadas al turismo y senderismo de la ruta.

Figura 26

Fotografía de señalización de antiguo culunco y nuevas dinámicas de su uso para downhill



Nota: Fotografía que demuestra las nuevas dinámicas ligadas al deporte extremo downhill y rampas.

Figura 27

Fotografía de señalización de antiguo culunco y nuevas dinámicas de su uso para downhill



Nota: Fotografía que demuestra las nuevas dinámicas ligadas al deporte extremo downhill y rampas.

Desde la perspectiva etnoarqueológica, el estudio de los caminos Yumbo en Nono demuestra que el paisaje es un ente dinámico, cuyas funciones y significados han cambiado con el tiempo, pero sin perder su relevancia dentro de las dinámicas socioculturales locales.

Los hallazgos de esta investigación ratifican que los conceptos planteados por Binford (1991), sobre la **combinación de elementos estáticos (infraestructura vial) y dinámicos (prácticas humanas)**, son clave para comprender la interacción entre el pasado y el presente. Asimismo, la idea de que el paisaje no puede separarse de las prácticas culturales que lo moldean (González, 2017) se evidencia en la continuidad del uso de estos caminos.

La recuperación de la memoria histórica en las comunidades locales permite comprender cómo los espacios utilizados por los Yumbos han sido reinterpretados y resignificados a lo largo del tiempo. Los relatos orales y la permanencia del uso de ciertos tramos refuerzan la idea de que el legado de los Yumbos sigue vigente en la parroquia de Nono.

5. CAPÍTULO V.

5.1 Conclusiones

- La presencia de los caminos Yumbo en la parroquia San Miguel de Nono, por medio de la revisión de fuentes bibliográficas, SIGs, cartografía y trabajo de campo, ha sido confirmada como una parte de la red vial de relevancia en la movilidad. Estos caminos no solo sirvieron a manera de conexión Costa-Sierra, facilitando el intercambio comercial y cultural, sino que siguieron su uso en periodos posteriores, como época inca, colonial, y republicana. Lo recopilado en este presente estudio expone que estos caminos, además de su función inmediata, poseía un significado sociocultural y simbólico, misma característica que lo reafirmaba como parte del paisaje de la parroquia.
- Los caminos de la cultura Yumbo en la parroquia San Miguel de Nono, a través de la aplicación de conceptos de la Arqueología del paisaje, han sido interpretados como elementos parte de una organización en el territorio cuyo fin es mayor al uso en la movilidad humana. Su trazado y continuidad exponen un sentido de planificación estratégica de adaptación a la geografía del sector, haciendo uso de formaciones naturales conectando así asentamientos, centros de intercambio y espacios ceremoniales. Bajo esta perspectiva, los caminos participaron en la construcción simbólica del paisaje, formando parte del imaginario social de la comunidad. Demostrando que, los caminos y su entorno poseían una relación que refleja dinámicas socioculturales y económicas de quienes lo habitaron.
- Los diferentes usos del paisaje y la continuidad de dinámicas socioculturales atribuida a los distintos periodos de ocupación, bajo la perspectiva etnoarqueológica, permitió establecer que los caminos han perdurado a lo largo del tiempo. Estableciendo así que, su permanencia desde los incas, en la colonia y en la república no solo tenía una función inmediata de movilidad, sino que es un eje articulador de la vida social y económica del asentamiento en el sector. El mantener el imaginario social de estos caminos y su actual uso direccionado a actividades turísticas refuerzan la relevancia de la Etnoarqueología como lente de interpretación sobre la continuidad en el uso del espacio.

5.2 Recomendaciones

- Fortalecer la presencia de los caminos Yumbo en la parroquia de Nono por medio de la revisión de fuentes documentales, SIGs y trabajo de campo con el objetivo de consolidar un registro arqueológico y cartográfico detallado. Se recomienda desarrollar investigaciones interdisciplinarias que incluyan estudios geoespaciales, análisis estratigráficos y documentación etnográfica para garantizar una comprensión integral de su estructura, uso y evolución histórica. Asimismo, es fundamental que los organismos locales y nacionales implementen medidas de protección y gestión patrimonial para prevenir la alteración y el deterioro de estos caminos y hasta la recuperación de los senderos no utilizados.

- Promover el estudio y difusión de los caminos de la cultura Yumbo en la parroquia de Nono a través de la aplicación de conceptos de la Arqueología del Paisaje, destacando su importancia no solo como infraestructura de movilidad, sino como elementos simbólicos y funcionales dentro del paisaje cultural. Se sugiere la creación de materiales educativos, exposiciones interactivas y recorridos guiados que expliquen la interrelación entre la geografía, la cultura y la historia de estos caminos. Además, se recomienda su integración en iniciativas de turismo sostenible que permitan su valorización y conservación activa.
- Estudiar los diferentes usos del paisaje y la permanencia de las dinámicas socioculturales atribuidas a los periodos de ocupación de los caminos Yumbo bajo el concepto de la etnoarqueología, con el propósito de entender su papel en la configuración del territorio y su influencia en las comunidades actuales. Se recomienda la realización de entrevistas con habitantes de la zona, recuperación de relatos orales y observación de prácticas tradicionales vinculadas a estos caminos. La información recopilada permitirá reconocer su continuidad en la memoria colectiva y fomentar su apropiación cultural, asegurando la transmisión de su significado histórico a las nuevas generaciones.

6. BIBLIOGRAFÍA

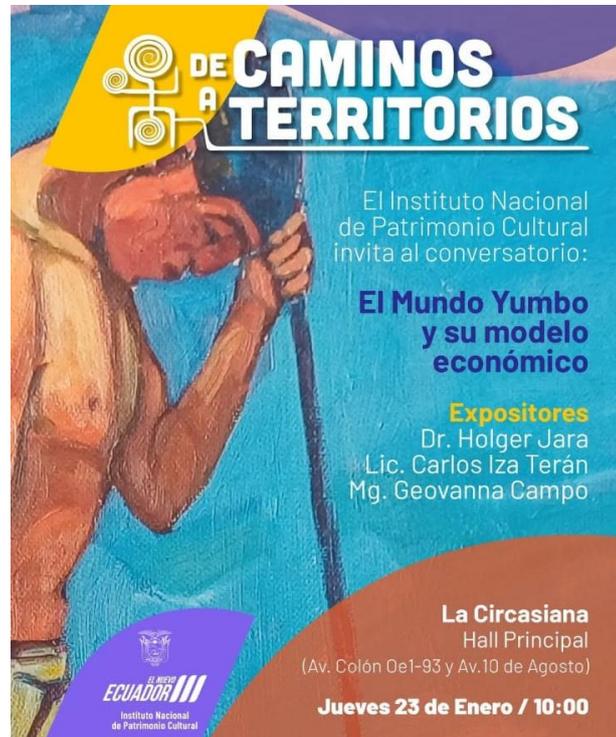
- Alves De Barros, A. S. (2023). Capítulo II: Teoría, método y práctica en el campo interdisciplinar de la arqueología, historia y humanidades. En C. Varguillas Carmona (Ed.), *Respuestas a problemas educativos contemporáneos* (pp. 277-297). Editorial Unach. <https://doi.org/10.37135/u.editorial.05.105>
- Archivo Histórico Nacional. (1720). *Mapa de la Calera de Nono* [Mapa histórico]. Sin registro de procedencia.
- Archivo Histórico Nacional. (1720). Documento relacionado con la Calera de Nono. Sección General, Serie Haciendas, Exp. 2, 19 de septiembre de 1720.
- Benítez, S. A., Ortiz, C. B., Ponce, A. A. & Rodríguez, E. R. (2006). *Nono, el noveno pueblo*. Quito Fundación Esquel y OCP Ecuador S. A.
- Binford, L. R. (1991). *En busca del pasado*. 2ª edición, Editorial Crítica. Barcelona
- Campo Olalla, G. V. (2023). Propuesta curatorial “De caminos olvidados a territorios esenciales en debate”: Del proyecto vial de Pedro Vicente Maldonado en el siglo XVIII y las disputas actuales por el territorio (Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador). <https://repositorio.uasb.edu.ec/>
- Cando Tipantuña, I. C. (2018). Diseño de una ruta turística inclusiva pet friendly, en la primera fase del "Paseo del Quinde" ubicada en la parroquia de San Miguel de Nono, cantón Quito, provincia de Pichincha, con el propósito de diversificar la oferta turística (Trabajo de titulación). *Instituto Superior Tecnológico Cordillera*. <http://www.dspace.cordillera.edu.ec:8080/xmlui/handle/123456789/4005>
- Criado-Boado, F. (1993). Límites y posibilidades de la arqueología del paisaje. <http://dx.doi.org/10.12795/spal.1993.i2.01>
- Criado-Boado, F. (1999). *Del terreno al espacio: planteamientos y perspectivas para la arqueología del paisaje*. Universidad de Santiago de Compostela.
- Costales, P., & Costales, A. (1990). *Historia india de Cochasquí: Ensayo de interpretación etnográfica, con documentos*. Quito, Ecuador.
- Cujilema Coro, R. E. (2024). *Estudio tecno-tipológico de la cerámica Puruhá de Guano* (Trabajo de titulación de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo). Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/14061/1/Cujilema%20C.%20Ruth%20E.%20%282024%29%20Estudio%20tecno-tip%C3%B2logico%20de%20la%20cer%C3%A0mica%20Puruh%C3%A0%20de%20Guano..pdf>
- Domínguez Iñiguez, F. (2023). El caminar y las prácticas humanas: Dimensiones modernas de antiguos caminos en el cantón Sígsig, provincia del Azuay. *Antropología Cuadernos de Investigación*, 27, 98-115. <https://doi.org/xxx>
- Edwards, M. J., & Quiñónez Cuzcano, P. (2023). Caminos y puestos de avanzada de los Horizontes Medio y Tardío en la sierra de Nasca. *Boletín de Arqueología PUCP*, (2023-02). <https://doi.org/10.18800/boletindefarqueologiapucp.202302.001>
- Fernández Martínez, V. M. (1994). Etnoarqueología: una guía de métodos y aplicaciones. *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 49(2), 137.

- Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia San Miguel de Nono. (2020). Plan de desarrollo y ordenamiento territorial. http://sitp.pichincha.gob.ec/repositorio/disen%C3%B3n_p%C3%A1ginas/archivos/Actualizaci%C3%B3n%20PDOT%20Nono%202020-2024.pdf
- González-Ruibal, A. (2003). *La experiencia del otro: una introducción a la etnoarqueología*. Ediciones Akal.
- González-Ruibal, A. (2017): Etnoarqueología, arqueología etnográfica y cultura material. *Complutum*, 28(2): 267-283.
- Gould, R. A. (1980). *Living archaeology*. Cambridge University Press.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Jara, H. (2006). Tulipe y la cultura Yumbo: Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño Tomo I. Quito. FONSAL.
- Jara, H. (2007). Tulipe y la cultura Yumbo: Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño Tomo II. Quito. FONSAL.
- Jara, H. (2007). Tulipe y la cultura Yumbo: Arqueología comprensiva del subtrópico quiteño Resumen de la versión integral (Tomo I y II). Quito. FONSAL.
- Jijón y Caamaño, J. (1941). *El Ecuador Interandino y Occidental antes de la conquista castellana* (Vol. 2). Quito, Ecuador: Editorial Ecuatoriana.
- Lippi, R. & Gudiño, A. (2010). Palmitopamba: yumbos e incas en el bosque tropical al noreste de Quito (Ecuador). *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 39(3), 623-640. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12620971010>.
- Mancomunidad del Chocó Andino. (s.f.). *Mapa Base de la Mancomunidad del Chocó Andino* <https://www.andeanforests.org/ecuador/la-mancomunidad-del-choco-andino/>
- Muñoz, I., & Chamorro, A. (2024). Caminos y desplazamientos en la precordillera de Arica (Chile). Una aproximación etnoarqueológica al estudio de las rutas Carangas hacia el Pacífico. *RMA*, 17(2). <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v17.n2.44299>
- Orejas, A. (1995). Arqueología del paisaje: de la reflexión a la planificación. *Archivo español de arqueología*, 68(171-172), 215-224.
- Ortiz Guachamin, D., & Tendero Caballero, R. (2021). *Sustainability analysis of the Santa Isabel state - San Miguel de Nono - Ecuador = Análisis de sostenibilidad de la hacienda Santa Isabel – San Miguel de Nono – Ecuador. Building & Management*, 5(1), 29–40. <https://doi.org/10.20868/bma.2021.1.4702>
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, N. 31 (11-22) Santa María, Brasil.
- Rivadeneira Toro, D. M. (2015). Evaluación de la calidad del agua y aforo del Río Pichán en el tramo 17 m 770421 9990203 (UTM)- 17 m 770302 9994845 (UTM), Parroquia San Miguel de Nono (Tesis de pregrado). *Universidad de las Américas*. <http://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/4512>
- Rodríguez Rico, A. (2024). *Formas y espacios: Arquitectura vernácula de Nono* (I. M. Godoy Carrera, Tutora; L. Lozano & J. Coronel, Lectores). Instituto Metropolitano de Patrimonio. <https://patrimonio.quito.gob.ec/wp->

<content/uploads/2024/10/Catalogo-Formas-y-Espacios-arquitectura-vernacula-en-Nono.-A-Rodriguez.pdf>

- Romero, S. A. (2017). Repensando una ontología de la arqueología del paisaje en los Andes. Trabajo presentado en el Simposio N°1 “Ancestralidad, Memoria y Territorio. Matrices Teóricas para el estudio de las sociedades campesinas indígenas”, Reunión de Teoría Arqueológica de América del Sur (TAAS), La Paz, Bolivia, 23-27 de mayo de 2016.
- Salinas Meruane, P., & Cárdenas Castro, M. (2009). Métodos de investigación social (2ª ed.). Quipus, CIESPAL.
- Santos, M. (1994). *Metamorfoses do espaço habitado*. Sao Paulo, Brasil: Editora Hucitec.
- Santos, M. (2000). *La Naturaleza del Espacio, Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Ariel Geografía. Barcelona.
- Sánchez-Polo, A., & Álvarez Litben, R. (2023). Un paisaje monumental prehispánico en la Alta Amazonía ecuatoriana: primeros resultados de la aplicación de Lidar en el valle del Upano. *STRATA*, 1(1), e3. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7628763>
- Salomón, F. (1997). Los Yumbos, Niguas, y los Tsachilas o “Colorados” durante la colonia española. Quito, Abya Yala.
- Salomón, F. (2011). Los señores Étnicos de Quito en la Época de los Incas. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Serrano Pozuelo, R. M. (2016). Archaeology of the landscape: Macro-spatial analysis of the archaeological environment of an Andalusian fortress: The Castle of Miraflores (Piedrabuena, Ciudad Real). *Archaeological Research & Ethnographic Studies*, 4(4), 47-61.
- Serrano, S. (2019). Los caminos del Este de los Andes septentrionales del Ecuador: Nuevos enfoques desde la etnoarqueología. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales*, 7(1), 73-88.
- Schlanger, S. (1992). Recognizing Persistent Places in Anasazi Settlement Systems. En Rossignol & Wandsnider (Edit). *Space, Time and Archaeological Landscapes*. Ney York, Springer Science.
- Vaquer, J. M. (2021). Lógicas del paisaje y territorio en Cusi Cusi (Jujuy, Argentina): estableciendo nuevos diálogos entre el pasado, el presente y el futuro desde la arqueología. *Estudios Atacameños*, 67, e4409. <https://doi.org/10.22199/issn.0718-1043-2021-0004>
- Villalba, M. (1988). *Cotocollao: Una aldea Formativa del Valle de Quito*, en *Miscelánea Antropológica Ecuatoriana*, Serie Monográfica 2, Quito, Museos del Banco Central del Ecuador.
- Zvelebil, M., Green, S. W., & Macklin, M. G. (1992). Archaeological landscapes, lithic scatters, and human behavior. En J. Rossignol & L. Wandsnider (Eds.), *Space, time, and archaeological landscapes* (pp. 193–224). Springer Science+Business Media. <https://doi.org/10.1007/978-1-4899-2450-6>

7. ANEXOS



Nota: Infografía de conferencia por expertos en la cultura Yumbo entre ellos el arqueólogo Holger Jara.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA ESTUDIO DEL PAISAJE (DESCRIPTIVA)

UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE
SANTO DOMINGO DE LOS
BOSQUES

Tema:	Los caminos Yumbos en la parroquia Nono, cantón Pichincha: Una arqueología del paisaje del inicio de la colonia y una etnoarqueología de la actualidad.		
Nº de Ficha:	1	Fecha:	16/08/24
DATOS GENERALES			
País:	Ecuador	Ciudad:	Quito - San Roque de Nono
Ubicación Geográfica:	35 minutos al noroeste de Quito		
Coordenadas UTM	N: 0°4' 10,319" SUR E: 78°34' 46,186" OESTE		
Caracterización cultural/patrimonial	(Localización general maybe Google maps, con capa de GIS)		

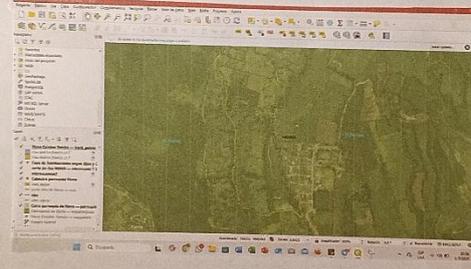
Nota: Fichas de observación del trabajo de campo.

DESCRIPCIÓN DEL PAISAJE		
Panorama general / histórico: Descripción de la actividad: RECORRIDO DE SENDERO CONOCIDO COMO "CANTINA DE LOS YUMBOS", HABLA SENSIBILIZACIÓN AL RESPECTO (COMUNITARIO LOCAL). JUNTO A FUENTE DE AGUA "CARRIZALCO" ANTIGUA ALBERGUE. RUMBO	Imagen del recorrido: 	
Recursos naturales: Descripción ambiental: AGUA POR OSO DE AGUA. ANTIGUA BARRERÍA COMUNITARIA. VEGETACIÓN DENSA: ISO TIPO ARROYO HOJA SILVESTRE SALLA HIERBA ROSA CUCULLITO YARRO	Imagen de los recursos: 	

Elaborado por: Mosquera, 2024.

Obs. Por la temática a abordar y la metodología se propone una ficha de observación que se llevará a la par de un diario de campo para las observaciones y el propio análisis con la aplicación de conceptos mencionados en el perfil.

Nota: Fichas de observación del trabajo de campo.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA ESTUDIO DEL PAISAJE (DESCRIPTIVA)	
Tema:	LOS CURINOS JUNTO EN 25 PARROQUIAS NANO, CIUDAD QUITO-PICHINCHA= OHS ARQUEOLOGÍA DEL PAISAJE DEL INICIO DE LA COLONIA Y UNA ETNOARQUEOLOGÍA DE LA ACTIVIDAD.
N° de Ficha:	2
Fecha:	16/06/24
DATOS GENERALES	
País:	Ecuador
Ubicación Geográfica:	Ciudad: QUITO - SAN NICOLÁS DE NANO 25 MINUTOS AL NOROCCIDENTE DE QUITO.
Coordenadas UTM:	UT = 09Q UG 690000 Sur Lon = 78° 34' 54,365" OCSF
Caracterización cultural/patrimonial:	(Localización general maybe Google maps, con capa de GIS)
	

Nota: Fichas de observación del trabajo de campo.

DESCRIPCIÓN DEL PAISAJE		
Panorama general / histórico: Descripción de la actividad: RECORRIDO DEL SENDERO CURINOS Y SE EMPICAN A DESCENDER. EL SUELO ES TIPO U, Y EN OTRAS ZONAS NO TAN PRODUCCIONES. ANCHO APROX 1M A 3M.	Imagen del recorrido: 	
Recursos naturales: Descripción ambiental: ABUNDANTE VEGETACIÓN. NO SE OBSERVA ROSA. CERCAS. CUCULLITO. TEXO. HOJA SILVESTRE. ISO TIPO.	Imagen de los recursos: 	

Elaborado por: Mosquera, 2024.

Obs. Por la temática a abordar y la metodología se propone una ficha de observación que se llevará a la par de un diario de campo para las observaciones y el propio análisis con la aplicación de conceptos mencionados en el perfil.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS
Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS
CIENCIAS SOCIALES**

**Título LOS CAMINOS YUMBOS EN LA PARROQUIA NONO,
CANTÓN QUITO: UNA ARQUEOLOGÍA DEL PAISAJE DEL
INICIO DE LA COLONIA Y UNA ETNOARQUEOLOGÍA DE
LA ACTUALIDAD**

Guía de preguntas para entrevistas:

- ¿Conoce o ha escuchado sobre los Yumbos?
- ¿Conoce o ha escuchado sobre los ~~culunços~~ caminos Yumbos?
- ¿Quién se lo enseñó? O ¿Como los llevo a conocer?
- ¿Lo utilizaban? ¿Quiénes? ¿Qué función tenían?
- ¿Qué sectores conectaban?
- ¿Era frecuente su uso?

Nota: Guía de entrevistas.



Nota: Entrevistas y visitas de campo.



Nota: Entrevista a poblador de la parroquia.



Nota: Visita de campo.



Nota: Visita de campo