



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE  
CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS  
CARRERA DE ECONOMÍA**

Transferencias monetarias condicionadas y pobreza en América Latina

**Trabajo de Titulación para optar al título de Economista**

**Autor:**

Morocho Pogo, Diego Fernando

**Tutor:**

Econ. Diego Enrique Pinilla Rodríguez PhD.

**Riobamba, Ecuador. 2025**

## DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Diego Fernando Morocho Pogo, con cédula de ciudadanía 0604208215, autor del trabajo de investigación titulado: Transferencias monetarias condicionadas y pobreza en América Latina, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 07 de mayo de 2025



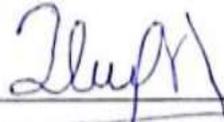
Diego Fernando Morocho Pogo

C.I: 0604208215

### **DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR**

Quien suscribe, Diego Enrique Pinilla Rodríguez catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Transferencias monetarias condicionadas y pobreza en América Latina, bajo la autoría de Diego Fernando Morocho Pogo; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 07 días del mes de mayo de 2025



\_\_\_\_\_  
Diego Enrique Pinilla Rodríguez

## CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Transferencias monetarias condicionadas y pobreza en América Latina, presentado por Diego Fernando Morocho Pogo, con cédula de identidad número 0604208215, bajo la tutoría de Econ. Diego Enrique Pinilla Rodríguez; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 07 de mayo del 2025

Econ. Eduardo German Zurita Moreano  
**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO**



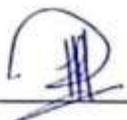
---

Econ. Wilman Gustavo Carrillo Pulgar  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO**



---

Econ. Patricia Hernández Medina  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO**



---



Dirección  
Académica  
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-08.17  
VERSIÓN 01: 06-09-2021

# CERTIFICACIÓN

Que, **MOROCHO POGO DIEGO FERNANDO** con CC: **0604208215**, estudiante de la Carrera de **ECONOMIA**, Facultad de **Ciencias Políticas y Administrativas**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"Transferencias monetarias condicionadas y pobreza en América Latina"**, cumple con el **9%**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 23 de Abril de 2025



Escaneado y validado digitalmente por:  
**DIEGO ENRIQUE  
PINILLA RODRIGUEZ**

Econ. Diego Enrique Pinilla Rodríguez  
**TUTOR**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada paso de este camino, a mis padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y sus sacrificios. Gracias por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia, a mis hermanos, por ser mis compañeros de vida. Gracias por su comprensión, su aliento y por estar siempre a mi lado. Con todo mi amor y gratitud.

Diego Morocho.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todos aquellos que han sido fundamentales en la realización de este proyecto de investigación. Agradecer expresamente a mi tutor Econ. Diego Pinilla quien brindo su acompañamiento y apoyo en este proceso. A mi familia, quienes han sido mi mayor fuente de inspiración y fortaleza, su apoyo ha sido fundamental para llegar hasta aquí. Este logro es tanto mío como de ustedes, y por ello, les estaré eternamente agradecido.

# ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORIA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

INDICE GENERAL

INDICE DE TABLAS

INDICE DE FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I .....	<b>14</b>
1. INTRODUCCION.....	14
1.1 Planteamiento del Problema.....	15
1.2 Justificación.....	17
1.3 Objetivos .....	18
1.3.1 General .....	18
1.3.2 Específicos.....	18
CAPÍTULO II.....	<b>19</b>
2. MARCO TEÓRICO .....	19
2.1 Pobreza .....	19
2.2 Factores de la pobreza .....	20
2.3 Antecedentes .....	21
2.4 Funcionamiento de las Transferencias monetarias condicionadas.....	23

2.5	Efectos de las Transferencias monetarias condicionadas.....	25
2.6	La Teoría del Capital Humano .....	25
2.7	Teoría de las Capacidades .....	26
<b>CAPÍTULO III. ....</b>		<b>27</b>
3.	<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>27</b>
3.1	Variables.....	27
3.2	Hipótesis de Investigación .....	29
3.3	Métodos y Técnicas de Investigación .....	29
<b>CAPÍTULO IV. ....</b>		<b>32</b>
4.	<b>RESULTADO Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>32</b>
4.1	Resultados .....	32
4.1.1	Modelo econométrico .....	37
4.1.2	Efectos Fijos .....	38
4.1.3	Efectos Aleatorios .....	40
4.1.4	Test de Hausman .....	41
4.1.5	Contrastación de la Hipótesis de Investigación.....	41
4.1.6	Modelo Dinámico.....	42
4.1.7	Modelo Arellano Bond.....	42
4.2	Discusión.....	45
<b>CAPÍTULO V. ....</b>		<b>47</b>
5.	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>47</b>
5.1	Conclusiones .....	47
5.2	Recomendaciones.....	48
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>		<b>49</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Variables de la investigación.....	<b>27</b>
<b>Tabla 2</b> Resumen estadístico de las variables.....	<b>32</b>
<b>Tabla 3</b> Modelo econométrico de datos de panel con Efectos Fijos. ....	<b>38</b>
<b>Tabla 4</b> Resultados del modelo econométrico de datos de panel con Efectos Aleatorios.	<b>40</b>
<b>Tabla 5</b> Resultados del modelo econométrico de Arellano Bond. ....	<b>42</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Promedio de la tasa de población de situación de pobreza (%) en los 14 países de estudio de América Latina (2010-2021).....	34
<b>Figura 2</b> Promedio del porcentaje del PIB (%) destinado a programas de transferencias monetarias condicionadas relacionadas a la pobreza en los 14 países de estudio (2010-2021)....	36
<b>Figura 3</b> Prueba de Sargan (Validez de Instrumentos).....	44

## RESUMEN

El objetivo de la investigación es determinar el efecto de las transferencias monetarias condicionadas en el nivel de pobreza de América Latina, periodo 2010 al 2021. Para ello, se construyó una base de datos con la población en situación de pobreza como variable dependiente, el monto de las transferencias monetarias condicionadas como variable independiente y otras variables de control como el acceso a vivienda y servicios básicos, gasto en salud, tasa de desempleo e ingreso nacional bruto per cápita. Para contrastar la causalidad teórica se estiman modelos de datos de panel estáticos, y teniendo en cuenta las características persistentes y estructurales de la pobreza, también se emplea el método de estimación dinámica generalizada de momentos (GMM). Los hallazgos permiten identificar que las transferencias monetarias condicionadas y la tasa de desempleo presenta una relación positiva con respecto a la pobreza, mientras que el resto de las variables presentan una relación negativa. Se concluye que si bien las transferencias monetarias condicionadas pueden reducir la pobreza en el corto plazo, en el largo plazo, pueden generar situaciones de dependencia en los beneficiarios, desincentivando el empleo y perpetuando su condición socioeconómica.

**Palabras claves:** transferencias monetarias condicionadas, pobreza, desigualdad socioeconómica, efectos fijos, efectos aleatorios, estimación dinámica.

## ABSTRACT

The aim of the research is to determine the effect of conditional cash transfers on the level of poverty in Latin America, during 2010 to 2021. For this purpose, a database was constructed with the population living in poverty as the dependent variable, the amount of conditional cash transfers as the independent variable and other control variables such as access to housing and basic services, health spending, unemployment rate and gross national income per capita. To test the theoretical causality, static panel data models are estimated, and taking into account the persistent and structural characteristics of poverty, the generalized dynamic method of moments (GMM) is also used. The findings allow us to identify that conditional cash transfers and the unemployment rate present a positive relationship with respect to poverty, while the rest of the variables present a negative relationship. It is concluded that although conditional cash transfers can reduce poverty in the short term, in the long term they can generate situations of dependency in the beneficiaries, discouraging employment and perpetuating their socioeconomic condition.

**Keywords:** conditional cash transfers, poverty, socioeconomic inequality, fixed effects, random effects, dynamic estimation.



Reviewed by:  
Mgs. Edison Salazar Calderón  
**ENGLISH PROFESSOR**  
I.D. 0603184698

## CAPÍTULO I.

### 1 INTRODUCCION

América Latina, reconocida por su diversidad cultural, enfrenta desafíos socioeconómicos persistentes. La pobreza se refiere un fenómeno complejo que ha persistido a lo largo de la historia de la región, a pesar de los grandes avances económicos y sociales en los últimos años. La pobreza se trata de una condición en la cual los individuos no tienen los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas, lo que conlleva a disminuir su calidad de vida y a su vez limita su participación plena en la sociedad (Medina et al., 2024).

La pobreza en América Latina se encuentra relacionada con factores como la desigualdad en la distribución de la riqueza, el acceso limitado a servicios básicos, difícil acceso a la educación y salud, y la falta de oportunidades laborales (Lustig et al., 2016). Este fenómeno que afecta a varios países de América Latina ha generado vulnerabilidad no solo en el desarrollo individual, sino también en el desarrollo de grupos poblacionales quienes enfrentan mayores barreras para superar la pobreza debido a la exclusión social que produce este fenómeno (Bonaf, 2006).

En este sentido, los programas de Transferencias monetarias condicionadas se han convertido en una herramienta clave por parte de los gobiernos en su lucha contra la pobreza, estos programas proporcionan se encuentran dirigidos a familias pobreza, las cuales reciben apoyo financiero, pero con la condición de que cumplan ciertos criterios (Álvarez et al., 2008). Estos programas se caracterizan por no solo abordar las necesidades inmediatas de los beneficiarios, sino que también buscan promover el desarrollo humano. Cecchini y Madariaga (2011), mencionan que la implementación de estos programas varía de acuerdo al contexto socioeconómico de cada país, destacando la importancia de un diseño cuidadoso y una supervisión rigurosa para que estos programas tengan el impacto esperado.

Es por tal motivo, que la aplicación de estos programas aborda las desigualdades de los países en vías de desarrollo, estas iniciativas por parte de los gobiernos han sido replicadas y adaptadas en varios países, donde algunos países han superado dichas desigualdades. Por otro lado, en otras economías problemas de esta índole aún persisten en la sociedad, sugiriendo la necesidad de determinar el efecto de estos programas en el nivel de pobreza (Stampini, & Tornarolli, 2012).

## 1.1 Planteamiento del Problema

A través de los años la comprensión del término pobreza ha ido evolucionando, en la actualidad, se reconoce que la pobreza no solo se refiere a la insuficiencia de ingresos. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2024) define a este fenómeno como una escasez de recursos, entendida como la carencia en el flujo de ingresos que se percibe en un hogar, lo cual se refleja en su capacidad para consumir bienes y servicios esenciales. Por su parte, Feres & Mancero (2001) señalan que la pobreza se refiere a la carencia de ingresos para adquirir una canasta básica de bienes y servicios, destacando la importancia de establecer líneas de pobreza que reflejen las condiciones específicas para cada contexto.

Spicker (2013) argumenta que la pobreza debe ser entendida no solo en términos de ingresos, sino como una condición multidimensional que afecta diversas áreas de la vida de una persona. Esta perspectiva multidimensional toma en cuenta factores como la educación, la salud, la vivienda adecuada, y la seguridad social, afirmando que una evaluación integral de la pobreza no solo debe limitarse a términos económicos; sino que también debe incluir aspectos sociales (Alkire & Foster, 2011).

En este sentido, estos programas se han convertido en una herramienta importante para abordar desigualdades en los habitantes. Durante los últimos años según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la pobreza en América Latina alcanzó el 33,7% de la población en 2020, lo que representa un aumento en comparación con años anteriores. Las transferencias monetarias condicionadas surgen como una estrategia de política social para abordar la pobreza en numerosos países alrededor del mundo (Fiszbein y Schady, 2009). Estos programas proporcionan ingresos directos a hogares en situación de vulnerabilidad, con la condición, en la mayoría de los casos, de que cumplan ciertos requisitos relacionadas con la educación y la salud, como la asistencia escolar regular de los niños y la participación en programas de atención médica preventiva. Las transferencias no solo buscan aliviar la pobreza inmediata, sino también romper el ciclo intergeneracional de la pobreza, al invertir en capital humano (López, 2019). Ejemplos notables en América Latina incluyen programas como Bolsa Familia en Brasil, Prospera en México, Familias en Acción en Colombia, Asignación Universal por Hijo en Argentina, Bono de desarrollo humano en Ecuador. Estos programas han sido replicados y adaptados en varios países de la región.

En América Latina, se ha utilizado instrumentos como los bonos, los cuales han demostrado ser efectivos en promover la acumulación de capital humano, logrando aumentar las tasas de inscripción escolar, mejorar la atención preventiva en la salud y elevar el consumo de las familias (Rawlings y Rubio, 2003). Estos programas se han caracterizado por que buscan incentivar el consumo de las familias y al mismo tiempo disminuir la pobreza de manera temporal, lo que ha

permitido a los gobiernos hacer de estos programas un eje principal de sus políticas sociales para enfrentar problemas de índole social (Russi y Gómez, 2019).

En este contexto, la presente investigación se enfoca en estudiar el efecto de las transferencias monetarias condicionadas en el nivel de la pobreza en América Latina. Si bien existen algunos estudios del tema, no se han realizado recientemente estudios empíricos, por lo que se plantea como problema de investigación ¿Cuál es el efecto de las transferencias monetarias condicionadas en el nivel de pobreza en América Latina?

## **1.2 Justificación**

La desigualdad socioeconómica y la pobreza son problemáticas importantes a considerar en las sociedades actuales. Como se conoce, la pobreza por ingresos no solo impacta en el desarrollo individual y colectivo, sino que también afecta a los ciclos intergeneracionales, dificultando así el crecimiento de las naciones. En este contexto, las políticas públicas destinadas a abordar estas dificultades se han convertido relevantes, donde los programas de transferencias monetarias condicionadas se han destacado como una estrategia innovadora, ampliamente discutida en la región (Larrañaga y Herrera, 2008).

En el contexto de América Latina, a pesar de su implementación, estos programas han generado debates académicos y políticos sobre su efectividad, impacto y sostenibilidad. Por un lado, han sido altamente elogiados por su capacidad para reducir la pobreza en el corto plazo y mejorar los indicadores sociales. Por otra parte, han sido objetos de críticas relacionadas con la generación de dependencia de sus beneficiarios, posibles efectos estigmatizantes y la eficiencia en la asignación de dichos recursos. Además, aún persiste la pregunta sobre si estos programas son lo realmente eficientes para abordar las causas estructurales de la pobreza en la región (Hornes, 2013).

La investigación es de suma importancia tomando en cuenta los niveles de pobreza que presentan los países latinoamericanos en los últimos años. Por tal motivo, el trabajo de investigación considera determinar el efecto de estos programas en el nivel pobreza, así como también busca contribuir al diálogo sobre cómo pueden estos programas adaptarse y evolucionar frente a los desafíos emergentes, asegurando su relevancia y efectividad en el cambiante contexto socioeconómico de América Latina.

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 General**

Determinar el efecto de las transferencias monetarias condicionadas en el nivel de pobreza de América Latina periodo (2010-2021).

### **1.3.2 Específicos**

Caracterizar los programas de transferencias monetarias condicionadas en América Latina.

Analizar el comportamiento del nivel de pobreza en América Latina.

Estimar la influencia de las transferencias monetarias condicionadas en el nivel de pobreza de América Latina.

## CAPÍTULO II.

### 2 MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Pobreza

La comprensión de pobreza ha evolucionado con el tiempo, puesto que al tratarse de un fenómeno complejo ha sido conceptualizado y medido de diversas maneras. Uno de ellos es la pobreza monetaria la cual se refiere a la insuficiencia de ingresos para adquirir una canasta básica de bienes y servicios. Según Castaneda et al. (2020), una persona se considera pobre cuando su ingreso diario es inferior a \$1.90 dólares, lo que se comúnmente se conoce como la línea de pobreza. Autores mencionan que la pobreza no solo debe limitarse a medir las condiciones de pobreza en términos de ingresos, sino que también debe incluir otros aspectos de la vida de una persona, de esta manera Alkire & Foster (2011), desarrollaron la pobreza multidimensional que mide las privaciones simultáneas que enfrentan las personas en términos de salud, educación, accesos a servicios básicos, seguridad social, etc.

Por otro lado, la pobreza absoluta se refiere a la falta de recursos que son esenciales para satisfacer las necesidades básicas de una persona, incluidos alimentación, agua potable, vivienda y atención médica. Se mide generalmente a partir de un umbral de ingresos, también conocido como línea de pobreza, que establece el nivel mínimo requerido para cubrir un suministro básico de bienes y servicios. Este enfoque se considera unidimensional, puesto que considera los ingresos y las necesidades de las personas (Medina et al., 2024).

La pobreza relativa toma en cuenta la desigualdad social dentro de una comunidad o nación. Este enfoque tiene en cuenta no sólo los ingresos, sino también el acceso a bienes y servicios en comparación con el resto de la población. De esta manera, una persona es considerada pobre si sus ingresos son inferiores a los de otros miembros de una población, incluso si es capaz de satisfacer sus necesidades básicas (Spicker, Leguizamón & Gordon, 2008).

La pobreza estructural menciona que factores sociales, políticos y económicos de un país afectan las condiciones de pobreza a lo largo del tiempo. Este enfoque de pobreza está vinculada a la distribución desigual de oportunidades y recursos dentro de la sociedad, lo que mantiene a algunos grupos en situaciones de marginación y exclusión (Pardo, 2007).

Otra de los enfoques de la pobreza es la medición de las necesidades básicas insatisfechas, utilizada en algunos países de América Latina. Se basa en la idea de que la pobreza no sólo debe medirse por los ingresos sino también por la falta de acceso a las condiciones básicas. Este enfoque permite identificar los hogares que no se ajustan a ciertos umbrales establecidos (Pardo, 2007).

## 2.2 Factores de la pobreza

El análisis de la pobreza debe contemplar el acceso a los servicios básicos, lo cual es fundamental para garantizar condiciones de vida dignas de la población. Según De Groot et al. (2017), la falta de acceso a servicios como agua potable, electricidad y saneamiento aumenta la vulnerabilidad de los hogares, ya que aumenta el riesgo de exponer a enfermedades y por ende su desarrollo integral se ve afectado. De manera empírica, Houweling et al. (2016) encontraron que el acceso limitado a servicios básicos incrementa las condiciones de pobreza extrema en regiones vulnerables. Un estudio realizado por Quispe y Roca (2019), analizan los determinantes de la pobreza en Perú, donde la variable explicativa es el acceso a servicios básicos en diversas dimensiones, para contrastar la parte empírica emplearon un modelo de regresión logística. De acuerdo a sus resultados el acceso a servicios básicos (agua potable y electricidad) reduce la probabilidad de ser pobre. Portilla (2024) analiza el efecto del acceso de los servicios básicos en el nivel de pobreza de las personas en Ecuador entre el 2015 y 2017, para la parte empírica se utilizó un modelo logístico generalizado el cual incluye la pobreza según líneas de ingresos. Los principales resultados mencionan que las personas que no tienen acceso a servicios básicos a través de las redes públicas presentan niveles bajos de satisfacción de vida. También se destaca que la falta de acceso a dichos servicios afecta a las poblaciones en condiciones de vulnerabilidad.

El ingreso de las personas es otro factor importante a considerar en el análisis de la pobreza, la literatura menciona que la escasez de ingresos en las personas limita el acceso a bienes y servicios esenciales, como alimentos, vivienda, salud y educación. De manera empírica, Fosu (2017) estudio el impacto que tiene el ingreso per cápita en la pobreza en países América Latina, concluyendo que un aumento en el ingreso per cápita reduce las tasas de pobreza siempre y cuando sea acompañada de una distribución equitativa de los recursos. Asimismo, López y Lustig (2010), en su estudio analizan la desigualdad en 17 países de América Latina en un periodo del 2000 al 2009, donde se analiza cómo factores como cambios en el ingreso han contribuido al nivel de pobreza, emplearon un modelo de datos de panel para contrastar la parte empírica, sus resultados mencionan que el ingreso de las personas ha influido en la reducción de la pobreza, los resultados también mencionan que políticas las redistributivas por parte de los gobiernos son precisas para que el crecimiento económico tenga un efecto significativo en la disminución de la pobreza, destacando que las ayudas sociales como los programas de transferencias monetarias condicionadas han tenido un impacto en la pobreza, sin embargo para mantener un efecto a largo plazo deben ser complementadas con políticas laborales que permitan a las familias en condición de vulnerabilidad no solo mejorar sus ingresos si no también contribuir a su bienestar. Un estudio realizado por Prieto (2011) analiza como el ingreso per cápita afecta la pobreza en Colombia, para contrastar la parte empírica se empleó un modelo de efectos fijos lineal lo cual permitió controlar la heterogeneidad no observada que puede influir en las variables. Las pruebas de relevancia estadística confirmaron la significancia de las variables en el estudio. Sus resultados evidencian que un aumento en el ingreso per cápita reduce la pobreza, afirmando que la participación en el mercado laboral impulsa el ingreso per cápita, lo que a su vez contribuye a disminuir los niveles de pobreza

El gasto en salud se considera un determinante clave de la pobreza, debido a que si se mejora los indicadores de salud esto permite reducir las desigualdades. Dabla-Norris et al. (2015) argumentan que el gasto en salud, tiene un efecto redistributivo significativo en países en desarrollo. Empíricamente, Gwatkin et al. (2005) estudiaron los efectos del gasto en salud en países de América Latina, donde hallaron que aquellos países que invirtieron en salud lograron reducir la pobreza en su población. Por su parte, Sachs (2006) menciona que el aumento del gasto en salud no solo reduce la desigualdad económica, sino que también mejora el capital humano. En un análisis realizado por Vargas y Colquehuanca (2023), estiman el impacto que tiene el gasto social en salud sobre la pobreza monetaria en las provincias de Perú entre el 2007 y 2018, se utilizó un análisis de datos de panel, donde a través de la prueba Hausman se determinó que el modelo de efectos fijos es el más adecuado. Sus resultados mencionan que el gasto público en salud redujo la pobreza monetaria por cada incremento en la inversión en salud, también se evidenció que existe una alta desigualdad al momento de distribuir el gasto en salud, los autores destacan que aumentar el gasto en salud no garantiza un impacto en la pobreza.

El desempleo, no solo tiene un impacto en la pobreza, sino que también en la generación de ingresos. Blinder y Zandi (2015) destacan que el desempleo prolongado reduce los ingresos familiares y afecta la capacidad de empleabilidad de la población. Estudios empíricos, como el de Fields (2012), evidencian que en América Latina las tasas de desempleo son un factor crítico para explicar la pobreza, ya que la población en situación de desempleo, son quienes enfrentan mayores riesgos en superar su condición de pobreza. Por otra parte, Rodríguez y Cedeño (2024), realizaron una investigación sobre impacto del desempleo en el nivel de pobreza de Ecuador en un periodo comprendido entre el 2005 y 2023, para la parte empírica se empleó un modelo de regresión lineal múltiple, los resultados del estudio mostraron que existe una relación estadísticamente significativa entre el desempleo y la pobreza, indicando que en el país de estudio gran parte de la variación en la pobreza se debe a las tasas de desempleo.

### **2.3 Antecedentes**

Diversos estudios realizados sobre los programas de transferencias monetarias condicionadas en América Latina han mostrado resultados positivos. Los programas se han implementado ampliamente en los países en vías de desarrollo como una estrategia para reducir la pobreza (Ferro et al., 2010). Es importante mencionar que su implementación y efectividad varían según el contexto político, económico y social de cada país, lo que señala la importancia de un diseño y focalización adecuada de los programas. De manera general, los programas han incentivado el acceso a bienes y servicios, niveles de consumo de los hogares entre los sectores más vulnerables de la población (Rezzoagli et al., 2018)

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe también resalta que, aunque las transferencias monetarias condicionadas han expandido su cobertura y han reducido la pobreza, es necesario mejorar su focalización y eficiencia para maximizar su impacto (CEPAL, 2017). Estudios como el de Bargain y Aminjonov (2021) utilizaron modelos de diferencias para evaluar

el impacto de estos programas durante emergencias, donde hallaron que su efectividad permite proporcionar un sustento básico en situaciones de crisis. Por su parte, Behrman y Parker (2009) emplearon modelos de regresión para analizar los efectos de las transferencias monetarias condicionadas en la pobreza, encontrando que estos programas aumentaron la asistencia escolar y el acceso a servicios de salud.

García y Mora (2021), analizan la evolución de indicadores de la pobreza en los receptores de transferencias en México a través del programa Prospera en los sectores rurales como urbanos entre 2010 y 2016, emplearon un análisis estadístico descriptivo. De acuerdo a sus resultados se obtuvo que los índices de pobreza disminuyeron siendo el sector rural el más beneficiado, sin embargo, el sector urbano aun presenta dificultades en superar las líneas de la pobreza.

Por su parte, Garganta (2019) estudio el impacto de la Asignación Universal por Hijo (AUH) en los ingresos de los hogares en Argentina, específicamente en la variable pobreza, se aplicó la metodología de diferencias que permitió comparar los cambios en los ingresos de los hogares elegibles para la AUH con aquellos no elegibles, antes y después de la implementación del programa. Los resultados indican que el programa ha tenido un efecto positivo en el ingreso total familiar. Sin embargo, mencionan que la intensidad laboral disminuyó, es decir que los beneficiarios del programa no trataron de buscar empleo, lo que generó una situación de dependencia.

Leal et al., (2017) estudiaron como el programa Prospera en México han influido en la pobreza, donde se aplicó enfoques empíricos como un modelo multisectorial de simulación. De acuerdo a sus resultados, aunque se lograron avances en ciertas áreas, la pobreza en términos de ingresos continuó siendo un problema significativo, especialmente en el medio rural, la situación de pobreza se agravó en 2008, donde los autores argumentaron que factores externos, como crisis económicas, pueden haber influido en el impacto de los programas.

Cecchini y Madariaga (2011) realizan una evaluación crítica de los programas en América Latina, donde encontraron que si bien existe beneficios de estos programas en términos de reducción de la pobreza y mejora del capital humano en el corto plazo. Los autores argumentan que, para que los programas sean sostenibles a largo plazo, es esencial implementarlas conjuntamente con estrategias que promuevan la autonomía de las familias beneficiarias. Esta complementariedad es crucial para evitar la dependencia de las transferencias y para garantizar que las familias puedan sostenerse por sí mismas una vez que dejen de recibir el apoyo económico.

Por su parte, Attanasio et al. (2010) encontraron que dichos programas mejoraron el bienestar económico de las familias beneficiarias. Los autores destacan que estas transferencias aumentaron el consumo de bienes básicos y servicios, lo que tuvo un impacto positivo en la calidad de vida de los beneficiarios.

Según Carriel y Mendoza (2021), estos programas han reducido la pobreza y la desigualdad de ingresos en la región en el corto plazo. Teóricamente se plantea que los efectos de estos programas también se podrían extenderse a largo plazo, promoviendo la acumulación de activos y capital humano en familias en condiciones de vulnerabilidad (Battistin et al., 2010). Un aspecto

relevante es el impacto de estos programas en diversos aspectos, donde la evidencia sugiere que las transferencias monetarias condicionadas incrementan significativamente la matriculación y asistencia escolar, mejorando así la calidad de vida de los beneficiarios (Schultz, 2004). Por ende, al mejorar la calidad de vida de los beneficiarios, esto permite la acumulación de capital humano y contribuye a la reducción de la pobreza entre las familias beneficiarias (Glewwe & Kassouf, 2012). Además, numerosos estudios han establecido una relación positiva entre estos programas y los indicadores de salud, señalando que mayores transferencias monetarias a familias en situación de vulnerabilidad reducen la incidencia de enfermedades (Gertler, 2004).

Fiszbein y Schady (2009) destacan que estos programas reducen la pobreza en el corto plazo al incrementar los ingresos de los hogares beneficiarios, mejorando su bienestar económico. Handa y Davis (2006) señalan que estos programas en América Latina no solo aumentan el consumo y el bienestar a corto plazo, sino que también tienen efectos positivos en la acumulación de capital humano. Sin embargo, existen críticas sobre la efectividad de estos programas en el largo plazo, Levy y Rodríguez (2005) argumentan que, aunque los programas pueden reducir la pobreza a corto plazo, también pueden desincentivar el trabajo y generar dependencia si no se implementan adecuadamente. Por su parte, Molyneux (2008) critica que estos programas pueden perpetuar roles de género tradicionales y no siempre logran cambios estructurales.

#### **2.4 Funcionamiento de las Transferencias monetarias condicionadas**

En América Latina, este tipo de programas están diseñados para apoyar a hogares en situación de vulnerabilidad. El funcionamiento de los programas, se basa principalmente en la identificación de los beneficiarios a quienes va dirigido la asistencia, es fundamental garantizar que los criterios de elegibilidad no dejen de un lado a familias, quienes realmente necesiten dichos recursos. La identificación de beneficiarios para los programas, depende de la gestión de los gobiernos, generalmente se basan en bases de datos nacionales donde se puede encontrar información sobre las condiciones socioeconómicas de las familias, o en algunos casos se seleccionan comunidades quienes están consideradas en condiciones de pobreza extrema o vulnerabilidad (Fiszbein y Schady 2009).

De acuerdo a Rawlings y Rubio (2003), estos programas se encuentra sujetos al cumplimiento de ciertas condiciones por parte de los beneficiarios, esto con el objetivo de fomentar la inversión en capital humano. Las principales condicionalidades, en términos generales son:

- **Educación:**

Asegurar la asistencia regular a la escuela, por parte de las familias quienes tienen menores a cargo, esto también incluye a adolescentes. Por lo general, las tasas de asistencias suelen oscilar entre el 80% y el 85%, pero ya depende del contexto en el que se encuentren las familias. De esta manera, se permite garantizar la continuidad educativa y reducir las tasas de deserción escolar (Soares et al., 2010)

- **Salud:**

Otras de las condicionalidades para acceder a los programas tienen que ver con los controles de salud preventiva. Las personas que acceden a estos programas deben asistir de manera periódica a chequeos médicos regulares, así como también mantener el calendario de vacunación actualizado y la participación activa en programas de nutrición. Por ejemplo, en el caso de México el programa “Prospera” exige que los niños menores de cinco años concurren a los controles regulares de crecimiento y desarrollo, y para mujeres embarazadas es obligatorio las consultas prenatales (Fernald et al., 2008).

El cumplimiento de estas condicionalidades es controlado por las entidades responsables de los programas. Por lo general, el incumplimiento regular de las condiciones puede llevar a una interrupción temporal o a un cese total de las ayudas monetarias. Se trata de un mecanismo diseñado para garantizar una actitud responsable por parte de los beneficiarios contribuyendo al desarrollo del capital humano (Fiszbein & Schady, 2009).

Es importante mencionar que la focalización de estos programas es fundamental para garantizar que los recursos sean dirigidos a poblaciones en condición de vulnerabilidad. Este proceso de identificación de beneficiarios debe ser lo más preciso posible para seleccionar los hogares elegibles, permitiendo que las transferencias sean dirigidas a los hogares que requieren ayuda, garantizando el uso adecuado de los fondos públicos. Los programas en América Latina por lo general utilizan estrategias para una focalización correcta, los más principales son:

- **Prueba de Medios Proxy:**

Este enfoque emplea algunos indicadores, como las características de la vivienda, el nivel educativo de los miembros del hogar y la posesión de bienes. Estos indicadores permiten evaluar el nivel de bienestar de las familias beneficiarias. Esta prueba generalmente es utilizada en América Latina donde medir los ingresos de manera directa resulta una tarea complicada debido a las condiciones de la informalidad laboral (Grosh et al., 2008).

- **Focalización Geográfica:**

Este enfoque se basa en el reconocimiento de áreas que presentan niveles elevados de pobreza. Al elegir comunidades dentro de zonas específicas, se simplifica la focalización permitiendo reducir los costos que representan. Esta técnica es útil en las zonas donde la pobreza se encuentra concentrada geográficamente (Coady et al, 2004)

Es importante aclarar que, debido al comportamiento dinámico de la pobreza, se requiere base de datos actualizados que reflejen las condiciones socioeconómicas de los hogares beneficiarios, ya que la desactualización de los sistemas de información puede llevar a una focalización inadecuada. El monto que se desembolsa a los programas varía de acuerdo al contexto socioeconómico de cada país, generalmente los criterios para establecer el monto tienen que ver con factores como como el tamaño del hogar, el número de niños en edad escolar y el cumplimiento de las condicionalidades, la periodicidad de las transferencias suele ser mensual o bimestral (Fiszbein y Schady 2009).

## **2.5 Efectos de las Transferencias monetarias condicionadas**

El efecto inmediato de estos programas es la disminución de la pobreza a corto plazo. Al incrementar el ingreso disponible de los hogares que perciben dicha ayuda, facilitan un mejor acceso a bienes y servicios básicos, mejorando así la calidad de vida de las familias. Los programas aumentan los ingresos de los hogares, lo que, a su vez, reduce la incidencia de la pobreza y la pobreza extrema (Correa y Roopnaraine, 2014).

También tienen un impacto significativo en la salud de los beneficiarios. Al exigir visitas regulares a centros de salud y la participación en programas de salud preventiva, estas transferencias contribuyen a mejorar los indicadores de salud en la población beneficiaria. En un estudio realizado por Gertler (2004) se obtuvo de los programas de TMC en México mejoraron la salud de los niños al reducir la incidencia de enfermedades y disminuir la desnutrición infantil. Lagarde, Haines y Palmer (2009) encontraron resultados similares en su revisión sistemática de varios programas, concluyendo que los programas pueden incrementar los indicadores de manera positiva en la salud infantil y la utilización de servicios de salud.

El impacto que tienen estos programas en la educación es uno de los aspectos más estudiados y documentados. Las condiciones de asistencia escolar vinculadas a estas transferencias han demostrado ser efectivas para aumentar las tasas de matrícula y asistencia, especialmente entre las poblaciones de escasos recursos. Glewwe y Kassouf (2012) estudiaron que el programa Bolsa Familia en Brasil aumentó las tasas de asistencia escolar, lo que a largo plazo, de acuerdo a los autores puede significar mejores oportunidades laborales para los beneficiarios.

Para determinar si el efecto que los programas de transferencias monetarias condicionadas tienen un impacto a largo plazo, no basta con analizar el monto que se desembolsa a las familias beneficiarias ni con determinar si estos ingresos permiten superar las líneas de pobreza. Es pertinente evaluar la duración de los programas para garantizar su continuidad más allá del corto plazo. Además, resulta importante evaluar la efectividad de las estrategias de los programas, es decir, que deben centrarse en generar capacidades y fomentar la autonomía de los hogares. El impacto de los programas difícilmente se mantendrá una vez finalizadas las transferencias si no se ejecutan con políticas complementarias que incluyan a los beneficiarios en el mercado laboral (Hanlon, Barrientos y Hulme, 2010)

## **2.6 La Teoría del Capital Humano**

Sostiene que la inversión en educación y salud mejora las capacidades productivas de los individuos, lo que puede conducir a una reducción de la pobreza (Becker, 1964). Según esta teoría, estos programas actúan como una inversión en el capital humano de la población que vive en situación de pobreza lo que aumenta su productividad y, por ende, sus ingresos futuros. La inversión en capital humano ha mostrado resultados positivos en la educación y salud, lo que se traduce en mayores oportunidades de empleo y mejores ingresos en el futuro (Glewwe & Kassouf, 2012). Asimismo, pueden romper el ciclo de la pobreza intergeneracional al garantizar que los beneficiarios tengan mejor capital humano (Janvry & Sadoulet, 2006).

## **2.7 Teoría de las Capacidades**

Según la teoría, la pobreza no solo limita los ingresos de los individuos, sino que también restringe su habilidad para alcanzar un estándar de vida digna. Sen (1999) argumenta que el bienestar debe ser evaluado en términos de las capacidades de las personas para llevar a cabo actividades y funciones valiosas. Esto implica que, más allá de poseer bienes materiales, lo que realmente importa es lo que las personas pueden hacer con esos bienes, es decir, sus "funcionamientos" y "capacidades". En este sentido estos programas al brindar recursos para mejorar la calidad de vida de los beneficiarios, expanden las capacidades de las personas al proporcionar acceso a mejor educación y salud, elementos esenciales para el desarrollo humano (Angarita, 2014).

## CAPÍTULO III.

### 3 METODOLOGÍA

#### 3.1 Variables

Todos los datos para el desarrollo de la investigación han sido obtenidos de la Base de Datos de Programas de Protección Social No Contributiva en América Latina y el Caribe, de la División de Desarrollo Social de la CEPAL, así como información proporcionada por el Banco Mundial. Para la investigación se tomará en cuenta los datos de los países: Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Colombia, Costa Rica, Honduras, México, Panamá, Uruguay, Perú, Bolivia, Republica Dominicana y Paraguay.

**Tabla 1** Variables de la investigación

<b>Variable</b>	<b>Tipo de Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Medición</b>	<b>Fuente</b>
Población en situación de pobreza (total) por área	Dependiente	Población total cuyo ingreso per cápita medio está por debajo de la línea de pobreza	Porcentaje	CEPAL
Transferencias Monetarias Condicionadas	Independiente	Monto de los programas de transferencias monetarias condicionadas.	Porcentaje del PIB	CEPAL
Hogares con acceso a servicios básicos	De control	Porcentaje de Hogares con acceso a agua potable, electricidad y saneamiento.	Porcentaje	BANCO MUNDIAL.
Ingreso nacional bruto per cápita	De control	Ingreso per cápita de los hogares.	Dólares	BANCO MUNDIAL.
Gasto en salud	De control	Nivel del gasto total en salud	Porcentaje del PIB	CEPAL
Tasa de desempleo	De control	Porcentaje de población	Porcentaje	BANCO MUNDIAL.

---

económicamente activa  
que está desempleada.

**Nota:** Elaboración propia con base en datos de la CEPAL y Banco Mundial (2024).

A partir de los datos recopilados (2010-2021) de las distintas bases de datos, el modelo a estimar se sintetiza de la siguiente manera:

$$PO_{it} = \beta_o + \beta_1 TMC_{it} + \beta_2 HAS_{it} + \beta_3 INB_{it} + \beta_4 GS_{it} + \beta_5 TD_{it} + \mu_i$$

Donde:

$PO_{it}$  : Pobreza

$\beta_o$  : Intercepto

$TMC_{it}$  : Transferencias monetarias condicionadas

$HAS_{it}$  : Hogares con acceso a servicios básicos

$INB_{it}$  : Ingreso nacional bruto per cápita

$GS_{it}$  : Gasto en salud

$TD_{it}$  : Tasa de desempleo

$\mu_i$  : Terminio de error

**$PO_{it}$**  Es la variable dependiente del modelo, es medida mediante el porcentaje total de la población cuyo ingreso per cápita medio está por debajo de la línea de pobreza por área geográfica (nacional), incluye a las personas bajo la línea de indigencia donde el ingreso per cápita se calcula dividiendo el ingreso total de cada hogar por el número de personas que lo componen, la cual corresponde al ingreso necesario para satisfacer las necesidades básicas de una persona, el cálculo es proveniente de encuestas de hogares. (CEPAL, 2024).

**$\beta_o$**  Es el intercepto, corresponde al término constante del modelo,

**$TMC_{it}$**  Es la variable independiente, son las transferencias monetarias condicionadas, expresada en porcentajes del PIB, corresponde a los programas gubernamentales que proporcionan dinero a los hogares pobres (CEPAL, 2024). Su impacto sobre la pobreza se espera que sea negativo, ya que el acceso a recursos monetarios adicionales incrementa la capacidad de las familias para cubrir sus necesidades básicas (Fiszbein y Schady 2009).

**$HAS_{it}$**  Hogares con acceso a servicios básicos, corresponde a la proporción de hogares que tienen acceso a servicios esenciales como agua potable, electricidad, saneamiento, expresada en porcentaje (CEPAL, 2024). Se espera que presente una relación negativa con la pobreza, ya que mejorar el acceso a estos servicios disminuye la vulnerabilidad de los hogares frente a enfermedades y otros riesgos (Houweling et al. 2016).

**$INB_{it}$**  Ingreso nacional bruto per cápita, es el promedio de ingreso por persona dentro de la región de estudio de los diferentes países, expresada en porcentaje (CEPAL, 2024). Su relación con la pobreza se espera que sea negativa, ya que un mayor INB indica mayores recursos disponibles, lo que puede traducirse en mejores oportunidades económicas y acceso a bienes y servicios esenciales (Ravallion y Chen, 2003)

**$GS_{it}$**  Gasto en salud, corresponde a la suma de todos los gastos para el mantenimiento, la restauración o la mejora de la salud pagada en efectivo o suministrada en especie (CEPAL, 2024). Su relación con la pobreza se espera que sea negativa, ya que un mayor gasto en salud mejora las condiciones de vida, reduce la mortalidad y aumenta la productividad laboral (Dabla-Norris et al. 2015).

**$TD_{it}$**  Tasa de desempleo, proporción de la población económicamente activa que está desempleada y buscando trabajo, se expresa como el porcentaje de la fuerza laboral que está desempleada (CEPAL, 2024). Se espera una relación positiva con la pobreza, ya que el desempleo limita el acceso a ingresos, perpetuando condiciones de precariedad económica en los hogares (Blinder y Zandi 2015).

**$\mu_i$**  Término de error, captura factores no observados del modelo.

**$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$**  Parámetros a estimar en el modelo.

### 3.2 Hipótesis de Investigación

Dado que se busca demostrar la incidencia de la variable independiente (las transferencias monetarias condicionadas) en la variable dependiente (la pobreza), permitiendo conocer la influencia de una sobre la otra. Se plantea sus respectivas hipótesis:

H0: Las transferencias monetarias condicionadas presentan un efecto positivo en la pobreza en América Latina.

H1: Las transferencias monetarias condicionadas no presentan un efecto positivo en la pobreza en América Latina.

### 3.3 Métodos y Técnicas de Investigación

Para estimar la influencia entre pobreza y transferencias monetarias condicionadas en múltiples países a lo largo del tiempo, se utiliza un análisis de datos de panel. Estos datos combinan características de datos transversales y series temporales. En los datos de panel, cada entidad se observa en múltiples periodos, lo que proporciona un conjunto de datos con dos dimensiones: una dimensión de entidad y una dimensión temporal (Baltagi, 2008).

En las estimaciones con datos de panel, es común identificar la presencia de heterogeneidad, la cual puede originarse en los individuos o en el tiempo. Para abordar la heterogeneidad entre individuos, se utilizan modelos de efectos fijos, para abordar la heterogeneidad en las series de tiempo se utilizan modelos de efectos aleatorios, la elección entre efectos fijos y aleatorios se determina a través de la prueba de Hausman

Un Modelo de Efectos Fijos (MEF) asume que el intercepto dentro del modelo de regresión es diferente para los individuos, considerando que cada unidad transversal tiene diversas características especiales. En este método, se estima un intercepto específico para cada entidad, y las variables explicativas se consideran desviaciones de sus promedios individuales regresoras (Gujarati & Porter, 2010).

El Modelo de Efectos Aleatorios o Modelo de Componentes de Error (MCE) asume que el intercepto de un individuo se extrae aleatoriamente de una población más grande con un valor medio constante. Este enfoque permite capturar tanto la heterogeneidad entre individuos como la variabilidad dentro de cada individuo a lo largo del tiempo (Gujarati & Porter, 2010).

Al trabajar con datos de panel, la elección entre un Modelo de Efectos Fijos (MEF) y un Modelo de Efectos Aleatorios (MCE) es crucial y puede determinarse utilizando la prueba de Hausman, el cual ayuda a decidir si el modelo de efectos fijos o el modelo de efectos aleatorios son más apropiado al comparar los estimadores de ambos modelos. Su hipótesis nula establece que los efectos individuales no se encuentran correlacionados con las variables explicativas. Por otro lado, la hipótesis alternativa menciona que los efectos individuales se encuentran correlacionados con las variables explicativas. Si el valor  $p$  es menor que el nivel de significancia (0.05) indica que se debe optar por el modelo de efectos fijos. Por otra parte, si el valor  $p$  es mayor que el nivel de significancia, sugiere que se puede optar por el modelo de efectos aleatorios (Montero, 2005).

Es importante mencionar que si se elige un modelo de efectos fijos para contrastar la parte empírica se debe comprobar si existen problemas de heterocedasticidad y autocorrelación (Wooldridge, 2010). La heterocedasticidad ocurre cuando la varianza del término de error no es constante a lo largo de las observaciones, lo que genera estimaciones ineficientes en el modelo (Gujarati & Porter, 2010), el instrumento que se emplea para este problema es la prueba de Wald modificada, lo cual es una de las herramientas más utilizadas para corregir heterocedasticidad (Baltagi, 2018). Si la heterocedasticidad está presente en el modelo, se recomienda emplear errores estándar robustos de White. Por otra parte, la autocorrelación en el modelo ocurre si los errores están correlacionados en el tiempo, es decir que los estimadores de mínimos cuadrados ordinarios ya no sean eficientes y sus errores estándar estén sesgados, la prueba de Wooldridge es ampliamente utilizada para detectar autocorrelación en datos de panel. Si la autocorrelación está presente, se recomienda utilizar errores estándar robustos a la dependencia serial (Baltagi, 2008).

El modelo Arellano-Bond se emplea en contextos donde la variable dependiente está correlacionada con sus valores pasados, introduciendo un componente dinámico en la especificación del modelo. Este problema se agrava cuando existen efectos individuales no observables que pueden estar correlacionados con las variables explicativas. Al trabajar la pobreza como variable dependiente, esta presenta un comportamiento dinámico, es decir, está influenciada por su propio rezago, ya que persiste en el tiempo debido a su carácter estructural también se puede optar por emplear el método de estimación generalizada de momentos (GMM) para obtener estimaciones consistentes y eficientes, específicamente el modelo dinámico de Arellano-Bond, transforma las ecuaciones en primeras diferencias, eliminando así los efectos no observados

constantes en el tiempo (como características específicas de un país o región). Posteriormente, utiliza variables instrumentales basadas en los valores retardados de las variables endógenas para abordar la endogeneidad. Este método aprovecha la estructura de momentos de los datos, lo que permite obtener estimadores consistentes y eficientes incluso en presencia de endogeneidad y heterogeneidad no observada (Roodman, 2009). Además, emplea instrumentos internos, como valores rezagados de las variables endógenas, para corregir la endogeneidad, permite controlar efectos no observados que podrían influir en la relación entre las variables, asegurando que las estimaciones sean más robustas (Arellano & Bond, 1991).

Para la investigación presente se aplica un modelo con una etapa ya que permite interpretar mejor el impacto de cada variable sin la distorsión de errores estándar sobreestimados, es decir un modelo con segundas etapas. Blundell & Bond (1998) mencionan que el estimador en primeras diferencias ofrece una interpretación más directa de los coeficientes, ya que el modelo en segunda etapas al emplear varios instrumentos para mejorar la estimación puede ser excesiva y aumentar la incertidumbre sobre los coeficientes estimados, reduciendo su significancia estadística.

Sin embargo, es importante verificar la validez de los instrumentos y la ausencia de autocorrelación serial de segundo orden en los errores en diferencias. Estas pruebas son esenciales para garantizar la consistencia de los estimadores

Uno de los principales supuestos del modelo es que los errores en diferencias no presentan autocorrelación de segundo orden (Arellano & Bond, 1991). Aunque es esperable la presencia de autocorrelación de primer orden debido a la transformación en primeras diferencias, la existencia de autocorrelación de segundo orden genera estimadores sesgados e inconsistentes (Roodman, 2009). Para validar este supuesto, se emplea la prueba de autocorrelación de Arellano-Bond, donde un valor  $p$  mayor a 0.05 indica que los instrumentos son válidos (Wooldridge, 2010).

Al emplear instrumentos generados a partir de los rezagos de las variables endógenas. Para que la estimación sea válida, estos instrumentos deben ser exógenos, es decir, no estar correlacionados con el término de error (Cameron & Trivedi, 2005). La validez de los instrumentos se evalúa mediante la prueba de Sargan, donde un valor  $p$  superior a 0.05 indica que los instrumentos no están sobre identificados y que el modelo no presenta problemas de endogeneidad de los instrumentos (Baltagi, 2021).

## CAPÍTULO IV.

### 4 RESULTADO Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados

Para identificar si la heterogeneidad proviene de las diferencias entre individuos o de las variaciones a lo largo del tiempo, se utilizan estimaciones econométricas basadas en modelos de regresión con efectos fijos y efectos aleatorios. Como primera parte se presenta la estadística descriptiva de las variables de estudio periodo (2010-2021) en el contexto de América Latina.

**Tabla 2** Resumen estadístico de las variables

<b>Variable</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>Valor Mínimo</b>	<b>Valor Máximo</b>
Pobreza (%)	26,478	11,944	7,90	67,80
Transferencias Monetarias condicionadas (%)	0,276	0,206	0,00	1,00
Acceso a servicios básicos (%)	98,793	2,146	88,40	100
Gasto en salud (%)	7,340	1,590	4,10	10,80
Tasa de desempleo (%)	6,718	2,894	2,02	16,43
Ingreso nacional bruto per cápita (\$)	17423,170	6818,269	5128,30	30953,29

**Nota:** Elaboración Propia

Se describe un conjunto de datos de panel a lo largo de 12 períodos (2010-2021), con un total de 168 observaciones por cada variable, considerando los 14 países de estudio en América Latina. El promedio de la pobreza de los países de estudio es de 26,478, con una desviación estándar de 11,944, lo que refleja una variabilidad considerable entre los países analizados. El valor mínimo de 7,9 indica que los países de estudio presentan niveles bajos de pobreza, mientras que el máximo de 67,8 sugiere que otras enfrentan problemas en el manejo de este indicador.

La variable Transferencias monetarias condicionadas tiene una media de 0,276, lo que indica que, en promedio, los países de estudio invierten el 0,276 del Producto interno bruto en programas alienados a combatir la pobreza. La desviación estándar de 0,206 indica que la proporción de beneficiarios es baja, puesto que su valor es muy cercano a la media. La variable toma valores que oscilan entre un mínimo de 0,00 y un máximo de 1,00, reflejando variabilidad tanto en la intensidad como en la cobertura del programa. Es importante aclarar que la variable presenta valores mínimos de 0,00 ya que se trata de un aproximado, ya que los países de estudio que destinan dichos valores son muy cercanos a dichas cifras.

El acceso a servicios básicos tiene una media de 98,793, indicando que en promedio los países de estudio tienen un gran acceso a servicios básicos como (agua, electricidad y saneamiento). La variable presenta una desviación estándar de 2,146, lo que indica que en la mayoría de los países este acceso es casi universal, con valores mínimos y máximos que apenas varían entre 88,4 y 100.

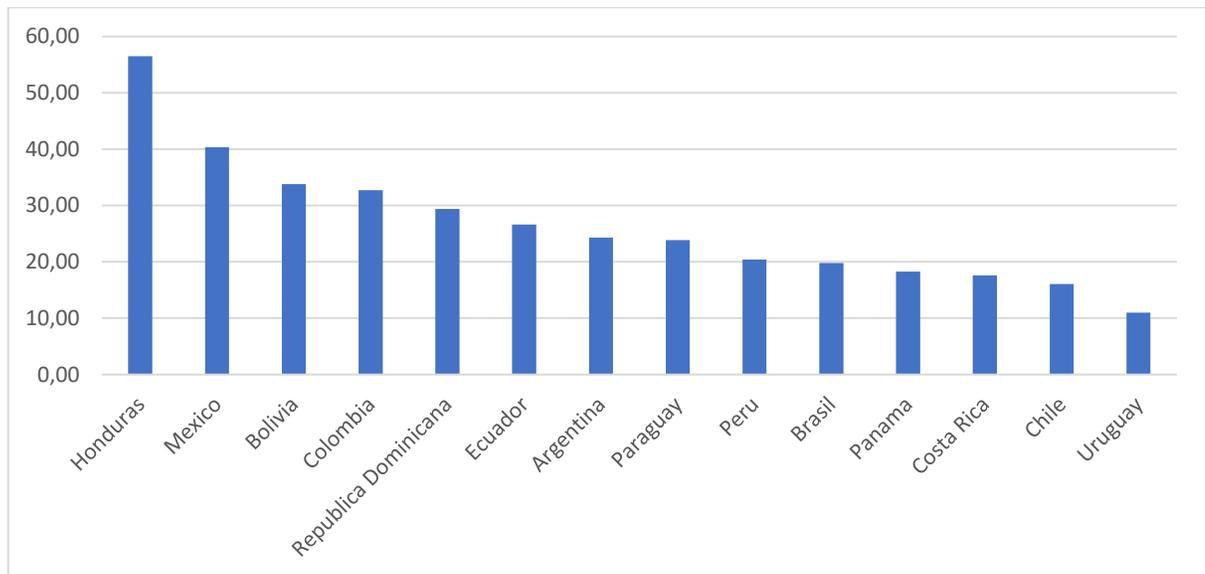
Por otro lado, la variable gasto en salud indica que los países invierten en promedio el 7,340 de su PIB en servicios de salud. Presenta una desviación estándar de 1,590, es decir que existe poca variabilidad entre los países. Con valores que van desde un mínimo de 4,10 hasta un máximo de 10,80. Es importante mencionar que los valores que toma la variable están asociados con factores como la ubicación geográfica, disponibilidad de infraestructura sanitaria y recursos financieros.

La tasa de desempleo tiene un promedio de 6,718 en los países de estudio, con una desviación estándar moderada de 2,894. Los valores oscilan entre 2,02 y 16,43, lo que indica disparidades en la situación laboral. Estas diferencias pueden estar relacionadas con las características económicas de cada país, como la estructura productiva, el nivel de urbanización y las políticas de empleo.

EL Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita presenta una media de 17423,170, lo que indica que en promedio el ingreso nacional bruto por habitante es \$17423,170 en los países de análisis. La variable presenta una desviación estándar de 6818,26, evidenciando diferencias en términos de ingreso per capita. Presenta valores que van desde \$5128,30 hasta \$30953,29, lo que evidencia grandes diferencias en el nivel de ingresos.

A continuación, se presenta el análisis del comportamiento del nivel de pobreza de los países de estudio.

**Figura 1** Promedio de la tasa de población de situación de pobreza (%) en los 14 países de estudio de América Latina (2010-2021).



**Nota:** Elaboración propia con base a datos de la CEPAL (2024).

Los niveles de pobreza de los países de estudio varían de acuerdo al contexto social y económico que atraviesan los mismos durante periodos de recesión. De acuerdo con la información obtenida, se puede evidenciar los niveles de pobreza en América Latina. Siendo Honduras el país que presenta una mayor tasa de pobreza con un promedio de 56,50% en los años de estudio. De acuerdo a Velásquez (2021), la desigualdad de ingresos en los habitantes ha sido un factor clave del porque el país tiene niveles elevados de pobreza, esto sumando a que la concentración de la riqueza ha sido distribuida inequitativamente, lo que ha perpetuado la situación de pobreza.

Por su parte, México presenta un promedio de 40,35%, de acuerdo a Carreño y Rendon (2022), la informalidad laboral ocasiono que una gran parte de la población, no cuente con un empleo adecuado, tampoco prestaciones ni seguridad social, lo que perpetuó la vulnerabilidad económica, aunque el gobierno implementó programas como las transferencias monetarias condicionadas, los resultados fueron insuficientes para compensar el aumento de los niveles de pobreza durante este periodo.

Por su parte, Bolivia presenta una tasa promedio de 33,82%, aunque durante el periodo de estudio los niveles de pobreza han presentado un comportamiento decreciente, la reducción de los índices de pobreza no ha sido proporcional en el país. Ya que las áreas rurales en comparación a

áreas urbanas, aun presentan desigualdades en sus habitantes lo que ha frenado el progreso del país (Menar et al., 2017).

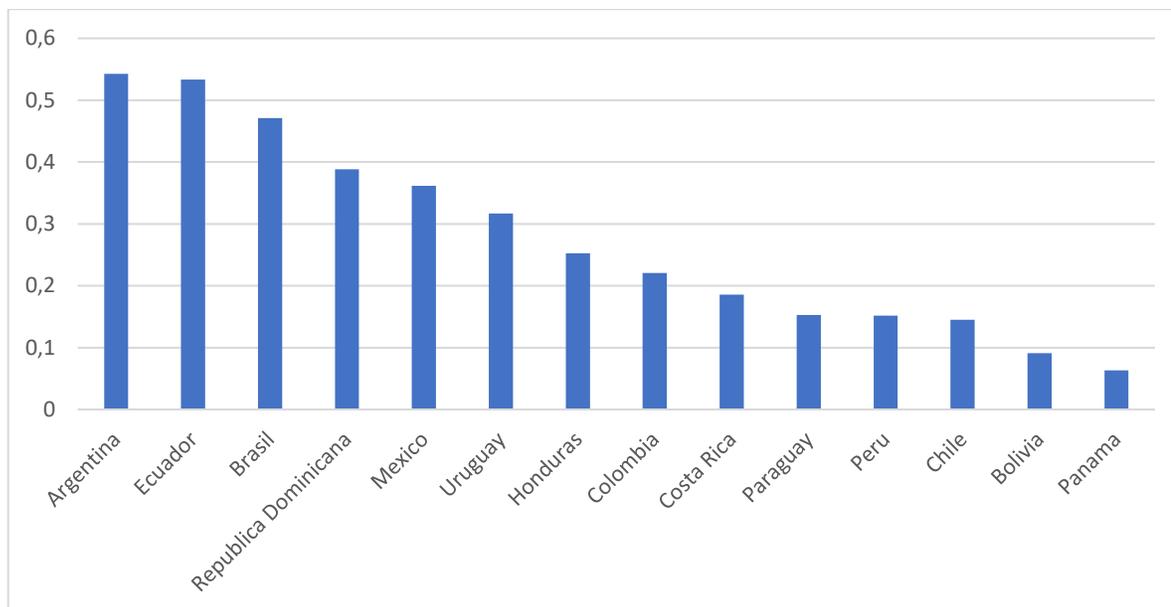
Colombia durante el periodo analizado presenta un promedio de 32,70%, se ha logrado reducir los niveles de pobreza en el país, sin embargo existen aún muchas desigualdades lo que ha perpetuado las condiciones socioeconómicas, además aun continua existiendo brechas entre la población rural y urbana (Monroy y Méndez 2022),

Por otra parte, en un nivel medio de pobreza se encuentran países como República Dominicana, Ecuador y Argentina, con cifras que oscilan entre el 29% y el 24%, los cuales han reducido los niveles de pobreza, esto ha sido resultado de políticas sociales implementadas por los gobiernos las cuales han tenido éxito, sin embargo la desigualdades entre habitantes aún persisten.

Brasil, Panamá y Costa Rica alcanzan promedios de pobreza que varían entre el 19% y el 17%. Brasil por su parte, experimento reducción del nivel de pobreza, aunque todavía enfrenta retrocesos debido a crisis políticas y económicas. Panamá logro avances en la reducción de la pobreza entre 2010 y 2021, debido a la implementación de políticas sociales focalizadas. Costa rica, mantiene niveles relativamente bajos de pobreza en la población con avances algo limitados., estos avances fueron producto del sistema de protección social robusto como acceso a educación y salud. Sin embargo, el estancamiento económico y los efectos de la pandemia han limitado una reducción de la pobreza (Vásquez, 2023)

Finalmente, Chile con un promedio de 16,08% y Uruguay con 10,99% son las economías que presentan los índices de pobreza más bajos en comparación al resto de países de estudio. De esta manera se evidencia desigualdades existentes con respecto a los niveles de pobreza. Mientras que, en un grupo de países, la pobreza aún persiste como un problema, otros países han logrado avances para mantener niveles bajos de este indicador.

**Figura 2** Promedio del porcentaje del PIB (%) destinado a programas de transferencias monetarias condicionadas relacionadas a la pobreza en los 14 países de estudio (2010-2021).



**Nota:** Elaboración propia con base a datos de la CEPAL (2024).

Los montos que se desembolsan a los programas de transferencias monetarias condicionadas varían de acuerdo con los contextos socioeconómicos de cada país. Siendo Argentina el país que destina un mayor porcentaje de sus PIB a estos programas con un promedio 0,5425%, el programa en el país se denomina “Asignación Universal Por Hijo” implementado en 2009, otorga ingresos mensuales a familias en condiciones de vulnerabilidad, generalmente los recursos son destinados a familias desempleadas o que trabajan en la economía informal (Arcidiácono et al., 2011).

Otras de las economías que destinan en mayor medida un porcentaje de su PIB a estos programas es Ecuador y Brasil con un promedio de 0,5333% y 0,4708% respectivamente. En Ecuador el programa se denomina “Bono de Desarrollo Humano” el cual se encuentra dirigido a las familias y personas ubicadas en los quintiles más pobres según el índice de bienestar establecido por el Sistema de Identificación y Selección de Beneficiarios de Programas Sociales (Ponce & Bedi, 2010). En Brasil el programa se denomina “Bolsa Familia” implementado a partir del 2003, el programa proporciona ayuda financiera a familias pobres, la cual está sujeta a condicionalidades como que los niños asistan a la escuela y cumplan regularmente con el calendario de vacunación (Castiñeira et., 2009).

Por otro lado, México con un promedio de 0,3616%, Uruguay con una tasa promedio de 0,3166%, Honduras con un promedio de 0,2525%, Colombia con 0,2208% presentan niveles intermedios en la aplicación de estos programas. En el caso de Honduras el programa denominado “Bono Vida Mejor”, se otorga a familias en situación de pobreza extrema y marginalidad, siendo este programa uno de los principales instrumentos en el país para combatir los niveles de pobreza

(Araujo, 2021). Colombia por su parte, presenta el programa denominado “Familias en Acción”, implementado a partir del 2001, el cual otorga transferencias en efectivo a familias pobres (Attanasio et., 2004). México por su parte, presenta el programa destinado a la ayuda social “Prospera” implementada en el país en el año 1997, el programa se enfoca en la educación, salud y nutrición, lo que ha permitido reducir las desigualdades socioeconómicas del país. Sin embargo, se ha señalado que este programa no aborda las causas estructurales de la pobreza y los beneficiarios dependen en gran medida de la continuidad de este tipo de ayuda (Levy y Rodríguez, 2005). Uruguay implemento estos programas a partir del 2008, en el país el programa destinado a combatir las desigualdades es “Plan de Equidad”, el cual se enfoca en asignación monetarias a familias vulnerables y la inclusión social, el programa ha experimentado cambios en su diseño y focalización (Amarante y Vigorito, 2012).

Países como Costa Rica presentan un promedio de 0,1858% con el programa “Avancemos” implementado a partir del 2006, Paraguay con un promedio de 0,1525% con el programa social “Tekopora” implementado en el año 2005, y Perú con una tasa promedio de 0,1517% con el programa “Juntos” efectuado en 2005, lo que evidencia el grado de importancia que los gobiernos le dan a las ayudas sociales

Finalmente, Chile con un promedio de 0,1450%, Bolivia con 0,0908% y Panamá con 0,0633% son los países que menor porcentaje de su PIB destina a ayudas sociales en comparación al resto de países de estudio. Chile con su programa denominado “Ingreso Ético Familiar”, implementado a inicios del 2009 busca mejorar a través del programa la situación de pobreza, el cual incluye bonos y transferencias condicionadas. Bolivia por su parte con el programa denominado “Bono Juancito Pinto” implementado a partir del 2006, entrega dinero en efectivo a familias pobres, este programa se enfoca principalmente en mejorar los índices de escolaridad de niños (Aguilar, 2014). Panamá implemento el programa “Red de Oportunidades” en 2016, alineado a combatir la pobreza, mejorar el acceso a servicios de salud y educación en áreas vulnerables del país.

Las cifras presentadas reflejan el compromiso de cada gobierno en destinar ayudas sociales a la población en condiciones de vulnerabilidad, evidenciando las diferencias que existen en los países de estudio, siendo la focalización y cobertura de los programas obstáculos que no permiten la inclusión de más beneficiarios.

#### **4.1.1 Modelo econométrico**

Se muestran los resultados de las estimaciones del modelo econométrico. En primera instancia se presenta el modelo de datos panel con efectos fijos como con efectos aleatorios. Además, se expone los resultados de la prueba de husman, donde si el valor p es menor que el nivel de significancia (0.05) indica que se debe optar por el modelo de efectos fijos. Por otra parte, si el valor p es mayor que el nivel de significancia, sugiriendo que se puede optar por el modelo de efectos aleatorios.

#### 4.1.2 Efectos Fijos

**Tabla 3** Modelo econométrico de datos de panel con Efectos Fijos.

<b>VARIABLES</b>	<b>Error Estándar</b>	<b>Valor P</b>	<b>Coefficiente</b>
Transferencias Monetarias Condicionadas	1,799	0,013	4,531
Acceso a servicios básicos	0,356	0,000	-1,383
Gasto en Salud	0,497	0,387	-0,431
Tasa de desempleo	0,182	0,000	0,707
Ingreso Nacional Bruto per cápita	0,001	0,000	-0,0006
Constante	33,908	0,000	171,3207
R2 overall			0,4048
R <sup>2</sup> within			0,3231
R <sup>2</sup> between			0,3291
Wald/F			0,000
Heterocedasticidad			-
Autocorrelacion			-
Rho			0,906

**Nota:** Elaboración propia con el software econométrico Stata.

Una vez realizada la regresión con efectos fijos se obtiene que las transferencias monetarias condicionadas presentan un efecto positivo en relación a la pobreza, es decir que por cada punto porcentual que se los países destinen en inversión social la pobreza se ve aumentada en 4,531%. Este resultado indica problemas en la focalización del programa, ineficiencia en su implementación o efectos indirectos no considerados. El valor p de 0,013 indica que esta relación es estadísticamente significativa, lo que refuerza la confiabilidad de esta asociación en el modelo. El error estándar de 1,799 es relativamente alto, lo que sugiere que hay cierta variabilidad en la relación estimada entre las transferencias y la variable dependiente. Sin embargo, el valor p es significativo, lo que indica que, a pesar de la variabilidad, la relación es estadísticamente significativa.

La variable tasa de desempleo también presenta una relación positiva con respecto a la variable dependiente, indicando que por cada punto porcentual que aumente la tasa de desempleo de los países está asociado con un incremento significativo en los niveles de pobreza, lo cual es consistente con la teoría económica, por lo que el desempleo como un factor clave que contribuye al aumento de la pobreza.

En cuanto a las demás variables estas presentan relaciones negativas con respecto a la pobreza, ya que mientras se incrementa el porcentaje de hogares con acceso a servicios básicos la pobreza disminuirá en -1,383%; si se incrementa un punto porcentual del gasto en salud la pobreza disminuirá en -0,431%; de igual manera si se incrementa en un punto porcentual ingreso nacional bruto per cápita la pobreza disminuirá en -0,0006% lo cual es esperable, ya que un mayor ingreso tiende a mejorar el bienestar económico de la población.

De acuerdo a los resultados se demuestra que las variables transferencias monetarias condicionadas, acceso a servicios básicos, tasa de desempleo e ingreso nacional bruto per cápita resultan ser significativas ya que presentan un valor p menor a 0,05, es decir a un nivel de significancia del 5%. Mientras que la única variable, correspondiente al gasto en salud resulta no ser significativa ya que es mayor al nivel de significancia del 5%, tomando un valor p de 0,387.

El coeficiente  $R^2$  within (a lo largo del tiempo) indica que el modelo explica aproximadamente el 32.31% de la variabilidad en la pobreza dentro de las unidades a lo largo del tiempo. Si bien este porcentaje no es alto, sugiere que las variables incluidas en el modelo capturan una parte significativa de las variaciones temporales. El coeficiente  $R^2$  between (entre países) muestra que el modelo explica el 32.91% de la variabilidad en la pobreza entre las diferentes unidades. Esto sugiere que las variables utilizadas son más efectivas para capturar diferencias entre unidades que variaciones dentro de ellas. El valor de rho indica que el 0,906 de la variabilidad total en la pobreza se debe a diferencias entre unidades (efectos individuales) y no a variaciones temporales dentro de las mismas.

<b>Variab</b> les	<b>Error Estándar</b>	<b>Valor P</b>	<b>Coefficiente</b>
Transferencias Monetarias Condicionadas	1,775	0,009	4,625
Acceso a servicios básicos	0,345	0,000	-1,331
Gasto en Salud	0,483	0,381	-0,423
Tasa de desempleo	0,179	0,000	0,698
Ingreso Nacional Bruto per cápita	0,0009	0,000	-0,0006
Constante	32,970	0,000	166,546
R2 overall			0,3368
R <sup>2</sup> within			0,4046
R <sup>2</sup> between			0,3321
Rho			0,922

#### 4.1.3 Efectos Aleatorios

**Tabla 4** Resultados del modelo econométrico de datos de panel con Efectos Aleatorios.

**Nota:** Elaboración propia con el software econométrico Stata.

Al correr la regresión con efectos aleatorios se obtiene los siguientes resultados que no varía mucho con la regresión obtenida de efectos fijos. Las transferencias monetarias condicionadas presentan un efecto positivo en relación a la pobreza, es decir que por cada punto porcentual representado en porcentaje del PIB que los países de América Latina destinen en inversión social el porcentaje de la población cuyo ingreso per cápita medio está por debajo de la línea de pobreza aumentara en 4,625%. Esta relación obtenida se explica ya que, aunque los programas de transferencias monetarias condicionadas pueden aliviar los niveles de pobreza a corto plazo, su relación positiva con la pobreza incide que su impacto no logra reducirla a largo plazo de manera sostenible. Es decir, estos programas si bien son una herramienta para resolver las desigualdades de manera temporal, no resuelven las causas fundamentales de la pobreza. El error estándar de 1,775, menor en comparación al error obtenido con efectos fijos, sugiriendo que hay cierta variabilidad en la relación estimada. Sin embargo, el valor p es significativo, lo que indica que la relación es estadísticamente significativa.

La variable tasa de desempleo también presenta una relación positiva con respecto a la variable dependiente del modelo, indicando que por cada punto porcentual que aumente la tasa de desempleo de los países de América Latina también incrementan los niveles de pobreza de los

países en un 0,698%, lo cual es consistente con la teoría económica, este resultado indica que el desempleo es un determinante clave de la pobreza.

En cuanto a las demás variables de estudio estas presentan relaciones negativas con respecto a la pobreza; si se incrementa el porcentaje de hogares con acceso a servicios básicos (agua, saneamiento y electricidad), indicando que si mejora el acceso a dichos servicios la pobreza disminuirá en -1,331%; si se incrementa un punto porcentual del gasto en salud de los países analizados en función del PIB la pobreza disminuirá en -0,423%, lo cual es coherente con la literatura económica ya que si los gobiernos destinan más cantidad de recursos a mejorar los servicios de salud las desigualdades se verán reducidas; de igual manera si se incrementa en un punto porcentual ingreso nacional bruto por cada habitante la pobreza disminuirá en -0,0006% lo cual es esperable, ya que un mayor ingreso por habitante mejora su bienestar económico.

Las variables transferencias monetarias condicionadas, acceso a servicios básicos, tasa de desempleo e ingreso nacional bruto per cápita resultan ser significativas ya que presentan un valor p menor a 0,05, es decir a un nivel de significancia del 5%. Mientras que la única variable del modelo, correspondiente al gasto en salud resulta no ser significativa ya que es mayor al nivel de significancia del 5%, tomando un valor p de 0,381. La significancia de las variables no varía mucho con respecto a la regresión de efectos fijos, tomando en cuenta que en ambas regresiones la variable gasto no es salud no es significativa, no se puede afirmar con seguridad que el gasto en salud influya en el fenómeno estudiado.

El coeficiente  $R^2$  within (a lo largo del tiempo) indica que el modelo explica aproximadamente el 40,46% de la variabilidad en la pobreza dentro de las unidades a lo largo del tiempo. Si bien este porcentaje no es alto, sugiere que las variables incluidas en el modelo capturan una parte significativa de las variaciones temporales. El coeficiente  $R^2$  between (entre países) muestra que el modelo explica el 33,21% de la variabilidad en la pobreza indicando que las variables utilizadas son más efectivas para capturar diferencias entre unidades que variaciones dentro de ellas. El valor de rho indica que el 0,922 de la variabilidad total en la pobreza se debe a diferencias entre unidades (efectos individuales) y no a variaciones temporales dentro de las mismas.

#### **4.1.4 Test de Hausman**

Una vez obtenida la regresión en efectos fijos y efectos aleatorios, se realiza la respectiva prueba de husman obteniendo un p – valor de **0,9667**, la cual es indicativa de la presencia de efectos aleatorios. En tal sentido la investigación utiliza este modelo de efectos aleatorios para contrastar la parte empírica, durante el periodo de análisis (2010 - 2021) el cual se refiere a la existencia de heterogeneidad a lo largo del periodo de estudio.

#### **4.1.5 Contrastación de la Hipótesis de Investigación**

Una vez realizado los estudios econométricos tanto para efectos fijos como para efectos aleatorios, se obtiene que en ambos modelos el coeficiente de los programas de transferencias

monetarias condicionadas es positivo, es decir no reduce de la pobreza. Por lo tanto la investigación presente asume que el efecto en ambas variables es positivo, es decir, que si se incrementa en un punto porcentual el porcentaje de estos programas el nivel de pobreza en los países de estudio aumenta.

#### 4.1.6 Modelo Dinámico

A partir de los resultados del modelo, se observó que la variable de estudio transferencias monetarias condicionadas presenta un coeficiente positivo, lo que indica que si se aumenta en punto porcentual la pobreza también se ve incrementada. Por tal motivo se utiliza un **modelo robusto de Arellano Bond**, el cual se basa en métodos de variables instrumentales (GMM, Método Generalizado de Momentos) para manejar los problemas de endogeneidad. Este modelo incorpora el rezago de la pobreza como variable explicativa para analizar cómo la situación pasada afecta la actual. Además, se utiliza instrumentos internos derivados de las propias variables rezagadas para garantizar estimaciones más consistentes. Emplear este modelo se justifica ya que, al existir una fuerte dependencia temporal en la variable dependiente, como es el caso de la **pobreza**, dado su carácter persistente y estructural. Este modelo se emplea en la investigación para comprobar que la pobreza depende fuertemente de su pasado y para explicar por qué las transferencias condicionadas no presentan un efecto positivo en la pobreza, mas no busca sustituir a la regresión obtenida con efectos aleatorios. Es importante aclarar que el modelo que se presenta emplea **una etapa**, para evitar problemas de sobre identificación y sesgo en los errores estándar, lo que proporciona una estimación de coeficientes más cercana a la realidad, ya que emplear un modelo en dos etapas, si bien es cierto reduce el sesgo en los coeficientes, pero al hacerlo hace que muchas variables de estudio pierdan significancia estadística.

#### 4.1.7 Modelo Arellano Bond

**Tabla 5** Resultados del modelo econométrico de Arellano Bond.

<b>Variab</b>	<b>Error Estándar</b>	<b>Valor P</b>	<b>Coficiente</b>
Rezago de la Pobreza	0,0874	0,000	0,4543
Transferencias Monetarias Condicionadas	1,7056	0,353	1,5832
Acceso a servicios básicos	0,5158	0,005	-1,4484
Gasto en Salud	0,5999	0,686	0,2423
Tasa de desempleo	0,2136	0,007	0,5762
Ingreso Nacional Bruto per cápita	0,0001	0,001	-0,0004
Constante	51,0238	0,002	159,099

**Nota:** Elaboración propia con el software econométrico Stata.

Al incorporar a la variable rezagada, es decir la variable pobreza se obtiene un coeficiente de 0,4543 lo que sugiere que existe un efecto inercial, es decir, niveles altos de pobreza en periodos anteriores contribuyen a mantener altos niveles de pobreza en el presente. Al incluir esta variable rezagada, el modelo captura esta persistencia. La variable Transferencias Monetarias Condicionadas presenta una relación positiva con respecto a la pobreza con un coeficiente de 1,5832, el valor p indica que esta variable no es estadísticamente significativa. Esto sugiere que los programas de transferencias monetarias condicionadas no están contribuyendo de manera clara a la reducción de la pobreza. Esto puede ser explicado por los problemas de focalización o implementación, donde las transferencias no llegan a quienes realmente las necesitan o no tienen el impacto esperado. La variable Acceso a Servicios Básicos presenta una relación negativa con respecto a la variable pobreza al presenta un coeficiente de -1,4484, y su valor p de 0,005 indica que un mayor acceso a servicios básicos está asociado con una reducción de la pobreza. Este resultado es coherente con la teoría, ya que garantizar servicios básicos mejora las condiciones de vida de la población. En lo que respecta al gasto en salud se obtiene una relación positiva con respecto a la pobreza, es decir que si se incrementa en un punto porcentual el gasto en salud la pobreza de los países de estudio aumentara en 0,2423%. Sin embargo, el gasto en salud no tiene un efecto estadísticamente significativo sobre la pobreza, ya que su valor p es superior al 5%. Aunque el coeficiente es positivo, no hay evidencia suficiente para afirmar que un mayor gasto en salud tenga un impacto directo en la pobreza de acuerdo a los resultados del modelo.

La variable Tasa de Desempleo presenta una relación positiva ya que presenta un coeficiente de 0,5762, esto indica que el desempleo es un determinante clave del aumento de la pobreza. Este resultado es consistente con la teoría económica, ya que un mayor desempleo reduce los ingresos familiares y aumenta la vulnerabilidad económica. La variable Ingreso Nacional Bruto per cápita presenta un coeficiente de -0,0004, y su valor p de 0,001, lo que indica que un aumento en el ingreso per cápita contribuye a reducir la pobreza, aunque su efecto es pequeño. Esto refuerza la importancia del crecimiento económico como herramienta para combatir la pobreza.

Los resultados destacan la persistencia de la pobreza y la importancia de factores como el acceso a servicios básicos, tasa de desempleo y el ingreso nacional bruto per cápita. En comparación al modelo de efectos fijos y efectos aleatorios, al aplicar esta regresión se obtiene que la variable transferencias monetarias condicionadas y el gasto en salud no son significativas en este caso, lo que proporciona una visión robusta para comprender los determinantes de la pobreza y su evolución en el tiempo.

### Figura 3 Prueba de Sargan (Validez de Instrumentos)

```
Sargan test of overidentifying restrictions
H0: overidentifying restrictions are valid

chi2(54)    = 88.73058
Prob > chi2 = 0.0020
```

**Nota:** Elaboración propia con el software econométrico Stata.

La prueba de Sargan valida los instrumentos del modelo de Arellano-Bond. Su hipótesis nula, menciona que las restricciones de sobreidentificación son válidas, es decir, que los instrumentos utilizados no se encuentran correlacionados con los errores. Por lo tanto, al obtener un p-valor menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula. Es decir, que los instrumentos pueden estar correlacionados con los errores. Sin embargo, la investigación emplea el modelo dinámico para determinar la persistencia temporal de la variable pobreza, es decir entender como los niveles de pobreza en el pasado afectan su nivel en el presente, por tal motivo este modelo no busca reemplazar la regresión obtenida con efectos aleatorios, sino explicar la persistencia de la pobreza a lo largo del tiempo. En este sentido la regresión obtenida con efectos aleatorios permite conocer cuáles son los factores determinantes del nivel de pobreza en América Latina

## 4.2 Discusión

Con los instrumentos econométricos empleados para determinar el efecto de las Transferencias monetarias condicionadas en el nivel de pobreza de América Latina, se obtuvo que la variable TMC presenta un coeficiente positivo con respecto a la pobreza, es decir no contribuye a la reducción de la pobreza. Este hallazgo ha sido contrario a los resultados de Fiszbein y Schady (2009) donde se destacan que programas como "Bolsa Familia" en Brasil y "Prospera" en México han reducido significativamente la pobreza al proporcionar ingresos a hogares vulnerables. Para el contexto de Latinoamérica este resultado se debe a que los criterios de elegibilidad de los programas en ocasiones excluyen a familias que no tienen menores a cargo siendo esto una de las mayores críticas a estos programas. A juicio de algunos autores, con esto se estaría dejando fuera a un número de familias igualmente necesitadas de ayuda (Standing, 2007).

La investigación presente analiza un periodo de 11 años lo cual es importante mencionar, sobre todo tomando en cuenta el signo positivo del coeficiente que se obtuvo, ya que los hallazgos en la investigación de Bastagli (2009) mencionan que los programas enfrentan el desafío de reducir la pobreza de manera sostenible, ya que sus efectos suelen manifestarse en el corto plazo. De acuerdo con los resultados del autor no basta con analizar el peso de las transferencias en los ingresos familiares o su capacidad para superar líneas de pobreza durante crisis económicas. Hanlon, Barrientos y Hulme (2010), mencionan que para que los programas tengan un impacto duradero, es fundamental que las ayudas sean complementadas con políticas que incluyan a los beneficiarios en el mercado laboral, garantizando la eficacia de los programas más allá del corto plazo.

Cecchini y Madariaga (2010), mencionan que este tipo de programas puede generar situaciones de dependencia en los beneficiarios, en algunas ocasiones el monto que se desembolsa a las familias representa una fuente considerable de ingresos para el hogar, lo que desincentiva la motivación en la búsqueda de empleo. Además, en contextos donde el mercado laboral es inestable los beneficiarios de los programas prefieren mantenerse en el programa en lugar de obtener empleos sujetos a inestabilidad laboral, en este sentido las situaciones de dependencia en los beneficiarios tienen repercusiones en la pobreza, los beneficiarios al no participar activamente en el mercado laboral es menos probable que logren superar su situación de pobreza a largo plazo (Hanlon, Barrientos y Hulme, 2010).

En cuanto al acceso a servicios básicos, la variable presenta una relación negativa, lo que indica que incrementar el acceso a servicios reduce la situación de pobreza en los países de estudio. Este hallazgo contrasta con los resultados de Hailu & Vasquez (2011) quienes encontraron que el acceso a agua potable, electricidad y saneamiento mejora el bienestar económico. Estos programas requieren de una infraestructura básica adecuada en áreas en agua potable, saneamiento y electricidad, sin acceso a estos servicios esenciales, las familias beneficiarias difícilmente logran superar su situación de vulnerabilidad.

En lo que respecta al gasto en salud, la variable presenta una relación negativa con respecto a la pobreza, de acuerdo con el estudio realizado por Gwatkin et al. (2005), ampliar el gasto en salud es indispensable para reducir la pobreza, pero funcionará siempre y cuando los gobiernos garanticen un acceso equitativo y un sistema sanitario eficaz. En el contexto de los programas de transferencias monetarias condicionadas, un mayor gasto en salud puede llevar a un aumento de los gastos de los hogares más pobres si no van acompañados de políticas adecuadas.

En cuanto a la tasa de desempleo, la variable presenta una relación positiva lo que indica que, si la variable incrementa en un punto porcentual, también lo hace la pobreza. Estos hallazgos concuerdan con lo que menciona Fields (2012), quien enfatiza que el desempleo es una de las principales causas de pobreza, especialmente en economías con mercados laborales informales como es el caso América Latina.

El ingreso nacional bruto per cápita presenta una relación negativa, lo que significa que si un habitante incrementa su ingreso nacional bruto la pobreza disminuye. Este resultado es consistente con la literatura existente, que señala que economías con mayor INB per cápita tienden a tener mejores indicadores sociales. De acuerdo con los hallazgos de Ravallion (2016), el crecimiento económico contribuye a la reducción de la pobreza siempre y cuando esté acompañado de políticas redistributivas que permitan que los beneficios del crecimiento lleguen a los sectores más vulnerables.

## CAPÍTULO V.

### 5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

Las Transferencias monetarias condicionadas se han convertido en una importante herramienta para combatir las desigualdades, siendo una de ellas la pobreza. Existen diversas razones teóricas para esperar una relación negativa entre los programas de Transferencias monetarias condicionadas y la pobreza. No obstante, esta relación es producto de un diseño y focalización adecuada de estos programas en el corto plazo. Para el contexto de América Latina es apreciable que los programas de Transferencias monetarias condicionadas contribuyen en un aumento de la pobreza ya que genera situaciones de dependencia, debido a que algunos beneficiarios prefieren mantenerse en el programa en lugar de buscar empleo o desarrollar actividades productivas, perpetuando así su situación de vulnerabilidad. Además, en ocasiones el monto de las transferencias suele ser insuficiente para superar el umbral de pobreza.

La pobreza en América Latina durante el periodo (2010-2021), presenta una notable heterogeneidad entre los países de estudio. Honduras presenta los niveles de pobreza más altos en comparación al resto de países, seguido por México, Bolivia y Colombia con cifras que oscilan entre el 56% y 32 %, lo que evidencia que los programas han tenido un impacto limitado. Por otra parte, países como Costa Rica, Chile y Uruguay se destacan por presentar niveles bajos de pobreza con valores que fluctúan entre el 17 % y el 11%. Sin embargo, a pesar de las diferencias socioeconómicas que existe en los países, la pobreza aun continúa siendo un problema que limita la calidad de vida de sus habitantes.

Al analizar las Transferencias monetarias condicionadas en América Latina se denota que, al contrastar la parte empírica tanto con un modelo de efectos fijos como con efectos aleatorios, la variable transferencias monetarias condicionadas presentan un coeficiente positivo y es significativa. Por otra parte, al emplear el modelo Arellano-Bond, la variable transferencias monetarias condicionadas no resulta significativa de acuerdo al nivel de significancia, lo que denota que los programas deben complementarse con políticas integrales que aborden las causas estructurales de la pobreza, considerando la dinámica temporal y los efectos endógenos para maximizar su impacto. Junto con esto, se demuestra que el análisis de pobreza exige contemplar otros factores para comprender su comportamiento, tal como es el acceso a servicios básicos, la tasa de desempleo y el ingreso nacional bruto per cápita, son determinantes claves para entender la pobreza en América Latina.

## **5.2 Recomendaciones**

Es fundamental extender la temporalidad de estudio para entender de manera clara los factores que limitan la efectividad de las TMC en la reducción de la pobreza. Esto incluye analizar aspectos como la magnitud de las transferencias, las condiciones impuestas, la cobertura de los programas y las posibles desigualdades en su distribución.

Implementar políticas integrales que acompañen las TMC, como programas de capacitación laboral, generación de empleo, mejora en la calidad de la educación y acceso a servicios básicos, para abordar las causas estructurales de la pobreza y evitar la dependencia de los beneficiarios.

Se recomienda desarrollar sistemas de monitoreo y evaluación continuos para medir el impacto de las TMC en diferentes dimensiones, como ingresos, acceso a servicios básicos, educación y salud. Esto incluye la creación de bases de datos actualizadas que registren las características socioeconómicas de los beneficiarios antes, durante y después de recibir las transferencias.

## BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Pacajes, H. (2014). Evaluación de impacto del Bono Juancito Pinto en Bolivia. *Revista de Análisis del Banco Central de Bolivia*, 21, 37.

Alkire, S., & Foster, J. (2011). Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of Public Economics*, 95(7-8), 476-487. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2010.11.006>

Álvarez, C., Devoto, F., & Winters, P. (2008). Why do beneficiaries leave the safety net in Mexico? A study of the effects of conditionality on dropouts. *World Development*, 36(4), 641-658.

Amarante, V., & Vigorito, A. (2012). La expansión de las transferencias no contributivas en Uruguay en los últimos años. *IPC Policy research brief*, 29.

Angarita, M. J. U. (2014). La teoría de las capacidades en Amartya Sen. *Edetania. Estudios y propuestas socioeducativos.*, (46), 63-80.

Arcidiácono, P., Carmona Barrenechea, V., & Straschnoy, M. (2011). La asignación universal por hijo para protección social: rupturas y continuidades, ¿hacia un esquema universal? *Revista Margen*, 61, 1-16.

Arellano, M., & Bond, S. (1991). Some Tests of Specification for Panel Data: Monte Carlo Evidence and an Application to Employment Equations. *The Review of Economic Studies*, 58(2), 277-297. <https://doi.org/10.2307/2297968>

Attanasio, O., Battistin, E., Fitzsimons, E., & Vera-Hernandez, M. (2010). How effective are conditional cash transfers? Evidence from Colombia. *Journal of Development Economics*, 96(2), 152-163.

Attanasio, O., Benavides, C., Borda, C., Castro, C., Carvajal, M. E., Gómez, L. C., ... & Vera-Hernandez, M. (2004). *Baseline report on the evaluation of 'Familias en Acción'*. IFS Report.

Attanasio, O., Fitzsimons, E., Gómez, A., Gutiérrez, M. I., & Meghir, C. (2010). Children's schooling and work in the presence of a conditional cash transfer program in rural Colombia. *Economic Development and Cultural Change*, 58(2), 181-210. <https://doi.org/10.1086/648188>

Baltagi, B. H. (2008). *Econometric Analysis of Panel Data* (4th ed.). John Wiley & Sons.

Bargain, O., & Aminjonov, U. (2021). The Impact of COVID-19 on Poverty and Inequality: Evidence from Latin America. *Population Research and Policy Review*.

Bastagli, F. (2009). *From social safety net to social policy? The role of conditional cash transfers in welfare state development in Latin America*. IPC-IG Working Paper, No. 60. Centro Internacional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo.

Becker, G. S. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. University of Chicago Press.

Behrman, J. R., Parker, S. W., & Todd, P. E. (2009). Schooling impacts of conditional cash transfers on young children: Evidence from Mexico. *Economic development and cultural change*, 57(3), 439-477.

Blinder, A. S., & Zandi, M. (2015). The financial crisis: Lessons for the next one. *Journal of Economic Perspectives*.

Blundell, R., & Bond, S. (1998). Initial conditions and moment restrictions in dynamic panel data models. *Journal of econometrics*, 87(1), 115-143.

Bonal, X. (2006). Educación y pobreza en América Latina: reflexiones y orientaciones para nuevas agendas políticas. *Globalización, educación y pobreza en América Latina: ¿Hacia una nueva agenda política?*, 11-26.

Carreño, M. Á. D., & Rendón-Nebel, M. T. H. (2022). Pobreza en los estados de México 2008-2020. Un análisis bajo el enfoque de capacidades. *Paradigma económico*, 14(1), 159-179.

Carriel, V., & Mendoza, C. A. (2021). La inserción escolar en el Ecuador y el papel del Bono de Desarrollo Humano. *Revista Economía y Política*, 33, 86-103.

Castaneda Aguilar, R. A., Cojocarú, A., Howton, E. L. A., Lakner, C., Nguyen, M. C., Schoch, M., & Yonzan, N. (2020). Poverty and shared prosperity 2020: Reversals of fortune.

Cecchini, S., & Madariaga, A. (2011). Conditional cash transfer programmes: The recent experience in Latin America and the Caribbean. *Cuadernos de la CEPAL*, No. 95. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/35835>

Coady, D., Grosh, M. E., & Hoddinott, J. (2004). Targeting of transfers in developing countries: Review of lessons and experience.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2017). Programas de transferencias condicionadas en América Latina y el Caribe: tendencias de cobertura e inversión. *CEPAL Review*.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). *Panorama Social de América Latina 2021*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46767/5/S2100613\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46767/5/S2100613_es.pdf)

Correa Aste, N., & Roopnaraine, T. (2014). Pueblos indígenas y Programas de Transferencias Condicionadas (PTC): Estudio etnográfico sobre la implementación y los efectos socioculturales del Programa Juntos en seis comunidades andinas y amazónicas de Perú.

Dabla-Norris, E., Gollwitzer, S., & Kochhar, K. (2015). Fiscal policy and income inequality in developing countries. IMF Working Paper No. 17/181.

De Groot, R., Palermo, T., Handa, S., Peter, L. & Peterman, A. (2017). Cash Transfers and Child Nutrition: Pathways and Impacts. *Development Policy Review*, 35(5), 621 – 643. <https://doi.org/10.1111/dpr.12255>

Feres, J. C., & Mancero, X. (2001). *Enfoques para la medición de la pobreza: Breve revisión conceptual y metodológica*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Fernald, L. C., Gertler, P. J., & Neufeld, L. M. (2008). Role of cash in conditional cash transfer programmes for child health, growth, and development: an analysis of Mexico's Oportunidades. *The lancet*, 371(9615), 828-837.

Ferro, A. R., Kassouf, A. L., & Levison, D. (2010). The impact of conditional cash transfer programs on household work decisions in Brazil. In *Child labor and the transition between school and work*. Emerald Group Publishing Limited.

Fields, G. S. (2012). *Working Hard, Working Poor: A Global Journey*. Oxford University Press.

Fiszbein, A., & Schady, N. (2009). *Transferencias monetarias condicionadas: reducción de la pobreza actual y futura*. World Bank. <https://doi.org/10.1596/978-9-5883-0773-2>

Fosu, A. K. (2017). Growth, inequality, and poverty reduction in developing countries: Recent global evidence. *Research in Economics*, 71(2), 306-336.

García-Amador, C., & Mora-Rivera, J. (2021). Análisis de los indicadores de pobreza en México. El papel de las transferencias públicas y privadas, 2010-2016. *Panorama Económico*, 17(36), 159-182.

Garganta, S. (2019). Midiendo el efecto distributivo de la asignación universal por hijo en Argentina: efecto directo, indirecto y potenciales mejoras. *Económica*, 65.

Gertler, P. (2004). Do conditional cash transfers improve child health? Evidence from PROGRESA's control randomized experiment. *American Economic Review*, 94(2), 336-341. <https://doi.org/10.1257/0002828041302109>

Glewwe, P., & Kassouf, A. L. (2012). The impact of the Bolsa Escola/Familia conditional cash transfer program on enrollment, dropout rates and grade promotion in Brazil. *Journal of Development Economics*, 97(2), 505-517. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2011.05.008>

Grosh, M., Del Ninno, C., Tesliuc, E., & Ouerghi, A. (2008). *For protection and promotion: The design and implementation of effective safety nets*. World Bank Publications.

Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría* (5a. ed.). McGraw Hill. <https://fvela.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/10/econometria-damodar-n-gujarati-5ta-ed.pdf>

Gwatkin, D. R., Wagstaff, A., & Yazbeck, A. S. (2005). *Reaching the Poor with Health, Nutrition, and Population Services: What Works, What Doesn't, and Why*. World Bank.

Hailu, D., & Vázquez, S. T. (2011). Can Social Policy Reduce Poverty? *International Policy Centre for Inclusive Growth Working Paper*, 77.

Handa, S., & Davis, B. (2006). The experience of conditional cash transfers in Latin America and the Caribbean. *Development Policy Review*, 24(5), 513-536. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7679.2006.00345.x>

Hanlon, J., Barrientos, A., & Hulme, D. (2010). *Just give money to the poor: The development revolution from the global south*. Kumarian Press.

Hornes, M. E. (2013). Los programas de transferencias monetarias condicionadas: una aproximación desde la socio antropología económica.

Houweling, T. A., Karim-Kos, H. E., Kulik, M. C., Stolk, W. A., Haagsma, J. A., Lenk, E. J., & de Vlas, S. J. (2016). Socioeconomic inequalities in neglected tropical diseases: a systematic review. *PLoS neglected tropical diseases*, 10(5), e0004546.

Janvry, A., & Sadoulet, E. (2006). Making conditional cash transfer programs more efficient: Designing for maximum effect of the conditionality. *The World Bank Economic Review*, 20(1), 1-29.

Knippers, J. (1997). Development and Modernization Theory: A critical review. *CrossCurrents*, 27(1), 41 – 56. <https://www.jstor.org/stable/24458299>

Lagarde, M., Haines, A., & Palmer, N. (2009). The impact of conditional cash transfers on health outcomes and use of health services in low- and middle-income countries. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, (4), CD008137. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD008137.pub2>

Larrañaga, O., & Herrera, R. (2008). Los recientes cambios en la desigualdad y la pobreza en Chile. *Estudios públicos*, 109, 149-186.

Leal, G. D., Ramírez, F. R., & Arana, O. S. (2017). Evaluación del impacto conjunto de programas de transferencia condicionadas y de apoyo a la producción agrícola sobre la pobreza y la producción de alimentos: el caso de PROSPERA y PROCAMPO en México. *Sobre México Temas de Economía*, 1(3), 14-33.

Levy, S., & Rodríguez, E. (2005). *Sin herencia de pobreza: El programa Progres-Oportunidades de México*. Inter-American Development Bank. <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Sin-herencia-de-pobreza-El-programa-Progressa-Oportunidades-de-M%C3%A9xico.pdf>

López Becerra, D. (2019). Relación de las transferencias monetarias condicionadas del Programa Social Juntos con el comportamiento de los niveles de pobreza monetaria del Departamento de Cajamarca, periodo 2006-2018.

López Pardo, C. M. (2007). Concepto y medición de la pobreza. *Revista cubana de salud pública*, 33(4), 0-0.

López-Calva, L. F., & Lustig, N. (2010). Declining inequality in Latin America: A decade of progress? Brookings Institution Press.

Lustig, N., Lopez-Calva, L. F., Ortiz-Juarez, E., & Monga, C. (2016). Deconstructing the decline in inequality in Latin America. In *Inequality and growth: Patterns and policy: Volume II: Regions and regularities*

Medina, I. O., Pérez, J. M., & Ortiz, M. H. (2024). Tipología y evolución de la pobreza en el mundo 1979-2021. *Research, Society and Development*, 13(2).

Molyneux, M. (2008). Conditional cash transfers: A pathway to women's empowerment? *Pathways of Women's Empowerment Working Paper*. <https://doi.org/10.1080/13552070802120584>

Monroy, J. M., Juan Carlos Ramírez J., & Méndez, J. N. (2022). *Dinámica de la pobreza en Colombia en el siglo XXI*. Naciones Unidas, CEPAL.

Montero, R. (2005). Test de Hausman. Documentos de Trabajo en Economía Aplicada. Universidad de Granada. España. <https://www.ugr.es/~montero/matematicas/hausman.pdf>

Ponce, J., & Bedi, A. S. (2010). The impact of a cash transfer program on cognitive achievement: The Bono de Desarrollo Humano of Ecuador. *Economics of Education Review*, 29(1), 116-125.

Prieto Bustos, W. O. (2011). Determinantes de la pobreza en Isla Grande. *Semestre Económico*, 14(28), 35-47.

Quispe, M., & Roca, R. (2019). Determinantes de la pobreza en el Perú bajo el enfoque de activos. *Pensamiento crítico*, 24(1), 55-78.

Ramos Menar, B., Ayaviri Nina, D., Quispe Fernández, G., & Escobar Mamani, F. (2017). Las políticas sociales en la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Bolivia. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 19(2), 165-178.

Ravallion, M. (2016). *The Economics of Poverty: History, Measurement, and Policy*. Oxford University Press.

Ravallion, M., & Chen, S. (2003). Measuring pro-poor growth. *Economics letters*, 78(1), 93-99.

Rawlings, L., & Rubio, G. (2003). Evaluating the Impact of Conditional Cash Transfer Programs: Lessons from Latin America. *Latin American Economics*. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-3119>

Rezzoagli, L. C., Villalba, A., & Perini, A. (2018). Pautas críticas de la relación existente entre los programas de TMC y los impuestos regresivos al consumo en Argentina: la importancia de parecer (y no ser) en el combate a la desigualdad de oportunidades. *Revista Estudios de Políticas Públicas*, 4(1), 134-148.

Rivera Castiñeira, B., Currais Nunes, L., & Rungo, P. (2009). Impacto de los programas de transferencia condicionada de renta sobre el estado de salud: el Programa Bolsa Familia de Brasil. *Revista española de salud pública*, 83, 85-97.

Rodríguez, P. J. C., & Cedeño, N. P. (2024). El desempleo y el índice de pobreza en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 8053-8078.

Roodman, D. (2009). How to do xtabond2: An introduction to difference and system GMM in Stata. *The Stata Journal*, 9(1), 86-136. <https://doi.org/10.1177/1536867X0900900106>

Russi, C. M. V., & Gómez, M. U. (2019). Los estudios sobre los programas de transferencias monetarias condicionadas en América Latina: trayectorias, enfoques y perspectivas sobre la pobreza. *Revista Opera*, (25), 213-232.

Sachs, J. D. (2006). *The end of poverty: Economic possibilities for our time*. Penguin Press.

Salgado Araujo, R. L. (2021). La implementación de políticas sociales para la generación de valor público en Honduras. El caso de bono de vida mejor en Francisco Morazán (2015-2018).

Schultz, T. P. (2004). School subsidies for the poor: Evaluating the Mexican Progresa poverty program. *Journal of Development Economics*, 74(1), 199-250. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2003.12.009>

Soares, F. V., Ribas, R. P., & Osório, R. G. (2010). Evaluating the impact of Brazil's Bolsa Familia: Cash transfer programs in comparative perspective. *Latin American research review*, 45(2), 173-190.

Spicker, P. (2013). *Poverty and social security: Concepts and principles*. Routledge.

Spicker, P., Leguizamón, S. Á., & Gordon, D. (Eds.). (2008). *Poverty: an international glossary*. Bloomsbury Publishing.

Stampini, M., & Tornarolli, L. (2012). *The growth of conditional cash transfers in Latin America and the Caribbean: did they go too far?*

Standing, G. (2007). *Conditional cash transfers: Why targeting and conditionalities could fail* (One Pager No. 47). Centro Internacional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo.

Vargas, M. V. C., & Colquehuanca, G. L. V. (2023). Efecto del gasto público en salud sobre la pobreza en las provincias del Perú. *Revista Científica de la UCSA*, 10(3), 80-94.

Velásquez, A. M., & Cuenta de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2021). *La desigualdad social en Honduras: evolución y respuesta institucional*. CEPAL.

Wooldridge, J. M. (2010). *Econometric analysis of cross section and panel data*. MIT press.