



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

Participación Laboral de la Parroquia Santiago De Quito, Cantón Colta

Trabajo de Titulación para optar al título de Economista

Autora:

Sánchez Centeno, Anahi Briseira

Tutor:

PhD. Diego Enrique Pinilla Rodríguez

Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Anahi Briseira Sánchez Centeno, con cédula de ciudadanía 0604938290, autor (a) del trabajo de investigación titulado: "Participación laboral de la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta", certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 26 de febrero del 2025.



Anahi Briseira Sánchez Centeno

C.I: 0604938290

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Diego Enrique Pinilla Rodríguez catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación Participación Laboral de la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta, bajo la autoría de Anahi Briseira Sánchez Centeno; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 20 días del mes de noviembre de 2024.



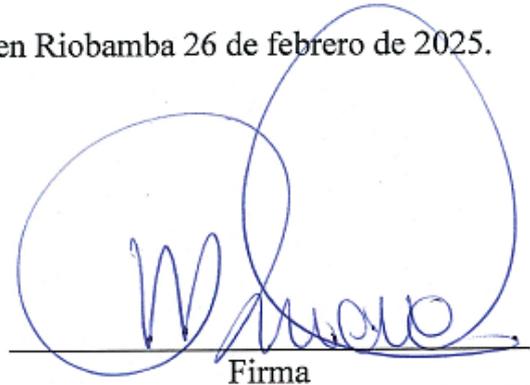
PhD. Diego Enrique Pinilla Rodríguez

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “**PARTICIPACIÓN LABORAL DE LA PARROQUIA SANTIAGO DE QUITO, CANTÓN COLTA**”, presentado por Anahi Briseira Sánchez Centeno, con cédula de identidad número 060493829-0, bajo la tutoría del Dr. Diego Enrique Pinilla Rodríguez; certificamos que recomendamos la **APROBACIÓN** de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 26 de febrero de 2025.

Econ. Mauricio Fernando Rivera Poma.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



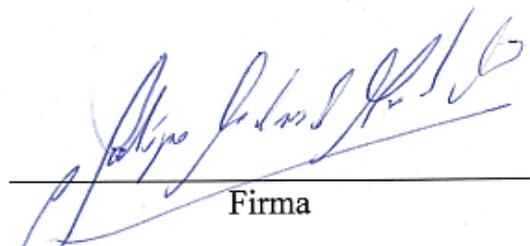
Firma

Econ. Gerardo Mauricio Zurita Vaca.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Firma

Econ. Alex Felipe Andrade Montalvo.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Firma



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento



UNACH-RGF-01-04-08.17
VERSIÓN 01: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **SÁNCHEZ CENTENO ANAHI BRISEIRA** con CC: **0604938290**, estudiante de la Carrera **ECONOMIA**, Facultad De CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**PARTICIPACIÓN LABORAL DE LA PARROQUIA SANTIAGO DE QUITO, CANTÓN COLTA**", cumple con el 6%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 28 de enero del 2025

PhD. / Diego Enrique Pinilla Rodríguez
TUTOR

DEDICATORIA

En primero lugar, dedico a DIOS por mostrarme su gracia y brindarme el conocimiento y sabiduría para alcanzar esta meta y aún más por culminar esta trayectoria académica.

A mis padres Ángel Sánchez y Marisol Centeno por todo el esfuerzo realizado para mi crecimiento no solo académico sino también personal, por los principios que me inculcaron y sobre todo por su amor infinito que fue el motor principal para mi formación como profesional. A mis hermanos por sus consejos, ejemplos que pusieron en mí, un impulso de no desistir; y su apoyo incondicional. En especial a Esthefy a quien admiro por ser la persona que me ha impulsado a no desistir en ninguna circunstancia. A mi abuelita quién ya no está conmigo, pero mi alma y corazón siempre me dirigirán hacia ella y el amor tan tierno que me dedicaba. Gratitud con cada uno de ellos.

Anahi Briseira Sánchez Centeno

AGRADECIMIENTO

No desistiré en agradecer a Dios puesto que, ÉL hizo posible que haya alcanzado este logro, pues es quién me acompañó en cada uno de los niveles de mi formación profesional y personal, además permitiéndome una familia que me enseñó el valor de la unidad y los principios que ahora son parte de mí.

A mis padres Ángel Sánchez y Marisol Centeno, quienes me han guiado en sabiduría, experiencia y conocimiento, ayudándome a crecer como persona y a no desistir en el amor de Dios. A mis hermanos por ser parte clave de mi vida. A mis amigos Ariana, Cristopher y Ángel quienes me han acompañado a lo largo de este camino.

A la Universidad Nacional de Chimborazo por acogerme en sus instalaciones a jóvenes con visión, sueños y formar profesionales de calidad, impulsando nuestros talentos y destrezas al máximo, por ello es un orgullo pertenecer a esta institución

A la carrera de Economía y su planta docente de primera, quienes cuentan con los conocimientos y la experiencia en cada una de las cátedras impartidas, y hacer de cada una de las generaciones acogidas, profesionales de calidad con visión dentro de las cuales estoy incluida.

A mi tutor al PhD. Diego Enrique Pinilla Rodríguez quien me ha mostrado la senda por la cual dirigirme y experimentar parte de la vida profesional plasmada en ese trabajo.

Anahi Briseira Sánchez Centeno

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE GRÁFICOS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I.....	15
1. INTRODUCCIÓN.....	15
1.1 Planteamiento del problema.....	16
1.2 Objetivos.....	17
1.2.1 General.....	17
1.2.2 Específicos.....	17
1.3 Hipótesis de investigación.....	17
CAPÍTULO II.....	18
2. MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Antecedentes.....	18
2.2 Fundamentación conceptual.....	21
2.2.1 El mercado de trabajo.....	21
2.2.2 Desequilibrios en el mercado de trabajo.....	21
2.2.3 La participación laboral.....	23
2.3 Fundamentación teórica.....	24
2.3.1 Escuelas económicas relacionadas con la participación laboral.....	24
2.3.2 Teorías modernas del mercado de trabajo.....	25
2.3.3 Modelos que explican la participación en el mercado laboral.....	27
2.3.4 Determinantes de la participación laboral.....	28

2.3.5 Teorías económicas relacionadas con los determinantes de la participación laboral	29
2.3.6 Resumen de los antecedentes de la investigación	31
CAPÍTULO III	35
3. METODOLOGÍA	35
3.1 Población de estudio y tamaño de muestra	35
3.1.1 Estratificación del muestreo	36
3.2 Técnica de recopilación de datos	36
3.3 Especificación del modelo econométrico	36
3.3.1 Modelo de regresión logístico binario (Logit)	38
3.3.2 Modelo de regresión probabilístico binario (Probit)	39
3.3.3 Los efectos marginales	40
CAPÍTULO IV	41
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	41
4.1 Resultados	41
4.1.1 Características socioeconómicas de los encuestados	41
4.1.2 Descripción de la participación laboral de los encuestados	49
4.1.3 Resultados del modelo econométrico	52
4.2 Discusión de resultados	55
CAPÍTULO V	57
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
5.1 Conclusiones	57
5.2 Recomendaciones	58
6. BIBLIOGRAFÍA	59
7. ANEXOS	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Teorías de la participación laboral y las características socioeconómicas y culturales	29
Tabla 2 Resumen de los antecedentes de la investigación	32
Tabla 3 Estratificación del muestreo	36
Tabla 4 Descripción de las variables de estudio	37
Tabla 5 Participación laboral vs género	49
Tabla 6 Participación laboral vs estado civil	50
Tabla 7 Participación laboral vs nivel educativo	50
Tabla 8 Participación laboral vs etnia.....	51
Tabla 9 Participación laboral vs jefe de hogar.....	51
Tabla 10 Participación laboral vs idioma	51
Tabla 11 Modelo econométrico resultados logit y probit.....	52
Tabla 12 Matriz de confusión	53
Tabla 13 Efectos marginales del modelo Probit	54

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Género de los encuestados.....	41
Gráfico 2 Edad de los encuestados	42
Gráfico 3 Estado civil de los encuestados	42
Gráfico 4 Hijos menores de edad de los encuestados.....	43
Gráfico 5 Nivel educativo de los encuestados.....	43
Gráfico 6 Etnia de los encuestados.....	44
Gráfico 7 Encuestados que son jefes de hogar	44
Gráfico 8 Encuestados que manejan un segundo idioma	45
Gráfico 9 Distribución de la participación laboral de los encuestados.....	45
Gráfico 10 Experiencia laboral de los encuestados	46
Gráfico 11 Horas semanales que trabajan los encuestados	46
Gráfico 12 Sector económico donde laboran los encuestados.....	47
Gráfico 13 Tipo de contrato de los encuestados.....	47
Gráfico 14 Nivel de satisfacción de las actividades que realizan de los encuestados	48
Gráfico 15 Seguro social de los encuestados.....	48
Gráfico 16 Ingreso mensual de los encuestados	49
Gráfico 17 Curva ROC del modelo Probit	54

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Modelo de la encuesta aplicada	63
Anexo 2 Base de datos	65
Anexo 3 Validación del instrumento.....	76
Anexo 4 Resultados del modelo econométrico	77
Anexo 5 Evidencias fotográficas.....	80

RESUMEN

La participación laboral permite comprender el estado en el que se encuentra una economía donde los empleos formales se relacionan con una mejor calidad de vida. Esta investigación tuvo por objetivo identificar los factores determinantes sociodemográficos y culturales que afectan a la participación laboral en la parroquia Santiago de Quito, perteneciente al cantón Colta. Para lo cual, se aplicó una encuesta para conocer los aspectos laborales en los que se encuentra la Población Económicamente Activa (PEA) de la parroquia, y para buscar la relación entre las variables de estudio se utilizó un modelo probit. Los resultados mostraron que la edad y la presencia de hijos menores presentan una relación negativa en cuanto a la probabilidad de participar en el mercado laboral, mientras que el estado civil, el nivel educativo, la etnia y los ingresos tienen una incidencia positiva en este aspecto analizado.

Palabras claves: participación laboral, probit, logit, sociodemográfico, cultural

ABSTRACT

Labor participation provides insight into the state of an economy, where formal employment is associated with a better quality of life. This research aimed to identify the sociodemographic and cultural determinants that affect labor participation in the parish of Santiago de Quito, located in the Colta canton. A survey was conducted to gather information on the labor aspects of the Economically Active Population (EAP) in the parish. To analyze the relationship between the study variables, a probit model was used. The results showed that age and the presence of young children have a negative relationship with the probability of participating in the labor market, while marital status, educational level, ethnicity, and income have a positive impact on this aspect under analysis.

Keywords: labor participation, probit, logit, sociodemographic, cultural



JESSICA MARIA
GUARANGA LEMA

Reviewed by:

Mgs. Jessica María Guaranga Lema

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0606012607

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

La participación laboral es uno de los aspectos fundamentales en el desarrollo económico y el bienestar social de una población. No obstante, los mercados laborales mantienen las características básicas de cualquier tipo de mercado, donde existen oferentes que son las personas que desean emplearse y disponen la mano de obra y los demandantes relacionados con las empresas que necesitan contratar a los trabajadores. Al igual que en cualquier otro mercado, existen factores determinantes asociados al proceso de contratación que son propios de cada uno.

Al respecto, la acción de ofertar trabajo corresponde a una decisión de las personas y por lo tanto, emergen factores más allá de los económicos como aspectos sociales, demográficos y psicológicos. En este sentido, los empleadores quienes son los demandantes de trabajo para las organizaciones contratan a las personas considerando requisitos específicos para cada puesto, mientras que los trabajadores buscan empleo acorde a sus características o competencias, tomando decisiones sobre la cantidad de mano de obra que están dispuestos a ofrecer (Del Pozo y Villacis, 2024).

De este modo, la participación en el mercado laboral se ve influenciada por variables tanto de oferta como de demanda. En cuanto a la oferta, se toman en cuenta características individuales como la edad, el nivel de capital humano, las preferencias personales, el salario de reserva y la composición demográfica del hogar. Estos elementos no solo afectan la disposición de los individuos para trabajar, sino que también impactan su capacidad de acceder a empleos que se ajusten a sus competencias.

Por otro lado, en la demanda se consideran factores como la estructura sectorial de empleo, la tecnología utilizada por las empresas, los costos de los factores de producción y las preferencias de los empleadores. La transformación constante del entorno laboral, impulsada por avances tecnológicos y cambios en la economía, ha llevado a la necesidad de que los trabajadores adapten sus habilidades para mantenerse competitivos. En este marco, la inserción laboral se convierte en un proceso multifacético que involucra aspectos relevantes como la edad, el sexo, las condiciones educativas, el estado civil y la experiencia. Este proceso se complica aún más al abordar diferentes grupos, como jóvenes o adultos, hombres o mujeres, y personas capacitadas.

En esta investigación se pretende describir la participación laboral desde el punto de vista de la oferta en la parroquia Santiago de Quito del cantón Colta, a través de la estimación de los determinantes en función de diversas características socioeconómicas y culturales que inciden dentro del mercado de trabajo donde se va a ver reflejado un instrumento para la aplicación de futuras políticas sociales que mejoren el bienestar de los habitantes.

1.1 Planteamiento del problema

La parroquia Santiago de Quito perteneciente al cantón Colta de la provincia de Chimborazo, cuenta con una población de 3188 habitantes, de los cuáles 2645 individuos conforman la Población Económicamente Activa (PEA) de la zona. Además, debido a la ubicación geográfica donde se sitúa, presenta una baja oferta laboral debido a la ausencia de empresas y desarrollo industrial, lo que da como resultado la migración de los habitantes hacia ciudades vecinas, como la cabecera cantonal para conseguir un empleo y otra parte de los habitantes realizan actividades informales para su subsistencia.

El sector económico de esta parroquia se caracteriza por un bajo nivel de desarrollo y una alta dependencia de actividad agrícola de apoyo. Estas características económicas generan una estructura laboral sujeta por el subempleo, la informalidad y la precariedad, donde los individuos laboran en condiciones que no garantizan salarios justos ni acceso a derechos laborales básicos y por ende, una buena calidad de vida. Según información preliminar, la poca actividad de los oferentes en el mercado laboral se puede atribuir a factores como la falta de acceso académico, la insolvencia de ofertas laborales formales y la falta de infraestructura primordial que permite un desarrollo económico sustentable (PDOT, 2022).

Por otra parte, la demanda laboral impulsada por cuestiones como la estructura económica de una región, el desarrollo tecnológico y las preferencias empresariales, también desempeñan un papel crucial en la configuración de los mercados de trabajo, generando oportunidades o limitaciones en función del sector económico predominante (Bernal et al., 2022). Por ejemplo, las zonas rurales suelen estar menos desarrolladas con una economía basada en actividades primarias como la agricultura, lo que restringe la creación de empleos diversificados y mejor remunerados.

En este contexto, la parroquia Santiago de Quito presentan diversos limitantes que impactan dentro de la participación laboral, debido a que al encontrarse en una zona rural, la escasez de demanda de trabajo, falta de regulaciones laborales y otros aspectos propios de la localidad, limitan el desarrollo de fuentes de empleo para los individuos, provocando la migración de personas hacia otras ciudades cercanas en busca de una mejor calidad de vida por medio de fuentes de empleo estables.

El escenario dónde se desarrolla esta investigación es un caso representativo y de interés, porque al ser un entorno rural donde predominan las actividades agrícolas y las personas de bajos recursos, la participación laboral resulta indispensable para mejorar la situación económica de las familias y de toda la parroquia por medio de la búsqueda de los determinantes que se asocian a esta situación.

De esta manera la pregunta de investigación es: ¿Cuáles son los determinantes de la participación laboral en el mercado de trabajo de la parroquia Santiago de Quito,

cantón Colta? Con el enfoque y los alcances de la investigación, así como el propósito de cumplir con los objetivos, validar las hipótesis y de esta manera se promueva la identificación de los factores que incidan en la participación laboral.

1.2 Objetivos

1.2.1 General

- Identificar los factores que determinan la participación laboral en la parroquia Santiago de Quito del cantón Colta.

1.2.2 Específicos

- Analizar las condiciones socioeconómicas de los habitantes de la parroquia Santiago de Quito.
- Describir el comportamiento de la participación laboral en la parroquia Santiago de Quito en el año 2024.
- Estimar los factores socioeconómicos y culturales que inciden en la probabilidad de la participación laboral a través de un modelo econométrico.

1.3 Hipótesis de investigación

- Los factores sociodemográficos y culturales inciden en la participación laboral de la parroquia Santiago de Quito.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

La participación laboral de las personas en el mercado laboral ha sido objeto de numerosos estudios a nivel mundial. Por reseñar algunos, en México, un estudio realizado por Orraca et al., (2024) examinó la participación laboral por género durante el período 1960-2020, utilizando el modelo trabajo-ocio y varios modelos probit. Para lo cual, se utilizaron variables por el enfoque de la demanda como la estructura de los sectores económicos, la implementación de tecnología en las organizaciones, el costo de producción y las particularidades de los demandantes. La implementación de este enfoque respecto a las variables que se operaron se basó principalmente debido a que la participación laboral no solo considera el tamaño de la fuerza de trabajo, sino también la cantidad y calidad de las habilidades que los demandantes puedan adquirir. Como resultado se determinó que el aumento de la participación laboral femenina se debió al incremento de años de escolaridad, la migración del sector rural al urbano, la contracción de tasa de matrimonios, el porcentaje de jefe de hogar y la relevancia del sector económico terciario. Se reveló también que el incremento de la participación femenina fue impulsado principalmente por factores de oferta como edad, nivel de capital humano, las preferencias y la estructura del hogar.

En Indonesia, un estudio macroeconómico llevado a cabo por Winda, Madris y Sabir (2023), durante el período 2004 y 2019, examinó como la influencia de factores como el crecimiento económico, genera más oportunidades de empleo y motiva a nuevos trabajadores a integrarse al mercado. La principal razón de esta investigación fue porque teóricamente, el salario mínimo estatal, atrae la incorporación de más personas al trabajo remunerado. Además los años promedio de escolaridad en la participación laboral, influyen en quiénes poseen un mayor nivel, valoran más su tiempo para maximizar su productividad. Los hallazgos indicaron que el crecimiento económico tiene un efecto positivo y significativo, mientras que el salario mínimo estatal no presentó un efecto relevante. Sin embargo, el nivel de escolaridad no mostró significancia en la participación laboral, debido a que el escenario que se desarrolló la indagación corresponde al sector informal, donde los requerimientos de un nivel educativo no son necesarios para desarrollar estas actividades, surgiendo que otros factores podrían estar en juego en este contexto.

Otro trabajo desarrollado en siete departamentos de las regiones Amazonía y Orinoquia en Colombia por Avendaño, Luna y Rueda (2022), con datos fueron recolectados de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del año 2018, analizaron el mercado de trabajo desde el punto de vista de la oferta laboral, a través de un análisis de descomposición y con el apoyo de un modelo econométrico tipo probit, donde se plantearon algunas variables que teóricamente influyen como la ubicación, edad, sexo, escolaridad, estado civil, jefatura de hogar e ingreso. Se obtuvieron como resultados que el hombre rural, con estado civil soltero y posee un nivel educativo más alto tiene la propensión a incrementar la participación en la fuerza laboral.

Por otro lado, Esquenazi y Rosales (2017), con el objetivo de identificar y cuantificar los factores que inciden en la decisión de participación laboral de un individuo en Cuba, por medio de un aplicación del modelo probit y a través de la fundamentación de la teoría neoclásica fundacional, así como la del capital humano, ciclo vital y la economía de la familia, se implementaron variables desde el enfoque de la oferta laboral tales como, la edad, la escolaridad, el tamaño del hogar y la cantidad de ancianos que trabajan en el núcleo familiar. Los factores que incrementan la probabilidad de que una persona participe en el mercado laboral fueron la edad, el nivel educativo, el tamaño del hogar y la presencia de adultos mayores activos en el núcleo familiar. Sin embargo, la posibilidad se reduce si el género es femenino, la asistencia a instituciones educativas, la ubicación del hogar en la región oriental y la presencia de menores, labores domésticas o miembros con discapacidad en el hogar. Asimismo, la dependencia de los ingresos principales de otros miembros del hogar o la recepción de remesas también disminuyen la probabilidad de participación laboral.

Desde otra perspectiva, los autores González y Daza, (2015) realizaron un análisis de la participación laboral en Colombia para el período 2002-2013. Con el propósito de representar el problema estático de la extensión de la oferta laboral, emplearon un modelo probit e información de la encuesta de hogares. Para esto se establece que el nivel educativo alcanzado por el individuo, la presencia de dependientes en el hogar (sean menores de edad o adultos mayores), el número de desempleados que habitan, la situación escolar actual y el ingreso del resto de los miembros de la casa son determinantes importantes de la probabilidad de participar en el mercado laboral de acuerdo con la teoría planteada. Complementariamente, se encontró que obtener títulos de pregrado y posgrado es relevante para las mujeres casadas en el rango de edad de 25 a 35 años, debido a que se fortalece el capital humano, las mujeres jóvenes menores de 25 años, reducen el uso del tiempo de trabajo respecto a que se encuentran estudiando y las mujeres con más de 59 años debido a que están próximas a alcanzar la pensión jubilar.

Asimismo, Fedayomi y Oluranti, (2014), examinaron la influencia de la estructura del hogar en la participación del mercado laboral. Para esto consideraron que el género aborda desigualdades y roles tradicionales. Por su parte, el estado civil se enfoca en como el matrimonio específicamente en hombres actual en la provisión económica, así como la ubicación rural o urbana permite apreciar las diferencias en el acceso y la necesidad por parte del mercado de trabajo de acuerdo con las características socioeconómicas de cada área. Por medio de la implementación de un modelo de regresión logit, concluyeron que el género masculino que cuenta con un estado civil casado y si residen en zonas rurales aumentan la probabilidad de participar en el mercado laboral, mientras que la urbanización tiende a reducir esta posibilidad.

Una investigación realizada en el área metropolitana de Pasto, se analizaron los principales determinantes de la oferta de trabajo a través del modelo teórico Ocio-Consumo y con el apoyo del método Logit, tomando como variables de estudio el género y jefatura de

hogar se utilizaron debido a los efectos sobre los roles sociales y las responsabilidades económicas. Hipotéticamente tomaron en consideración que el nivel de educación y años de experiencia, pueden influir en las capacidades laborales, el estrato social ayuda a comprender las restricciones económicas y los ingresos del cónyuge, pueden contribuir a la disminución en la necesidad que un miembro del hogar trabaje. Como resultado de esto, la variable educación obtiene un efecto positivo y significativo, ya que las personas al aumentar su nivel de educación podrán ser parte del mercado laboral y por ende mejores oportunidades de trabajo (Marcillo y Zambrano, 2010).

Los estudios específicos sobre la inserción laboral de las mujeres también ofrecen perspectivas meritorias. Ramos (2021) analizó las características de la mujer ecuatoriana al buscar empleo entre 2018 y 2020. La base teórica que plantea acerca de las normas sociales y culturales continúa desempeñando un papel crucial en la inserción laboral de las mujeres, así como por factores que afectan tanto el salario de mercado como el de reserva. Asimismo, elementos como el nivel educativo, la experiencia laboral y la demanda de su trabajo son determinantes. En cuanto al salario de reserva, factores como los ingresos del esposo, la disponibilidad de servicios de apoyo, la presencia de hijos menores y las políticas gubernamentales en materia laboral son relevantes. En síntesis, los hallazgos indican que de manera significativa, las mujeres mayores de 40 años son menos propensas a ser contratadas, mientras que las mujeres indígenas tienen más probabilidades de ser empleadas que aquellas de otras etnias.

En otro estudio para México, Verduzco y Mejía (2019) ejecutaron una investigación entre 2012 y 2016 utilizando datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), para lo cual emplearon un modelo Logit multinivel con efectos mixtos, tomando como variable principal a la educación. Determinaron que la participación laboral de la mujer aumenta con una formación escolar de estudios profesionales, licenciatura y posgrado. De la misma manera, los resultados de la inserción laboral, las mujeres con niveles educativos técnicos y profesionales, las probabilidades de participar tienden a igualarse entre casadas y solteras cuando los ingresos potenciales son suficientemente altos. Por consiguiente, si las remuneraciones no alcanzan un nivel adecuado, la decisión más posible es que la mujer no se integre al mercado laboral; en consecuencia, el salario mínimo aceptable para que la mujeres casadas trabajen suele ser significativamente mayor que el de las solteras.

De acuerdo con los antecedentes, la mayor parte de las indagaciones buscan explicar la participación laboral en diferentes zonas geográficas, los cuales utilizan una metodología probabilística y los datos son obtenidos a través de una fuente de información primaria. Principalmente se incorpora variables sociodemográficas como la edad, género, estado civil y experiencia. Sin embargo también atribuyen otras variables como las socioeconómicas en las cuales se incluyen el ingreso. De esta manera el enfoque de esta investigación va a permitir la asignación de determinantes que impactan en la participación laboral, haciendo énfasis en la parroquia Santiago de Quito cantón Colta.

2.2 Fundamentación conceptual

2.2.1 El mercado de trabajo

El mercado laboral es el mecanismo donde las personas que buscan trabajar se reúnen con las unidades económicas que necesitan trabajadores (empleadores, empresas y organizaciones), es decir, tiene los mismos elementos que otros mercados, donde las personas son quienes forman la oferta del mercado y venden su esfuerzo para recibir un salario que les permita satisfacer sus necesidades (Jiménez, 2016).

Dentro del mercado laboral se determinan diversos factores como el nivel del empleo como los salarios, que son resultado de la interacción que se da entre los individuos que ofertan su mano de obra y las empresas que demandan trabajo. Por esta razón, la importancia del mismo es fundamental para que la economía de una nación pueda crecer, ya que es determinante en la generación de ingresos para los individuos, y también permite a la sociedad mejorar el bienestar de sus integrantes, ya que la renta generada permite acceder a salud, educación, mejorar la esperanza de vida, adquisición de conocimientos y un nivel de vida decente (Meneses, Córdova y Aguirre, 2021).

Los mercados de trabajo por un lado, comparten las características de cualquier otro mercado, y también tienen ciertas condiciones que difieren como la decisión de trabajar le corresponde exclusivamente a las personas y esa decisión no siempre tiene que ver con el salario, sino que también corresponden a consideraciones subjetivas tales como el lugar de trabajo, funciones a cumplir, requisitos determinados, riesgos de trabajo, entre otros. Gran parte de estas consideraciones conlleva a que existan desequilibrios en el mercado de trabajo, debido a diferencias entre los demandantes y los oferentes de trabajo, lo que ocasiona que la inserción laboral se vuelva más compleja.

Existe una estrecha relación entre la participación laboral y el mercado laboral, ya que el primer concepto constituye la oferta de trabajo, es decir el porcentaje de personas en edad productiva que están empleadas o buscan activamente emplearse, mientras que el mercado de trabajo actúa como el punto de encuentro entre la oferta y la demanda de empleo generada por los empleadores. Factores como los salarios, las políticas laborales y las oportunidades disponibles impactan en la decisión de las personas de integrarse al mercado, mientras que el nivel educativo de participación laboral influye directamente en elementos como el empleo, desempleo y la productividad de la economía.

2.2.2 Desequilibrios en el mercado de trabajo

De acuerdo con el punto de vista de García (2013), cuando no se produce un acuerdo en el mercado de trabajo existe un desequilibrio que puede producirse porque no existen suficientes plazas de empleo (desequilibrio de demanda de empleo), o porque no existen suficientes personas que puedan cubrir las vacantes (desequilibrio de oferta). En el primer caso se señala el desempleo partiendo de este principio. Los desequilibrios son fundamentalmente resultado de que el mercado de trabajo no funciona como una unidad, se halla segmentado en submercados de trabajo que tienen como posibles causas las siguientes.

- **Zonas geográficas.** - la predisposición de los trabajadores para movilizarse a distintos lugares geográficos para obtener un puesto de trabajo depende de los segmentos poblacionales, siendo más fácil para jóvenes, solteros movilizarse sin complicaciones.
- **Requisitos exigidos al candidato.** - los requisitos segmentan el mercado de trabajo, tanto desde la oferta como la demanda, lo que ocasiona que aparezcan submercados de trabajo, debido a lo específico que son los requisitos necesarios para ocupar distintos puestos de trabajo ofertados al mercado, lo que también va discriminando a las personas que no cumple esos requisitos.
- **Características del demandante.** - los rasgos particulares que tienen los candidatos a ocupar una plaza de empleo también puede originar submercados de trabajo, lo que puede dar origen a un mercado de trabajo disociado del mercado general, por ejemplo, el colectivo de personas con capacidades diferentes por ley tiene un porcentaje obligatorio en las empresas.
- **Características del puesto de trabajo.** - conducen a los submercados, debido a que existen empleos con características muy específicas que se diferencian claramente de otros o que son necesarios en épocas específicas muy distintas al de puestos de duración indefinida.

Tomando en consideración estos elementos, se puede manifestar que en el mercado de trabajo intervienen variables de carácter sociológico e institucional que le hacen especial y diferente y que explican los desequilibrios entre la oferta y demanda de fuerza de trabajo (Muñoz, 2010).

- Los salarios son un elemento más allá de ser el mero factor de equilibrio del mercado de trabajo ya que están profundamente relacionados con la condición social y la autoestima de quienes lo perciben o buscan percibirlo. Por tanto, el desempleo persistente en la economía podría estar relacionado con el carácter de institución social que tiene el mercado de trabajo.
- Las destrezas y competencias laborales que las personas deben tener para asumir ciertos puestos de trabajo, especialmente en aquellos que están relacionados con procesos productivos con algún grado de complejidad, pudiendo originarse un desequilibrio de largo plazo, ya que la adquisición de estas habilidades y destrezas requiere de un cierto tiempo. Esto origina ciertas distorsiones en la participación laboral, por cuanto los empresarios podrían preferir a los trabajadores internos que hayan adquirido estas destrezas, por supuesto con salarios más altos en deterioro de aquellos trabajadores externos. Por otra parte, si es necesario contratar trabajadores externos, los trabajadores internos podrían generar resistencias para la contratación de estos trabajadores, realizando acciones negativas que no ayuden a esa contratación.

Dentro del desequilibrio del mercado de trabajo, la participación laboral explica como los factores que generan segmentación e ineficiencia en dicho mercado influye en la posibilidad y disposición de las personas para formar parte de él. De acuerdo con García ,(2013) y Muñoz (2010), aspectos como la escasez de plazas de empleo, la falta de trabajadores con las competencias requeridas y la segmentación por factores geográficos, requisitos específicos o características de los puestos y los candidatos, restringen las oportunidades de empleo y crean obstáculos para ciertos grupos. Esto afecta directamente la participación laboral ya que muchos trabajadores pueden quedar excluidos o desmotivados por los salarios bajos o la percepción de desigualdad de oportunidades, no solo dificulta el equilibrio entre oferta y demanda de trabajo, sino también reduce la incorporación de trabajadores y amplía las brechas de acceso al empleo.

2.2.3 La participación laboral

Hace referencia a la relación de personas en edad productiva que están activamente empleadas o en búsqueda de empleo, siendo un indicador clave del nivel de inclusión de diversos grupos en la economía. Blanchard y Johnson (2017), sostienen que esta participación está influenciada por factores laborales y los valores socioculturales como la formación educativa, el acceso a oportunidades laborales y los valores socioculturales que moldean quiénes ingresan al mercado de trabajo.

La participación laboral se puede definir como *“el conjunto de actividades que permiten que una persona acceda a un trabajo remunerado y decente”* (Leymat, 2011, pp. 12). De acuerdo con el Centro Europeo de Posgrado CEUPE (2024), la participación laboral sucede cuando una persona encuentra un empleo que se ajusta a sus conocimientos, habilidades e intereses profesionales, después de un proceso de búsqueda; complementariamente corresponde al cumplimiento de ciertos factores que se requieren para ingresar o reincorporarse al mercado laboral.

Específicamente, la participación laboral es el proceso de ingreso al mercado de trabajo de los individuos y es considerado como un indicador del nivel de bienestar social de su población. Adicionalmente, este proceso de incorporación al mercado laboral corresponde tanto a las características del mercado de trabajo como las de los propios individuos que buscan trabajo (Balseiro et al, 2012). Complementando las ideas anteriores, Jacinto y Millenaar (2012) explican que los factores que determinan el acceso al trabajo de las personas implican competencias clave o de empleabilidad, es decir, tener recursos y conocimientos acumulados así como la capacidad de movilizarlos en función de la resolución de situaciones nuevas.

El estudio de la participación laboral dependerá de muchos factores y de las necesidades de los empleadores. Los factores de inserción varían si el grupo de interés son los jóvenes, las mujeres, las personas con capacidades especiales, los profesionales o aquellos que no lo son, los grupos vulnerables, entre otros. Estos factores se destacan o se recogen en los mercados de trabajo, en donde se puede determinar si la participación en este

mercado es por cuenta propia o como empleado, y de acuerdo a esto corresponderán las características necesarias para su participación.

2.3 Fundamentación teórica

2.3.1 Escuelas económicas relacionadas con la participación laboral

Las diferentes corrientes del pensamiento económico han analizado el mercado del trabajo y sus componentes debido a la importancia que reviste en la sociedad y en la economía de una nación. Las coincidencias son muchas, pero también muchas las divergencias; a continuación, se hace una valoración de las principales ideas sobre el mercado de trabajo tanto de las tradicionales como de las nuevas orientaciones de las escuelas económicas.

2.3.1.1 La escuela neoclásica y la participación laboral

Según Ruiz (2012), la base fundamental de este modelo se refiere a la teoría subjetiva del valor, el cual considera que cualquiera persona puede integrarse al mercado laboral siempre que esté dispuesta aceptar la tasa de salario establecida, ya que el empleo se determina en el punto de equilibrio entre la utilidad marginal del trabajo y su productividad marginal. Bajo esta perspectiva, el trabajo se entiende como un factor de producción cuyo precio es el salario y su oferta está representada por quienes buscan empleo, mientras que la demanda proviene de las empresas que requieren trabajadores para generar bienes y servicios.

Citando a De La Cal, Otazua y Zubiri, (2016), para la escuela neoclásica la participación laboral se ve relacionada por las condiciones de equilibrio en el mercado laboral, dónde las personas ofrecen su trabajo en función del salario y las empresas ajustan su demanda según la productividad marginal, lo que asegura un funcionamiento similar al de cualquier otro mercado. Sin embargo, los desequilibrios pueden limitar la integración de los trabajadores al mercado y afectar la participación laboral, reflejando las mismas dinámicas de otros mercados económicos.

2.3.1.2 Teoría Keynesiana y la participación laboral

La teoría keynesiana vincula a la participación laboral a través del mercado de trabajo, ya que al destacar que los niveles de empleo no están determinados únicamente por el equilibrio entre oferta y demanda como plantea la teoría antes mencionada, sino por la insuficiencia de la demanda efectiva.

Según Torrico (2012), la teoría keynesiana considera el salario nominal como un elemento importante para la toma de decisiones con respecto al empleo y establece de forma particular la inflexibilidad del salario en el corto plazo que es originado por el comportamiento racional de los trabajadores. En este contexto, Keynes desarrolla la idea de la “Insuficiencia de la Demanda Efectiva” que explica el desempleo, pues que las empresas

demandan una cantidad de trabajo menor de la que necesita para llegar al equilibrio del mercado, sin importar la oferta y salario establecidos y la explicación corresponde al hecho que las empresas consideran que obtendrán un ingreso marginal menor que el salario pagado, debido a una baja productividad marginal por lo que su demanda es menor, produciéndose el desempleo en el mercado de trabajo.

El desempleo puede surgir porque las empresas presentan una baja productividad marginal del trabajo, limitan su demanda de empleo al considerar que los ingresos generados no cubrirán los costos salariales, independientemente de los salarios establecidos o la oferta laboral disponible. Resaltando que la participación laboral puede disminuir cuando las empresas no generan suficientes empleos, a pesar de que haya trabajadores dispuestos a trabajar. Asimismo, Gallo (2020) menciona que en una economía abierta, los salarios nominales bajos pueden incrementar el empleo al estimular las exportaciones y reducir los costos de producción, favoreciendo la inversión; sin embargo, el enfoque puede generar efectos adversos en los términos de intercambio, incidiendo negativamente el empleo y por ende la participación laboral, ya que la teoría muestra como factores macroeconómicos y empresariales influyen en las decisiones de empleo, condicionando la capacidad de los trabajadores para participar en el ámbito laboral.

2.3.2 Teorías modernas del mercado de trabajo

A partir del desarrollo keynesiano, se empezaron a desarrollar distintas teorías que empezaron a estudiar el mercado de trabajo desde diferentes perspectivas. Entre las más importantes se encuentran:

- Enfoque Institucionalismo
- Teoría de la segmentación del mercado de trabajo
- Teoría de la inexistencia del mercado de trabajo

2.3.2.1 Enfoque Institucionalista

La corriente institucionalista se basa en el hecho que la realidad económica y su desarrollo puede ser entendido e interpretada solamente considerando los cambios en la estructura de las instituciones económicas, criticando a la teoría del capital humano y a la economía neoclásica, porque su análisis se restringía a la productividad marginal; al mismo tiempo, esta corriente considera las barreras de la libre movilidad del trabajo llevan a desequilibrios y descartan la fijación de los salarios como exclusiva función de la productividad (Pacífico, Barletta y Trucco, 2014). Y, siguiendo a (Neffa 2008), para los pensadores de esta escuela, las organizaciones juegan un papel importante en la determinación del nivel empleo y de los salarios, especialmente los sindicatos; los principales lineamientos determinan la importancia del papel de las instituciones, reglas, hábitos de comportamiento, el papel de los sindicatos y de la negociación colectiva y el poder determinante que poseen y ejercen los empleadores; por tanto, las medidas de política de empleo deberían promover:

- La existencia y la actividad de los sindicatos y la negociación colectiva centralizada a nivel de la rama de actividad
- La flexibilidad impuesta por los empresarios en cuanto al nivel de los salarios
- Los aumentos salariales moderados no son vistos por ellos como causa de presiones inflacionarias porque contribuyen al presentismo, la reducción de la rotación y, a través de un mayor compromiso, al aumento de la productividad y al mejoramiento de la calidad.

2.3.2.2 Teoría de la segmentación del trabajo

Esta corriente surgió durante el período “fordista”, con los trabajos fundacionales de Dunlop (1958) y Kerr (1954) y, siendo Peter Doeringer y Michael Piore (1971), quienes son responsables de la formulación moderna Neffa, (2023). Su principal argumento es que debido a una serie de factores sociales y de demanda se provoca a través del tiempo una dualización del mercado de trabajo, donde existen dos grandes segmentos: el mercado primario y el mercado secundario, siendo el primero donde se encontrarían los puestos buenos del mercado aquellos con salarios elevados, estabilidad, oportunidades de avance y, por el contrario el segundo sería donde se encuentran los puestos de trabajo con salarios bajos, inestabilidad, escasas oportunidades de ascenso, entre otros; por tanto, esta corriente sostiene que existe una relación cercana entre el comportamiento y las características de los trabajadores, por un lado, y los requerimientos de los puestos que ocupan. Esto implica que los puestos del sector secundario son ocupados por trabajadores que se caracterizan por orientarse a una alta rotación e inestabilidad laboral, alto ausentismo, tendencia a la impuntualidad, mayor insubordinación, etc. de manera que los mecanismos de asignación de los trabajadores a los puestos y de determinación salarial diferían entre los distintos segmentos (Pacífico, Barletta y Trucco, 2014).

Por su parte Neffa, (2023) sostiene que los teóricos de la segmentación se concentran en el desarrollo de las restricciones institucionales, en el contexto histórico y en los determinantes endógenos de los cambios en los gustos de los agentes, postulando que el salario es poco eficiente para asignar los recursos y determinar el nivel de empleo, perdiendo su importancia la conducta maximizadora del mercado el cual no tienden naturalmente al equilibrio. Suponen que el mercado de trabajo del sector privado no suministra soluciones aceptables y también explican que los sindicatos contribuyen a generar una retroalimentación positiva; mientras que por el contrario, el subempleo de los trabajadores altamente calificados pero ocupados en el mercado interno secundario, los descalifica ante los empleadores y los conduce a ocupar más empleos, generando de esta manera una retroalimentación negativa

2.3.2.3 Teoría de inexistencia del mercado laboral

La teoría de la inexistencia del mercado de trabajo (TIMT) surge de la crítica a la teoría neoclásica y determina que en un esquema competitivo el equilibrio general es compatible con el pleno empleo y con el desempleo involuntario. La teoría de la inexistencia del mercado de trabajo (TIMT) adopta el marco conceptual inherente a la teoría neoclásica pero postula dos hipótesis novedosas: 1) las empresas maximizan su tasa de beneficio

(cociente del valor de sus ingresos entre el valor de sus costos) y 2) existen costos de organización (el trabajo que se ocupa para organizar la producción). Las condiciones que postula la TIMT, para garantizar que la empresa maximice su tasa de beneficio, contradicen el postulado neoclásico de que las empresas maximizan cuándo la productividad de los factores iguala al de sus precios relativos (Velázquez, y Vargas, 2018).

2.3.3 Modelos que explican la participación en el mercado laboral

Las distintas corrientes modernas han desarrollado diferentes modelos para explicar el funcionamiento del mercado de trabajo. Entre las que se destacan se encuentran:

- Modelo ocio-consumo
- La función de búsqueda y emparejamiento en el mercado laboral

2.3.3.1 El modelo teórico Ocio – Consumo

El modelo Ocio Consumo (OC), que se basa en la microeconomía, es el modelo teórico que sustenta la oferta laboral. En este modelo, cada persona toma decisiones de manera racional, maximizando una función de utilidad. Por ejemplo, puede elegir entre Ocio (horas dedicadas a actividades diferentes al trabajo) y Consumo (horas dedicadas a trabajar). La función de utilidad, que se supone cuasicóncava con dos bienes, ocio y consumo, $U(O, C)$, está sujeta a dos restricciones: el tiempo y los ingresos. (Marcillo y Zambrano, 2010).

$$\text{Max } U(C, L)$$

$$\text{S. a. } C + wL = V + wT \quad \text{con } L \leq T$$

Donde C representa el consumo de bienes, L es el tiempo de ocio en horas, U es la utilidad derivada de la combinación de C y L , w es el salario por hora, V es el ingreso no laboral y T es el tiempo total disponible. H , definido como $L - T$, representa las horas de trabajo en un periodo. Al maximizar su utilidad, el individuo enfrenta dos restricciones: primero, en ausencia de ahorro, préstamos, transferencias e impuestos, el individuo gasta todo su ingreso en bienes de consumo; segundo, el uso del tiempo debe igualar al tiempo total disponible.

De esta manera Blundell (2006), relaciona el modelo consumo – ocio con la participación laboral a través de las decisiones individuales sobre como asignar el tiempo entre el trabajo remunerado y el ocio, en función de los incentivos económicos, como los salarios y las políticas fiscales. Además la participación laboral está vinculada a los cambios en la pendiente de la restricción presupuestaria, determinada por el salario y al ingreso no laboral disponible.

La participación laboral está influenciada por las decisiones individuales sobre cómo asignar el tiempo entre el ocio y el trabajo remunerado, según el modelo Ocio-Consumo. Este modelo, sustentado en la microeconomía, resalta que las personas maximizan su utilidad considerando las restricciones de tiempo e ingreso. Factores como los salarios y las políticas fiscales desempeñan un papel central en estas decisiones, al modificar la pendiente

de la restricción presupuestaria y, por ende, los incentivos para participar en el mercado laboral. Esto subraya la importancia de diseñar políticas económicas que promueven una mayor participación laboral mediante el equilibrio adecuado entre los incentivos salariales y las condiciones de ingreso no laboral. (Ramírez, López y Zambrano, 2015).

La decisión de participar en el mercado de trabajo según este enfoque teórico, plantea que las personas buscan maximizar su utilidad dependiendo de los salarios que se ofrezcan dentro de este mercado, es decir que si los ingresos son lo suficientemente altos los individuos decidirán participar, mientras que si son lo suficientemente bajos las personas elegirán dedicarse al ocio.

El modelo teórico básico se fundamenta en la idea de que los individuos buscan maximizar su utilidad, proveniente de una combinación de dos recursos, como el trabajo y el ocio. Según este enfoque, el individuo compara el salario ofrecido con el valor que otorga el tiempo libre, decidiendo trabajar más horas cuando el salario es lo suficientemente alto como para compensar la pérdida de ocio.

De acuerdo con Friedman (1957), explica que a medida que el ingreso aumenta, los individuos pueden optar por trabajar menos horas, ya que han alcanzado un nivel de satisfacción económica. Esto sugiere que el aumento en el salario no siempre conduce a una mayor oferta de trabajo, ya que algunos individuos valoran más el tiempo libre que otros.

2.3.3.2 La función de búsqueda y emparejamiento en el mercado laboral

Esta función es desarrollada por Diamond y Pissarides Premios Nobel de Economía (2010) explican que existen mercado de trabajo en los cuales a pesar de existir vacantes de trabajo y trabajadores que pueden entrar a dichos puestos, sin embargo están desempleados y se debe a que los trabajadores buscan el mejor empleo y las empresas contratar los mejores trabajadores, también consideran que cuanto mayor sean los costos de búsquedas, mayor será el nivel y el tiempo del desempleo Roca, (2015). Complementa estas primeras ideas que establecen que este modelo de la existencia de fricciones en los mercados se debe a esos costos de búsqueda y emparejamiento (search and matching) en los que incurren los desempleados y las empresas que ofrecen puestos vacantes. Matemáticamente, la función de emparejamiento es una adaptación de la función de producción, que expresa la relación entre insumos y producción, siendo el número de desempleados y el número de vacantes como insumos de la producción de empleos (Villalobos y Cabrera, 2018).

2.3.4 Determinantes de la participación laboral

El trabajo hace referencia a todas las actividades que garantizan la reproducción social, implicando así la educación, salud, vivienda, alimentación, entre otros para el bienestar de la sociedad (Richter, 2011). Por su parte, la participación laboral obedece especialmente a distintos factores de tipo sociodemográficos, que dependiendo del contexto

cultural pueden ir cambiando en distintos países o regiones. (Muñoz, 2010). Explica que tres son los principales factores que influyen en la participación laboral:

- 1) **Edad y sexo.-** la participación masculina en el mercado de trabajo tiende a ser superior con tasas que fluctúan alrededor del 50% a todo lo largo del ciclo de vida, dependiendo del grado de desarrollo socioeconómico del país o región, pero al desagregarla por rangos de edades se observarán importantes diferencias. En los países desarrollados, la población masculina, al igual que en los países menos desarrollados, presenta una participación mayoritaria en los diferentes rangos de edades.
- 2) **Estructura por edades.-** normalmente la mayor participación en el mercado laboral corresponde al rango de edad entre 30 a 64 años, que corresponde a más del 50%, seguida por quienes se encuentran por debajo de esta edad.
- 3) **Nivel educativo.-** generalmente, en los países en desarrollo existen mayores niveles de participación laboral, especialmente entre niños y jóvenes, que muestran menores tasas de asistencia escolar; por el contrario, en los países más desarrollados, un mayor nivel de participación laboral está asociado a niveles educativos más altos.

En estudios microeconómicos más específicos, se explica que el mercado laboral está compuesto por una serie de factores, como la edad promedio de los trabajadores, los niveles de educación, la demanda y dinámica de los sectores productivos y sociales, la calidad del trabajo (representada por los niveles de subempleo e informalidad), las escalas de ingresos laborales y los niveles de capacitación y educación (Bernal et al., 2022). Para Azkue (2023) el mercado laboral está influenciado por una variedad de factores, incluidas las leyes de trabajo impuestas por el Estado, la influencia de las organizaciones de trabajadores o sindicatos y las negociaciones y acuerdos específicos entre empleadores y empleados.

2.3.5 Teorías económicas relacionadas con los determinantes de la participación laboral

Existen diversas teorías económicas que tratan de explicar la participación laboral de las personas en el mercado de trabajo, las cuales se detallan a continuación.

Tabla 1.

Teorías de la participación laboral y las características socioeconómicas y culturales

Teorías	Descripción
Teoría de roles de género y participación laboral	Parsons y Bales (1955), plantean una teoría que emergió en un contexto donde las esferas de lo privado (hogar y familia) y lo público (trabajo economía y política), estaban claramente separadas, como los hombres dominando el ámbito público y las mujeres el privado. Olivetti y Petrongolo (2017), demuestran como el cambio de normas políticas pueden

	<p>aumentar su participación, desafiando la rigidez de los roles asignados por el modelo tradicional.</p>
<p>Teoría del capital humano</p>	<p>Becker (1964) considera la educación y la capacitación como inversiones estratégicas que aumentan la productividad y los ingresos a lo largo de la vida laboral. Mincer (1974) aportó al análisis del capital humano con su ecuación de ingresos, que relaciona educación y experiencia laboral con los ingresos. Sin embargo, Quintero (2019) señala que, aunque los beneficios educativos son claros a nivel microeconómico, medir y agregar el capital humano en términos macroeconómicos presenta dificultades.</p>
<p>Teoría de la identidad cultural</p>	<p>Los pueblos indígenas enfrentan restricciones laborales debido a patrones históricos de discriminación y marginación perpetuados por estereotipos (Soberanes, 2010), lo que afecta su contratación y desarrollo profesional, relacionados con percepciones de baja productividad originadas en la época colonial (Hernández, 2011; Rodríguez, 2005). No obstante, quienes integran sus prácticas culturales en actividades económicas modernas, como el turismo comunitario y la producción artesanal, logran convertir su identidad en un recurso económico que promueve la inclusión y la sostenibilidad (Singer, 2014).</p>
<p>Modelo de ciclo de la vida y participación laboral</p>	<p>Modigliani y Brumberg (1954) sostienen que las decisiones de consumo y ahorro se basan en proyectar ingresos y necesidades a lo largo del ciclo de vida, desde la juventud hasta la jubilación. Gertle (1997) añade que el trabajo se concibe como una actividad planificada según las etapas de la vida, mientras que Hansen (1985) destaca que la oferta laboral depende tanto de los ingresos como de la preferencia por el ocio. Auerbach y Kolikoff (1995) afirman que,</p>

con menor cobertura social, las personas deben trabajar más debido a la falta de ahorros para su jubilación.

Nota. Elaboración propia con base en la revisión bibliográfica

2.3.6 Resumen de los antecedentes de la investigación

Varios estudios previos han investigado la participación laboral de las personas en el mercado de trabajo, buscando comprender los factores que la determinan y las dinámicas que la componen. A continuación, se detallan los principales enfoques y hallazgos de estas investigaciones.

Tabla 2.

Resumen de los antecedentes de la investigación

Título	Autor (es)	Metodología	Variables	Resultados
Evolución y factores asociados a la participación laboral en México, 1960-2020	Orranca y Aguilar, (2024)	Modelos probit	Variable dependiente: participación laboral Variables independientes: años de escolaridad, migración, tasa de nupcialidad, jefes de hogar	La participación laboral experimentó un crecimiento, impulsado por factores de oferta. Variables como el aumento en los años de escolaridad, la migración, la tasa de nupcialidad y los cambios demográficos en la población.
Analysis of determinants of labor force participation rate in bone district	Winda, Madris y Sabir, (2023)	Metodología analítica utilizada regresión lineal múltiple	Variable dependiente: participación laboral Variables independientes: crecimiento económico, salario mínimo estatal, promedio de años de escolaridad	El crecimiento económico tiene un efecto positivo en la participación laboral, al contrario del salario mínimo, no tiene ningún efecto en el mercado de trabajo
Determinants of labor participation in new departments of the Amazonia and Orinoquia (Colombia)	Avendaño, Luna y Rueda (2022)	Metodología del modelo econométrico tipo Probit	Variable dependiente: participación laboral Variables independientes: edad, sexo, escolaridad, estado civil, jefatura de hogar e ingresos	Las variables edad y ser de sexo masculino, son de gran impacto en la participación laboral, mientras que las variables, mayor nivel educativo y estado civil, no son

					determinantes significativos
Determinantes de la participación laboral en Cuba	Esquenazi y Rosales, (2017)	Estimaciones de un modelo Probit		Variable dependiente: participación laboral Variables independientes: edad, escolaridad, tamaño del hogar y la cantidad de ancianos que trabajan en el núcleo familiar	Aumentó la participación laboral debido a las variables, edad, nivel educativo, el tamaño del hogar y la presencia de adultos mayores activos en el núcleo familiar.
Determinantes y perfiles de la participación laboral en Colombia en el periodo 2002-2013	González y Daza, (2015)	Modelos tipo Probit		Variable dependiente: participación laboral Variables independientes: nivel educativo, la presencia de dependientes en el hogar, el número de desempleados que habitan, la situación escolar actual y el ingreso del resto de los miembros del hogar	Los determinantes importantes de la probabilidad de participar en el mercado laboral, son el nivel educativo, la presencia de dependientes en el hogar (sean menores de edad o adultos mayores), el número de desempleados que habitan, la situación escolar actual
Determinants of labor force participation in Nigeria: The influence of household structure	Fedayomi Oluranti, (2014)	Método de análisis Descriptivo Modelos de probabilidad y regresión (Logit)		Variable dependiente: participación laboral Variables independientes: sexo, estado civil	La participación laboral aumenta si el género masculino se encuentra en estado civil casado y si residen en zonas rurales

					aumentan la probabilidad de participar en el mercado laboral, mientras que la urbanización tiende a reducir esta posibilidad.
Determinantes de la participación en el mercado de trabajo	Marcillo y Zambrano, (2010)	Método de estimación empírico modelo Logit	de tipo	Variable dependiente: participación laboral Variables independientes: género, jefe de hogar, educación, experiencia, estrato social e ingresos del cónyuge	Los estratos socioeconómicos bajos participan significativamente más que los estratos medios, la diferencia entre los estratos bajos y altos no es significativa
Determinantes de la participación laboral femenina en Ecuador: Aplicación de un modelo de probabilidad lineal (GLM) en los años 2018 y 2020	Ramos, (2021)	Modelo de probabilidad lineal	de	Variable dependiente: participación laboral Variables independientes: nivel educativo, la experiencia laboral, salario de reserva, hijos menores, jefes de hogar, etnia	Los determinantes de la participación laboral femenina que fueron significativas son, jefes de hogar, estado civil, educación y etnia, que impacta en la fuerza laboral en el género
Persistencia de los roles de género en la participación laboral de las mujeres con estudios profesionales en México	Verduzco y Mejía, (2019)	Modelo multinivel	Logit	Variable dependiente: participación laboral Variables independientes: nivel educativo, estatus de pareja	La probabilidad de participación laboral es superior a las mujeres solteras, sobre las casadas, lo que apoya la persistencia de los roles de género

Nota. Elaboración propia con base en la revisión bibliográfica

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

La presente investigación identifica los determinantes de la participación laboral en la parroquia Santiago de Quito en el cantón Colta. La indagación es de tipo cuantitativo, pero los datos son de naturaleza cualitativa para lo cual se realizó un proceso de etiquetado de las variables. Se utilizará el método deductivo, que parte de lo general a lo particular con base a la construcción teórica planteada. Se realizó una investigación de campo para obtener datos de una fuente primaria.

Para dar cumplimiento a los objetivos específicos, se diseñó una encuesta dirigida a los habitantes de esta parroquia en donde se analizó las condiciones socioeconómicas y el comportamiento de la participación laboral de la PEA. Con estos datos se procedió a realizar gráficos descriptivos que visualizaron la descripción de estos elementos.

3.1 Población de estudio y tamaño de muestra

La población de estudio corresponde al cantón Santiago de Quito, con un número de habitantes de 3.188 habitantes según el INEC para el año 2022. Para efectos de la investigación se considera a la Población Económicamente Activa (PEA) de la parroquia ya que estos conforman el mercado laboral presente, esta se sitúa en 2.645 de los cuales 1.446 son hombres y 1.742 son mujeres, según datos correspondientes al 2022 (PDOT, 2022).

El tamaño de la muestra se determinó analizando la PEA de la parroquia Santiago de Quito con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. La fórmula se extrajo de Murray y Larry (2009). Los resultados obtenidos mediante la fórmula fueron los siguientes:

$$\begin{aligned}n &= \frac{k^2 N p q}{e^2 (N - 1) + k^2 p q} = \\n &= \frac{1.96^2 * 2645 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 (2645 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} \\n &= \frac{2540.258}{7.5704} \\n &= 336\end{aligned}$$

k = Nivel de confianza del 95% = 1.96

N = Tamaño de la Población Económicamente Activa = 2645

p = Probabilidad de éxito del 0.5

q = Probabilidad de fracaso del 0.5

e = Error de estimación del 5% = 0.05

n = Tamaño de la muestra de 336

3.1.1 Estratificación del muestreo

Para efectos de estudio, se realizó una estratificación de la muestra con el objetivo de obtener un resultado más preciso y también, debido a que una de las variables que se va a analizar es el género de la población.

Tabla 3 *Estratificación del muestreo*

Género	Población por género	Muestra	Porcentaje de participación
Masculino	1200	152	45.36%
Femenino	1445	184	54.64%

Nota. Elaboración propia, con base en el PDOT 2022

De acuerdo con la estratificación con la muestra obtenida, se va a encuestar a 152 hombres y 184 mujeres de la parroquia Santiago de Quito.

3.2 Técnica de recopilación de datos

La recolección de información se llevó a cabo mediante encuestas presenciales en la parroquia Santiago de Quito. El instrumento empleado consistió en un cuestionario diseñado específicamente para el contexto de la investigación. Rodríguez y Muños (2018), diseñaron una encuesta para conocer aspectos de la participación laboral, y de la cual se extrajeron algunos ítems para la implementación del cuestionario de esta investigación. Se incluyó preguntas generales destinadas a recopilar información demográfica, capital social, normas sociales, así como detalles relacionados con la situación laboral, desempleo de los ciudadanos correspondientes a la PEA dentro de la parroquia. La encuesta fue validada por el alfa de Cronbach, el cual obtuvo una puntuación de 0,7430, demostrando que el instrumento es confiable para la investigación.

3.3 Especificación del modelo econométrico

El artículo base del cual fue diseñada esta investigación corresponder a Aldana y Arango (2007) con su investigación titulada “Participación Laboral en Ibagué”, del cual fue extraída la mayor parte de las variables de estudio sin embargo se realizó una adaptación debido a la diferencia del contexto en el que se diseño esta indagación.

El método de análisis de los datos se empleó mediante un modelo de regresión logística binaria (logit) o un modelo probit permitiéndonos evaluar o conocer la relación existente entre una variable dependiente cualitativa dicotómica y una o más variable independiente explicativas. Permiéndonos prever la probabilidad de la participación laboral en función de las variables explicativas dependiente o independiente.

La descripción de las variables de estudio descritas en la especificación de los modelos anteriores se presenta de la siguiente manera:

Tabla 4.*Descripción de las variables de estudio*

Variables	Descripción	Etiquetas
Participación Laboral	Es la población económicamente activa que está inmersa en un empleo.	0 = no participar en el mercado laboral 1 = participa en el mercado laboral
Género	Identidad propia del encuestado según sus rasgos biológicos	0 = Mujer 1 = Hombre
Edad	Años cumplido del encuestado	0 = < 25 1 = 26-35 2 = 36-45 3 = 46-55 4 = 56-65
Estado civil	Identificación del estado civil del encuestado	0 = no tiene compromiso 1 = tiene compromiso
Educación	Indica el nivel educativo alcanzado por el encuestado.	0 = ninguno 1 = primaria 2 = secundaria 3 = superior
Idioma	El encuestado habla un segundo idioma aparte de la lengua natal	0 = no cuenta con un segundo idioma 1 = cuenta con un segundo idioma
Etnia	Identidad cultural con la que se identifica el encuestado	0 = no es indígena 1 = es indígena
Número de hijos menores	Número de hijos menores que tiene el encuestado	0 = que no tiene 1 = tiene 2 = tiene 2 hijos 3 = tiene más de 3 hijos
Posición en el hogar	Si el encuestado es jefe de hogar	0 = no es jefe de hogar 1 = jefe de hogar
Nivel de ingreso	Ingreso económico del encuestado	0 = menos de \$460 1 = \$460 2 = mayor a \$460

Nota. Elaboración propia.

De acuerdo con la naturaleza de las variables cualitativas que se trabajan en esta investigación, se realizó un proceso de etiquetado de estas, sobre el cual se aplicó un modelo probabilístico logit y probit que permite identificar la probabilidad de éxito de la variable dependiente respecto a las variables explicativas.

La investigación base está relacionada con un trabajo de Aldana y Arango (2007), quienes desarrollaron una investigación en Ibagué para el periodo 2001-2005 con la finalidad de comprobar la probabilidad de la participación laboral en función de variables como la educación, edad, otros desempleados en el hogar, niños menores en el hogar, existencia de minusválidos en el hogar, jefe de hogar, estado civil, estrato socioeconómico, género, tiempo. La metodología para el análisis de datos se basó en un modelo probabilístico o también conocido como probit para alcanzar los objetivos planteados.

3.3.1 Modelo de regresión logístico binario (Logit)

La regresión logística engloba un conjunto de métodos estadísticos diseñados para examinar hipótesis o relaciones causales en casos donde la variable dependiente es de naturaleza nominal. La regresión logística binaria se utiliza para evaluar una variable dependiente cualitativa en relación con una o más variables independientes, tanto cuantitativas como cualitativas. En el cual obtiene una estimación precisa de la probabilidad de que ocurra un evento basándose en las variables independientes seleccionadas (Cardenas, 2014).

Existen dos tipos de regresión logística.

- La regresión logística binaria se emplea en situaciones donde la variable dependiente presenta únicamente dos categorías, también denominadas variables dummy o dicotómicas.
- La regresión logística multinomial se aplica en casos en los que la variable dependiente abarca más de dos categorías nominales, lo que justifica su denominación "multi-nominal".

La ecuación general del modelo logit dada la siguiente expresión

$$\text{logit}(p) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_4 x_4 + \beta_5 x_5 + \beta_6 x_6 + \beta_7 x_7 + \beta_8 x_8 + \beta_9 x_9)}} + \varepsilon_i$$

En donde:

- Y₁: Participación laboral
- X₁: Variable género
- X₂: Variable edad
- X₃: Variable estado civil
- X₄: Variable educación
- X₅: Variable idioma
- X₆: Variable etnia
- X₇: Variable número de hijos menores
- X₈: Variable posición en el hogar
- X₉: Variable nivel de ingreso
- ε_i: Término de error estocástico

3.3.2 Modelo de regresión probabilístico binario (Probit)

El modelo probit, también conocido como regresión probit, constituye un método de regresión destinado a variables de resultado binarias. Estas variables dependientes presentan dos posibles resultados, como sí/no, resultado positivo/resultado negativo en una prueba, o único/no único. La palabra "probit" proviene de la combinación de "probabilidad" y "unidad"; este modelo estima la probabilidad de que un valor pertenezca a uno de los dos resultados binarios posibles (Benites, 2021).

Es una técnica estadística que busca modelar la probabilidad de una variable dependiente dicotómica, tomando un valor específico, buscando predecir eventos en base a una serie de variables explicativas o predictoras, empleando una función de distribución acumulada normal estándar para relacionar las variables independientes con la probabilidad de éxito y los parámetros del modelo se calculan a través del método máxima verosimilitud (Mora, 2023). Además permite realizar pruebas de significancia estadística para evaluar la importancia de las variables independientes en la predicción de la variable dependiente.

La diferencia entre estos dos modelos de probabilidad es que el modelo logit toma independencia de los datos, lo que significa que la ocurrencia de un evento para una investigación no afecta la ocurrencia para la otra. La suposición puede ser crítica y debe ser evaluada. Por otro lado el modelo probit relaciona las variables independientes y la probabilidad de éxito, lo cual puede resultar favorable en situaciones donde se asume que los errores siguen en una distribución normal.

La ecuación general del modelo probit dada la siguiente expresión

$$probit(p) = \varphi(\beta_0 + \beta_1x_1 + \beta_2x_2 + \beta_3x_3 + \beta_4x_4 + \beta_5x_5 + \beta_6x_6 + \beta_7x_7 + \beta_8x_8 + \beta_9x_9 + \varepsilon_i)$$

En donde:

Y_1 : Participación laboral

X_1 : Variable género

X_2 : Variable edad

X_3 : Variable estado civil

X_4 : Variable educación

X_5 : Variable idioma

X_6 : Variable etnia

X_7 : Variable número de hijos menores

X_8 : Variable posición en el hogar

X_9 : Variable nivel de ingreso

ε_i : Término de error estocástico

Los dos modelos tanto el Logit y Probit son herramientas de regresión empleadas para estimar la probabilidad de ocurrencia de una variable binaria. Su aplicación se centra en la predicción de resultados dicotómicos, donde solo existen dos posibles resultados.

3.3.3 Los efectos marginales

Al tratar la variable dependiente como cuantitativa, es común que no sea posible transformar esta variable en formato binaria, por tal razón utilizando regresiones logísticas o probabilísticas binarias, se utilizan medidas derivadas de los efectos marginales, que se calculan a partir de un valor específico de todas las variables independientes en función de la distribución de la variable explicada. Esto permite realizar una predicción de la media multiplicada de los coeficientes estimados.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

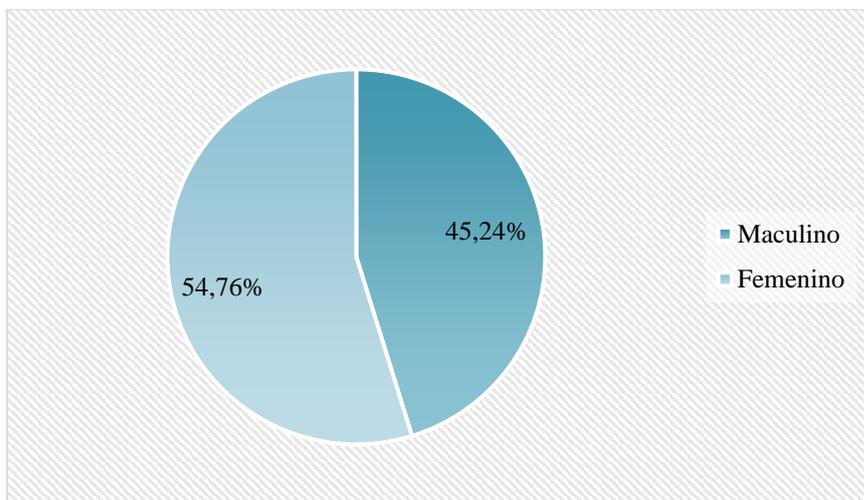
4.1 Resultados

En esta sección se detallan los resultados de la investigación, la cual está conformada por tres apartados, en el primero se detallan las características socioeconómicas de los encuestados, en el segundo apartado se describe el comportamiento de la participación laboral de acuerdo con las características socioeconómicas que ha mantenido la muestra de estudio, y finalmente, en el tercer apartado se detallan las estimaciones realizadas que describen la probabilidad de participar en el mercado laboral de la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

4.1.1 Características socioeconómicas de los encuestados

A través de la aplicación del cuestionario realizado a las 336 personas en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta, se obtuvo los siguientes resultados preliminares que detallan las características socioeconómicas de la zona.

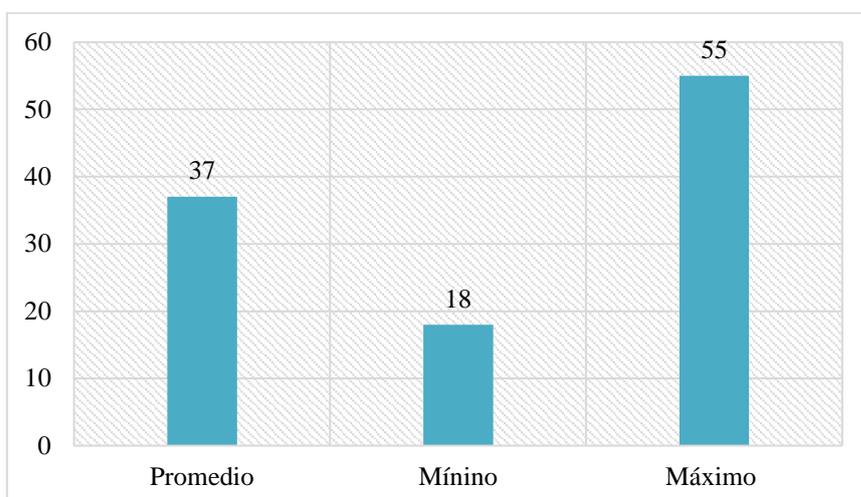
Gráfico 1. *Género de los encuestados*



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Se observa que el 54,76% de los encuestados pertenecen al género femenino, mientras que el 45,24% corresponde al género masculino. De esta manera se destaca que la mayor parte de la PEA de la parroquia Santiago de Quito, está conformada por mujeres, señalando la importancia de este género en la actividad económica de la zona.

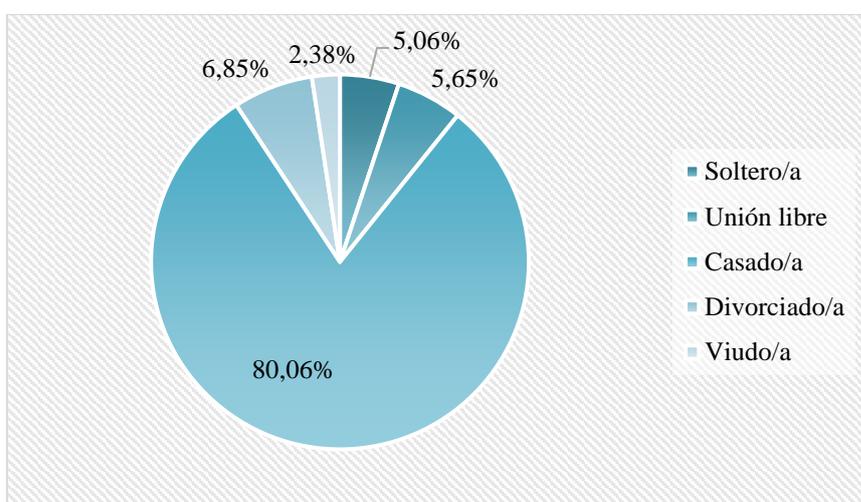
Gráfico 2. *Edad de los encuestados*



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Analizando la gráfica anterior el promedio en edad es 37 años, donde el mínimo fue 18 años y el valor máximo de 55 años de edad. De esta manera se determina que existe una distribución de las edades de la muestra de manera homogénea.

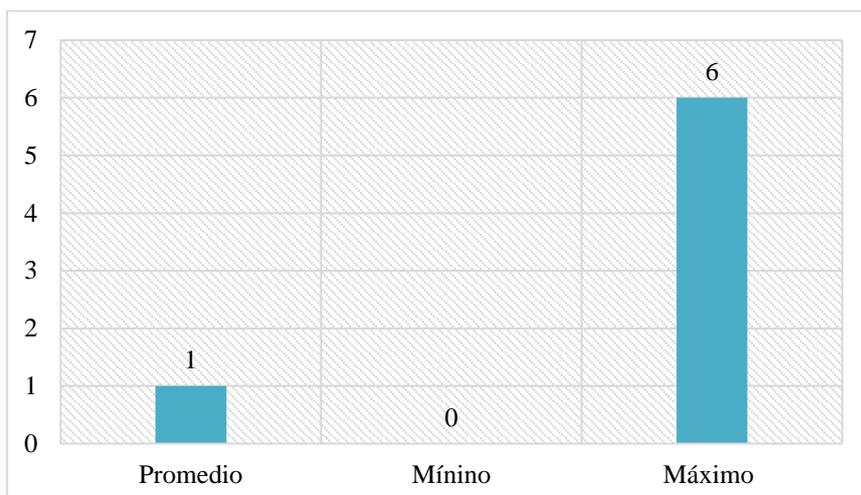
Gráfico 3. *Estado civil de los encuestados*



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Según el estado civil de los encuestados, el 80,06% se encuentran casados/a, el 6,85%, mantienen una situación de divorciados/a, mientras que el resto de la muestra se encuentran solteros, unión libre y viudo/a. Por tanto la mayoría de los encuestados de la parroquia Santiago de Quito, conservan una responsabilidad con su familia al estar casados, lo que conlleva a buscar recursos para el sustento del hogar.

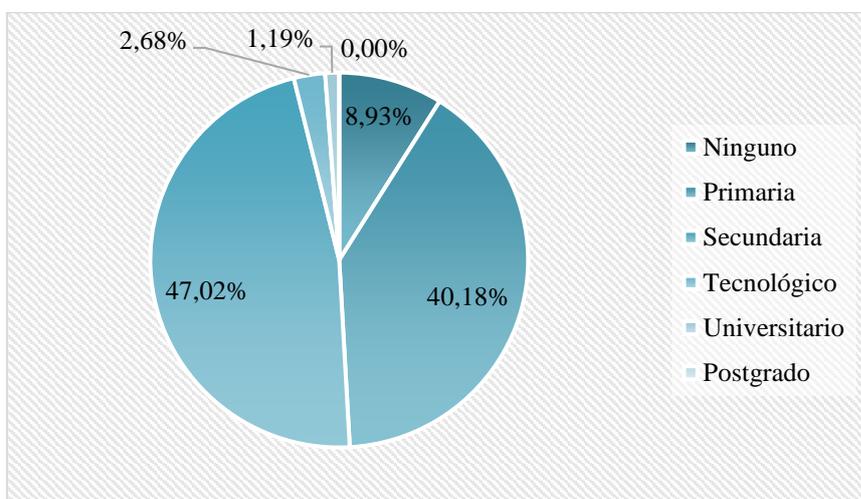
Gráfico 4. *Hijos menores de edad de los encuestados*



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Referente a la gráfica anterior, el promedio de hijos menores edad de los encuestados el promedio es de 1 hijo, donde el mínimo no cuenta con ninguno, con un valor máximo de 6 hijos menores en el hogar. De esta manera la distribución de los hijos menores de edad se encuentran alrededor de 1 hijo que posee está familia de la parroquia de estudio.

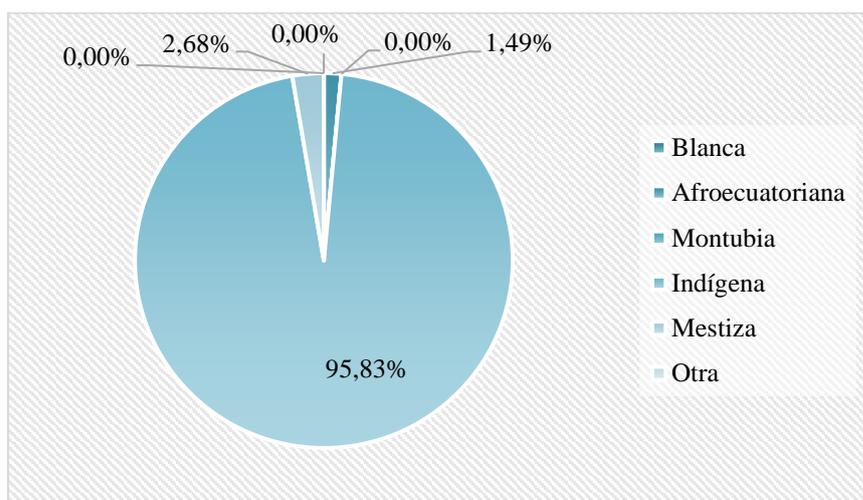
Gráfico 5. *Nivel educativo de los encuestados*



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Referente al nivel educativo, la mayor parte de la población encuestada cuenta con una educación secundaria que corresponde al 47,02%, el 40,18% tienen un nivel primario, mientras que el resto alcanzan una educación tecnológica, universitaria y no cuentan con ningún nivel. De esta manera, se determina que la educación es un factor predominante en la población de estudio, sin embargo, únicamente alcanzan un nivel básico, y una pequeña parte el tercer nivel.

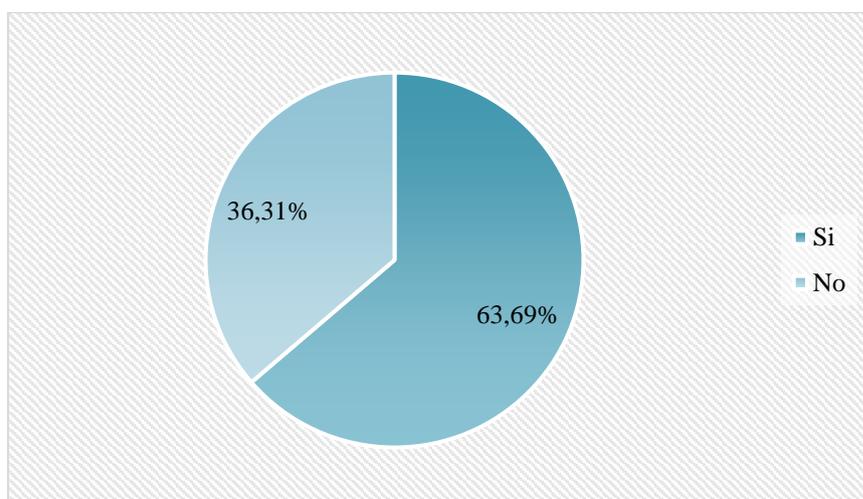
Gráfico 6. *Etnia de los encuestados*



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

De acuerdo con los resultados de la encuesta, la etnia de la muestra de estudio está conformada por el 95,83% de indígenas, el 2,68% son mestizos, y el 1,49% se caracteriza como afroecuatoriano. Esto determina que gran parte de los encuestados son indígenas, lo que predomina las culturas y tradiciones de esta etnia en la parroquia Santiago de Quito.

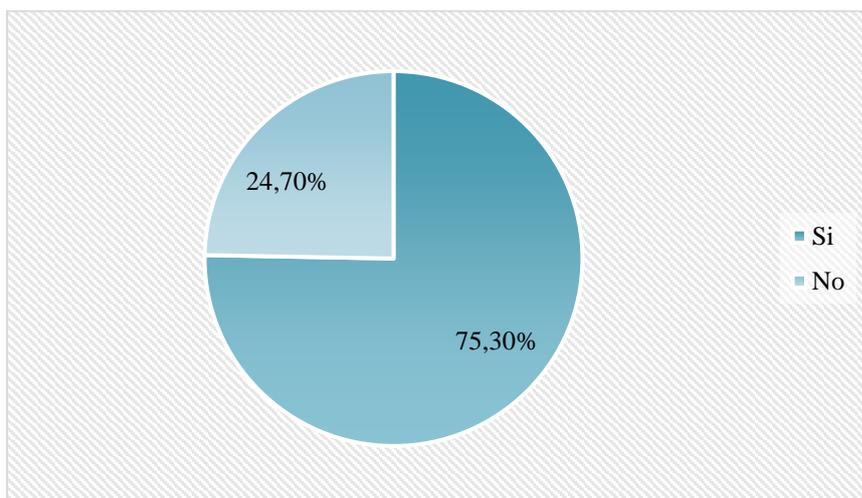
Gráfico 7. *Encuestados que son jefes de hogar*



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Referente a los jefes de hogar que fueron encuestados el 63,69% señala que si son, mientras que el 36,31 no cumplen esta condición. Esto señala que existe una mayor predominancia de jefes de hogar en la parroquia de estudio, destacando la importancia de la responsabilidad que estos individuos tienen en los hogares.

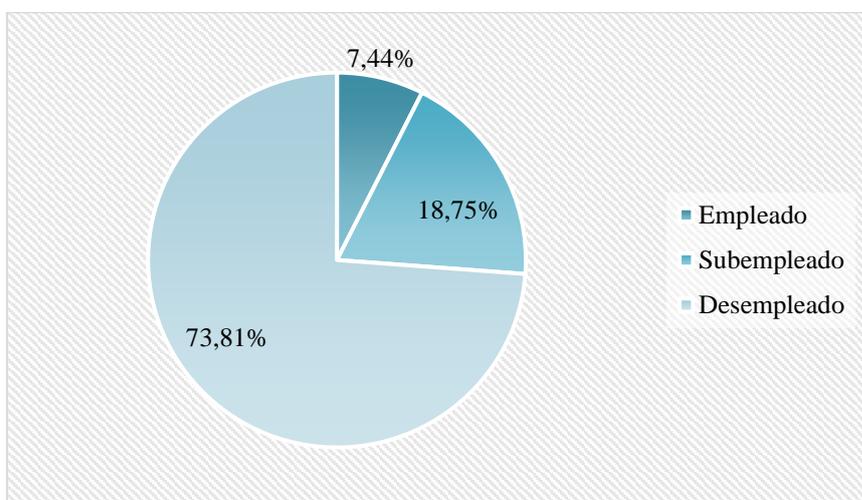
Gráfico 8. Encuestados que manejan un segundo idioma



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

De acuerdo con la encuesta realizada acerca de si maneja un segundo idioma corresponde al 75,30% mientras que el 24,70% no domina más de un idioma. Esto destaca la importancia que tiene la población Santiago de Quito al manejar un segundo idioma para establecer las relaciones sociales y culturales entre los individuos de la zona.

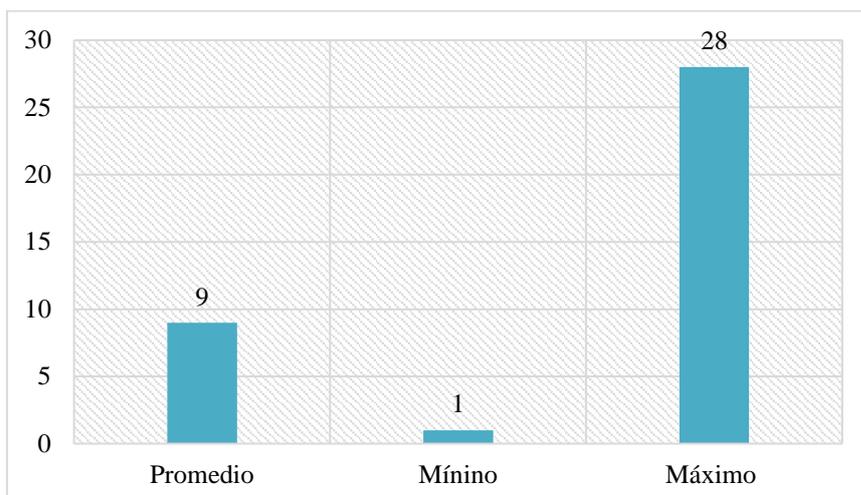
Gráfico 9. Distribución de la participación laboral de los encuestados



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Según la distribución de la participación laboral, el 73,81% se encuentran en una situación de desempleo, el 18,75% tienen un empleo inadecuado y el 7,44% tienen un empleo adecuado. Por lo tanto existe una predominancia del desempleo de zona de estudio, la cual refleja una deficiencia en las actividades económicas que se realizan en esta parroquia.

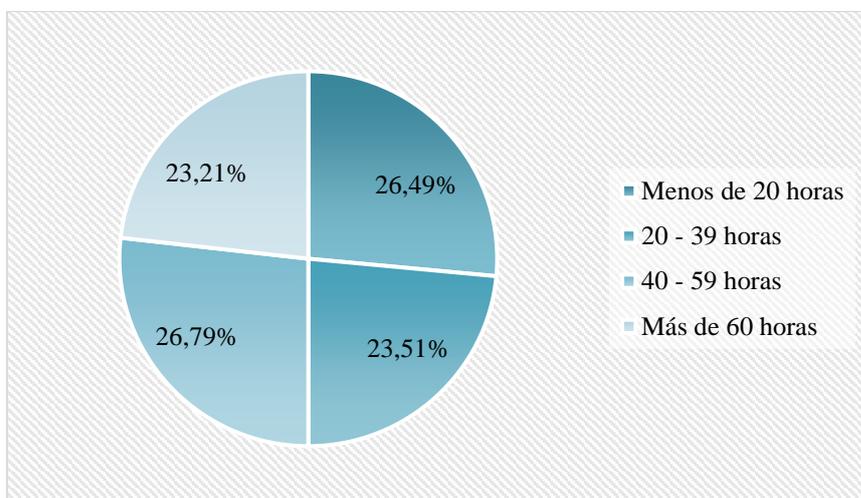
Gráfico 10. Experiencia laboral de los encuestados



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Mediante el gráfico anterior, la experiencia laboral de los encuestados, el promedio es de 9 años, con un mínimo de 1 año, y un valor máximo de 28 años. Por lo tanto la población de la parroquia Santiago de Quito, cuentan con elevados años de experiencia laboral en distintas áreas lo que permite manejar de una manera más óptima las actividades que realiza.

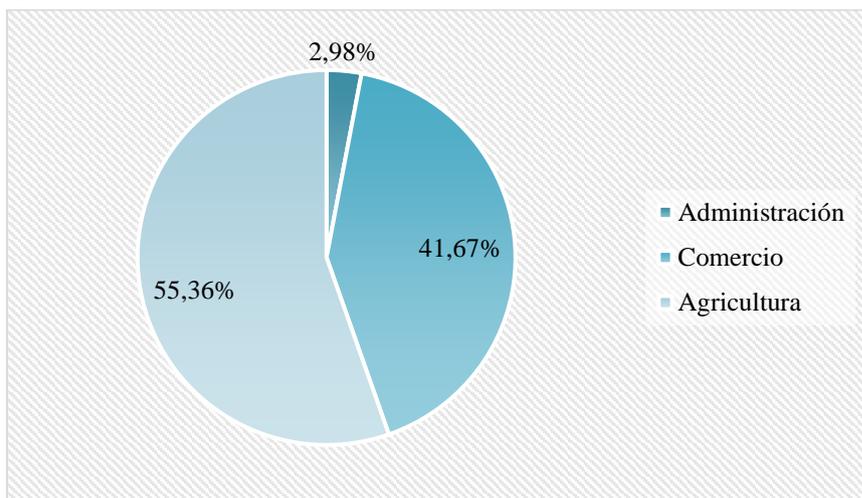
Gráfico 11. Horas semanales que trabajan los encuestados



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

De acuerdo con la situación laboral actual de los encuestados, el 26,79% trabajan entre 40 a 59 horas semanales, seguido del 26,49% de los encuestados se encuentran en menos de 20 horas semanales, mientras que el 23,51% laboran de 20 a 39 horas, finalmente con más de 60 horas a la semana se encuentra el 23,21% .

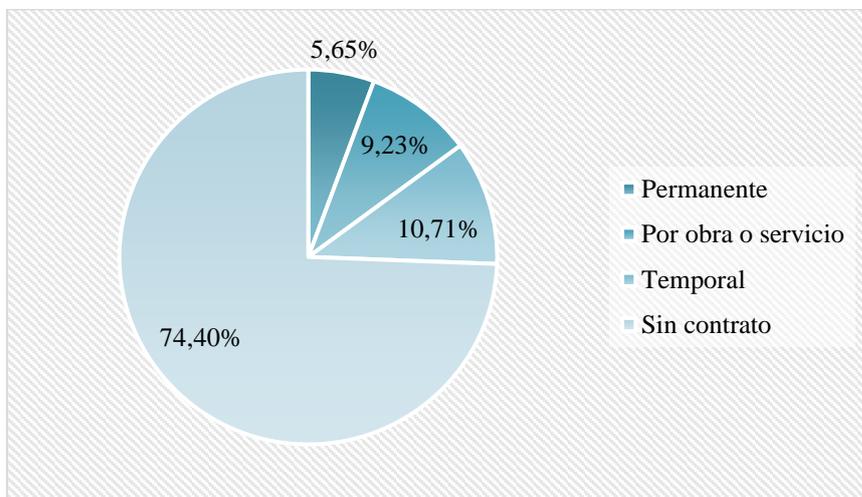
Gráfico 12. Sector económico donde laboran los encuestados



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

El sector económico laboral donde la mayor parte de los encuestados trabajan, el 55,36% está ligado al sector agrícola, mientras que el 41,67% al comercio y el 2,98% al sector administrativo. De esta manera destaca la importancia que tiene la agricultura en la actividad económica de esta parroquia, debido a que gran parte de las personas obtienen los recursos económicos de este sector.

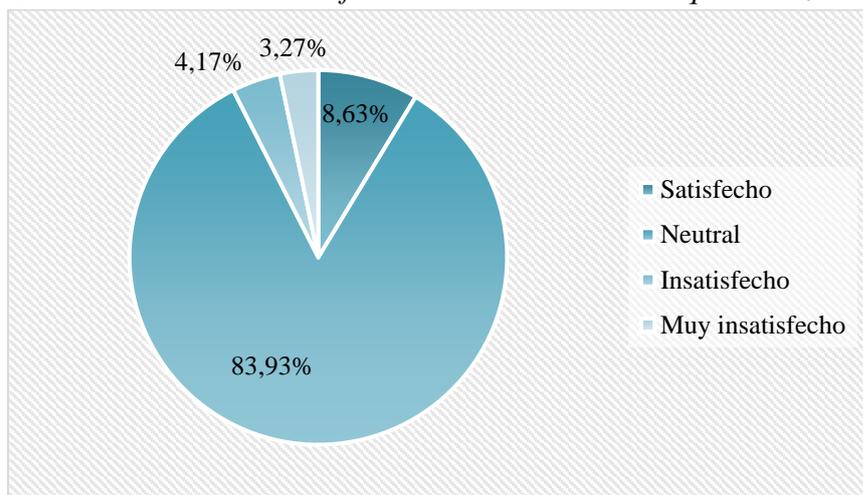
Gráfico 13. Tipo de contrato de los encuestados



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

De acuerdo con el gráfico anterior el tipo de contrato de los encuestados, mayoritariamente el 74,40% de los encuestados no dispone de un contrato. Sin embargo el 10,71% tienen un contrato temporal, el 9,23% cuentan con un contrato por obra o servicio, y el 5,65% dispone de contrato permanente. Por lo tanto, se destaca que los encuestados no poseen un contrato de trabajo legal, lo que les restringe el acceso a un empleo adecuado.

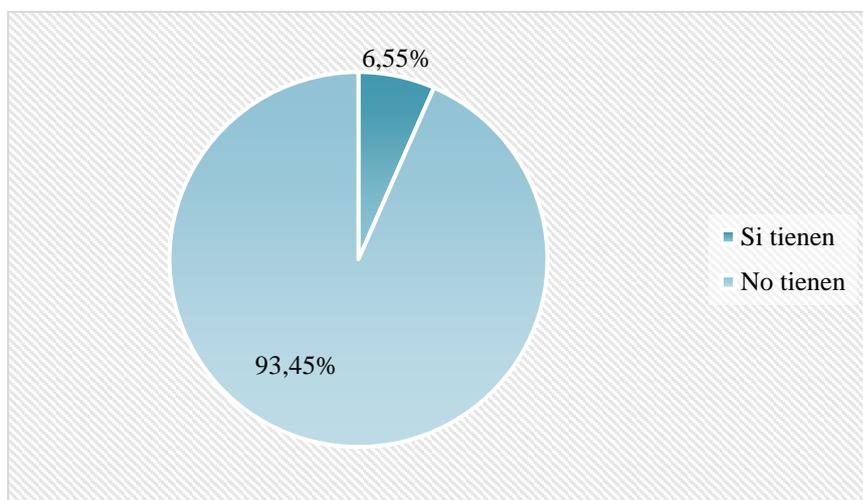
Gráfico 14. Nivel de satisfacción de las actividades que realizan de los encuestados



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Mediante el gráfico anterior, donde se presenta la satisfacción de las actividades que realizan los encuestados, el 83,93% dispone de una satisfacción neutra, el 8,63% se encuentran satisfechos, con un 4,17% están insatisfechos y el 3,27% alcanzan un nivel de muy insatisfecho. De acuerdo con estos resultados la condición de la satisfacción neutra se destaca en la muestra de estudio, lo que limita alcanzar niveles opimos de bienestar al momento de realizar las actividades.

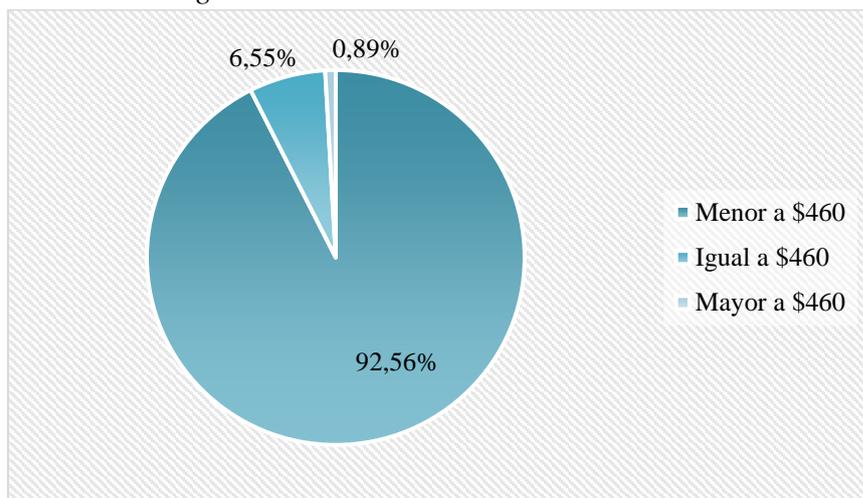
Gráfico 15. Seguro social de los encuestados



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Según el gráfico anterior, el 93,45% no cuentan con un seguro social, mientras que el 6,55% perciben estos beneficios sociales. Por lo tanto existe una ausencia en seguridad social que mejora la calidad de vida de los habitantes de estudio, limitando el acceso a recursos y servicios esenciales como la salud y educación.

Gráfico 16. *Ingreso mensual de los encuestados*



Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Analizando con el gráfico anterior, en el que se describe los ingresos mensuales, el 92,56% cuentan con valores monetarios inferiores al salario básico que es \$460, con un 6,55% perciben un ingreso mensual igual a \$460 y el 0,89% disponen de un ingreso mensual superior al salario básico. De esta manera los ingresos de los encuestados de esta parroquia reflejan una condición desfavorable, lo que a su vez acorta las posibilidades de acceder a una mejor condición de vida.

4.1.2 Descripción de la participación laboral de los encuestados

De acuerdo con la tabla 6, la mayor parte de los encuestados que se encuentran empleados es el género femenino con un 52% del total, en la situación de subempleo el 60,32% corresponde a los hombres y en la situación de desempleo el 54,03% son el género masculino de la totalidad. Por lo tanto, mayoritariamente el desempleo predomina en la parroquia Santiago de Quito, el mismo que gran parte de los hombres se encuentran en esta situación, reflejando una mala situación económica en esta zona.

Tabla 5.

Participación laboral vs género

Características	Empleado	Subempleado	Desempleado
Masculino	48,00%	60,32%	54,03%
Femenino	52,00%	39,68%	45,97%
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Por otro lado la tabla 7, la participación laboral relacionada con el estado civil, los casados predominan en las tres características de la participación laboral, donde el 48,00% son empleados, el 85,71% son subempleados y el 81,85% se encuentran en desempleo, con respecto al total de cada columna. Dando como resultado que estar casado tiene una mayor

predominancia en el desempleo. Debido a que conlleva a tener una mayor responsabilidad en el hogar, lo que dificulta a los individuos a conseguir un empleo adecuado.

Tabla 6.

Participación laboral vs estado civil

Características	Empleado	Subempleado	Desempleado
Soltero/a	28,00 %	3,17 %	3,23 %
Unión Libre	8,00 %	6,35 %	5,24 %
Casado/a	48,00 %	85,71 %	81,85 %
Divorciado	8,00 %	1,59 %	8,06 %
Viudo	8,00 %	3,17 %	1,61 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

De acuerdo con la tabla 8, el nivel educativo de secundaria predomina en la situación de empleo y subempleo, con el 52% y el 100% del total de cada fila, respectivamente. Mientras que en la situación de desempleo las personas que tienen educación primaria corresponden al 54,44% del total de este grupo. Esto determina que a pesar de tener un nivel educativo inferior limita la posibilidad de conseguir un empleo adecuado en los habitantes de la parroquia Santiago de Quito. Mientras que los que tienen un nivel educativo más elevado si logran conseguir un empleo, pero en menor cuantía.

Tabla 7.

Participación laboral vs nivel educativo

Características	Empleado	Subempleado	Desempleado
Ninguno	0.00 %	0.00%	12,10 %
Primaria	0.00 %	0.00%	54,44 %
Secundaria	52,00 %	100 %	33,06 %
Tecnológico	36,00 %	0,00%	0,00 %
Universitario	12,00 %	0,00%	0,40%
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Analizando la tabla 9, la etnia indígena ocupan gran parte de la participación laboral, donde en situación de empleo corresponde al 92%, el 95,24% al subempleo y el 96,37% al desempleo. De esta manera a pesar de esta predominancia de la etnia indígena en la zona están desempleados lo que refleja la deficiencia económica que se desarrolla en la parroquia Santiago de Quito, lo cual retribuye en menor cantidad conseguir un empleo en esta zona.

Tabla 8.*Participación laboral vs etnia*

Características	Empleado	Subempleado	Desempleado
Indígena	92,00 %	95,24 %	96,37%
Mestiza	4,00 %	3,17 %	2,42 %
Afroecuatoriano	4,00 %	1,59 %	1,21%
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

De acuerdo con la tabla 10, los encuestados que son jefes de hogar ocupan gran parte de las características de la participación laboral, es decir, en situación de empleo se encuentra el 76,00%, en subempleo el 58,73% y en desempleo el 63,71%, del total de cada columna. De esta manera, mayoritariamente las personas que son jefes no logran conseguir un empleo adecuado, debido a la responsabilidad que tienen en los hogares y a la situación por la que atraviesa la parroquia Santiago de Quito.

Tabla 9.*Participación laboral vs jefe de hogar*

Características	Empleado	Subempleado	Desempleado
No	24,00 %	41,27 %	36,29 %
Si	76,00 %	58,73%	63,71 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

Observando la tabla 11, la mayor parte de los encuestados que dominan un segundo idioma, lideran los aspectos de la participación laboral. En la situación de empleo corresponde al 84,00%, en subempleo el 71,43% y el desempleo el 75,40%, del total de cada característica. De esta manera, aunque que la gran parte de los encuestados dominan dos idiomas, no logran conseguir un empleo estable, debido a la situación económica de la parroquia de estudio y también a que la cultura de esta zona no logra compensar a los individuos para que puedan tener una inserción laboral.

Tabla 10.*Participación laboral vs idioma*

Características	Empleado	Subempleado	Desempleado
No	16, 00 %	28,57 %	24,60 %
Si	84,00 %	71,43 %	75,40 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Nota. Elaboración propia con base en el cuestionario aplicado en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta.

4.1.3 Resultados del modelo econométrico

Se utilizaron dos modelos econométricos, tanto el probit como el logit para identificar los factores que determinan la participación laboral en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta, como se explicó en la metodología, la variable dependiente es dicotómica, dónde toma el valor de 1 cuando participa en el mercado laboral y 0 cuando no lo hace.

La ecuación general de este modelo se plantea de la siguiente manera.

$$y = \beta_0 + \beta_1x_1 + \beta_2x_2 + \beta_3x_3 + \beta_4x_4 + \beta_5x_5 + \beta_6x_6 + \beta_7x_7 + \beta_8x_8 + \beta_9x_9 + \varepsilon_i$$

En donde:

- y: Participación laboral
- x₁: Variable género
- x₂: Variable edad
- x₃: Variable estado civil
- x₄: Variable educación
- x₅: Variable idioma
- x₆: Variable etnia
- x₇: Variable número de hijos menores
- x₈: Variable posición en el hogar
- x₉: Variable nivel de ingreso
- ε_i: Término de error estocástico

A continuación se detalla los resultados del modelo económico logit y probit que se estimaron.

Tabla 11.
Modelo econométrico resultados logit y probit

Variable	Estimaciones Logit	Estimaciones Probit
Género	0,0148 (0,4707)	-0,0392 (0,2799)
Edad	-0,4739 ** (0,2320)	-0,2733 ** (0,1347)
Estado civil	1,0774 * (0,5517)	0,6101 * (0,3224)
Educación	5,1507 *** (1,1451)	2,6275 *** (0,4712)
Idioma	-0,7023 (0,4621)	-0,4072 (0,2744)
Etnia	1,4634 (0,9778)	1,030 * (0,5485)

Número de hijos menores	-0,9388 *** (0,2725)	-0,5433 *** (0,1536)
Posición en el hogar	0,6648 (0,4848)	0,4533 (0,2881)
Nivel de ingreso	3.5079 *** (0,9820)	1,96849 *** (0,5343)
Constante		
Máxima verosimilitud	-94,4090	-94,1904
Chi²	0,0000	0,0000
Pseudo R²	0,5114	0,5125
Criterios de información		
AIC (Akaike)	208,8182	208,3809
BIC (Bayesiano)	246,9893	246,552

Nota: Elaboración propia, con datos obtenidos de STATA 16.

De acuerdo con los criterios teóricos de selección que se propusieron, se elige el probit como el mejor modelo, debido a que el modelo probit tiene más variables significativas en comparación al otro modelo. En cuanto a la máxima verosimilitud el modelo probit tiene un valor mayor de -94,1904, superior a la del logit. Por otro lado el Pseudo R2 se escoge el valor de probit con 0,5125, superior a la del otro modelo.

4.1.3.1 Matriz de confusión

Tabla 12.

Matriz de confusión

	Matriz de confusión	
	Logit	Probit
Valor predictivo positivo	71,62%	72,60%
Correcta clasificación	83,33%	83,63%

Nota: Elaboración propia, con datos obtenidos de STATA 16.

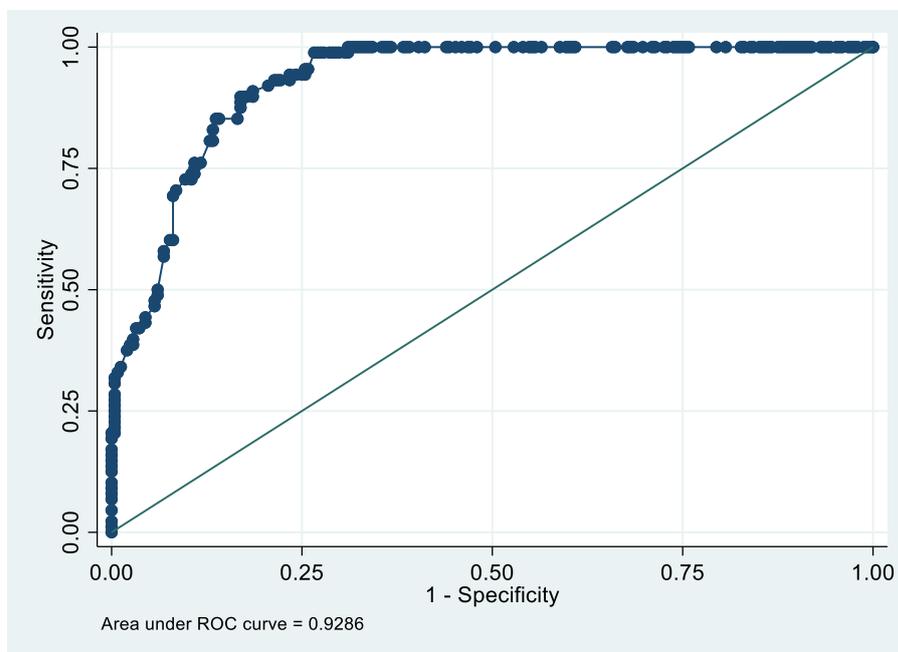
Al efectuar dicha matriz de confusión se puede evidenciar que el modelo que presenta mayor significancia es el modelo probit ya que la precisión en el valor predictivo positivo es de 72,60% a comparación del modelo logit con 71,62% respectivamente, por otro lado la a correcta clasificación se puede evidenciar que el probit tiene un 83,63%, mientras que el Logit tiene un 83.33%, por ende el que tiene mayor significancia es el modelo Probit.

4.1.3.2 Curva ROC

A continuación se presenta el gráfico de la curva ROC obtenido del modelo probit

Gráfico 17.

Curva ROC del modelo Probit



Nota: Elaboración propia, con datos obtenidos de STATA 16.

Según se observa al forma gráfica de la curva, el modelo probit muestra una más alta especificidad, teniendo un área bajo la curva ROC de 0,9286 superior a la del modelo logit.

De acuerdo con los criterios de selección antes mencionados se opta por elegir el modelo probit como el mejor estimador para la interpretación de los posteriores análisis de la investigación.

4.1.3.3 Efectos marginales

Tabla 13.

Efectos marginales del modelo Probit

Variables	(dy/dx)	Error de la desviación estándar	z	P> z	[Intervalo de confianza del 95%]	
Edad	-0,04326	0,0206	-2,09	0,036	-0,0837	-0,0027
Estado civil	0,09657	0,0496	1,94	0052	-0,0007	0,1939
Nivel educativo	0,4158	0,0605	6,87	0,000	0,2971	0,5345
Etnia	0,1630	0,0838	1,94	0,052	-0,0013	0,3274
Número de hijos menores	-0,0859	0,0218	-3,94	0,000	-0,1287	-0,0432

Nivel de ingreso	0,3115	0,0759	4,10	0,000	0,1626	0,4604
-------------------------	--------	--------	------	-------	--------	--------

Nota. Elaboración propia, con datos obtenidos de STATA 16.

En la tabla se aprecian las variables que son significativas y que aportan al análisis del modelo. Los efectos marginales bajo la metodología probit describen el cambio porcentual de la variable dependiente, que para este caso es la participación laboral, cuando cambian en un punto porcentual las variables independientes.

- **Edad:** la probabilidad de participar en el mercado laboral disminuye en un 4,32% a medida que la edad de la PEA aumenta, manteniendo todas las demás variables constantes.
- **Estado civil:** la probabilidad de participar en el mercado laboral aumenta en un 9,65% si la PEA tiene un compromiso civil, manteniendo todas las demás variables constantes.
- **Nivel educativo:** la probabilidad de participar en el mercado laboral aumenta en un 45,58% si el nivel educativo de la PEA es mayor manteniendo todas las demás variables constantes.
- **Etnia:** La probabilidad de participar en el mercado laboral, aumenta en un 16,30%, si la etnia de la PEA es indígena, manteniendo todas las demás variables constantes.
- **Número de hijos menores:** la probabilidad de participar en el mercado laboral disminuye en un 8,59%, si la cantidad de hijos menores de edad que tiene la PEA incrementa, manteniendo todas las demás variables constantes.
- **Ingreso:** la probabilidad de participar en el mercado laboral aumenta en un 31,15% si el salario básico de la PEA se incrementa, manteniendo todas las demás variables constantes.

4.2 Discusión de resultados

La participación laboral de los habitantes de la parroquia Santiago de Quito, perteneciente al cantón Colta, revela la caracterización del mercado de trabajo en el cual la mayor parte de la población se encuentra en desempleo. A partir de esto se desarrolló una investigación que permitió conocer los determinantes que influyen en la probabilidad de participar en este mercado.

Varias investigaciones contrastan los resultados encontrados en esta investigación como el de Orraca et al., (2024) quien verificaron la participación laboral por género durante el período 1960-2020, a través del modelo probit. El resultado determinó que el aumento de la participación laboral de las mujeres se debió al incremento de años de escolaridad, la migración del sector rural al urbano, la contracción del estado civil y la disminución del porcentaje de jefes de hogar. Al respecto, en la indagación realizada para la parroquia Santiago de Quito se determinó que el género no fue significativo en el modelo, mientras que el estado civil y el nivel educativo si inciden en la participación laboral, a pesar de que no fue considerada la migración del sector rural al urbano de la población de estudio.

Por otra parte, Avendaño, Luna y Rueda (2022) ejecutaron un análisis en Colombia en el que se discutía la participación laboral desde el punto de vista de la oferta, a través de un análisis de descomposición y con el apoyo de un modelo econométrico tipo probit obteniendo como resultado que el género masculino que habita en el sector rural, el estado civil soltero y la edad tiene la propensión a incrementar la participación en la fuerza laboral, a diferencia de la educación estado civil. En contraste, esta investigación se demuestra que el género no es significativo a diferencia del estudio previo, sin embargo, la educación y estado civil logran incidir de manera positiva en la participación laboral debido a que logran incrementar el nivel del capital humano de la parroquia Santiago de Quito.

La investigación realizada también destacó la cultura a través de la etnia de los habitantes de la parroquia analizada, donde resultó significativa esta variable de manera positiva en la participación laboral, así como el estado civil, el nivel educativo y el ingreso, y por otro lado, la edad y el número de hijos menores tuvieron una relación inversa. Al respecto, Ávila y Jáuregui (2021), analizaron la desigualdad étnica en el trabajo monetizado entre las mujeres neolonesas, así como las condiciones de la participación laboral de las mujeres indígenas y no indígenas en el mercado de trabajo. De esta manera confirmaron que el mercado de trabajo crea un acceso desigual, segregando a las mujeres indígenas a las ocupaciones con menor prestigio social y baja remuneración, a diferencia de la investigación realizada en la parroquia Santiago de Quito, donde la etnia de los habitantes influyó positivamente en la posibilidad de participar en el mercado de trabajo.

Asimismo, Fedayomi y Oluranti, (2014), examinaron la influencia de la estructura del hogar y la zona en la que habitan las personas en la participación del mercado laboral. Para esto consideraron que el género aborda desigualdades y roles tradicionales, por medio de la implementación de un modelo de regresión logit, concluyeron que el género masculino que cuenta con un estado civil casado y si residen en zonas rurales aumentan la probabilidad de participar en el mercado laboral, mientras que la urbanización no resultó significativa. Al respecto, en la parroquia Santiago de Quito al estar ubicada en una zona rural se identificó que género no tuvo un impacto significativo en la participación laboral a diferencia del estudio previo, pero el estado civil resultó significativo, lo cual concuerda con lo analizado. Este enfoque permite comprender que las zonas rurales están más arraigadas a una contracción de la participación en el mercado de trabajo debido a la ausencia de oportunidades de crecimiento en estas zonas.

En síntesis, la investigación realizada en la parroquia Santiago de Quito demuestra que posee dificultades en el acceso la participación laboral, debido a la ubicación rural lo que incide en la carencia de oportunidades de trabajo para sus habitantes. La participación en el mercado de trabajo de las personas se ve reflejado por algunas variables que son significativas y que tienen una relación directa tales como el estado civil, nivel educativo, la etnia y el nivel de ingreso, y por otro lado la relación inversa tiene las variables como la edad y el número de hijos menores de edad. Para este caso particular el género no tuvo un impacto significativo por lo que se concluye que no existen probabilidades acertadas tener una participación laboral, tomando en cuenta a los hombres y mujeres de esta zona de estudio.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Los resultados de la encuesta muestran aspectos importantes sobre la población de la parroquia Santiago de Quito. El rol de las mujeres en las actividades económicas es clave para el desarrollo de la zona, y la mayoría de la población está en una edad productiva. Muchas personas están casadas, lo que refleja un compromiso con sus familias y la necesidad de buscar recursos para salir adelante, especialmente en hogares con una cantidad moderada de hijos menores. También es común que los encuestados sean jefes de hogar, lo que resalta su responsabilidad en mantener la estabilidad de sus familias. Aunque la mayoría tiene educación secundaria, todavía hay dificultades para acceder a niveles más altos. Además, la fuerte presencia indígena demuestra el arraigo cultural que define a esta comunidad, mientras que el manejo de un segundo idioma ayuda a fortalecer sus relaciones sociales y culturales.
- La participación laboral en la parroquia Santiago de Quito, el desempleo es predominante, afectando especialmente a los hombres, jefes de hogar y personas con menor nivel educativo, lo que evidencia la falta de oportunidades laborales adecuadas en la zona. A pesar de contar con experiencia laboral y, en algunos casos, manejar un segundo idioma, muchos habitantes no logran acceder a un empleo estable, debido a las limitaciones económicas y culturales. La agricultura se destaca como el principal sector económico, pero la mayoría de los trabajadores carece de contratos formales, lo que limita sus derechos laborales y acceso a beneficios como la seguridad social. Además, la mayoría de los ingresos están por debajo del salario básico, lo que dificulta mejorar su calidad de vida. Aunque gran parte de la población muestra satisfacción neutra con sus actividades
- De acuerdo con la estimación del modelo probit planteado las variables sociodemográficas y culturales inciden en la probabilidad de la participación laboral en el mercado de trabajo de manera positiva fueron el estado civil, nivel educativo, etnia y el ingreso. Mientras que las variables que mantienen una relación negativa es la edad y la cantidad de hijos menores de edad que mantienen la población dentro de su hogar, determinando de esta manera la cuantificación del impacto que cada una logra en la participación laboral.

5.2 Recomendaciones

Se recomienda llevar a cabo un análisis más exhaustivo que incluya variables adicionales como el número personas discapacitadas en el hogar y el estrato económico de los habitantes. Asimismo, es esencial incorporar métodos cualitativos, como entrevistas y grupos focales, para obtener una comprensión más profunda de las barreras y oportunidades que enfrentan los trabajadores en la parroquia Santiago de Quito.

La combinación de enfoques planteados permitirá construir modelos más complejos que reflejen con mayor precisión la complejidad de dinámica laboral en la comunidad. Así también, sería fundamental implementar políticas públicas que promuevan la inclusión y la equidad en el acceso al empleo, especialmente para las personas de edad mayor y para las personas que tiene hijos menores.

De acuerdo con los factores socioeconómicos y culturales influyen en la participación laboral, sería esencial fortalecer el acceso a la educación en la parroquia Santiago de Quito. Además de desarrollar programas que ofrezcan becas, tutoría y formación técnica a jóvenes y adultos para mejorar sus perspectivas laborales. Asimismo, se deben implementar políticas que apoyen a las familias con más hijos menores, tales como servicios de cuidado infantil y programas de empleo que faciliten el equilibrio entre las responsabilidades y laborales.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Aldana, D., & Arango, L. (2007). Participación laboral en Ibagué. Unidad de Investigaciones Económicas de la Gerencia Técnica del Banco de la República, 13-31.
- Auerbach, A. J., & Kotlikoff, L. J. (1995). Generational accounting: A meaningful way to evaluate fiscal policy. *Journal of Economic Perspectives*, 9(1), 73-94.
- Avendaño, W.; Luna, H. y Rueda, G. (2022). Determinants of labor participation in new departments of the Amazonia and Orinoquia (Colombia). *Journal of Language and Linguistic Studies*, 18(3), 421-435. Obtenido de <https://tamilperaivu.um.edu.my/index.php/MJES/article/download/27611/12448>
- Ávila, M., y Jáuregui, J. (2021). Interseccionalidad y desigualdad étnica en el mercado laboral de la Zona Metropolitana de Monterrey. *Intersticios sociales*, (22), 207-235. Epub. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642021000200207&lng=es&tlng=es.
- Azkue, M. (2023). *El Mercado Laboral y las Leyes de Trabajo*. Editorial Economista.
- Balseiro Almario, C. et al. (2012). Inserción laboral, desarrollo profesional y desempeño institucional de las (os) egresadas (os) del Plan único de especialización en enfermería de la eneo-unam: una experiencia de doce años. *Enfermería Universitaria*, 9(1). doi:<https://www.scielo.org.mx/pdf/eu/v9n1/v9n1a3.pdf>
- Becker, G. S. (1993). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. University of Chicago Press.
- Belmont, E. (2006). *Teorías sociales y estudios del trabajo*. Barcelona: Anthonopos.
- Benites, L. (3 de Septiembre de 2021). Modelo Probit (Regresión Probit): Definición. Obtenido de Statologos: <https://statologos.com/modelo-probit/>
- Bernal, J., Fuentes, C., Sion, N., & Tapia, E. (2022). Análisis de los principales indicadores del mercado laboral y las ramas de ocupación en el Ecuador. *Científica Multidisciplinar*, 903-924.
- Blanchard, O., & Johnson, D. (2017). *Macroeconomics* (7th ed.). Pearson.
- Blau, F. D., & Kahn, L. M. (2000). Gender Differences in Pay. *Journal of Economic Perspectives*, 14(4), 75-99.
- Blau, F. D., y Kahn, L. M. (2017). "The Gender Wage Gap: Extent, Trends, and Explanations". *Journal of Economic Literature*. <https://pubs.aeaweb.org/doi/pdfplus/10.1257/jel.20160995>
- Bour, J. (1980). *Determinantes de la participación laboral en Buenos Aires*. Buenos Aires: Estudios Económicos.
- Blundell, R. (2006). Earned income tax credit policies: Impact and optimal design. *Journal of Economic Perspectives*, 20(3), 25-47. <https://doi.org/10.1257/jep.20.3.25>
- Cardenas, J. (21 de Febrero de 2014). Qué es la regresión logística binaria y cómo analizarla en 6 pasos. Obtenido de Networkianos: <https://networkianos.com/regresion-logistica-binaria/>
- Casellas, L. (2007). *La participación en la edad adulta: el ámbito del trabajo*. España: Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0.

- Centro Europeo de Posgrado (CEUPE). (2024). La inserción laboral. Obtenido de <https://www.ceupe.com/blog/insercion-laboral.la%20inserci%C3%B3n%20laboral>
- De La Cal Barredo, M., Otazua Garmendia, G. y Zubiri Rey, J. (2016). Enfoques teóricos para el análisis del mercado laboral. Open Course Ware.
- Del Pozo, D. y Villacis, A. (2024). El mercado laboral ecuatoriano en la era digital: transformar los datos de vacantes de empleo en perspectivas estratégicas a través de la analítica avanzada y machine learning. Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- Duval, R., y Orraca, P. (2011). Análisis por cohortes de la participación laboral en México (1987-2009). Scielo.org.
- Esquenazi, A., & Rosales, S. (2017). Determinantes de la participación laboral en Cuba. Scielo.org.
- Fadayomi, T., & Oluranti, I. (2014). Determinants of labor force participation in Nigeria: The influence of household structure. American Research Institute for Policy Development, 169-190.
- Félix-Verduzco, G. y Inzunza-Mejía, P. (2019). Persistencia de los roles de género en la participación laboral de las mujeres con estudios profesionales en México. Papeles de Población (19), 209-249. doi:10.22185/24487147.2019.99.09
- Gallo, M. (2020). La conceptualización del salario en las distintas vertientes de teoría económica. REVISTA DE INVESTIGACIÓN SIGMA, 7(1), 6-21. doi:0000-0002-3409-2076
- Galvis, J. (2014). ANTECEDENTES, TEORÍAS Y CONCEPCIONES SOBRE EL SALARIO. Revista Académica e Institucional Páginas de la UCP , N° 95: p.71-88.
- García, J. (2013). Desequilibrios del mercado de trabajo en España durante la democracia: el desempleo juvenil. Universidad Da Coruña. Facultad de Economía e Empresa. https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/10106/GarciaRodriguez_Jairo_TFG_2013.pdf
- Gertler, M. (1997). Economic models of participation: The role of savings and pension systems. Journal of Economic Theory, 56(2), 24-45.
- González Quintero, N. I., y Daza Báez, N. A. (2015). Determinantes y perfiles de la participación laboral en Colombia en el periodo 2002-2013. Economía del Rosario, vol. 18, no. 1.
- Gujarati, D., y Porter, D. (2011). ECONOMETRIA BÁSICA 5° edição Gujarati. www.academia.edu.https://www.academia.edu/40156994/ECONOMETRIA_B%C3%A9SICA_5_edi%C3%A7%C3%A3o_Gujarati
- Hansen, G. D. (1985). Indeterminacy and optimal labor supply in the lifecycle model. Journal of Economic Theory, 36(3), 395-420.
- Heckman, J. J. (1974). Life Cycle Consumption and Labor Supply: An Explanation of the Relationship Between Income and Family Size. Journal of Political Economy, 82(3), 163-171.
- Herbert, R. D. (2010). The Polarization of Job Opportunities in the U.S. Labor Market. The Hamilton, 1- 48.
- Hernández, M. (2011). El impacto de las percepciones culturales en el ámbito laboral: Un análisis desde las comunidades indígenas. Revista Saber, Universidad de Oriente, Venezuela.

- INEC. (2023). Panorama Laboral 2019 - 2021. Quito, Ecuador: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC): https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Panorama_2019-2021.pdf
- Jacinto, C. y Millenaar, V. (2012). Los nuevos saberes para la inserción laboral. Formación para el trabajo con jóvenes vulnerables en Argentina. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, 17(52), 141-166. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v17n52/v17n52a7.pdf>
- Jiménez, A. (2016). Mercado Laboral: situación, perspectivas y tendencias. PeopleMatters.
- López, G., Freije, S., Vergara, M., y Cardozo, D. (2021). Cambios en el empleo femenino en México: demografía, mercados y políticas. Estudios Económicos, 36 (1). <https://doi.org/10.24201/ee.v36i1.411>.
- Marcillo, E., y Zambrano, J. (2010). DETERMINANTES DE LA PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO DE TRABAJO. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, páginas 75-96.
- Meneses, K.; Córdova, G. y Aguirre, K. (2021). Meneses Bucheli, Karla J.; Córdova Montero, Gabriela; Aguirre Soria, Kamila. Economía y Política(33), 1-33. doi:10.25097/rep.n33.2021.01
- Modigliani, F. (1986). Life cycle, individual saving, and macroeconomic behavior. The American Economic Review, 76(3), 297-313.
- Modigliani, F., & Brumberg, R. (1954). Utility analysis and the consumption function: An interpretation of cross-section data. In K. K. Kurihara (Ed.), Post-Keynesian Economics (pp. 388-436). Rutgers University Press.
- Mora, M. (6 de Septiembre de 2023). EleccDiscretapedia: Modelos Probit. Obtenido de LinkedIn: <https://www.linkedin.com/pulse/eleccdiscretapedia-modelos-probit-mauricio-mora-caballero/?originalSubdomain=es>
- Muñoz, O. (2010). FACTORES DETERMINANTES DE LA PARTICIPACIÓN LABORAL. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, 87-116.
- Murray, R., Larry, J. (2009). Estadística. (4ta. ed.). McGraw-Hill.
- Olivetti, C., y Petrongolo, B. (2017). The Economic Consequences of Family Policies: Lessons from a Century of Legislation in High-Income Countries. Journal of Economic Perspectives, 31(1), 205-230. <https://doi.org/10.1257/jep.31.1.205>
- Orraca, P., Aguilar, J., y Corona, F. (2024). Evolución y factores asociados a la participación laboral en México, 1960-2020. Revista Scielo. <https://doi.org/10.22201/ieec.20078951e.2023.214.69983>
- PDOT. (2022). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Colta. COLTA: Gobierno Autonomo Decentralizado del Cantón Colta.
- Pérez, L., y Mora, J. (2014). La calidad del empleo en la población afrodescendiente colombiana: una aproximación desde la ubicación geográfica de las comunas. Revista de Economía del Rosario. Vol. 17. No. 2, 315-347.
- Parsons, T., y Bales, R. F. (1955). *Family, Socialization and Interaction Process*. Glencoe, IL: Free Press.

- Ramírez, J., López, Luis., y Zambrano, M. (2015). Determinantes de la participación laboral en el municipio de San José de Cúcuta y su área metropolitana durante el tercer trimestre del año 2011. *Revista Logos Ciencia y Tecnología*. <https://revistalogos.policia.edu.co:8443/index.php/rlct/article/view/671>
- Ramos, T. (2021). Determinantes de la participación laboral femenina en Ecuador: Aplicación de un modelo de probabilidad lineal (GLM) en los años 2018 y 2020. *X-Pendientes Económicos*.
- Richter, J. (2011). El concepto ampliado de trabajo: los diversos trabajos. *Redaly*, pp. 169-189.
- Rodríguez, J. (2005). La influencia de la identidad cultural en el desarrollo profesional: Retos y oportunidades para las comunidades indígenas. *Revista de Estudios Sociológicos*.
- Rodríguez, C. y Muñoz, J. (2018). Capital humano y factores culturales: determinantes de la inserción laboral femenina en Chile. *Perfiles Latinoamericanos*. 26 (52).
- Rosales, S., & Esquenazi, A. (2017). Determining Factors of Work Participation in Cuba. *Economía y Desarrollo*, pp. 169-188.
- Ruiz Ramírez, H. (2012). Los mercados de trabajo bajo la óptica neoclásica. *Contribuciones a la Economía*, 10(1), 1-10. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9174154>
- Ruiz, M., y Sinchigalo, K. (2018). El empleo: factor determinante del desarrollo humano. *Boletín Coyuntural*, 9-12.
- Ryder, G. (2022). La OIT rebaja las previsiones de recuperación del mercado laboral para 2022. Organización Internacional de Trabajo (OIT).
- Silveira, S. (1998). La educación para el trabajo: un nuevo paradigma. *La educación para el trabajo: un nuevo paradigma*, 1-37.
- Singer, A. (2014). Cultura e identidad: El capital simbólico de las comunidades indígenas y su impacto en la economía local. *Revista de Sociología y Economía Cultural*.
- Stavenhagen, R. (1991). Derechos humanos y cultura indígena: Hacia un reconocimiento de la diversidad cultural en América Latina. Fondo de Cultura Económica. <https://es.scribd.com/document/532125750/Stavenhagen-Derecho-Indigena-y-Derechos-Humanos-en-AL>
- Torrico Tumaev, A. (2012). Consideraciones del mercado de trabajo, gestión de recursos humanos, salario y empleo. *Perpesctivas*(29), 125-138.
- Verduzco, G., y Mejía, P. (2019). Persistencia de los roles de género en la participación laboral de las mujeres con estudios profesionales en México. *Papeles de Población*, 25 (99). <https://rppoblacion.uaemex.mx/articulo/vista/9920>
- Winda, Madris y Sabir. (2023). Analysis of Determinants of Labor Force Participation Rate in Bone District. *Sinomics Journal*, 2(3), 1-10. doi:0.54443/sj.v2i3.162

7. ANEXOS

Anexo 1 Modelo de la encuesta aplicada



FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS

ESCUELA DE ECONOMÍA

Encuesta para determinar la participación laboral en la Parroquia Santiago de Quito cantón Colta

Esta encuesta forma parte de un estudio académico cuyo objetivo es identificar los factores que determinan la participación laboral en la parroquia Santiago de Quito, cantón Colta. Agradecemos su colaboración al proporcionarnos información precisa y completa. La confidencialidad de sus respuestas está garantizada.

Por favor, responda a las siguientes preguntas seleccionando la opción que mejor describa su situación. Todas las preguntas son obligatorias a menos que se indique lo contrario.

SECCIÓN I. INFORMACIÓN GENERAL

1. Género

Masculino () Femenino ()

2. Edad

.....(Indicar la edad)

3. Estado Civil

Soltero/a () Unión libre () Casado/a () Divorciado/a () Viudo/a ()

4. Nivel de Educación Alcanzado

Ninguno ()

Primaria ()

Secundaria ()

Tecnológico ()

Universitario ()

Postgrado ()

5. Etnia

Blanca () Afro ecuatoriana () Montubia () Indígena () Mestiza () Otra ()

6. Número de hijos menores de edad

..... (Colocar "cero" si no tiene)

7. ¿Es usted el jefe de hogar?

Sí () No ()

8. ¿Maneja un segundo idioma?

Si () No ()

SECCIÓN II. SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

9. Experiencia laboral

..... (Indicar años)

10. ¿Actualmente está empleado/a? (Si responde sí pase a la pregunta 12)

Sí ()

No ()

- ¿Se considera subempleado/a? (Subempleo se refiere a trabajar menos horas de las deseadas o en un empleo inferior a su capacidad)

Sí () No ()

11. ¿Cuántas horas trabaja en promedio por semana?

Menos de 20 horas ()

20-39 horas ()

40-59 horas ()

60 horas o más ()

12. ¿En qué sector trabaja usted?

Agricultura ()

Industria ()

Servicios ()

Comercio ()

Administración Pública ()

13. ¿Qué tipo de contrato tiene en su empleo actual?

Temporal ()

Permanente ()

Por obra o servicio ()

Sin contrato ()

14. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con las actividades económicas que realiza actualmente?

Muy satisfecho/a ()

Satisfecho/a ()

Neutral ()

Insatisfecho/a ()

Muy insatisfecho/a ()

15. ¿Recibe usted beneficios laborales (seguro de salud, vacaciones pagadas, etc.) en las actividades económicas que realiza actualmente?

Sí () No ()

16. ¿Cuál es su nivel de salario en comparación con el salario básico UDS 460?

Menor al salario básico () Salario básico () Mayor al salario básico ()

Anexo 2. Base de datos

GÉNERO	EDA D	ESTADO_CIVI L	NIVEL_ED U	ETNIA	NUMERO DE HIJOS MENORE S	JEFE_HOGA R	IDIOMA S	PARTICIPACIÓ N LABORAL	EXP_LABORA L	HORA_PROM_SE M	SECTOR	TIPO_CONTRAT O	SATISFACCION_LA B	BENEFL_LABORA L	SALARIO
Femenin o	46	Casado/a	Universitar i	Indígen a	1	Si	Si domina	Empleado	12	40-59 horas	Agricultura	Por obra o s	Satisfecho/a	SI	Mayor a \$460
Masculin o	47	Casado/a	Secundaria	Indígen a	1	Si	Si domina	Subempleado	17	40-59 horas	Agricultura	Por obra o s	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Masculin o	43	Casado/a	Secundaria	Indígen a	2	Si	Si domina	Desempleado	10	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculin o	30	Casado/a	Tecnológic o	Indígen a	1	Si	Si domina	Empleado	8	40-59 horas	Administrac i	Por obra o s	Insatisfecho	SI	Igual a \$460
Masculin o	39	Casado/a	Primaria	Indígen a	2	Si	Si domina	Desempleado	9	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculin o	33	Soltero/a	Tecnológic o	Indígen a	1	No	Si domina	Empleado	15	20-39 horas	Administrac i	Temporal	Neutral	NO	Igual a \$460
Femenin o	49	Casado/a	Secundaria	Indígen a	0	No	Si domina	Desempleado	8	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculin o	50	Divorciado	Ninguno	Indígen a	0	Si	Si domina	Desempleado	26	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculin o	48	Viudo	Secundaria	Indígen a	0	Si	Si domina	Empleado	25	60 horas o más	Administrac i	Permanente	Insatisfecho	SI	Igual a \$460
Femenin o	48	Casado/a	Primaria	Indígen a	0	No	Si domina	Desempleado	1	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculin o	38	Casado/a	Primaria	Indígen a	1	Si	Si domina	Desempleado	11	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculin o	29	Soltero/a	Tecnológic o	Indígen a	0	Si	Si domina	Empleado	10	60 horas o más	Administrac i	Permanente	Neutral	SI	Igual a \$460
Masculin o	25	Casado/a	Secundaria	Indígen a	1	Si	Si domina	Subempleado	3	20-39 horas	Administrac i	Permanente	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenin o	35	Soltero/a	Tecnológic o	Indígen a	1	Si	Si domina	Empleado	9	Menos de 20 horas	Administrac i	Permanente	Neutral	SI	Igual a \$460
Femenin o	30	Soltero/a	Universitar i	Indígen a	0	Si	Si domina	Empleado	9	40-59 horas	Administrac i	Permanente	Muy insatisf	SI	Igual a \$460
Masculin o	29	Unión libre	Secundaria	Indígen a	0	Si	Si domina	Subempleado	10	20-39 horas	Administrac i	Permanente	Muy insatisf	NO	Menor a \$460
Femenin o	42	Casado/a	Primaria	Indígen a	0	Si	Si domina	Desempleado	10	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenin o	25	Unión libre	Tecnológic o	Indígen a	1	No	Si domina	Empleado	3	60 horas o más	Comercio	Por obra o s	Neutral	SI	Igual a \$460
Masculin o	21	Casado/a	Primaria	Indígen a	1	Si	Si domina	Desempleado	2	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenin o	40	Casado/a	Ninguno	Indígen a	2	Si	Si domina	Desempleado	15	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenin o	26	Casado/a	Secundaria	Indígen a	0	No	Si domina	Subempleado	10	Menos de 20 horas	Comercio	Por obra o s	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460

Masculino	44	Casado/a	Ninguno	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	11	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	46	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	7	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	41	Viudo	Ninguno	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	14	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	29	Unión libre	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	3	20-39 horas	Comercio	Temporal	Muy insatisf	NO	Menor a \$460
Femenino	45	Casado/a	Ninguno	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	8	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	20	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	1	20-39 horas	Comercio	Por obra o s	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	31	Casado/a	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	2	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	36	Casado/a	Ninguno	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	4	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	36	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	5	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	42	Casado/a	Ninguno	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	1	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	42	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	4	60 horas o más	Agricultura	Temporal	Insatisfecho	NO	Menor a \$460
Masculino	35	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	8	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	40	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	15	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	43	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	10	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	42	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	6	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	34	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Subempleado	5	40-59 horas	Agricultura	Por obra o s	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Femenino	37	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Subempleado	5	40-59 horas	Comercio	Por obra o s	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Femenino	39	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	8	40-59 horas	Comercio	Temporal	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	49	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	23	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	45	Divorciado	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	12	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	29	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	15	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	29	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Subempleado	7	20-39 horas	Comercio	Por obra o s	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Femenino	38	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	11	20-39 horas	Comercio	Por obra o s	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Femenino	27	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	7	40-59 horas	Agricultura	Temporal	Insatisfecho	NO	Menor a \$460

Femenino	49	Divorciado	Secundaria	Indígena	2	Si	Si domina	Subempleado	25	20-39 horas	Comercio	Por obra o s	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Femenino	39	Casado/a	Primaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	8	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	32	Unión libre	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Subempleado	8	60 horas o más	Comercio	Permanente	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Masculino	38	Casado/a	Primaria	Indígena	2	Si	Si domina	Desempleado	6	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	18	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Empleado	3	60 horas o más	Comercio	Permanente	Satisfecho/a	SI	Igual a \$460
Masculino	42	Soltero/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	20	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	37	Casado/a	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	7	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	50	Casado/a	Ninguno	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	25	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	27	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Empleado	4	40-59 horas	Comercio	Por obra o s	Satisfecho/a	SI	Igual a \$460
Masculino	29	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Subempleado	9	20-39 horas	Comercio	Permanente	Insatisfecho	NO	Menor a \$460
Femenino	40	Casado/a	Primaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	8	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	24	Unión libre	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	6	40-59 horas	Agricultura	Temporal	Insatisfecho	NO	Menor a \$460
Masculino	25	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Subempleado	10	40-59 horas	Comercio	Por obra o s	Insatisfecho	NO	Menor a \$460
Femenino	48	Viudo	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	24	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	30	Soltero/a	Tecnológico	Indígena	0	Si	Si domina	Empleado	7	Menos de 20 horas	Comercio	Permanente	Satisfecho/a	SI	Igual a \$460
Femenino	29	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	10	Menos de 20 horas	Comercio	Temporal	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Femenino	45	Viudo	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Subempleado	5	Menos de 20 horas	Comercio	Permanente	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Femenino	36	Casado/a	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	9	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	35	Divorciado	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	11	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	46	Casado/a	Ninguno	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	2	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	49	Viudo	Ninguno	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	17	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	36	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	2	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	33	Unión libre	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Empleado	9	40-59 horas	Comercio	Por obra o s	Satisfecho/a	NO	Igual a \$460
Masculino	34	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Subempleado	1	40-59 horas	Agricultura	Por obra o s	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460

Femenino	44	Casado/a	Ninguno	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	7	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	29	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	5	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	28	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	6	Menos de 20 horas	Agricultura	Por obra o s	Insatisfecho	NO	Menor a \$460
Femenino	37	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	6	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	45	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	10	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	50	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	27	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	40	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	6	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	40	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	5	40-59 horas	Comercio	Por obra o s	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Masculino	43	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	12	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	30	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	9	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	33	Casado/a	Ninguno	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	8	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	40	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	14	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	28	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Subempleado	7	60 horas o más	Comercio	Temporal	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	31	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	3	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	25	Soltero/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	5	Menos de 20 horas	Agricultura	Temporal	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Masculino	23	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	8	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	35	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Subempleado	7	60 horas o más	Agricultura	Temporal	Muy insatisf	NO	Menor a \$460
Femenino	38	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Subempleado	6	40-59 horas	Agricultura	Temporal	Insatisfecho	NO	Menor a \$460
Femenino	23	Unión libre	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	5	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	27	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Subempleado	9	Menos de 20 horas	Comercio	Temporal	Muy insatisf	NO	Menor a \$460
Masculino	28	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	11	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	28	Unión libre	Ninguno	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	9	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	30	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	11	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	33	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Subempleado	6	40-59 horas	Agricultura	Temporal	Muy insatisf	NO	Menor a \$460

Masculino	29	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	12	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	44	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	10	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	31	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Subempleado	8	Menos de 20 horas	Comercio	Temporal	Insatisfecho	NO	Menor a \$460
Femenino	45	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	6	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	47	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	15	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	54	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Subempleado	10	Menos de 20 horas	Agricultura	Por obra o s	Insatisfecho	NO	Menor a \$460
Femenino	41	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Subempleado	7	60 horas o más	Comercio	Temporal	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	50	Casado/a	Ninguno	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	4	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	45	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Subempleado	4	60 horas o más	Comercio	Temporal	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	26	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Subempleado	9	Menos de 20 horas	Agricultura	Por obra o s	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	52	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	6	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	29	Casado/a	Primaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	10	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	35	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	6	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	37	Casado/a	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	5	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	46	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	11	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	36	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	19	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	36	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	10	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	48	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	10	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	45	Casado/a	Primaria	Indígena	2	Si	Si domina	Desempleado	8	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	44	Divorciado	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	25	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	44	Divorciado	Ninguno	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	7	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	27	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Subempleado	9	20-39 horas	Agricultura	Por obra o s	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Femenino	39	Divorciado	Ninguno	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	6	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	32	Divorciado	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	6	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460

Masculino	32	Soltero/a	Tecnológico	Indígena	1	Si	Si domina	Empleado	9	40-59 horas	Comercio	Temporal	Neutral	SI	Igual a \$460
Femenino	47	Divorciado	Ninguno	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	10	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	34	Casado/a	Primaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	6	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	34	Casado/a	Tecnológico	Indígena	1	Si	Si domina	Empleado	7	60 horas o más	Comercio	Temporal	Neutral	SI	Igual a \$460
Femenino	33	Casado/a	Primaria	Indígena	2	No	Si domina	Desempleado	9	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	43	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	15	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	35	Casado/a	Ninguno	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	9	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	40	Divorciado	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	12	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	47	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	11	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	18	Soltero/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	2	20-39 horas	Comercio	Por obra o s	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Masculino	52	Divorciado	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	28	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	30	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	4	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	49	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	7	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	39	Casado/a	Primaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	9	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	33	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	7	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	35	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	12	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	38	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	10	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	35	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Empleado	10	Menos de 20 horas	Agricultura	Temporal	Insatisfecho	SI	Igual a \$460
Masculino	40	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	4	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	33	Soltero/a	Tecnológico	Indígena	1	Si	Si domina	Empleado	4	20-39 horas	Agricultura	Temporal	Neutral	SI	Igual a \$460
Femenino	35	Divorciado	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	10	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	43	Casado/a	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	3	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	39	Soltero/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	5	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	29	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Subempleado	7	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Insatisfecho	NO	Menor a \$460

Masculino	29	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	6	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	45	Casado/a	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	11	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	25	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	1	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	38	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Subempleado	6	60 horas o más	Comercio	Permanente	Muy insatisf	NO	Menor a \$460
Femenino	34	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	10	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	44	Unión libre	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	15	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	46	Casado/a	Primaria	Indígena	4	Si	Si domina	Desempleado	11	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	45	Casado/a	Primaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	12	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	45	Divorciado	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	4	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	46	Casado/a	Primaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	6	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	30	Soltero/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	11	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	40	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	15	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	39	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Subempleado	10	40-59 horas	Comercio	Temporal	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	18	Unión libre	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	1	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	38	Casado/a	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	4	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	26	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	8	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	35	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Subempleado	8	60 horas o más	Comercio	Temporal	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	37	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	8	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	40	Soltero/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	20	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	47	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	4	40-59 horas	Comercio	Permanente	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Femenino	30	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	4	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	48	Divorciado	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	5	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	45	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	11	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	37	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	10	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460

Femenino	35	Casado/a	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	5	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	47	Viudo	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Empleado	11	40-59 horas	Comercio	Temporal	Neutral	SI	Igual a \$460
Masculino	48	Casado/a	Ninguno	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	20	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	37	Casado/a	Primaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	11	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	46	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	25	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	38	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	15	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	28	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	8	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	47	Divorciado	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	27	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	51	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	11	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	35	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	11	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	38	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	10	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	40	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	6	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	40	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	11	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	34	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	9	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	40	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	15	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	20	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	5	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	34	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Subempleado	12	Menos de 20 horas	Comercio	Temporal	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	29	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	11	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	21	Unión libre	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	5	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	47	Casado/a	Primaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	4	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	41	Casado/a	Primaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	2	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	22	Soltero/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	5	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	36	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	10	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	37	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Subempleado	8	Menos de 20 horas	Agricultura	Por obra o s	Neutral	NO	Menor a \$460

Femenino	32	Divorciado	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	9	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	38	Casado/a	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	3	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	39	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	15	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	47	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	5	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	38	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	7	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	29	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	7	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	33	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Empleado	12	40-59 horas	Comercio	Temporal	Neutral	SI	Igual a \$460
Femenino	34	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Subempleado	2	60 horas o más	Comercio	Permanente	Satisfecho/a	NO	Menor a \$460
Femenino	39	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	4	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	36	Casado/a	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	1	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	38	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	8	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	44	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	5	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	41	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	10	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	28	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	10	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	37	Casado/a	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	6	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	35	Soltero/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	11	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	40	Divorciado	Ninguno	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	10	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	42	Casado/a	Primaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	10	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	50	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	12	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	38	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Subempleado	7	20-39 horas	Comercio	Temporal	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	35	Casado/a	Primaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	20	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	29	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	2	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	21	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Empleado	1	40-59 horas	Comercio	Temporal	Neutral	SI	Menor a \$460
Femenino	43	Casado/a	Primaria	Indígena	0	No	Si domina	Desempleado	11	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460

Masculino	38	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	9	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	29	Divorciado	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Empleado	11	60 horas o más	Comercio	Temporal	Muy insatisf	SI	Igual a \$460
Masculino	37	Casado/a	Primaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	10	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	18	Unión libre	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	4	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	36	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Empleado	3	60 horas o más	Comercio	Temporal	Satisfecho/a	SI	Igual a \$460
Femenino	48	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	4	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	30	Casado/a	Secundaria	Indígena	0	Si	Si domina	Desempleado	11	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	35	Casado/a	Primaria	Indígena	2	Si	Si domina	Desempleado	5	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	27	Casado/a	Secundaria	Indígena	2	Si	Si domina	Desempleado	5	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	46	Casado/a	Primaria	Indígena	4	Si	Si domina	Desempleado	16	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	36	Casado/a	Secundaria	Indígena	2	No	Si domina	Desempleado	6	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	28	Casado/a	Primaria	Indígena	2	No	Si domina	Desempleado	4	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Mayor a \$460
Femenino	45	Casado/a	Secundaria	Indígena	3	No	Si domina	Desempleado	6	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	46	Casado/a	Primaria	Indígena	4	Si	Si domina	Desempleado	2	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	46	Casado/a	Secundaria	Indígena	4	Si	Si domina	Desempleado	10	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	42	Casado/a	Secundaria	Indígena	4	Si	Si domina	Desempleado	5	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	49	Casado/a	Secundaria	Indígena	4	No	Si domina	Desempleado	5	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	48	Casado/a	Primaria	Indígena	3	Si	Si domina	Desempleado	9	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	46	Casado/a	Primaria	Indígena	3	Si	Si domina	Desempleado	11	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	45	Casado/a	Primaria	Indígena	4	Si	Si domina	Desempleado	4	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	33	Casado/a	Secundaria	Indígena	2	Si	Si domina	Desempleado	9	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	36	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	No	Si domina	Desempleado	19	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	36	Casado/a	Secundaria	Indígena	2	Si	Si domina	Desempleado	8	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	35	Casado/a	Primaria	Indígena	2	No	Si domina	Desempleado	5	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460

Femenino	50	Casado/a	Ninguno	Indígena	4	No	Si domina	Desempleado	15	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	29	Casado/a	Secundaria	Indígena	2	Si	Si domina	Desempleado	4	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	35	Casado/a	Primaria	Indígena	2	No	Si domina	Desempleado	12	20-39 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	24	Casado/a	Primaria	Indígena	2	Si	Si domina	Desempleado	4	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	38	Casado/a	Secundaria	Indígena	2	Si	Si domina	Desempleado	6	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	34	Casado/a	Secundaria	Indígena	2	Si	Si domina	Desempleado	12	Menos de 20 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	23	Casado/a	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	2	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	38	Casado/a	Primaria	Indígena	4	Si	Si domina	Desempleado	11	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	32	Casado/a	Secundaria	Indígena	2	Si	Si domina	Desempleado	12	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Masculino	41	Casado/a	Secundaria	Indígena	2	Si	Si domina	Desempleado	17	20-39 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	31	Casado/a	Secundaria	Indígena	3	No	Si domina	Desempleado	1	40-59 horas	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	33	Casado/a	Secundaria	Indígena	3	No	Si domina	Desempleado	6	60 horas o más	Agricultura	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	34	Casado/a	Primaria	Indígena	2	No	Si domina	Desempleado	1	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	29	Unión libre	Secundaria	Indígena	3	No	Si domina	Desempleado	6	Menos de 20 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	32	Unión libre	Secundaria	Indígena	1	Si	Si domina	Desempleado	10	60 horas o más	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460
Femenino	33	Casado/a	Primaria	Indígena	2	No	Si domina	Desempleado	7	40-59 horas	Comercio	Sin contrato	Neutral	NO	Menor a \$460

Anexo 3. Validación del instrumento

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.7430	0.7160	16

Anexo 4. Resultados del modelo econométrico

```
. logit part_lab genero edad estado_civil nivel_edu idiomas etnia n_hijos jefe_h salario
```

```
Iteration 0: log likelihood = -193.21338
Iteration 1: log likelihood = -111.70554
Iteration 2: log likelihood = -96.260212
Iteration 3: log likelihood = -94.515464
Iteration 4: log likelihood = -94.40989
Iteration 5: log likelihood = -94.409098
Iteration 6: log likelihood = -94.409098
```

```
Logistic regression                Number of obs   =       336
LR chi2(9)                        =       197.61
Prob > chi2                       =       0.0000
Pseudo R2                         =       0.5114

Log likelihood = -94.409098
```

part_lab	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
genero	.0148833	.4707697	0.03	0.975	-.9078083	.9375749
edad	-.4739071	.2320634	-2.04	0.041	-.9287431	-.0190712
estado_civil	1.077499	.5517364	1.95	0.051	-.0038846	2.158883
nivel_edu	5.150782	1.145174	4.50	0.000	2.906282	7.395281
idiomas	-.7023206	.4621068	-1.52	0.129	-1.608033	.2033921
etnia	1.463474	.9778464	1.50	0.134	-.4530694	3.380018
n_hijos	-.9388606	.2725767	-3.44	0.001	-1.473101	-.4046201
jefe_h	.664854	.4848956	1.37	0.170	-.285524	1.615232
salario	3.507914	.9820097	3.57	0.000	1.58321	5.432617
_cons	-11.42582	2.587894	-4.42	0.000	-16.498	-6.353644

```
. estat classification
```

```
Logistic model for part_lab
```

Classified	True		Total
	D	~D	
+	53	21	74
-	35	227	262
Total	88	248	336

```
Classified + if predicted Pr(D) >= .5
True D defined as part_lab != 0
```

Sensitivity	Pr(+ D)	60.23%
Specificity	Pr(- ~D)	91.53%
Positive predictive value	Pr(D +)	71.62%
Negative predictive value	Pr(~D -)	86.64%
False + rate for true ~D	Pr(+ ~D)	8.47%
False - rate for true D	Pr(- D)	39.77%
False + rate for classified +	Pr(~D +)	28.38%
False - rate for classified -	Pr(D -)	13.36%
Correctly classified		83.33%

Anexo 5. Evidencias fotográficas

