



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA

Emprendimientos gastronómicos y calidad de vida de los moradores de San Antonio de
Bayushig del cantón Penipe

Trabajo de Titulación para optar al título de Economista

Autores:

Ilbay Gavidia, María Belén
Paguay Paguay, Brian Cristopher

Tutor:

Eco. Patricio Daniel Juelas Carrillo

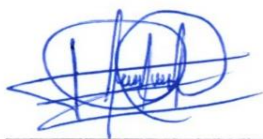
Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Nosotros, María Belén Ilbay Gavidia, con cédula de ciudadanía 060502754-9, y Brian Christopher Paguay Paguay con cédula de ciudadanía 060551434-8 autores del trabajo de investigación titulado: Emprendimientos gastronómicos y calidad de vida de los moradores de San Antonio de Bayushig del cantón Penipe certificamos que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de nuestra exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedemos a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de nuestra entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 21 de febrero de 2025.



María Belén Ilbay Gavidia

C.I: 060502754-9



Brian Christopher Paguay Paguay

C.I: 060551434-8

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Econ. Patricio Daniel Juelas Carrillo catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Emprendimientos gastronómicos y calidad de vida de los moradores de San Antonio de Bayushig del cantón Penipe, bajo la autoría de María Belén Ilbay Gavidia y Brian Cristopher Paguay Paguay por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 19 días del mes de diciembre del año 2024.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned above a horizontal line.

Econ. Patricio Daniel Juelas Carrillo

C.I: 0350145652

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Emprendimientos gastronómicos y calidad de vida de los moradores de San Antonio de Bayushig del Cantón Penipe por María Belén Ilbay Gavidia con cédula de identidad número 060502754-9 y Brian Cristopher Paguay Paguay, con cédula de identidad número 060551434-8, bajo la tutoría del Econ. Patricio Daniel Juelas Carrillo; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los 21 días del mes de febrero de 2025.

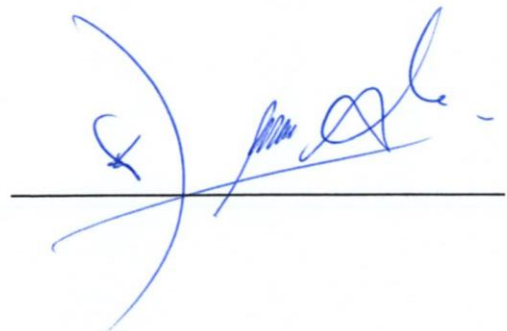
Econ. Eduardo German Zurita Moreano, PhD.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Econ. Patricia Hernández Medina, PhD.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Econ. Victor Dante Ayaviri Nina, PhD.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





CERTIFICACIÓN

Que, **MARÍA BELÉN ILBAY GAVIDIA** con CC: **060502754-9**, y **BRIAN CRISTOPHER PAGUAY PAGUAY** con CC: **060551434-8** estudiantes de la Carrera de **ECONOMÍA**, Facultad de **CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**EMPRENDIMIENTOS GASTRONÓMICOS Y CALIDAD DE VIDA DE LOS MORADORES DE SAN ANTONIO DE BAYUSHIG**", cumple con el N 9%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **TURNITIN ORIGINALITY CHECK**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 09 de enero del año 2025

Econ. Patricio Juelas
TUTOR(A)

DEDICATORIA

A mis padres, Ángel Ilbay y Erlinda Gavidia, por su amor incondicional por ser mi fuente de inspiración y entrega total, el gran apoyo constante a lo largo de mi carrera académica, su dedicación han sido el motor que me ha impulsado a alcanzar mis sueños.

A mis hermanos, Cecilia que ha sido como mi segunda madre, quien ha estado pendiente de mí toda la vida, Diego el que ha estado para mí en todo momento brindándome su confianza y aliento en momentos difíciles y Patricio por su interés constante de verme triunfar.

A mi cuñado, Rolando por ser como un segundo padre y estar pendiente de mi para ser una mujer de bien, a mis sobrinos Damaris y Thiago que han sido como mis bebés y me han llenado de amor y ganas de seguir luchando, amigos y amigas y a todos aquellos que han contribuido a mi crecimiento personal y académico.

Este trabajo es un tributo a su dedicación y esfuerzo.

Con gratitud y respeto.

Belén Ilbay

Este trabajo de investigación está dedicado para las personas que estuvieron conmigo apoyándome y aconsejando para salir adelante y nunca rendirme, para ser un profesional de bien, pero sobre todo una persona hecha y derecha con conocimientos que puedan ayudar a la sociedad.

A mis abuelitos, que, aunque mi abuelito (+) ya no esté, sé que me cuida desde un lugar en el cielo, me está alentando por ser un hombre de bien y estoy seguro de que esperaba que por fin sea un profesional. A mi abuelita, quien me ha acompañado durante toda mi carrera universitaria brindándome amor y cariño.

Por último, a la persona más especial, a mi mamá Patricia Paguay, quien por circunstancias de la vida no me pudo acompañar, pero me estuvo apoyando y ayudándome en momentos difíciles de la carrera, nunca dejó que me rinda.

Cristopher Paguay

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios Todopoderoso, a mi Virgencita de Guadalupe y el Universo entero quien me ha dado la vida, la salud y la oportunidad de realizar este estudio. Su guía y mis oraciones escuchadas han sido mi fuente de inspiración y fortaleza en todo momento.

A mi tutor de tesis Econ. Patricio Juelas por su sabiduría, paciencia y dedicación incansable. Su guía experta me permitió crecer como investigador y alcanzar metas que nunca imaginé.

A los miembros de mi tribunal por su valiosa retroalimentación y contribución al enriquecimiento de esta investigación.

A mis padres, Ángel Ilbay y Erlinda Gavidia, por su amor incondicional, apoyo y sacrificio. Su presencia en mi vida me ha dado la fuerza y la motivación para seguir adelante.

A mi familia y amigos, por su constante apoyo, aliento y comprensión.

Y a todos aquellos que han contribuido a mi crecimiento y desarrollo como persona y profesional.

Gracias por creer en mí, por apoyarme y por ayudarme a alcanzar mis sueños.

Belén Ilbay

Primeramente, agradezco a Dios quien me ha dado las fuerzas necesarias para no rendirme durante este proceso y permitirme alcanzar este objetivo que no ha sido nada fácil. A mi madre, quien me ha sabido apoyar moral y económicamente, gracias por la paciencia y haberme brindado la educación superior. A mis abuelitos, que desde que estaba en la escuela hasta la universidad me solían decir constantemente realice deberes o estudie, hoy por hoy puedo decir que los consejos de ellos me ayudaron.

También, agradecer a nuestro tutor el Econ. Patricio Juelas, por habernos guiado, impartiéndonos sus conocimientos y corrigiéndonos en nuestro proyecto de investigación para obtener mejores resultados finales.

Gracias a mis amigos por compartir tantos momentos alegres y, por último, a los docentes de la carrera por habernos compartido sus enseñanzas y guiándonos para ser unos buenos profesionales.

Cristopher Paguay

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA.....	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR.....	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL.....	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO.....	
ÍNDICE GENERAL.....	
ÍNDICE DE TABLAS.....	
ÍNDICE DE FIGURAS	
RESUMEN	
ABSTRACT.....	
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	14
1.1 Planteamiento del Problema.....	16
1.2 Objetivos	18
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	19
2.1 Estado del Arte	19
2.2 Teorías.....	22
2.3 Fundamentación Teórica.....	24
2.3.1 Calidad de Vida	24
2.3.2 Emprendimiento	30
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	36
3.1 Método de la Investigación	36
3.1.1 Población y Muestra	36
3.1.2 Técnicas de Recolección de Datos	37
3.1.3 Validación del Instrumento	37
3.1.4 Método de Análisis y Procesamiento de Datos	38
3.2 Análisis Descriptivo de las Características de los Emprendedores	38
3.3 Estimación del Índice de Calidad de Vida.....	39
3.3.1 Cálculo de Peso del Coeficiente Previo al Cálculo del Índice de Calidad de Vida.....	39
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	42

4.1	Análisis de Resultados	42
4.1.1	Caracterización de la Población Emprendedora Gastronómica	42
4.1.2	Análisis del Nivel de Calidad de los Emprendedores Gastronómicos.....	49
4.1.3	Análisis Estadístico Descriptivo	56
4.1.4	Análisis de Correlación.....	59
4.1.5	Evaluación de Diferencias entre Medianas	62
4.1.6	Evaluación de la Calidad de Vida de los Emprendedores Gastronómicos ..	63
4.1.7	Demostración de la Hipótesis.....	65
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		68
5.1	Conclusiones	68
5.1.1	Recomendaciones	69
6.	BIBLIOGRAFÍA.....	70
7.	ANEXOS	87
7.1	Anexo 1. Estimación del Alfa de Cronbach en SPSS y Microsoft Excel.....	87
7.2	Anexo 2. Tablas de Transformación de Escalas.....	91
7.3	Anexo 3. Cuestionario Empleado.....	92
7.4	Anexo 4. Aplicación de encuestas a los emprendedores gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Clasificación de los indicadores de calidad de vida por su dimensión y tipo.....	29
Tabla 2	Niveles y rangos de confiabilidad	38
Tabla 3	Estudios que emplean la metodología de la OMS.....	41
Tabla 4	Valoración promedio de las preguntas generales	50
Tabla 5	Sumatoria de las puntuaciones brutas por dimensión.....	50
Tabla 6	Transformación a las escalas 4:20 y 0:100	53
Tabla 7	Promedio de las escalas 4:20 y 0:100.....	55
Tabla 8	Análisis estadístico descriptivo del dominio salud física	56
Tabla 9	Análisis estadístico descriptivo del dominio salud psicológica	56
Tabla 10	Análisis estadístico descriptivo del dominio relaciones sociales	57
Tabla 11	Análisis estadístico descriptivo del dominio ambiente (entorno)	58
Tabla 12	Análisis estadístico descriptivo del dominio gastronomía.....	59
Tabla 13	Pruebas de normalidad.....	60
Tabla 14	Análisis de correlación	61
Tabla 15	Evaluación de diferencias entre medianas (Prueba de Kruskal-Wallis).....	62
Tabla 16	Niveles de calidad de vida	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Clasificación de los instrumentos de medición de la calidad de vida.....	26
Figura 2	Modelos de emprendimiento	34
Figura 3	Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el género.....	42
Figura 4	Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el rango de edad.....	43
Figura 5	Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el estado civil.....	43
Figura 6	Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el número de hijos	44
Figura 7	Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el nivel de estudios	44
Figura 8	Porcentaje de emprendedores de acuerdo con los ingresos (personal)	45
Figura 9	Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el tipo de emprendimiento gastronómico	46
Figura 10	Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el tiempo de inicio del negocio gastronómico	46
Figura 11	Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el número de empleados.....	47
Figura 12	Porcentaje de Emprendedores de acuerdo con el Nivel de Ingresos del emprendimiento	48
Figura 13	Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el principal desafío para el emprendimiento gastronómico	48
Figura 14	Porcentaje del nivel de calidad de vida de los emprendedores gastronómicos	64

RESUMEN

La investigación determina cual es el nivel de calidad de vida de los emprendedores gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig, en el cantón Penipe. El enfoque es de tipo no experimental y se llevó a cabo mediante la recolección de datos primarios, a través de encuestas. El cuestionario empleado es el postulado por la Organización Mundial de la Salud (OMS), denominado WHOQOL-BREF, diseñado para medir la calidad de vida y compuesto por 26 preguntas en una escala tipo Likert, que abarcan cuatro dominios. El procesamiento y alcance de los objetivos de la investigación se lograron mediante la metodología postulada por la OMS, así como la utilización de estadística descriptiva y test de estadística inferencial. Los resultados indican, que el 88% de los emprendedores son mujeres y el 68% son casados, además de que la mayoría solamente completaron la educación primaria. Por otra parte, el nivel de calidad de vida de los emprendedores gastronómicos, según los hallazgos de la investigación, es medio, con un promedio de puntuaciones en conjunto para cada dominio de 64. Este resultado se debe a las bajas valoraciones en el dominio ambiente (entorno). Donde, la indisponibilidad de tiempo para llevar a cabo actividades de ocio, juntamente con la disponibilidad de información en la vida diaria y la percepción del ambiente físico son determinantes para este dominio. Por su parte, la prueba de correlación indica la presencia de correlación bidireccionalidad entre los dominios entorno y gastronomía (emprendimiento), así como entre relaciones sociales y salud psicológica. Mientras que, la prueba de Kruskal Wallis indica que la salud psicológica se encuentra influenciada por el nivel educativo. Algo similar ocurre entre la salud física y el nivel de ingresos.

Palabras clave: calidad de vida, dominios, emprendedores, emprendimiento, ambiente, salud física, salud psicológica.

ABSTRACT

The research determines the quality-of-life level of gastronomic entrepreneurs in the parish of San Antonio de Bayushig, in the canton of Penipe. The approach is non-experimental and was carried out by collecting primary data through surveys. The questionnaire used is the one proposed by the World Health Organization (WHO), called WHOQOL-BREF, designed to measure quality of life and composed of 26 questions on a Likert-type scale, covering four domains. The processing and scope of the research objectives were achieved through the methodology proposed by the WHO, as well as the use of descriptive statistics and inferential statistics tests. The results indicate that 88% of the entrepreneurs are women and 68% are married, and the majority only completed primary education. On the other hand, the quality of life level of gastronomic entrepreneurs, according to the findings of the research, is medium, with an average score of 64 for each domain. This result is due to the low scores in the environment domain. Where the lack of time to carry out leisure activities, together with the availability of information in daily life and the perception of the physical environment are determining factors for this domain. For its part, the correlation test indicates the presence of a bidirectional correlation between the environment and gastronomy domains (entrepreneurship), as well as between social relationships and psychological health. Meanwhile, the Kruskal Wallis test indicates that psychological health is influenced by the educational level. Something similar occurs between physical health and income level.

Keywords: quality of life, domains, entrepreneurship, environment, physical health, psychological health.

Reviewed by:



EDUARDO SANTIAGO
BARRENO FREIRE

Lic. Eduardo Barreno Freire. Msc.

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0604936211

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

Los emprendimientos al ser parte de los distintos sectores de la economía (primario, secundario, terciario) constituyen un elemento clave para el desarrollo socioeconómico de localidades rurales y urbanas. Esto implica que estas se convierten en una alternativa al desarrollo tradicional. Por ello, comprender la influencia de los emprendimientos en la calidad de vida resulta fundamental para alcanzar no solo un desarrollo sostenible, sino también, para entender como modifican las condiciones de vida de la población, evaluadas desde múltiples aristas.

La investigación sobre los emprendimientos es relevante, ya que permite el estudio de la calidad de vida y facilita la generación de recomendaciones prácticas que contribuyan a la implementación de políticas y programas de desarrollo local efectivos. A nivel mundial, las iniciativas de desarrollo local han ido proliferando debido al contexto individual de cada localidad. Según Sosa González et al., (2020) las iniciativas de desarrollo local que más han proliferado son: el desarrollo local basado en la autogestión y el desarrollo local orientado a la transformación de los espacios territoriales (pp. 309-315). En el contexto ecuatoriano, y en particular en la provincia de Chimborazo, se ha observado un creciente interés por impulsar las iniciativas de desarrollo local como estrategia para enfrentar los desafíos económicos y sociales.

En ese sentido, el gobierno conjuntamente con ministerios y el gobierno autónomo descentralizado (GAD) ha implementado programas y proyectos, como la construcción de una planta de procesamiento de cárnicos y lácteos (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2021), dotación de semillas, fungicidas, herbicidas, insecticidas dentro del proyecto denominado Proyecto Nacional de Incentivos Productivos para el Sector Agrícola (PNIPSA) (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2023a), tractores, kits agrícolas y certificados y unidades móviles agropecuarias (AgroEcuador TV, 2024), alimento para ganado (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2024), así como capacitaciones en producción sustentable (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2023b). El objetivo de estas y otras actividades es fortalecer las capacidades productivas, fomentar la participación ciudadana y mejorar la calidad de vida de las comunidades.

La literatura empírica que aborda las iniciativas de desarrollo local ha sido ampliamente estudiada. Distintos autores han analizado la relación entre estas iniciativas y la calidad de vida, considerando que las evaluaciones se las realizan individualmente. En

este sentido, autores como Michalos (2005), Gaved y Anderson (2006), Michalos y Kahlke (2008), Cecil et al., (2010), Mamirkulova et al., (2020), entre otros, muestran que, en muchas ocasiones las iniciativas no poseen un impacto significativo en la calidad de vida, salvo hallazgos como los realizados por Mamirkulova et al., (2020) quienes identificaron la presencia de una relación positiva al analizar la incidencia de las iniciativas de turismo cultural en Kazajistán.

Por otra parte, es de relevancia considerar que el turismo y las actividades de este ramo en determinadas regiones nacen a partir de iniciativas de desarrollo local. En ese contexto, autores como Kim (2002) analizaron el efecto del turismo en la calidad de vida de los residentes de los destinos turísticos de Virginia, Estados Unidos, mediante una regresión múltiple jerárquica. Los hallazgos comprueban que la percepción que los residentes poseen sobre los impactos del turismo incide significativamente en la satisfacción con los diferentes aspectos de la vida. En particular, se observó que el nexo más fuerte fue entre el impacto económico del turismo y la satisfacción con el bienestar material, así como la relación entre el impacto social del turismo y la satisfacción con el bienestar comunitario.

Por su parte, Aref (2011) al estudiar los efectos del turismo a la calidad de vida en los destinos turísticos de Shiraz, Irán, encontró que la actividad turística posee un efecto positivo sobre la calidad de vida de los residentes, denotando de esta forma impactos notables en el bienestar emocional, en los ingresos, empleo, entre otros. Asimismo, Kim et al., (2013) analizan como el turismo impacta en la calidad de vida de una comunidad de Virginia, Estados Unidos, empleando un modelo teórico, regresión lineal y la prueba diferencial de chi cuadrado. Los hallazgos mostraron que la percepción que posee el turismo sobre las distintas dimensiones que evalúa la calidad de vida posee una relación positiva. Diaconescu et al., (2016) en una revisión de literatura sobre los efectos del turismo gastronómico en el desarrollo local como una propuesta a la sostenibilidad; concluyen que, independientemente del sector en donde fueron realizados los abordajes, el turismo gastronómico tiene la capacidad para coadyuvar al desarrollo económico y social de las localidades.

Finalmente, Mathew y Sreejesh (2017) examinan el impacto del turismo sobre la calidad de vida en las comunidades, encontrando que el turismo responsable explica en un 49% la varianza en la percepción de la calidad de vida. Además, la percepción del turismo responsable influye significativamente en la percepción de la sostenibilidad del destino. En función a lo anteriormente descrito, la investigación tiene como fin determinar el nivel de

calidad de vida de los emprendedores gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig, en el cantón Penipe.

1.1 Planteamiento del Problema

Las iniciativas de desarrollo local hoy en día son de vital importancia, ya que fortalecen la resiliencia comunitaria y fomentan el crecimiento económico de la región (Karimi y Esfandiar, 2017). En este contexto, se distinguen tres tipos de iniciativas de desarrollo local: aquellas orientadas al desarrollo tecnológico, formación de recursos humanos específicos y financiación del desarrollo (Albuquerque, 1997). Aunque la proliferación de estas iniciativas en distintas regiones del planeta puede estar condicionada por múltiples factores, también se encuentra en función a las normativas y circunstancias de cada método.

A nivel mundial, según Grañó (2022), Amjad (2023) y Global Entrepreneurship Monitor (2024) los emprendimientos en los últimos años han experimentado un crecimiento constante inicialmente, este fenómeno fue impulsado por el abandono masivo y voluntario de puestos de trabajo en el apogeo de la pandemia. Posteriormente, una ola de innovación facilitó la creación de nuevos empleos y, por ende, el crecimiento económico. Entre los factores adicionales que inciden en este crecimiento, Albuquerque (2005), Klein (2005) y González y Micheletti (2021) destacan la globalización, participación ciudadana, empoderamiento local y la búsqueda de un desarrollo sostenible.

En América Latina, los emprendimientos han sido impulsados por factores como necesidades no cubiertas, un ecosistema de emprendimiento, apoyo gubernamental, acceso a financiación, colaboración público-privada y formación del talento (World Economic Forum, 2022). No obstante, también afrontan obstáculos como la escasa innovación, normativas empresariales, entorno comercial (Lederman et al., 2014).

A nivel de país, los emprendimientos han tenido un gran auge en los últimos 13 años (2010-2023), pasando de un 21,25% en 2010 a 32,65% en 2023 (GEM Global Entrepreneurship Monitor, 2024). No obstante, su presencia en territorios rurales es muy inferior en contraste a territorios urbanos, muestra de esto es la TEA del sector urbano que se ubica en 64,92%, frente a la TEA del sector rural que se ubica en 35,98% (Lasio et al., 2024). En ese sentido, Auquilla et al., (2016) atribuyen esta situación a la escasez de capacitación de créditos financieros y, por ende, la nula presencia de la Economía Popular y Solidaria. Así también, Crespo et al., (2022) señalan que el desconocimiento del mercado

objetivo, burocracia, progreso técnico, costos de permiso de funcionamiento tienden a influir tanto positiva y negativamente en los emprendimientos (p. 111). Sin embargo, medidas como la descentralización, promoción turística y el fortalecimiento de los gobiernos locales han contribuido al crecimiento de emprendimientos y, en consecuencia, al desarrollo local a nivel país tanto en el sector urbano e indirectamente en el sector rural.

Almeida y Cárdenas (2019) indican que Ecuador es uno de los países más emprendedores del mundo, con un 36% de adultos que poseen un negocio plenamente establecido. Este panorama es similar en la provincia de Chimborazo, tanto en áreas urbanas como rurales. No obstante, dadas las características propias de los emprendimientos, se desconoce el nivel de calidad de vida de la población, y aún más, de los emprendedores gastronómicos de la parroquia que se aborda en esta investigación.

En función de lo anteriormente expuesto, la parroquia San Antonio de Bayushig destaca a nivel de la provincia de Chimborazo por su producción agropecuaria, industrialización artesanal del agua ardiente, forestal y artesanal, así como por sus iniciativas de desarrollo local y emprendimientos (GAD Parroquial de Bayushig, 2019), muestra de esto es el VAB de servicios de alojamiento y comida en el cantón el cual fue de \$74.000, así como el VAB de manufactura y agricultura (Banco Central del Ecuador, 2024).

Esta parroquia cuenta con 411 familias y una población de 1.097 habitantes, de los cuales el 44,7% son hombres y el 55,3% son mujeres, (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2023).

Además, según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010) el 70,9% de la población de la parroquia son considerados pobres desde la evaluación del indicador pobreza por necesidades básicas insatisfechas. Actualmente, se desconoce si los emprendimientos impulsados por el sector público o privado han logrado promover el crecimiento de la economía local y, por ende, mejorar las condiciones de vida de sus dueños. En este contexto, la investigación busca conocer cuál es el nivel de calidad de vida de los propietarios de los emprendimientos gastronómicos en la parroquia San Antonio de Bayushig del cantón Penipe, dado la inexistencia de investigación de carácter empírico que haya poseído esta orientación.

La realización de esta investigación es relevante para el cantón Penipe, ya que los emprendimientos juegan un papel preponderante en el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas evaluadas, al servir como un instrumento útil para la construcción de propuestas de política pública que fortalezcan el sector en estudio. Por lo tanto, la

problemática que se quiere conocer es ¿Cuál es el nivel de calidad de vida de los emprendedores gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig del cantón Penipe?

1.2 Objetivos

1.2.1.1 General

- Determinar la calidad de vida de los emprendedores gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig del cantón Penipe.

1.2.1.2 Específicos

- Caracterizar a la población emprendedora de la parroquia San Antonio de Bayushig del cantón Penipe.
- Analizar el nivel de calidad de vida de los emprendedores gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig del cantón Penipe.
- Evaluar la calidad de vida de las personas que realizan actividades gastronómicas mediante el índice de calidad de vida.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.

2.1 Estado del Arte

El análisis de la calidad de vida de los emprendedores ha sido analizado ampliamente, con el objeto de identificar factores comunes y conexiones entre dimensiones de la calidad de vida. En ese sentido, autores como Barragán y Ayaviri (2017), Pico et al., (2017), Chagna y Silva (2018), Gutiérrez et al., (2018), Rocha-Bello et al., (2018), Duran Peralta (2019), Ordeñana et al., (2019), Aguirre et al., (2020), entre otros, coinciden en que los emprendimientos, en sus distintas caracterizaciones, tienden a mejorar la calidad de vida de los habitantes de áreas cercanas a dichos emprendimientos. Esta mejora se observa principalmente en el ámbito económico, donde el incremento de fuentes de empleo e ingresos representa un beneficio directo para los residentes.

Un ejemplo notable es el estudio de Barragán y Ayaviri (2017) sobre la relación entre el desarrollo local y el emprendimiento en Salinas de Guaranda, Ecuador. Mediante una prueba de correlación. Se encontró que los emprendimientos contribuyen al desarrollo local, generando fuentes de empleo y de ingresos para los habitantes, lo cual se traduce en una mejora de la calidad de vida.

Por otra parte, dado los diferentes tipos de emprendimientos y caracterizaciones, es importante tener en cuenta que la percepción de calidad de vida está influenciada por factores que van más allá de los económicos (Allen et al., 1988), dado que el comportamiento de los residentes con respecto a actividades de distinta tipología (turísticas, entretenimiento entre otros) obedecerá a teorías existentes, pero este comportamiento puede cambiar en función al contexto (Perdue et al., 1999).

En función a lo mencionado por Allen et al., (1988), Perdue et al., (1999), los hallazgos realizados por Andereck y Vogt (2000) sirven como contraste a los hallazgos pioneros ejecutados en la temática realizados por Allen et al., (1988), Perdue et al., (1999), al efectuar un análisis en Estados Unidos, mediante la prueba estadística MANOVA. Los resultados sugieren que la relación entre las actitudes y el apoyo al desarrollo está condicionada a beneficios y comportamientos individuales de cada comunidad.

Así también, Peters y Schuckert (2014) analizan la percepción de la calidad de vida de los emprendedores en el sector turístico y las actividades empresariales llevadas a cabo en Seefeld, Austria, mediante entrevistas procesadas con el software de análisis cualitativo MAXQDA. Encontraron que los emprendedores perciben su calidad de vida como buena,

misma que está influenciada por la salud personal, la felicidad, el tiempo para sí mismo, el entorno. Curiosamente, muy pocos emprendedores asociaron su calidad de vida con el éxito financiero.

Peters et al., (2019) investigan la relación entre la calidad de vida y el crecimiento empresarial mediante la recolección de información a través de cuestionarios, así como análisis factoriales exploratorios, y análisis de regresión y clúster para interpretar los datos recopilados. Los hallazgos señalan que existe una interrelación positiva entre la calidad de vida y su percepción de crecimiento empresarial, donde los dominios bienestar físico, social y material fueron las que más influyeron en percepción.

En otro contexto, Puciato et al., (2021) indagan e identifican determinantes socioeconómicos, factores que afectan el bienestar de las personas en relación con la salud de los emprendedores. Este proceso se realizó mediante el uso del cuestionario S-ESQ y entrevistas a participantes seleccionados. Los resultados señalan que la mayoría de los emprendedores encuestados calificaron su calidad de vida como promedio, permitiendo observar de esta forma relaciones entre calidad de vida y situación familiar, destacando que estos últimos son factores socioeconómicos que tienden a incidir en la calidad de vida.

Por otro lado, Madhavan y Arunkumar (2021) indagan la calidad de vida de las personas con discapacidad que son autoempleadas en el distrito de Tiruchirapalli, India, mediante el empleo del cuestionario WHOQOL-BREF a una muestra de 50 individuos que fue el resultado de un muestreo aleatorio simple. Los hallazgos muestran que el 42% de los encuestados tienen un nivel de calidad de vida promedio, el 34% un nivel bajo y el 24% un nivel de calidad de vida alto. Por otra parte, al evaluar la calidad de vida por dominio, se encontró que en el dominio de salud física el 70% de los encuestados reportó un nivel promedio. De manera similar, un 62% declaró un nivel promedio en el dominio psicológico. Para los dominios de relaciones sociales y entorno, el nivel promedio fue reportado por el 50% y el 44% de los encuestados, respectivamente.

De la misma forma, Puciato et al., (2023) evalúan la relación entre la percepción de la salud y la calidad de vida de emprendedores en Wroclaw, Polonia, a través del empleo de entrevistas directas empleando cuestionarios como el WHOQOL-BREF. La selección de la muestra fue de tipo multietapa y mixta. Los hallazgos indican que los emprendedores evaluaron su calidad de vida como alta en los dominios físico y psicológico, mientras que en los dominios social y ambiental la calificaron como media. Además, se identificó una

relación bidireccional entre calidad de vida en los dominios físico y psicológico con nivel de actividad física sugiriendo interrelación entre estos factores.

Mientras que, Schiemann et al., (2023) analizan el papel del emprendimiento femenino en la competitividad y la calidad de vida de los espacios geográficos en un conjunto de países perteneciente a la OECD, mediante el empleo de variables como tasa de empleo, tasa de desempleo a largo plazo, y la esperanza de vida laboral. Los resultados indican la presencia de una interconexión robusta entre la actividad emprendedora y la calidad de vida en estos destinos. En ese sentido, se encontró una correlación positiva entre el emprendimiento femenino y varios indicadores de calidad de vida. Además, las motivaciones emprendedoras de las mujeres con frecuencia se centran en objetivos sociales en lugar de puramente económicos.

De manera similar, Roy y Singh (2024) exploran el perfil sociodemográfico de las mujeres emprendedoras rurales y urbanas con la calidad de vida, mediante la selección de una muestra de cincuenta emprendedoras de Lucknow, India, y la aplicación del cuestionario WHOQOL-BREF. Los hallazgos sugieren que existe una diferencia significativa en la calidad de vida de las mujeres emprendedoras urbanas y rurales, debido a que las mujeres urbanas registraron puntuaciones más altas en atención médica, educación, gama más amplia de actividades recreativas y culturales, entre otros. En ese sentido, el puntaje obtenido por las mujeres urbanas fue de 46,99%, mientras que, el de las mujeres rurales fue de 38,25%.

Por su parte, Katnoriya et al., (2024) analizan la influencia de los negocios gastronómicos en la calidad de vida de los emprendedores gastronómicos en Punjab, India, mediante la realización de encuestas y entrevistas a emprendedores gastronómicos para la obtención de información. Los resultados indican una relación positiva entre el éxito en el negocio gastronómico y la calidad de vida de los emprendedores. En ese sentido, aquellos con negocios más exitosos reportaron mayor bienestar financiero y satisfacción personal, con un índice promedio de calidad de vida de 7,4/10, lo cual indica una percepción de calidad de vida alta.

Si bien el contexto geográfico, económico, emocional, entre otros, provoca diferencias en los resultados, esta revisión literaria sugiere que, en la mayoría de los casos las actividades de emprendimiento independientemente de su tipología poseen el potencial de mejorar la calidad de vida. Estos estudios confirman que los emprendimientos pueden tener un impacto positivo, tanto en términos económicos como en el bienestar general de los individuos y comunidades involucradas.

2.2 Teorías

En la actualidad si bien no existen teorías que justifiquen la relación entre emprendimientos gastronómicos y calidad de vida. No obstante, la literatura teórica menciona algunas teorías a destacar que permiten justificar este nexo desde una perspectiva más general. A continuación, se presenta las teorías que abordan el nexo.

- Teoría del Crecimiento Económico

La teoría postula que el desarrollo económico es un proceso dinámico impulsado principalmente por la innovación y el espíritu empresarial, en el cual los emprendedores son esenciales al introducir nuevas combinaciones de recursos, lo que permite la aparición de nuevos productos, mercados, procesos (Schumpeter y Backhaus, 2003).

En ese sentido, el proceso dinámico llevado a cabo por los emprendedores crea nuevos puestos de trabajo mediante la incorporación de mejoras palpables en la calidad y variedad de productos, elevando así el nivel de satisfacción y bienestar tanto de consumidores como de productores, e impactando positivamente en la calidad de vida (Schumpeter y Backhaus, 2003).

- Teoría de la Difusión del Conocimiento

La teoría postula que el emprendimiento es un mecanismo clave para transferir conocimiento desde su origen a nuevos negocios. Las inversiones en conocimientos por parte de grandes organizaciones no siempre son explotadas y comercializadas completamente, lo que genera una brecha conocida como filtro del conocimiento (Audretsch y Keilbach, 2005). Los emprendedores aprovechan estas ideas subutilizadas, las transforman en nuevos productos, impulsando así la innovación y el crecimiento económico y, por ende, la calidad de vida (Audretsch y Keilbach, 2008). En ese sentido, los contextos ricos en conocimiento, tienen la facultad de producir más oportunidades emprendedoras, debido a las características propias que el ambiente posee (Acs et al., 2009).

- Teoría del Emprendimiento Productivo y No Productivo

La teoría postula que la calidad de vida en una sociedad está influenciada por la forma en que se asignan los recursos a los emprendedores. No obstante, esta asignación está condicionada al uso que los emprendedores le brinden, dado que, si los recursos se orientan a actividades productivas como la creación de negocios rentables a través de la innovación, esto puede conducir a un aumento de la calidad de vida (Baumol, 1996). Por el contrario, si

los recursos se destinan a actividades no productivas, puede resultar en estancamiento y, por ende, una disminución de la calidad de vida.

Así mismo, la teoría enfatiza que las leyes y regulaciones determinan los incentivos que afrontan los emprendedores. Cuando las políticas públicas fomentan la innovación y el emprendimiento, se crean mayores oportunidades económicas, que a su vez mejoran la calidad de vida de la población (Baumol, 1996). Además, es importante destacar que la dedicación a actividades productivas no solo produce ingresos, sino también efectos sociales para los consumidores y emprendedores, satisfaciendo necesidades psicológicas y relaciones sociales, lo cual también contribuye a mejorar en la calidad de vida (Baumol, 1996).

- Teoría del Capital Social

La teoría postula que las redes de relaciones sociales, la confianza y normas compartidas entre personas son un recurso indispensable para alcanzar objetivos individuales y colectivos, así como para mejorar la cohesión y el bienestar de la sociedad (Claridge, 2018). En ese sentido, un entorno rico en capital social es fundamental para el crecimiento de nuevos negocios (de Camargo Fiorini et al., 2018), debido a la posibilidad de acceder a más recursos compartidos gracias a los altos niveles de confianza (Tsounis y Xanthopoulou, 2022). Esto crea un entorno en el que los emprendedores encuentran apoyo, incluyendo apoyo financiero, conocimientos y conexiones que reducen los riesgos. Como consecuencia, los emprendimientos prosperan en estos entornos, contribuyendo al crecimiento económico y, por ende, mejorando la calidad de vida de la comunidad (Papagiannidis, 2022).

- Teoría de la Satisfacción de las Necesidades

La teoría de las necesidades indica que las necesidades humanas están organizadas en una jerarquía, donde las necesidades más básicas deben antes satisfacerse antes de que el individuo pueda centrarse en necesidades más elevadas. En ese sentido, la realización de actividades productivas permite cubrir progresivamente necesidades claves dentro de la teoría. Estas actividades productivas facultan la satisfacción de necesidades básicas y de seguridad, provocando que el individuo posea estabilidad económica (Maslow, 1943). Además, al instante de desarrollar relaciones y redes de apoyo, al momento de llevar a cabo sus actividades productivas, el individuo satisface la necesidad de pertenencia, lo que contribuye a su bienestar social y emocional (Trivedi y Mehta, 2019).

Así mismo, el desarrollo de la actividad productiva con el paso del tiempo provoca reconocimiento, lo cual fortalece el autoestima del individuo y sentido de logro, mejorando

su satisfacción personal (McLeod, 2024). El desarrollo de la actividad productiva permite al individuo alcanzar la autorrealización, lo cual mejora su calidad de vida, dada la multidimensionalidad que esta posee.

2.3 Fundamentación Teórica

2.3.1 Calidad de Vida

La calidad de vida, según (Talmi, 2021) se define como “discrepancia percibida entre la realidad de lo que una persona tiene y lo que posee”(p.364). De manera similar, Ruževičius y Akranavičiūtė (2007) describen a la calidad de vida como la satisfacción que una persona posee con las dimensiones de su vida actual, producto del contraste con su vida ideal (p. 319). Por otra parte, autores como Teoli y Bhardwaj (2023) mencionan que es una evaluación subjetiva sobre la percepción propia de la realidad en función con los objetivos a través de las distintas culturas y sistemas de valores.

Asimismo, Lawton (1999) afirma que es la evaluación multidimensional en función a discernimientos individuales y socio-normativos del sistema personal y económico de una persona. En esta misma línea, Ardila (2003) menciona que es una fase de contento general que surge de alcanzar todo el potencial de una persona y se caracteriza por tener aspectos de índole objetiva y subjetiva (p.163).

Por último, autores corporativos como World Health Organization (2023) define a la calidad de vida como la percepción que un individuo posee en torno a su lugar en la vida, en contexto cultural y sistemas de valores en los que se desenvuelve, fruto de las metas, expectativas o estándares propias.

2.3.1.1 Definiciones de Calidad de Vida. La calidad de vida en la actualidad abarca una diversidad de conceptos. Esta variedad de definiciones se debe a la no existencia de un consenso, debido a la multidimensionalidad que el término posee. Según De Wit y Hajos (2013) las definiciones de calidad de vida pueden clasificarse en distintas categorías:

- **Definiciones Globales.** Las definiciones globales han sido exploradas desde la época de Aristóteles. No obstante, no existe un consenso para definir las en su totalidad, llegando a consensos parciales en lo que se refiere a felicidad y escalas de medición (Fayers y Machin, 2000).
- **Definiciones que Desglosan la Calidad de Vida en Dimensiones o Componentes y Definiciones Enfocadas.** Estos dos tipos de clasificaciones según De Wit y Hajos

(2013) poseen supuestos subyacentes lo que permite que haya consensos en cuanto a los campos que abarcan su concepto (p. 1602).

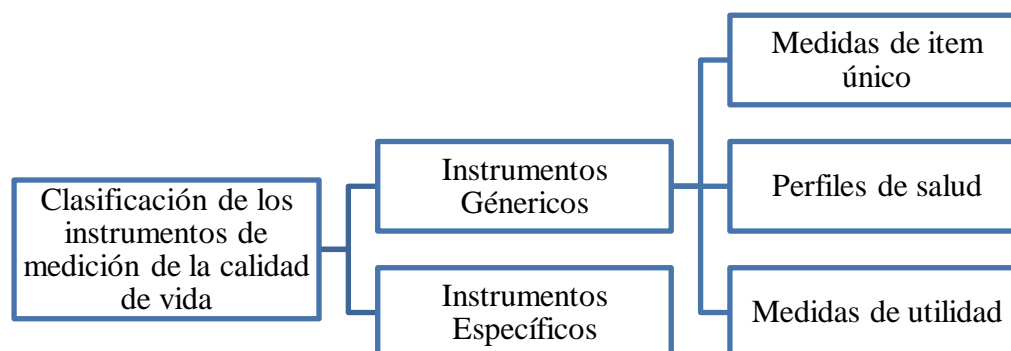
De manera similar, Felce y Perry (1995) en base a Borthwick-Duffy (1992) clasifican a las definiciones de calidad de vida en cuatro grupos:

- Calidad de Vida Interpretada como la Adición de Contextos Objetivos en la Vida de un Individuo, en Ausencia de Interpretaciones de Orden Subjetivo: Este grupo conceptualiza la calidad de vida mediante una evaluación de términos tangibles y cuantificables, utilizando indicadores sociales, económicos y demográficos.
- Calidad de Vida Entendida como la Complacencia de un Individuo con sus Situaciones Vitales, sin Considerar Condiciones Objetivas. Estas definiciones tienen en consideración la satisfacción individual en términos materiales.
- Calidad de Vida Interpretada como la Conjunción entre la Complacencia Personal y las Condiciones de Vida. Esta tipología considera tanto elementos objetivos como subjetivos, al integrar la percepción de satisfacción personal con las circunstancias de vida en cada individuo.
- Calidad de Vida Entendida como la Combinación entre las Condiciones de Vida Objetivas y la Satisfacción Personal. En ese caso, la conceptualización abarca no solo el nivel de ingresos y la satisfacción material, sino también las valoraciones subjetivas que una persona o un grupo de personas otorga a sus condiciones económicas y de bienestar.

2.3.1.2 Clasificación de los Instrumentos de Medición: La calidad de vida posee un abordaje extenso durante los últimos años, mismo que ha ocurrido en función a características de la multidimensional que posee. A continuación, la Figura 1 da a conocer la clasificación de los instrumentos de cuantificación de la calidad de vida.

Figura 1

Clasificación de los instrumentos de medición de la calidad de vida



Nota. La Figura muestra la clasificación de los instrumentos de la calidad de vida. En base a: *¿Qué es y cómo se mide la calidad de vida relacionada con la salud*, por Badia Llach (2004) y *Aplicaciones de un instrumento diseñado por la OMS para la evaluación de la calidad de vida* (p. 178-179), por Cardona (2014)

a) Instrumentos de Medición Genéricos. Estos instrumentos consideran todas las facetas que conforman los conceptos de calidad de vida y calidad de vida relacionada con la salud, sin estar vinculados a una enfermedad determinada. Pueden emplearse tanto la población general como para conjuntos de poblaciones que poseen condiciones sanitarias particulares (Alonso, 2000; Molina, 2005; Rajmil et al., 2004).

Según Alonso (2000) estos permiten evaluar múltiples aspectos de la salud y el bienestar a nivel global en distintas poblaciones, lo que simplifica el contraste entre la población general y conjuntos específicos que poseen atributos especiales. Por su parte, Badia y Carné (1998) menciona que los instrumentos genéricos están divididos en:

- Medidas de ítem único: realiza averiguaciones directas a los pacientes sobre su estado de salud y calidad de vida.
- Perfiles de salud: permite obtener un perfil global de la o las personas.
- Medidas de preferencia: consigue la perspectiva acerca de las preferencias de los individuos sobre estilos de vida, tratamientos médicos, regímenes alimentarios.

b) Instrumentos Específicos. Son aquellos que se basan en las características especiales de una enfermedad, con el objetivo de evaluar cambios físicos y el impacto de tratamientos a lo largo del tiempo (Velarde y Ávila, 2002). Sin embargo, a pesar de que estos instrumentos no permiten realizar contrastes con el segmento de la población que se encuentra en condiciones normales, parten de la premisa de que la calidad de vida se define por la ausencia de disfuncionalidad y carencias (Lopera, 2020).

2.3.1.3 Dimensiones de la Calidad de Vida. Las dimensiones de la calidad de vida abarcan ámbitos como salud mental y emocional, relaciones sociales, salud física, condiciones materiales, crecimiento personal. En ese sentido, autores como Felce y Perry (1995) señalan que las dimensiones que componen la calidad de vida incluyen el bienestar físico, bienestar material, bienestar social, bienestar emocional desarrollo y actividad (p. 51). De manera similar, Alshammari (2022) menciona que estas dimensiones son: salud física, equilibrio emocional, estabilidad ocupacional, estabilidad familiar, continuidad de relaciones fuera de la familia, ajuste físico, estabilidad económica (p. 3532). A continuación, se describe cada una de las dimensiones según lo propuesto por Felce y Perry (1995).

- Bienestar físico: hace alusión al bienestar del cuerpo y su funcionamiento, mediante la inclusión de la alimentación, descanso, ejercicio, capacidad para realizar tareas cotidianas y la ausencia de dolor.
- Bienestar material: se refiere al acceso a recursos económicos, vivienda, transporte, seguridad, estabilidad laboral.
- Bienestar social: hace alusión a la participación en comunidad y relaciones interpersonales.
- Bienestar emocional: relacionado con la salud mental y emocional, que incorpora aspectos como satisfacción con la vida, felicidad, autoestima, capacidad de recuperación entre otras.
- Desarrollo y actividad: hace alusión al desarrollo individual y alcance de metas.

2.3.1.4 Las Dimensiones como Coadyuvantes a la Mejora de la Calidad de Vida.

La literatura en sus distintas vertientes enfatiza la multidimensionalidad que la calidad de vida posee y como se ve afectada por diversos contextos socioeconómicos en los que se lleva a cabo una evaluación determinada. En ese sentido, Aguilar (2018) indica que, si bien el entorno socioeconómico en que las personas se desenvuelven es importante, también es fundamental considerar la dimensión del bienestar emocional, especialmente en relación como el estrés influye en la calidad de vida. Una correcta identificación de los procesos que generan alteraciones nocivas en el organismo permite implementar estrategias beneficiosas para la salud y, por ende, para la calidad de vida, a través de una correcta modificación en los estilos de vida.

Otra perspectiva para tener en cuenta es la influencia de la calidad de ambiente en la calidad de vida. Al respecto, Carranza et al., (2002) señalan que los niveles de plomo

existentes en el aire de Perú no solamente sobrepasan nomenclaturas establecidas por la OMS y el gobierno, sino también que estos disminuyen la calidad de vida de los habitantes de Lima, al afectar tanto su salud como el paisaje urbano debido al alto grado de polución.

De manera similar Núñez et al., (2020) observan que las políticas sociales en el Perú, para personas de la tercera edad no tuvieron un impacto significativo en la calidad de vida de estas, puesto que las medidas adoptadas solo colaboraron a incrementar un gasto muerto.

Por otra parte, Fiffe y Gamboa (2018) indican que la educación juega un papel trascendental en la calidad de vida. Según sus hallazgos, una mayor satisfacción de necesidades personales tiende a impactar positivamente en el proceso de envejecimiento de los adultos mayores, lo cual se traduce en una mejor calidad de vida. Esta mejora se aborda desde dimensiones educativas, cognitivas, socioculturales, entre otras.

Finalmente, Sáiz y Santamaría (2015) afirman que las variables de índole sociodemográfico no poseen la capacidad de influir en la calidad de vida. A juicio de los autores, este resultado abre un abanico de posibilidades en el que variables como la psicología y autodesarrollo podrían tener un efecto relevante. Esta posibilidad es corroborada por los hallazgos realizados por Aguilar (2018), aunque, los mismos, al estar sujetos a una población determinada, no se podrían concebir como concluyentes al momento de determinar cómo ciertos aspectos impactan en la calidad de vida de las personas.

2.3.1.5 Indicadores de la Calidad de Vida. Los indicadores de calidad de vida son métricas empleadas para valorar distintos aspectos que afectan la satisfacción y el bienestar de un individuo en su vida diaria. Actualmente, estos hoy en día presentan una amplia variedad y están en función a las diferentes dimensiones que se consideran al evaluar la calidad de vida.

Su propósito es facilitar la comprensión, contraste y evaluación de variables cualitativas o cuantitativas (Yasuko et al., 2005). Por otra parte, autores como Felce y Perry (1995) sostienen que estos indicadores se encuentran en función a varias dimensiones que evalúan diferentes aspectos de la vida. No obstante, desde el punto de vista de Yasuko et al., (2005) los indicadores obedecen a una clasificación, misma que se divide en:

- Indicadores objetivos: aquellos que evalúan las condiciones de vida sin considerar una perspectiva individual.
- Indicadores subjetivos: aquellos que toman en cuenta la percepción y evaluación propia sobre la calidad de vida.

Ahora bien, teniendo en consideración lo formulado por Yasuko et al., (2005), a continuación, la Tabla 1 muestra los distintos indicadores empleados para la medición de la calidad de vida.

Tabla 1

Clasificación de los indicadores de calidad de vida por su dimensión y tipo

Dimensión	Tipo de indicador	Indicadores
Física	Objetivo	- Tasa de mortalidad - Prevalencia de enfermedades - Acceso a servicios de salud
	Subjetivo	- Salud Autoevaluada - Bienestar físico percibido
Psicológica	Objetivo	- Actividad cerebral - Niveles hormonales (salud mental)
	Subjetivo	- Satisfacción con la vida - Niveles de estrés - Autoestima
Social	Objetivo	- Participación social - Conexión social - Redes de apoyo
	Subjetivo	- Apoyo social percibido - Satisfacción con las relaciones sociales
Ambiental	Objetivo	- Calidad del aire - Calidad del agua - Niveles de contaminación acústica
	Subjetivo	- Percepción del entorno ambiental - Satisfacción con el entorno físico
	Objetivo	- Ingreso y riqueza - PIB per cápita - Empleo

	Sub	- Satisfacción con la vida
Material	jetivo	- Percepción de seguridad financiera.

Nota. La tabla muestra los indicadores de la calidad de vida de acuerdo con su dimensión y tipo, en base a Ware y Sherbourne (1992), The WHOQOL Group (1995), Yasuko et al., (2005).

Tomando como punto de partida lo postulado por los autores anteriormente citados y en función a los objetivos de la presente investigación los indicadores a emplear serían absolutamente todos a excepción de aquellos que por características demográficas, sociales y económicas no son posibles de emplearlos.

2.3.2 Emprendimiento

El emprendimiento es un concepto complejo de definir, puesto que ha sido abordado desde diversas ciencias y disciplinas a lo largo de los años (Cantwell, 2000). Según Stevenson et al., (1989) el emprendimiento es un proceso mediante el cual distintos agentes de la economía (de manera individual o colectiva), exploran oportunidades en función a los recursos que tienen a su disposición..

En ese contexto, los emprendimientos se los definen como “situaciones en las que nuevos bienes, servicios materias primas y métodos de organización pueden ser vendidos e introducidos a un precio mayor que sus costos de producción” (Shane y Vemkataraman, 2000, p. 220). Además, parten del desarrollo de un proyecto que busca alcanzar una meta, ya sea de carácter económica, política o social (Formichella, 2004).

De manera similar, al emprendimiento también se lo conoce como el proceso por el cual un conjunto de individuos o entidades producen valor agregado mediante el trabajo en equipo, fruto de la puesta en marcha de una idea (Stevenson y Jarillo, 1990). Por otra parte, tiene como objetivo, de obtener rentabilidad a través de la creación de negocios (Borja et al., 2020), fomentando así el crecimiento y la competitividad en la economía contemporánea (Terán y Torres, 2020).

2.3.2.1 Origen Teórico del Emprendimiento. El concepto de emprendimiento se origina en los aportes de Cantillon, Schumpeter y Porter, quienes investigaron la innovación en los recursos empresariales. En ese sentido, autores como Amil y Muller (1995) mencionan que la generación de emprendimientos, independientemente del país, tiene la capacidad de producir empleo, lo cual se traduce en un crecimiento de la productividad y, por ende de la nación.

Por otra parte, Schumpeter (1983) menciona como la destrucción creativa está estrechamente enlazado con el emprendimiento debido a las innovaciones que se ejecutan con el objeto de producir una metamorfosis de las condiciones existentes, partiendo de lo que menciona el autor como el espíritu emprendedor.

2.3.2.2 Emprendedor. Un emprendedor es una individuo capaz de crear una organización después de divisar una oportunidad (Freire, 2012). De manera similar, Duarte (2007) define al emprendedor como aquella persona que persigue y reconoce una oportunidad de negocio, proponiendo un nuevo beneficio para los clientes mediante la creación de un negocio que posee riesgos inherentes (p. 47).

2.3.2.3 Características que Debe Poseer un Emprendedor. Un emprendedor a más de tener la pericia y perspicacia para detectar oportunidades y convertirlas en rendimientos económicos, debe tener la capacidad a criterio de Ludwig Von Mises de ser un excelente evaluado, puesto que deberá poseer la facultad de calcular los beneficios y costos económicos en función al discernimiento individual de los riesgos, permitiéndose así, descubrir necesidades nuevas e inclusive factores, continuando con la idea del autor, la segunda característica que debe poseer es ser y actuar como un empresario, ya que este posee la probidad para saber cómo y cuándo utilizar los factores que permiten la producción de bienes y servicios (Gunning, 2000).

Finalmente, el autor menciona que el emprendedor deberá tener la capacidad para resistir la incertidumbre, debido a que su accionar está en función a un escenario en el que no conoce las acciones de otros agentes. Amaru (2008) añade que el emprendedor, además de ciertas habilidades, debe poseer cualidades actitudinales como “creatividad, optimismo, perseverancia, sentido de independencia y capacidad de implantación” (p.4-5).

2.3.2.4 Motivos para Emprender. Hoy en día la motivación para llevar a cabo un emprendimiento está en función al contexto socioeconómico de la cada nación, no obstante, según Bianchi et al., (2004) los motivos para emprender en países de Latinoamérica son:

- Conseguir la realización personal.
- Puesta en práctica de conocimientos.
- Contribuir a la sociedad.
- Desempleo.
- Continuación de tradiciones familiares.
- Mejorar el nivel de ingresos.

2.3.2.5 Tipos de Emprendedores. En la actualidad existen diversos tipos de emprendedores, según Aguilar y Ocampo (2019) mencionan que existen tres tipos de emprendedores los cuales son:

1. Emprendedor social: se caracteriza por atender a necesidades de índole social y no busca la generación de rendimientos o alícuotas económicas.
2. Emprendedor corporativo: caracterizado por introducir innovaciones a cada una de las etapas y servicios producidos en la entidad que lleva a cabo sus labores.
3. Emprendedor empresario: es el encargado de la construcción de empresas nuevas, con el objeto de conseguir réditos económicos.

2.3.2.6 Factores que Limitan el Emprendimiento. Si bien los factores que limitan al emprendimiento varían según la región en la que se desarrollan, Serida et al., (2005) identifican algunas limitantes como; reducido volumen de los mercados internos, altas cargas impositivas, dificultad para acceso a fuentes de financiamiento, capacidad asociativa nula, soporte gubernamental exiguo.

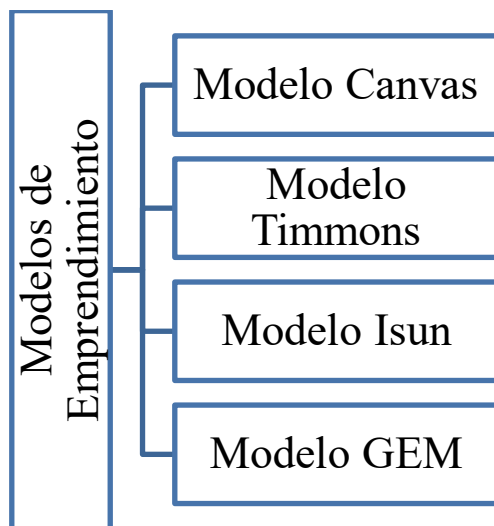
2.3.2.7 Modelos de Emprendimiento. Actualmente, existen una amplia gama de modelos que examinan el emprendimiento desde distintas perspectivas, varios de ellos, se enfocan en la propuesta de valor de la empresa, así como las operaciones que se llevan a cabo para producir y proporcionar bienes y servicios (Cervilla y Puente, 2013). En ese sentido, antes de conocer algunos de los modelos, es importante conocer cuáles son los factores claves que se deben tener en cuenta para el establecimiento de un emprendimiento. Según Joyce y Paquin (2016) algunos de estos son:

- Reconocer la contribución de los recursos, funciones o elementos clave que la organización posee al momento de entregar y generar valor a los consumidores.
- Evaluar los vínculos y relaciones entre las distintas partes que forman la estructura organizativa.
- Identificar la vía por la que la empresa genera réditos fruto de la generación de valor.

Por otra parte, Borja et al., (2020) describen algunos de los modelos de emprendimiento actuales, que se ilustran en la Figura 2; cada uno de estos modelos posee características propias, que se detallan a continuación..

Figura 2 Modelos de emprendimiento

Modelos de emprendimiento



Nota. La Figura muestra los modelos de emprendimiento. En base a Modelo de emprendimiento y análisis de los factores determinantes para su sostenibilidad, por Borja et al., (2020)

2.3.2.8 Tipos de Emprendimientos. Si bien el enfoque de la investigación está orientada a los emprendimientos, es relevante destacar que los proyectos de inversión pueden clasificarse en diferentes tipos, de acuerdo con sus enfoques, Beltrán (2011) menciona que en la actualidad existen cuatro tipos de proyectos y estos son:

- Proyectos de emprendimiento: estos se caracterizan por haber nacido desde cero, además, su meta es la consolidación de rendimientos económicos en un plazo dado.
- Proyectos empresariales: estos proyectos no poseen una orientación específica, debido a que pueden estar orientadas a cualquier área de una empresa ya establecida, con el objeto de cuantificar el éxito mediante el uso de indicadores de gestión.
- Proyectos sociales: este tipo de proyectos tienen como objeto el mejoramiento de la calidad de vida de un conglomerado de personas, no obstante, y a diferencia de los anteriormente citados, estos atraviesan procesos de evaluación continua (antes, durante y después).
- Proyectos de investigación: normalmente estos poseen una inversión dada, la cual no es necesario medirla desde un ámbito de recuperación debido a la orientación que estos poseen.

De manera similar, Duarte (2007) menciona que existen tres tipos de emprendimientos, los cuales son, emprendimiento empresarial, social, corporativo (p. 330).

2.3.2.9 El Emprendedor Gastronómico. El emprendedor gastronómico al pertenecer al primer tipo de emprendimientos según Duarte (2007) y Beltrán (2011), el mismo es un individuo que identifica oportunamente posibilidades de usufructuar en el sector de la gastronomía mediante el desarrollo de iniciativas de índole empresarial para crear, operar y gestionar.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 Método de la Investigación

La investigación emplea el tipo de investigación descriptiva puesto que busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice (Hernández et al., 2014). Además, el enfoque que posee la investigación es cuantitativa, pues se recolecta información que permita responder a cuestiones determinadas dentro de un proceso investigativo (Hernández et al., 2014), el cual es conocer la calidad de vida de los propietarios de emprendimientos gastronómicos. El método adoptado es el hipotético deductivo, el cual parte de la formulación de una hipótesis inicial, misma que después del proceso de experimentación correspondiente será contrastada con el objeto de comprobar la misma.

En ese sentido, Gianella (1995) menciona que el método hipotético-deductivo permite abordar los problemas que la ciencia plantea mediante hipótesis tomadas como ciertas, las cuales constituyen una posible solución que será evaluada mediante procedimientos deductivos.

3.1.1 Población y Muestra

Población

La población considerada para el presente estudio se determinó a través de un censo directo en la parroquia San Antonio de Bayushig, identificando de esta manera 25 establecimientos que se dedican a la actividad gastronómica, los cuales constituyen la población objetivo.

Unidad de Análisis

Para alcanzar el acometido de la investigación, la unidad de análisis son cada uno de los 25 emprendimientos gastronómicos existentes en San Antonio de Bayushig.

Muestra

En función al número de la población de estudio y sus características que poseen los emprendimientos, la muestra es el total de la población, es decir, 25 emprendedores.

Instrumento

El instrumento empleado fue construido a partir del instrumento de la World Health Organization (1995), compuesto por 37 preguntas con respuestas en una escala tipo Likert, donde 1 representa insatisfacción y 5 el cual representa extremada satisfacción, según la

pregunta. Este instrumento considera información básica y evalúa cinco dominios o dimensiones: salud física, salud psicológica, relaciones sociales, ambiente y gastronomía.

3.1.2 Técnicas de Recolección de Datos

La información se recogió mediante encuestas construida en base al cuestionario WHOQOL-BREF, en la parroquia San Antonio de Bayushig, del cantón Penipe.

3.1.3 Validación del Instrumento

Para validar el instrumento propuesto por la World Health Organization (1995), se empleó el coeficiente estadístico alfa de Cronbach, que mide la consistencia interna entre los ítems y su correlación, donde las escalas de estos son de tipo Likert (Virla, 2010).

El análisis de confiabilidad se llevó a cabo tras recopilar los resultados de la encuesta y calculando el Alfa de Cronbach (ver Anexo 1). A continuación, la ecuación 1 da a conocer la operación matemática que permite calcular este índice.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right] \quad (1)$$

Donde:

α : Alfa de Cronbach.

k : Número de ítems.

Vi : Varianza de cada ítem.

Vt : Varianza total.

Reemplazando los valores obtenidos (ver Anexo 2) y mediante el empleo de la ecuación 1 se tiene:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$
$$\alpha = \frac{37}{37-1} \left[1 - \frac{15,190}{25,878} \right]$$
$$\alpha = 0,42$$

Los resultados de la estimación del índice de consistencia interna (confiabilidad) señalan la obtención de un alfa de Cronbach de 0,42, por lo cual se puede mencionar que el instrumento posee un confiabilidad media, en función a lo indicado por Palella y Martins (2012) en la tabla 2.

Tabla 2

Niveles y rangos de confiabilidad

Rango	Confiabilidad (Dimensión)
0,81-1	Muy alta
0,61-0,80	Alta
0,41-0,60	Media*
0,21-0,40	Baja*
0-0,20	Muy baja*

Nota. *Se sugiere repetir la validación del instrumento dado que es deseable que el resultado sea mayor a 0,61, en base a Palella y Martins (2012)

No obstante, esta confiabilidad media se debe al número de sujetos estudiados, sumado a que, con muestras representativas, el instrumento ha mostrado una consistencia interna promedio de 0,71.

3.1.4 Método de Análisis y Procesamiento de Datos

Como se mencionó anteriormente, la información se recolectó mediante el cuestionario WHOQOL-BREF, complementado con preguntas adicionales enfocadas a los emprendimientos gastronómicos. Cada respuesta fue codificada de acuerdo con la escala de Likert. Posteriormente, se calcularon los puntajes brutos, por individuo, transformándolos a la escala 4-20 y 0-100, siguiendo el procedimiento algebraico descrito. Además, se realizaron análisis estadísticos descriptivos para evaluar la distribución y dispersión de los puntajes de cada dominio.

3.2 Análisis Descriptivo de las Características de los Emprendedores

El análisis descriptivo es una herramienta teórico-metodológica que se emplea para examinar y representar datos de manera sistemática en diversas disciplinas. Este a su vez, permite interpretar y organizar la información a partir de observaciones, facilitando la identificación de patrones, relaciones y significados en un conjunto determinado de datos (Vázquez et al., 2010).

En ese sentido, las técnicas de la estadística descriptiva según Rendón-Macías et al., (2016)

- Media: es el promedio de un conjunto de valores, se calcula sumando todos los valores y dividiendo entre el número total de valores.
- Mediana: es el valor que se encuentra en el medio de un conjunto de datos ordenados.
- Varianza: encargada de cuantificar la dispersión de los datos respecto a la media.
- Desviación Estándar: es la raíz cuadrada de la varianza y proporciona una medida de dispersión en las mismas unidades que los datos originales (p. 399).

Cada una de estas técnicas fue aplicada a los resultados de cada dominio del cuestionario elaborado para la recolección de información. Por otra parte, las características cualitativas fueron presentadas mediante un gráfico de frecuencia relativa, la cual se obtiene “dividiendo cada conteo de eventos de esa categoría entre el total de las mediciones” (Rendón-Macías et al., 2016, p. 399).

Las características que serán presentadas a través de un gráfico de frecuencia relativa son género, edad, estado civil, número de hijos, nivel de estudios, nivel de ingresos, tipo de negocio gastronómico, número de empleados., nivel de ingresos mensuales, principal desafío para el emprendimiento.

3.3 Estimación del Índice de Calidad de Vida

El índice de calidad de vida, de acuerdo con el Instituto de la Ciudad (2021) es un indicador que cuantifica la percepción del bienestar de los ciudadanos de una región determinada. Este índice permite diagnosticar y evaluar los distintos procesos llevados a cabo por los gobiernos en diferentes dimensiones, proporcionando una base para establecer políticas que corrijan posibles desajustes (p. 4).

3.3.1 Cálculo de Peso del Coeficiente Previo al Cálculo del Índice de Calidad de Vida

Para determinar el peso de los coeficientes, la World Health Organization (1995) recomienda sumar las puntuaciones de cada dominio evaluado por el instrumento (p.10), tal como se ilustra en la ecuación 2 en términos generales.

$$DOMN = \sum_{i=1}^n (a_i + b_i + c_i + \dots z_i) \quad (2)$$

De manera específica, la World Health Organization (1995) señala que, para cada uno de los dominios se deben realizar las siguientes operaciones:

$$DOM1 = \sum_{i=1}^n ((6 - Q3) + (6 - Q4) + Q10 + Q15 + Q16 + Q17 + Q18) \quad (3)$$

$$DOM2 = \sum_{i=1}^n (Q5 + Q6 + Q7 + Q11 + Q19 + (6 - Q26)) \quad (4)$$

$$DOM3 = \sum_{i=1}^n (Q20 + Q21Q + Q22) \quad (5)$$

$$DOM4 = \sum_{i=1}^n (Q8 + Q9 + Q12 + Q13 + Q14 + Q23 + Q24 + Q25) \quad (6)$$

$$DOM5 = \sum_{i=1}^n (Q27 + Q28 + Q29 + Q30 + Q31 + Q32 + Q33 + Q34 + Q35 + Q36 + Q37) \quad (7)$$

Una vez obtenidos los puntajes brutos, es necesario transformarlos a las escalas 4-20 y 0-100, para lo cual, en función a lo señalado y dado el proceso de adaptación al contexto investigativo se emplea la ecuación 8, misma que da a conocer la operación estándar aplicada para transformar los puntajes brutos en las escalas anteriormente descritas. Esta transformación permite realizar la adecuada interpretación, donde puntajes más altos indica una mejor calidad de vida (World Health Organization, 1995).

El procedimiento por seguir para obtener la escala 4-20 es:

$$DOM_{n4-20} = \frac{PB_{DOMn}}{NP_{DOMn}} \quad (8)$$

Donde:

PB_{DOMn} : Puntaje bruto obtenido por el individuo n en el dominio n

NP_{DOMn} : Número de preguntas que la dimensión n posee.

Mientras que el procedimiento para obtener la escala 0-100 es:

$$DOM_{n0-100} = (DOM_{n4-20} - 4) * (100/16) \quad (9)$$

Donde:

DOM_{n4-20} : es el puntaje de la escala 4-20

Por otro lado, la metodología propuesta en el cuestionario WHOQOL-BREF para determinar del índice de calidad de vida ha demostrado ser adecuado para cumplir los objetivos trazados en diferentes investigaciones. En ese contexto, la tabla 3 muestra algunos estudios que han utilizado el cuestionario y la metodología que la OMS propone.

Tabla 3*Estudios que emplean la metodología de la OMS*

Autor	Periodo	País	Metodología
Puciato et al., (2023)	2014-2016	Wroclaw, Polonia	WHOQOL BREF
Amin et al., (2022)	2021-2022	Bangladesh	WHOQOL BREF
Roy y Singh (2024)	2023	Lucknow, India	WHOQOL BREF

Cada uno de estos estudios utilizaron la metodología y el cuestionario para medir el índice de calidad de vida, sin olvidar que gracias a su gran aplicabilidad el mismo ha tenido la capacidad para adaptarse a distintos contextos de estudio.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis de Resultados

En el presente apartado, se ejecutó la caracterización de los emprendedores gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig, en el cantón Penipe, con el objeto de identificar características básicas de la población. Posteriormente, se analizó y evaluó la calidad de vida de los emprendedores gastronómicos.

A continuación, se detallan los pasos llevados a cabo para el proceso de análisis y evaluación de la calidad de vida.

- Recolección de información mediante el empleo del instrumento.
- Tabulación de los resultados obtenidos.
- Aplicación de una sumatoria por dimensión (valores brutos).
- Transformación de los valores brutos a la escala 4:20 y 0:100
- Análisis y evaluación del índice obtenido para cada dimensión.

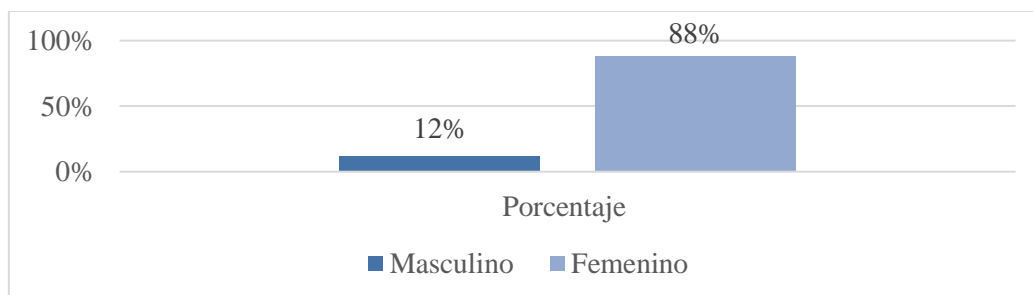
4.1.1 Caracterización de la Población Emprendedora Gastronómica

El emprendimiento en la actualidad es una actividad y factor clave para el desarrollo económico de áreas urbanas y rurales. En ese sentido, para caracterizar los emprendimientos gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig, en el cantón Penipe, se recopiló información relevante sobre aspectos como la edad, nivel de instrucción, nivel de ingresos mensual del emprendimiento, entre otros. Este análisis permitió obtener los siguientes resultados.

a) Género

Figura 3

Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el género



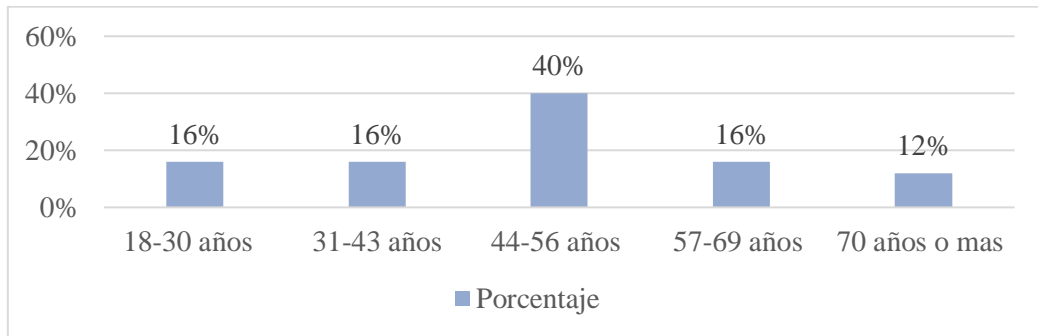
Nota. La figura muestra el porcentaje de emprendedores de acuerdo con el género.

Del total de emprendedores gastronómicos de la parroquia Bayushig del cantón Penipe, el 12% corresponde al género Masculino; mientras que el 88% corresponde al género Femenino.

b) Edad

Figura 4

Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el rango de edad



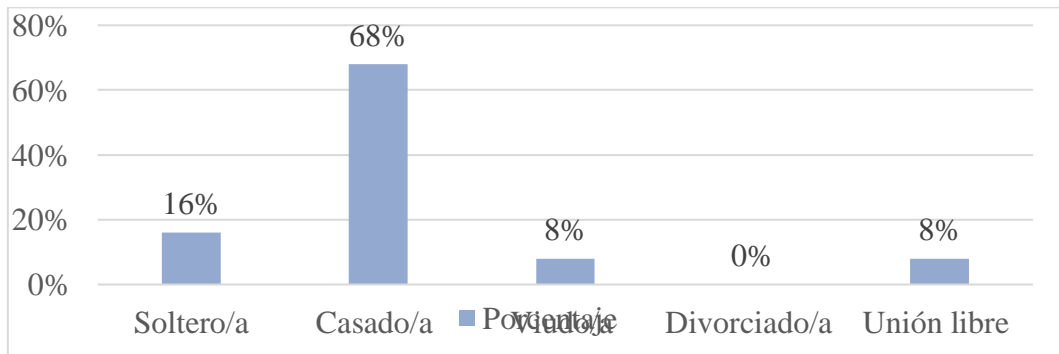
Nota. La figura muestra el porcentaje de emprendedores de acuerdo con el rango de edad.

Del total de emprendedores gastronómicos de la parroquia Bayushig del cantón Penipe, el 16% posee una edad que oscila entre los 18-30 años, esta tasa se repite para los rangos 31- 43 años, 57-69 años; mientras que, el 40% posee una edad que se encuentra entre los 44-56 años. Finalmente, el 12% de los emprendedores tiene 70 años o más.

c) Estado Civil

Figura 5

Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el estado civil



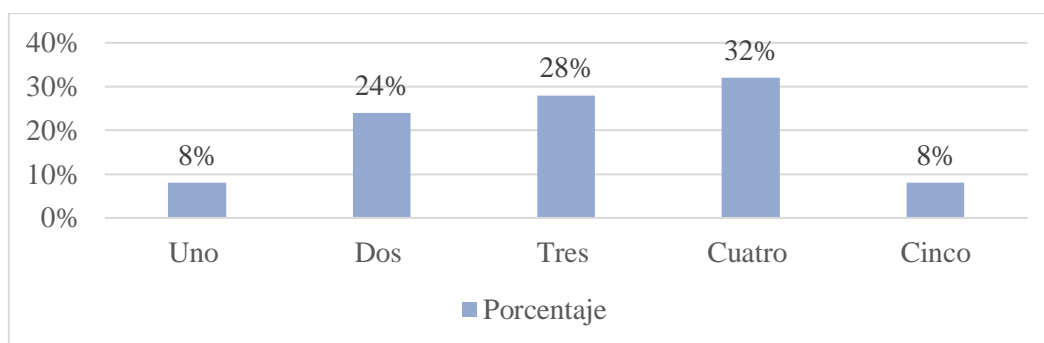
Nota. La figura muestra el porcentaje de emprendedores de acuerdo con el rango de edad.

Del total de emprendedores gastronómicos de la parroquia Bayushig del cantón Penipe, el 16% se encuentra soltero/a; mientras que, el 8 % se encuentra viudo/a y en unión libre. Finalmente, el 68% de los emprendedores gastronómicos se encuentran casados/as.

d) Número de Hijos

Figura 6

Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el número de hijos



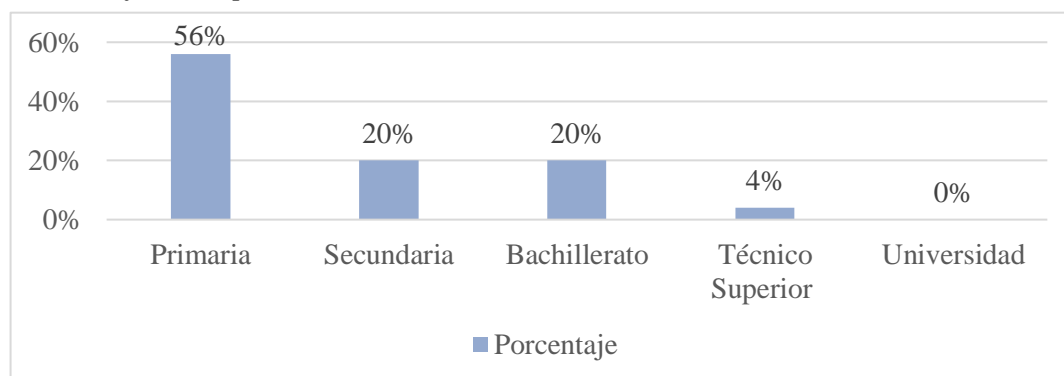
Nota. La figura muestra el porcentaje de emprendedores de acuerdo con el número de hijos

Del total de emprendedores gastronómicos de la parroquia Bayushig del cantón Penipe, el 8% poseen uno y 5 hijos respectivamente. Así mismo, el 24% posee dos hijos, mientras que, el 28% posee tres hijos. Finalmente, el 32% de los emprendedores gastronómicos posee cuatro hijos.

e) Nivel de Estudios

Figura 7

Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el nivel de estudios



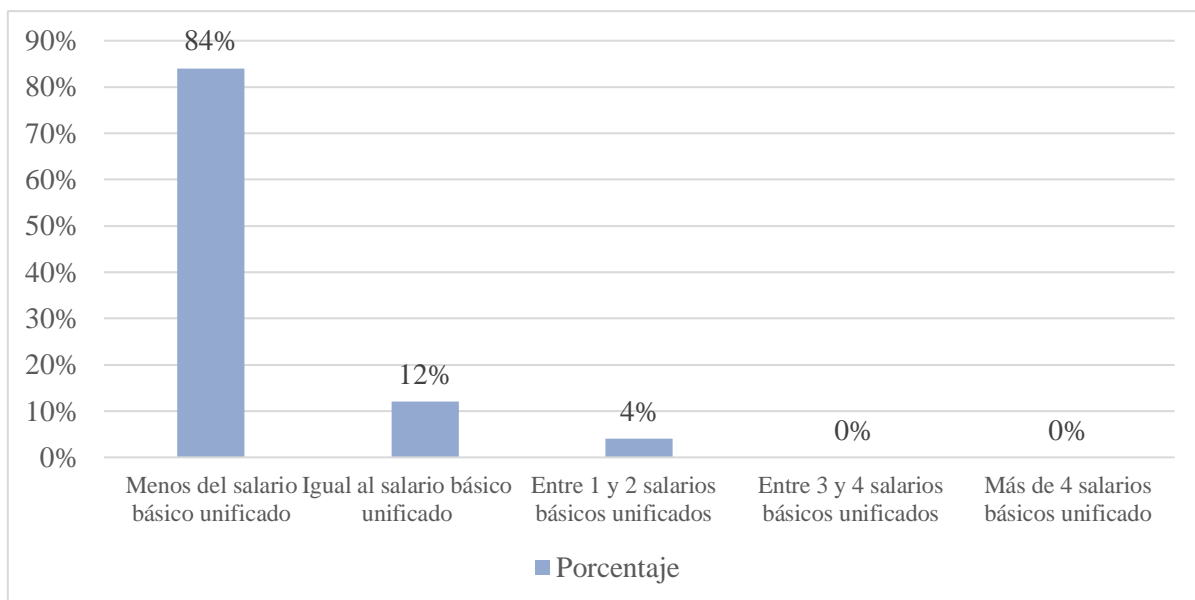
Nota. La figura muestra el porcentaje de emprendedores de acuerdo con el nivel de educación.

Del total de emprendedores gastronómicos de la parroquia Bayushig del cantón Penipe, el 56% han completado únicamente la primaria, mientras que, el 20% la secundaria (Básica superior) y bachillerato, respectivamente. Finalmente, el 4% de los emprendedores gastronómicos han completado la educación superior (Técnico-Superior)

f) Nivel de Ingresos (Personal)

Figura 8

Porcentaje de emprendedores de acuerdo con los ingresos (personal)



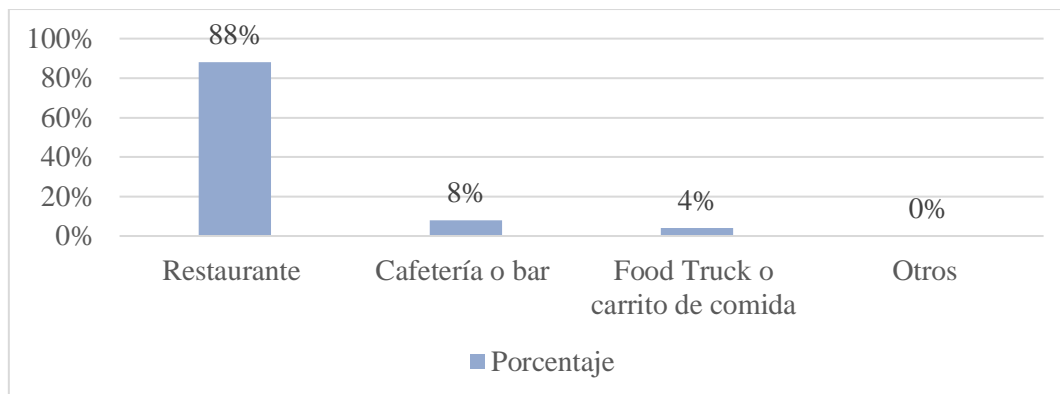
Nota. La figura muestra el porcentaje de emprendedores de acuerdo con los ingresos-personal.

Del total de emprendedores gastronómicos de la parroquia Bayushig del cantón Penipe, el 84% percibe menos del salario básico unificado, mientras que, el 12% percibe ingresos iguales al salario básico unificado. Finalmente, el 4% de los emprendedores gastronómicos indicó que sus ingresos personales oscilan entre 1 y 2 salarios básicos unificados.

g) Tipo de Negocio Gastronómico

Figura 9

Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el tipo de emprendimiento gastronómico



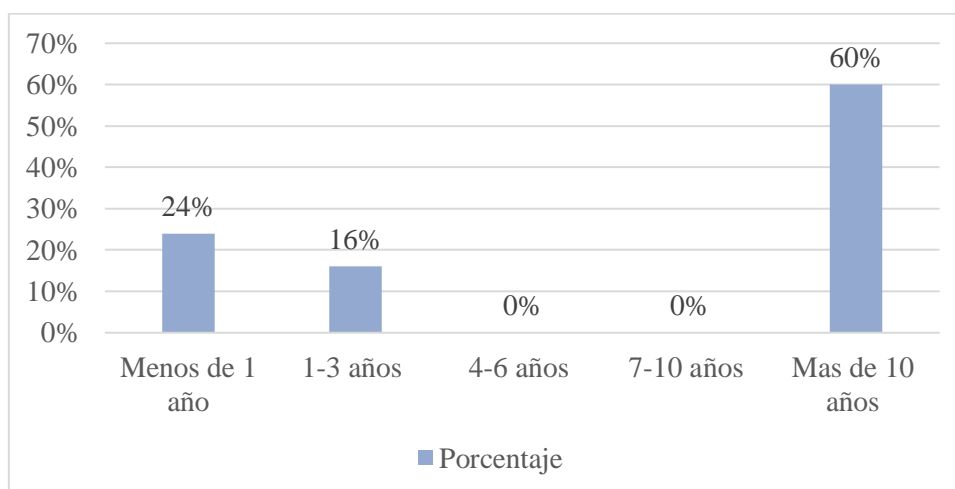
Nota. La figura muestra el porcentaje de emprendedores de acuerdo el tipo de negocio gastronómico.

Del total de emprendedores gastronómicos de la parroquia Bayushig del cantón Penipe, el 88% posee restaurantes, mientras que, el 8% posee cafeterías o bares. Finalmente, el 4% de los emprendedores gastronómicos poseen Food Trucks o carritos de comida.

h) Tiempo de Inicio del Negocio Gastronómico

Figura 10

Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el tiempo de inicio del negocio gastronómico



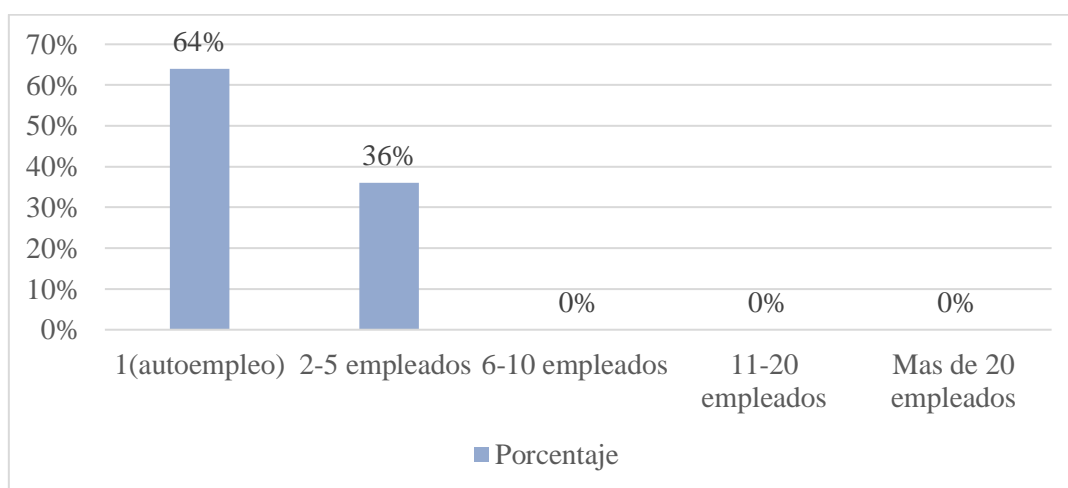
Nota. La figura muestra el porcentaje de emprendedores de acuerdo el tiempo de inicio del negocio gastronómico.

Del total de emprendedores gastronómicos de la parroquia Bayushig del cantón Penipe, el 24% señala que el tiempo de inicio es menos de un año; así mismo, el 16% indica que el tiempo de inicio oscila entre 1-3 años. Finalmente, el 60% señala que el tiempo de inicio del emprendimiento gastronómico es hace más de 10 años.

i) Número de Empleados

Figura 11

Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el número de empleados



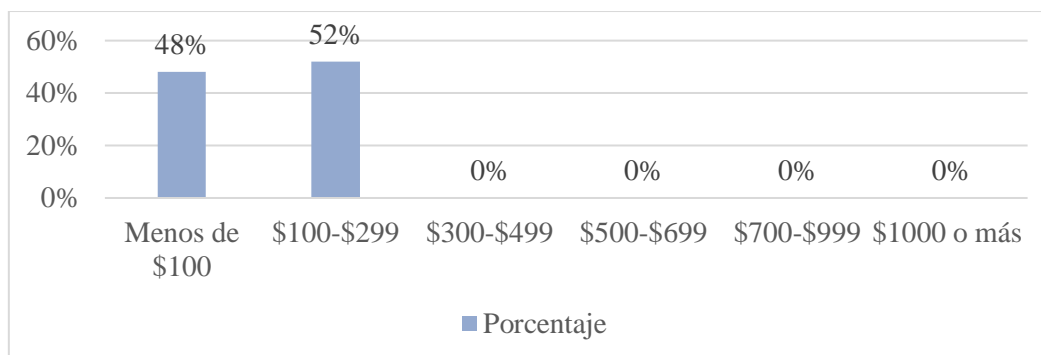
Nota. La figura muestra el porcentaje de emprendedores de acuerdo con el número de empleados del emprendimiento gastronómico.

Del total de emprendedores gastronómicos de la parroquia Bayushig del cantón Penipe, el 64% indica que tiene solo un empleado, es decir que ellos se autoemplean y no poseen ayuda. Por otra parte, el 36% de los emprendedores gastronómicos poseen de 2-5 empleados.

j) Nivel de Ingresos Mensuales del Emprendimiento Gastronómico

Figura 12

Porcentaje de Emprendedores de acuerdo con el Nivel de Ingresos del emprendimiento



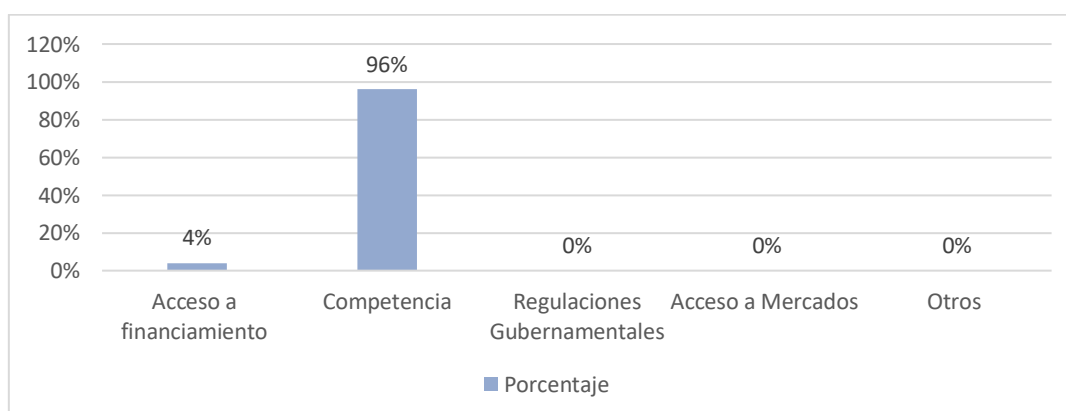
Nota. La figura muestra el porcentaje de emprendedores de acuerdo con el nivel de ingresos del emprendimiento gastronómico.

Del total de emprendedores gastronómicos de la parroquia Bayushig del cantón Penipe, el 48% percibe de su emprendimiento menos de \$100 dólares mensuales. Mientras que, el 52% percibe del emprendimiento gastronómico entre \$100-\$299.

k) Principal desafío para el Emprendimiento

Figura 13

Porcentaje de emprendedores de acuerdo con el principal desafío para el emprendimiento gastronómico



Nota. La figura muestra el porcentaje de emprendedores de acuerdo con el principal desafío para el emprendimiento gastronómico.

Del total de emprendedores gastronómicos de la parroquia Bayushig del cantón Penipe, el 96% señala que el principal desafío para el emprendimiento gastronómico que ellos poseen es la competencia, mientras que, el 4% señala que es el acceso al financiamiento.

4.1.1.1 Resumen General de la Caracterización. A continuación, se presenta los aspectos más relevantes de la caracterización realizada a los emprendedores gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig del cantón Penipe.

- La mayoría de los emprendedores gastronómicos son mujeres.
- El rango de edad en que se encuentran la mayoría de los emprendedores gastronómicos es 44-56 años.
- El estado civil más frecuente en los emprendedores gastronómicos es el casado/a.
- La mayoría de los emprendedores gastronómicos posee de dos a cuatro hijos.
- El nivel de estudios más alto obtenido por la mayoría de los emprendedores gastronómicos es la primaria.
- El nivel de ingresos personales de la mayoría de los emprendedores es menor a un salario básico unificado.
- El tipo de negocio gastronómico más frecuente son los restaurantes, donde el tiempo de apertura más común son los que tienen más de 10 años de existencia, teniendo un ingreso que oscila en la mayoría de las veces entre \$100-\$299.
- La mayoría de los emprendimientos gastronómicos solo tienen 1 empleado, es decir ellos mismos se autoemplean y desempeñan diversas actividades.
- El principal desafío de los emprendimientos gastronómicos es la competencia.

4.1.2 Análisis del Nivel de Calidad de los Emprendedores Gastronómicos

La calidad de vida es un concepto que aborda múltiples dimensiones, como el bienestar físico, psicológico y social del grupo de individuos sujetos a esta, en este caso, en particular a los emprendedores gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig del cantón Penipe. Ante lo cual, conocer el nivel de calidad de vida de estos, permitirá realizar un análisis en función a cinco dominios/dimensiones clave, que en conjuntamente con los respectivos cálculos permiten llegar a los siguientes resultados.

En primer lugar, es necesario destacar que el cuestionario WHOQOL-BREF está conformado por 2 preguntas que evalúan en términos generales la calidad de vida y la satisfacción con la salud, mientras que, otras 24 evalúan a la calidad de vida en dominios. En ese sentido, la tabla 4 muestra la valoración promedio brindadas a las preguntas generales y el puntaje obtenido tras la aplicación de las respectivas ecuaciones para transformar este puntaje a la escala 0-100.

Tabla 4

Valoración promedio de las preguntas generales

Calidad de vida general en función a la contribución del emprendimiento gastronómico		Satisfacción con la Salud	
Puntaje Promedio	Escala 0-100	Puntaje Promedio	Escala 0-100
3,68	67	3,68	67

Por otra parte, tras la aplicación de las ecuaciones 3,4,5,6,7 expuestas en el apartado metodológico, se obtienen puntuaciones/puntajes brutos por dimensión abordada por emprendedor evaluado. En ese sentido la tabla 5 muestra la sumatoria de las puntuaciones brutas por emprendedor y dominio, fruto de las opciones seleccionadas individualmente que se muestran en el Anexo 1.

Tabla 5

Sumatoria de las puntuaciones brutas por dimensión

Numero de Emprendedor	Dominio 1 (Salud Física)	Dominio 2 (Psicología)	Dominio 3 (Relaciones Sociales)	Dominio 4 (Entorno)	Dominio 5 (Emprendimiento)
1	26	22	11	25	41
2	26	21	11	27	44
3	26	25	11	24	43
4	22	18	11	26	42

5	30	21	12	24	38
6	22	27	11	24	37
7	26	21	11	23	35
8	29	25	12	25	37
9	25	27	11	24	37
10	26	21	11	23	35
11	29	25	12	25	37
12	28	19	10	28	39
13	21	25	11	26	38
14	31	28	12	26	37
15	24	21	11	28	40
16	26	24	10	26	36
17	26	25	11	30	42
18	24	24	11	27	38
19	24	23	11	23	37
20	31	27	12	24	35
21	22	22	11	25	39
22	22	22	11	26	38
23	30	23	10	24	37
24	22	22	9	26	36
25	26	21	10	26	38

Para la obtención de las escalas que permiten cuantificar la calidad de vida por dimensión se procede a aplicar las ecuaciones 8 y 9 que corresponden a las escalas 4-20 y 0-100, a cada una de las puntuaciones brutas de cada individuo por dominio. En ese sentido, estas nacen del proceso de adaptación realizado.

- Escala 4-20

$$E1 = \left(\frac{PB}{NP}\right) * 4 \quad (8)$$

Donde:

PB: puntaje bruto

NP: número de preguntas

- Escala 0-100

$$E2 = (E1 - 4) * \left(\frac{100}{16}\right) \quad (9)$$

Teniendo como resultado lo que se muestra a continuación en la tabla 6.

Tabla 6*Transformación a las Escalas 4-20 y 0-100*

Salud Física		Psicología		Relaciones Sociales		Entorno		Emprendimiento	
Escala 4:20	Escala 0:100	Escala 4:20	Escala 0:100	Escala 4:20	Escala 0:100	Escala 4:20	Escala 0:100	Escala 4:20	Escala 0:100
15	68	15	67	15	67	13	53	15	68
15	68	14	63	15	67	14	59	16	75
15	68	17	79	15	67	12	50	16	73
13	54	12	50	15	67	13	56	15	70
17	82	14	63	16	75	12	50	14	61
13	61	18	88	15	67	12	50	13	59
15	68	14	63	15	67	12	47	13	55
17	79	17	79	16	75	13	53	13	59
14	64	18	88	15	67	12	50	13	59
15	68	14	63	15	67	12	47	13	55
17	79	17	79	16	75	13	53	13	59
16	75	13	54	13	58	14	63	14	64
12	50	17	79	15	67	13	56	14	61
18	86	19	92	16	75	13	56	13	59

14	61	14	63	15	67	14	63	15	66
15	68	16	75	13	58	13	56	13	57
15	68	17	79	15	67	15	69	15	70
14	61	16	75	15	67	14	59	14	61
14	61	15	71	15	67	12	47	13	59
18	86	18	88	16	75	12	50	13	55
13	54	15	67	15	67	13	53	14	64
13	54	15	67	15	67	13	56	14	61
17	82	15	71	13	58	12	50	13	59
13	54	15	67	12	50	13	56	13	57
15	68	14	63	13	58	13	56	14	61

Posterior al cálculo de las escalas 4-20 y 0-100 para cada emprendedor gastronómico, se procede a obtener un promedio de la escala 0-100, tal como se muestra en la tabla 7.

Tabla 7*Promedio de las escalas 4:20 y 0:100*

Salud Física		Psicología		Relaciones Sociales		Entorno		Emprendimiento	
Escala	Escala	Escala	Escala	Escala	Escala	Escala	Escala	Escala	Escala
4:20	0:100	4:20	0:100	4:20	0:100	4:20	0:100	4:20	0:100
15	67	15	72	15	66	13	54	14	62

Los resultados de la estimación de la calidad de vida por dimensión/dominio, indican que, en la dimensión correspondiente a la salud física, el índice promedio es 67, lo cual sugiere que la percepción de la calidad de vida en este ámbito es moderada. Entre las posibles razones se encuentra que el 66% de los emprendedores gastronómicos son adultos y adultos mayores, quienes, al pertenecer a este grupo etario, tienden a experimentar con mayor frecuencia problemas de salud que dificultan su movilidad, afectando así su percepción de bienestar físico como componente de la calidad de vida. Por otra parte, la dimensión encargada de evaluar la percepción psicológica obtuvo una puntuación de 72, la cual sugiere el conjunto de emprendedores gastronómicos que en general tienen una buena percepción de su bienestar emocional y mental. Este resultado también refleja una autoestima positiva, presencia de pensamientos y sentimientos positivos, así como un adecuado manejo de emociones.

De manera similar, el puntaje obtenido en la dimensión relaciones sociales es 66, lo cual indica una percepción aceptable de la calidad de vida en este ámbito. Este puntaje sugiere que los emprendedores gastronómicos poseen, en general, buenas relaciones interpersonales; sin embargo, ciertos aspectos de esta dimensión podrían mejorar, considerando las características de la población evaluada.

Con una puntuación de 54 en la dimensión entorno, se observa que los emprendedores gastronómicos se sienten medianamente satisfechos con el entorno, incluyendo aspectos como seguridad, acceso a servicios sanitarios, entre otros. Finalmente, el dominio emprendimiento (gastronómico), obtuvo un puntaje de 62, lo cual sugiere un grado de satisfacción moderada, no obstante, existen áreas que podrían mejorar mediante la creación de redes de apoyo, el desarrollo de habilidades y el acceso a recursos.

4.1.3 Análisis Estadístico Descriptivo

Tabla 8

Análisis estadístico descriptivo del dominio salud física

Dimensión	Estadísticos Descriptivos	
Salud Física	Media	67
	Desviación Estándar	10,5483
	Intervalo de Confianza al 95%	[67,01 – 75,98]
	Mediana	67
	Asimetría	0,233
	Curtosis	-,811

Como se puede observar en la tabla 8 la media de la salud física se encuentra por encima de la mitad de la escala 0-100 del cuestionario WHOQOL-BREF, Así mismo, la desviación estándar indica la presencia de una dispersión moderada, esto implica que existe variabilidad en la forma en que los participantes del estudio perciben la salud física.

Por otra parte, la ligera asimetría positiva señala que los datos se encuentran cerca de la media. Sin embargo, existen un número pequeño de datos que poseen un puntaje elevado, lo que podría causar que la cola de la distribución se alargue hacia la derecha mínimamente.

Finalmente, la curtosis negativa muestra que existe una distribución más aplanada que una distribución normal, donde los datos se encuentran dispersos en los extremos y menos concentrados en el centro.

Tabla 9

Análisis estadístico descriptivo del dominio salud psicológica

Dimensión	Estadísticos Descriptivos	
Salud Psicológica	Media	72
	Desviación Estándar	10,870
	Intervalo de Confianza al 95%	[67,01 – 75,99]
	Mediana	70,83
	Asimetría	0,101
	Curtosis	-0,636

La media obtenida en la Salud Psicológica tal como se observa en la tabla 9 señala una percepción buena de los emprendedores evaluados. La desviación estándar al ser de 10,87, indica la presencia de una mayor variabilidad de la percepción de salud psicológica. Mientras que, al tener una asimetría cercana a cero indica una distribución simétrica de los puntajes. Finalmente, la curtosis, al ser ligeramente negativa señala que la distribución de los datos es ligeramente más plana de lo normal.

Tabla 10

Análisis estadístico descriptivo del dominio relaciones sociales

Dimensión	Estadísticos Descriptivos	
	Media	66

	Desviación	6,123
	Estándar	
Relaciones Sociales	Intervalo de Confianza al 95%	[63,81 – 68,86]
	Mediana	66,67
	Asimetría	-0,621
	Curtosis	0,991

La media de las relaciones sociales tal como se observa en la tabla 10 es relativamente alta. La desviación estándar al ser igual a 6,12 señala la presencia de dispersión, pero en menor magnitud en contraste con otros dominios. Mientras que, la asimetría al ser negativa sugiere que la mayoría de los emprendedores evaluados han puntuado relativamente alto a este dominio. Finalmente, al tener una curtosis positiva y relativamente cercana a 1, es un síntoma de que existe presencia de una mayor concentración de puntajes alrededor de la media, lo cual sugiere que los emprendedores en términos generales tienden a tener un nivel de relaciones sociales similares.

Tabla 11

Análisis estadístico descriptivo del dominio ambiente (entorno)

Dimensión	Estadísticos Descriptivos	
	Media	54
	Desviación Estándar	5,413
Ambiente	Intervalo de Confianza al 95%	[52,14 – 56,61]
	Mediana	53,13
	Asimetría	0,732
	Curtosis	0,604

La media del dominio ambiente tal como se aprecia en la tabla 11, señala que existe una percepción neutral ligeramente positiva del ambiente en que viven los emprendedores gastronómicos. Por otra parte, al tener una desviación estándar de 5,4 señala la presencia de variabilidad respecto a la media. Mientras que, la asimetría al ser positiva indica que algunos de los participantes podrían haber reportado puntajes bajos en este dominio, pese a que la distribución se encuentra más centrada en la media. Finalmente, la curtosis al ser 0,604 indica la presencia de una distribución más apuntada, con menos casos extremos.

Tabla 12

Análisis estadístico descriptivo del dominio gastronomía

Dimensión	Estadísticos Descriptivos	
Gastronómico	Media	62
	Desviación Estándar	5,654
	Intervalo de Confianza al 95%	[59,58 – 64,24]
	Mediana	61,36
	Asimetría	0,867
	Curtosis	0,049

La media del dominio gastronómico tal como se indica en la tabla 12 es 62, además, presenta una desviación estándar baja, lo cual sugiere que las respuestas en general son homogéneas para este dominio. Por otra parte, al tener una asimetría positiva, la misma señala la presencia de una tendencia hacia respuestas con valores bajos. Finalmente, la curtosis al ser igual a 0,049 sugiere presencia de una distribución normal.

4.1.4 Análisis de Correlación

Para la aplicación del análisis de correlación entre los distintos dominios, es necesario seguir los siguientes pasos:

- Verificación de presencia de distribución normal

Antes de la comprobación de la presencia de una distribución normal, es necesario tener en cuenta que, Pedrosa et al., (2015) afirma que al momento de determinar presencia de distribución normal en series, el test de bondad de ajuste de Shapiro Wilk es útil en tamaños muestrales menores a 50 (p.251). Mientras que, la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov Lilliefors es útil cuando el tamaño muestral es mayor a 50. En ese sentido, la tabla 13 muestra los resultados de las dos pruebas mencionadas anteriormente.

Tabla 13

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Salud Física	,198	25	,012	,932	25	,098
Salud Psicológica	,152	25	,141	,952	25	,283
Relaciones Sociales	,322	25	,000	,816	25	,000
Ambiente	,165	25	,079	,928	25	,078
Gastronómico	,218	25	,003	,903	25	,021

En la tabla 13 se puede apreciar que la significancia (p-valor) que posee la prueba de bondad de ajuste en dos de las series son menores a 0,05, exceptuando los casos de salud psicológica, salud física y ambiente. Ante lo cual se puede afirmar que relaciones sociales y gastronómico no siguen una distribución normal, mientras que, salud psicológica, salud física y ambiente siguen una distribución normal.

- Elección de la prueba de correlación

Las pruebas de correlación que usualmente se emplea son el análisis de correlación de Pearson y Spearman. Sin embargo, cada una de estas posee requisitos que son obligatorios antes de su aplicación. En ese sentido, el análisis de correlación de Spearman es el más adecuado frente a uno de los requisitos previos que exige el análisis de correlación de Pearson. A continuación, la tabla 14 ilustra los resultados del análisis de correlación.

Tabla 14

Análisis de correlación de Spearman

		Salud Física	Salud Psicológica	Relaciones Sociales	Ambiente	Gastronómico
Salud Física	Coeficiente de correlación	1,000	,188	,155	,359	-,239
	Sig. (bilateral)		,367	,069	,335	,251
	N	25	25	25	25	25
Salud Psicológica	Coeficiente de correlación	,188	1,000	,372	-,168	-,289
	Sig. (bilateral)	,367	.	,061	,413	,152
	N	25	25	25	25	25
Relaciones Sociales	Coeficiente de correlación	,369	,372	1,000	-,260	-,071
	Sig. (bilateral)	,069	,061	.	,199	,0732
	N	25	25	25	25	25
Ambiente	Coeficiente de correlación	-,201	-,168	-,260	1,000	,534**
	Sig. (bilateral)	,335	,413	,199	.	,005
	N	25	25	25	25	25
	Coeficiente de correlación	-,239	-,289	-,071	,534**	1,000

Gastronómico	Sig. (bilateral)	,251	,152	,732	,005	.
	N	25	25	25	25	25

Nota. * indica significancia al 10%, ** indica significancia al 5%.

El análisis de correlación tiene como fin, presentar la relación entre diferentes dimensiones evaluadas en el estudio. En este sentido, los resultados del análisis de correlación entre los distintos dominios del cuestionario, sugieren la presencia de una correlación bidireccional positiva y estadísticamente significativa entre los dominios Ambiente y Gastronómico (emprendimiento), lo cual sugiere que en medida que los emprendedores gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig reporten mejores puntajes en cuanto a entorno (ambiente) en el que desarrollan su actividad, también reportarán una mejor percepción de su negocio gastronómico. Estos resultados indican que, a más de existir una fuerte interdependencia, posee una implicación directa en la calidad de vida, debido a que un buen entorno contribuye a una mayor satisfacción personal y profesional. Por otra parte, si bien el análisis de correlación de Spearman detecto la presencia de coeficientes positivos y negativos para el resto de los dominios, estos no fueron estadísticamente significativos.

4.1.5 Evaluación de Diferencias entre Medianas

Para la evaluación de las diferencias entre medianas, se ha empleado al puntaje bruto obtenido en cada dominio del cuestionario como campos de prueba, mientras que, las variables género, estado, civil, nivel de estudios, nivel de ingresos mensuales y tipo de negocio gastronómico como variables de agrupación. A continuación, la tabla 15 ilustra los resultados de la evaluación de diferencias entre medianas en cada dominio.

Tabla 15

Evaluación de diferencias entre medianas (Prueba de Kruskal-Wallis)

	Dominio Salud Física Sig	Dominio Salud Psicológica Sig	Dominio Relaciones Sociales Sig	Dominio Entorno (Ambiente) Sig	Dominio Gastronómico Sig
Género	0,216	0,189	0,342	0,733	0,202
Estado Civil	0,211	0,144	0,156	0,090	0,111
Nivel de Estudios	0,031*	0,372	0,002*	0,207	0,371

Nivel de Ingresos Mensuales	0,326	0,519	0,519	0,637	0,368
Tipo de Negocio Gastronómico	0,308	0,878	0,324	0,642	0,525

Nota. * indica significancia al 0,05

Los resultados de la estimación de la prueba de Kruskal-Wallis permiten observar que no existe presencia de diferencias significativas en las medianas de todos los dominios de las variables agrupadas. A excepción de lo sucedido entre la afectación entre nivel de estudios y el dominio salud física y relaciones sociales, donde estos resultan ser estadísticamente significativos.

Estos resultados sugieren que los emprendedores con distintos niveles de estudios tienen diferencias significativas en la percepción de calidad de vida, específicamente en el dominio salud física. De la misma forma, el nivel de estudios incide significativamente en la percepción de calidad de vida en el dominio relaciones sociales. Mientras que, en el resto de los dominios y variables analizados no se halló diferencias significativas.

4.1.6 Evaluación de la Calidad de Vida de los Emprendedores Gastronómicos

Para la evaluación de la calidad de vida de los emprendedores gastronómicos se ha tomado en consideración el puntaje individual de la escala 0-100 de cada uno de los dominios:

Tabla 16

Niveles de calidad de vida

Valoración	Puntaje
Alta	90-100
Media alta	80-90
Media	60-80
Media baja	45-60
Baja	<45

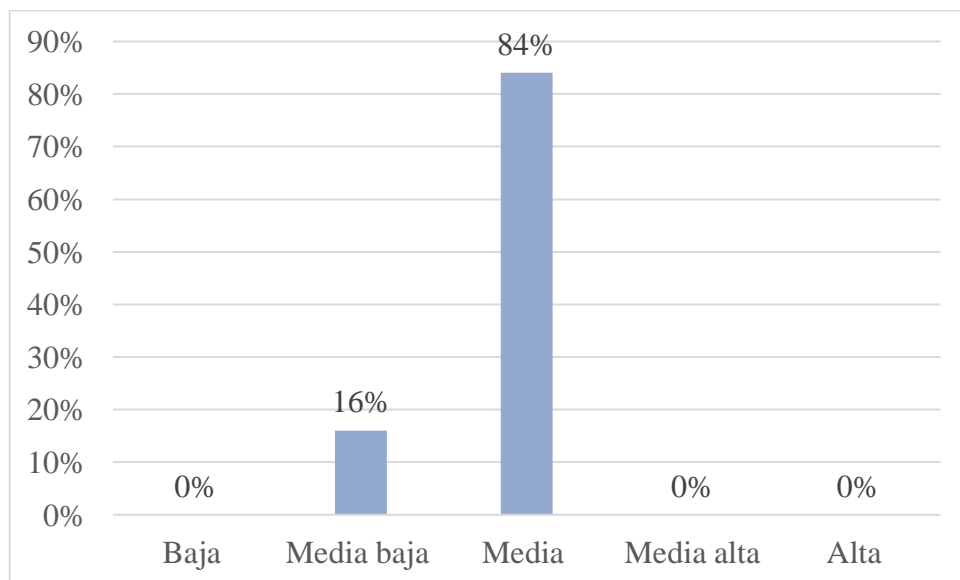
Nota. La tabla muestra la escala cualitativa de la calidad de vida. Tomado de Calispa y Castillo (2020)

El puntaje individual de los 5 promedios de los dominios señala que el dominio entorno (ambiente), según lo expuesto por Calispa y Castillo (2020) se ubica en un nivel de calidad de vida medio bajo. Mientras que, el dominio salud física, salud psicológica se ubica en un nivel medio. Este escenario se repite para relaciones sociales y para el dominio emprendimiento (gastronómico).

Por su parte, el puntaje promedio de los 5 dominios dio como resultado un puntaje de 64 en la escala 0-100, lo cual según lo expuesto en la tabla 16, sugiere un nivel de vida medio. Finalmente, la figura 14 indica que el 84% de los emprendedores gastronómicos poseen un nivel de calidad de vida media. Mientras que, un 16% posee un nivel de calidad de vida medio bajo al momento de ser evaluados y organizados de acuerdo con los intervalos expuestos por Calispa y Castillo (2020).

Figura 14

Porcentaje del nivel de calidad de vida de los emprendedores gastronómicos



Ahora bien, al contrastar la percepción general de la calidad de vida en función a la contribución del emprendimiento gastronómico (ver Tabla 4) con los promedios de los 5 dominios (ver Tabla 7), se puede apreciar que estos últimos son menores a la percepción general de la calidad de vida, esto se debe a la subjetividad que la pregunta general posee,

debido a que las personas usualmente evalúan su calidad de vida en función a más aspectos que las 5 planteadas en este abordaje.

Por otra parte, el diferencial entre la segunda pregunta general (ver Tabla 4) con el dominio salud física (ver Tabla 7) se debe a que los emprendedores gastronómicos indican en su mayoría que el dolor es un impedimento para realizar las actividades y por ende afecta su nivel de calidad de vida. Este escenario se repite cuando los emprendedores son consultados acerca de la cantidad de tratamiento médico que necesitan para realizar sus actividades diarias.

Por otro lado, la percepción y nivel de subjetividad en como la pregunta es presentada se convierte en un determinante para que los participantes consideren que la salud general implica salud física y salud mental. En ese sentido, dentro del dominio psicología más del 60% registraron respuestas positivas en torno a capacidades de concentración, apariencia física entre otros. Por lo cual y en función a estas características que son presentadas detalladamente (ver Anexo 1) se conocen las razones del diferencial entre percepciones generales y puntajes promedios por dominio.

4.1.7 Demostración de la Hipótesis

Siendo la hipótesis de investigación:

H₁: El nivel de calidad de vida de la mayoría de los emprendedores gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig es predominantemente medio

Los hallazgos de la investigación expuestos en la figura 14 permiten demostrar la hipótesis descriptiva de la investigación, dado que el 84% de los emprendedores gastronómicos han evaluado su nivel de calidad de vida en el intervalo [60 – 80], el cual hace referencia a la presencia de un nivel de calidad de vida medio.

Discusión de Resultados

Los resultados del abordaje indican que el nivel de calidad de vida de los emprendedores gastronómicos de San Antonio de Bayushig es medio, al considerar el promedio de los resultados de los cinco dominios y contrastarlo con lo formulado por Calispa y Castillo (2020). Por otra parte, los resultados de cada dominio revelan que los emprendedores evalúan la calidad de vida en el dominio entorno como medio bajo.

Mientras tanto, el dominio salud física como salud psicológica se ubica en un nivel medio, lo cual también se observa en las relaciones sociales y en el dominio emprendimiento (gastronómico). Las derivaciones de los resultados en la población estudiada no permiten contrastar resultados de abordajes que se hayan hecho bajo la misma línea que posee este abordaje.

No obstante, es importante destacar que investigaciones como las de Roy y Singh (2024) indican que el nivel de calidad de vida de mujeres emprendedoras rurales es menor al nivel de calidad de vida de mujeres emprendedoras urbanas, debido a que las mujeres emprendedoras rurales en la mayoría de las ocasiones no poseen acceso a servicios básicos, redes de apoyo y exposición, entre otros.

Este resultado es similar con los hallazgos encontrados en el estudio realizado en San Antonio de Bayushig, ya que a pesar de existir una valoración de calidad de vida media, las mujeres en específico puntúan al dominio entorno (ambiente), con valoraciones relativamente bajas, permitiendo de esta forma comprobar que un acceso incompleto a servicios básicos, insatisfacción con las redes de información e inclusive la seguridad que siente en el lugar donde reside, se convierten en determinantes comunes, sin importar la nación.

En ese sentido, aunque los contextos de evaluación si bien son heterogéneos, se espera que exista comunes denominadores como lo expuesto en el abordaje de Roy y Singh (2024). No obstante, en estudios como el realizado por Peters y Schuckert (2014) se aprecia que el sector evaluado es un determinante clave. Estos autores, al analizar la percepción de calidad de vida de los emprendedores turísticos en Seefeld-Austria, encuentran que poseen una percepción buena.

Este comportamiento y heterogeneidad entre resultados se debe principalmente al contexto socioeconómico de las naciones donde se llevan a cabo. Sin embargo, factores como la calidad del entorno, ecología, clima (Love y Crompton, 1999), ambiente (Peters y Schuckert, 2014; Huamán, 2017; Castillo et al., 2020;) Puciato et al.,2021;) Roy y Singh, 2024), relaciones sociales (Puciato et al., 2021;)Katnoriya et al., 2024), salud física , salud psicológica, equilibrio entre la vida laboral y personal, satisfacción laboral (Katnoriya et al.,2024) que son extremadamente relevantes al evaluar la calidad de vida.

Muestra de aquello, los resultados son similares con el abordaje realizado con los emprendedores gastronómicos de San Antonio de Bayushig, donde la baja valoración brindada a salud física, entorno e inclusive con las valoraciones altas obtenidas en salud

física, salud psicológica, emprendimiento y relaciones sociales contrastan con lo obtenido por Roy y Singh (2024) al recaer sobre las mujeres emprendedoras rurales.

De manera similar, los hallazgos de Peters y Schuckert (2014) subrayan que el entorno es un determinante importante. Este resultado es consistente con los hallazgos de la investigación, puesto que, a pesar de los diferentes contextos geográficos, económicos y sociales, se puede comprobar un denominador común, donde independientemente de cómo este impacta o se valora, es de relevancia para la evaluación de la calidad de vida.

Asimismo, los hallazgos de Katnoriya et al., (2024) al referirse a la contribución del emprendimiento en la calidad de vida, son similares con los resultados de la investigación, Puesto que según Katnoriya et al., (2024) la puntuación media es 3.2807, lo cual significa que existe una percepción moderadamente positiva sobre como el negocio gastronómico influye en la calidad de vida, en contraste a la puntuación media obtenida en la pregunta perteneciente al dominio gastronómico, el cual fue 4,08.

En resumen, se puede establecer que, las investigaciones que miden el nivel de calidad de vida están determinadas por aspectos que son generales, muy a pesar del diferencial que pueda existir en el nivel de calidad de vida obtenido y las características socioeconómicas del contexto en el que se realiza el estudio.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

En la parroquia de San Antonio de Bayushig del cantón Penipe se ejecutan distintas actividades productivas entre las que se destacan las gastronómicas, estas sobresalen debido a la ubicación geográfica y las tradiciones que aún permanecen vivas pese al paso del tiempo.

En ese sentido, los emprendimientos gastronómicos a más de ser un importante dinamizador de la economía, puesto que los emprendimientos están principalmente liderados por mujeres, quienes destacan este sector con una participación considerable. La mayoría de los emprendedores pertenecen al intervalo comprendido entre los 44-56 años, y en términos de situación familiar, predomina el estado civil de casados, con un rango de hijos que varía entre uno y cinco. Además, el tipo de emprendimiento predominante son los restaurantes, aunque también existen cafeterías y Food Trucks en menor proporción. Por otra parte, los desafíos a los que se tienen que enfrentar los emprendedores el más común fue la competencia, mientras que el acceso a financiamiento fue percibido como un desafío de la misma forma, pero para un pequeño porcentaje de los emprendedores.

Por otro lado, los resultados del análisis del nivel de calidad de vida de los emprendedores gastronómicos indican que estos perciben su bienestar en un nivel medio, debido a que esta percepción está fuertemente influenciada por factores personales. Específicamente, aspectos como la edad y el género inciden de manera significativa en la autoevaluación de su calidad de vida en distintos dominios, esto se debe a que con el pasar de los años y en función al género los emprendedores tienden a desarrollar enfermedades y otros malestares en función a como desarrollen su vida, lo cual impacta en su calidad de vida.

Aunque existen tendencias generales, la diversidad de respuestas obtenidas demuestra que cada emprendedor mantiene una percepción única, influenciada por sus experiencias y circunstancias personales. Muestra de aquello, es lo sucedido en particular en el dominio ambiente (entorno), donde los emprendedores presentan una percepción baja, lo cual señala la necesidad de mejoras para facilitar un ambiente favorable a la actividad emprendedora. No obstante, en el ámbito de las relaciones sociales, los emprendedores manifiestan una percepción media, misma que se encuentra influenciada por el apoyo de sus

redes personales y vínculos sociales en función a la información recopilada en el instrumento.

En contraposición a la percepción anterior, la tecnología dentro del dominio emprendimiento, representa un área de oportunidad, ya que los emprendedores la perciben como poco útil, impactando significativamente en la valuación obtenida en esta dimensión, la cual fue media. Finalmente, en el dominio salud psicológica, existe la presencia de una actitud positiva, misma que viene acompañada de una buena aceptación física y una tendencia a hacer caso omiso a sentimientos negativos.

5.1.1 Recomendaciones

Para estudios posteriores se recomienda realizar una evaluación y contraste del nivel de calidad de vida entre personas que laboran en diferentes sectores productivos de la parroquia San Antonio de Bayushig o en su defecto del cantón Penipe de la provincia de Chimborazo, esto con el objeto de conocer como el empleo que desempeñan incide en su percepción de la calidad de vida.

Además, la inclusión de metodologías alternativas para la obtención de indicadores de calidad de vida sería de relevancia, en pro de robustecer los resultados obtenidos en el área estudiada, ya que, esto permitirá contrastar resultados entre métodos en aras de conocer las posibles variaciones entre métodos.

Los resultados deberían promover el fortalecimiento de medidas y políticas que el GAD parroquial maneja, en pro de mejorar la calidad de vida de las personas que habitan la parroquia, ya que, si bien esta investigación no engloba a una muestra significativa, esta brinda indicios de los sectores en donde se debería fortalecer la implementación de política y medidas que tienden a mejorar la calidad de vida.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Acs, Z., Braunerhjelm, P., Audretsch, D., y Carlsson, B. (2009). The knowledge spillover theory of entrepreneurship | Small Business Economics. *Small Business Economics*, 32, 15-30. <https://doi.org/10.1007/s11187-008-9157-3>
- AgroEcuador TV. (2024, noviembre 27). 188.000 dólares en insumos agrícolas para productores de Chimborazo. *AGROECUADOR TV*. <https://agroecuadortv.com/188-000-dolares-en-insumos-agricolas-para-productores-de-chimborazo/>
- Aguilar, M. E. B. (2018). El estrés y su influencia en la calidad de vida. *MULTIMED*, 21(6), Article 6. <https://revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/688>
- Aguilar, S., y Ocampo, L. (2019). *De emprendedor a empresario*. Grupo Editorial Patria.
- Aguirre, J. C., Peralta Zuñiga, M. L., Mora, P., y Blanco, F. (2020). Innovative entrepreneurship and quality of life. The case of Ecuador. *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, 34(1), 143-164. <https://doi.org/10.1108/ARLA-04-2020-0076>
- Albuquerque, F. (1997). *Desarrollo Económico Local y Distribución del Progreso Técnico (Una respuesta a las exigencias de ajuste estructural)*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe: https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7375/S9700562_es.pdf
- Albuquerque, F. (2005). *DESENVOLVIMENTO ECONÓMICO LOCAL*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Desarrollo-local-e-integraci%C3%B3n-productiva-Aprendizaje-de-las-experiencias-y-pr%C3%A1cticas-en-la-regi%C3%B3n.pdf>
- Allen, L. R., Long, P. T., Perdue, R. R., y Kieselbach, S. (1988). The Impact Of Tourism Development On Residents' Perceptions Of Community Life. *Journal of Travel Research*, 27(1), 16-21. <https://doi.org/10.1177/004728758802700104>

- Almeida, N., y Cárdenas, A. (2019). *Alianza para el emprendimiento e innovación del Ecuador*. Oportunidades y retos del ecosistema de emprendimiento en el Ecuador.
- Alonso, J. (2000). La Medida de la Calidad de Vida Relacionada con la Salud en la Investigación y la Práctica Clínica. *Gaceta Sanitaria*, 14(2), 163-167. [https://doi.org/10.1016/S0213-9111\(00\)71450-6](https://doi.org/10.1016/S0213-9111(00)71450-6)
- Alshammari, A. (2022). *Seeig The Dimensions Of Life Quality In The Ligth Of Human Personality Aspects*. *Journal of Positive School Psychology*, 6(9), 3524,2541. <https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/12901>
- Amaru, M. (2008). *Administración para emprendedores. Fundamentos para la creación y gestión de nuevos negocios*. Pearson-Prentice Hall.
- Amil, R., y Muller, R. (1995). “PUSH” AND “PULL” ENTREPRENEURSHIP | Semantic Scholar. *Journal of Small Business and Entrepreneurship*, 12, 64-80.
- Amin, M. F., Bhowmik, B., Rouf, R., Khan, M. I., Tasnim, S. A., Afsana, F., Sharmin, R., Hossain, K. N., Khan, Md. A. S., Amin, S. M., Khan, M. S. S., Pathan, M. F., y Hasan, M. J. (2022). Assessment of quality of life and its determinants in type-2 diabetes patients using the WHOQOL-BREF instrument in Bangladesh. *BMC Endocrine Disorders*, 22(1), 162. <https://doi.org/10.1186/s12902-022-01072-w>
- Amjad, M. (2023). *El impacto global del emprendimiento: starups exitosas, desafíos y soluciones para 2023* LinkedIn. <https://www.linkedin.com/pulse/global-impact-entrepreneurship-successful-startups-challenges-amjad/>
- Andereck, K. L., y Vogt, C. A. (2000). The Relationship between Residents’ Attitudes toward Tourism and Tourism Development Options. *Journal of Travel Research*, 39(1), 27-36. <https://doi.org/10.1177/00472875000390010>

- Aref, F. (2011). *The Effects of Tourism on Quality of Life: A Case Study of Shiraz, Iran*.
<https://www.semanticscholar.org/paper/The-Effects-of-Tourism-on-Quality-of-Life%3A-A-Case-Aref/e29a479c029df9380d66ca6f9147a40454b83441>
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora . *Revista Latinoamericana de psicología* , 35(2), 161-164. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Audretsch, D., y Keilbach, M. (2005). *The knowledge Spillover Theory of Entrepreneurship*.
 Massachusetts Institute of Technology.
<https://web.mit.edu/iandeseminar/Papers/Fall2005/audretschkeilbach.pdf>
- Audretsch, D. B., y Keilbach, M. (2008). Resolving the knowledge paradox: Knowledge-spillover entrepreneurship and economic growth. *Research Policy*, 37(10), 1697-1705. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2008.08.008>
- Auquilla, L., Ordoñez, E., Fernández, L., y Cadena, B. (2016). El desarrollo local a través de la economía popular y solidaria en Ecuador. *Revista OIDLES*, 21.
<https://www.eumed.net/rev/oidles/21/desarrollo.html>
- Badia, X., y Carné, X. (1998). La evaluación de la calidad de vida en el contexto del ensayo clínico. *Med Clinic (Bar)*, 110 (4), 550-556. <https://www.esteve.org/wp-content/uploads/2018/01/136866.pdf>
- Badia Llach, X. (2004). Qué es y cómo se mide la calidad de vida relacionada con la salud. *Gastroenterología y Hepatología*, 27, 2-6.
- Banco Central del Ecuador. (2024). *Cuentas Nacionales Anuales*.
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/CuentasNacionalesBaseFija2007.html>
- Barragán, M. C., y Ayaviri, V. D. (2017). Innovación y Emprendimiento, y su relación con el Desarrollo Local del Pueblo de Salinas de Guaranda, Provincia Bolívar, Ecuador.

Información tecnológica, 28(6), 71-80. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642017000600009>

Baumol, W. J. (1996). Entrepreneurship: Productive, unproductive, and destructive. *Journal of Business Venturing*, 11(1), 3-22. [https://doi.org/10.1016/0883-9026\(94\)00014-X](https://doi.org/10.1016/0883-9026(94)00014-X)

Beltrán, G. (2011). *Proyectos de Emprendimiento*. Cuenca, Ecuador. Editorial Universitaria Abya-Yala.

Bianchi, P., Kantis, H., Bacic, M. J., Suaznabar, C., Studart, R., Vasconcelos, L. A. T., Koenig, V. M., Federico, J., Martínez, J., Parrilli, M. D., Llisterri, J. J., Angelelli, P., y Baruj, G. (2004). *Desarrollo emprendedor: América Latina y la experiencia internacional*. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/16310/desarrollo-emprendedor-america-latina-y-la-experiencia-internacional>

Borja, A. H., Carvajal, H. R., y Vite, H. A. (2020). Modelo de emprendimiento y análisis de los factores determinantes para su sostenibilidad. *Revista Espacios*, 41(23), 183-196.

Borthwick-Duffy, S. (1992). Quality of Life and Quality of Care in Mental Retardation | SpringerLink. En *Mental Retardation in the Year 2000. Disorders of Human Learning, Behavior, and Communication*. Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4613-9115-9_4

Calispa, C., y Castillo, J. (2020). *Evaluación de la calidad de vida mediante la escala WHOQOL-BREF en personas con amputación en la Fundación Hermano Miguel en el periodo octubre 2019-febrero 2020 [Tesis de pregrado Universidad Central del Ecuador]* . Repositorio Institucional de la Universidad Central del Ecuador. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/4a98b96d-f9e6-414f-bd6e-6ad4d3762709/content>

- Cantwell, J. (2000). *Innovation, Profits and Growth: Schumpeter and Penrose* (University of Reading). <https://www.reading.ac.uk/Econ/Econ/workingpapers/emdp427.pdf>
- Cardona-Arias, J. A., y Higueta-Gutiérrez, L. F. (2014). Aplicaciones de un instrumento diseñado por la OMS para la evaluación de la calidad de vida. *Revista Cubana de Salud Pública.*, 40(2), 175-189.
- Carranza, C. C., Dongo, M. M., Gómez, W. A., Abad, R. P., Vega, A. G., y Cárdenas, S. L. (2002). Relaciones entre calidad ambiental y calidad de vida en Lima Metropolitana. *Revista del Instituto de investigación de la Facultad de minas, metalurgia y ciencias geográficas*, 5(9), Article 9. <https://doi.org/10.15381/iigeo.v5i9.664>
- Castillo, C., Mancheno Saá, M. J., y Gamboa Salinas, J. M. (2020). Panorama socioeconómico de los emprendedores de la economía informal de la ciudad de Ambato-Ecuador. *Revista Ciencia UNEMI*, 13(33), 47-58.
- Cecil, A., Fu, Y., Wang, S., y Avgoustis, S. (2010). Cultural tourism and quality of life: Results of a longitudinal study. *European journal of tourism research*, 3(1), 54-66. <https://doi.org/10.54055/ejtr.v3i1.45>
- Cervilla, M. A., y Puente, R. (2013). Modelos de negocio de emprendimientos por y para la base de la pirámide. *Revista de Ciencias Sociales*, 19(2). <https://doi.org/10.31876/rcs.v19i2.25623>
- Chagna, C. A. R., y Silva, C. S. T. (2018). Emprendimiento, promotor de las economías locales en desarrollo, experiencia del Cantón Ibarra- Imbabura Ecuador. *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA*, 5, 1-22. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.50.155>
- Claridge, T. (2018). *Introduction to Social Capital Theory*. Social Capital Research. <https://www.socialcapitalresearch.com/wp-content/uploads/edd/2018/08/Introduction-to-Social-Capital-Theory.pdf>

- Crespo-Martínez, P. E., Rosales-Moscoso, M. V., Contreras-Silva, C. A., y Bermeo-Samaniego, C. A. (2022). Variables que influyen en el emprendimiento en Ecuador. *UDA AKADEM*, 9, Article 9. <https://doi.org/10.33324/udaakadem.v1i9.478>
- De Camargo Fiorini, P., Roman Pais Seles, B. M., Chiappetta Jabbour, C. J., Barberio Mariano, E., y de Sousa Jabbour, A. B. L. (2018). Management theory and big data literature: From a review to a research agenda. *International Journal of Information Management*, 43, 112-129. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2018.07.005>
- Diaconescu, Moraru, R., y Stănciulescu, G. (2016). Considerations on Gastronomic Tourism as a Component of Sustainable Local Development. *Amfiteatru Economic Journal*, 16(10), 999-1014.
- De Wit, M., y Hajos, T. (2013). Quality of Life. En M. D. Gellman y J. R. Turner (Eds.), *Encyclopedia of Behavioral Medicine* (pp. 1602-1603). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1005-9_1196
- Duarte, F. (2007). Emprendimiento, empresa y crecimiento empresarial. *Revista de Departamento Académico de Ciencias Administrativas*, 2(3). <https://www.redalyc.org/pdf/2816/281621764007.pdf>
- Duran Peralta, J. (2019). Desarrollo regional y emprendimiento: Evidencia para Colombia. *El trimestre económico*, 86(342), 467-490. <https://doi.org/10.20430/ete.v86i342.656>
- Fayers, P., y Machin, D. (2000). *Quality of Life asesment, analysis and interpretation*. Chichester: John Wiley y Son. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/book/10.1002/0470846283>
- Felce, D., y Perry, J. (1995a). Quality of life: Its definition and measurement. *Research in Developmental Disabilities*, 16(1), 51-74. [https://doi.org/10.1016/0891-4222\(94\)00028-8](https://doi.org/10.1016/0891-4222(94)00028-8)

- Felce, D., y Perry, J. (1995b). Quality of life: Its definition and measurement. *Research in Developmental Disabilities*, 16(1), 51-74. [https://doi.org/10.1016/0891-4222\(94\)00028-8](https://doi.org/10.1016/0891-4222(94)00028-8)
- Fiffe, M., y Gamboa, Y. (2018). Nfluence of education in the quality of life of elders. *EduSol*, 18, 163-169.
- Formichella, M. (2004). *EL CONCEPTO DE EMPRENDIMIENTO Y SU RELACION CON LA EDUCACION, EL EMPLEO Y EL DESARROLLO LOCAL*.
- Freire, A. (2012). *Pasión por emprender: De la idea a la cruda realidad*. Penguin Random House Grupo Editorial Argentina.
- GAD Parroquial de Bayushig. (2019). *Producción Importante*. GAD Parroquial de Bayushig. <https://bayushig.gob.ec/produccion-importante/>
- Gaved, M., y Anderson, B. (2006). The impact of local ICT initiatives on social capital and quality of life. *University of Essex, Ipswich*. <https://oro.open.ac.uk/31143/>
- Gianella, A. (1995). Introducción a la Epistemología y a la Metodología de la Ciencia. *Editorial Universidad Nacional de la Plata*, 39-128.
- Global Entrepreneurship Monitor. (2024). *Monitor de emprendimiento global GEM* [Global Entrepreneurship Monitor]. Informe Global GEM 2023/2024. <https://www.gemconsortium.org/reports/latest-global-report>
- GEM Global Entrepreneurship Monitor. (2024). *GEM Global Entrepreneurship Monitor*. GEM Global Entrepreneurship Monitor. <https://www.gemconsortium.org/data>
- González Meyer, R., y Micheletti, S. (2021). El desarrollo local endógeno en tiempos de globalización: aproximaciones teóricas y desafíos prácticos. *CUHSO (Temuco)*, 31(2), 354-381. <http://dx.doi.org/10.7770/cuhso-v31n2-art2209>.
- Grañó, M. (2022, abril 8). *Informe OBS: Emprendedores y nuevos modelos de negocio en la era pospandemia*. OBS Business School.

<https://www.obsbusiness.school/actualidad/informes-de-investigacion/informe-obs-emprendedores-y-nuevos-modelos-de-negocio-en-la-era-pospandemia>

Gunning, J. (2000). *The idea of entrepreneur Role as Distinctly Human Action: A History of Progress*. https://www.gunning.cafeprogressive.com/subjecti/workpape/role_ent.htm

Gutiérrez, J. M., Romero Borre, J., Gabriela Diaz, M., y Sulbaran, N. (2018). *Emprendimiento como fuente de desarrollo de la empresa familiar. Algunas reflexiones sobre Venezuela*. <http://hdl.handle.net/11323/3319>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>

Huamán, J. (2017). *La calidad de vida de los micro emprendedores de los centros de abastos de Tingo María [Tesis de pregrado [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Agraria de la Selva]*. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva: <https://repositorio.unas.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c7fc4ae1-8a3f-482e-8602-e4d05a05b814/content>

Instituto de la Ciudad. (2021). Índice de calidad de vida – Instituto de la ciudad. *Índice de calidad de vida*. <https://institutodelaciudad.com.ec/indice-de-calidad-de-vida/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2010). *Pobreza por necesidades básicas insatisfechas*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/NBI/NBI-FUENTE-CPV/Tabulados_pobreza_por_NBI.xlsx

- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). *Instituto Nacional de Estadística y Censos*. Censo Ecuador. <https://www.censoecuador.gob.ec/data-y-resultados/#pix-tab-398c8f9c-4977318>
- Joyce, A., y Paquin, R. L. (2016). The triple layered business model canvas: A tool to design more sustainable business models. *Journal of Cleaner Production*, 135, 1474-1486. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.06.067>
- Karimi, Z., y Esfandiar, K. (2017). The role of cultural heritage in sustainable urban development: Challenges and issues. . En N. Kabisch, H. Korn, J. Stadler, y A. Bonn, *Nature-based solutions to climate change adaptation in urban areas: Linkages between science, policy and practice*. Springer Nature.
- Katnoriya, S. K., Singh, B., y Gawande, V. P. (2024, julio 1). Investigating The Relationship Between Gastronomy Business And Quality Of Life: A Study Of Punjab's Culinary Entrepreneurs. *Journal of Advanced Zoology*, 45(3), 679. <https://openurl.ebsco.com/contentitem/gcd:176397238?sid=ebsco:plink:crawler&id=ebsco:gcd:176397238>
- Kim, K. (2002). The effects of tourism impacts upon quality of life of residents in the community—ProQuest. <https://www.proquest.com/openview/2dc1d159ca82a2fba7eed6b6add641b1/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Kim, K., Uysal, M., & Sirgy, M. J. (2013). How does tourism in a community impact the quality of life of community residents? *Tourism Management*, 36, 527-540. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.09.005>
- Klein, J. L. (2005). *Iniciativa local y desarrollo: respuesta social a la globalización neoliberal*. *Eure* (Santiago), 31(94), 25-39. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612005009400002>

- Lasio, V., Amaya, A., Espinosa, M. P., Mahauad, M. D., Sarango, P., Altamirano, M. L., & Indio, A. R. (2024). *Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2023/2024*. [https://eventos.utpl.edu.ec/sites/default/files/files/informe%20GEM22\(1\).pdf](https://eventos.utpl.edu.ec/sites/default/files/files/informe%20GEM22(1).pdf)
- Lawton, M. P. (1999). Quality of life in chronic illness. *Gerontology*, 45(4), 181-183. <https://doi.org/10.1159/000022083>
- Lederman, D., Messina, J., Pienknagura, S., y Rigolini, J. (2014). *El Emprendimiento en América Latina: Muchas empresas y poca innovación*. The World Bank. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0284-3>
- Lopera-Vásquez, J. P. (2020). Calidad de vida relacionada con la salud: Exclusión de la subjetividad. *Ciência y Saúde Coletiva*, 25, 693-702. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020252.16382017>
- Love, L. L., y Crompton, J. L. (1999). The Role of Quality of Life in Business (Re)Location Decisions. *Journal of Business Research*, 44(3), 211-222. [https://doi.org/10.1016/S0148-2963\(97\)00202-6](https://doi.org/10.1016/S0148-2963(97)00202-6)
- Madhavan, V., y Arunkumar, B. (2021). Quality Of Life Among Self Employed Differently-abled Persons With Special Reference To Ddawo, Tiruchirappalli District. *Int. J. of Aquatic Science*, 12(2), 679-685.
- McLeod, S. (2024, agosto 24). *Maslow's Hierarchy of Needs*. https://www.researchgate.net/publication/383241976_Maslow's_Hierarchy_of_Needs/citation/download
- Mamirkulova, G., Mi, J., Abbas, J., Mahmood, S., Mubeen, R., y Ziapour, A. (2020). New Silk Road infrastructure opportunities in developing tourism environment for residents better quality of life. *Global Ecology and Conservation*, 24, e01194. <https://doi.org/10.1016/j.gecco.2020.e01194>

- Mathew, P., y Sreejesh, S. (2017). Impact of responsible tourism on destination sustainability and quality of life of community in tourism destinations. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 31, 83-89. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2016.10.001>
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396. <https://doi.org/10.1037/h005434>
- Michalos, C. (2005). Arts and the quality of life: An exploratory study. *Social Indicators Research*, 71, 11-59. <https://doi.org/10.1007/s11205-004-8013-3>
- Michalos, A. C., y Kahlke, P. M. (2008). Impact of arts-related activities on the perceived quality of life. *Social Indicators Research*, 89, 193-258. <https://doi.org/10.1007/s11205-007-9236-x>
- AgroEcuador TV. (2024, noviembre 27). 188.000 dólares en insumos agrícolas para productores de Chimborazo. *AGROECUADOR TV*. <https://agroecuadortv.com/188-000-dolares-en-insumos-agricolas-para-productores-de-chimborazo/>
- Banco Central del Ecuador. (2024). *Cuentas Nacionales Anuales*. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/CuentasNacionalesBaseFija2007.html>
- GEM Global Entrepreneurship Monitor. (2024). *GEM Global Entrepreneurship Monitor*. GEM Global Entrepreneurship Monitor. <https://www.gemconsortium.org/data>
- Lasio, V., Amaya, A., Espinosa, M. P., Mahauad, M. D., Sarango, P., Altamirano, M. L., & Indio, A. R. (2024). *Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2023/2024*. [https://eventos.utpl.edu.ec/sites/default/files/files/informe%20GEM22\(1\).pdf](https://eventos.utpl.edu.ec/sites/default/files/files/informe%20GEM22(1).pdf)
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2021). *Planta de procesamiento beneficiará a personas con discapacidad, en Penipe – Ministerio de Agricultura y Ganadería*.

<https://www.agricultura.gob.ec/planta-de-procesamiento-beneficiara-a-personas-con-discapacidad-en-penipe/>

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2023a). *Productores de Chimborazo reciben beneficios por más de 112 mil dólares – Ministerio de Agricultura y Ganadería.*
<https://www.agricultura.gob.ec/productores-de-chimborazo-reciben-beneficios-por-mas-de-112-mil-dolares/>

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2023b). *Productores de Penipe culminan capacitación del MAG en Agricultura Sustentable – Ministerio de Agricultura y Ganadería.*
<https://www.agricultura.gob.ec/productores-de-penipe-culminan-capacitacion-del-mag-en-agricultura-sustentable/>

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2024). *MAG entrega alimento para ganado en zonas afectadas de Penipe – Ministerio de Agricultura y Ganadería.*
<https://www.agricultura.gob.ec/mag-entrega-alimento-para-ganado-en-zonas-afectadas-de-penipe/>

Molina, R. T. (2005). *La Calidad de Vida, su importancia y cómo medirla.* 21, 76-86.

Nkemngu, D. A.-A. P. (2015). *Quality of life and tourism impacts: A community perspective.* 4.

Núñez, Lira, L. A., Ruiz Gutiérrez, J. G., Núñez Untiveros, J., Rengifo Lozano, R. A., Vigo Ayasta, E. R., y Díaz Dumont, J. R. (2020). Impacto de las políticas sociales en la calidad de vida del adulto mayor. *Revista Gestión I+D*, 5(1), 121-143.

Ordeñana, X., Vera-Gilces, P., Zambrano-Vera, J., y Amaya, A. (2019). Does all entrepreneurship matter? The contribution of entrepreneurial activity to economic growth. *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, 33(1), 25-48.
<https://doi.org/10.1108/ARLA-11-2018-0256>

- Palella, S., y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*.
<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Papagiannidis, S. (2022). *TheoryHub Book* (Vol. 1). <https://open.ncl.ac.uk/theoryhub-book/>
- Perdue, R. R., Long, P. T., y Kang, Y. S. (1999). Boomtown Tourism and Resident Quality of Life: The Marketing of Gaming to Host Community Residents. *Journal of Business Research*, 44(3), 165-177. [https://doi.org/10.1016/S0148-2963\(97\)00198-7](https://doi.org/10.1016/S0148-2963(97)00198-7)
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., y García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254.
- Peters, M., y Schuckert, M. (2014). Tourism Entrepreneurs' Perception of Quality of Life: An Explorative Study. *Tourism Analysis*, 19(6), 731-740.
<https://doi.org/10.3727/108354214X14146846679484>
- Peters, M., Kallmuenzer, A., y Buhalis, D. (2019). Hospitality entrepreneurs managing quality of life and business growth. *Current Issues in Tourism*, 22(16), 2014-2033.
<https://doi.org/10.1080/13683500.2018.1437122>
- Pico, A. A., Rio, J. D., Trujillo, R. S., y Arias, C. R. (2017). ¿El emprendimiento como estrategia para el desarrollo humano y social? *Saber, Ciencia y Libertad*, 12(1), Article 1. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2017v12n1.1470>
- Puciato, D., Rozpara, M., Bugdol, M., Borys, T., y Słaby, T. (2021). Socioeconomic Determinants of Health-Related Quality of Life of Entrepreneurs. A Cross-Sectional Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(22), 12103. <https://doi.org/10.3390/ijerph182212103>
- Puciato, D., Bączkiewicz, D., y Rozpara, M. (2023). Correlations between physical activity and quality of life in entrepreneurs from Wrocław, Poland. *BMC Sports Science*,

Medicine and Rehabilitation, 15(1), 13. <https://doi.org/10.1186/s13102-023-00624-4>

Rajmil, L., Serra-Sutton, V., Fernandez-Lopez, J. A., Berra, S., Aymerich, M., Cieza, A., Ferrer, M., Bullinger, M., y Ravens-Sieberer, U. (2004). Versión española del cuestionario alemán de calidad de vida relacionada con la salud en población infantil y de adolescentes: El Kindl. *Anales de Pediatría*, 60(6), 514-521. [https://doi.org/10.1016/S1695-4033\(04\)78320-4](https://doi.org/10.1016/S1695-4033(04)78320-4)

Rocha-Bello, K. J., Arévalo-Chaparro, N. V., y Cocunubo-Huérffano, L. C. (2018). Las PYME en economías emergentes: El emprendimiento empresarial en Chile como factor determinante en el desarrollo económico de la última década. *Punto de vista*, 9(2 (14)), Article 2 (14). <https://doi.org/10.15765/pdv.v9i14.1176>

Roy, A., y Singh, S. (2024). Exploring Quality of Life Disparities: A Comparative Investigation of Rural and Urban Women Entrepreneurs. *Journal of Ecophysiology and Occupational Health*, 305-313. <https://doi.org/10.18311/jeoh/2024/43500>

Ruževičius, J., y Akranavičiūtė, D. (2007). Quality of Life and its Components' Measurement. *Engineering Economics*, 2 (52), 44-49.

Shane, S., y Vemkataraman, S. (2000). La promesa del emprendimiento como campo de investigación. *Revisión de la Academia de Gestión*, 25(1), 217-226.

Sáiz, O., y Santamaría, M. (2015). The influence of demographic variables in the Quality of Life. Analyzed with The WHOQOL-BREF. *TOG* 12(21), 1-15. <https://www.revistatog.com/num21/pdfs/original3.pdf>

Serida, J., Borda, A., Nakamatsu, K., Morales, O., y Yamakawa, P. (2005). *Global entrepreneurship monitor Perú 2004-2005*.

Schiemann, J., Philipp, J., Zehren, H., y Schwing, M. (2023). ENHANCING COMPETITIVENESS AND QUALITY OF LIFE IN DESTINATIONS THROUGH

- FEMALE ENTREPRENEURSHIP. *The European Journal of Applied Economics*, 20(2), Article 2. <https://doi.org/10.5937/ejae20-41124>
- Schumpeter, J., y Backhaus, U. (2003). The Theory of Economic Development. En J. Backhaus (Ed.), *Joseph Alois Schumpeter: Entrepreneurship, Style and Vision* (pp. 61-116). Springer US. https://doi.org/10.1007/0-306-48082-4_3
- Stevenson, H. H., y Jarillo, J. C. (1990). A Paradigm of Entrepreneurship: Entrepreneurial Management. *Strategic Management Journal*, 11, 17-27.
- Stevenson, H. H., Roberts, M. J., y Grousbeck, H. I. (1989). *New business ventures and the entrepreneur* (3rd ed). Irwin. <http://www.gbv.de/dms/bowker/toc/9780256075762.pdf>
- Schumpeter, J. (1983). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Barcelona, España. Orbis S.A.
- Schumpeter, J., & Backhaus, U. (2003). The Theory of Economic Development. En J. Backhaus (Ed.), *Joseph Alois Schumpeter: Entrepreneurship, Style and Vision* (pp. 61-116). Springer US. https://doi.org/10.1007/0-306-48082-4_3
- Shane, S., y Vemkataraman, S. (2000). La promesa del emprendimiento como campo de investigación. *Revisión de la Academia de Gestión*, 25(1), 217-226).
- Sosa González, M., Riquelme Rivero, Y., y Diez Valladares, O. R. (2020). Considerations on local development. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 309-315. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S221836202020000400309&script=sci_arttext&tlng=pt
- Talmi, Y. P. (2021a). 56—Quality of Life. En R. L. Witt (Ed.), *Surgery of the Salivary Glands* (pp. 364-367). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-67236-8.00056-0>
- Teoli, D., y Bhardwaj, A. (2023). *Quality of life*. StatPearls Publishing .

- Terán, A., y Torres, A. (2020). Capacidades de emprendimiento e innovación: El caso de una empresa biofarmacéutica en México. *Revista Espacios*, 41(19), 230-247.
- The WHOQOL Group. (1995). The World Health Organization quality of life assessment (WHOQOL). Position Paper from the World Health Organization, 41(10). [https://doi.org/doi:10.1016/0277-9536\(95\)00112-k](https://doi.org/doi:10.1016/0277-9536(95)00112-k)
- Tinoco Gómez, O. (2014). Una aplicación de la prueba chi cuadrado con SPSS. *Industrial Data*, 11(1), 073. <https://doi.org/10.15381/idata.v11i1.6040>
- Trivedi, A., y Mehta, A. (2019). Maslow's Hierarchy of Needs-Theory of Human Motivation . *International Journal of Research in all Subjects in Multi Languages* , 7(6), 38-41. https://www.raijmr.com/ijrsml/wp-content/uploads/2020/01/IJRSML_2019_vol07_issue_06_Eng_09.pdf
- Tsounis, A., y Xanthopoulou, D. (2022). Social Capital Theory:A Review. En S. Papagiannidis, *TheoryHub Book* . TheoryHub. <https://open.ncl.ac.uk/theory-library/social-capital-theory.pdf>
- Vazquez, M. J. S., Lahitte, H. B., y Tujague, M. P. (2010). El Análisis Descriptivo como recurso necesario en Ciencias Sociales y Humanas. *Fundamentos en Humanidades*, 11(22), 103-116.
- Velarde-Jurado, E., y Ávila-Figueroa, C. (2002). Consideraciones metodológicas para evaluar la calidad de vida. *Salud Pública de México*, 44(5), 448-463.
- Virla, M. Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 12(2), 248-252
- Ware, J., y Sherbourne, C. (1992). The MOS 36-item short-form health survey. Conceptual Framework and Item Selection. *Medical Care*, 30(6). <https://doi.org/10.1097/00005650-199206000-00002>

- World Economic Forum. (2022, abril 5). *Which are the best countries in the world for entrepreneurs in 2022?* World Economic Forum.
<https://www.weforum.org/agenda/2022/04/new-research-reveals-best-countries-entrepreneurs/>
- World Health Organization. (2023). *WHOQOL - Measuring Quality of Life| The World Health Organization*. WHOQOL: Measuring Quality of Life.
<https://www.who.int/tools/whoqol>
- Yasuko, B., Romano, S., García, N., Felix, y Refugio, M. d. (2005). Indicadores Objetivos y Subjetivos de la Calidad de Vida . *Enseñanza e Investigación en psicología*;10(1),93-102. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29210106.pdf>

7. ANEXOS

7.1 Anexo 1. Estimación del Alfa de Cronbach en SPSS y Microsoft Excel

Estadísticas de confiabilidad

Alfa	de N	de
Cronbach	elementos	
,420	37	

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

ENCUESTADOS	ITEMS																																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37		
E1	4	4	3	3	4	4	4	2	4	3	4	5	4	4	3	4	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	1	4	3	4	2	3	1 3 0	
E2	3	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	1 3 5	
E3	3	5	3	3	4	4	4	3	5	5	4	5	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	5	3	4	4	3	4	4	1 3 7
E4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	5	3	4	4	2	4	5	1 2 8
E5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	4	5	4	1 3 4
E6	4	5	3	2	3	3	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	3	3	3	2	2	4	3	4	4	5	5	3	4	2	3	1	4	4	2	5	4	1 3 2	
E7	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	1	4	3	3	4	4	1 2 4
E8	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	1	3	2	4	4	3	1 3 5
E9	4	5	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	3	3	3	2	2	4	3	4	4	5	5	3	4	2	3	1	4	4	2	5	3	1 3 2	
E10	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	1	4	3	3	4	4	1 2 4
E11	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	1	3	2	4	4	4	1 3 6

7.2 Anexo 2. Tablas de Transformación de Escalas

DOMAIN 1		
Raw score	Transformed scores	
	4-20	0-100
7	4	0
8	5	6
9	5	6
10	6	13
11	6	13
12	7	19
13	7	19
14	8	25
15	9	31
16	9	31
17	10	38
18	10	38
19	11	44
20	11	44
21	12	50
22	13	56
23	13	56
24	14	63
25	14	63
26	15	69
27	15	69
28	16	75
29	17	81
30	17	81
31	18	88
32	18	88
33	19	94
34	19	94
35	20	100

DOMAIN 2		
Raw score	Transformed scores	
	4-20	0-100
6	4	0
7	5	6
8	5	6
9	6	13
10	7	19
11	7	19
12	8	25
13	9	31
14	9	31
15	10	38
16	11	44
17	11	44
18	12	50
19	13	56
20	13	56
21	14	63
22	15	69
23	15	69
24	16	75
25	17	81
26	17	81
27	18	88
28	19	94
29	19	94
30	20	100

DOMAIN 3		
Raw score	Transformed scores	
	4-20	0-100
3	4	0
4	5	6
5	7	19
6	8	25
7	9	31
8	11	44
9	12	50
10	13	56
11	15	69
12	16	75
13	17	81
14	19	94
15	20	100

DOMAIN 4		
Raw score	Transformed scores	
	4-20	0-100
8	4	0
9	5	6
10	5	6
11	6	13
12	6	13
13	7	19
14	7	19
15	8	25
16	8	25
17	9	31
18	9	31
19	10	38
20	10	38
21	11	44
22	11	44
23	12	50
24	12	50
25	13	56
26	13	56
27	14	63
28	14	63
29	15	69
30	15	69
31	16	75
32	16	75
33	17	81
34	17	81
35	18	88
36	18	88
37	19	94
38	19	94
39	20	100
40	20	100



7.3 Anexo 3. Cuestionario Empleado



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMIA

La presente encuesta ha sido elaborada en base al cuestionario propuesto por la WHOQOL-BREF desarrollada por la World Health Organization (1995), que permite medir el índice de calidad de vida cuyo propósito es adoptar el instrumento para construir el índice de calidad de vida en la parroquia San Antonio de Bayushig del cantón Penipe.

Objetivo:

La encuesta tiene el objetivo de recopilar información relacionada al tema de investigación **“Emprendimientos gastronómicos y calidad de vida de los moradores de la parroquia de San Antonio de Bayushig del cantón Penipe”** ejecutado por los estudiantes María Belén Ilbay Gavidia y Brian Christopher Paguay Paguay (estudiantes de la carrera de Economía) bajo la tutoría del Eco. Patricio Juelas.

Instrucciones:

Este cuestionario sirve para conocer su opinión acerca de su calidad de vida, su salud y otras áreas de su vida. Por favor conteste todas las preguntas. Si no está seguro/a de qué respuesta dar a una pregunta, escoja la que le parezca más apropiada. A veces, ésta puede ser la primera respuesta que le viene a la cabeza. Tenga presente su modo de vivir, expectativas, placeres y preocupaciones. Le pedimos que piense en su vida durante las dos últimas semanas.

Confidencialidad:

Toda la información proporcionada en la encuesta será tratada con estricta confidencialidad y se utilizará exclusivamente para fines de investigación. Los datos recopilados no serán compartidos con terceros y se protegerá la identidad de los participantes en todo momento.



- Género**
Masculino Femenino
- Edad**
18-30 años (.....)
31-43 años (.....)
44-56 años (.....)
57-69 años (.....)
70 años o más (.....)
- Estado Civil**
Soltero/a (.....)
Casado/a (.....)
Viudo/a (.....)
Divorciado/a (.....)
Unión libre (.....)
- Número de Hijos**
Uno () Dos () Tres () Cuatro
() Cinco o más ()
- Nivel de Estudios**
Primaria (.....)
Secundaria (.....)
Bachillerato (.....)
Técnico Superior (.....)
Universidad (.....)
- Nivel de Ingresos (Personal)**
Menos del salario básico unificado
(.....)
Igual al salario básico unificado
(.....)
Entre 1 y 2 salarios básicos unificados
(.....)
Entre 3 y 4 salarios básicos unificados
(.....)
Más de 4 salarios básicos unificados
(.....)
- ¿Qué tipo de negocio gastronómico tiene?**
Restaurante (....)
Cafetería o bar (....)
Food Truck o carrito de comida (....)
Panadería (....)
Otros.. (especifique)
.....
- ¿Hace cuánto tiempo inicio su negocio/emprendimiento?**
Menos de 1 año (.....)
1-3 años (.....)
4-6 años (.....)
7-10 años (.....)
Mas de 10 años (.....)
- ¿Cuántos empleados (incluyéndose usted) tiene su negocio/emprendimiento?**
1(autoempleo) (.....)
2-5 (.....)

- 6-10 (.....)
11-20(.....)
Mas de 20 (.....)

¿Cuál es el nivel de ingresos mensuales de su negocio/emprendimiento?

- Menos de \$100(.....)
\$100-\$299(.....)
\$300-\$499(.....)
\$500-\$699(.....)
\$700-\$999(.....)
\$1000 o más (.....)

¿Cuál considera que es el principal desafío para su negocio/emprendimiento?

- Acceso a financiamiento (.....)
Competencia (.....)
Regulaciones Gubernamentales (.....)
Acceso a Mercados (.....)
Otro
..... (.....)

Evaluación de la Calidad de Vida

SECCIÓN 1: SALUD FÍSICA

1. ¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita?

Nada / Un poco / Lo normal / Bastante / Extremadamente

2. ¿Qué cantidad de tratamiento médico requiere para llevar a cabo sus actividades diarias?

Nada / Un poco / Lo normal / Bastante / Extremadamente

3. ¿Tiene energía suficiente para su vida diaria?

Nada / Un poco / Moderado / Bastante / Totalmente

4. ¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?

Nada / Un poco / Lo normal / Bastante / Extremadamente

5. ¿Qué tan satisfecho está con su sueño?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Lo normal / Satisfecho / Muy satisfecho



6. ¿Qué tan satisfecho está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Lo normal / Satisfecho / Muy satisfecho

7. ¿Qué tan satisfecho está con su capacidad de trabajo?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Lo normal / Satisfecho / Muy satisfecho

SECCIÓN 2: PSICOLÓGICA

8. ¿Cuánto disfruta de la vida?

Nada / Un poco / Lo normal / Bastante / Extremadamente

9. ¿Hasta qué punto siente que su vida tiene sentido?

Nada / Un poco / Lo normal / Bastante / Extremadamente

10. ¿Cuál es su capacidad de concentración?

Nada / Un poco / Lo normal / Bastante / Extremadamente

11. ¿Es capaz de aceptar su apariencia física?

Nada / Un poco / Moderado / Bastante / Totalmente

12. ¿Qué tan satisfecho está de sí mismo?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Lo normal / Satisfecho / Muy satisfecho

13. ¿Con qué frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad, depresión?

Nunca / Raramente / Medianamente / Frecuentemente / Siempre

SECCIÓN 3: RELACIONES SOCIALES

14. ¿Qué tan satisfecho está con sus relaciones personales?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Lo normal / Satisfecho / Muy satisfecho

15. ¿Cómo calificaría su nivel de satisfacción con su vida íntima?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Lo normal / Satisfecho / Muy satisfecho

16. ¿Qué tan satisfecho está con el apoyo que obtiene de sus amigos?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Lo normal / Satisfecho / Muy satisfecho

SECCIÓN 4: AMBIENTE

17. ¿Qué tan seguro te sientes en tu vida diaria?

Nada / Un poco / Lo normal / Bastante / Extremadamente

18. ¿Qué tan saludable es el ambiente físico a su alrededor?

Nada / Un poco / Lo normal / Bastante / Extremadamente

19. ¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades?

Nada / Un poco / Moderado / Bastante / Totalmente

20. ¿Qué tan disponible para usted está la información que necesita en su vida diaria?

Nada / Un poco / Moderado / Bastante / Totalmente

21. ¿Hasta qué punto tiene oportunidad para realizar actividades de ocio?

Nada / Un poco / Moderado / Bastante / Totalmente

22. ¿Qué tan satisfecho está de las condiciones del lugar donde vive?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Lo normal / Satisfecho / Muy satisfecho



23. ¿Qué tan satisfecho está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Lo normal / Satisfecho / Muy satisfecho

24. ¿Cómo calificaría su satisfacción con las diferentes opciones de transporte disponibles?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Lo normal / Satisfecho / Muy satisfecho

SECCIÓN 5: EMPRENDIMIENTO

25. ¿Qué tan satisfecho está con su entorno de trabajo (espacio físico, equipo, equipo humano)?

Muy insatisfecho/Insatisfecho/Ni satisfecho ni insatisfecho/Satisfecho/Muy satisfecho

26. ¿En qué medida su negocio gastronómico afecta su calidad de vida?

Muy negativamente / Negativamente / Ni negativa ni positivamente / Positivamente / Muy positivamente

27. ¿Cómo impacta el trabajo en su bienestar físico y mental?

Significativamente Negativo / Moderadamente Negativo / Neutro / Moderadamente Positivo / Significativamente Positivo

28. ¿Qué tan satisfecho está con la rentabilidad de su negocio gastronómico?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Ni satisfecho ni insatisfecho / Satisfecho / Muy satisfecho

29. ¿Qué tan flexible es su horario laboral y cómo afecta a su vida personal?

Extremadamente Rígido / Rígido / Poco Flexible / Moderadamente Flexible / Extremadamente Flexible

30. ¿En qué medida siente que su negocio gastronómico le ofrece oportunidades de crecimiento profesional?

Nada / Un poco / Moderadamente / Mucho / Extremadamente

31. ¿Dispone de los servicios básicos, agua, luz, internet, etc.?

Nada / Un poco / Moderado / Bastante / Totalmente

32. ¿Qué papel juega la tecnología, como los sistemas de pedidos en línea y la gestión de reservas, en su negocio gastronómico?

Ninguno / Mínimo / Moderado / Significativo / Crucial

33. ¿Qué tan satisfecho está con el equilibrio entre su vida personal y las demandas de su negocio gastronómico?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Ni satisfecho ni insatisfecho / Satisfecho / Muy satisfecho

34. ¿Qué tan satisfecho está con el apoyo que recibe de la comunidad gastronómica local?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Ni satisfecho ni insatisfecho / Satisfecho / Muy satisfecho

35. ¿Cómo impacta la temporada (alta/baja) en su negocio gastronómico?

Nada / Poco / Levemente / Moderadamente / Significativamente

PREGUNTAS GENERALES

36. ¿Cómo puntuaría su calidad de vida en función a la contribución de su emprendimiento?

Muy mala/Pobre/Ni pobre ni buena/Bastante buena/Muy buena

37. ¿Qué tan satisfecho está usted con su salud?

Muy insatisfecho / Insatisfecho / Ni satisfecho ni insatisfecho / Satisfecho / Muy satisfecho

7.4 Anexo 4. Aplicación de encuestas a los emprendedores gastronómicos de la parroquia San Antonio de Bayushig.

