



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGIA CLINICA**

Violencia Bidireccional en el Noviazgo

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciatura en Psicología
Clínica**

Autor:

Pacheco Tapia, Katherin Geovanna

Vásquez Mejía, Axel Sebastián

Tutor:

Mgs. Mayra Elizabeth Castillo Gonzáles.

Riobamba, Ecuador. 2024

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Nosotros, Katherin Geovanna Pacheco Tapia y Axel Sebastián Vásquez Mejía con cédula de ciudadanía 0650076508 y 1851048155, autores del trabajo de investigación titulado: violencia bidireccional en el noviazgo, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de nuestra exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de nuestra entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 02 de julio de 2024.



Katherin Geovanna Pacheco Tapia

C.I: 0650076508



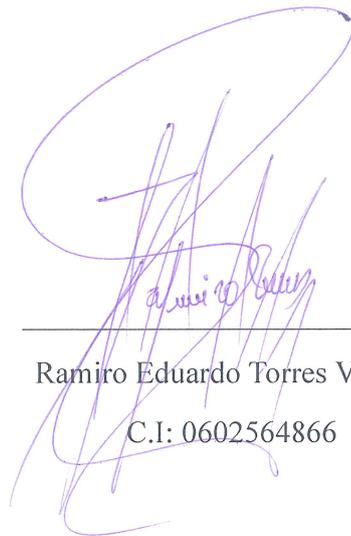
Axel Sebastián Vásquez Mejía

C.I: 1851048155

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Ramiro Eduardo Torres Vizuete catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Salud, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Violencia Bidireccional en el Noviazgo, bajo la autoría de Katherin Geovanna Pacheco Tapia y Axel Sebastián Vásquez Mejía; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 11 días del mes de diciembre de 2024



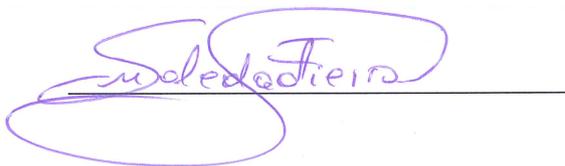
Ramiro Eduardo Torres Vizuete
C.I: 0602564866

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

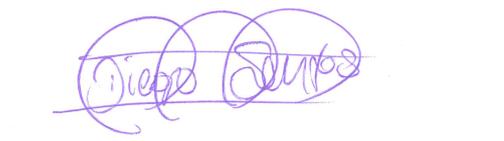
Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Violencia Bidireccional en el Noviazgo, presentado por Katherin Geovanna Pacheco Tapia, con cédula de identidad número 0650076508, y Axel Sebastián Vásquez Mejía, con cédula de identidad número 1851048155, bajo la tutoría de Mgs. Mayra Elizabeth Castillo Gonzáles; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 20 de diciembre de 2024.

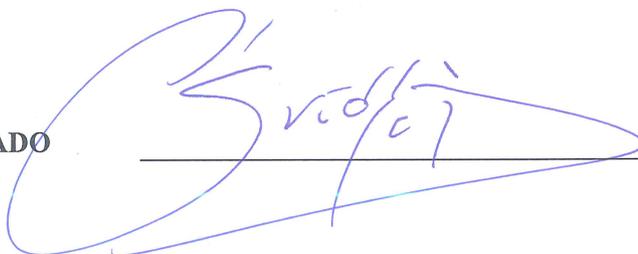
María Soledad Fierro Villacreses, Mgs.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Diego Armando Santos Pazos, Mgs.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Sridam David Arévalo Lara, Mgs.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





CERTIFICACIÓN

Que, **PACHECO TAPIA KATHERIN GEOVANNA** con CC: **0650076508**, estudiante de la Carrera **PSICOLOGÍA CLÍNICA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA SALUD**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**VIOLENCIA BIDIRECCIONAL EN EL NOVIAZGO**", cumple con el 6 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **TURNITIN**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 06 de diciembre de 2024



Mgs. Ramiro Torres
DIRECTOR DE CARRERA

Nota: Debido a la desvinculación del docente, firma el director de carrera en lugar del tutor.



CERTIFICACIÓN

Que, **VÁSQUEZ MEJÍA AXEL SEBASTIÁN** con CC: **1851048155**, estudiante de la Carrera **PSICOLOGÍA CLÍNICA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA SALUD**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**VIOLENCIA BIDIRECCIONAL EN EL NOVIAZGO**", cumple con el 6 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **TURNITIN**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 06 de diciembre de 2024

Mgs. Ramiro Torres
DIRECTOR DE CARRERA

Nota: Debido a la desvinculación del docente, firma el director de carrera en lugar del tutor.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la persona que me acompañó en el transcurso de la carrera, quien fue mi apoyo, estuvo conmigo en los momentos difíciles de este camino y se convirtió en un ser importante en mi caminar a Sebastián. También a toda mi familia, empezando desde mi madre Susana Tapia, la persona que me ayudo a no abandonar mis sueños desde el primer día de ingreso, impulso mis metas y me ayudo en todo el transcurso de la carrera, mi abuelita Martha, a mis tíos Jorge y Geovanny, mis hermanas y hermano Diego.

Katherin Geovanna Pacheco Tapia

Quiero agradecer de la manera más sincera y profunda a todos los que me han acompañado en esta etapa, en primer lugar a mi pareja de tesis y de vida Katherin, por tu incondicional amor y apoyo tan grandes que me han dado la motivación de cumplir mis metas y ser mejor persona, a mi familia por su paciencia y ayuda en momentos difíciles, mi madre por sus requisas que me hicieron entender lo importante de la responsabilidad, mi padre por sus consejos de ser mejor y mi hermano por ser un ejemplo de profesión, por último quiero agradecer a mis más fieles amigos Memo y Boli por su compañía, risas y ladridos.

Axel Sebastián Vásquez Mejía

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

| | |
|--|-----------|
| <i>CAPÍTULO I. INTRODUCCION.....</i> | <i>14</i> |
| OBJETIVOS..... | 17 |
| General | 17 |
| Específicos..... | 17 |
| <i>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</i> | <i>18</i> |
| <i>Antecedentes.....</i> | <i>18</i> |
| <i>Violencia en el noviazgo</i> | <i>19</i> |
| <i>Definición.....</i> | <i>19</i> |
| <i>Características.....</i> | <i>19</i> |
| <i>Factores de riesgo</i> | <i>20</i> |
| <i>Enfoques de violencia en el noviazgo</i> | <i>21</i> |
| <i>Unidireccional.....</i> | <i>21</i> |
| <i>Bidireccionalidad.....</i> | <i>21</i> |
| <i>Dinámica de la violencia en el noviazgo</i> | <i>22</i> |
| <i>Perpetración.....</i> | <i>22</i> |
| <i>Victimización.....</i> | <i>22</i> |
| <i>Tipos de violencia en el noviazgo</i> | <i>23</i> |
| <i>Violencia Offline.....</i> | <i>23</i> |
| <i>Violencia online</i> | <i>23</i> |
| <i>Causas de la violencia en el noviazgo</i> | <i>24</i> |

| | |
|---|----|
| <i>Consecuencias de la violencia en el noviazgo</i> | 24 |
| <i>CAPÍTULO III. METODOLOGIA</i> | 25 |
| Tipo de Investigación..... | 25 |
| Nivel de investigación..... | 25 |
| Estrategias de búsqueda | 25 |
| Extracción de datos | 25 |
| Selección de los estudios..... | 26 |
| Evaluación de la calidad..... | 27 |
| Consideraciones éticas | 34 |
| <i>CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</i> | 35 |
| <i>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES</i> | 57 |
| CONCLUSIONES | 57 |
| RECOMENDACIONES | 57 |
| <i>BIBLIOGRAFÍA</i> | 59 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--------------|----|
| Tabla 1..... | 26 |
| Tabla 2..... | 26 |
| Tabla 3..... | 28 |
| Tabla 4..... | 29 |
| Tabla 5..... | 35 |
| Tabla 6..... | 45 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|----------------|----|
| Figura 1 | 27 |
|----------------|----|

RESUMEN

La violencia bidireccional en el noviazgo se define como cualquier forma de agresión dentro de una relación romántica no marital o legal, que puede manifestarse en diferentes tipos de abuso: físico, psicológico o sexual. Esta dinámica se caracteriza por ser mutua, aunque la literatura frecuentemente muestra un sesgo de su abordaje. El objetivo del presente trabajo de investigación fue analizar la violencia bidireccional en el noviazgo a través de una revisión bibliográfica. La metodología utilizada fue el método PRISMA por medio de la revisión bibliográfica, que se basó en la selección de artículos científicos de los últimos 10 años, obteniendo 37, siendo ejecutada por dos autores durante el transcurso del mes de junio, en la que se hizo una búsqueda en las bases de datos PubMed, Scielo, Scopus y Web of Science. Los resultados indican que el tipo de violencia más frecuente en las relaciones abusivas en el noviazgo es la psicológica, manifestándose de manera verbal/emocional. Además, se observó una prevalencia significativa de la bidireccionalidad en el noviazgo, tanto en términos de victimización como de perpetración, es decir que hombres y mujeres acogen ambos roles. En conclusión, la violencia se genera en gran medida dentro del noviazgo y se presenta de una manera bilateral, que, a diferencia de la creencia popular, muestra que indiferente al tipo de violencia infringida o recibida la mujer puede llegar a ser más violentas, lo que daría paso a una mirada integral de la problemática.

Palabras claves: violencia, noviazgo, victimización, perpetración, bidireccional, género.

ABSTRACT

Bidirectional dating violence is defined as any form of aggression within a non-marital or legal romantic relationship, which can manifest itself in different types of abuse: physical, psychological, or sexual. This dynamic is characterised as mutual, although the literature frequently shows a bias in its approach. The aim of this research was to analyse bidirectional dating violence through a literature review. The methodology used was the PRISMA method by means of the literature review, which was based on the selection of scientific articles from the last 10 years, obtaining 37, being executed by two authors during the month of June, in which a search was made in the databases PubMed, Scielo, Scopus, and Web of Science. The results indicate that the most frequent type of violence in abusive dating relationships is psychological, manifested verbally/emotionally. In addition, a significant prevalence of bidirectionality in dating was observed, both in terms of victimisation and perpetration, i.e., men and women take on both roles. In conclusion, violence is generated primarily within the courtship and is presented in a bilateral manner, which, contrary to popular belief, shows that regardless of the type of violence inflicted or received, women can become more violent, which would give way to a comprehensive view of the problem.

Key words: violence, dating, victimization, perpetration, bidirectional, gender.



Revised by
Mario N. Salazar

CAPÍTULO I. INTRODUCCION

La violencia de pareja es un conjunto de conductas ejecutadas de manera consciente e intencional que causan una amenaza o daño físico, psicológico o sexual. Este tipo de violencia se da tanto en adolescentes, jóvenes y adultos en las situaciones de una relación afectiva ya sean pasadas o del momento actual (Batiza, 2017). Se debe entender la diferenciación entre el abuso que se manifiesta en la pareja casada y la que no tiene algún vínculo legal, puesto que dentro del noviazgo los roles de pareja aún no están bien instaurados y la relación se basa en una experiencia de autoconocimiento, mientras que en la pareja los roles y dinámicas están consolidadas teniendo una expectativa y visión mutua (Marquez et al, 2020).

Por tanto, la violencia en el noviazgo se entiende como el patrón coercitivo de conductas de amenaza, de provocación que resulta en el daño psicológico o emocional con actos de control y manipulación; física cuando el agresor utiliza la fuerza para acometer al otro y daño a nivel sexual al obligar a la pareja a cometer actos sexuales, esta acción se genera en parejas de adolescentes y jóvenes que no están inmersos en una cohabitación y que tiene como finalidad lograr tener control sobre el otro miembro, siendo una manera prematura de agresividad conyugal (Afonso y de Oliveira, 2018).

La violencia en el noviazgo tiene dos posturas para ser estudiadas en cuanto a su direccionalidad, comprendiendo qué miembro de la pareja ejerce algún tipo de agresión, entonces, el enfoque unidireccional parte desde una perspectiva de violencia de género en dónde la mujer es violentada por el hecho de ser mujer, en cualquier ámbito que se presente, en donde el hombre somete a la mujer para aleccionarla, mostrando que él tiene el control sobre ella y la relación, haciendo que la mujer se quede reducida a seguir los ideales de su pareja (Yugueros, 2014).

Con respecto al enfoque bidireccional es una perspectiva en la que se aborda la simetría del comportamiento violento tanto de hombres como mujeres, distanciándose del enfoque unidireccional para describir una forma de violencia mutua en donde ambos sexos pueden ser víctimas o agredirse de manera psicológica, física o sexual (Alegría del Ángel y Rodríguez, 2015). En esta investigación se va a tomar el segundo enfoque, centrado en analizar cómo se manifiesta la violencia de manera mutua en el noviazgo desde los dos miembros de la relación.

Es así como Organización Mundial de la Salud OMS (2024) menciona que la violencia en la pareja es una problemática alarmante a nivel mundial, incluida la violencia en el noviazgo donde según datos, 161 países analizados, se obtuvo que una de cada tres mujeres, es decir el 30%, ha sido víctima de algún tipo de violencia por su pareja dentro de una relación. América

Latina es el continente con mayor índice de violencia en el noviazgo, seguido de África, Oceanía y Asia. En África la prevalencia de esta problemática es más alta en Nigeria con un 35% experimentan esta situación, mientras que en este último el lugar con mayor nivel esta India son un 30%. Por último, se puede mencionar a China con datos alarmantes, señalando que el 34% de mujeres y 18% de hombres sufrieron algún tipo de acometimiento dentro del noviazgo (OMS, 2018).

En América Latina y el Caribe 3 de cada 10 parejas manifiestan ser violentadas dentro del noviazgo, sin importar que esta sea física, sexual o psicológica. En Cono Sur el país con mayor prevalencia de agresión física y sexual en el noviazgo es Argentina con un 26,9%, mientras que Brasil con 16,7% es el territorio con menor prevalencia. En el Caribe, se destaca a la Trinidad y Tobago con un 30,2% y a Belice siendo el menor porcentaje en esta zona con un 22,2%. En la Región Andina, Bolivia es el país con más porcentaje de crueldad con un 58,5% y con menor porcentaje es Venezuela teniendo un 17,9%. Por último, en América Central, se observa a Costa Rica con un 35,9% siendo la región predominante y la inferior que es el Salvador refleja un 14,3% (Banco Mundial, 2019).

En Ecuador se da importancia a la violencia en el noviazgo ejercida hacia la mujer, pues de todas las provincias el 76% manifestó este problema, de esta cifra, el 53,9% pasaron por ferocidad sexual dentro de la relación de pareja y 1 de 4 adolescentes fueron agredidas a lo largo de su noviazgo, ya sea sexual, física o psicológica (Ministerio de Gobierno, 2019). En este territorio se indica que dentro del grupo de adolescentes que se encuentran en un noviazgo, el 21% sufre algún tipo de agresión por parte de su pareja. Igual el Ministerio de la Mujer y Derechos humanos (2019), menciona que, de cada 100 mujeres, 43 enfrentaron cualquier forma de maltrato en el noviazgo.

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (2019), de cada 100 mujeres ecuatorianas 43 lidiaron con algún tipo de agresión de su pareja, siendo así el 42,8%. Mientras que, en los últimos 12 meses del año 2019 la cantidad disminuyó a un 18%, considerando que, en su mayoría prefieren no denunciar. La población con un alto índice de este problema se reconoce como afroecuatoriana comprendida la edad desde los 15 hasta los 65 años. A pesar de que las denuncias son muy poco realizadas por las mujeres, se trata de un dato llamativo dado que por los hombres no existe denuncias.

A nivel nacional Castillo-González et al. (2024) en un estudio realizado con estudiantes universitarios ecuatorianos encontraron que, la violencia en el noviazgo es grave, pues existe agresión ejercida tanto por el hombre como por la mujer en la relación, obteniendo que el 90,4% de hombres atravesaron algún tipo de acometimiento por su pareja, mientras que el 88.1%

mujeres participantes en la investigación pasaron por este acto sin importar su modalidad, teniendo en cuenta que la severidad varía según su tipo.

En la provincia de Chimborazo a pesar de encontrar varias investigaciones, aún existe confusión sobre la direccionalidad, puesto que la mayoría de los estudios se centraron en la violencia en el noviazgo, específicamente en mujeres sobre todo a nivel regional, por lo tanto, el INEC (2019), menciona que en los últimos 12 meses del año 2019, se recolectaron datos regionales sobre la mayor y menor proporción de la violencia ejercida por la pareja hacia la mujer, en donde, a esta región se la clasifico como la zona con menos índice de este problema, reflejando un 9,6%, siendo más común la agresión sexual con un 61,5%.

Además, se encuentra datos informativos por separado resaltando que un 64.9%, dentro de Riobamba, son mujeres víctimas sin importa el nivel socioeconómico, su tipo, ni ámbito, mientras que, al mencionar violencia hacia el hombre, se resalta que muchos de ellos prefieren callar y tratar de sobrellevar esta situación (Consultores et al., 2021). A pesar de esta información se ha establecido que la violencia bidireccional existe dentro del noviazgo.

En cuanto a la direccionalidad de la violencia dentro del noviazgo, Delgado (2022) menciona que la más presente dentro del noviazgo es la bidireccional, pues de 280 personas estudiadas, el 61,4% manifiesta pasar por esto, consideran que acudir a este tipo de abuso es la más adecuada para resolver un conflicto, pensando que si se agreden de manera equitativa ninguno de los dos es afectado, o que si el uno es el que más controla o agrede, es el que manda en la relación. A su vez, Cortés et al. (2014), demostró que la violencia mayormente ejercida dentro del noviazgo es la bidireccional, resaltando que un 15,2% de la población estudiada presencio temor de que esto sucediera durante el noviazgo y el 27% se ha visto envuelta en este problema.

En lo que respecta a las causas de este fenómeno, son diversas y varía según cada caso, aun así, existen varios predictores o factores de riesgo, entre ellos está el crecer en un ambiente brusco generando que la persona sea más propensa a ser agresiva o pasiva ante la misma, el desconocimiento, la dificultad para reconocer estos actos y comportamientos o normalizarlos dándoles un significado diferente como, por ejemplo, los celos pueden ser vistos como un acto de amor y preocupación. Pasar por una relación salvaje puede dejar varias secuelas y están encaminadas por el tipo de violencia que se haya sufrido como baja autoestima, depresión ansiedad si la afectación fue psicológica o incapacidades corporales si el daño fue físico. (Mendoza et al, 2019).

Se debe tomar en cuenta que la violencia bidireccional en el noviazgo es un tema de interés y a la vez de mucho sesgo social. Como se pudo observar existen varias investigaciones

(Castillo-González et al., 2024; Cortés et al., 2014; Delgado, 2022) en donde mencionan que esta situación no solo se da en las mujeres si no en los hombres, pero a pesar de esto existe una falta de interés en la situación contraria, siendo deficiente la información sobre la bidireccionalidad. Por esto el trabajo, de revisión bibliográfica, tiene la finalidad de recoger información y proporcionar datos sobre como la violencia en el noviazgo no solo es impuesta por el hombre en contra de la mujer, sino también de manera contraria. Es así como se debe hacer análisis integrales y no limitadas a un solo género.

Actualmente, las investigaciones acerca de esta problemática se incrementan puesto que aún permanece una inatención selectiva influenciada por las teorías de género, en donde la victimización del hombre pasa desapercibida lo que causa un problema social generador de violencia, es por ello, que realizar un estudio de este fenómeno puede permitir aclarar con que prevalencia la violencia es bidireccional, cuáles son las dinámicas de poder, roles, causas y consecuencias, para así generar consciencia, haciendo posible la futura creación de planes de prevención e intervención.

En relación con lo expuesto se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo la violencia bidireccional se manifiesta en el noviazgo?

OBJETIVOS

General

Analizar la violencia bidireccional en el noviazgo a partir de una revisión bibliográfica.

Específicos

- Identificar los tipos más frecuentes de violencia en el noviazgo según el sexo.
- Describir la victimización y perpetración de la violencia bidireccional en el noviazgo.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes

La violencia en el noviazgo se trata de una problemática alarmante a nivel mundial, partiendo del hecho que es una cuestión mayormente abordada por autoridades y diversos profesionales, las cifras van en incremento y consigo consecuencias emocionales, sociales y conductuales, incluso hasta la muerte, volviéndose un tema a desarrollar de muchos investigadores interesados en conocer cómo se da esta violencia dentro de la relación, teniendo en cuenta que no solo es ejercida por el hombre sino también por la mujer, obteniendo resultados significativos en esta población.

En España el estudio realizado por Garrido-Antón et al. (2020), se propuso analizar la violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad, en la que participaron 137 estudiantes universitarios con edades que oscilan entre los 18 a 25 años. Para analizar la problemática, se empleó un diseño factorial intersujetos con el género de los participantes, prevalencia de la victimización como variables independientes y los tipos de violencia de género como variable dependiente. Para evaluar la prevalencia, perpetración y la victimización se aplicó el reactivo “ad hoc” conocido en el trabajo "Partners and peers: sexual and dating violence amongst NYC youth. Los resultados reflejan que no se encuentran diferencias significativas en relación con el sexo tanto al ejercer o ser víctima de violencia, también, las agresiones perpetuadas y recibidas son mayormente psicológicas mientras que la violencia física y sexual no refiere una prevalencia destacada.

De igual manera, en España, Paño-Quesada et al. (2020) analizaron la direccionalidad de la violencia dentro de una relación en adolescentes y adultos, centrándose en la evaluación de las diferentes modalidades de abuso en la relación de pareja como la direccionalidad de la violencia dentro de esta, con una metodología de muestreo intencional no probabilístico, aplicando el Cuestionario DVQ-R a 984 personas de las cuales el 58,2% eran mujeres y el 41,8% eran hombres, abarcando edades de 15 a 31 años. En cuanto a los resultados se obtuvo con un mayor porcentaje de 65,2% a la violencia bidireccional y con un 14,30% a la unidireccional, indicando que es la más frecuente dentro del noviazgo, teniendo en cuenta que el área más afectada del individuo es la psicológica y en menor medida la sexual.

En México, Rojas y Romero (2022), se interesaron en analizar el contexto, motivos y la direccionalidad de la violencia dentro del noviazgo, participaron 539 adolescentes de este país, seleccionados por criterio de inclusión, en base a las características de víctimas y victimarios,

en donde se aplicó Violence in Adolescent Dating Relationship Inventory, evaluando tanto la violencia ejercida como vivenciada, obteniendo que existe la violencia bidireccional dentro de noviazgo con la diferencia de la severidad y su forma de manifestación. Se menciona que se recurre a este tipo de violencia como una manera de defenderse, señalando que el motivo más común para ejercer violencia mutua es el celo, mayormente marcada en las mujeres.

En Ecuador, Catillo y Terán (2023) hicieron énfasis en la violencia en línea dentro del noviazgo, buscado analizar la frecuencia de esta violencia y determinar la diferencia acorde al sexo y preferencia sexual, con una metodología de enfoque cuantitativo, con un diseño en un tiempo limitado y de alcance descriptivo, aplicando la Escala de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo (AORN) a 3202 universitarios ecuatorianos. El resultado fue que el 76,7% son víctimas y el 76,1% son perpetradores, considerando que tanto hombres como mujeres ejercen algún tipo de violencia hacia su pareja. Además, se encontró diferencias estadísticamente significativas en cuanto al género, agresión de manera directa y control/monitoreo.

Violencia en el noviazgo

Definición

La violencia en el noviazgo es una conjunción de comportamientos, actos, sentimientos, vivencias y estilos de relación que parten desde la perpetración, restricción y uso o tentativa de la fuerza coaccionando a la pareja con la intención de imponer superioridad con conductas de control. El daño ejercido a la pareja puede aparecer en diferentes niveles ya sea en lo físico, psicológico o sexual, llevando a la víctima a daños, malestar y pérdidas de toda índole (Alegría y Rodríguez, 2015).

También, se describe a la violencia en el noviazgo como un cúmulo de actos o comportamientos ejercidos dentro de la relación, presentándose con amenazas, intimidaciones, agresiones afectivas o psicológicas hacia la pareja utilizando como facilitador el abuso de superioridad o autoridad sobre el otro. También se recurre a los ataques de carácter físico o sexual contra el mismo agresor o hacia otros de manera que esto genere daños fisiológicos. El fin de los actos violentos en el noviazgo es que alguien salga perjudicado causando daño a la integridad física o psicológica en el consorte (Urgiles et al., 2020).

Características

La caracterización de esta forma de violencia puede describirse a través de tres atributos principales. En primer lugar, se destaca que la violencia no es natural; es decir, a pesar de las creencias culturales que a menudo intentan justificar estas formas de abuso, por ello se debe

tener en cuenta como estos actos pretenden la subordinación y dominación entre la pareja, como segunda característica, se entiende que la violencia no es al azar por lo que es intencional, dirigida y con un propósito consciente de dañar o lastimar, el último punto a describir es que la violencia se basa en un abuso del poder pues mediante el uso o perpetración de cualquier tipo de agresión se busca someter a la víctima (Guzmán, 2007).

Las características también se manifiestan en forma de actos o comportamientos típicos del agresor, algunos de los cuales son sutiles, mientras que otros son más evidentes y graves. Por lo tanto, se menciona que el abusador no está determinado por alguna psicopatología o una clase social sino, que la violencia puede existir en todo individuo que presenta una actitud insegura hacia sí mismo, posesividad hacia su pareja con la intención de tener el control de la relación, pues esta es una posesión propia, existe así, una actitud patológicamente celosa con una marcada suspicacia hacia el entorno social y familiar de la pareja (López, 2004).

Factores de riesgo

Existen varios factores predictores para que se suscite la violencia en el noviazgo, de ellos, se hace énfasis en cinco factores los cuales son históricos, sociodemográficos, contextuales, interpersonales y clínicos. Tanto en la victimización como en la perpetración los factores varían, por ejemplo, en cuanto a la perpetración, el núcleo familiar y la disfuncionalidad del mismo puede predecir posibles conductas de abuso, también los altos niveles de conflictividad parental como la falta de apoyo y humillaciones pueden evidenciarse en su futuro en celos, sexismo y demás, de igual manera el consumo de cualquier sustancia es un predictor importante de la perpetración de violencia, en cambio, los factores más asociados a la victimización pueden ser la etnicidad de la persona, nivel social y económico o la misma estructura familiar (Pérez et al., 2018).

También, se puede describir que los factores o variables que están asociadas a la violencia dentro del noviazgo pueden determinar el curso del abuso, es decir que pueden ser precipitantes por provocar la coacción; facilitadoras cuando la probabilidad de sufrir abuso aumenta; modulador cuando uno o más factores propagan violencia; por último, los factores inhibidores reducen la posibilidad de agredir o ser agredido (Rubio-Garay et al., 2015).

Enfoques de violencia en el noviazgo

Unidireccional

El enfoque unidireccional se basa en una perspectiva de violencia de género, postulando que la mujer es agredida por ser mujer. Es así como dentro de las relaciones afectivas se evidencia que el hombre somete la mujer para imponer su control sobre ella y la relación, haciéndola que se quede reducida a seguir los ideales de su pareja (Yugueros, 2014).

Este enfoque es visto como el abuso ejercido únicamente por uno de los miembros de la pareja hacia el otro. La creencia de la unidireccionalidad se basa en que muchas de las víctimas son mujeres y debido a esto la reacción más común es defenderse, negando que, debido a esto, la agresión es solo dada por un integrante de la pareja en forma de reacción ante la violencia ejercida (Muñoz-Rivas et al., 2015).

De esta manera, se pueden dar ciertas ideologías de género, como el feminismo el cual tiene que ver con la defensa de los derechos y la igualdad sin importar el género, se considera un sistema de ideas centradas primero en estudiar y analizar las necesidades de la mujer para después defenderlas a través de movilizaciones, pues reconocen que la mujer tiene un estigma social en cuanto a sus funciones u obligaciones, carece de muchos derechos y que en su mayoría se encuentran sometidas al machismo del patriarcado considerando que se trata del pensamiento, comportamiento y conductas erróneas discriminatorias hacia la mujer (Alcívar et al., 2022).

Por otro lado, se puede manifestar al masculinísimo siendo lo opuesto a la ideología antes mencionada, en cuanto al género, pero con un objetivo similar, este movimiento político, filosófico y social busca la transformación social a cerca de creencias inadecuadas y falta de seriedad en algunos asuntos (Alcívar et al., 2022).

Bidireccionalidad

La postura bidireccional se la puntualiza como un enfoque de violencia mutua, empleando cualquier tipo de agresión, sea por medio de gritos, insultos, golpes u otras formas, por cualquiera de los dos miembros del noviazgo, viendo a esto como un medio para poder resolver alguna situación no concreta por los integrantes de la relación sentimental. Se considera que este modelo es frecuente dentro de los adolescentes que tienen un vínculo afectivo, actuando como perpetradores y víctimas (Muñoz-Rivas et al., 2015).

La violencia bidireccional es una perspectiva en la que se aborda la simetría del comportamiento violento tanto de hombres como mujeres, distanciándose del enfoque unidireccional para describir una forma de violencia mutua en donde ambos sexos pueden ser víctimas o agredirse de manera psicológica, física o sexual (Alegría y Rodríguez, 2015).

Dinámica de la violencia en el noviazgo

Perpetración

También llamada violencia ejercida, es cuando un miembro de la relación asume el papel de verdugo o victimario ante su pareja produciendo un cúmulo de actos abusivos, estos comportamientos se producen de manera progresiva, la mayoría de ellos no se los toma como una forma de violencia, algunos de ellos son, gritos e insultos despectivos a la pareja, críticas, humillaciones, destrucción de objetos y la presencia de conductas controladoras y manipuladoras (Alegría y Rodríguez, 2015).

Los actos de la violencia ejercida pueden variar en función al sexo del violentador, pues en las mujeres es más frecuente las abofeteadas, mordidas, rasguños o daño de objetos materiales, mientras tanto, en los hombres, la perpetración consiste más en tundas, asfixias, o estrangulamientos, quemaduras y amenazas más severas de muerte con armas (Alegría y Rodríguez, 2015).

Victimización

La dinámica se observa por como los miembros de la pareja asumen su rol, tanto como víctima o perpetrador, en el caso de la victimización o violencia sufrida se hace referencia a la persona que adopta la postura de víctima, dicha postura puede ser influenciada por creencias machistas, tanto en hombres para someter, como en mujeres para aceptar una actitud dócil. Las consecuencias en la aceptación de este rol son devastadoras para la víctima, dado que, interfiere varias de las esferas de la vida de esta (Moral de la Rubia y Ramos, 2016).

Se acota también, que dentro de la victimización existen varios problemas y trastornos relacionados a la conducta de víctima, por ejemplo, el trastorno límite de la personalidad tiene una comorbilidad importante, además, no solo trastornos psiquiátricos están implicados, sino también problemas más comunes o frecuentes como la baja autoestima haciendo que la persona afectada en la relación sufra más violencia tanto en prevalencia y severidad (Muñoz-Rivas et al., 2015).

Tipos de violencia en el noviazgo

Violencia Offline

Esta forma de violentar se da de manera presencial, es decir, en contacto directo entre el abusador y la parte afectada, en esta se emplean tres instrumentos básicos: el primero de ellos es el aislamiento, en donde el perpetrador busca hacer que la persona se sienta sola, sin nadie a quien acudir, causando de manera perversa que se pierda las redes de apoyo y la visión clara del curso de la relación; el control como segunda herramienta, se inicia en cosas simples como en la ropa o maquillaje, hasta que se eleva a niveles más altos como imponer horarios u actividades; el último acto para violentar es la desvalorización, que de manera sistemática, le quita importancia y valor a la capacidad, opinión, emoción y formas de actuar de la pareja (Muñiz et al., 2015).

Dentro del noviazgo se evidencia tres tipos de violencia, empezando por la violencia psicológica que se caracteriza en humillaciones y cualquier tipo de ofensa de tipo verbal que provoque daño o a su vez que tenga la intención de cambiar los principios de la pareja, la agresión física puede describirse como leve con jalones o puede ser grave si el efecto del maltrato requiera atención médica o conduzca a la muerte, de igual manera, en la violencia sexual se obliga a la otra persona a realizar prácticas sexuales (Valenzuela y Vega, 2015).

Violencia online

La violencia online o digital se trata de una forma de agresión habitualmente dada en una relación de noviazgo a través de un medio tecnológico, pues el uso de dispositivos móviles está cada vez más alcance de todas las personas, haciendo más fácil el accionar violento. Puede presentarse de diversas maneras como el ciberbullying, control/monitoreo, sexting, divulgación de información o personal entre otros que afectan a nivel emocional, social y conductual (Procuraduría Federal del Consumidor , 2021; Castillo y Terán, 2023).

La violencia digital se le considera como un tipo de violencia de género, siendo las redes sociales el medio más común para obtener información, difundir y agredir a la persona, en una relación, la pareja agresora ve no solo a las redes como un medio de agredir, sino también las llamadas, aplicaciones de ubicación y potras aplicaciones tecnológicas para poder controlar, intimidar y amenazar a su pareja (Fondo de Población de las Naciones Unidas et al., 2023)

Causas de la violencia en el noviazgo

Al describir los motivos de la violencia en el noviazgo, se puede comenzar desde la forma de crianza puesto que el sistema familiar de la persona es el medio primordial en donde se aprende la cultura, valores y formas de interacción, de pensar y actuar. Por otro lado, las causas pueden ser entendidas desde la misma interacción dentro de la relación, en donde, las personas suelen percibir que la causa de recibir o emplear violencia son conductas de celos, falta de comunicación, infidelidades (Barrido y Ocampo, 2023).

Entonces, se puede destacar que las causas de este fenómeno, yacen tanto en el ambiente del individuo, como en sus características personales como persona, para el primer factor, se incide en la escasa o desestructurada educación del núcleo familiar reflejada en la ausencia de valores y la presencia de violencia domestica haciendo que el abuso sea visto como algo normal dentro de la cotidianidad de la relación, en cuanto al segundo factor, incide la presencia de baja autoestima y la depresión tanto para ser agresor o perjudicado (Barrido y Ocampo, 2023).

Consecuencias de la violencia en el noviazgo

Las consecuencias de la violencia van de la mano a la agresión, como puede ser la psicológica siendo la más dada dentro de una relación de noviazgo, en donde tanto mujer como hombre tienen consecuencias como baja autoestima, ansiedad, depresión, pérdida del sentido de vida, miedo y tendencia a la soledad, siendo estas las más comunes, para llegar a un trastorno del comportamiento, trastornos emocionales, fobias y hasta intentos autolíticos (Gobierno de México, 2019).

Las repercusiones pueden ser de corto o largo plazo, teniendo en cuenta el tipo y frecuencia de la violencia ejercida, muchas de las víctimas, después de salir de un noviazgo de abuso, acuden al consumo de alcohol y otras sustancias psicotrópicas, pero, se debe tomar en consideración que las personas con más vulnerabilidad psicológica son las que sufrieron una agresión sexual. Además, se estima que las personas que han vivido mucho tiempo en este ambiente violento son más propensas a conseguir parejas violentas hasta su adultez (Abrams, 2023).

CAPÍTULO III. METODOLOGIA

Tipo de Investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo bibliográfico con la intención de recopilar y analizar documentación variada ya sean artículos científicos, revistas y libros electrónicos, guías y demás que acoten información teórica del tema investigado. Como menciona Gómez et al. (2014), la revisión bibliografía es examinar la información recogida de un tema concreto para organizar dicho material desde un punto de vista determinado.

Nivel de investigación

La investigación es de naturaleza descriptiva puesto que a partir de la información obtenida se dimensionaron características generales de la violencia bidireccional en el noviazgo, considerando la prevalencia de esta, sus tipos y dinámicas cumpliendo con las normas de calidad y confiabilidad.

Estrategias de búsqueda

La información recopilada se obtuvo de las bases científicas Scopus, Web of Science, PubMed y Scielo, en las mismas se utilizaron las palabras clave “bidirectional dating violence”, “bidirectional violence”, “dating violence”, “perpetration and victimization” y “directionality of violence”. Igualmente se utilizaron el operador booleano “OR” el cual relaciona todos los términos y palabras clave propuestos. Además, se utilizó el método PRISMA para establecer puntos claros y estructurados que afiancen la transparencia y excelencia del proceso de revisión, desde la búsqueda y selección de investigaciones que aporten al objetivo de estudio. La aplicación de este método facilita la evaluación crucial de la evidencia disponible, promoviendo así una mejor toma de información sólida y fundamentada.

Extracción de datos

Los datos analizados fueron compilados por dos revisores durante el transcurso del mes de junio, se recopilaron los datos de la siguiente manera: en primer lugar, se elaboró una matriz de datos en el programa Excel, en el cual se recopiló los artículos extraídos de cada base científica, organizándolos en hoja individual para facilitar el conteo final. Como segundo paso, se realizó un consolidado de todos los artículos para depurar duplicados de las distintas fuentes consultadas. Posteriormente, se llevó a cabo una selección minuciosa según los criterios del modelo PRISMA. Finalmente, se creó una hoja de artículos definitivos, con que los que se trabajaría. El procedimiento se puede observar en la figura 1.

Selección de los estudios

Tabla 1

Criterios de selección de los documentos científicos

- Estudios científicos que incluyen las variables:
violencia en el noviazgo, violencia bidireccional,
violencia de pareja, direccionalidad de la violencia,
violencia online y offline, perpetración y
victimización
- Artículos en idiomas de inglés, español o portugués
- Estudios cuantitativos y con datos estadísticos
- Publicaciones de libre acceso y completos
- Estudios publicados en los últimos 10 años
- Investigaciones realizadas en la población juvenil
hasta la adultez

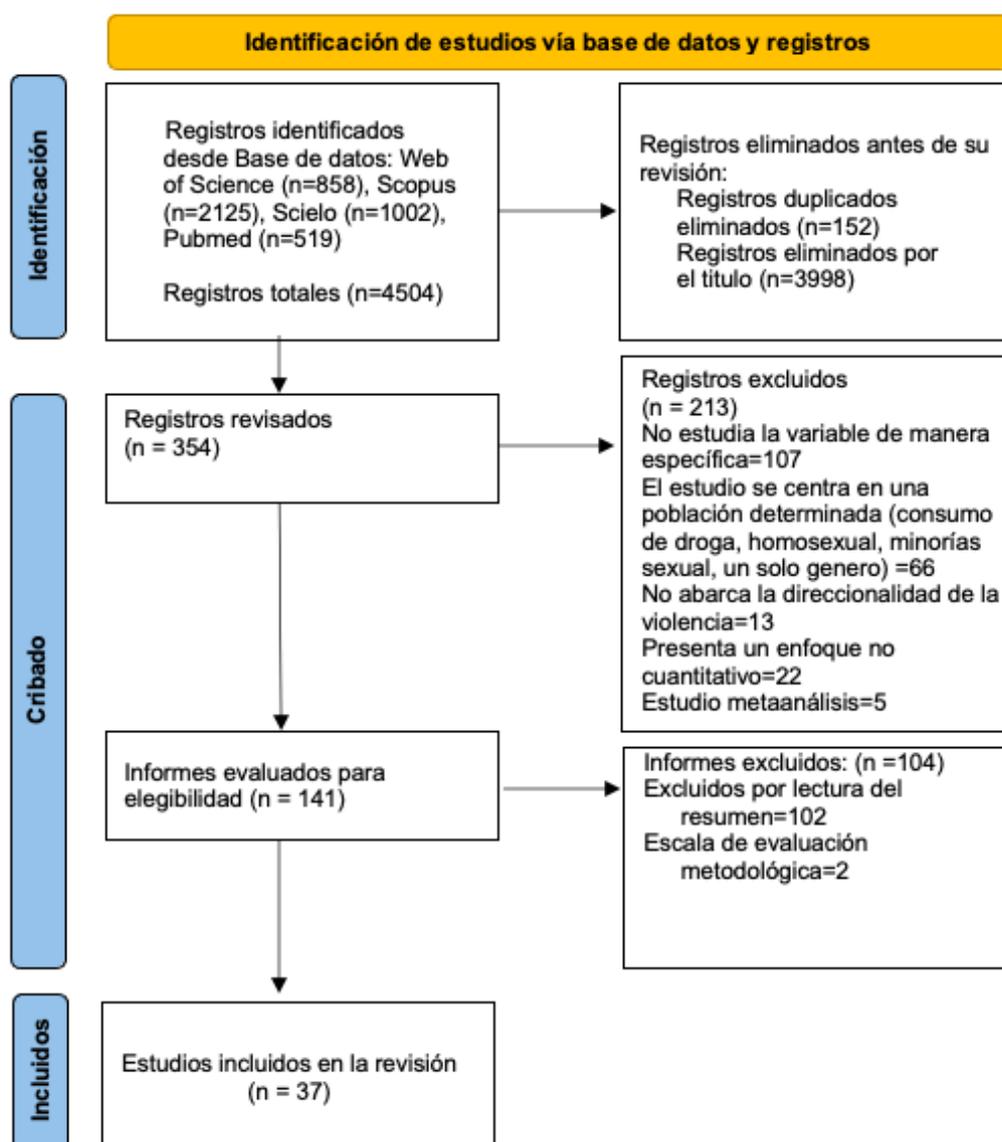
Tabla 2

Criterios de exclusión de los documentos científicos

- Tesis doctorales o de pregrado,
libros
 - Variables no relacionadas
 - Revisiones sistemáticas o
metaanálisis
 - Artículos incompletos o de paga
 - Artículos que sean publicados
anterior a 10 años
 - Estudios cualitativos
 - Estudios de un idioma diferente al
inglés, español o portugués
-

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA 2020



Evaluación de la calidad

Para el procesamiento adecuado y de alta calidad de la información, se empleó el instrumento Critical Review Form Quantitative Studies (CRF-QS) que evalúa y puntúa la calidad metodológica de cada artículo seleccionado. Este contiene 8 criterios con 19 ítems puntuados con 1 o 0.

A continuación, se expone los criterios e ítems que estructuran la escala de calidad metodológica

Tabla 3*Criterios basados en el CRF-QS para determinar la calidad metodológica*

| Criterios | No ítems | Elementos a valorar |
|--|-----------------|---|
| Finalidad del estudio | 1 | Objetivos precisos, concisos, medibles y alcanzables |
| Literatura | 2 | Relevante para el estudio |
| Diseño | 3 | Adecuación al tipo de estudio |
| | 4 | No presencia de sesgos |
| Muestra | 5 | Descripción de la muestra |
| | 6 | Justificación del tamaño de la muestra |
| | 7 | Consentimiento informado |
| Medición | 8 | Validez de las medidas |
| | 9 | Fiabilidad de las medidas |
| Intervención | 10 | Descripción de la intervención |
| | 11 | Evitar contaminación |
| | 12 | Evitar co-intervención |
| Resultados | 13 | Exposición estadística de los resultados |
| | 14 | Método de análisis estadístico |
| | 15 | Abandonos |
| | 16 | Importancia de los resultados para la clínica |
| Conclusión e implicación clínica de los resultados | 17 | Conclusiones coherentes |
| | 18 | Informe de la implicación clínica de los resultados obtenidos |
| | 19 | Limitaciones del estudio |

Fuente: Los criterios e ítems fueron redactados de acuerdo con lo planteado por Law et al. (López, 2017).

La categorización se establece acorde a la siguiente valoración:

- *Pobre* calidad metodológica ≤ 11 criterios
- *Aceptable* calidad metodológica entre 12 y 13 criterios
- *Buena calidad* metodológica entre 14 y 15 criterios
- *Muy buena* calidad metodológica entre 16 y 17 criterios
- *Excelente* calidad metodológica ≥ 18 criterios

A continuación, en la tabla 4 se muestran los artículos seleccionados y analizados.

Tabla 4*Evaluación de la calidad metodológica de los documentos científicos*

| | | Puntuación CRF-QS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|--------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-------------------|
| N° | Título | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | Total | Categoría |
| 1 | Dating violence and interpersonal victimization among a national sample of Latino youth | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | Buena calidad |
| 2 | Examining the contemporaneous occurrence of bullying and teen dating violence victimization | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | Buena calidad |
| 3 | A Gender Comparison of Motivations for Physical Dating Violence Among College Students | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Muy buena calidad |
| 4 | Dating violence among male and female youth seeking emergency department care | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Muy buena calidad |
| 5 | Longitudinal relationships between individual and class norms supporting dating violence and perpetration of dating violence | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Muy buena calidad |
| 6 | Prevalence of teen dating victimization among a representative sample of high school students in Quebec | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Muy buena calidad |
| 7 | Longitudinal dating violence victimization among Latino teens: | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Muy buena calidad |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------------------|
| 16 | Violencia durante el enamoramiento en estudiantes universitarios | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | Buena calidad |
| 17 | Caracterización de la violencia en el noviazgo en estudiantes de Medicina de la provincia de Cienfuegos | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | Buena calidad |
| 18 | Adolescent Conflict and Young Adult Couple Relationships: Directionality of Violence | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Muy Buena Calidad |
| 19 | La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | Buena calidad |
| 20 | Violencia cara a cara (offline) y en línea (online) en el noviazgo de adolescentes mexicanos | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | Buena calidad |
| 21 | Causas Y Consecuencias De La Violencia En El Noviazgo: Una Mirada De Los Jóvenes Universitarios De La Ciudad De Tarija, Bolivia | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 | Pobre calidad |
| 22 | Prevalência e características da violência no namoro entre adolescentes escolares de Portugal | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | Buena calidad |
| 23 | Agresiones en el noviazgo: Un estudio con adolescentes de Heredia (Costa Rica) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | Buena calidad |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------------------|-------------------|
| 24 | Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos: Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Muy buena calidad |
| 25 | Perpetración y victimización de la violencia en relaciones de parejas en jóvenes que cursan educación superior en la ciudad de Osorno, Chile | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | Buena calidad | |
| 26 | Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Muy buena calidad | |
| 27 | Directionality of physical and psychological dating violence among adolescents in Recife, Brazil | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Buena calidad | |
| 28 | Dating Violence and Emotional Dependence in University Students | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Muy Buena Calidad | |
| 29 | Bidirectional violence, frequency, severity, injuries and gender in couples in Arequipa, Perú | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 15 | Buena calidad | |
| 30 | Intimate partner violence among adolescents: Prevalence rates after one decade of research | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Muy Buena Calidad | |
| 31 | Directionality of Violence in Heterosexual Couples | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Muy buena calidad | |
| 32 | Dating Violence: Analysis Of Its Directionality, Perception, | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | Muy buena calidad | |

Consideraciones éticas

El presente proyecto de investigación se manejó bajo los estándares y principios bioéticos con respecto al manejo de información científica, como respetar la propiedad intelectual citando y referenciando a cada autor en base a la normativa APA, de igual manera la información analizada se utilizó con fines investigativos.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 5

Identificar los tipos más frecuentes de violencia en el noviazgo según el sexo

| No. | Título/Autores/año | Población o muestra | Instrumentos de evaluación | Proceso estadístico | Resultados principales |
|-----|--|---|--|--|---|
| 1 | Dating violence and interpersonal victimization among a national sample of Latino youth/Cuevas CA, Sabina C, Bell KA/2014 | Muestreo no probabilístico o deliberado en 1,525 adolescentes latinos. | Cuestionario de Victimización Juvenil (JVQ) Conflict Tactics Scales-2 (CTS2) Encuesta telefónica | Medias, desviación estándar, consistencia interna. | En el presente estudio se halló que la violencia psicológica es el tipo más frecuente con un 14.8% mientras que la más baja fue la violencia por acecho con un 1.0%. Las víctimas de violencia física tienen un índice de 7,72% superior a sufrir violencia sexual en comparación al resto. Tenido en cuenta que los hombres son más propensos a recibir violencia de su pareja en comparación a las mujeres. |
| 2 | Examining the contemporaneous occurrence of bullying and teen dating violence victimization/Debnam KJ, Waasdorp TE, Bradshaw CP/2016 | Muestreo probabilístico o conglomerado en la población de 27,698, quedando con una muestra de 17,780. | Victimización por violencia de pareja fundamentado en los indicadores del YRBS Encuesta sobre la intervención de estudiantes y docentes en el acoso Encuesta de demografía escolar | Software HLM 7.0, porcentaje, media, intervalo de confianza. | En el estudio se descubrió que los hombres son más propensos a ser víctimas de violencia física con un 18.4% en comparación a las mujeres 11.9%. |
| 3 | A Gender Comparison of Motivations for Physical Dating Violence Among | Muestreo no probabilístico o deliberado | Conflict Tactics Scales-2 (CTS2) -subescala de agresión física- | Media, desviaciones típicas, chi-cuadrado, pruebas t. | Se averiguó en el estudio que la violencia física es la más frecuente dentro del noviazgo, sin diferencia |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| | College Students/ Elmquist J, Wolford-Clevenger C, Zapor H, Febres J, Shorey RC, Hamel J, Stuart GL/2014 | en 482 sujetos | Escala de motivos de violencia (RVS) | | significativa entre hombres (15.4%) y mujeres (19.1%). |
| 4 | Longitudinal relationships between individual and class norms supporting dating violence and perpetration of dating violence/Taylor KA, Sullivan TN, Farrell AD/2015 | Muestreo no probabilístico o deliberado en 5.465 sujetos. | Encuesta demográfica Adaptación de la medida Normas y violencia en el noviazgo | Porcentajes, desviación estándar, correlación entre variables, medias, varianza. | Se constató que las mujeres presentan un índice alto en violentar a sus parejas psicológicamente con la provocación de celos (32% primer ciclo y 35% segundo ciclo), mientras que los hombres lo ejercen en menor medida (21% en los dos ciclos). Por otra parte, la violencia física en forma de bofetadas también fue predominante en las mujeres (19% primer ciclo y 24% segundo ciclo), y en los hombres este tipo de violencia fue menor con diferencia de agresión en cada ciclo (17% primer ciclo -salir bruscamente de casa- y 15% segundo ciclo -empujar-). |
| 5 | Prevalence of teen dating victimization among a representative sample of high school students in Quebec/Hébert M, Blais M, Lavoie F/2017 | Muestreo probabilístico o estratificado por conglomerados en 8,194 | Encuesta sociodemográfica Versión adaptada del Inventario Conflicto en Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI) Encuesta de Experiencias Sexuales (SES) Escala de Impacto de Eventos Traumáticos Infantiles II (CITES-II) | Comando de encuesta compleja STATA y M plus, tasas, porcentajes, intervalos de confianza, medias, regresión inflada por cero, Regresión de Poisson, estadísticas de Fisher. | En la investigación se detectó que las mujeres son más propensas a experimentar violencia psicológica con un 56.4%, física con un 15.7% y comportamientos amenazantes con un 6.8%, mientras que los hombres los porcentajes son más bajos con un 45.8% en violencia psicológica, 12.8% en física y 3.9% en comportamientos amenazantes. |
| 6 | Longitudinal dating violence victimization among Latino teens: Rates, risk factors, and cultural influences/Sabina C, | Muestreo probabilístico o estratificado por | Encuesta demográfica Cuestionario de Victimización Juvenil (JVQ) | Porcentaje, tasas, p valor, medias, regresión logística multinomial. | El estudio estableció que en ambos ciclos la violencia psicológica en general fue el tipo más predominante con tasa de alrededor 15%. |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| | Cuevas CA, Cotignola-Pickens HM/2016 | conglomerado en 547 sujetos. | Forma corta de la Escala de Tácticas de conflicto 2 (CTS2S) Brief ARSMA-II Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) | | |
| 7 | Boys are victims too? Sexual dating violence and injury among high-risk youth/Reidy DE, Early MS, Holland KM/2017 | Muestreo no probabilístico o deliberado en 2577 sujetos. | Encuesta demográfica Adaptación del cuestionario JVQ | Medias, porcentajes, puntuación APV, Mplus versión 7.3, regresión múltiple, varianza, desviación estándar, correlación de variables. | En el presente estudio resultó que el 43.7% de los individuos presenta poli victimización, es decir, que están expuesto a dos o más tipos de violencia (violencia de pareja, abuso físico infantil, violencia sexual y comunitaria). |
| 8 | Relationship Dynamics and Intimate Partner Violence Among Israeli College Students: The Moderating Effect of Communication Problems/ Goussinsky R, Michael K, Yassour-Borochowitz D/2020 | Muestreo no probabilístico o por conveniencia en 392 sujetos. | Conflict Tactics Scales-2 (CTS2) Subescalas del Perfil de Relación del Perfil Personal y de Relaciones | Porcentajes, análisis de regresión logística, asociaciones directas, chi-cuadrado, tasas. | En la investigación mostró que alrededor del 20% y 25% mencionan haber sufrido al menos un tipo de violencia física. |
| 9 | Relationship Characteristics Associated with Teen Dating Violence Perpetration/Vivolo-Kantor AM, Massetti G, Niolon P, Foshee V, McNaughton-Reyes L/2016 | Muestreo probabilístico o estratificado en una población de 1117 quedando con una muestra de 667 personas. | Escala de Tácticas de Manipulación Escala de Respuesta a la Conducta de la Pareja (RPBS) | Porcentajes, rotación oblicua promax, máxima verosimilitud, regla de Kaiser-Guttman, varianza total, correlaciones rho de Spearman bivariadas, regresión logística, razones de probabilidades ajustadas (AOR). | En la investigación se evidencio que de la muestra total el tipo de violencia más utilizada fue la de control con un 30.1%, mientras que la más baja fue la violencia física con un 8.1% |

| | | | | | |
|----|--|--|--|---|--|
| 10 | Jealousy and violence in dating relationships: gender-related differences among a Spanish sample/Sebastián J, Verdugo A, Ortiz B/2014 | Muestreo no probabilístico o deliberado en 579 sujetos. | <p>Escala de Táctica de Conflicto Modificada (m-CTS)</p> <p>Escala de Tácticas de Dominación y Celos</p> <p>Escala de Evaluación de la Agresión Sexual en Adolescentes y Adultos Jóvenes</p> | Porcentajes, medias, prueba t, coeficiente de contingencia. | <p>En el estudio se consiguió que las mujeres ejercen con mayor frecuencia violencia física (18.5%) que los hombres (8.1%).</p> <p>Por otra parte, la violencia psicológica se demostró que el 87.4% de la muestra ejerce esta agresión mientras que un 75.3% la recibe.</p> <p>La violencia verbal es el más presente, indicando que el 80.1% ejerce esta violencia y el 69.6% la padece.</p> |
| 11 | Violencia de pareja en estudiantes de secundaria de Baja California. Un estudio exploratorio /Fernández de Juan, Teresa, Martínez Pellégrini, Sárah Eva, Anda Hernández, Miriam/2023 | Muestreo probabilístico o estratificado en 5750 sujetos. | Cuestionario de Relaciones de Violencia entre Jóvenes Universitarios (CRVPU) | Porcentajes, | Se determinó en este estudio que los tipos de violencia más frecuentes son la física (hombres 58.8% y mujeres 52.65%) y psicológica (hombres 25.59% y mujeres 30.30%). |
| 12 | Prevalence of Dating Violence in Adolescents of Five Colombian Cities/Rey-Anacona, César Armando, Hernández Acosta, Nazly Sofía, Moreno Méndez, Jaime Humberto, Redondo Pacheco, Jesús, Hernández Cortés, Lina Marí/2022 | Muestreo no probabilístico o por conveniencia en 2049 sujetos. | <p>Versión en español, Inventario de Conflicto en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI)</p> <p>Cuestionario de autoinforme de variables psicológicas</p> | Prueba f de Student, prueba d de Cohen, análisis MANOVA, correlación de Pearson, chi-cuadrado, media y porcentajes. | La investigación puso de manifiesto que la violencia más presente en el estudio es la verbal-emocional ya sea ejercida o recibida con un 90% en la muestra total. |
| 13 | Violencia durante el enamoramiento en estudiantes universitarios/Zeña-Ñañez, Sandra, Morocho-Alburqueque, Noelia, Failoc-Rojas, Virgilio E., Ichiro Peralta, Christopher, Valladares-Garrido, Mario J/2022 | Muestreo probabilístico o sistemático en 141 sujetos. | <p>Encuesta de datos socioeducativos.</p> <p>Instrumento utilizado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables para medir Tipos de Violencia (MIMPV).</p> | Programa estadístico Stata v.15,0, frecuencias absolutas y relativas, análisis bivariado, prueba exacta de Fisher. | En la investigación se identificó que de la muestra total el 85.5% de participantes pasaron por algún tipo de violencia de los cuales, 57.8% mencionaron solo violencia física, 11.27% sexual y psicológica, 9.86% psicológica y física, 7.04% todos los tipos de violencia. |

| | | | | | |
|----|---|--|---|---|---|
| 14 | La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad/Garrido-Antón, María José, Arribas-Rey, Ana, de Miguel, Jesús María, García-Collantes, Ángel/2020 | Muestreo no probabilístico o intencional en 137 sujetos. | Cuestionario elaborado ad hoc. Encuesta demográfica. | Prueba de U Mann Whitney, medias, porcentajes. | La investigación arroja que el tipo de violencia más prevalente es psicológico con 15.12% perpetrada y 18.86% recibida. |
| 15 | Violencia cara a cara (offline) y en línea (online) en el noviazgo de adolescentes mexicanos/González Ortega, José Luis, Romero-Méndez, Christian Alexis, Rojas-Solís, José Luis, López Cortés, Vicente Arturo/2020 | Muestreo no probabilístico o por conveniencia en 443 sujetos. | Cuestionario sociodemográfico. Conflicto en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI). Cyber Dating Abuse Questionnaire (CDAQ). | Frecuencia, medias, mediana, desviación típica, Alpha de Cronbach, test de Kolmogorov-Smirnov, medidas de tendencia central, técnica U de Mann-Whitney y Rho de Spearman. | Los resultados de la investigación muestran que la violencia emocional es la más cometida y sufrida por hombres (X=2.65 y X=3.8 respectivamente) como por mujeres (X=3.2 y X=3.9). |
| 16 | Agresiones en el noviazgo: Un estudio con adolescentes de Heredia (Costa Rica)/Fernández-Fuertes, Andrés Avelino, Orgaz-Baz, María Begoña, Lima-Silva, Mariana De, Fallas-Vargas, Manuel Arturo, García-Martínez, José Antonio/2014 | Muestreo no probabilístico o por conveniencia en 797 sujetos. | Conflicto en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI). | Análisis de proporciones, chi-cuadrados, V de Cramer, ANOVA mixto, tamaños del efecto y pruebas a posteriori con el ajuste de Bonferroni. | En la investigación se comprobó que la agresión verbal-emocional es la mayormente cometida y sufrida en los hombres (86.2% y 89.3% respectivamente) y mujeres (94.6% y 93.4%) participantes. Otro dato llamativo es la de la agresión sexual cometida hacía las mujeres (37.9%) por parte de los hombres (50.5%). |
| 17 | Directionality of physical and psychological dating violence among adolescents in Recife, Brazil/Barreira, Alice Kelly, Lima, Maria Luiza Carvalho de, Bigras, Marc, Njaine, | Muestreo no probabilístico o por conglomerados en 355 sujetos. | Conflicto en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI). | Intervalo de confianza, proporción de ocurrencia, chi-cuadrado, peso muestral, porcentaje. | Los resultados de la investigación señalan que el tipo de violencia más presente en el noviazgo es la psicológica en su categoría verbal/emocional tanto en hombres (86.1%) como en mujeres (77.4%). |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|---|--|--|
| | Kathie, Assis, Simone Gonçalves/2014 | | | | | |
| 18 | Dating Violence and Emotional Dependence in University Students/Castillo-González M.; Mendo-Lázaro S.; León-del-Barco B.; Terán-Andrade E.; López-Ramos V.-M/2024 | Muestreo no probabilístico por conveniencia en 3202 sujetos. | Cuestionario de Violencia en la Pareja (CUVINO). Cuestionario de dependencia emocional (EDQ). | Alfa de Cronbach, pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Levene, chi-cuadrado, MANOVA. | Según los resultados obtenidos el tipo más presente de violencia son la psicológica, instrumental y sexual, en donde de acuerdo con la intensidad leve los hombres (37.2%) sufren más de violencia psicológica que las mujeres (33.2%), mientras que en la severa se evidencia más en las mujeres (35.8%) que hombres (44.0%). En el tipo sexual con intensidad moderado las mujeres (49.6%) sufren más que los hombres (44.2%). Por último, en el tipo instrumental con intensidad severa las mujeres (35.4%) muestran un porcentaje más significativo que los hombres (30.3%). | |
| 19 | Intimate partner violence among adolescents: Prevalence rates after one decade of research/Muñoz-Rivas M.J.; Redondo N.; Olmos R.; Ronzón-Tirado R/2022 | Muestreo probabilístico por conglomerado en 4591. | Escala de Tácticas de Conflicto Modificada (M-CTS). Escala de Coerción Sexual (ECS). | Pruebas de Lilliefors, Shapiro-Wilk, diagramas de caja, Pruebas de Levene y Breuch-Pagan, varianza máxima y mínima, modelos ANOVA y ANCOVA. | En el presente estudio se encontró que el tipo de violencia más presente es la verbal (4.91 media), física de intensidad leve (1.10 media) y la sexual (0.32 media) dentro del noviazgo. | |
| 20 | Directionality of Violence in Heterosexual Couples/Razera J.; Tomasi L.M.B.; de Oliveira E.L.; Mosmann C.P.; Falcke D/2022 | Muestreo no probabilístico bola de nieve en 304 parejas. | Cuestionario de datos sociodemográficos. Revised Conflict Tactics Scales (CTS2). | Frecuencias, porcentajes, chi-cuadrado, prueba H de Kruskal-Wallis. | El estudio dio como resultado que, en la violencia bidireccional en el noviazgo, el tipo más prevalente es la agresión psicológica con un 72.4%. | |
| 21 | Understanding intimate relationships with abusive behavior through attachment theory/Souza Tosta A.; Cassepp-Borges V/2021 | Muestreo no probabilístico por bola de nieve en 549 sujetos. | Cuestionario sociodemográfico. Adaptación, Escala de Abuso en Relaciones Íntimas (ARI). Instrumento Traducido y Adaptado para Brasil: | Medias, correlación de Pearson, análisis factorial, factorización del eje principal, rotación oblicua directa de Oblimin, alfa Cronbach. | El estudio promovió información que el tipo de violencia más común varía según el sexo, los hombres refieren percibir más violencia psicológica (X=1.98) y actos de control de su pareja (X=4.08), mientras que las mujeres (X=1.33) señalan sufrir más violencia física que los hombres (X=1.14). | |

| | | | Experience in Close Relationships Inventory (ECR). | | |
|----|---|--|--|--|---|
| 22 | Jealousy and intimate partner violence in students of the University of Cuenca, Ecuador/Verdesoto X.G.; Balarezo J.O.; Delucchi G.; Mayer E.L.; Folino J/2021 | Muestreo no probabilístico o por conveniencia | Conflicto en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI). Multidimensional Jealously Scale-MJS Escala de Fidelidad y Estrés. Instrumento adaptado del ASSIST-Level 2- Substance use-adult. | Confianza, análisis bivariado, prueba de Mann-Whitney, Rho de Spearman, Kolmogorov-Smirnov, regresión logística, test de Wald. | La investigación reveló que el tipo de violencia más prevalente tanto en ejercido como recibido fue el verbal/emocional con una correlación de .77. |
| 23 | Dating violence victimization, perceived gravity in dating violence behaviors, sexism, romantic love myths and emotional dependence between female and male adolescents/Marcos V.; Gancedo Y.; Castro B.; Selaya A/2020 | Muestreo probabilístico o aleatorio simple en 246 sujetos. | Cuestionario de Violencia de Pareja-R (DVQ-R). Escala de Sexismo de Recio. Escala de Mitos Hacia el Amor. Escala de Dependencia Emocional en el Noviazgo Juvenil y Adolescente. | T de Student, d de Cohen, correlación de Pearson. | El estudio dio lugar a que la violencia con un índice más alto es la sexual tanto en mujeres con un M=14.98 como en hombres con un M=13.19. |
| 24 | Prevalence, gender and age differences of dating aggression among italian adolescents/Cucci G.; O'leary K.D.; Olivari M.G.; Confalonieri E/2020 | Muestreo no probabilístico o por conveniencia y muestreo aleatorio estratificado en 436 sujetos. | Encuesta sociodemográfica, variables de relación de pareja y comportamientos sexuales. Inventario de Conflicto en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI). | Frecuencias, porcentajes, medianas, signo de Wilcoxon, chi-cuadrado, Bonferroni, H de Kruskal/Wallis. | De acuerdo con el estudio, se descubrió que la violencia de tipo verbal/emocional es la más frecuente tanto en la ejecución (96.1%) como en la victimización (97.9%). |

| | | | | | |
|----|--|---|---|--|---|
| 25 | Violence in young and adolescent relationships/Pazos Gómez M.; Delgado A.O.; Gómez Á.H/2014 | Muestreo no probabilístico o por conveniencia en 716 sujetos. | Adaptación española de la escala Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventoty. Escala de detención de sexismo en adolescentes. Chidren's Perception of Interparental Conflict Scale. Escala Youth Self Report. Stress Management Subscale. | Frecuencia, desviación típica, análisis post hoc. | media, típica, En el estudio se encontró que el tipo de violencia verbal/emocional cometida es el más relevante tanto en hombres (M=1.63) como mujeres (M=1.81). |
| 26 | Caracterización de la violencia en el noviazgo en estudiantes de Medicina de la provincia de Cienfuegos/Ramos Rangel, Yamila, López Angulo, Laura Magda, Suz Pompa, María, García Ramos, Daniela/2021 | Muestreo no probabilístico o intencional en 240 sujetos. | Encuesta autoadministrable. | Frecuencia, porcentaje. | En el estudio se observó que la violencia psicológica es la más presente en las relaciones de violencia con un 62.5%. |
| 27 | Perpetration of violence in dating relationships among Israeli college students: gender differences, personal and interpersonal risk factors/Michael, K; Goussinsky, R; Yassour-Borochowitz, D; Yakhnich, L; Yanay-Ventura, G/2023 | Muestreo no probabilístico o por conveniencia . | Forma corta de la Escala de Tácticas de conflicto 2 (CTS2S). | Chi-cuadrado, correlaciones de Pearson, pruebas ANOVA, pruebas Post-hoc, macro PROCESS (v. 3.3), intervalos de confianza, análisis de regresión, muestras bootstrap. | El resultado de estudio arrojó que la violencia es bidireccional principalmente en el abuso psicológico (67.3%), mientras que en el abuso físico es bidireccional con solo 13.2%. |

Como se pudo observar en la Tabla 5, correspondiente al primer objetivo, se evidenció que gran parte de los estudios concuerdan en que el tipo de violencia más frecuente en el noviazgo es la psicológica en ambos sexos, tal como proponen varias investigaciones como la de Alegría y Rodríguez (2015), en la cual se manifestó que el abuso psicológico es el más reportado por la población en general, en concordancia a estos resultados, Gómez y Vargas (2018), señalan que al analizar los tipos de violencia en la relación, esta puede ser física, psicológica y sexual, sin embargo, la violencia de tipo psicológica es la que se antepone y resulta como la más frecuente.

La manera en cómo se evidencia este tipo de violencia es de forma verbal y emocional siendo reportada en gran medida por los dos miembros de la pareja, en las mujeres al perpetuarla y los hombres al recibirla (Garrido, et al., 2020). Esto significa que la demostración de este abuso se da mediante actos como humillaciones, falta o retirada de atención o la manifestación de celos. Con respecto a este último, Taylor et al. (2015) reflejan que la violencia al ser mayormente psicológica se genera mediante la provocación de celos a la pareja.

De la misma manera, un estudio realizado por Catillo y Terán (2023) menciona que, en cuanto al sexo, la violencia psicológica puede darse entre hombres y mujeres, pero teniendo en cuenta la intensidad, en el cual los hombres tienden a tener una violencia psicológica leve y las mujeres más severas. Al igual que el estudio realizado por Duval et al. (2020), quienes encontraron que en general las mujeres son quienes tienden a perpetrar la violencia de tipo psicológica. Se puede explicar que, la violencia psicológica es la más frecuente, siendo la generadora de los demás tipos de violencia, puesto que, puede verse como un patrón normal de relacionarse en la pareja, resultando en consecuencias más graves e intensas.

En cuanto a la violencia física se identificó que también es muy prevalente en las relaciones abusivas, Joly y Connolly (2016), mantienen que tanto hombres como mujeres reportan que el tipo de agresión que más han experimentado es la física, tomando en cuenta que los hombres se muestran como principales agresores, como recalca Taylor et al. (2015) se evidencia principalmente cuando se acomete con bofetadas. Entonces se sostiene que los tipos de violencia más frecuentes son primordialmente la de tipo psicológico seguido de la física, esto se encuentra en afinidad a la investigación de Javier, Hidalgo y Ramírez (2023), en la que recalcan que el segundo patrón de violencia más frecuente es de tipo psicológico y sexual donde los participantes son más propensos a cometer solamente estos tipos de agresión.

En los hallazgos encontrados en el estudio también se resalta, que el tipo de acometimiento puede variar según el sexo, donde la mujer tiende más la coacción de tipo psicológico mientras que los hombres agreden de manera física, similar a lo encontrado por Rubio-Garay et al. (2017), donde existe una prevalencia alta de violencia psicológica cometida por mujeres, mientras que en lo físico el abuso es de carácter sexual y generado desde los hombres.

Tabla 6

Describir la victimización y perpetración de la violencia bidireccional en el noviazgo.

| No. | Título/Autores/año | Población o muestra | Instrumentos de evaluación | Proceso estadístico | Resultados principales |
|-----|--|--|--|--|--|
| 1 | Dating violence and interpersonal victimization among a national sample of Latino youth/Cuevas CA, Sabina C, Bell KA./2014 | Muestreo no probabilístico deliberado en 1,525 adolescentes latinos. | Cuestionario de Victimización Juvenil (JVQ) Conflict Tactics Scales-2 (CTS2) Encuesta telefónica | Medias, desviación estándar, consistencia interna. | En este estudio se menciona que la perpetración de violencia física y psicológica se relaciona con sufrir violencia sexual, con una puntuación de riesgo superior a 5. Por otro lado, la victimización muestra un índice total de 19.5%, encontrándose distintas formas de victimización como delitos convencionales, maltrato infantil, acecho, victimización entre pares y sexual. |
| 2 | A Gender Comparison of Motivations for Physical Dating Violence Among College Students/ Elmquist J, Wolford-Clevenger C, Zapor H, Febres J, Shorey RC, Hamel J, Stuart GL/2014 | Muestreo no probabilístico deliverado en 482 sujetos | Conflict Tactics Scales-2 (CTS2) - subescala de agresión física- Escala de motivos de violencia (RVS) | Media, desviaciones típicas, chi-cuadrado, pruebas t. | Se encontró que los hombres perpetraron actos de agresión física (7.54%) y son víctimas (7.13%) de esta agresión. Mientras tanto las mujeres ejercieron violencia física (8.88%) y victimización de la misma categoría (7.81%). |
| 3 | Dating violence among male and female youth seeking emergency department care/Singh V, Walton MA, Whiteside LK, Stoddard S, Epstein-Ngo Q, Chermack ST, Cunningham RM/2014 | Muestreo sistemático probabilístico en una población de 4389 quedando con una muestra de 4089. | Encuesta demográfica Inventario de Conflicto en las Relaciones de Noviazgo Adolescente (CADRI) Prueba de Identificación de Trastornos por Consumo de Alcohol (AUDIT) | Medias, rangos, SAS versión 9.2, valores p, desviación estándar. | En la investigación hallaron que la victimización fue más representativa en hombres con un 11.7% que en mujeres con un 10.6%. Por otro lado, la perpetración fue más reportada en mujeres (14.6%) que en hombres (4.9%). |

| | | | | | | |
|---|--|---|-----------|---|--|--|
| | | | | Prueba de detección de Alcohol, Tabaquismo y Participación en Sustancias (ASSIST) | | |
| | | | | Cuestionario de Salud del Paciente (PHQ-2) | | |
| 4 | Boys are victims too? Sexual dating violence and injury among high-risk youth/Reidy DE, Early MS, Holland KM/2017 | Muestreo probabilístico deliberado en 2577 sujetos. | no | Encuesta demográfica Adaptación del cuestionario JVQ | Medias, porcentajes, puntuación APV, Mplus versión 7.3, regresión múltiple, varianza, desviación estándar, correlación de variables. | La investigación propuso que la asociación entre la perpetración y victimización sexual y por lesiones no es significativa, ya que va de .00 a .18 |
| 5 | Relationship Dynamics and Intimate Partner Violence Among Israeli College Students: The Moderating Effect of Communication Problems/ Goussinsky R, Michael K, Yassour-Borochowitz D/2020 | Muestreo probabilístico conveniencia 392 sujetos. | no por en | Conflict Tactics Scales-2 (CTS2) Subescalas del Perfil de Relación del Perfil Personal y de Relaciones | Porcentajes, análisis de regresión logística, asociaciones directas, chi-cuadrado, tasas. | En la investigación resaltó que el 6.1% de los participantes menciona ser víctima de violencia física grave, sin embargo, el doble de participantes reporto haber perpetrado esta agresión. |
| 6 | Australian Adolescents' Experiences of Aggression and Abuse by Intimate Partners/Daff ES, McEwan TE, Luebbers S/2018 | Muestro probabilístico deliberado en 423 sujetos | no | Encuesta demográfica Inventario Conflicto en Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI) | Porcentajes, software de encuestas Qualtrics, pruebas de normalidad, Kolmogorov-Smirnov y | El estudio constató que tanto hombres como mujeres son víctimas de violencia de alta intensidad, presentándose un 47.6% en mujeres y 52% en hombres. En cuanto a la perpetración de igual manera tanto hombres como mujeres presentaron un índice alto de violentar a su pareja 82.4% y 88.4% respectivamente. No hubo diferencias significativas |

| | | | | | | |
|---|--|--|--------|---|--|---|
| | | | | | Shapiro-Wilk, tendencia central, media, chi-cuadrado, odds ratio y prueba Cramer. V. | con respecto al sexo en la perpetración, a más de en la perpetración moderada en donde las mujeres obtuvieron una puntuación más elevada (30.58%) que los hombres (15.49%). |
| 7 | Jealousy and violence in dating relationships: gender-related differences among a Spanish sample/Sebastián J, Verdugo A, Ortiz B/2014 | Muestreo probabilístico deliberado en 579 sujetos. | no | Escala de Táctica de Conflicto Modificada (m-CTS) Escala de Tácticas de Dominación y Celos Escala de Evaluación de la Agresión Sexual en Adolescentes y Adultos Jóvenes | Porcentajes, medias, prueba t, coeficiente de contingencia, chi-cuadrado. | En cuanto al sexo se descubrió que tanto hombres como mujeres son víctimas de violencia (76.5% de hombres y 74.3% de mujeres). Los resultados de este estudio indican que no hay diferencia significativa puesto que el 13.8% de la muestra menciona perpetrar violencia física y el 12.3% es víctima de esta. En cuanto a la perpetración de violencia sexual resultó ser un 8.8% y de victimización un 42%. En donde, los hombres (13.5%) perpetraban más que las mujeres (5%). |
| 8 | Violencia de pareja en estudiantes de secundaria de Baja California. Un estudio exploratorio /Fernández de Juan, Teresa, Martínez Pellégrini, SÁrah Eva, Anda Hernández, Miriam/2023 | Muestreo probabilístico estratificado en 5750 sujetos. | en | Cuestionario de Relaciones de Violencia entre Jóvenes Universitarios (CRVPU) | Porcentajes. | Se determino en este estudio que el 22.73% de la muestra menciona ser tanto victimas como victimarios. En donde en el control sobre la pareja los hombres (12.78%) son más victimas que las mujeres (11.17%), así que, quienes ejercen mayor control son las mujeres (10.56%) que los hombres (6.5%). En cuanto a la perpetración y victimización del área sexual quienes aluden tener más respeto de su pareja a nivel sexual son las mujeres con un 25.94% frente a 18.82% de los hombres, con ello se demuestra que en esta área quienes más violentan son las mujeres (24.02%) a comparación de los hombres (18.06%). |
| 9 | Prevalence of Dating Violence in Adolescents of Five Colombian Cities/Rey- | Muestreo probabilístico | no por | Versión en español, Inventario de Conflicto en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI) | Prueba f de Student, prueba d de Cohen, | El estudio evidencio que dentro de la violencia en el noviazgo esta se da de manera bidireccional, |

| | | | | | | |
|----|--|--|----|---|---|---|
| | Anaconda, César Armando, Hernández Acosta, Nazly Sofía, Moreno Méndez, Jaime Humberto, Redondo Pacheco, Jesús, Hernández Cortés, Lina Marí/2022 | conveniencia en 2049 sujetos. | en | Cuestionario de autoinforme de variables psicológicas | análisis MANOVA, correlación de Pearson, chi-cuadrado, media y porcentajes. | hombres 89.5%, mujeres 89.0%, siendo un total de 89.3%. |
| 10 | Adolescent Conflict and Young Adult Couple Relationships: Directionality of Violence/Paño-Quesada, Susana Gaspara, Aguilera-Jiménez, Noelia, Rodríguez-Franco, Luís, Rodríguez-Díaz, Francisco Javier, Alameda-Bailén, Jose Ramón/2020 | Muestreo probabilístico intencional en 984 sujetos. | no | Encuesta demográfica. Cuestionario de Violencia en el Noviazgo Revisado (DVQ-R). Cuestionario para la Percepción de Maltrato. | Chi-cuadrado, análisis CHAID, t de Student, d de Cohen y porcentajes. | Se comprobó en el estudio que no existió una diferencia significativa en la victimización, aunque el porcentaje en mujeres fue mayor con un 58.1% que hombres con un 41.9%. Así mismo son las mujeres quienes tienen un índice más alto en ejercer abuso (59.9%) que los hombres (40.1%). |
| 11 | Prevalência e características da violência no namoro entre adolescentes escolares de Portugal/Beserra, Maria Aparecida, Leitão, Maria Neto da Cruz, Fabião, Joana Alice da Silva Amaro de Oliveira, Dixe, Maria dos Anjos Coelho Rodrigues, Veríssimo, Cristina Maria Figueira, Ferriani, Maria das Graças Carvalho/2016 | Muestreo probabilista intencional en 1268 sujetos. | no | Encuesta sociodemográfica Cuestionario de 18 preguntas para evaluar conductas de victimización y perpetración de violencia en las relaciones románticas. | Chi-cuadrado, correlación de Pearson, Kolmogorov-Smirnov, frecuencias absolutas y relativas, medidas de tendencia central, dispersión y variabilidad. | Los resultados obtenidos indican que los hombres tienen mayor prevalencia de ser perpetradores en relación con las mujeres en 13 tipos de los 18 posibles, siendo el más significativo el “juzgar, criticar o corregir” con un 36.5% en hombres y 33.6% en mujeres. |
| 12 | Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos: Análisis diferencial por sexo y nivel | Muestreo probabilístico estratificado en 3495 sujetos. | en | Cuestionario de Violencia para Novios (CUVINO). | T de Student, desviación típica, media. | En el estudio se reflejó que la victimización por desapego es la más frecuente tanto en hombres como en mujeres sin tener diferencias significativas por sexo (hombres $X=3.77$ y mujeres $X=3.65$). |

| | | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|--|
| | de estudios/Cortés-Ayala, Lourdes, Flores Galaz, Mirta, Bringas Molleda, Carolina, Rodríguez-Franco, Luis, López-Cepero Borrego, Javier, Rodríguez Díaz, Francisco Javier/2015 | | | | | |
| 13 | Perpetración y victimización de la violencia en relaciones de parejas en jóvenes que cursan educación superior en la ciudad de Osorno, Chile/Vivanco Muñoz, Ramón, Espinoza Moraga, Soraya, Romo Tregear, Cristian, Véliz Burgos, Alex, Vargas Peña, Antonio/2015 | Muestreo probabilístico estratificado en 360 sujetos. | Versión propia de la Lista de Chequeo de Experiencias del Maltrato en la Pareja-Forma A. | Prueba t de Student, consistencia interna, Alpha de Cronbach, prueba r de Pearson, análisis de frecuencia, chi-cuadrado. | Los hallazgos del estudio revelan que el 85.3% de muestra mencionan haber recibido algún tipo de maltrato por parte de su pareja (83.1% hombres y 86.6% mujeres), por otra parte, la perpetración fue evidenciada por un 85.6% de la muestra con una diferencia significativa entre sexos (88.4% de mujeres y 80.9% de hombres). | |
| 14 | Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil/López-Cepero, Javier, Lana, Alberto, Rodríguez-Franco, Luis, Paíno, Susana G., Rodríguez-Díaz, F. Javier/2015 | Muestreo no probabilístico deliberado en 3087 sujetos. | Cuestionario de Violencia para Novios (CUVINO). | Medidas de frecuencia, tendencia central y dispersión, prueba t de Student, medias, d de Cohen, chi-cuadrado, regresión logística, odds ratio. | El análisis de los datos muestra que la victimización se muestra prevalente en la violencia por desapego (30.0%) y la coerción (25.1%). | |
| 15 | Directionality of physical and psychological dating violence among adolescents in Recife, Brazil/Barreira, | Muestreo probabilístico por conglomerados en 355 sujetos. | Conflicto en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI). | Intervalo de confianza, proporción de ocurrencia, chi- | Los resultados de la investigación muestran que las mujeres (10.0%) presentan un mayor porcentaje de perpetración que los hombres (1.5%). En cuanto a la | |

| | | | | | | |
|----|---|---|----|--|--|--|
| | Alice Kelly, Lima, Maria Luiza Carvalho de, Bigras, Marc, Njaine, Kathie, Assis, Simone Gonçalves/2014 | | | | cuadrado, peso muestral, porcentaje. | victimización los porcentajes son más altos en los hombres (11.0%) que en las mujeres (1.1%). |
| 16 | Intimate partner violence among adolescents: Prevalence rates after one decade of research/Muñoz-Rivas M.J.; Redondo N.; Olmos R.; Ronzón-Tirado R/2022 | Muestreo probabilístico por conglomerado en 4591. | no | Escala de Tácticas de Conflicto Modificada (M-CTS). Escala de Coerción Sexual (ECS). | Pruebas de Liliefors, Saphiro-Wilk, diagramas de caha, Pruebas de Levene y Breuch-Pagan, varianza máxima y mínima, modelos ANOVA y ANCOVA. | Según los resultados del estudio se infiere que la perpetración verbal (5.35 media) está más presente que la victimización (4.91 media) de tipo verbal dentro del noviazgo. |
| 17 | Dating Violence: Analysis Of Its Directionality, Perception, Acceptance, Consideration Of Severity Andhelp-Seeking/Rojas-Solís J.L.; Romero-Méndez C.A/2022 | Muestreo probabilístico por conveniencia 785 sujetos. | no | Encuesta demográfica. Violence in Adolescent Dating Retanionship Inventory (VADRI). 2 ítems para maltrato técnico y reactivo para identificar la búsqueda de apoyo en adolescentes para la violencia en el noviazgo. | Alpha de Cronbach, Kolmogorov-Smirnov, media, desviación estándar, t de Student, análisis ANOVA, d de Cohen. | La investigación dio como resultado que la perpetración y victimización está más presente en la violencia de tipo bidireccional principalmente en la presencia del acto de “leer mensajes privados”, en el cual, la frecuencia de la perpetración es de 199 en mujeres y 140 en hombres, por otro lado, la victimización es f=198 en mujeres y f=150 en mujeres. |
| 18 | Jealousy and intimate partner violence in students of the University of Cuenca, Ecuador/Verdesoto X.G.; Balarezo J.O.; Delucchi G.; Mayer E.L.; Folino J/2021 | Muestreo probabilístico por conveniencia | no | Conflicto en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI). Multidimensional Jealously Scale-MJS Escala de Fidelidad y Estrés. | Confianza, análisis bivariado, prueba de Mann-Whitney, Rho de Spearman, Kolmogorov-Smirnov, | El estudio mostro que la violencia es ejercida y sufrida por la muestra de la investigación, en el cual, la perpetración dio un total de M=0.34, mientras que la victimización refleja M=0.55%. |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|---|
| | | | | Instrumento adaptado del ASSIST-Level 2- Substance use- adult. | regresión logística, test de Wald. | |
| 19 | Dating violence victimization, perceived gravity in dating violence behaviors, sexism, romantic love myths and emotional dependence between female and male adolescents/Marcos V.; Gancedo Y.; Castro B.; Selaya A/2020 | Muestreo probabilístico aleatorio simple en 246 sujetos. | | Cuestionario de Violencia de Pareja-R (DVQ-R). Escala de Sexismo de Recio. Escala de Mitos Hacia el Amor. Escala de Dependencia Emocional en el Noviazgo Juvenil y Adolescente. | T de Student, d de Cohen, correlación de Pearson. | En la investigación se encontró que tanto hombres como mujeres refieren por igual victimización en todos los tipos de violencia a excepción de la agresión física, en el cual los varones puntuaron más alto M=0.44 que las chicas M=0.11. |
| 20 | Prevalence, gender and age differences of dating aggression among italian adolescents/Cucci G.; O'leary K.D.; Olivari M.G.; Confalonieri E/2020 | Muestreo no probabilístico por conveniencia y muestreo aleatorio estratificado en 436 sujetos. | | Encuesta sociodemográfica, variables de relación de pareja y comportamientos sexuales. Inventario de Conflicto en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI). | Frecuencias, porcentajes, medianas, signo de Wilcoxon, chi-cuadrado, Bonferroni, H de Kruskal/Wallis. | De acuerdo con el estudio, se descubrió que en la perpetración las mujeres tienden a ejecutar actos como provocar celos (77.2%), recordar sucesos del pasado (69.3%), tener un registro de seguimiento (76.3%) y acusar de coqueteo (54.8%). Mientras que los hombres abusan al burlarse frente a otros (27.9%), en cuanto a la victimización, se encontró que las mujeres reportan más que sus parejas provocaron celos (77.2%), mientras que los hombres mencionan que su pareja se burló de ellos (33.2%). |
| 21 | Patterns of Dating Violence Victimization and Perpetration among Latino Youth/Reyes H.L.M.N.; Foshee V.A.; Chen M.S.; Ennett S.T/2017 | Muestreo no probabilístico por conveniencia en 201 sujetos. | | Escala de victimización y perpetración en relaciones de noviazgo de Safe Date. Escala de aculturación psicológica. Escala de evaluación familiar, de amigos y de uno mismo. Escala de 4 ítems de conflicto de aculturación. | Mplus 7.4, índices de ajuste, criterio de información de Akaike (AIC), BIC de tamaño de muestra (aBIC), razón de verosimilitud Bootstrap (BLRT). | De acuerdo con el estudio se encontró que en general existe una oscilación del 13 y 39% en la victimización mientras que en la perpetración la prevalecía esta entre 3 y 32%. |

Subescala de 3 ítems de cohesión familiar.

Escala de 7 ítems de vigilancia parental.

Escala de 12 ítems de aceptación de la violencia en el noviazgo.

Escala de 9 ítems de habilidades de resolución.

Escala de angustia psicológica de Kessler.

| | | | | | |
|----|--|--|--|---|---|
| 22 | Prevalence of teen dating victimization among a representative sample of high school students in Quebec/Hébert M, Blais M, Lavoie F/2017 | Muestreo probabilístico estratificado por conglomerados en 8,194 | Encuesta sociodemográfica Versión adaptada del Inventario de Conflictos en Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI) Encuesta de Experiencias Sexuales (SES) Escala de Impacto de Eventos Traumáticos Infantiles II (CITES-II) | Comando de encuesta compleja STATA y M plus, tasas, porcentajes, intervalos de confianza, medias, regresión inflada por cero, Regresión de Poisson, estadísticas de Fisher. | La investigación descubrió que la tasa de prevalencia de haber sufrido cualquier tipo de violencia en el noviazgo al menos una vez es mayor en mujeres (62.7%) en comparación a los hombres (49.5%). |
| 23 | Longitudinal dating violence victimization among Latino teens: Rates, risk factors, and cultural | Muestreo probabilístico estratificado por | Encuesta demográfica Cuestionario de Victimización Juvenil (JVQ) | Porcentaje, tasas, p valor, medias, regresión | El estudio comprobó que los hombres reportan niveles más altos en diferentes tipos de violencia en el primer ciclo (20.33%), mientras que el segundo ciclo no se encontraron diferencias significativas |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|---|
| | influences/Sabina C, Cuevas CA, Cotignola-Pickens HM/2016 | conglomerado en 547 sujetos. | | Forma corta de la Escala de Tácticas de conflicto 2 (CTS2S) Brief ARSMA-II Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) | logística multinomial. | entre sexos, aunque las mujeres informaron niveles más altos en victimización por violencia sexual (8.75%) mientras que en los hombres el porcentaje es bajo (7.86%). |
| 24 | Relationship Characteristics Associated with Teen Dating Violence Perpetration/Vivolo-Kantor AM, Massetti G, Niolon P, Foshee V, McNaughton-Reyes L/2016 | Muestreo probabilístico estratificado en una población de 1117 quedando con una muestra de 667 personas. | | Escala de Tácticas de Manipulación Escala de Respuesta a la Conducta de la Pareja (RPBS) | Porcentajes, rotación oblicua promax, máxima verosimilitud, regla de Kaiser-Guttman, varianza total, correlaciones rho de Spearman bivariadas, regresión logística, razones de probabilidades ajustadas (AOR). | Este estudio revelo que la violencia en el noviazgo muestra una diferencia significativa en cuanto al sexo, en la violencia de control, puesto que los hombres puntúan un 37.1% y las mujeres 26%, sin embargo, no hay una diferencia en cuanto a la perpetración violencia física (hombres=8.1% y mujeres=8.2%). |
| 25 | Dating Violence and Emotional Dependence in University Students/Castillo-González M.; Mendo-Lázaro S.; León-del-Barco B.; Terán-Andrade E.; López-Ramos V.-M/2024 | Muestreo no probabilístico por conveniencia en 3202 sujetos. | | Cuestionario de Violencia en la Pareja (CUVINO). Cuestionario de dependencia emocional (EDQ). | Alfa de Cronbach, pruebas de Kolmogorov-Smimov y Levene, chi-cuadrado, MANOVA. | El estudio pone de manifiesto que no existe una diferencia significativa de la violencia entre hombres (90.4%) y mujeres (88.1%), sin tomar en cuenta la intensidad y tipo de violencia. |
| 26 | Bidirectional violence, frequency, severity, injuries | Muestreo probabilístico | | Ficha sociodemográfica. | Prueba U de Mann Whitney, | En el estudio se observó que la violencia ejercida tanto por hombre hacia la mujer (29.42% y 52.94% |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-----------------------------|--|
| | and gender in couples in Arequipa, Perú/Cuzzi P.D/2023 | estratificada en 280 sujetos. | Escala de Tácticas de Conflictos Revisada. | correlación rango biserial. | respectivamente) como de la mujer hacia el hombre (52.94% y 17.65%) no tiene una diferencia significativa. |
| 27 | Caracterización de la violencia en el noviazgo en estudiantes de Medicina de la provincia de Cienfuegos/Ramos Rangel, Yamila, López Angulo, Laura Magda, Suz Pompa, María, García Ramos, Daniela/2021 | Muestreo no probabilístico intencional en 240 sujetos. | Encuesta autoadministrable. | Frecuencia, porcentaje. | En el estudio se observó que más de la mitad de la muestra total percibe la violencia como mutua con un porcentaje de 63%. |

A pesar de que la direccionalidad de la violencia ha sido manifestada en que las mujeres cumplen únicamente la función de víctimas, en esta investigación se encontró que la victimización y perpetración se da de manera equitativa, siendo experimentada por ambos miembros de la pareja. Similar al estudio de Javier et al. (2023), en el cual obtienen que la perpetración y victimización se genera en gran medida en la violencia multiforme, es decir, que se agrede y recibe violencia de cualquiera de sus tipos. Así mismo, Rubio-Garay et al. (2017), mencionan que es común evidenciar dentro de la relación de noviazgo exista violencia bidireccional, justificando que sus comportamientos agresivos son una reacción normal a una situación estresante o de tensión. De la misma manera Castillo y Terán (2023), también encontraron que los índices de perpetración y victimización son similares, tomando en cuenta que las mismas víctimas de violencia pueden acometer a su pareja.

Además, es fundamental mencionar que existen estudios similares los cuales arrojan que la violencia se da de manera bidireccional dentro de una relación, independiente a al tipo de agresión ejercida o perpetrada, puesto que ambos sexos pueden ser tanto víctimas como agresores (Machado et al., 2023; Javiera-Juárez et al., 2023; López et al., 2022). Este tipo de resultados pueden estar asociados a que en las relaciones de pareja en el noviazgo los roles de género, por lo general, son similares, es decir, no son estructurados, donde tanto hombres como mujeres cumplen y comparten funciones similares dentro de la relación, se conoce que la dinámica de control y poder pueden ser muy diferentes que otras relaciones de pareja (Muñoz-Rivas et al., 2015).

No obstante, algunos estudios resaltan que la mujer puede ser más víctima que perpetradora, así como mencionan Fernández et al., (2023), que a pesar de resaltar la agresión cometida y recibida es mutua, es decir, tanto hombres como mujeres ejecutan y reciben actos violentos de su pareja, los hombres suelen perpetrar y victimizar más a las mujeres. Esto se debe a que ciertas culturas aún siguen teniendo la idea que la mujer es víctima, que debe ser sumisa, y creencias erróneas sobre la función que debe cumplir la mujer y como debería comportarse con la pareja dentro de un noviazgo.

Además, otras investigaciones mencionan que las mujeres son más perpetradoras, al igual que el estudio realizado por Barreira et al., (2014) en el cual encontraron que la mujer es más perpetradora dentro de la relación de noviazgo. Estos resultados son consecuencia de varios factores como la falta de denuncias debido al estigma asociado con la masculinidad, percepciones culturales que minimizan la violencia contra hombres, normas de género invertidas o igualitarias en ciertos contextos, acceso limitado a recursos de apoyo específicos y desigualdades estructurales.

A pesar de los hallazgos relevantes encontrados en esta investigación, es importante mencionar las limitaciones reconocidas que pudieron haber influido en los resultados. En primer lugar, algunas investigaciones tenían tablas de resultados que no concordaban con los objetivos de estudio y la terminología era confusa. Además, algunas pruebas aplicadas a los sujetos eran limitadas, de autoría propia y sin especificar su origen. Por otro lado, algunas muestras eran escasas y no probabilística, por lo que los datos no se podrían generalizar. Estas restricciones pudieron haber afectado a la generalización y fiabilidad de los resultados.

Esta investigación puede demostrar que aún sigue existiendo sesgos en relación con la tendencia de la victimización y perpetración. Como en algunos países latinos se le sigue considerando a la mujer como la principal víctima, sin embargo, en esta investigación se comprobó que varias investigaciones no existe una diferencia significativa entre género, en cuanto a ejercer o sufrir algún tipo de abuso en sus relaciones de noviazgo, por esto las intervenciones deben ser integrales, es decir, deben incluir las dinámicas de hombres y mujeres en relaciones tempranas como es el noviazgo en donde se van forjando vínculos, se selecciona a la pareja y se experimentan las primeras ideas románticas.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

Al abordar la violencia bidireccional en el noviazgo se observó resultados que muestran un panorama complejo y revelador de las relaciones abusivas en el noviazgo, este estudio se centró en cumplir varios objetivos en identificar dinámicas y prevalencias preocupantes de comportamientos violentos por medio de la revisión bibliográfica de varios artículos científicos con carácter cuantitativo. A continuación, se presentan las conclusiones y recomendaciones del presente trabajo.

CONCLUSIONES

- Se concluye que los tipos de violencia en el noviazgo están presentes tanto en hombres como en mujeres, destacándose especialmente la violencia psicológica, que frecuentemente pasa desapercibida al ser entendida como una forma de expresión o dinámica natural en la pareja. Este tipo de abuso es seguido por la violencia física, evidenciando así la complejidad de las dinámicas interpersonales en relaciones de pareja.
- Para concluir, se observa que tanto la victimización como la perpetración ocurren de manera bidireccional en las relaciones de noviazgo, debido a que se sigue manteniendo estas diferencias en los roles de género, también se normaliza los actos de violencia dentro de la relación de noviazgo, las dinámicas de poder y control no son adecuadas, el contexto cultural puede variar, ciertos comportamientos y problemas de salud mental puede influir a que se manifiesta la violencia bidireccional.

RECOMENDACIONES

Para futuras investigaciones se plantea las siguientes recomendaciones:

- Desarrollar y evaluar formas o medidas específicas para ayudar a parejas a enfrentar la violencia entre ambos, adaptando terapias y apoyos según las necesidades individuales de cada uno. Puesto que abordar este problema requiere enfoques que promuevan relaciones saludables, habilidades de comunicación efectivas y apoyo emocional para todas las partes involucradas.
- Realizar estudios a largo plazo para comprender mejor cómo la violencia mutua evoluciona en las relaciones y evaluar la efectividad de las intervenciones a lo largo del tiempo.

- Es necesario que los profesionales de salud estén capacitados adecuadamente y sepan abordar la violencia de manera integral en su direccionalidad para entender cómo está la salud mental tanto de la persona que es víctima como perpetrador.

BIBLIOGRAFÍA

- Abrams, Z. (2023). Up to 19% of teens experience dating violence. Psychologists want to break the cycle. *American Psychological Association*, 54(7), 62. <https://www.apa.org/monitor/2023/10/disrupting-teen-dating-violence>
- Alcívar, N. D., Montecé, S., & Montecé, L. (2022). La igualdad y el feminismo, *Scielo*. 9(1), 1-33. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000800076
- Alegría del Ángel, M., Rodríguez, A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. Una revisión. *Actualidades en Psicología*, 29(118), 57-72. Instituto de Investigaciones Psicológicas. Jan sosé, Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/1332/133239321007.pdf>
- Alegría, M. y Rodríguez, A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. Una revisión. *Actualidades en Psicología*, 29(118), 57-72. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v29i118.16008>
- Banco Mundial. (2019). *La violencia de la pareja en América Latina y el Caribe requiere atención urgente*. World Bank Blogs. <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/la-violencia-de-la-pareja-en-america-latina-y-el-caribe-requiere-atencion-urgente>
- Barrido, N. y Ocampo, D. (2023). Violencia en el noviazgo en adolescentes. Municipio de Uncía, Región del Norte de Potosí, Bolivia. *Portal de la Ciencia*, 4(1),51-65. Doi: <https://doi.org/10.51247/pdlc.v4i1.337>.
- Castillo Gonzáles, M. E., & Terán Andrade, E. G. (2023). Violencia “online” en el noviazgo en estudiantes universitarios ecuatorianos. *Anatomía Digital*, 6(4.3), 6-19. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/AnatomiaDigital/article/view/2790>
- Duval, A., Lanning, B. A., & Patterson, M. S. (2020). A Systematic Review of Dating Violence Risk Factors Among Undergraduate College Students. *Trauma, violence & abuse*, 21(3), 567–585. <https://doi.org/10.1177/1524838018782207>
- Fernandez. S., Molero, M. y Molina, P. (2023). Conductas de riesgo y tipos de violencia ejercida en la pareja adolescente. Una revisión sistemática. *Acción Psicológica*, 20(1), 57–70. <https://doi.org/10.5944/ap.20.1.39187>
- Fondo de Población de las Naciones Unidas UNFPA; REG; Defensoría del Público. (2023). *Violencia en entornos digitales: claves para el abordaje en los medios*. Defensoría

- del Público. <https://defensadelpublico.gob.ar/wp-content/uploads/2023/03/violencia-en-entornos-digitales-v3.pdf>
- Garrido, M., Arribas, A., de Miguel, J. y García, A. (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(2), 8-19. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2422-42002020000200008
- Gobierno de México. (2019). *Violencia en el noviazgo: no es amor, no es amistad*. Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes. <https://www.gob.mx/sipinna/articulos/violencia-en-el-noviazgo-no-es-amor-no-es-amistad?idiom=es>
- Gómez, E., Fernando, D., Aponte, G; Betancourt, L. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *Dyna*, (81)184, 158-163. Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/496/49630405022.pdf>
- Gómez, M. y Vargas, J. (2018). *Violencia en el noviazgo y consumo de sustancias psicoactivas: una revisión sistemática*. <http://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/5707>
- Gracia, M., Puente, A., Ubillos, S. y Páez, D. (2019). La violencia en el noviazgo (VN): una revisión de meta-análisis. *Anales de Psicología*, 35(2), 300-313. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.2.333101>
- Guzmán, E. (2007). *Manual del Taller: Noviazgo entre Adolescentes*. Instituto Aguascalentense De Las Mujeres. Dirección de Educación y Fomento Productivo. México. http://cedoc.inmujeres.gob.mx/insp/taller_noviazgo.pdf
- Javier, S., Hidalgo, C. y Ramírez, J. (2023). Patrones de violencia en las relaciones de pareja en adolescentes: una revisión sistemática de la literatura. *Acta Colombiana de Psicología*, 26(1), 56-77. <https://doi.org/10.14718/acp.2023.26.1.5>
- Javiera-Juárez, S., Hidalgo, C., & Ramírez, J. (2023). Patterns of Teen Dating Violence. A Systematic Review of the Literature. *Scielo*, 26(1). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552023000100056
- Jolly, L. y Connolly, J. (2016). Dating Violence among High-Risk Young Women: A Systematic Review Using Quantitative and Qualitative Methods. *Behavioral sciences (Basel, Switzerland)*, 6(1), 7. <https://doi.org/10.3390/bs6010007>

- López, D. (2017). *Efectividad de la fisioterapia postoperatoria en el tratamiento de cirugía de cáncer de pulmón: Una revisión bibliográfica*. Universidad de Lleida. <https://repositori.udl.cat/server/api/core/bitstreams/e92e5645-9d9e-4433-a599-5a17e1bf39aa/content>
- López, E. (2004). La figura del agresor en la violencia de género: características personales e intervención. *Papeles del Psicólogo*, 25 (88), 31-38. Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos. Madrid, España. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77808805.pdf>
- López, P., Jiménez, I., Pérez, M., Ruiz, A., & Jiménez, J. (2022). Revisión sistemática y meta-análisis de la violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. *Dialnet*, 13(2), 73-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8539323>
- Machado, A., Sousa, C., & Cunha, O. (2023). Bidirectional Violence in Intimate Relationships: A Systematic Review. *PubMed*, 25(2), 1680-1694. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37594220/>
- Ministerio de Gobierno. (2019). *Campaña “Ecuador Actúa Ya. Violencia de Género, ni más” sensibiliza a toda la comunidad*. Ministerio de Gobierno. <https://www.ministeriodegobierno.gob.ec/campana-ecuador-actua-ya-violencia-de-genero-ni-mas-sensibiliza-a-toda-la-comunidad-2/>
- Ministerio de la Mujer y Derechos Humanos. (2019). *Noviazgo Sin Violencia*. Derechos Humanos. <https://www.derechoshumanos.gob.ec/noviazgo-sin-violencia/>
- Moral de la Rubia, J., Ramos, S. (2016). Machismo, victimización y perpetración en mujeres y hombres mexicanos. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 23(43), 37-66. Universidad de Colima. Colima, México. <https://www.redalyc.org/pdf/316/31646035003.pdf>
- Muñiz Rivas, M., Cuesta Roldan, P., Monreal Gimeno, M., & Povedano Díaz, A. (2015). Violencia de pareja online y offline en la adolescencia: el rol de la soledad y del género. *Revista Sobre La Infancia Y La Adolescencia*, (9), 85–97. <https://doi.org/10.4995/reinad.2015.3898>
- Muñoz-Rivas, M., González-Lozano, Fernández-González, L., & Fernández, S. (2015). *Violencia en el noviazgo*. Ediciones Pirámide. <https://www.edicionespiramide.es/libro/ojos-solares/programa-previo-prevenir-la-violencia-en-las-relaciones-de-noviazgo-marina-munoz-rivas-9788436834048/>

- Papalia, D., Duskin, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano (Duodécima edición)*. The McGraw-Hill Companies. <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Peréz, N., Fontalvo, R y Acosta-Lopez, J. (2018). Una mirada integrativa de intervención de la violencia en el noviazgo. *AVFT Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5). https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/8una_mirada_integrativa_intervenci%C3%B3n.pdf
- Perez, N., Sanchez, M., De la hoz, E., Reyes. L. (2020). Dating violence among Colombian youth: Analysis of prevalence by gender and contributions to bidirectional interventions. *AVFT Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39 (4). https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_4_2020/23_violencia_noviazgo.pdf
- Procuraduría Federal del Consumidor . (2021). *La “Ley Olimpia” y el combate a la violencia digital*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/profeco/es/articulos/la-ley-olimpia-y-el-combate-a-la-violencia-digital?idiom=es>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M., Amor, P. y López-González, M. actores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes. *Una revisión crítica Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 47-56. <https://www.redalyc.org/pdf/3150/315040291007.pdf>
- Taylor, K., Sullivan, T. y Farrell, A. (2015). Longitudinal relationships between individual and class norms supporting dating violence and perpetration of dating violence. *Journal of Youth and Adolescence*, 44(3), 745–760. <https://doi.org/10.1007/s10964-014-0195-7>
- Urgiles, S., Fernández, N. y Illescas, D. (2020). *Violencia en el Noviazgo. Entre la Desavenencia y el Amor*. Editorial Centro de Estudios Sociales de América Latina. Cuenca Ecuador. <https://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/libros/libros-000132.pdf>
- Valenzuela, A y Vega, M. (2015). Violencia en el noviazgo en adolescentes. Un problema de salud pública. *Revista Salud Jalisco*, 2(3). <https://www.medigraphic.com/pdfs/saljalisco/sj-2015/sj153g.pdf>