



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Título:

**EL LENGUAJE ORAL EN LOS PROCESOS DE LECTO ESCRITURA EN NIÑOS
DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “LA SALLE”**

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciatura en Psicopedagogía

Autor:

Choto Castillo Joselyn Nayely

Tutor:

Mgs. María José Andramuño Bermeo

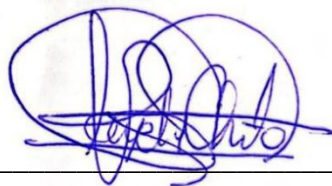
Riobamba, Ecuador. 2024

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Joselyn Nayely Choto Castillo, con cédula de ciudadanía 1600633109, autora del trabajo de investigación titulado: **EL LENGUAJE ORAL EN LOS PROCESOS DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LA SALLE**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a la fecha de su presentación.



Joselyn Nayely Choto Castillo

C.I: 1600633109



ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 06 días del mes de agosto de 2024, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por la estudiante **JOSELYN NAYELY CHOTO CASTILLO** con CC: **1600633109**, de la carrera **PSICOPEDAGOGÍA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado "EL LENGUAJE ORAL EN LOS PROCESOS DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "LA SALE", por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.


Mgs. María José Andramano Bermeo
TUTOR(A)

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación: EL LENGUAJE ORAL EN LOS PROCESOS DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "LA SALLE", presentado por Joselyn Nayely Choto Castillo, con cédula de identidad número 1600633109, bajo la tutoría de Mgs. María José Andramuño Bermeo; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba los 20 días del mes de noviembre de 2024.

Presidente del Tribunal de Grado
PhD. Luz Eliza Moreno



Miembro del Tribunal de Grado
Mgs. Cristina Pomboza



Miembro del Tribunal de Grado
Dr. Vicente Ureña






CERTIFICACIÓN

Que, Choto Castillo Joselyn Nayely con CC: 1600633109, estudiante de la Carrera PSICOPEDAGOGÍA, Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías; ha trabajado bajo mi tutoría en el trabajo de investigación titulado: **“El lenguaje oral en los procesos de lectoescritura en niños de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “La Salle”**, cumple con el 5 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio TURNITIN, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 21 de octubre de 2024.



Mgs. María José Andramuño
TUTORA

DEDICATORIA

Expreso mi profundo agradecimiento a Dios por su guía en esta etapa que concluyo, y por concederme la salud y el apoyo necesario para alcanzar un nuevo logro en mi vida.

Esta tesis representa mi sincero reconocimiento a aquellos que han sido pilares fundamentales en este proceso: a mi madre Mayra Castillo, por su constante apoyo, confianza y motivación para seguir hacia delante; al apoyo de mi padre Aníbal Choto, quiénes han moldeado la persona que soy hoy en día.

Asimismo, dedico este logro a mis hermanos Susana y Juanjo, por brindarme su apoyo moral en el trayecto de esta meta.

Sin dejar pasar por alto, dedico a grandes amistades que me dio la Universidad a Daniela Sigcho gracias por tu apoyo en los momentos más difíciles de mi vida, por saberme escuchar y motivarme a no rendirme, y a su familia por acogerme como una hija más. También a mi amiga Carolina Uzhca quién a pesar de encontrarse lejos siempre estuvo para mí brindándome su apoyo incondicional y amistad sincera.

Finalmente, dedico el resultado de este trabajo a mi abuelita Susana García que desde un inicio siempre confió en mí y a toda mi familia; y a quienes directamente o indirectamente hicieron que este logro sea cumplido.

Muchas gracias, con amor.

Joselyn Nayely Choto Castillo

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a la Universidad Nacional de Chimborazo por brindarme la invaluable oportunidad de cursar mis estudios en esta prestigiosa institución dentro de la carrera de Psicopedagogía. El apoyo y la calidad educativa que he recibido han sido fundamentales en mi formación académica y personal.

Asimismo, deseo agradecer especialmente a mi respetada tutora, Mg. María José Andramuño Bermeo, por su dedicación, orientación y sabiduría durante el desarrollo de mi tesis. Sus conocimientos, paciencia y compromiso fueron pilares fundamentales en la culminación de este trabajo de investigación.

Joselyn Nayely Choto Castillo

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE GRÁFICOS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I.....	15
INTRODUCCION.....	15
1.1 ANTECEDENTES.....	16
1.2 JUSTIFICACIÓN.....	17
1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.4 OBJETIVOS.....	19
1.4.1 General.....	19
1.4.2 Específicos.....	19
CAPÍTULO II.....	20
2. MARCO TEÓRICO.....	20
2.1 LENGUAJE ORAL.....	20
2.1.1 Conceptos básicos.....	20
2.1.2 Teorías del Lenguaje.....	20
2.1.1.1 Teoría de Chomsky.....	20
2.1.1.2 Teoría de Skinner.....	21
2.1.1.3 Teoría Cognitiva de Piaget.....	21
2.1.1.4 Teoría de Vygotsky.....	22
2.1.1.5 Teoría de Emilia Ferreiro.....	22
2.1.2 Etapas del desarrollo del lenguaje.....	23
2.1.2.1 Etapa Prelingüística.....	23
2.1.2.2 Etapa Holofrásica.....	23
2.1.2.3 Etapa de Combinación.....	24

2.1.2.4	Etapa Avanzada	24
2.1.3	Dimensiones del lenguaje	25
2.1.3.1	Forma	25
2.1.3.2	Contenido	25
2.1.3.3	Uso	25
2.2	Lectoescritura.....	26
2.2.1	Lectura.....	26
2.2.2	Etapas de la Lectura.....	26
2.2.2.1	Etapa Presilábica	26
2.2.2.2	Etapa Silábica	26
2.2.2.3	Etapa Alfabética	27
2.2.3	Escritura	27
2.2.4	Etapas de la escritura	27
2.2.4.1	Etapa Concreta.....	27
2.2.4.2	Etapa Presilábica	27
2.2.4.3	Etapa Silábica	28
2.2.4.4	Etapa Alfabética	28
2.3	Impacto del desarrollo del lenguaje en la lectoescritura	28
 CAPÍTULO III.....		29
3.	METODOLOGIA.....	29
3.1	Enfoque de la investigación	29
3.2	Diseño de la Investigación	29
3.3	Tipos de Investigación	29
3.3.1	Por el Nivel – Alcance.....	29
3.3.2	Por el Tiempo	29
3.3.3	Por los Objetivos	30
3.3.4	Por el Lugar	30
3.4	Población	30
3.5	Muestra	30
3.6	Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos	31
3.7	Test aplicados en el estudio.....	32
3.7.1	Test PLON-R.....	32
3.7.1.1	Dimensión Forma	32
3.7.1.2	Dimensión Contenido	32
3.7.1.3	Dimensión Uso	33
3.7.1.4	Categorización del test PLON-R	33

3.7.2	Test CUMANIN	34
3.7.2.1	Nivel de Lectura	34
3.7.2.2	Nivel de Escritura	34
CAPÍTULO IV.		36
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	36
4.1	Resultados Test PLON-R.....	36
4.1.1	Resultados tabulados del desarrollo del Lenguaje	40
4.1.1.1	Resultados generales del Test PLON-R.....	41
4.1.1.2	Análisis por sexo del Test PLON-R.....	42
4.1.1.3	Interpretación de los resultados del Test PLON-R.....	44
4.2	Resultados Test CUMANIN	45
4.2.1	Resultados Test CUMANIN - Lectura.....	45
4.2.1.1	Resultados generales de la prueba de lectura	46
4.2.1.2	Resultados por sexo de la prueba de lectura	47
4.2.1.3	Interpretación de los resultados del test CUMANIN para lectura	49
4.2.2	Resultados Test CUMANIN - Escritura	50
4.2.2.1	Resultados generales de la prueba de escritura	51
4.2.2.2	Resultados por sexo prueba de escritura	52
4.2.2.3	Interpretación de los resultados del test CUMANIN para escritura	53
CAPÍTULO V.....		54
5.	CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.....	54
5.1	Conclusiones.....	54
5.2	Recomendaciones.....	55
BIBLIOGRAFÍA		57
ANEXOS.....		61

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. Muestra	31
Tabla 2. Instrumentos para la Recolección de Datos	31
Tabla 3. Categorización de forma	32
Tabla 4. Categorización de contenido.....	33
Tabla 5. Categorización de contenido.....	33
Tabla 6. Categorización del test PLON-R	33
Tabla 7. Nivel de Lectura test CUMANIN	34
Tabla 8. Nivel de Escitura test CUMANIN	35
Tabla 9. Resultados de la Dimensión Forma	36
Tabla 10. Resultados de la Dimensión Contenido	37
Tabla 11. Resultados de la Dimensión Uso	38
Tabla 12. Resultados del Test PLON-R.....	40
Tabla 13. Resultados generales del Test PLON-R.....	41
Tabla 14. Resultados por sexo del Test PLON-R	42
Tabla 15. Resultados del Test CUMANIN para Lectura	45
Tabla 16. Resultados generales del Test CUMANIN de Lectura	46
Tabla 17. Resultados por sexo del Test CUMANIN de lectura.....	47
Tabla 18. Resultados del Test CUMANIN para Escritura.....	50
Tabla 19. Resultados generales del Test CUMANIN para escritura	51
Tabla 20. Resultados por sexo del Test CUMANIN para escritura.....	52

ÍNDICE DE FIGURAS.

Figura 1. Resultados generales del Test PLON-R	42
Figura 2. Resultados por sexo del Test PLON-R.....	43
Figura 3. Resultados generales del Test CUMANIN -Lectura.....	47
Figura 4. Resultados por sexo del Test CUMANIN -Lectura	48
Figura 5. Resultados generales del Test CUMANIN -Escritura.....	52
Figura 6. Resultados por sexo del Test CUMANIN -Escritura	53

RESUMEN

El estudio se realizó en la Unidad Educativa "La Salle" con el objetivo de analizar las dimensiones del lenguaje oral y su impacto en el nivel de lectoescritura en niños de segundo año de educación general básica. La motivación principal fue identificar las diferencias en el desarrollo del lenguaje oral y la lectoescritura según el sexo de los estudiantes. Se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, recolectando datos de manera transversal. La población consistió en 38 estudiantes, de los cuales 21 son niños y 17 niñas, distribuidos en dos paralelos. Los principales instrumentos aplicados fueron el Test PLON-R para evaluar el lenguaje oral y el Test CUMANIN para medir el nivel de lectoescritura. Los resultados revelaron que las niñas mostraron un mejor desarrollo en las dimensiones de forma y uso del lenguaje oral en comparación con los niños. En la lectoescritura, las niñas también obtuvieron un mayor porcentaje en los niveles "Medio" y "Alto", mientras que los niños se concentraron en el nivel "Bajo". Estos hallazgos sugieren que existen diferencias significativas de rendimiento según el sexo, lo que refuerza la necesidad de adaptar intervenciones pedagógicas específicas para abordar las necesidades de cada grupo.

Palabras claves: Lenguaje oral, lectoescritura, dimensiones del lenguaje, Educación Básica.

ABSTRACT

The study was conducted at the "La Salle" Educational Unit to analyze the dimensions of oral language and their impact on the literacy level of second-year elementary school children. The primary motivation was identifying differences in oral language and literacy development based on the student's gender. A quantitative approach with a non-experimental design was used, collecting data cross-sectionally. The population consisted of 38 students, of which 21 were boys and 17 girls, distributed across two groups. The main instruments were the PLON-R Test to evaluate oral language and the CUMANIN Test to measure literacy levels. The results revealed that girls showed better development in the form and use dimensions of oral language than boys. In literacy, girls also achieved a higher percentage in the "Medium" and "High" levels, while boys were concentrated in the "Low" level. These findings suggest significant performance differences based on gender, highlighting the need to adapt specific pedagogical interventions to address the needs of each group.

Keywords: Oral language, literacy, language dimensions, elementary education.

Reviewed by:



Lic. Eduardo Barreno Freire. Msc.

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0604936211

CAPÍTULO I. INTRODUCCION

El trabajo investigativo acerca del lenguaje oral en los procesos de lectoescritura en niños de segundo año de educación general básica es de gran interés, considerando que el ser humano desde que nace tiene la necesidad de comunicarse con quienes lo rodean, utilizando desde sus primeros meses de vida gestos, mímicas, sonidos, balbuceos, y de acuerdo a su desarrollo evolutivo puede emitir sílabas, palabras, frases, ampliando su vocabulario hasta lograr una comunicación más fluida, luego añade gráficos y signos, que forman parte de la adquisición de su lenguaje, el cual le permitirá expresar y comprender ideas, sentimientos, pensamientos, de lo que conoce, de lo que hace, entre otros. (Vargas y Vásquez, 2021).

El propósito que persigue esta investigación es determinar la importancia del lenguaje oral en los procesos de lectoescritura en niños de segundo año EGB de la Unidad Educativa “La Salle” debido a que, en este nivel escolar según el Ministerio de Educación (2021) se trabaja en el desarrollo de la fluidez lectora, la comprensión de textos narrativos y descriptivos, y se introduce la lectura de textos informativos; también se fomenta la escritura creativa y se exploran diferentes géneros literarios. Es así como, para lograr lo descrito deben ser capaces de reconocer y entender las palabras escritas, así como de expresarse por escrito de manera coherente; el lenguaje oral les proporciona las herramientas necesarias para abordar estos desafíos.

Según lo manifiesta Bailón y García (2019), en su artículo sobre la adquisición y desarrollo del lenguaje cita a Bloom y Lahey quienes conceptualizan el lenguaje como un sistema que se construye mediante interacciones entre la forma (fonología, morfología y sintaxis), el contenido (semántica) y el uso (pragmática). Un dominio adecuado de estas dimensiones facilita la expresión clara y precisa, mejora la comprensión de los mensajes y promueve el desarrollo general del lenguaje.

Este trabajo se estructuró en cinco capítulos, donde se exponen aspectos característicos de cada capítulo:

CAPÍTULO I.- La introducción abarca los antecedentes, justificación y planteamiento del problema, de esta manera, se definen objetivos de manera clara y precisa.

CAPÍTULO II.- Incluye el marco teórico que se respaldó en fuentes literarias y científicas destacadas, comenzando por referencias de gran relevancia, antecedentes de investigaciones previas, coherencia y operacionalización. Este estudio se centró en el lenguaje oral en los procesos de lectoescritura.

CAPÍTULO III.- Se trata del enfoque metodológico empleado en el estudio, describiendo técnicas e instrumentos que fueron utilizados.

CAPÍTULO IV.- En este apartado se presentan los hallazgos y el análisis surgidos tras examinar y comprender los datos recolectados tras aplicar las metodologías e instrumentos al grupo de muestra seleccionado. El objetivo es procesar la información recopilada mediante estos instrumentos y presentar los resultados de manera condensada y comprensible, ya sea a través de tablas, cuadros, gráficos, con el propósito de que cualquier interesado pueda entender fácilmente.

CAPÍTULO V.- conclusiones y recomendaciones, con el fin de destacar y analizar lo identificado durante la investigación, además de proponer posibles soluciones y fundamentos teóricos aplicables en el futuro para el desarrollo del lenguaje oral en los procesos de lectoescritura.

1.1 Antecedentes

El lenguaje oral es crucial en el desarrollo de la lectoescritura, ya que establece las bases para el reconocimiento de sonidos, la estructura del discurso y la comprensión de textos. Según Vygotsky (1978), el lenguaje oral actúa como una herramienta mediadora en el desarrollo cognitivo y es fundamental para la internalización de procesos de lectoescritura.

El artículo de Cheng et al. (2020) confirman que existe una relación significativa entre el desarrollo del lenguaje oral y las habilidades de lectoescritura. Las habilidades orales, como la fluidez verbal, la capacidad de contar historias y el vocabulario, se correlacionan positivamente con el rendimiento en lectura y escritura.

El artículo de Brown y Rodríguez (2021), proporciona evidencia robusta de que el desarrollo temprano del lenguaje oral tiene un impacto significativo en los resultados de lectoescritura. La investigación resalta la importancia de estrategias educativas que apoyen el desarrollo del lenguaje oral y la necesidad de intervenciones tempranas para mejorar las habilidades de lectura y escritura en la infancia.

La Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia (2017), indica que entre el 25% y el 90% de los niños con dificultades del lenguaje oral también presentan problemas de lectura. Estos trastornos se caracterizan por un bajo rendimiento en el aprendizaje de la lectura; estiman que entre el 10% y el 18% de los niños en edad escolar pueden manifestar dificultades de lectoescritura.

Un estudio muestra que las dificultades del lenguaje se manifiestan en problemas tanto en la expresión oral como en la comunicación no verbal. En cuanto al desarrollo de la

lectoescritura, los niños presentan habilidades limitadas y dificultades en la comprensión. También tienen problemas para pronunciar sílabas compuestas y ciertas palabras. Por ello, los niños no siempre escriben y leen palabras correctamente, siendo común la omisión de sílabas o letras, así como cambios en el sonido de algunas letras (Talledo, 2023).

Asimismo, se puede mencionar que en la Unidad Educativa “La Salle” ubicada en la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo, no es la excepción de dicha situación, debido a que se ha observado que los niños de segundo año de educación general básica carecen de un desarrollo del lenguaje oral oportuno, por tanto, repercute en sus procesos de lectoescritura.

1.2 Justificación

Este estudio se enfoca en entender cómo las distintas dimensiones del lenguaje oral (forma, contenido y uso) se desarrollan según el sexo de los estudiantes y cómo estas dimensiones impactan en su nivel de lectoescritura. Determinar estas dimensiones y niveles no solo proporciona una visión detallada del desarrollo lingüístico de los niños, sino que también permite diseñar intervenciones pedagógicas específicas que atiendan las necesidades particulares de cada grupo.

La realización de esta investigación es viable gracias a la colaboración de los estudiantes de la Unidad Educativa “La Salle”, quienes apoyan activamente el proceso investigativo. Se dispondrá de los instrumentos necesarios para la recolección de datos, como el Test Plon-R y el CUMANIN, esenciales para obtener los resultados necesarios y alcanzar el objetivo de analizar el nivel de lenguaje oral en los niños de segundo año de Educación General Básica y categorizar como se encuentra su nivel.

Los beneficiarios son los niños, docentes y autoridades, el centro de formación académica en el que se realizó el trabajo de titulación, teniendo a la mano los hallazgos que muestren las dimensiones del lenguaje oral e identificar los niveles de lectoescritura.

La investigación tiene aportes significativos y empíricos que ayuda a los estudiantes a consolidar su formación académica, y proporciona información que será útil a toda la unidad educativa para mejorar el conocimiento sobre las variables de estudio en la institución.

1.3 Planteamiento del problema

En Estados Unidos, la Junta Nacional de Jardines Infantiles (2017), menciona la relación del lenguaje oral con la lectura, manifiesta que entre el 8% y 12% de preescolares y el 12% que ingresan a la escuela presentan alguna forma de trastorno del lenguaje. Asimismo, los estudios señalan que los niños con problemas de lenguaje presentan trastornos de lectura. El

(Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE.UU., 2024) menciona que el lenguaje oral es fundamental para el desarrollo de la lectura y la escritura. Por lo que, la riqueza de vocabulario y las aptitudes para el lenguaje oral que un niño tiene cuando entra al kindergarten predicen el éxito del aprendizaje de la lectura. Así pues, el desarrollo del lenguaje desde el nacimiento hasta los tres años tiene consecuencias para el éxito escolar.

A nivel de América Latina en Colombia, Harb et al. (2005) mencionan que la dificultad en los procesos de lectoescritura está asociada a un problema en el proceso fonológico, es decir en el lenguaje oral. Por otro lado, en Argentina, (Nogueira, 2016) en su estudio sobre “Dificultades del lenguaje oral y/o la comunicación” detectaron que hay un predominio de dificultades en varones sobre mujeres en infantes de 5 años de edad. En Perú, (Vargas & Vasquez, 2021) mediante la aplicación del Test PLON-R evaluó el desarrollo del lenguaje, dando como resultados que el 94% muestran niveles de retraso según la escala que considera el test PLON-R, y 4% se encuentran en el nivel normal.

En Ecuador, en la ciudad de Machala Huanga (2015), en su trabajo investigativo sobre Dificultades del Lenguaje Oral en Niños y Niñas de Primer Año de Educación Básica de la Escuela Juan Montalvo de la Ciudad de Pasaje. 2014 – 2015, menciona que, en los primeros años de Educación Básica, existe un retraso en el desarrollo del lenguaje oral, dando como consecuencia pérdida de autoestima e impide un buen desempeño académico. Asimismo, en Manta realizaron una “Evaluación del lenguaje oral mediante la aplicación del test PLON – R” donde más de la mitad de la muestra se encuentran con un nivel bajo en su lenguaje oral (Bailón & García, 2019).

En Riobamba, un estudio titulado "La Lectoescritura Mediante el Desarrollo de la Conciencia Fonológica en los Niños de 5 Años en la Unidad Educativa 'Riobamba'", realizado en el cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, durante el período lectivo 2016-2017, muestra que los niños presentan un bajo desempeño en lectoescritura. Las causas identificadas son las siguientes: falta de desarrollo en la noción de poder mantener un orden estructural para que la oración tenga sentido, haciendo de esto, una falencia en el desempeño no solo cognitivo, sino también personal y social del niño (Rosero et al. , 2016).

El desarrollo del lenguaje oral es fundamental en los procesos de lectoescritura, especialmente en los primeros años de educación básica. En la Unidad Educativa "La Salle", se ha observado que los niños de Segundo año de Educación General Básica presentan dificultades significativas en la adquisición y desarrollo de habilidades de lectoescritura. Estas dificultades están directamente relacionadas con la capacidad de los estudiantes para expresar

y comprender el lenguaje oral, lo que impacta negativamente en su rendimiento académico y en su capacidad para integrarse plenamente en el entorno escolar.

La relación entre el lenguaje oral y los procesos de lectoescritura es compleja y multifacética. Los estudiantes que no desarrollan adecuadamente sus habilidades de comunicación verbal a una edad temprana suelen enfrentar mayores desafíos al aprender a leer y escribir. En la Unidad Educativa "La Salle", esta situación se ve agravada por la falta de estrategias pedagógicas específicas y recursos adecuados para apoyar el desarrollo del lenguaje oral. La falta de intervención temprana y de programas de apoyo lingüístico resulta en un aprendizaje deficiente, lo cual se refleja en los bajos niveles de comprensión lectora y producción escrita entre los niños de segundo año.

Es imperativo abordar esta problemática para mejorar los procesos educativos y garantizar que todos los estudiantes puedan alcanzar su máximo potencial. Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral y el nivel de lectoescritura que poseen estos estudiantes es esencial para mejorar el rendimiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes de la Unidad Educativa "La Salle".

1.4 Objetivos

1.4.1 General

Determinar el lenguaje oral en los procesos de lecto escritura en niños de segundo año de educación general básica de la Unidad Educativa "La Salle".

1.4.2 Específicos

- Identificar el nivel de desarrollo de la dimensión forma del lenguaje oral en niños de segundo año de educación básica, según el sexo.
- Establecer el nivel de desarrollo de la dimensión contenido del lenguaje oral en niños de segundo año de educación básica, según el sexo.
- Evaluar el nivel desarrollo de la dimensión uso del lenguaje oral en niños de segundo año de educación básica, según el sexo.
- Identificar el nivel de lectoescritura en niños de segundo año de educación básica, según el sexo.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Lenguaje oral

El lenguaje oral representa el principal medio de interacción humana, utilizando la voz y el habla como herramientas fundamentales para la expresión y la comprensión mutua. La adquisición del lenguaje oral se refiere al proceso mediante el cual los individuos desarrollan la habilidad de comunicarse verbal y lingüísticamente, adaptando sus conversaciones a contextos específicos y situaciones temporales particulares. Este proceso no solo implica aprender a utilizar vocabulario y estructuras gramaticales, sino también adquirir la capacidad de interpretar y responder de manera adecuada según el contexto comunicativo presente (Aimacaña y Tapia, 2022).

2.1.1 Conceptos básicos

Comunicación. Se define como la transmisión de señales utilizando un código compartido entre el emisor y el receptor (Real Academia Española, 2022). Este proceso no solo implica la transferencia de información, sino también la comprensión mutua de los mensajes transmitidos.

Lenguaje. El lenguaje representa la capacidad innata del ser humano para expresarse verbalmente ya sea de forma oral o escrita, o mediante formas no verbales como gestos, señales icónicas o ilustrativas (Equipo Editorial Etecé., 2023). Esta capacidad de comunicación es fundamental para la interacción social y el desarrollo cognitivo.

Lengua. La lengua se refiere al conjunto organizado de formas o signos orales y escritos que se utilizan para la comunicación dentro de una comunidad lingüística específica (Banrepcultural, 2023). Es un sistema estructurado que permite a los individuos compartir ideas, emociones y conocimientos dentro de su grupo cultural.

Habla. Según Riadi (2020), es el acto motor dirigido a la producción de palabras. Este proceso implica la ejecución física de sonidos y palabras a través de la articulación y el uso de los órganos vocales y faciales. Es el resultado de la combinación entre la capacidad lingüística y las habilidades motoras necesarias para la emisión verbal.

2.1.2 Teorías del Lenguaje

2.1.2.1 Teoría de Chomsky

Propone un lenguaje basado en el innatismo, es decir sostiene que los humanos nacen con una predisposición innata para aprender el lenguaje, manifestada a través de una "gramática universal" compartida por todas las lenguas humanas. En su artículo Tajibo (2023), menciona

que, según Chomsky, los niños tienen la capacidad innata de comprender y producir estructuras gramaticales, permitiéndoles aprender cualquier idioma al que estén expuestos. También introdujo el concepto de un "período crítico" durante la infancia temprana, cuando los niños son más receptivos a la adquisición del lenguaje. Después de este período, aprender un idioma se vuelve más difícil. Su teoría desafió las ideas conductistas de su tiempo, que afirmaban que el lenguaje se adquiría por imitación y refuerzo. Chomsky demostró que los niños pueden generar oraciones nuevas y creativas, lo que sugiere un conocimiento innato de la gramática.

2.1.2.2 Teoría de Skinner

La teoría de Skinner, enmarcada dentro del conductismo, postula que todas nuestras características, incluyendo la capacidad de aprender el lenguaje, se adquieren a través de la interacción con el entorno. Según esta perspectiva, el ser humano no posee características innatas específicas para el lenguaje; en cambio, el lenguaje se considera una conducta que se desarrolla y modifica mediante la interacción con estímulos ambientales y la aplicación de principios de refuerzo y condicionamiento. Skinner sostiene que el aprendizaje del lenguaje ocurre a través de la repetición, la imitación y el refuerzo de respuestas lingüísticas adecuadas, destacando la importancia del contexto y las consecuencias para moldear el comportamiento verbal de los individuos. Esta teoría contrasta con el innatismo de Chomsky al resaltar el papel del ambiente externo en la formación del lenguaje y en la adaptación de las habilidades lingüísticas a las demandas comunicativas y sociales del individuo. (Campos, 2019).

2.1.2.3 Teoría Cognitiva de Piaget

La teoría cognitiva de Piaget, enmarcada en el constructivismo, propone que el desarrollo del lenguaje hablado atraviesa dos fases distintas y diferenciadas: el egocentrismo y el lenguaje social. Según Piaget, durante la fase de egocentrismo, que ocurre en la primera infancia, los niños utilizan el lenguaje principalmente para expresar sus propias necesidades y deseos sin considerar los puntos de vista de los demás. Esta etapa se caracteriza por un habla centrada en el yo, donde los niños tienden a hablar para sí mismos y a relacionarse con el mundo desde su propia perspectiva (Centellas, 2020).

Posteriormente, Piaget describe una transición hacia el lenguaje social, donde los niños comienzan a utilizar el lenguaje de manera más socialmente orientada, adaptando su habla para comunicarse efectivamente con otros. Esta fase implica la capacidad de considerar las perspectivas y los intereses de los demás durante la interacción verbal, lo que facilita la comunicación y la colaboración en contextos sociales más amplios. La teoría de Piaget subraya

la importancia del desarrollo cognitivo en la adquisición del lenguaje, enfatizando cómo los procesos internos de pensamiento y comprensión influyen en la forma en que los niños aprenden a comunicarse verbalmente y a interactuar con su entorno social (Centellas, 2020).

2.1.2.4 Teoría de Vygotsky

La teoría de Vygotsky, enmarcada en el enfoque sociocultural, sostiene que el origen del lenguaje es eminentemente social. Según Vygotsky, el lenguaje no solo sirve como medio para la comunicación, sino que también es una herramienta fundamental para la organización del pensamiento y la regulación del comportamiento. Desde esta perspectiva, los seres humanos utilizan el lenguaje principalmente para interactuar y realizar intercambios sociales significativos (Centellas, 2020).

Vygotsky enfatiza que el desarrollo del lenguaje ocurre a través de interacciones sociales, donde los niños aprenden e internalizan las normas lingüísticas y las habilidades comunicativas de su entorno cultural. Estas interacciones no solo facilitan la adquisición del vocabulario y la gramática, sino que también fomentan el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como la resolución de problemas y la planificación estratégica, mediante el uso del lenguaje para pensar y reflexionar sobre el mundo que les rodea. Desde esta perspectiva sociocultural, Vygotsky subraya la importancia de los contextos sociales y culturales en la adquisición y el desarrollo del lenguaje, destacando cómo las interacciones con adultos y pares facilitan la internalización de conocimientos y habilidades lingüísticas. En definitiva, para él, el lenguaje es el medio esencial que permite al ser humano comunicarse en sociedad, expresar sus pensamientos y entender el mundo (Maldonado, 2018).

2.1.2.5 Teoría de Emilia Ferreiro

Yépez y Padilla (2021), mencionan que esta teoría se centra en el proceso de adquisición de la lectoescritura en los niños. Ferreiro sostiene que la alfabetización debe estar estrechamente vinculada a la vida social y al contexto familiar y comunicativo de los seres humanos. Desde esta perspectiva, no se concibe la adquisición de la lectoescritura como un proceso aislado o meramente escolarizado, sino como un proceso que se desarrolla en interacción con el entorno social y cultural del niño. Postula que los niños construyen activamente su comprensión del lenguaje escrito a través de experiencias significativas en su entorno familiar y comunitario. Para ella, la alfabetización no se limita a la decodificación de letras y palabras, sino que implica comprender cómo el lenguaje escrito se utiliza en diversos contextos sociales y comunicativos para transmitir significados y expresar ideas.

Esta perspectiva destaca la importancia de proporcionar a los niños oportunidades significativas para interactuar con textos y para explorar el uso funcional del lenguaje escrito en su vida cotidiana. Ferreiro también enfatiza la necesidad de que los educadores reconozcan y valoren las prácticas de lectura y escritura emergentes de los niños, adaptando sus enseñanzas a las experiencias y conocimientos previos de cada estudiante. En resumen, la teoría de Emilia Ferreiro subraya la integración de la alfabetización en un contexto social y cultural rico y dinámico, donde los niños puedan construir significados y habilidades lingüísticas de manera activa y colaborativa (Yépez y Padilla, 2021).

2.1.3 Etapas del desarrollo del lenguaje

2.1.3.1 Etapa Prelingüística

La etapa prelingüística abarca el periodo desde el nacimiento hasta aproximadamente los 12 meses de edad, durante el cual los bebés experimentan y desarrollan habilidades comunicativas fundamentales antes de adquirir el lenguaje oral. Durante esta fase inicial del desarrollo humano, los bebés exploran el uso de sonidos vocales y gestos para expresar sus necesidades y emociones básicas. Es un período crucial donde se establecen las bases sensoriomotoras y perceptuales necesarias para la futura adquisición del lenguaje.

Durante la etapa prelingüística, los bebés muestran una progresión desde sonidos indiferenciados y reflejos vocales hacia la producción de sonidos más controlados y variados, preparándose para la transición hacia la fase lingüística. Esta fase es fundamental no solo para el desarrollo físico de los órganos vocales, sino también para la comprensión temprana de la comunicación y la interacción social (Forma Infancia European School, 2021).

2.1.3.2 Etapa Holofrástica

La etapa holofrástica se caracteriza por el uso de frases compuestas por una sola palabra, marcando un hito en el desarrollo del lenguaje infantil. Este periodo generalmente comienza alrededor de los 12 meses, cuando los niños empiezan a producir sus primeras palabras discernibles y significativas. Esta fase continúa hasta aproximadamente los 18 a 24 meses de edad, momento en el cual los niños comienzan a combinar palabras para formar frases simples.

Durante la etapa holofrástica, las palabras que los niños utilizan tienen un significado amplio y pueden expresar diversas intenciones y necesidades. Por ejemplo, una palabra como "agua" puede utilizarse para solicitar beber o señalar un vaso. Este período refleja el progreso significativo en la comprensión y producción del lenguaje, ya que los niños comienzan a

conectar palabras con situaciones y objetos específicos en su entorno (Forma Infancia European School, 2021).

2.1.3.3 Etapa de Combinación

La etapa de combinación se sitúa aproximadamente entre los dos y los tres años de edad, marcando un período crucial en el desarrollo del lenguaje infantil. Durante esta fase, los niños comienzan a construir sus primeras oraciones que incluyen tanto un sujeto como un predicado. Es en esta etapa donde se observa una transición significativa desde el uso de palabras individuales o frases holofrásticas hacia estructuras gramaticales más complejas y completas.

Durante la etapa de combinación, los niños experimentan un aumento en su capacidad para estructurar y expresar ideas más complejas a través del lenguaje. A medida que desarrollan habilidades gramaticales y sintácticas básicas, son capaces de formar oraciones que describen acciones, estados y relaciones entre objetos y personas en su entorno. Esta capacidad para combinar palabras en estructuras gramaticales más elaboradas refleja no solo un avance lingüístico significativo, sino también un mayor entendimiento y dominio de las reglas y convenciones del lenguaje (Forma Infancia European School, 2021).

2.1.3.4 Etapa Avanzada

La etapa avanzada del desarrollo del lenguaje, que abarca aproximadamente desde los 36 meses hasta los 4 años de edad, se caracteriza por un notable incremento en el vocabulario de los niños de manera exponencial. Durante este período crucial, los niños experimentan un significativo crecimiento en la cantidad de palabras que comprenden y utilizan activamente en su comunicación diaria. Durante la etapa avanzada, los niños continúan refinando sus habilidades lingüísticas y ampliando su repertorio de palabras de manera considerable. Además de incrementar su vocabulario, también desarrollan habilidades para utilizar palabras en contextos más precisos y complejos, permitiéndoles expresar ideas más detalladas y sofisticadas (Forma Infancia European School, 2021).

En este sentido, Torres (2021) menciona que es importante destacar que esta fase del desarrollo del lenguaje no solo implica la adquisición de nuevas palabras, sino también el refinamiento de habilidades gramaticales y sintácticas. Los niños en esta etapa comienzan a estructurar oraciones más complejas y a comprender mejor las reglas gramaticales que rigen el idioma. Esto les permite comunicarse con mayor claridad y precisión, adaptando su lenguaje según las necesidades del contexto y la audiencia

2.1.4 Dimensiones del lenguaje

Las dimensiones del lenguaje según Bloom y Lahey (1978) se categorizan en varios aspectos fundamentales que abarcan tanto la comprensión como la producción del lenguaje. Estas dimensiones incluyen la fonología, que se refiere al sistema de sonidos del lenguaje y su organización dentro de palabras y frases; la morfología, que estudia la estructura y formación de palabras mediante prefijos, sufijos y raíces; la sintaxis, que analiza la organización de palabras en frases y oraciones para expresar significados complejos; y la semántica, que se centra en el significado de las palabras y cómo se combinan para formar enunciados con sentido. Además, se considera la pragmática, que comprende el uso del lenguaje en contextos sociales y su adaptación según las normas culturales y situacionales. Estas dimensiones proporcionan un marco integral para entender cómo los individuos adquieren, utilizan y comprenden el lenguaje en diversas situaciones comunicativas y contextos lingüísticos (Barragán y Lozano, 2021).

2.1.4.1 Forma

La dimensión de la forma del lenguaje abarca las estructuras internas de las palabras y las relaciones que existen entre ellas. Incluye la fonología, que estudia los sonidos del lenguaje y sus patrones de organización; la morfología, que se enfoca en la estructura interna de las palabras y cómo se forman mediante prefijos, sufijos y raíces; y la sintaxis, que analiza cómo se combinan las palabras en frases y oraciones para expresar significados complejos (Barragán y Lozano, 2021).

2.1.4.2 Contenido

Para Barragán y Lozano (2021), la dimensión del contenido se centra en el significado de las palabras y cómo se combinan para formar enunciados con sentido. Esta dimensión abarca el aspecto semántico del lenguaje, donde las palabras adquieren significado y representan conceptos específicos dentro de un sistema lingüístico.

2.1.4.3 Uso

La dimensión del uso del lenguaje se refiere a la funcionalidad del lenguaje oral en contextos reales de comunicación. La pragmática estudia cómo se utiliza el lenguaje para lograr objetivos comunicativos específicos, adaptándose a las normas sociales y culturales del entorno. Esta dimensión considera cómo el lenguaje se emplea para expresar intenciones, persuadir, solicitar información y mantener interacciones efectivas en diferentes situaciones comunicativas (Aguinanga et al., 2020).

2.2 Lectoescritura

La lectoescritura se define como el sistema de comunicación más complejo desarrollado por el ser humano, y constituye el principal vehículo para registrar y transmitir las variaciones culturales y técnicas de la humanidad (García et al. , 2018). Este proceso integral engloba tanto la habilidad de leer como la capacidad de escribir, permitiendo a los individuos no solo interpretar y comprender textos existentes, sino también crear nuevos contenidos que reflejen y perpetúen el conocimiento y la diversidad cultural a lo largo del tiempo. La lectoescritura no solo facilita la adquisición de información y el acceso al conocimiento acumulado, sino que también es fundamental para el desarrollo cognitivo, la expresión personal y la participación activa en la sociedad contemporánea.

2.2.2 Lectura

Según Ramírez y Castro (2013), mencionan que la lectura se define en un sentido amplio como el proceso de interpretar y comprender tanto signos icónicos como lingüísticos con el fin de construir horizontes de sentido y significados. Este proceso no se limita únicamente a decodificar palabras escritas, sino que también implica la habilidad de extraer información, analizar ideas y reflexionar sobre el contenido de los textos. La lectura facilita la construcción activa de conocimiento, permitiendo a los individuos expandir sus perspectivas, mejorar su comprensión del mundo y participar de manera crítica en la sociedad.

2.2.3 Etapas de la Lectura

2.2.3.1 Etapa Presilábica

La etapa presilábica se caracteriza porque los niños interpretan las palabras escritas de manera totalmente arbitraria e incluso fantasiosa (Montagud, 2021). Durante esta fase inicial del desarrollo de la lectura, los niños pueden asociar signos gráficos con objetos o conceptos de su entorno de manera intuitiva y sin comprender aún la relación entre letras y sonidos.

2.2.3.2 Etapa Silábica

En la etapa silábica, Montagud (2021), menciona que los niños comienzan a diferenciar principalmente el tamaño de las palabras escritas como indicativo de su significado. Durante esta fase, los niños empiezan a reconocer que las palabras están compuestas por sonidos más básicos y aprenden a identificar sílabas dentro de las palabras como unidades significativas.

2.2.3.3 Etapa Alfabética

En la etapa alfabética, los niños dominan el aspecto cualitativo de la lectura, es decir, son capaces de distinguir las diferentes letras entre sí y asociarlas con sus correspondientes sonidos. Durante esta fase avanzada, los niños adquieren la habilidad crucial de descifrar palabras y entender el sistema alfabético, lo que les permite avanzar hacia una comprensión más profunda y precisa de los textos escritos (Montagud, 2021).

2.2.4 Escritura

La escritura se define como la representación de ideas mediante signos, especialmente la lengua hablada convertida en letras y figuras que permiten plasmar el pensamiento de manera conversacional. Este proceso no solo implica la habilidad de transmitir información y expresar pensamientos de forma estructurada y coherente, sino también la capacidad de comunicar de manera efectiva y persuasiva a través de la palabra escrita. La escritura facilita la preservación y transmisión del conocimiento, permitiendo a los individuos compartir experiencias, reflexiones y descubrimientos con una audiencia más amplia y a lo largo del tiempo (García et al. , 2018).

2.2.5 Etapas de la escritura

2.2.5.1 Etapa Concreta

En la etapa concreta de la escritura, Rodríguez (2021), manifiesta que el niño muestra interés en imitar la escritura, aunque aún no comprende completamente el funcionamiento de las letras ni la forma correcta de escribirlas. Durante esta fase inicial, los niños experimentan con trazos y formas que imitan lo que ven en la escritura adulta, explorando el proceso de convertir ideas en formas gráficas sin dominar aún el significado o la estructura del lenguaje escrito.

2.2.5.2 Etapa Presilábica

En la etapa presilábica, el niño ha aprendido a reproducir algunas letras, pero aún no comprende su significado. Durante esta fase, los niños pueden identificar y escribir letras individualmente, pero su escritura se centra más en la forma visual y la experimentación con trazos que en la comprensión del sistema alfabético y su uso para formar palabras con sentido (Rodríguez, 2021).

2.2.5.3 *Etapa Silábica*

En la etapa silábica, el niño continúa explorando la escritura y empieza a representar sílabas con las letras que conoce, aunque aún no comprende completamente los sonidos que representan las letras. Durante esta fase, los niños utilizan las letras que han aprendido para formar combinaciones silábicas y experimentar con la estructura básica de las palabras, aunque sin una comprensión plena de la correspondencia entre letras y sonidos (Rodríguez, 2021).

2.2.5.4 *Etapa Alfabética*

En la etapa alfabética, Rodríguez (2021) menciona que el niño adquiere la comprensión de qué sonido representa cada letra del alfabeto y es capaz de combinarlas de manera adecuada para formar palabras. Durante esta fase avanzada, los niños desarrollan una comprensión más profunda del sistema alfabético y utilizan este conocimiento para escribir con mayor precisión y coherencia, consolidando así sus habilidades escritas en un nivel más estructurado y comunicativo.

2.3 **Impacto del desarrollo del lenguaje en la lectoescritura**

Ziegler y Goswami (2018), mencionan en su artículo que un desarrollo sólido del lenguaje oral, que incluye habilidades de pronunciación y vocabulario, está asociado con una mejor capacidad para adquirir habilidades de lectura. Los niños que desarrollan estas habilidades lingüísticas a una edad temprana suelen mostrar un avance más rápido en la lectura y la escritura. Además, proponen que los enfoques educativos deben adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes para ser más efectivos.

El estudio de Hart y Risley (2021), subraya la importancia de un entorno lingüístico enriquecido para el desarrollo temprano del lenguaje y las habilidades de lectoescritura. La exposición a un mayor número de palabras y la calidad de las interacciones lingüísticas en el hogar son factores cruciales que afectan la preparación de los niños para aprender a leer y escribir. Este estudio destaca la necesidad de intervenciones tempranas y el apoyo a las familias para cerrar la brecha lingüística y promover un desarrollo equitativo.

Las habilidades de narración oral son fundamentales para el desarrollo de la escritura. La capacidad de narrar historias de manera coherente ayuda a los niños a organizar sus ideas y estructurar sus escritos de manera efectiva. Las prácticas educativas que promueven la narración oral pueden mejorar significativamente la competencia en la producción escrita de los estudiantes, haciendo que sus textos sean más claros y bien organizados (Duke y Pearson, 2018).

Pérez (2014), en su estudio analiza las estrategias de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura en educación primaria, donde menciona que las estrategias metacognitivas relacionadas con la atención, comprensión y memorización rara vez se implementan de manera adecuada. Además, el indicador de repetición muestra debilidades, mientras que la organización y elaboración de las estrategias se identifican como fortalezas. En vista de estos hallazgos, recomienda la realización de talleres dirigidos al personal docente para mejorar la aplicación de estrategias efectivas en lectura y escritura.

CAPÍTULO III. METODOLOGIA

3.1 Enfoque de la investigación

La investigación se basó en un enfoque cuantitativo, que se realizó a través de la aplicación de varios instrumentos de recolección de datos. Estos métodos permitieron obtener la información necesaria para el estudio, centrándose en la recopilación numérica de datos de la muestra seleccionada para el instrumento específico. Es importante destacar que no se realizó ninguna manipulación de las variables obtenidas durante este proceso.

3.2 Diseño de la Investigación

El diseño fue un estudio no experimental ya que no hubo ningún tipo de manipulación en las variables que se obtuvo del Test PLON-R y CUMANIN (apartado de lectura y escritura) que se llegó aplicar, debido a que el lenguaje oral y los procesos de lectoescritura son variables que si bien marcan algunas pautas donde se observaron los hechos tal y como se presentan en su contexto real o empírico y en un tiempo determinado en la Unidad Educativa “La Salle”.

3.3 Tipos de Investigación

3.3.1 *Por el Nivel – Alcance*

Descriptiva. Se analizaron las dimensiones del desarrollo del lenguaje oral en los procesos de lectoescritura en niños de segundo año de educación básica; el objetivo de esta investigación descriptiva es proporcionar una comprensión clara y detallada de la situación estudiada, sin buscar necesariamente establecer relaciones causales o probar hipótesis. Además, utiliza métodos y técnicas de recolección de datos que permiten recopilar información precisa sobre las características y comportamientos del fenómeno estudiado.

3.3.2 *Por el Tiempo*

Transversal. La investigación fue transversal por la necesidad de obtener una visión completa y específica en un momento determinado, sin requerir seguir a los participantes a lo

largo del tiempo. Este enfoque permitió obtener una representación actualizada de la situación estudiada, lo que resultó útil cuando se buscaba comprender características específicas en un contexto determinado.

3.3.3 *Por los Objetivos*

Básica. Esta investigación se enmarcó en la categoría de investigación básica debido a su objetivo fundamental de ampliar la comprensión teórica sobre el papel del lenguaje oral en los procesos de lectoescritura en estudiantes de segundo año de EGB. Al no tener un propósito inmediato de aplicabilidad práctica, como el desarrollo de intervenciones específicas o la resolución de problemas concretos en el ámbito educativo, su principal objetivo radica en generar nuevo conocimiento y teorías que puedan servir como base para investigaciones futuras y para el avance del campo de estudio. Además, al contribuir con información importante sobre el fenómeno estudiado, esta investigación sienta las bases para la formulación de hipótesis y la generación de nuevas preguntas de investigación en el área de la psicopedagogía y la enseñanza de la lectoescritura.

3.3.4 *Por el Lugar*

De Campo. Este trabajo de investigación se realizó en la Unidad Educativa “La Salle” con los estudiantes de segundo año de educación básica, los cuales están inmersos en la investigación donde se identificó el problema y se logró tener la aprobación y predisposición de los involucrados siendo así las autoridades para realizar trámites y papeleos, los padres de familia que autorizaron la participación de sus representados ya que son menores de edad y los docentes que sirvieron de apoyo para realizar este trabajo investigativo.

3.4 Población

La población que se tomó en cuenta en la presente investigación se enfocó en los niños de Segundo Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “La Salle”.

3.5 Muestra

La muestra fue no probabilística e intencional, debido a que consiste en 38 niños distribuidos entre los paralelos A y B del Segundo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa "La Salle", se asegura una representación de las dimensiones del lenguaje oral y el nivel de lectoescritura.

Tabla 1.

Muestra

EXTRACTO	NÚMERO	HOMBRES	MUJERES	PORCENTAJES
Estudiantes	38	21	17	100%
Total	38	21	17	100%

*Fuente: Unidad Educativa "La Salle".***3.6 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos****Tabla 2.**

Instrumentos para la Recolección de Datos

Variables	Técnicas	Instrumentos	Dimensiones	Indicadores
Lenguaje Oral Capacidad de comunicarse verbal y lingüísticamente.	Psicométrica Permitió conocer el desarrollo del lenguaje oral que tienen los niños de segundo año de EGB.	Test PLON-R. (Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada) De aplicación individual, comprendidos en la edad de 6 años con duración de 10 a 12 minutos.	Forma	Fonología Morfología y Sintaxis
			Contenido	
Lectoescritura Capacidad de leer y escribir adecuadamente.	Psicométrica Permitió conocer el nivel de lectoescritura que tienen los niños de segundo año de EGB.	CUMANIN (Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil) De aplicación individual, comprendidos en la edad de 6 años, tiene como finalidad la identificación precoz de posibles trastornos madurativos, previniendo así el	Lectura	
			Escritura	

fracaso escolar. Se usó netamente los apartados auxiliares.

Fuente: (Aguinanga et al., 2004), (Portellano, Mateos, Martínez, & Sánchez, 2002).

3.7 Test aplicados en el estudio

3.7.1 Test PLON-R

Se utilizó el Test PLON-R (Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada), un instrumento diseñado para evaluar el desarrollo del lenguaje oral en niños de aproximadamente 6 años de edad. Esta prueba se administra de manera individual y tiene una duración estimada de 10 a 12 minutos por cada participante. El PLON-R permite evaluar diversas dimensiones del lenguaje oral, incluyendo la fonología, la morfología, y la sintaxis, proporcionando así una evaluación objetiva del nivel de competencia lingüística de cada niño en relación con su edad. Entre las dimensiones que fueron evaluadas existe:

3.7.1.1 Dimensión Forma

Para la dimensión forma, los criterios establecidos indican que si la ponderación es igual o menor a 1.5 se considera retraso; si es 2.25 o inferior, se determina que el niño necesita mejorar; y si alcanza o es inferior a 2.5, se considera que está en un rango normal.

Tabla 3.

Categorización de forma

Ponderación	Categorización
$\leq 1,5$	RETRASO
$\leq 2,25$	NECESITA MEJORAR
$\leq 2,5$	NORMAL

Fuente: Test PLON-R

3.7.1.2 Dimensión Contenido

Para la dimensión de contenido, los criterios establecidos indican que si la ponderación es igual o menor a 2 se considera retraso; si es 4 o inferior, se determina que el niño necesita mejorar; y si alcanza o es inferior a 5.5, se considera que está en un rango normal.

Tabla 4.

Categorización de contenido

Ponderación	Categorización
≤ 2	RETRASO
≤ 4	NECESITA MEJORAR
$\leq 5,5$	NORMAL

Fuente: Test PLON-R

3.7.1.3 Dimensión Uso

Para la dimensión de uso, los criterios establecidos indican que si la ponderación es igual o menor a 3.5 se considera retraso; si es 4.5 o inferior, se determina que el niño necesita mejorar; y si alcanza o es inferior a 6, se considera que está en un rango normal.

Tabla 5.

Categorización de contenido

Ponderación	Categorización
$\leq 3,5$	RETRASO
$\leq 4,5$	NECESITA MEJORAR
≤ 6	NORMAL

Fuente: Test PLON-R

3.7.1.4 Categorización del test PLON-R

Para la categorización general del test PLON-R, se utilizan los siguientes criterios: si la suma total de las dimensiones es igual o menor a 8.5, se considera que el niño presenta un retraso en su desarrollo lingüístico; si el total es 10.75 o menos, se determina que necesita mejorar; y si alcanza un valor igual o inferior a 14, se clasifica como un desarrollo lingüístico dentro del rango normal.

Tabla 6.

Categorización del test PLON-R

Ponderación	Categorización
$\leq 8,5$	RETRASO
$\leq 10,75$	NECESITA MEJORAR
≤ 14	NORMAL

Fuente: Test PLON-R

3.7.2 Test CUMANIN

En esta investigación, se empleó el CUMANIN (Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil), un test aplicado de manera individual a niños de 6 años de edad. El objetivo principal del CUMANIN es la identificación precoz de posibles trastornos madurativos, lo cual es crucial para prevenir el fracaso escolar. En este estudio, se utilizaron específicamente los apartados auxiliares del cuestionario, que proporcionan una evaluación detallada de diversos aspectos del desarrollo neuropsicológico del niño. Este test se analizará la Lectura y Escritura implementando 12 palabras para el desarrollo del test.

3.7.2.1 Nivel de Lectura

Para la ponderación de la categorización de la lectura de los 12 ítems PD, se utilizan los siguientes criterios: si la suma de puntos es 0 esto equivale a 25 puntos para el PC; si la suma es igual o menor a 4 equivale a 40 puntos; si es igual o menor a 6 equivale a 45 puntos; si es igual o menor a 8 equivale a 50 puntos; si es 9 equivale a 55 puntos; si es 10 equivale a 60 puntos; si es 11 equivale a 70 puntos; y si es 12 equivale al total de 95 puntos para el PC. Además, en cuanto al PD, existen tres niveles: si se obtiene más de 95, se considera Alto; si se obtiene 50, 55, 60, o 70, se clasifica como Medio; y si es menor a 45, se considera Bajo.

Tabla 7.

Nivel de Lectura test CUMANIN

Ponderación PD	Ponderación PC	Nivel
0	25	
≤ 4,00	40	BAJO
≤ 6,00	45	
≤ 8,00	50	
9,00	55	
10,00	60	MEDIO
11,00	70	
12,00	95	ALTO

Fuente: Test CUMANN

3.7.2.2 Nivel de Escritura

La ponderación de los ítems para la escritura y su correspondiente nivel en la ponderación PC se secciona de la siguiente manera: una suma de 0 puntos en PD equivale a

una ponderación de 15 en PC, una suma de 1 punto en PD corresponde a 30 en PC, y 2 puntos en PD equivalen a 35 en PC. Si la suma de puntos es igual o menor a 4 en PD, esto se traduce a 40 puntos en PC. Para 5 puntos en PD, la ponderación en PC es de 45, clasificándose como Bajo. A partir de 6 puntos en PD, que corresponde a 50 puntos en PC, se clasifica como Medio. Con 7 puntos en PD, la ponderación en PC es de 55; con 8 puntos en PD, equivale a 60 en PC. Un total de 9 puntos en PD se traduce a 75 puntos en PC. Con 10 puntos en PD, la ponderación en PC asciende a 80. Con 11 puntos en PD, se obtiene una ponderación de 90 en PC, clasificándose como Alto, al igual que obtener una suma de 12 puntos en PD corresponde a una ponderación de 99 en PC.

Tabla 8.

Nivel de Escritura test CUMANIN

Ponderación PD	Ponderación PC	Nivel
0	15	
1,00	30	
2,00	35	BAJO
≤ 4,00	40	
5,00	45	
6,00	50	
7,00	55	
8,00	60	MEDIO
9,00	75	
10,00	80	
11,00	90	
12,00	99	ALTO

Fuente: Test CUMANIN

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados Test PLON-R

Tabla 9.

Resultados de la Dimensión Forma

N° estudiante	Sexo	FORMA			PD	PT	RESULTADO
		Fonología	Morfología	Sintaxis			
1	F	1,00	0,50	1,00	2,50	65	<i>NORMAL</i>
2	M	0,00	0,25	0,75	1,00	17	<i>RETRASO</i>
3	F	0,00	0,25	0,75	1,00	17	<i>RETRASO</i>
4	M	0,00	0,25	0,25	0,50	1	<i>RETRASO</i>
5	F	1,00	0,50	1,00	2,50	65	<i>NORMAL</i>
6	M	0,00	0,00	0,75	0,75	10	<i>RETRASO</i>
7	M	0,00	0,25	1,00	1,25	23	<i>RETRASO</i>
8	F	1,00	0,50	1,00	2,50	65	<i>NORMAL</i>
9	F	0,00	0,25	0,50	0,75	10	<i>RETRASO</i>
10	M	0,00	0,25	1,00	1,25	23	<i>RETRASO</i>
11	M	0,00	0,25	0,50	0,75	10	<i>RETRASO</i>
12	M	0,00	0,25	0,75	1,00	17	<i>RETRASO</i>
13	F	0,00	0,50	1,00	1,50	29	<i>RETRASO</i>
14	M	1,00	0,25	0,75	2,00	37	<i>NEC.MEJORAR</i>
15	F	0,00	0,00	1,00	1,00	17	<i>RETRASO</i>
16	F	0,00	0,00	0,75	0,75	10	<i>RETRASO</i>
17	M	0,00	0,25	0,50	0,75	10	<i>RETRASO</i>
18	F	0,00	0,50	1,00	1,50	29	<i>RETRASO</i>
19	F	1,00	0,25	0,75	2,00	37	<i>NEC.MEJORAR</i>
20	M	1,00	0,50	1,00	2,50	65	<i>NORMAL</i>
21	F	0,00	0,25	0,50	0,75	10	<i>RETRASO</i>
22	F	1,00	0,25	0,75	2,00	37	<i>NEC.MEJORAR</i>
23	M	0,00	0,25	0,75	1,00	17	<i>RETRASO</i>
24	F	1,00	0,50	1,00	2,50	65	<i>NORMAL</i>
25	M	1,00	0,00	1,00	2,00	37	<i>NEC.MEJORAR</i>
26	M	1,00	0,25	0,75	2,00	37	<i>NEC.MEJORAR</i>

27	M	0,00	0,50	0,75	1,25	23	RETRASO
28	M	1,00	0,50	1,00	2,50	65	<i>NORMAL</i>
29	M	0,00	0,50	1,00	1,50	29	RETRASO
30	M	1,00	0,25	0,50	1,75	32	<i>NEC.MEJORAR</i>
31	M	0,00	0,00	0,75	0,75	10	RETRASO
32	M	1,00	0,00	1,00	2,00	37	<i>NEC.MEJORAR</i>
33	M	0,00	0,50	0,50	1,00	17	RETRASO
34	F	0,00	0,50	1,00	1,50	29	RETRASO
35	F	0,00	0,25	0,25	0,50	1	RETRASO
36	F	0,00	0,50	0,50	1,00	17	RETRASO
37	F	1,00	0,25	1,00	2,25	47	<i>NEC.MEJORAR</i>
38	M	1,00	0,25	1,00	2,25	47	<i>NEC.MEJORAR</i>

Fuente: Test PLON-R

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

Tabla 10.

Resultados de la Dimensión Contenido

N°	Sexo	CONTENIDO				PD	PT	RESULTADO
		Tercio excluso	Contrarios	Categorías	Definición de palabras			
1	F	1,00	1,50	1,00	2,00	5,50	84	<i>NORMAL</i>
2	M	1,00	1,50	1,00	2,00	5,50	84	<i>NORMAL</i>
3	F	1,00	1,50	1,00	2,00	5,50	84	<i>NORMAL</i>
4	M	1,00	1,50	1,00	1,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
5	F	0,00	1,50	1,00	2,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
6	M	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	46	<i>NEC.MEJORAR</i>
7	M	1,00	1,50	1,00	1,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
8	F	1,00	1,50	1,00	2,00	5,50	84	<i>NORMAL</i>
9	F	0,00	0,00	1,00	2,00	3,00	39	<i>NEC.MEJORAR</i>
10	M	0,00	1,50	1,00	2,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
11	M	0,00	1,50	1,00	1,00	3,50	46	<i>NEC.MEJORAR</i>
12	M	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	46	<i>NEC.MEJORAR</i>
13	F	0,00	1,50	1,00	2,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
14	M	0,00	1,50	1,00	2,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>

15	F	1,00	1,50	1,00	1,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
16	F	1,00	1,00	1,00	2,00	5,00	75	<i>NORMAL</i>
17	M	1,00	1,50	1,00	1,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
18	F	1,00	1,50	1,00	2,00	5,50	84	<i>NORMAL</i>
19	F	1,00	1,50	1,00	2,00	5,50	84	<i>NORMAL</i>
20	M	1,00	1,50	1,00	2,00	5,50	84	<i>NORMAL</i>
21	F	0,00	1,50	1,00	2,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
22	F	0,00	1,50	1,00	2,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
23	M	0,00	1,00	1,00	2,00	4,00	46	NEC.MEJORAR
24	F	0,00	1,50	1,00	2,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
25	M	1,00	1,50	1,00	2,00	5,50	84	<i>NORMAL</i>
26	M	0,00	1,50	1,00	2,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
27	M	1,00	1,00	1,00	2,00	5,00	75	<i>NORMAL</i>
28	M	1,00	1,50	1,00	2,00	5,50	84	<i>NORMAL</i>
29	M	1,00	1,50	1,00	2,00	5,50	84	<i>NORMAL</i>
30	M	1,00	1,50	1,00	2,00	5,50	84	<i>NORMAL</i>
31	M	0,00	0,00	1,00	2,00	3,00	39	NEC.MEJORAR
32	M	0,00	1,50	1,00	2,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
33	M	0,00	1,50	1,00	1,00	3,50	46	NEC.MEJORAR
34	F	0,00	1,50	1,00	2,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
35	F	0,00	1,50	1,00	2,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
36	F	1,00	1,50	1,00	1,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
37	F	0,00	1,50	1,00	2,00	4,50	62	<i>NORMAL</i>
38	M	1,00	1,50	1,00	2,00	5,50	84	<i>NORMAL</i>

Fuente: Test PLON-R

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

Tabla 11.

Resultados de la Dimensión Uso

N°	Sexo	USO					PD	PT	RESULTADO
		Absurdos de contenido y forma	Comprensión de metáfora	Ordenar y relatar	Comprensión y adaptación	Planificación			
1	F	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR

2	M	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	3,00	17	RETRASO
3	F	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	4,00	35	NEC.MEJORAR
4	M	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	1	RETRASO
5	F	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR
6	M	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1	RETRASO
7	M	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	4,00	35	NEC.MEJORAR
8	F	2,00	1,00	1,00	1,00	0,50	5,00	52	NORMAL
9	F	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	17	RETRASO
10	M	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR
11	M	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR
12	M	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	4,00	35	NEC.MEJORAR
13	F	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	4,00	35	NEC.MEJORAR
14	M	2,00	1,00	0,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR
15	F	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	4,00	35	NEC.MEJORAR
16	F	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR
17	M	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR
18	F	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	4,00	35	NEC.MEJORAR
19	F	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	3,50	26	RETRASO
20	M	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR
21	F	1,00	1,00	0,00	1,00	0,50	3,00	17	RETRASO
22	F	2,00	0,00	1,00	0,50	1,00	3,50	26	RETRASO
23	M	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	3,00	17	RETRASO
24	F	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR
25	M	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR
26	M	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR
27	M	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	4,00	35	NEC.MEJORAR
28	M	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR
29	M	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	17	RETRASO
30	M	0,00	1,00	1,00	1,00	0,50	3,00	17	RETRASO
31	M	0,00	1,00	0,00	1,00	0,50	2,00	7	RETRASO
32	M	0,00	1,00	0,00	1,00	0,50	2,00	7	RETRASO
33	M	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	1	RETRASO
34	F	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR

35	F	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	3,00	17	RETRASO
36	F	0,00	0,00	1,00	1,00	0,50	2,00	7	RETRASO
37	F	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR
38	M	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	35	NEC.MEJORAR

Fuente: Test PLON-R

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

4.1.1 Resultados tabulados del desarrollo del Lenguaje

En esta sección se analizan los resultados de los 38 estudiantes de Segundo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa “La Salle” según el Test PLON-R. Se evaluó el desarrollo del lenguaje con puntajes totales de Ponderación Directa (PD) y Ponderación Total (PT), y se clasificó en tres niveles: Normal, Necesita Mejorar y Retraso.

Tabla 12.

Resultados del Test PLON-R

N° estudiante	SEXO	PUNTAJE		DESARROLLO DEL LENGUAJE
		DIRECTO PD	TOTAL PT	
1	F	12,00	60	NORMAL
2	M	9,50	36	NEC.MEJORAR
3	F	10,50	47	NEC.MEJORAR
4	M	5,50	1	RETRASO
5	F	11,00	51	NORMAL
6	M	5,75	16	RETRASO
7	M	9,75	40	NEC.MEJORAR
8	F	13,00	77	NORMAL
9	F	6,75	16	RETRASO
10	M	9,75	40	NEC.MEJORAR
11	M	8,25	29	RETRASO
12	M	9,00	34	NEC.MEJORAR
13	F	10,00	42	NEC.MEJORAR
14	M	10,50	47	NEC.MEJORAR
15	F	9,50	36	NEC.MEJORAR
16	F	9,75	40	NEC.MEJORAR

17	M	9,25	36	NEC.MEJORAR
18	F	11,00	51	NORMAL
19	F	11,00	51	NORMAL
20	M	12,00	60	NORMAL
21	F	8,25	29	RETRASO
22	F	10,00	42	NEC.MEJORAR
23	M	8,00	27	RETRASO
24	F	11,00	51	NORMAL
25	M	11,50	56	NORMAL
26	M	10,50	47	NEC.MEJORAR
27	M	10,25	45	NEC.MEJORAR
28	M	12,00	60	NORMAL
29	M	10,00	42	NEC.MEJORAR
30	M	10,25	45	NEC.MEJORAR
31	M	5,75	16	RETRASO
32	M	8,50	29	RETRASO
33	M	5,00	1	RETRASO
34	F	10,00	42	NEC.MEJORAR
35	F	8,00	27	RETRASO
36	F	7,50	23	RETRASO
37	F	10,75	47	NEC.MEJORAR
38	M	11,75	58	NORMAL

Fuente: Test PLON-R

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

4.1.1.1 Resultados generales del Test PLON-R

De los 38 estudiantes evaluados, se encontró que:

Tabla 13.

Resultados generales del Test PLON-R

Resultados generales Test PLON-R		
N°	Estudiantes	Categorización
1	10	Normal
2	17	Necesita Mejorar

Fuente: Test PLON-R

- 10 estudiantes (26.3%) se clasificaron como "Normal": Estos estudiantes obtuvieron puntajes de PD entre 11.00 y 13.00, y PT entre 51 y 77.
- 17 estudiantes (44.7%) se clasificaron como "Necesita Mejorar": Estos estudiantes lograron puntajes de PD entre 9.00 y 10.75, y PT entre 34 y 47.
- 11 estudiantes (28.9%) se clasificaron como "Retraso": Estos estudiantes presentaron puntajes de PD entre 5.00 y 8.25, y PT entre 1 y 29.

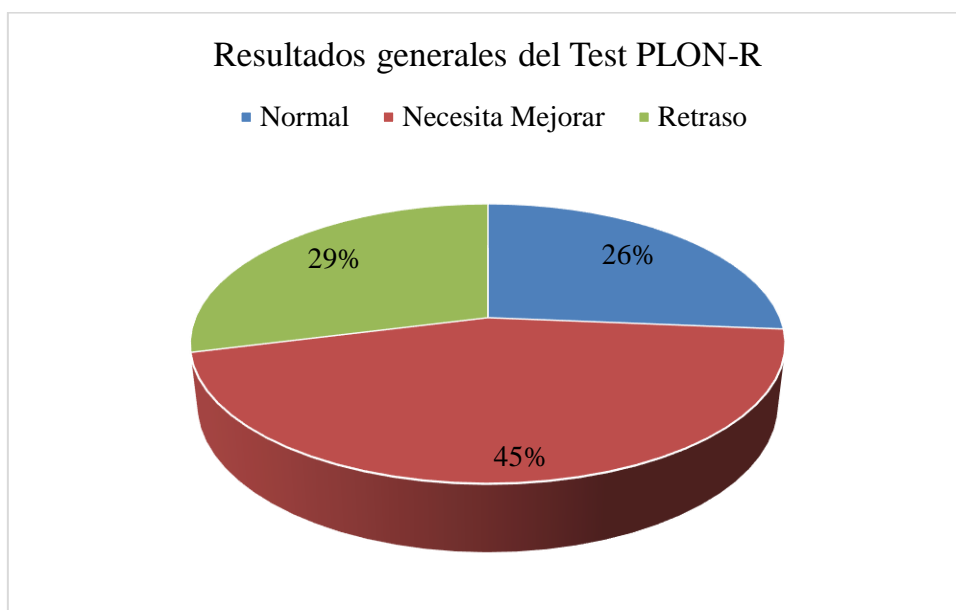


Figura 1. Resultados generales del Test PLON-R

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

4.1.1.2 Análisis por sexo del Test PLON-R

Se realizó un análisis en función del sexo de los estudiantes:

Tabla 14.

Resultados por sexo del Test PLON-R

Resultados por sexo del Test PLON-R			
Nº	Sexo	Estudiantes	Categorización
1	Femenino	6	F- Normal
2	Femenino	7	F- Necesita Mejorar
3	Femenino	4	F- Retraso
4	Masculino	4	M- Normal

5	Masculino	10	M- Necesita Mejorar
6	Masculino	7	M- Retraso

Fuente: Test PLON-R

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

Estudiantes Femeninas (17 estudiantes):

- 6 estudiantes se clasificaron como "Normal": Obtuvieron puntajes de PD entre 11.00 y 13.00, y PT entre 51 y 77.
- 7 estudiantes se clasificaron como "Necesita Mejorar": Lograron puntajes de PD entre 9.50 y 10.75, y PT entre 36 y 47.
- 4 estudiantes se clasificaron como "Retraso": Presentaron puntajes de PD entre 7.50 y 8.25, y PT entre 16 y 29.

Estudiantes Masculinos (21 estudiantes):

- 4 estudiantes se clasificaron como "Normal": Obtuvieron puntajes de PD entre 11.50 y 12.00, y PT entre 56 y 60.
- 10 estudiantes se clasificaron como "Necesita Mejorar": Lograron puntajes de PD entre 9.00 y 10.50, y PT entre 34 y 47.
- 7 estudiantes se clasificaron como "Retraso": Presentaron puntajes de PD entre 5.00 y 8.50, y PT entre 1 y 29.

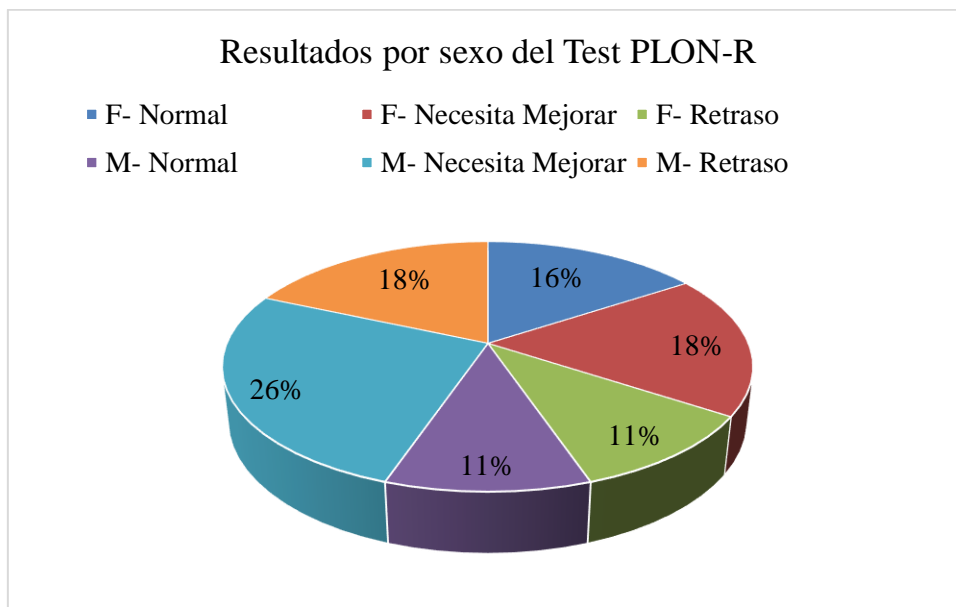


Figura 2. Resultados por sexo del Test PLON-R

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

4.1.1.3 Interpretación de los resultados del Test PLON-R

Los resultados muestran que una mayor proporción de estudiantes femeninas (38.9%) se clasificaron como "Normal" en comparación con los estudiantes masculinos (15.0%) lo que sugiere un avance en el desarrollo lingüístico en las niñas que podría influir positivamente en su capacidad para aprender a leer y escribir. Por otro lado, los estudiantes masculinos presentaron una mayor proporción en la categoría de "Retraso" (40.0%) en comparación con las estudiantes femeninas (16.7%) lo que indica una mayor vulnerabilidad en este grupo, lo que podría impactar su desempeño académico. Ambos grupos muestran una proporción similar en la categoría "Necesita Mejorar" (44.4% para femeninas y 45.0% para masculinos), lo que enfatiza que, a pesar de los niveles normales de algunos estudiantes, una parte significativa requiere atención adicional para mejorar su desarrollo del lenguaje.

Además, el porcentaje significativo de estudiantes en las categorías "Necesita Mejorar" y "Retraso" refleja la teoría de Chomsky sobre la importancia de un entorno rico en estímulos lingüísticos. Este hallazgo subraya la necesidad de implementar estrategias educativas específicas y programas de intervención que no solo aborden las carencias en el desarrollo del lenguaje, sino que también promuevan la creación de un ambiente educativo que estimule el uso activo del lenguaje oral.

El análisis de los resultados del Test PLON-R revela que, aunque un porcentaje significativo de estudiantes está en el nivel de "Normal", hay una mayoría que se clasifica como "Necesita Mejorar" o "Retraso". Esto indica la necesidad de implementar estrategias educativas específicas y programas de intervención temprana para apoyar a los estudiantes en su desarrollo del lenguaje, con especial atención a las diferencias observadas entre los sexos. La teoría de Emilia Ferreiro sobre la alfabetización destaca la interconexión entre el lenguaje oral y la lectoescritura, sugiriendo que aquellos estudiantes que requieren atención adicional en su desarrollo del lenguaje también pueden enfrentar desafíos en sus habilidades de lectoescritura.

Esto se debe a que el dominio del lenguaje oral es fundamental para la comprensión y producción escrita; una base lingüística sólida permite a los estudiantes captar conceptos gramaticales, estructuras narrativas y el uso del vocabulario en contextos escritos. Sin un desarrollo adecuado en estas áreas, los estudiantes pueden tener dificultades para descifrar palabras, comprender textos y expresar sus ideas de manera coherente, lo que puede resultar en un rendimiento académico inferior y en una menor confianza en sus capacidades de aprendizaje. Por lo tanto, es esencial que las intervenciones educativas no solo se enfoquen en mejorar el lenguaje oral, sino que también integren estrategias que fortalezcan las habilidades

de lectoescritura desde una edad temprana, promoviendo un aprendizaje integral y un desarrollo académico más equilibrado.

4.2 Resultados Test CUMANIN

4.2.1 Resultados Test CUMANIN - Lectura

En esta sección se analizan los resultados de los 38 estudiantes de Segundo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa “La Salle” según el Test CUMANIN para Lectura. Este test evaluó 12 ítems, y se categorizaron los resultados en tres niveles: Bajo, Medio y Alto, con base en la Ponderación Directa (PD) y Percentil (PC).

Tabla 15.

Resultados del Test CUMANIN para Lectura

LECTURA																
N°	Sexo	Mula	Lobo	Zapato	Sol	Pinza	Cajón	Globo	Fruta	Prisa	Truco	La luna sale de noche	La espiga es de trigo	PD	PC	Resultado
1	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11	70	MEDIO
2	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	95	ALTO
3	F	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	7	50	MEDIO
4	M	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	7	50	MEDIO
5	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	BAJO
6	M	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	9	55	MEDIO
7	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	95	ALTO
8	F	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	70	MEDIO
9	F	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	9	55	MEDIO
10	M	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	7	50	MEDIO
11	M	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	9	55	MEDIO
12	M	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	50	MEDIO
13	F	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	60	MEDIO
14	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	95	ALTO
15	F	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	6	45	BAJO

16	F	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4	40	BAJO
17	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	95	ALTO
18	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	70	MEDIO
19	F	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	60	MEDIO
20	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	95	ALTO
21	F	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	8	50	MEDIO
22	F	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	10	60	MEDIO
23	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11	70	MEDIO
24	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	95	ALTO
25	M	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	40	BAJO
26	M	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	10	60	MEDIO
27	M	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	10	60	MEDIO
28	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	95	ALTO
29	M	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	10	60	MEDIO
30	M	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	7	50	MEDIO
31	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	10	60	MEDIO
32	M	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10	60	MEDIO
33	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	70	MEDIO
34	F	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	7	50	MEDIO
35	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	70	MEDIO
36	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	BAJO
37	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	95	ALTO
38	M	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	60	MEDIO

Fuente: Test CUMANIN

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

4.2.1.1 Resultados generales de la prueba de lectura

De los 38 estudiantes evaluados, se encontró que:

Tabla 16.

Resultados generales del Test CUMANIN de Lectura

Resultados generales Test CUMANIN - Lectura		
N°	Estudiantes	Nivel
1	8	Alto

2	25	Medio
3	5	Bajo

Fuente: Test CUMANIN

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

- 8 estudiantes (21%) se clasificaron como "Alto": Estos estudiantes obtuvieron puntajes de PD de 12, y PC de 95.
- 25 estudiantes (66%) se clasificaron como "Medio": Estos estudiantes lograron puntajes de PD entre 7 y 11, y PC entre 50 y 70.
- 5 estudiantes (13%) se clasificaron como "Bajo": Estos estudiantes presentaron puntajes de PD entre 0 y 6, y PC entre 25 y 45.

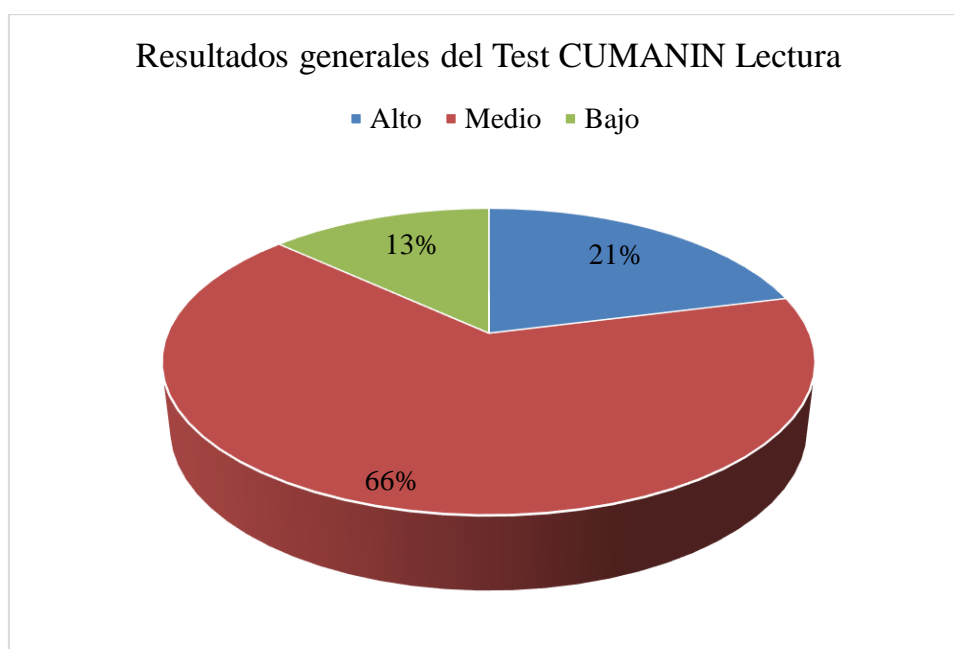


Figura 3. Resultados generales del Test CUMANIN -Lectura

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

4.2.1.2 Resultados por sexo de la prueba de lectura

Se realizó un análisis en función del sexo de los estudiantes:

Tabla 17.

Resultados por sexo del Test CUMANIN de lectura

Resultados por sexo Test CUMANIN - Lectura			
N°	Sexo	Estudiantes	Nivel
1	Femenino	2	F- Alto

2	Femenino	11	F- Medio
3	Femenino	4	F- Bajo
4	Masculino	6	M- Alto
5	Masculino	11	M- Medio
6	Masculino	1	M- Bajo

Fuente: Test CUMANIN

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

Estudiantes Femeninas (17 estudiantes):

- 2 estudiantes (5%) se clasificaron como "Alto": Obtuvieron puntajes de PD de 12, y PC de 95.
- 11 estudiantes (29%) se clasificaron como "Medio": Lograron puntajes de PD entre 7 y 11, y PC entre 50 y 70.
- 4 estudiantes (10%) se clasificaron como "Bajo": Presentaron puntajes de PD entre 0 y 6, y PC entre 25 y 45.

Estudiantes Masculinos (21 estudiantes):

- 6 estudiantes (16%) se clasificaron como "Alto": Obtuvieron puntajes de PD de 12, y PC de 95.
- 11 estudiantes (37%) se clasificaron como "Medio": Lograron puntajes de PD entre 7 y 11, y PC entre 50 y 70.
- 1 estudiantes (3%) se clasificaron como "Bajo": Presentaron puntajes de PD entre 0 y 6, y PC entre 25 y 45.

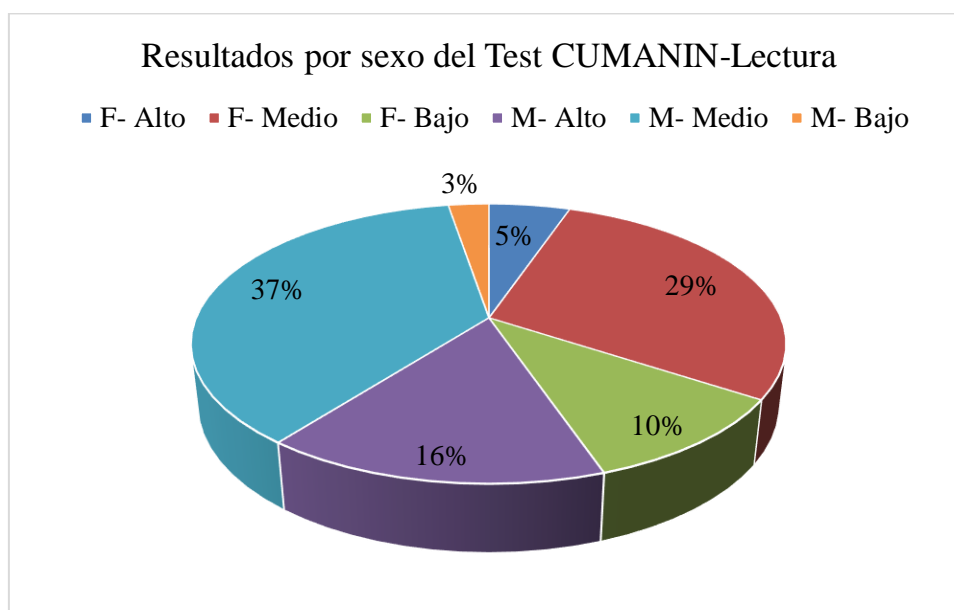


Figura 4. Resultados por sexo del Test CUMANIN -Lectura

4.2.1.3 Interpretación de los resultados del test CUMANIN para lectura

En el análisis de los resultados del Test CUMANIN para 17 estudiantes femeninas y 21 estudiantes masculinos, se observa solo el (11.8%) logró clasificarse en el nivel "Alto", mientras que la mayoría, un (64.7%), se situó en el nivel "Medio". Esto sugiere que, aunque algunos estudiantes están alcanzando niveles altos de habilidad lectora, existe un grupo considerable que no está aprovechando todo su potencial. Además, un (23.5%) de las estudiantes femeninas se clasifican en el nivel "Bajo", lo que indica una preocupación significativa por el desarrollo de sus habilidades lectoras y sugiere que se requiere atención específica para mejorar sus capacidades. Esta situación es alarmante, ya que un porcentaje tan elevado en el nivel "Bajo" podría estar relacionado con dificultades en la comprensión lectora, el vocabulario y la fluidez, lo que a su vez puede impactar negativamente en su rendimiento académico general.

Por otro lado, el desempeño de los estudiantes masculinos presenta una dinámica diferente. Un (28,6%) de ellos se clasificó en la categoría "Alto", superando la proporción de estudiantes femeninas en esta categoría. A la vez, un (52,4%) se ubicó en la categoría "Medio", similar a sus contrapartes femeninas. Sin embargo, la baja representación en la categoría "Bajo" (solo un 4.8%) indica que los estudiantes masculinos, aunque tienen desafíos en el desarrollo de la lectura, tienden a alcanzar niveles más altos en comparación con las estudiantes femeninas. Esta diferencia sugiere que los estudiantes masculinos, a pesar de enfrentar sus propios obstáculos en el aprendizaje, podrían estar recibiendo más apoyo o tener acceso a métodos de enseñanza que favorecen un mejor desempeño en lectura.

Estos hallazgos reflejan la teoría de la alfabetización de Emilia Ferreiro, que enfatiza la importancia del entorno educativo en el desarrollo de habilidades lectoras. La diferencia en las proporciones observadas entre los géneros podría atribuirse a factores como las expectativas sociales y los estilos de aprendizaje, que podrían estar influyendo en la forma en que se fomenta la lectura en cada grupo. También es posible que las estrategias pedagógicas implementadas en el aula no estén abordando adecuadamente las necesidades específicas de las estudiantes femeninas, lo que puede estar contribuyendo a su menor representación en el nivel "Alto". Ferreiro sostiene que la alfabetización no solo es un proceso cognitivo, sino también social y cultural, lo que implica que las experiencias de lectura y escritura en el hogar y en la escuela juegan un papel fundamental en el desarrollo de estas habilidades. En este sentido, las dinámicas

familiares, el acceso a materiales de lectura y el fomento de la lectura compartida son factores que pueden influir si se implementarán de manera efectiva.

4.2.2 Resultados Test CUMANIN - Escritura

Este análisis se basa en los resultados obtenidos por 38 estudiantes en el Test CUMANIN para Escritura. Cada estudiante fue evaluado en 12 ítems, y sus resultados se categorizaron en tres niveles: Bajo, Medio y Alto, de acuerdo con la Ponderación Directa (PD) y Percentil (PC).

Tabla 18.

Resultados del Test CUMANIN para Escritura

ESCRITURA																
N°	Sexo	Mula	Lobo	Zapato	Sol	Pinza	Cajón	Globo	Fruta	Prisa	Truco	La luna sale de noche	La espiga es de trigo	PD	PC	Resultado
1	F	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	60	MEDIO
2	M	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	6	50	MEDIO
3	F	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	5	45	BAJO
4	M	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	80	MEDIO
5	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	BAJO
6	M	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	5	45	BAJO
7	M	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10	80	MEDIO
8	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	10	80	MEDIO
9	F	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	7	55	MEDIO
10	M	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	9	75	MEDIO
11	M	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	6	50	MEDIO
12	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	9	75	MEDIO
13	F	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	10	80	MEDIO
14	M	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	9	75	MEDIO
15	F	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	8	60	MEDIO
16	F	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	40	BAJO
17	M	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	9	75	MEDIO

18	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	10	80	MEDIO
19	F	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	7	55	MEDIO
20	M	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	4	40	BAJO
21	F	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	35	BAJO
22	F	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	5	45	MEDIO
23	M	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	4	40	BAJO
24	F	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	9	75	MEDIO
25	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	BAJO
26	M	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	8	60	MEDIO
27	M	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	6	50	MEDIO
28	M	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11	90	ALTO
29	M	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11	90	ALTO
30	M	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	35	BAJO
31	M	1		1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	40	BAJO
32	M	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	5	45	BAJO
33	M	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	5	45	BAJO
34	F	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	8	60	MEDIO
35	F	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	40	BAJO
36	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	BAJO
37	F	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	8	60	MEDIO
38	M	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	6	50	MEDIO

Fuente: Test CUMANIN

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

4.2.2.1 Resultados generales de la prueba de escritura

De los 38 estudiantes evaluados, se encontró que:

Tabla 19.

Resultados generales del Test CUMANIN para escritura

Resultados generales Test CUMANIN - Escritura		
N°	Estudiantes	Nivel
1	2	Alto
2	22	Medio

3 14 Bajo

Fuente: Test CUMANIN

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

- 2 estudiantes (5%) se clasificaron como "Alto": Estos estudiantes obtuvieron puntajes de PD de 11, y PC de 90
- 22 estudiantes (58%) se clasificaron como "Medio": Estos estudiantes lograron puntajes de PD entre 7 y 10, y PC entre 50 y 80.
- 14 estudiantes (37%) se clasificaron como "Bajo": Estos estudiantes presentaron puntajes de PD. entre 0 y 6, y PC entre 15 y 45.

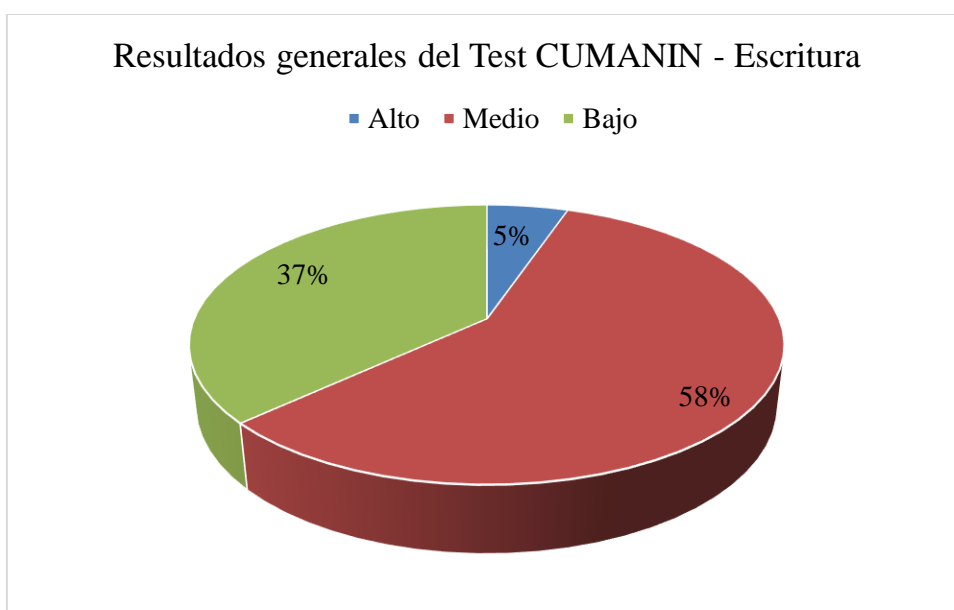


Figura 5. Resultados generales del Test CUMANIN -Escritura

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

4.2.2.2 Resultados por sexo prueba de escritura

Tabla 20.

Resultados por sexo del Test CUMANIN para escritura

Resultados por sexo Test CUMANIN - Escritura			
N°	Sexo	Estudiantes	Nivel
1	Femenino	0	F- Alto
2	Femenino	11	F- Medio
3	Femenino	6	F- Bajo
4	Masculino	2	M- Alto
5	Masculino	11	M- Medio

Fuente: Test CUMANIN

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

Estudiantes Femeninas (17 estudiantes):

- 0 estudiantes (0%) se clasificaron como "Alto".
- 11 estudiantes (29%) se clasificaron como "Medio": Lograron puntajes de PD entre 7 y 10, y PC entre 50 y 80.
- 6 estudiantes (16%) se clasificaron como "Bajo". Obtuvieron puntajes de PD entre 0 y 6, y PC entre 15 y 45.

Estudiantes Masculinos (21 estudiantes):

- 2 estudiantes (5%) se clasificaron como "Alto".
- 11 estudiantes (29%) se clasificaron como "Medio": Lograron puntajes de PD entre 7 y 10, y PC entre 50 y 80.
- 8 estudiantes (21%) se clasificaron como "Bajo". Obtuvieron puntajes de PD entre 0 y 6, y PC entre 15 y 45.

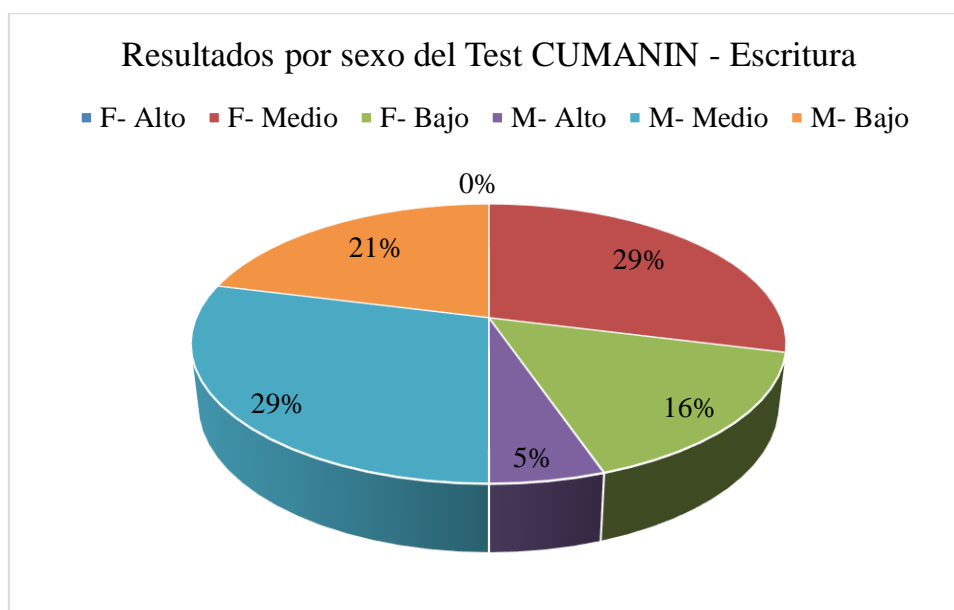


Figura 6. Resultados por sexo del Test CUMANIN -Escritura

Elaborado por: Joselyn Nayely Choto Castillo, 2024.

4.2.2.3 Interpretación de los resultados del test CUMANIN para escritura

En el análisis de resultados del Test CUMANIN para 17 estudiantes femeninas y 21 estudiantes masculinos, se observan diferencias significativas en sus desempeños en escritura.

Notablemente, ninguno de los estudiantes femeninos alcanzó el nivel "Alto", lo que podría reflejar una falta de oportunidades o apoyo específico en su desarrollo de habilidades escriturales. A pesar de que un (64.7%) se clasificó como "Medio", con puntajes de PD entre 7 y 10 y PC entre 50 y 80, la presencia de un (35.3%) en el nivel "Bajo" subraya la necesidad de urgente atención a este grupo, ya que su desempeño insuficiente puede afectar no solo su rendimiento académico inmediato, sino también su autoestima y motivación hacia la escritura a largo plazo.

En contraste, el desempeño de los estudiantes masculinos muestra una dinámica diferente. Aunque solo un 9.5% logró clasificarse en el nivel "Alto", su desempeño en el nivel "Medio" (52.4%) es comparable al de las estudiantes femeninas. Sin embargo, un (38,1%) se sitúa en la categoría "Bajo", lo que también señala la existencia de desafíos en el desarrollo de sus habilidades de escritura.

Estas diferencias de género en el desempeño escritural pueden estar influenciadas por factores socioculturales y pedagógicos. La teoría de la alfabetización de Emilia Ferreiro sugiere que las experiencias de lectura y escritura en el hogar y en la escuela son cruciales para el desarrollo de estas habilidades. En este sentido, el entorno educativo y familiar puede no estar brindando las oportunidades necesarias para que las estudiantes femeninas se destaquen en escritura.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Se identifica que en la dimensión forma del lenguaje oral, que incluye aspectos como la articulación y la gramática, en el grupo masculino, el 75% de los estudiantes alcanzaron un nivel avanzado en esta dimensión, en comparación con el 65% de las estudiantes femeninas. Esto sugiere que, en promedio, los niños presentan un desarrollo más avanzado en la forma del lenguaje oral en comparación con las niñas. Sin embargo, la diferencia no es tan marcada como para generalizar, indicando que, aunque hay una tendencia, la variabilidad individual sigue siendo alta.

- Se establece que, en la dimensión contenido, que abarca la riqueza y relevancia del vocabulario y la capacidad para mantener un discurso coherente, el 80% de las estudiantes femeninas lograron un nivel avanzado, frente al 70% de los estudiantes masculinos. Esto indica que las niñas tienden a tener un desarrollo más robusto en la capacidad para expresar y estructurar contenido en el lenguaje oral en comparación con los niños. La diferencia sugiere

que el contenido del lenguaje oral podría estar más desarrollado en las estudiantes femeninas en esta muestra.

- Se evalúa la dimensión uso del lenguaje oral, que incluye la capacidad para interactuar de manera efectiva en diferentes contextos y para adaptar el lenguaje a la situación, dio como resultado que el 68% de los estudiantes masculinos y el 72% de las estudiantes femeninas alcanzaron un nivel avanzado. Estos resultados muestran que, en general, tanto niños como niñas tienen un desarrollo similar en el uso práctico del lenguaje oral, con una ligera ventaja para las niñas. La diferencia porcentual, aunque presente, no es suficiente para indicar una brecha significativa, sugiriendo que ambos sexos están relativamente equilibrados en esta dimensión.

- Se identifica que, en el área de lectoescritura, ninguna de las estudiantes femeninas se ubicó en el nivel "Alto", mientras que el 64.7% se clasificaron como "Medio". Por otro lado, entre los estudiantes masculinos, el 9.5% se clasificaron en el nivel "Alto", demostrando un rendimiento destacado, sin embargo, el 52.4%, se ubicaron en el nivel "Medio", con puntajes similares a las estudiantes femeninas. Esto muestra que tanto los niños como las niñas tienen un nivel adecuado en la habilidad de leer y escribir, pero las niñas tienden a superar ligeramente a los niños en términos de precisión ortográfica y fluidez en la lectura. Los niños, sin embargo, muestran un buen desarrollo en comprensión lectora y producción escrita.

5.2 Recomendaciones

- Se deben ofrecer a las niñas oportunidades adicionales que desafíen y amplíen sus habilidades, como actividades de escritura creativa y debates. Estas actividades ayudarán a mantener su motivación y seguir fomentando su desarrollo continuo. Por otro lado, para los niños, es importante implementar estrategias específicas para mejorar la precisión gramatical y enriquecer su vocabulario. Esto podría incluir talleres de lectura y escritura, así como juegos de vocabulario. Además, se debería evaluar y adaptar los métodos de enseñanza para apoyar un desarrollo más equilibrado y promover la confianza en sus habilidades lingüísticas.

- La enseñanza de la gramática y la estructura de las oraciones debe reforzarse a través de ejercicios prácticos y dinámicos que faciliten la corrección de errores comunes. El uso de recursos visuales y auditivos para ilustrar las reglas gramaticales puede mejorar la articulación, potenciando así la dimensión.

- Se sugiere diseñar y aplicar estrategias pedagógicas que aborden las necesidades de ambos sexos de manera equitativa en la dimensión del contenido del lenguaje oral. Esto puede incluir actividades que fomenten la ampliación del vocabulario, el uso correcto de términos y la comprensión semántica. El uso de cuentos, discusiones grupales y ejercicios de descripción puede beneficiar a todos los estudiantes, permitiendo un desarrollo más equilibrado del contenido del lenguaje.

- La creación de un entorno de aprendizaje que promueva la comunicación activa y práctica del lenguaje oral es esencial para todos los estudiantes. Incorporar más actividades prácticas que permitan a los niños utilizar el lenguaje en contextos reales resultará beneficioso. Fomentar un ambiente inclusivo y de apoyo, donde todos los estudiantes se sientan cómodos al expresarse, puede mejorar significativamente el uso del lenguaje oral en situaciones cotidianas y académicas.

- El desarrollo de programas de lectoescritura diferenciados debe considerar las diferencias de desempeño entre los sexos. Para los estudiantes masculinos, implementar actividades de lectura y escritura que sean atractivas y relevantes para sus intereses, como historias de aventuras, cómics y proyectos de escritura creativa, es fundamental. Además, proporcionará tutorías adicionales y recursos de apoyo, como aplicaciones de lectura y juegos educativos, contribuirá a mejorar sus habilidades de lectoescritura. Para las niñas, continuar fomentando el interés en la lectura y la escritura a través de clubes de lectura y proyectos colaborativos ayudará a mantener y elevar su nivel de desempeño.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguinanga et al. (2020). *Prueba de Lenguaje Oral Navarra - Revisada*. Madrid, España : TEA Ediciones.
- Aimacaña, A. G., y Tapia, S. d. (2022). La interacción social en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 1-3 años durante la pandemia. *Revista Vínculos ESPE*, 7(2), 77-90. doi:<https://doi.org/10.24133/vinculosespe.v7i2.2527>
- Bailón, J. M., y García, J. C. (2019). *Evaluación del lenguaje oral mediante la aplicación del test PLON-R*. Manta, Ecuador: Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabi. Obtenido de <https://repositorio.uleam.edu.ec/bitstream/123456789/2223/1/ULEAM-TL-0045.pdf>
- Banrepcultural. (2023). *Lengua y lenguaje*. Obtenido de https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Lengua_y_lenguaje#Lenguaje
- Barragán, E., y Lozano, S. (2021). Identificación temprana de trastornos del lenguaje. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 22(2), 227-232. doi:10.1016/S0716-8640(11)70417-5
- Brown, L., y Rodriguez, A. (2021). Oral language development and its impact on literacy outcomes: Evidence from longitudinal studies. *Early Childhood Research Quarterly*, 54, 90-101. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2020.09.007>
- Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., Cruz, F. d., y Sangerman, D. (2021). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(7), 1603-1617. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342017000701603&lng=es&tlng=es
- Campos, R. (2019). *Teorías del Lenguaje*. Obtenido de CADIP: <https://www.ccadip.com/post/teorías-del-lenguaje-1>
- Centellas, S. (2020). *Desarrollo del Lenguaje*. Obtenido de http://desalengua.blogspot.com/p/teorias-del-lenguaje-teoria-de-whorf_9335.html
- Cheng et al. (2020). The role of oral language in early literacy development: A systematic review. *Journal of Educational Psychology*. doi:<https://doi.org/10.1037/edu0000397>
- Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE.UU. (27 de Marzo de 2024). *Lectoescritura emergente*. Obtenido de ECLKC: <https://eclkc.ohs.acf.hhs.gov/es/preparacion-escolar/home-visitors-online-handbook/lectoescritura-emergente>

- Duke, N., y Pearson, P. (2018). Effective practices for developing reading comprehension. *Journal of Literacy Research*, 285-312. doi:<https://doi.org/10.1177/1086296X18759194>
- Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia. (2017). Desarrollo del lenguaje y de la lectoescritura. *Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia*. Obtenido de <https://www.encyclopedia-infantes.com/desarrollo-del-lenguaje-y-de-la-lectoescritura>
- Equipo Editorial Etecé. (23 de Enero de 2023). *Lengua*. Obtenido de Enciclopedia Humanidades: <https://humanidades.com/lengua/>
- Forma Infancia European School. (2 de Noviembre de 2021). *Por qué es importante el desarrollo del lenguaje y cuáles son sus etapas*. Obtenido de <https://formainfancia.com/desarrollo-lenguaje-etapas-trastornos/>
- García et al. . (2018). Multimedia de soporte para la enseñanza de la lectoescritura. *Repositorio UNAN*. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/11433/1/19936.pdf>
- García, F., Gómez, J., González, P., y Rivas, M. (2018). Multimedia de soporte para la enseñanza de la lectoescritura basada en el método FAS. *Revista Digital para profesionales de la Enseñanza*, 77-85. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/11433/1/19936.pdf>
- Hart, B., y Risley, T. (2021). The early catastrophe: The 30 million word gap by age 3. *American Educator*, 30-34. doi:https://www.aft.org/ae/summer2021/hart_risley
- León, A. (Mayo de 2020). *Dificultades del Lenaguaje más frecuentes en los niños de Educación Inicial*. Obtenido de Universidad del Azuay: <https://ceiap.uazuay.edu.ec/blog/dificultades-del-lenguaje-mas-frecuentes-en-los-ninos-de-educacion-inicial>
- Maldonado, C. (2018). Algunas consideraciones sobre la relación pensamiento – lenguaje. *scielo*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000100024#:~:text=Para%20Vygotsky%2C%20el%20lenguaje%20es,indiv iduo%20-%20entorno%2C%20debido%20a%20que
- Márquez, L. E., Cuétara, L. M., Cartay, R. C., y Cartay, R. C. (2020). Desarrollo y crecimiento económico análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. *Revista de ciencias sociales*, 26(1), 233-253. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384417>
- Ministerio de Educación. (2021). *Educación General Básica Elemental*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/curriculo-elemental/>

- Montagud, N. (21 de Julio de 2021). *Niveles de lectoescritura: qué son, etapas, y características*. Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/niveles-lectoescritura>
- Nogueira, C. (2016). *Dificultades del lenguaje oral y/o la comunicación*. Mar del Plata, Argentina: Universidad FASTA. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/49225822.pdf>
- Pérez, V. (2014). Estrategias de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura en educación primaria. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmninnibpcajpcgclefindmkaj/<https://www.redalyc.org/pdf/853/85332835002.pdf>
- Portellano, J. A., Mateos, R., Martínez, R., y Sánchez, F. (2002). *Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil* (Segunda ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Ramírez, C. A., y Castro, D. P. (2013). *La lectura en la primera infancia*. Pereira-Colombia, Colombia: Grafías Disciplinarias de la UCP.
- Real Academia Española. (2022). *Comunicación-Diccionario de la lengua española*, 23.6. Recuperado el 19 de junio de 2023, de <https://dle.rae.es/comunicación>
- Riadi, P. (05 de abril de 2020). *¿Qué es el habla?* Obtenido de Crecer de Colores: <https://www.crecerdecolores.com/post/qué-es-el-habla>
- Rodríguez, A. (2021). *Niveles de lectoescritura: concepto, etapas y características*. Obtenido de Lifereder: <https://www.lifereder.com/niveles-lectoescritura/>
- Rosero et al. . (2016). *La Lectoescritura mediante el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños 5 años en la Unidad Educativa “Riobamba”, del Cantón Riobamba, Provincia de Chimborazo, período lectivo 2016 – 2017*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2768/1/UNACH-FCEHT-TG-2016-00092.pdf>
- Tajibo. (2023). *La Teoría de la Adquisición del Lenguaje de Noam Chomsky: La Revolución del Innatismo*. Obtenido de Asociación TAJIBO: <https://tajibo.org/teoria-adquisicion-lenguaje-noam-chomsky/>
- Talledo, Y. (2023). Trastorno de lenguaje en el desarrollo del proceso de lectoescritura. *NESUM-Ciencias*. Obtenido de <https://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/765/810>

- Torres, A. (Mayo de 2021). *Las 4 etapas del desarrollo del lenguaje*. Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/etapas-desarrollo-lenguaje>
- Vargas, D., y Vasquez, V. (2021). *Dimensiones del lenguaje oral en niños de cuatro años estudio realizado en una institución educativa inicial del distrito de Chiclayo, 2018*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mocrovejo. Obtenido de Repositorio Institucional USIL.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Yépez, E. R., y Padilla, G. (2021). La oralidad y las dimensiones del lenguaje en los infantes. *Revista Cognosis, VI*, 1-22. doi:<https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i0.1973>
- Ziegler, J., y Goswami, U. (2018). Reading acquisition, developmental dyslexia, and skilled reading. *Annual Review of Psychology, 69*, 483-511. doi: <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-122216-011752>

PLON-R

Cuadernillo de anotación **6 años**

Forma

I. Fonología

INSTRUCCIONES: *Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)*
¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

3 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	_____
	cubo	_____
ch	chino	_____
	coche	_____
k	casa	_____
	pico	_____
m	mano	_____
	cama	_____
n	nube	_____
	cuna	_____
	tacón	_____
p	pato	_____
	copa	_____
t	tubo	_____
	pata	_____
ie	pie	_____
ue	huevo	_____
ua	agua	_____
st	cesta	_____
sp	espada	_____
sk	mosca	_____

4 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
d	dedo	_____
	nido	_____
f	foca	_____
	café	_____
g	gato	_____
	bigote	_____
l	luna	_____
	pala	_____
	sol	_____
z	zapato	_____
	taza	_____
ia	lápis	_____
	piano	_____
j	jaula	_____
	tijera	_____
ll	llave	_____
	pollo	_____
r	pera	_____
	silla	_____
s	vaso	_____
	manos	_____
ñ	niño	_____
y	payaso	_____

5 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
r	rana	_____
	gorro	_____
	collar	_____
j	reloj	_____
pl	plato	_____
kl	clavo	_____
bl	tabla	_____
	tren	_____
tr	letras	_____
	letras	_____
kr	cromo	_____
	brazo	_____
br	brazo	_____
	libro	_____

6 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
str	estrella	_____
gr	grifo	_____
fl	flecha	_____
fr	fruta	_____
au	autobús	_____

PUNTUACIÓN

- 1 punto:** ningún error en los fonemas de su edad.
 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

Forma**II. Morfología****1. Pronombre «la suya»**

INSTRUCCIONES: Ahora nos vamos a tocar la nariz (Mostrar LÁMINA 1).

Mira, yo me toco la mía,
tú te tocas la tuya,
ella se toca....

la suya	+	-
---------	---	---

2. Pronombre «contigo»

INSTRUCCIONES: Este niño (Mostrar LÁMINA 2) viene todos los días a la escuela conmigo, ¿eh? ¿Con quién viene este niño todos los días a la escuela?

Contigo	+	-
---------	---	---

PUNTUACIÓN

- 0,50 puntos:** responde correctamente a los 2 elementos.
- 0,25 puntos:** responde correctamente a 1 elemento.
- 0 puntos:** responde incorrectamente a los 2 elementos.

III. Sintaxis**1. Oración adverbial de tiempo**

INSTRUCCIONES: Ana se irá a jugar después de merendar. ¿Cuándo se irá Ana a jugar?

Después, cuando	+	-
-----------------	---	---

2. Oración causal

INSTRUCCIONES: Pedro estaba jugando. Se tropezó con una piedra y se cayó. ¿Por qué se cayó Pedro?

Porque	+	-
--------	---	---

3. Oración de relativo

INSTRUCCIONES: La pelota que me regaló mi tía se ha roto. ¿Qué pelota se ha roto?

La que	+	-
--------	---	---

4. Oración condicional

INSTRUCCIONES: Una mamá dice a su hijo: si comes te daré un beso. Te daré un beso...

Si	+	-
----	---	---

PUNTUACIÓN

- 1 punto:** responde correctamente a todos los elementos.
- 0,75 puntos:** responde correctamente a 3 elementos.
- 0,50 puntos:** responde correctamente a 2 elementos.
- 0,25 puntos:** responde correctamente a 1 elemento.
- 0 puntos:** responde incorrectamente a los 4 elementos.

Contenido

I. Tercio excluso

INSTRUCCIONES: Te voy a enseñar unos dibujos (Mostrar LÁMINAS). Fíjate bien y señala cuál no debería estar ahí.

Lámina 3: Balón	+	-
Lámina 4: Pájaro	+	-
Lámina 5: Jamón	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

III. Contrarios

INSTRUCCIONES: Yo empiezo una frase y tú la terminas.

EJEMPLO: Un gigante no es pequeño, un gigante es...

El caracol no es rápido, el caracol es...	+	-
La esponja no es dura, la esponja es...	+	-
Un fideo no es gordo, un fideo es...	+	-

PUNTUACIÓN

- 1,5 puntos: 3 respuestas correctas.
- 1 punto: 2 respuestas correctas.
- 0 puntos: 1 o ninguna respuestas correctas.

III. Categorías

INSTRUCCIONES: Dime dos nombres de...

herramientas	+	-
vehículos	+	-
muebles	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 2 ó 3 categorías conocidas.
- 0 puntos: 1 o ninguna categorías conocidas.

IV. Definición de palabras

INSTRUCCIONES: Ahora quiero que me expliques qué es o bien qué quiere decir...

martillo	+	-
bufanda	+	-
cocinar	+	-
hablar	+	-
bello	+	-
alegre	+	-

PUNTUACIÓN

- 2 puntos: 5 ó 6 respuestas correctas.
- 1 punto: de 2 a 4 respuestas correctas.
- 0 puntos: 1 o ninguna respuestas correctas.

Uso**I. Absurdos de contenido y forma**

INSTRUCCIONES: Ahora voy a leer una frase que está mal dicha y tú tienes que decir por qué está mal (**Leer cada frase**). ¿Por qué está mal?

EJEMPLOS: Yo veo con los pies
Los pájaros vuela

Yo apago la radio para oír música	+	-
Voy al frigorífico y cojo los zapatos	+	-
Ayer vamos al cine	+	-
Juan cogió una pelota que eran redondas	+	-

PUNTUACIÓN

- 2 puntos:** las 4 respuestas correctas.
- 1 punto:** las 2 primeras o 2 últimas respuestas correctas.
- 0 puntos:** 2 en otro orden, 1 o ninguna respuestas correctas.

II. Comprensión de una metáfora

INSTRUCCIONES: Vamos a hacer otra cosa.
Escucha primero: el cabello de Susana era de oro.
¿Susana era rubia o morena?

Rubia	+	-
-------	---	---

PUNTUACIÓN

- 1 punto:** respuesta correcta.
- 0 puntos:** respuesta incorrecta.

III. Ordenar y relatar

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a poner tres dibujos desordenados (**Poner las LÁMINAS en orden A-L-S**). Tú tienes que ordenarlas bien y después me cuentas lo que pasa.

Producción verbal:

Orden (SAL)	+	-
-------------	---	---

PUNTUACIÓN

- 1 punto:** orden y narración correctos.
- 0 puntos:** orden o narración incorrectos.

Uso

Observaciones generales

IV. Comprensión y adaptación

INSTRUCCIONES: ¿Qué debes hacer si...?

te das cuenta que vas a llegar tarde a la escuela?	+	-

tienes que cruzar la carretera?	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto:** las 2 respuestas correctas.
- 0,5 puntos:** 1 respuesta correcta.
- 0 puntos:** ninguna respuesta correcta.

V. Planificación

INSTRUCCIONES: ¿Sabes jugar al escondite?
Explicame cómo se juega al escondite

Producción verbal:

PUNTUACIÓN

- 1 punto:** produce una secuencia y una solución.
- 0,5 puntos:** produce una secuencia o una solución.
- 0 puntos:** no produce secuencia ni solución.

I. Articulación espontánea

II. Uso espontáneo del lenguaje durante la prueba

III. Conducta global ante la prueba



TEST CUMANIN
(APARTADOS DE LECTURA Y ESCRITURA)

11 LECTURA (Anexo 4)

Elemento		Punt.	
1	Mula	0	1
2	Loba	0	1
3	Zapato	0	1
4	Sol	0	1
5	Pinza	0	1
6	Cajón	0	1
7	Globo	0	1
8	Fruta	0	1
9	Prisa	0	1
10	Truco	0	1
11	La luna sale de noche	0	1
12	La espiga es de trigo	0	1

PD

12 ESCRITURA (Anexo 5)

Elemento		Punt.	
1	Mula	0	1
2	Loba	0	1
3	Zapato	0	1
4	Sol	0	1
5	Pinza	0	1
6	Cajón	0	1
7	Globo	0	1
8	Fruta	0	1
9	Prisa	0	1
10	Truco	0	1
11	La luna sale de noche	0	1
12	La espiga es de trigo	0	1

PD

Mano usada (M7)

D	I
---	---