



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

Estilos de crianza y rasgos psicopáticos en población infanto-juvenil

**Trabajo de Titulación para optar al título de
Licenciado en Psicología Clínica**

Autores:

Chillo Toro, Nayeli Alejandra
Yugcha Hernández, Joel Leonardo

Tutor:

Mgs. María Soledad Fierro Villacreses

Riobamba, Ecuador. 2024

DECLARATORIA DE AUTORIA

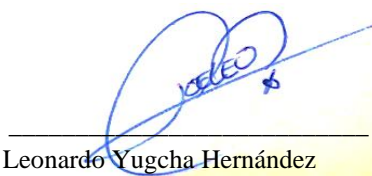
Nosotros, Nayeli Alejandra Chillo Toro, con cédula de ciudadanía 020250432 y Joel Leonardo Yugcha Hernández, con cédula de ciudadanía 0503326969, autores del trabajo de investigación titulado: Estilos de crianza y rasgos psicopáticos en población infanto-juvenil, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de nuestra exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 2 de agosto de 2024



Nayeli Alejandra Chillo Toro
ESTUDIANTE
C.I 0202504320

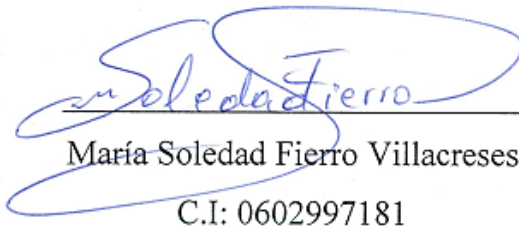


Joel Leonardo Yugcha Hernández
ESTUDIANTE
C.I 0503326969

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, María Soledad Fierro Villacreses, catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Salud, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Estilos de crianza y rasgos psicopáticos en población infanto-juvenil, bajo la autoría de Nayeli Alejandra Chillo Toro y Joel Leonardo Yugcha Hernández; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 4 días del mes de diciembre de 2024



María Soledad Fierro Villacreses
C.I: 0602997181

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

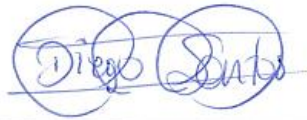
Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Estilos de crianza y rasgos psicopáticos en población infantojuvenil, presentado por Nayeli Alejandra Chillo Toro, con cédula de identidad número 0202504320, y Joel Leonardo Yugcha Hernández, con cédula de identidad número 0503326969, bajo la tutoría de Mgs. María Soledad Fierro Villacreses; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba el 09 de diciembre de 2024.

Lilian Granizo L, Mgs.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Diego Santos, Mgs.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Majory Vega, Mgs.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento



UNACH-RGF-01-04-08.17
VERSIÓN 01: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **CHILLO TORO NAYELI ALEJANDRA** con CC: **0202504320**, estudiante de la Carrera **PSICOLOGÍA CLÍNICA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA SALUD**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"ESTILOS DE CRIANZA Y RASGOS PSICOPÁTICOS EN POBLACIÓN INFANTOJUVENIL"**, cumple con el **4 %**, de acuerdo al reporte del sistema Anti-plagio **TURNITIN**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente, autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 29 de noviembre de 2024


Mgs. María Soledad Ferro
TUTOR(A)



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento



UNACH-RGF-01-04-08.17
VERSIÓN 01: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **YUGCHA HERNÁNDEZ JOEL LEONARDO** con CC: **0503326969**, estudiante de la Carrera **PSICOLOGÍA CLÍNICA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA SALUD**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**ESTILOS DE CRIANZA Y RASGOS PSICOPÁTICOS EN POBLACIÓN INFANTOJUVENIL**", cumple con el **4 %**, de acuerdo al reporte del sistema Anti-plagio **TURNITIN**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente, autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 29 de noviembre de 2024


Mgs. María Soledad Fierro
TUTOR(A)

DEDICATORIA

Esta investigación va a todas las personas que pusieron su granito de arena en la creación de la persona que soy ahora, especialmente a mi abuelita Blanca Pacheco quién desde el inicio me brindó su apoyo incondicional en todos los aspectos sin dudar un segundo. A mi madre Mónica Hernández quién es mi inspiración y se ha convertido en mi símbolo de esperanza por sus enseñanzas que guardaré con amor durante toda mi vida, por ser la primera en acudir en los momentos más difíciles de mi vida y ofrecermelo todo de sí misma. A ustedes les dedico este logro.

A mis querido hermano Mateo, por la confianza que me ha otorgado a lo largo de mi vida siendo la persona que sin importar nada estaría de mi lado, convirtiéndose en mi mayor aliado en esta vida. A ti Samarita mi pequeña hermana, por tus ocurrencias y afecto que me has demostrado, ustedes han sido mi impulso para no rendirme y los amo demasiado. A Sheccid Chisag, la mujer más especial que jamás ha existido y que es la dueña de mi corazón ayer, mañana y siempre. A mi primo Josué Hernández, por ser como un hermano para mí, por acompañarme desde que tengo memoria y compartir tantos momentos valiosos a mi lado. A mi gatito Tiny, quién lleva acompañándome desde el inicio de la carrera.

Joel Leonardo Yugcha Hernández

Este proyecto va dedicado a todas las personas que significaron un gran apoyo durante este arduo, pero gratificante proceso, en especial a mi madre Mercedes, quien estuvo en los momentos más difíciles, a ella va dirigido este logro, y los que vendrán. A la memoria de mi tío Salomón, mi segundo padre, que sé que desde el cielo me está mirando orgulloso de todo lo que he logrado hasta ahora.

Cómo no dedicar este esfuerzo a mis queridos Súper Conocidos, quienes me recibieron con los brazos abiertos, y que ahora se han convertido en un lugar en el que puedo depositar mi total confianza. A Denisse, mi amiga, mi hermana, ambas sabemos el sacrificio colocado en cada paso, sin embargo nunca desistimos y avanzamos apoyándonos mutuamente. A María José, por ser una persona incondicional en mi vida y comprender siempre cada paso sembrado, por estar ahí y enseñarme una gran ley de vida: nunca rendirse. A Leonela, una gran y hermosa amistad de años, y que a pesar de la distancia, nos hemos mantenido más unidas que nunca.

Nayeli Alejandra Chillo Toro

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a Dios por cuidarme en todo momento y otorgarme la sabiduría necesaria en todo este trayecto. A mi abuelita Blanca por todo su esfuerzo y el trabajo realizado cada día, que sepa que valió la pena y no la defraudé y a mi madre Mónica por todos los aportes que me ha dado a lo largo de mi vida, el hombre que soy ahora, se lo debo a ella. A Sheccid Chisag, como no agradecerte por demostrarme el verdadero significado de amar, por ayudarme este último semestre y darme todo de ti incondicionalmente, espero tenerte el resto de mi vida. A mi computadora por ser mi compañera de recreación todos estos años, al igual mis queridos juegos Dota y Fortnite. A toda mi querida música por formar parte de mi alma. Sobre todo como no agradecer mí esfuerzo, ya que supe levantarme muchas veces solo, por todas esas veces donde di un paso más allá de mis límites, no podría estar más feliz.

Joel Leonardo Yugcha Hernández

Quiero agradecer a Dios y al Arcángel San Miguel por siempre cuidarme, guiarme e iluminar cada paso de mi vida, a mi madre Mercedes, por todos sus esfuerzos, mismos que nunca fueron en vano, gracias a ella he podido llegar hasta donde estoy. A BTS, que gracias a su apoyo a través de su arte musical me mostraron muchas razones para seguir adelante, sus mensajes me hicieron comprender cuál es el verdadero significado de vivir, de seguir mi propio camino y ser yo misma. Quiero hacer un especial agradecimiento a mi persona, por ser valiente, porque a pesar de las enormes caídas que nublaban el futuro, fui capaz de ponerme de pie aún si la situación era difícil, con certeza puedo decir que ahora me siento orgullosa de mí misma y por todo lo que he venido logrando.

“Cuando camines hacia adelante, detente un minuto, date la vuelta, y mira cuán lejos has llegado”

Infinitas gracias a todos, Dios les pague.

Nayeli Alejandra Chillo Toro

INDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORIA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
INDICE GENERAL	
INDICE DE TABLAS	
INDICE DE TFIGURAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I.....	14
INTRODUCCIÓN.....	14
CAPÍTULO II.....	18
MARCO TEÓRICO	18
ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL	19
DEFINICIÓN	19
MODELOS DE CRIANZA PARENTAL.....	19
MODELO DE DIANA BAUMRIND	19
MODELO DE MACCOBY Y MARTIN.....	20
DIMENSIONES DE LOS ESTILOS DE CRIANZA	21
CRIANZA POSITIVA Y NEGATIVA.....	21
TIPOS DE CRIANZA PARENTAL	22
AUTORITARIO.....	22
PERMISIVO.....	22
NEGLIGENTE.....	23
DEMOCRÁTICO.....	23
PERSONALIDAD Y RASGOS.....	23
PSICOPATÍA.....	24
LA PSICOPATÍA COMO RASGO Y SÍNTOMAS DISOCIALES	24
TIPOS DE PSICOPATÍA.....	26
PSICOPATÍA PRIMARIA	26

PSICOPATÍA SECUNDARIA	26
MODELOS DEL DESARROLLO DE RASGOS PSICOPÁTICOS	26
RASGOS PSICOPÁTICOS EN LA POBLACIÓN INFANTO-JUVENIL	26
CAPÍTULO III.	28
METODOLOGIA.....	28
TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	28
NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	28
ESTRATEGIAS DE BÚSQUEDA	28
EXTRACCIÓN DE DATOS.....	28
SELECCIÓN DE LOS ESTUDIOS	29
EVALUACIÓN DE LA CALIDAD	30
CONSIDERACIONES ÉTICAS	35
CAPÍTULO IV	36
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	36
CAPITULO V	61
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	61
CONCLUSIONES.....	61
RECOMENDACIONES	61
BIBLIOGRAFÍA.....	62

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Síntomas de trastornos disociales descritos por la Clasificación de los trastornos mentales y del comportamiento, CIE 10 (2000).....	32
Tabla 2. Criterios de selección de los documentos científicos.....	30
Tabla 3. Criterios basados en el CRF-QS para determinar la calidad metodológica.....	38
Tabla 4. Evaluación de la calidad metodológica de los documentos científicos.....	40
Tabla 5. Triangulación de los rasgos psicopáticos que se presentan en la población infanto-juvenil.....	45
Tabla 6. Triangulación de estilos de crianza en la población infanto-juvenil, identificando aquellos que predominan en población infantil y adolescente que presenta rasgos psicopáticos.....	55

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020.....	29
---	----

RESUMEN

Los estilos de crianza son actitudes y comportamientos que utilizan los padres para educar a sus hijos, mientras que se conoce a los rasgos psicopáticos como aquellas características que representan la forma en que un individuo se expresa en un determinado contexto; estos rasgos pueden ser flexibles o persistentes. La presente investigación tuvo como objetivo analizar los estilos de crianza en la población infanto-juvenil que presenta rasgos psicopáticos. La metodología se basó en una investigación de tipo bibliográfica, de nivel descriptivo y diseño transversal. Se contó con una población inicial de 93 artículos, los cuales fueron recopilados de diversas bases de datos como Web of Science, Scopus, Scielo, PubMed, SpringerLink y Google Académico. Se realizó un riguroso proceso de selección a través de diversos criterios. La muestra estuvo conformada por 22 artículos que fueron sometidos a una evaluación de calidad por medio de la Critical Review From-Quantitative Studies (CRF-QS). Como resultados, se destaca que existen diversos estilos de crianza aplicada a la población infanto-juvenil con rasgos psicopáticos, siendo el más frecuente el estilo de crianza autoritario, siguiéndole el estilo de crianza negligente y por último el democrático, el cual se evidenció en menor medida. Por lo tanto, una forma de crianza autoritaria está asociada a la aparición y desarrollo de rasgos psicopáticos como insensibilidad emocional, grandiosidad y engaño. Con eso se concluye que dentro de los estilos de crianza, existe el predominio de una forma de educar a niños y adolescentes por medio de una práctica parental ligada a la absoluta autoridad e imposición de reglas, al mismo tiempo que esto puede llegar a influir, o incluso fortalecer la aparición de distinguidos rasgos psicopáticos en la población estudiada.

Palabras claves: estilos de crianza, rasgos psicopáticos, niños, adolescentes, prácticas parentales, población infanto-juvenil

ABSTRACT

Parenting styles are attitudes and behaviors that parents use to educate their children, while psychopathic traits refer to characteristics that represent how an individual expresses themselves in each context; these traits can be flexible or persistent. This research aimed to analyze parenting styles in the child and adolescent population presenting psychopathic characteristics. The methodology was based on bibliographic, descriptive-level, and cross-sectional study design. An initial population of 93 articles was gathered from various databases such as Web of Science, Scopus, Scielo, PubMed, SpringerLink, and Google Scholar. A rigorous selection process was conducted using several criteria. The final sample consisted of 22 articles subjected to a quality assessment using the Critical Review Form for Quantitative Studies (CRF-QS). The results highlighted the existence of various parenting styles applied to children and adolescents with psychopathic traits, with the most frequent being the authoritarian style, followed by the negligent style, and lastly, the democratic style, which was observed to a lesser extent.

Consequently, an authoritarian parenting style is associated with the emergence and development of psychopathic traits such as emotional insensitivity, grandiosity, and deceitfulness. In conclusion, within parenting styles, there is a predominance of educating children and adolescents through a parental practice rooted in absolute authority and rule enforcement. At the same time, this approach may influence or even reinforce the emergence of distinct psychopathic traits in the studied population.

Keywords: Parenting styles, psychopathic traits, children, adolescents, parental practices, child and adolescent population.



SOFIA FERNANDA
FREIRE CARRILLO

Reviewed by:

Mgs. Sofia Freire Carrillo

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0604257881

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El trastorno psicopático de la personalidad se define como la conformación anómala de rasgos temperamentales y de carácter, que se manifiesta a través de varios desajustes comportamentales que son evidentes en el sujeto (González y Trijueque, 2014). Dentro del trastorno psicopático de la personalidad se debe tomar en cuenta que en las etapas infanto-juveniles esta condición se presenta a través del trastorno disocial, caracterizado por un conjunto de comportamientos problemáticos que en grados mayores, pueden desafiar las reglas y normas sociales, que se muestran por medio de la agresividad, desobediencia, negativismo, entre otros síntomas, de modo que aún no se puede hablar de un trastorno de personalidad psicopática como tal (Rey, 2010).

De acuerdo con Baskin-Sommers (2022), para la BBC, la psicopatía supone un problema a nivel económico y social, ya que aquellas personas con esta condición cometen actos delictivos con más frecuencia, además, representa un alto costo mantenerlos en un centro privado de libertad. Sin embargo, la dificultad radica en que una vez que estos individuos salen de las cárceles, cometerán nuevamente crímenes en tasas más altas que otro tipo de delincuentes. A nivel social estas personas muestran un comportamiento impulsivo y no son conscientes de que sus acciones pueden afectar y poner en riesgo a terceros. También es importante destacar que inician su recorrido desde muy tempranas edades, e incluso si su problema no es detectado a tiempo, el tratamiento psicoterapéutico será desfavorable.

En un estudio realizado por Sanz-García et al., (2021) se menciona que a nivel general, existe una prevalencia de psicopatía de alrededor del 4,5%. En Europa, España, el 4% de la población infantil mantiene un trastorno de conducta, mientras que el 13% de ellos presentan rasgos que son característicos de la psicopatía, como insensibilidad y falta de emocionalidad (Hermanas Hospitalarias del Sagrado Corazón de Jesús, 2018). En un estudio realizado en Barcelona, se determinó que niños y adolescentes entre 6 y 14 años presentan rasgos psicopáticos de engaño, grandiosidad, insensibilidad emocional e impulsividad, siendo el rasgo de insensibilidad emocional el que más predomina en dicha población, ya que el miedo se encontraba en niveles más bajos que los niños y adolescentes promedio (Ivanova-Serokhivostova et al., 2022).

En un estudio realizado en un centro de reclusión de México, en el contexto de Centroamérica, se encontró que la población adolescente masculina de entre 16 y 17 años presentaban trastornos de conducta, con un 33,1% involucrados en delitos de robo, un 17,9% en asaltos, y un 16,6% en diversos delitos. En la población femenina, aunque el porcentaje de psicopatía es menor que en los hombres, las actividades delictivas van en aumento, sin embargo los problemas de conducta y el desarrollo de rasgos psicopáticos siguen siendo más frecuentes en la población masculina (Osorio et al., 2019).

En el contexto Latinoamericano, existen adolescentes entre 14 y 17 años que infligen las normas a través de conductas antisociales. En Chile, los rasgos psicopáticos en los adolescentes prevalecen en porcentajes que van desde el 1% al 4%, teniendo de forma específica dificultades para integrar sus emociones (Rodríguez et al., 2023). En Colombia

desde 1997 se reportó un incremento del 30% en la tasa de personas con diagnóstico psiquiátrico, incluyendo a la psicopatía. Además, en el año 2003 se reveló que, dentro de la población diagnosticada con este trastorno de la personalidad, el 40,1% de pacientes presenta ausencia de tratamiento (Martínez, 2019).

Así mismo, en investigaciones realizadas a población infractora de 14 a 18 años con cifras de 971.352 jóvenes en Santiago de Chile, se logró evidenciar que el número de infractores que cometieron delitos o agresión corresponde al 17%, siendo el 77,6% de género masculino. Por lo que se demostró que la delincuencia y conductas transgresoras son expresadas a temprana edad en entornos donde predomina violencia asociada a conducta antisocial (Paz-Zúñiga, et al 2022).

Luján et al (2023) clasifica a la psicopatía en primaria y secundaria, siendo la primera de carácter biológico, mientras que la psicopatía secundaria se desarrolla como un mecanismo de afrontamiento determinado por experiencias adversas y traumas ocasionados comúnmente por abuso y exposición a violencia en la infancia.

La crianza es un conjunto de prácticas usadas por los tutores o padres para cuidar y guiar a un niño en su desarrollo incluyendo aspectos emocionales, físicos, sociales y educativos. Pero cómo se realizan estas prácticas dependen del contexto, los valores y cultura de cada familia (Burgos-Jama y García-Cedeño, 2020). La crianza durante la primera infancia debe ser meticulosa, ya que esta etapa definirá el curso del desarrollo del individuo, sin embargo, millones de familias no disponen de las herramientas ni de los recursos suficientes para una crianza adecuada, causando conflictos y problemas como estrés familiar (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2019).

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (2022), alrededor de 300 millones de niños son cuidados bajo un estilo de crianza negligente a través de la violencia doméstica, condiciones de pobreza, castigos corporales o violencia psicológica por parte de sus padres o cuidadores. A nivel nacional, en Ecuador, alrededor del 40% de niños, niñas y adolescentes reciben una forma de crianza enlazada al maltrato como dejarlos sin comer, ignorar sus peticiones, insultarlos e incluso burlarse de ellos. El 42% de la población infanto-juvenil pertenece a la zona rural, mientras que el 36% reside en la zona urbana (UNICEF, 2016).

Citando a Gavilánez et al (2021) en un estudio dirigido a adolescentes del Ecuador se encontró que en el país los dos estilos de crianza más comunes son el autoritario y permisivo, siendo estas prácticas educativas los principales factores que influyen en el desarrollo de los niños y adolescentes, por lo que una parentalidad establecida a través de la violencia y negligencia puede dar como resultado la aparición de futuros agresores dentro de la sociedad. Además, se considera que gran parte de los jóvenes acogidos en residencias sufren traumas desde su infancia, producto de formas parentales inadecuadas (Celedón et al., 2016).

Como se indica, los estilos de crianza proporcionados por padres o cuidadores durante la infancia y la adolescencia pueden caracterizarse por el abandono emocional, la falta de supervisión, las necesidades básicas no satisfechas, así como la violencia tanto física

y psicológica, llegando a ser formas de cuidado que no son adecuadas (Celedón et al., 2016). Con lo mencionado anteriormente, existe una alta probabilidad de que las consecuencias relacionadas a este tipo de crianza pueda ser el desarrollo de agresividad, conductas antisociales, falta en el control de impulsos, así como la disminución del miedo y la falta de sensibilidad emocional, suponiendo un daño en el desarrollo del infante y adolescente, situación que incluso puede extenderse a la adultez (Ramírez y Cedeño, 2018).

De la misma forma, estudios como el de Rubén (2019), indican que estas conductas no son acordes a la edad de las poblaciones mencionadas, puesto que son el resultado de estilos de crianza negativos. Los sujetos adquieren todas esas vivencias, creencias y valores, luego lo hacen parte de su pensamiento y lo externalizan a través de síntomas como problemas emocionales, falta de empatía y conductas antisociales que afectan al sujeto y a la sociedad.

El desarrollo de rasgos psicopáticos en la población infanto-juvenil es un tema que ha dado de qué hablar en los últimos años, debido a los precedentes que existen para que esta condición aparezca. Así, Santisteban y Villegas (2016) en un estudio realizado en estudiantes de secundaria, encontraron la presencia de rasgos psicopáticos como consecuencia de una forma de educación establecida bajo la negligencia y la permisividad, determinando que existe relación entre los estilos de crianza y la posible formación de psicopatía, por lo que es muy probable que los rasgos que se mantienen en la adolescencia lleguen a ser predisponentes de un posible trastorno de personalidad en la adultez.

La importancia de la investigación consiste en describir la influencia de los tipos de crianza en el desarrollo de los rasgos psicopáticos, ya que la crianza es importante en la formación de la personalidad y el proceso psicológico de cada individuo. La información analizada servirá de apoyo para futuros proyectos, así como también la creación y el diseño de estrategias dentro del área psicológica que permita intervenir tanto en estilos adecuados de crianza, así como la detección temprana de rasgos psicopáticos en la población infanto-juvenil. Los resultados obtenidos servirán de base para un conocimiento más actualizado, en donde los beneficiarios directos serán estudiantes, docentes y profesionales de la carrera de psicología clínica, así como la población en general cuyo tema les sea de agrado e interés.

Esta investigación es viable, ya que está sustentada por bases de datos científicas que proporcionan información verificable, estandarizada y relevante dentro de lo que se está estudiando. Estas bases cuentan con artículos que brindan información rigurosa sobre los estilos de crianza y los rasgos psicopáticos, lo que posibilita comprender desde un punto de vista más profundo aquellos determinantes, factores de riesgo y protección que pueden influir en la aparición y gravedad de estos síntomas disociales, lo que proporciona un punto de vista más amplio sobre el desarrollo de esta condición en la infancia y la adolescencia.

Con relación a lo establecido se plantea la siguiente pregunta:

¿Qué estilos de crianza presenta la población infanto-juvenil con rasgos psicopáticos?

OBJETIVOS

Objetivo general:

- Analizar los estilos de crianza en la población infanto-juvenil que presenta rasgos psicopáticos.

Objetivos específicos

- Establecer los rasgos psicopáticos que se presentan en la población infanto-juvenil
- Determinar los estilos de crianza en la población infanto-juvenil, identificando aquellos que predominan en población infantil y adolescente que presenta rasgos psicopáticos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Estado del arte

En un estudio realizado en Galicia, España, por Romero et al., (2021), cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre los rasgos psicopáticos y problemas de conducta con los estilos de crianza como mediadores, se utilizó un enfoque correlacional con una muestra de 2266 niñas de 3 a 6 años. Los datos fueron recolectados a través del Inventario de rasgos Problemáticos Infantiles, Escala de problemas de conducta y la subescala de crianza inconsistente. Al tratarse de un estudio longitudinal prospectivo, se identificó que un año después, el 11,43% de los participantes abandonaron la investigación, sin embargo, el estudio se continuó con los participantes restantes. Así, en los resultados se evidencia que prevalecen niveles altos de sensación de grandiosidad, engaño, insensibilidad emocional y necesidad de estimulación, así como reiterados problemas de conducta. Más adelante, el estudio encontró que, en la misma población, los rasgos difieren, pues en la niñez son los problemas de conducta los que predominan, mientras que a medida que van creciendo, los rasgos psicopáticos que más sobresalen son la grandiosidad, el engaño y la insensibilidad emocional. En cuanto a las formas de crianza, el estilo parental que se repitió con más frecuencia fue el inconsistente. Así, se determinó la correlación entre los rasgos psicopáticos y los problemas de conducta, los cuales son una consecuencia de este tipo de cuidado, en donde a los padres se les dificulta tomar decisiones y mantener el rol de autoridad frente al niño.

De igual manera, en Atlanta, Estados Unidos, Robinson et al., (2016), realizaron una investigación sobre los rasgos psicopáticos en madres y la influencia de la crianza en el desarrollo de rasgos psicopáticos en los niños. El objetivo se centró en examinar si los rasgos psicopáticos maternos repercuten en el desarrollo de estos mismos rasgos en sus hijos, y si la crianza tiene algún valor en este aspecto. Se utilizó un enfoque correlacional, la muestra estaba compuesta por una muestra de 75 niños de 7 a 11 años, cuyas madres tenían una edad que oscilaba entre los 22 y 68 años. La información se obtuvo a través del Inventario de Personalidad Psicopática (PPI-R), Cuestionario de Diagnóstico de Personalidad (PDQ) versión 4, Cuestionario para Padres de Alabama (APQ) y el dispositivo de detección de problemas antisociales (APSD). Los resultados indicaron que el comportamiento antisocial y narcisista de la madre, así como el mentir y ser impulsiva, daba lugar al desarrollo de rasgos psicopáticos en niños, tales como impulsividad, problemas de conducta, insensibilidad emocional y narcisismo. Además, la crianza se consideró como un papel determinante en la aparición de esta condición, puesto que existían formas de cuidado no adecuadas como falta de disciplina y control sobre las conductas de los infantes. Se concluyó que la crianza positiva puede llegar a regular los síntomas de psicopatía que presentan los niños, ya que esto evitaría que en un futuro se consoliden como un trastorno de personalidad.

Siguiendo la misma línea de investigación en Leipzig, Alemania, Yendell et al., (2021) llevaron a cabo un análisis sobre los estilos de crianza y los rasgos de la personalidad de la tríada oscura (narcisismo, maquiavelismo y psicopatía). El estudio se centró en demostrar si existe alguna conexión entre las formas de educación parental y el desarrollo

de los atributos mencionados, además de estudiar si la aparición de violencia en los participantes es parte directa de la crianza. Se empleó una metodología cuantitativa, en donde la muestra fue conformada por niños y adolescentes de 33 instituciones educativas, el 39,9% de encuestados eran hombres y el 37,7% mujeres. Para poder registrar los datos se hizo uso del cuestionario de comportamiento de crianza parental recordado (QRPRB), la versión alemana del cuestionario Dirty Dozen y un cuestionario de 6 preguntas sobre la propensión del uso de la violencia. Los resultados hicieron hincapié en que un estilo de crianza autoritario como el control, la sobreprotección, el rechazo y el castigo de los padres, está estrechamente relacionado con la aparición de maquiavelismo, narcisismo y psicopatía en niños y adolescentes. Igualmente, la falta de calidez de los padres se considera un factor directo para el desarrollo de violencia, concluyendo que existe una correlación entre las tres variables estudiadas.

Estilos de crianza parental

Definición

El estilo de crianza parental se define como el conjunto de conocimientos, actitudes y creencias que poseen los padres en relación con el estado de salud, nutrición y aprendizaje de los hijos, estos se centran en el entrenamiento, englobando además la formación de los niños a lo largo de las diferentes etapas de su desarrollo. Por otro lado, las pautas de crianza corresponden a todas aquellas formas de actuar que tienen los adultos o tutores responsables del cuidado de sus hijos, en relación con situaciones cotidianas donde sea necesario la toma de decisiones o búsqueda de resolución de conflictos (Jorge y González, 2017).

En la constelación familiar, los comportamientos, interacciones y actitudes integradas entre los cuidadores y sus hijos, establecen la manera en que los infantes van a desarrollarse y adquirir conocimiento sobre cómo interactuar con la sociedad se definen su sistema de valores, convirtiendo así a sus padres en las principales figuras referentes en el desarrollo de la conducta de los niños (Villavicencio et al., 2020).

La crianza es fundamental en la formación de la personalidad, ya que define cómo será una persona mediante su desarrollo en la infancia y la adolescencia, las prácticas de crianza adecuadas orientan a los infantes en áreas como la identificación de creencias, formas de pensar con relación a su entorno, formas de actuar ante distintas circunstancias y adquisición de valores (Duarte-Rico et al., 2016).

Modelos de crianza parental

Modelo de Diana Baumrind

El modelo de Baumrind es considerado uno de los primeros y más detallados estudios relacionados con los estilos de crianza, su objetivo fue descubrir de qué manera las pautas de conducta en un entorno familiar llegan a influir en la personalidad de los infantes, por lo que se clasificó a los niños en tres tipos de estructuras relacionadas a su comportamiento: la

primera estructura engloba a niños competentes, felices, independientes y con una marcada tendencia exploratoria, la segunda estructura contiene a niños que tienen confianza moderada y gran capacidad de autocontrol, pero también existe la presencia de cierta inseguridad y temor. La tercera estructura ubica a niños inmaduros y dependientes que poseen poca capacidad de control de impulsos y falta de confianza en sí mismos. Gracias a esta organización, Baumrind observó en un estudio enfocado en un grupo de 134 niños cómo el comportamiento de los padres influía en sus hijos (Baumrind, 1996).

Así mismo, esta autora establece tres tipos de crianza: el tipo autoritario, en donde los padres valoran la obediencia y usan castigos físicos para mantener a los niños bajo el rol de subordinado, existiendo restricción de la autonomía, además no se fomenta la comunicación. Los niños al ser menos autónomos y socialmente competentes manifiestan descontento, carencia de habilidades sociales adecuadas, se muestran reservados e interiorizan sus valores. En el tipo permisivo, los padres otorgan autonomía a los niños priorizando su integridad física, se muestran generosos ante la presencia de acciones impulsivas del niño, evitan por completo la autoridad y las restricciones ante conductas inadecuadas de sus hijos, no existe madurez ni se fomenta la responsabilidad en los infantes. Al no existir límites se desarrollan conductas agresivas como respuesta a la falta de castigos (Baumrind, 1996).

En el tipo de crianza democrático, se evidencia que los progenitores dirigen la actividad del niño a través del razonamiento y la negociación como herramientas para la crianza, parten de la aceptación de derechos y deberes que tiene cada miembro del núcleo familiar. Este tipo de crianza se caracteriza por la presencia de equilibrio ante la responsabilidad social y a su vez el desarrollo del infante. Como resultado se producen efectos positivos en la socialización del niño, al igual que desarrolla competencias y posee alta autoestima y bienestar mental. Los padres suelen evidenciar más interactividad, independencia y respeto a sus pares (Baumrind, 1996).

Modelo de Maccoby y Martin

Maccoby y Martin (1983) están de acuerdo con Baumrind y su modelo de estilos de crianza, por lo que proponen adicionar el estilo de crianza negligente y sustentan los estilos de crianza existentes. Así, consideran que en el estilo autoritario, los padres controlan a su hijo de una forma severa, ya sean actitudes, valores y comportamientos que sean adecuados al estricto contexto en el que se desenvuelven puesto que velan por el cumplimiento de normas y reglas. En este estilo, la independencia del niño está en juego, ya que el control es tan riguroso que se les hace difícil establecer su propia identidad a medida que se van desarrollando.

El estilo indulgente – permisivo se caracteriza por la amplia apertura a la tolerancia de impulsividad en el niño, los padres dejan pasar las conductas de este, sean buenas o malas, el castigo es poco usado para evitar problemas con el niño. Pocas veces usan su poder como padres, dejando que el infante se haga cargo de su comportamiento según va creciendo. No hacen esfuerzos por involucrarse en lo emocional, sin embargo, si se habla de calidez, este estilo está por encima del autoritario. La inmadurez y la falta de control de impulsos son

muy común en niños cuyo régimen de crianza se basa en este tipo de educación (Maccoby y Martin, 1983).

En el estilo de crianza autoritario – recíproco, los progenitores reconocen su poder como autoridad dentro del hogar, pero también toman en cuenta la opinión de sus hijos, mantienen un control disciplinario, se encargan de reeducar al infante cuando actúa de manera inapropiada y a la vez responden a sus necesidades. Los niños criados bajo este estilo tienden a desarrollar una independencia sana, se sienten apoyados por sus padres, lo que contribuye a un mayor bienestar psicológico, a controlar adecuadamente sus emociones, fomentando a un crecimiento integral y saludable (Maccoby y Martin, 1983).

Mientras que, en el estilo indulgente – no involucrado, no existe compromiso en el cuidado del niño, los padres se dedican a realizar otras actividades y no prestan atención mínima a las necesidades físicas y emocionales de este, no establecen reglas ni límites claros, por eso muchas de las veces, la crianza la ejercen terceras personas o el mismo individuo, quien busca la forma de llenar sus carencias. Las consecuencias de este estilo se relacionan con problemas a nivel académico, baja autoestima, problemas de conducta e incluso riesgo de abuso (Maccoby y Martin, 1983).

Dimensiones de los estilos de crianza

En los estilos de crianza existen dimensiones que tienen la finalidad de proporcionar un esquema de comprensión más adecuado para los padres al momento de realizar sus prácticas de crianza con sus hijos, de esta forma se identifican características de interacción en el desarrollo infantil. Siendo seis dimensiones de crianza: calidez, rechazo, apoyo a la autonomía, coerción, estructura y caos (García y Bermejo, 2021).

Crianza positiva y negativa

La crianza positiva se define como prácticas que fomentan una buena educación de los hijos a través del establecimiento de normas y reglas, del respeto mutuo a través de lazos afectivos fuertes, con la finalidad de ofrecer una forma de crianza en la que el niño sea capaz de formar su independencia, relacionarse consigo mismo y con los demás de una forma proactiva. Aquí ambos padres tienen el papel de hacer esto a través del cuidado y cariño (Soto, 2020).

Se habla de crianza negativa como el uso de prácticas parentales asociadas al control, permisividad, hostilidad y negligencia. Usualmente los padres tienden a regañar, levantar la voz, gritar e incluso forzar al niño a realizar alguna solicitud que aún no fue cumplida si se habla de reglas y normas, lo que conlleva a consecuencias como baja autoestima, problemas conductuales como hiperactividad, oposicionismo u otras situaciones ligadas al desarrollo infantil y que limitan su desenvolvimiento en el entorno que rodean a los hijos (Morales, 2017).

Tipos de crianza parental

Autoritario

Según Rojas (2015) se distingue al estilo de crianza autoritario como la imposición de controles estrictos y numerosos de restricciones dirigidas a los niños por parte de sus padres o cuidadores. Este estilo enfatiza en la disciplina, pero ofreciendo escaso apoyo emocional a los infantes, siendo esto predisponente en la formación de vínculos afectivos inestables. Los padres que practican este enfoque de crianza tienden a ser sobrerreactivos, hostiles y demandan la obediencia de sus hijos evitando elogios o reforzadores en su crianza. Como consecuencias negativas en los niños a los que se les imparte este tipo de crianza, se puede evidenciar comportamientos disruptivos y limitaciones en su capacidad de valorar e interiorizar el afecto.

Se caracteriza por ser de naturaleza coercitiva, represiva y dictatorial, donde predomina la imposición a la severidad y mantener el sometimiento a las normas establecidas por los padres, omitiendo cualquier diálogo en contra. En esta crianza, los padres adoptan una actitud desafiante ante sus hijos, para desvalorizar su opinión, negándose a cualquier tipo de comunicación. Al momento de establecer reglas no se considera la perspectiva de los niños y se exige el cumplimiento bajo la amenaza constante de castigo, mismo que puede incluir violencia física o verbal. Esta dinámica se mantiene por lo general en niños pequeños, sin embargo, puede cambiar en ocasiones con hijos más mayores. Otras de las consecuencias que suelen ser más evidentes, es el desarrollo de baja autoestima al no sentirse respetados (Vega, 2020)

Permisivo

Según Delgado y Campodónico (2024) la crianza permisiva engloba a padres que tienden a no ejercer ningún control hacia sus hijos, evadiendo límites y reglas, los que practican esta crianza no son exigentes, tienden a ser laxos e inconsistentes, dando libertad a cualquier comportamiento de sus hijos. Los padres no manifiestan preocupación por generar vínculos afectivos adecuados ni los motivan a cumplir objetivos o generar metas.

Agregando a lo anterior, dentro de este tipo de crianza los padres otorgan el control total del manejo de las reglas a los infantes, donde son ellos quienes imponen a sus cuidadores las actividades que se realizaran y de qué forma, al igual que a los otros miembros de su círculo familiar o área social. Los padres seden ante cualquier capricho o berrinche que haga el niño, haciendo que de este modo aprendan a obtener lo que quieren sin importar el momento (Rada, 2021)

De acuerdo con Vilugrón et al., (2022) con respecto a los adolescentes que se desarrollan en hogares que optan por este tipo de crianza, suelen carecer de obediencia, con dificultades para actuar con valores a la vez que demuestran rebeldía y agresividad dentro del entorno familiar. Los jóvenes demuestran bajos niveles de control de impulsos y graves problemas conductuales como son el consumo de sustancias y alcohol. Del mismo modo que en niños, los padres evitan las restricciones y castigos. Internamente a este tipo de crianza se pueden distinguir dos variantes:

El tipo de crianza democrático-indulgente se caracteriza por la sobreprotección donde padres raramente castigan u orientan a sus hijos ante una conducta disruptiva, suelen ser más afectuosos y mantienen una buena comunicación con ellos, mientras que en el tipo indiferente, existe negligencia por parte de los padres en el cuidado de sus hijos, exigen poco, además, muestran bajos niveles de afecto y comunicación hacia sus hijos. Se puede evidenciar dentro de este tipo de hogares que no existen normas que cumplir, prevaleciendo una indiferencia notable hacia las conductas de los hijos (Vilugrón et al., 2022).

Negligente

En un estudio realizado por León et al (2017), se establece que el tipo de crianza negligente se puede observar en padres que no son receptivos ni exigentes con sus hijos. En los hogares donde predomina la crianza negligente, no se puede evidenciar demostraciones de afecto y predomina la comunicación escasa. Los padres suelen llegar a ser indiferentes ante los comportamientos de sus hijos, no se evidencia apego y no se establecen normas o principios claros dentro del hogar. La cantidad de hijos es un factor que influye en los estilos de crianza, a medida que el número de hijos aumenta, la tarea de educarlos se vuelve mucho más compleja, lo que puede incrementar el riesgo de que los padres adopten este tipo de enfoque.

Democrático

Los padres democráticos establecen una forma de convivencia equitativa entre ellos y el niño, respetando de forma mutua deberes y derechos, dando lugar a un estilo de comunicación asertivo en donde existen altos niveles de apoyo, valorando los sentimientos y pensamientos de cada uno. Los cuidadores respetan el espacio del niño, fomentando al desarrollo de una autonomía e independencia saludable, brindan una adecuada calidez emocional, al mismo tiempo que se va construyendo una correcta disciplina, logrando así el equilibrio en el desarrollo psicosocial del infante (Torío et al., 2008).

Personalidad y rasgos

De acuerdo con Pérez et al., (2020), la personalidad se define como una estructura compleja que abarca procesos emocionales, cognitivos y conductuales que son producto tanto de factores biológicos como ambientales. Por consiguiente, se menciona que estos procesos actúan como una unidad, permitiendo al sujeto actuar de determinada forma, dependiendo de la situación que esté atravesando en ese momento.

Otra conceptualización es la de Seelbach (2012), quien refiere que la personalidad es un conjunto de habilidades y características que con el tiempo se van estructurando y modificando en función del ambiente en el que se va desarrollando. Contiene dos componentes que son temperamento y carácter. El temperamento hace referencia a las cualidades que son heredadas, mientras que el carácter son aquellas particularidades que se construyen en función del ambiente, por lo que, la combinación de ambos establece la forma de ser del sujeto, única y diferente.

Si la personalidad es un conjunto de cualidades y características, un rasgo es un atributo que predomina en una persona, distinguiéndola de otra, se mantienen en un largo período de tiempo y se manifiesta en la mayor parte de la vida del sujeto. Los rasgos permiten dar una descripción más detallada de la personalidad, además, pueden ser medidos en función de grados y son éstos los que facilitan comprender a profundidad el actuar de una persona (Cloninger, 2003).

Psicopatía

González y Trijueque (2014) consideran que actualmente el término psicopatía es utilizado para describir el conjunto de signos y síntomas psicopatológicos relacionados. El término no se encuentra incluido en las clasificaciones internacionales para trastornos mentales, como DSM o la CIE-10. Pese a esta ausencia en los manuales diagnósticos, la psicopatía puede entenderse como un trastorno de la estructura de la personalidad como resultado de una configuración negativa de rasgos temperamentales y de carácter, que puede llegar a manifestarse en diversos desajustes comportamentales.

Un amplio número de autores han definido a la psicopatía como la degradación moral, la ausencia de sentimientos y afectación al constructo humano. La psicopatía se considera un factor predictor significativo en la formación de conducta que transgrede las normas de la sociedad y roza el ámbito legal. Las personas con rasgos psicopáticos tienen una alta probabilidad de infringir la ley, gran parte del tiempo se encuentran en sistemas judiciales por campos criminalísticos y hasta forenses. Las personas con diagnóstico psicopático se caracterizan por sus altos niveles de egocentrismo y una percepción amenazante dirigida hacia el mundo que los rodea. A nivel afectivo demuestran deficiencias en los procesamientos emocionales, se encuentran condicionados al castigo y poseen mal manejo de ira. Sin embargo, se ha evidenciado que aún conservan una marcada empatía cognitiva que les ofrece la posibilidad de detectar sujetos vulnerables. (López y Gil, 2017).

La psicopatía como rasgo y síntomas disociales

De forma general, las personas que presentan rasgos psicopáticos son muy ágiles en la manipulación, también carentes de sensibilidad emocional ignorando por completo lo que sienta el resto, violan las reglas y realizan actos fuera de la ley sin culpa ni remordimiento, su sistema de miedo se encuentra inhibido, por lo que no tienen miedo al castigo. Sin embargo, es importante señalar que los rasgos varían, es decir, algunos cometerán actos delictivos, mientras que otros preferirán no hacerlo. Se menciona que, en cuanto al origen de la formación de rasgos psicopáticos, no es necesario provenir de una familia disfuncional o negligente, ya que el psicópata se puede formar incluso en las familias más acomodadas, y si se habla de algo genético, éste nacerá con la capacidad innata de incluso llegar a ser un buen psicópata y escalar entre los puestos más altos de la sociedad (Jordá, 2013).

En población infantil y adolescente, estos rasgos se presentan como síntomas de un trastorno disocial, que se caracteriza por la presencia de comportamientos que pueden manifestarse a través de las violaciones a normas que superan las expectativas de lo

apropiado a la edad y el contexto social del individuo. No se trata solamente de patrones de comportamiento que se superan con la edad, ya que estos son persistentes y más graves, manteniéndose por un período de seis meses o más (Organización Mundial de la Salud, 1994).

Tabla 1

Síntomas de trastornos disociales descritos por la Clasificación de los trastornos mentales y del comportamiento, CIE 10 (2000).

1. Rabietas frecuentes y graves para la edad y desarrollo del niño.	2. Discusiones frecuentes con adultos.	3. Desafíos graves ante el pedido de un adulto.
4. A menudo realiza acciones deliberadas para molestar a otras personas.	5. Culpa de forma frecuente a otros de su mala conducta.	6. Se molesta fácilmente con los demás.
7. Enfado y resentimiento.	8. A menudo es rencoroso y vengativo.	9. Miente con frecuencia para obtener beneficios.
10. Inicia con frecuencia peleas físicas (sin incluir peleas con sus hermanos).	11. Ha usado alguna vez un arma que puede causar daños físicos a otros.	12. A menudo permanece fuera de casa durante la noche a pesar de la prohibición paterna.
13. Crueldad física con otras personas.	14. Crueldad física con animales.	15. Destruye deliberadamente la propiedad ajena.
16. Incendios deliberados con el fin de generar daños.	17. Robo de objetos.	18. Ausencias reiteradas en el colegio, que comienzan a partir de los 13 años.
19. Abandono del hogar en al menos dos ocasiones, o en una ocasión durante más de una noche.	20. Cualquier episodio de delito violento que implique enfrentamiento con la víctima.	21. Forzar a otra persona a tener relaciones sexuales.
22. Intimidaciones frecuentes a otras personas.	23. Allanamiento de morada o vehículo de otros.	

Nota. Datos tomados de la Clasificación de los Trastornos Mentales y del Comportamiento, CIE 10 (pp. 207-208), por la Organización Mundial de la Salud, 2000, Editorial Médica Panamericana. Copyright 2000 por la OMS.

Tipos de psicopatía

Psicopatía primaria

La psicopatía primaria tiene un origen biológico, es decir que los niños nacen con estas configuraciones genéticas que se van reforzando de acuerdo con el ambiente en el que se desarrollan. Se caracterizan por ser poco ansiosos, carecen de emociones, por lo que no demuestran miedo o culpa, además tienden a ser muy manipuladores. Aquellos niños que presentan esta variante primaria tienen sensibilidad al señalamiento social de sus padres u otros adultos, de modo que no va a existir un sistema de motivación, provocando que el niño no inhiba sus conductas antisociales antes de llevarlas a cabo (Luján et al., 2023).

Psicopatía secundaria

Este tipo de psicopatía es de origen ambiental, aunque no existan genes que lo determinen, la interacción con las diversas experiencias como negligencia y abuso en la infancia puede dar lugar al desarrollo de esta condición. Presentan altos niveles de ansiedad, también se caracterizan por ser antisociales y existe tendencia a tener comorbilidad con otros trastornos como depresión, abuso de sustancias, trastorno límite de personalidad, entre otros. Aquellos niños con la variante secundaria son sensibles al afecto negativo y pueden llegar a desconfiar de sus padres, que de igual manera influye en la socialización moral y el desarrollo del sistema motivacional (Luján et al., 2023).

Modelos del desarrollo de rasgos psicopáticos

Los modelos de desarrollos integrales sobre la etiología y el desarrollo de rasgos psicopáticos mencionan que ciertos componentes temperamentales, como la conducta desinhibida y la valentía están relacionados con dificultades en el desarrollo de la conciencia, es decir, aquellos reguladores internalizantes que permiten controlar la conducta de cada uno, aquí se relaciona la culpa y la empatía, las cuales son un constructo de los rasgos psicopáticos (Frick et al., 2014),

La culpa y la empatía juegan un papel importante en el desarrollo social del niño y evitar conductas antisociales, por ello se manifiesta que los problemas en la conciencia vendrían a ser por complicaciones en el desarrollo de la culpa y la empatía, los cuales están influenciados por estilos temperamentales como audacia, insensibilidad al castigo, baja emocionalidad (Kochanska y Thompson, 1997). Los niños con un temperamento desinhibido tienden a buscar un estímulo que lo lleve más allá, sin tener en cuenta las consecuencias que eso podría conllevar. Esto se relaciona con la poca capacidad para interiorizar normas y reglas, ya que el deterioro emocional puede afectar la aparición de las emociones morales (López et al., 2021).

Rasgos psicopáticos en la población infanto-juvenil

León y Zúñiga (2012), destacan que la psicopatía durante la infancia y la adolescencia es difícil de notar, debido a que esta población está pasando por un desarrollo

en el que convergen muchas situaciones como cambios de comportamiento y pensamiento. Sin embargo, es importante recalcar que, aunque no se pueda ver un trastorno de psicopatía como tal, existen rasgos que son similares a los de un adulto con esta condición. Las cualidades más notorias son la agresividad, además, buscan de forma persistente situaciones que les causen altos niveles de emoción, mientras que, los comportamientos antisociales que presentan son igual a los de los adultos.

Así mismo, Vinet (2010), comparte que existen dos aproximaciones en cuanto a rasgos de psicopatía en la población infanto-juvenil, la primera engloba un trastorno de conducta con hiperactividad e impulsividad, determinando que aquellos niños que tienen esta comorbilidad son más propensos a desarrollar problemas de conducta severos que aquellos que solo presentan una de las dos condiciones. La segunda aproximación argumenta que los rasgos más detectables son la crueldad e insensibilidad emocional, las cuales incrementan la probabilidad de que los adolescentes cometan con frecuencia delitos de mayor gravedad que los adultos con la misma condición. La severidad del cuadro depende de la edad de inicio y la frecuencia con la que estos síntomas se presenten.

CAPÍTULO III.

METODOLOGIA

Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo bibliográfica, ya que se realizó una revisión sobre los estilos de crianza y los rasgos psicopáticos en la población infanto-juvenil a través de diferentes documentos como libros digitales, artículos científicos que fueron escogidos desde las respectivas bases de datos, así como documentos normativos de salud que permitan obtener información relevante para el estudio.

Nivel de investigación

La investigación es de nivel descriptivo, puesto que se realiza una descripción de características y cualidades consideradas para abordar el tema en cuestión, proporcionando una comprensión básica y detallada de lo que se está realizando.

Estrategias de búsqueda

La búsqueda de artículos científicos se llevó a cabo a través de las estrategias mencionadas a continuación:

- Uso de los operadores booleanos AND y OR.
- Palabras clave en español: rasgos psicopáticos, población infanto-juvenil, estilos de crianza.
- Palabras clave en inglés: psychopathic traits, children, teenagers, parenting, parental behavior.
- Bases de datos como: Web of Science; Scielo; Google Académico; Scopus; Springer Link; y, Pumed.
- Metodología prisma, la cual permitió realizar la selección de artículos de forma rigurosa y transparente.

Extracción de datos

Para la extracción de datos se trabajó con dos investigadores, los cuales recopilaron los artículos en función de las estrategias de búsqueda. Una vez realizado este paso, se procedió a filtrar la información de la siguiente manera:

- a. Se eliminaron los documentos duplicados tras la revisión inicial
- b. Si los títulos no coincidían con la investigación, se excluían.
- c. Los artículos cuyos resúmenes no proporcionaban información sobre los criterios de inclusión fueron descartados, tal y como se observa en la figura 1.

Selección de los estudios

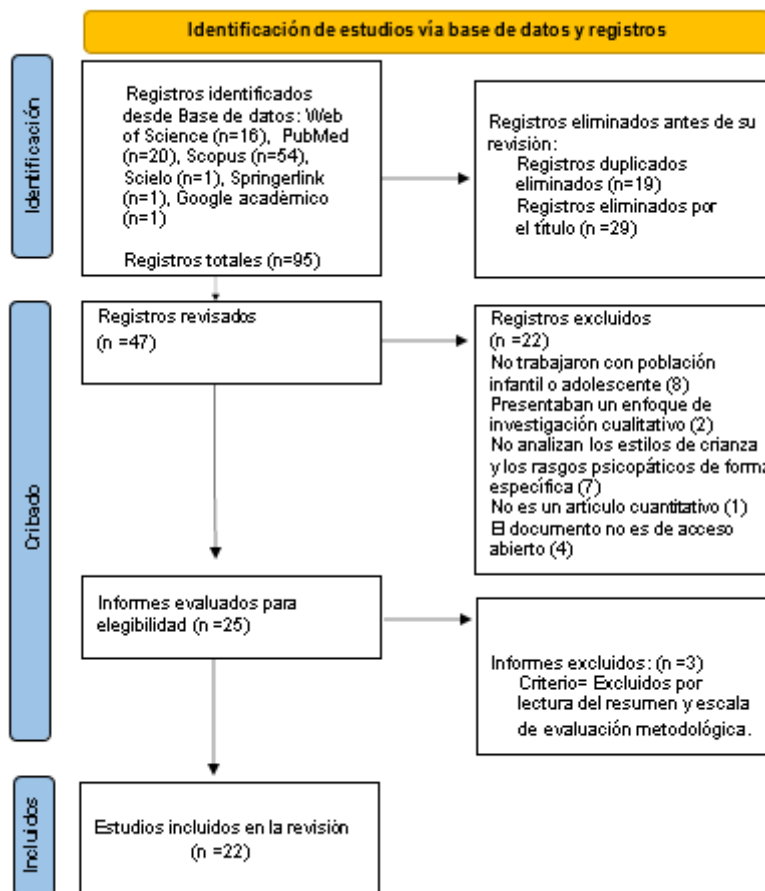
A continuación se exponen los criterios de selección y exclusión utilizados en la investigación desarrollada

Tabla 2.

Criterios de selección de los documentos científicos

Criterios de selección
-Documentos científicos divulgados entre los años 2014 – 2024
-Estudios cuantitativos
-Publicaciones con idioma inglés y español
-Artículos científicos de acceso abierto
-Estudios realizados en poblaciones de niños y adolescentes
-Base de indexación: Scopus, Web of Science, Google Académico, Scielo, Pubmed

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020



Evaluación de la calidad

La escala usada para valorar la calidad metodológica de los estudios y el baremo evaluativo, fue la Critical Review Form-Quantitative Studies (CRF-QS).

A continuación, se expone los criterios e ítems que estructuran la escala de calidad metodológica:

Tabla 3.

Criterios basados en el CRF-QS para determinar la calidad metodológica

Criterios	No ítems	Elementos a valorar
Finalidad del estudio	1	Objetivos precisos, concisos, medibles y alcanzables
Literatura	2	Relevante para el estudio
Diseño	3	Adecuación al tipo de estudio
	4	No presencia de sesgos
Muestra	5	Descripción de la muestra
	6	Justificación del tamaño de la muestra
	7	Consentimiento informado
Medición	8	Validez de las medidas
	9	Fiabilidad de las medidas
Intervención	10	Descripción de la intervención
	11	Evitar contaminación
	12	Evitar co-intervención
Resultados	13	Exposición estadística de los resultados
	14	Método de análisis estadístico
	15	Se informan abandonos
	16	Importancia de los resultados para la clínica
Conclusión e implicación clínica de los resultados	17	Conclusiones coherentes
	18	Informe de la implicación clínica de los resultados obtenidos
	19	Limitaciones del estudio

Fuente: Los criterios e ítems fueron redactados de acuerdo con lo planteado por Law et al. (López, 2017).

La categorización se establece acorde a la siguiente valoración:

- *Pobre* calidad metodológica ≤ 11 criterios
- *Aceptable* calidad metodológica entre 12 y 13 criterios
- *Buena calidad* metodológica entre 14 y 15 criterios
- *Muy buena* calidad metodológica entre 16 y 17 criterios
- *Excelente* calidad metodológica ≥ 18 criterios

Tabla 4.*Evaluación de la calidad metodológica de los documentos científicos*

Puntuación CRF-QS																						
N°	Título	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Total	Categoría
1	In Search of Conceptual Clarity About the Structure of Psychopathic Traits in Children: A Network-Based Proposal	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17	Muy buena
2	Callous-Unemotional Traits are Associated with Child-to-Parent Aggression	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	17	Muy buena
3	What makes a violent mind? The interplay of parental rearing, dark triad personality traits and propensity for violence in a sample of German adolescents	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	16	Muy buena
4	Associations Between Parental Psychopathic Traits, Parenting, and Adolescent Callous-Unemotional Traits	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18	Excelente
5	Dimensions of Warm Parenting Attributions Differentiate Conduct Problem Subtypes in Young Children	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	Muy buena
6	Parenting behaviors and child psychopathy: A regression mixture analysis(Article)	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	Muy buena
7	The Interplay Between Positive and Negative Parenting and Children's	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16	Muy buena

Negative Affect on Callous-Unemotional Traits(Article)																						
8	Maternal Parenting Mediate the Relationship between Maternal Psychopathic Traits and Child Callous-Unemotional Traits: A Longitudinal Multiple Mediation Model	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	Excelente
9	Assessing Psychopathic Traits Early in Development: Testing Potential Associations with Social, Behavioral, and Affective Factors	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	Muy buena
10	Bidirectional Effects between Psychopathic Traits and Conduct Problems in Early Childhood: Examining Parenting as Potential Mediator	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	Muy buena
11	Understanding adolescent psychopathic traits from early risk and protective factors: Relations among inhibitory control, maternal sensitivity, and attachment representation	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16	Muy buena
12	The moderating role of parenting on the relationship between psychopathy and antisocial behavior in adolescence	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	16	Buena calidad

13	Are psychopathic traits predictive of conduct problems and aggression when other risk factors are considered? A longitudinal test among Croatian children	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	15	Muy buena	
14	Parental Warmth and Hostility and the Development of Psychopathic Behaviors: A Longitudinal Study of Young Offenders	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15	Buena calidad
15	Psychopathic Traits Moderate Relationships Between Parental Warmth and Adolescent Antisocial And Other High-Risk Behaviors	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	Muy Buena
16	Psychopathic Traits in Childhood: Insights from Parental Warmth and Fearless Temperament via Conscience Development	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17	Muy buena
17	Low Maternal Warmth Mediates the Relationship Between Emotional Neglect and Callous-Unemotional Traits Among Male Juvenile Offenders	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	Muy buena
18	The Roles of Maternal Psychopathic Traits, Maternal Antisocial Personality Traits, and Parenting in the Development of Child Psychopathic Traits	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18	Excelente

19	Associations Between Father Temperament, Character, Rearing, Psychopathology and Child Temperament in Children Aged 3–6 Years	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	16	Muy buena
20	Resting Heart Rate Mediates the Relationship between Parenting Style and Callous-Unemotional Traits in Chinese Children	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16	Muy buena
21	Bidirectional Associations Between Parenting Behavior and Child Callous-Unemotional Traits: Does Parental Depression Moderate this Link?	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	14	Buena calidad
22	From parental personality over parental styles to children psychopathic tendencies	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	Muy buena

Consideraciones éticas

En el presente trabajo de investigación se consideraron los principios éticos relacionados con el manejo de la información de carácter científico, como el respeto a la propiedad intelectual por medio de la correcta citación de fuentes bibliográficas, sujetándose en este caso a las normas y reglas de la séptima edición de las normas APA; por último, la información investigada y recopilada fue de uso exclusivo acorde a las finalidades del presente estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 5.

Triangulación de los rasgos psicopáticos que se presentan en la población infanto-juvenil

No.	Título/Autores/año	Población o muestra	Instrumentos de evaluación	Proceso estadístico	Resultados principales
1	In Search of Conceptual Clarity About the Structure of Psychopathic Traits in Children: A Network-Based Proposal (López-Romero et al., 2024).	Muestreo por conveniencia en 2454 sujetos de edad preescolar con información proporcionada por los padres en relación a rasgos psicopáticos y problemas de conducta	Inventario de Rasgos Problemáticos en Niños (CPTI) Escala de problemas de Conducta	Desviación estándar. Correlaciones policóricas de orden cero para estimar asociaciones entre los ítems (0,63). Análisis factorial exploratorio (AFE). Se utilizaron alfas de cronbach para las tres oleadas de investigación entre 0,86 y 0,88 en los informes de los padres y 0,93 y 0,94 para los maestros. Con	Se evidencian rasgos de impulsividad y grandiosidad ($r = 0,27$, $p < 0,001$) e insensibilidad y grandiosidad ($r = 0,45$, $p < 0,001$), las correlaciones más pequeñas fueron las de necesidad de estimulación y grandiosidad ($r = 0,35$, $p < 0,001$) y la más grande fue necesidad de estimulación e impulsividad ($r = 0,67$, $p < 0,001$). Estos resultados obtuvieron

				una significancia del 0,001.	<p>correlaciones mayores a 0.60.</p> <p>Se obtuvo lo siguiente: Padres: grandiosidad 41,5%, insensibilidad con 38,2%, engaño con 30,6%, necesidad de estimulación con 25,6% e impulsividad con 16,4%.</p> <p>Maestros: engaño (61,9%), insensibilidad (55,6%), necesidad de estimulación (50,1%), grandiosidad (49,8%), impulsividad (44%).</p>
2	Parenting behaviors and child psychopathy: A regression mixture analysis (Deng et al., 2022).	Se escogió a niños de entre 6 y 12 años: 634 niños de primero a quinto grado en 2015; en 2017, 369 niños de tercer a sexto grado.	Cuestionario de conducta parental (PBQ) Inventario de Rasgos Problemáticos en Niños (CPTI)	Correlación de Pearson en el programa SPSS versión 22.0. Prueba de razón de verosimilitud basada en Bootstrap. Método alternativo de	Se obtuvieron resultados en los siguientes rasgos psicopáticos: grandioso engañoso (m=12.12), insensibilidad emocional (m=15.98) y estímulo impulsivo (m=18.6), esto en

		En número total de participantes entre esos años fue de 361, siendo el 48.1% hombres con edades entre 9 y 13 años.		tres pasos para poder evaluar el efecto de las prácticas de crianza de los padres sobre los rasgos psicopáticos de los niños. Prueba ANOVA para evaluar diferencias entre los instrumentos aplicados.	aquellos niños con un estilo de crianza negativo.
3	Maternal Parenting Mediate the Relationship between Maternal Psychopathic Traits and Child Callous-Unemotional Traits: A Longitudinal Multiple Mediation Model (Zhong et al., 2020).	Muestreo por conveniencia distribuido en un valor inicial de 460 parejas de Madre-hijo, con un número de 410 parejas totales que completaron las tres oleadas de investigación	Autoinforme de datos sociodemográficos recopilados por las madres. La Escala de Psicopatía de Levenson (LSRP). Cuestionario de Estilos y Dimensiones de Crianza (PSDQ). Inventario de	Correlación bivariada de Pearson. Para evaluar las diferencias entre grados y géneros se usó la prueba ANOVA. Prueba estadística SPSS versión 19, con una significancia de 0.01.	Se evidencia la presencia de rasgos de insensibilidad emocional en la población estudiada, con una distribución beta de 0,082 y un índice de confianza del 95%, lo que representa el 84,54% del efecto indirecto total.

			rasgos insensibles y poco emocionales de formato corto.	Los datos faltantes se examinaron en el Mplus versión 8.	
4	Assessing Psychopathic Traits Early in Development: Testing Potential Associations with Social, Behavioral, and Affective Factors (Demetriou et al., 2023).	Muestreo por conveniencia compuesto por un total de 1283 niños de edad media de 6.35 años y 986 docentes.	Inventario de rasgos problemáticos infantiles (CPTI), Medida de empatía de Griffith, Cuestionario de Fortalezas y Dificultades, Inventario de conducta infantil de Eyberg, Cuestionario de padres de Alabama, Instrumento de vinculación parental (PBI), Índice de estrés parental: formato abreviado, Escala de	Medias, desviación estándar, correlaciones entre escalas informadas por padres y maestros, regresión múltiple con variables de contexto conductual.	En el presente estudio, se menciona que existen rasgos relacionados con determinadas conductas, en este caso, se realiza énfasis en el rasgo necesidad de estimulación con una distribución beta de 0,42, insensibilidad emocional con b 0,18 y grandiosidad con b 0,10.

			comportamiento social preescolar: formulario para maestros (PSBS-T)		
5	Bidirectional Effects between Psychopathic Traits and Conduct Problems in Early Childhood: Examining Parenting as Potential Mediator (López-Romero et al., 2021).	Muestreo por conglomerados compuesto por 1833 participantes de tres a seis años donde el 48.8% estaba compuesto por niñas seleccionados de escuelas públicas y privadas de España.	Cuestionario de Evaluación de Rasgos Psicopáticos en la infancia (CPTI). Escala de Problemas de Conducta (PC). Cuestionario de Prácticas Parentales de Alabama para Preescolares (APQ.Pr)	Se utilizaron Correlaciones momento-producto de Pearson para mostrar la relación bivariada entre las variables del estudio, en IBM SPSS Statistics 20, examinación de efectos longitudinales entre rasgos psicopáticos y la PC mediante análisis de rutas cruzadas en (Mplus 7.4) y Método Hood (MLR)	Se demostraron altos niveles de estabilidad relativa en los rasgos de grandiosidad (m=1,42), insensibilidad emocional (m=1.40) y necesidad de estimulación (m=1,37), la grandiosidad se observó en niños más grandes.

6	Are psychopathic traits predictive of conduct problems and aggression when other risk factors are considered? A longitudinal test among Croatian children (Ručević y Andershed, 2022).	Muestra por conveniencia, 175 niños (80 hombres y 95 mujeres) en la primera ola de investigación con edades de 5.28 años (DS=0.61), segunda ola con 6.39 años (DS=0.57), tercera ola con 8.21 años (DS=0.62), cuarta ola con 9.20 años (DS=0.60) y quinta ola con 10.33 años (DS=0.59)	Cuestionario de Evaluación de Rasgos Psicopáticos en la Infancia (CPTI). Cuestionario de estilos de crianza (PSQ). Subescalas de Cuestionario de Fortalezas y Dificultades (SDQ).	Medias, desviación estándar, correlaciones entre variables y análisis jerárquico entre modelos A y B (estilos de crianza y variables de psicopatía). Para probar la hipótesis se compararon los tres grupos (características de psicopatía, problemas de conducta en niños CP y PP) utilizando ANOVA. Para la escala de CPTI el alfa de Cronbach fue de 0.82.	Se demostró que la insensibilidad predomina con una media de 5,20; grandiosidad (m=3,90) y necesidad de estimulación o impulsividad (m=3,33).
7	Psychopathic Traits in Childhood: Insights from	Muestra por conveniencia	Subescala de Calidez de la	Correlaciones de orden cero entre	Las madres mencionaron que sus

	Parental Warmth and Fearless Temperament via Conscience Development (López-Romero et al., 2021).	estratificada, 2266 sujetos (48.5% niñas) con edades promedio de 4,25 años, 72% pertenecientes a escuelas públicas, 18% a chárter y 3% privadas.	Escala de Crianza Infantil (CRS). Inventario Español de Rasgos Problemáticos del Niño (CPTI). Children's Behavior Questionnaire (CBQ). Griffith Empathy Measure (GEM).	todas las variables de estudio. Utilización de modelo SEM en Mplus para probar efectos indirectos entre calidez, valentía y CD de los padres con rasgos psicopáticos. Error cuadrático medio de aproximación RMSEA. Residuo cuadrático medio estandarizado, índice de ajuste comparativo y el índice de Tucker-Lewis	hijos mostraron niveles bajos a medios de rasgos de audacia e impulsividad, y niveles muy bajos de rasgos psicopáticos interpersonales y afectivos. Grandiosidad, con una media de 1,37, insensibilidad emocional con una media de 1,32 e impulsividad con una media de 2,06.
8	The Roles of Maternal Psychopathic Traits, Maternal Antisocial Personality Traits, and Parenting in the Development of Child	Muestra por conveniencia, 75 díadas de madres e hijos, entre edades de	Inventario de Personalidad Psicopática (PPI-R). Cuestionario de Diagnóstico de	Se utilizó la Macro PROCESS para SPSS para examinar los	Se evidenciaron niveles más altos de insensibilidad e impulsividad $t(1,30)=2,19, p=.04$, y rasgos

Psychopathic Traits (Robinson et al., 2016).	7 a 11 años (con datos completos sobre crianza materna) en los niños, las madres se encontraban entre edades de 22 y 68 años de edad.	Personalidad (PDQ) – Versión 4 (PDQ-4). Cuestionario para padres de Alabama (APQ). Dispositivo de detección de procesos antisociales (APSD).	efectos indirectos entre los rasgos psicopáticos y antisociales maternos, paternidad y rasgos psicopáticos infntiles. Consistencias internas de las subescalas obtuvieron alfas de cronbach con valores de 0,64, 0,75 y 0,63. Los ANOVA mostraron que el origen étnico no se relacionaba con las variables de resultado	narcisistas t(1,30)= 2,67 p= .013
--	---	--	---	-----------------------------------

En base a la triangulación (tabla 5), se identifica que en poblaciones infanto-juveniles se pueden reconocer rasgos de psicopatía asociados a patrones graves de conducta, como el comportamiento antisocial, carencia de emociones, falta de empatía y grandiosidad. La frecuente presencia de estos rasgos en edades tempranas puede conducir al desarrollo de una personalidad psicopática acompañada de conductas delictivas.

López Romero et al., (2021), en su estudio sobre los efectos bidireccionales entre rasgos psicopáticos, identificó que la grandiosidad es el rasgo que más se presenta en niños de 3 a 6 años, le sigue la insensibilidad emocional y en un valor más bajo la necesidad de estimulación. Cabe recalcar que la grandiosidad se observó en niños más grandes. Años más tarde, en otra investigación realizada por la misma autora, López-Romero et al., (2024), en otro estudio diferente sobre los rasgos psicopáticos en niños, encontró que en aquellos con una edad de 3 a 6 años predominaba de igual manera la grandiosidad e insensibilidad, por lo que, la necesidad de estimulación se mantiene en niveles bajos, sin embargo, aparecen dos rasgos más en este estudio: la impulsividad y el engaño, esto de acuerdo a los padres, mientras que en la evaluación realizada por maestros, se da a conocer que el engaño es el rasgo que más se evidencia a comparación de la necesidad de estimulación, grandiosidad e impulsividad, sin embargo este último concuerda con la evaluación de los padres al ser el menos frecuente.

Por su parte, Deng et al., (2020), evaluó los rasgos psicopáticos a través del Inventario de Rasgos problemáticos infantiles (CPTI), encontrando puntuaciones altas en la subescala impulsividad-necesidad de estimulación, seguido de la subescala insensibilidad emocional y la subescala grandioso-engañoso, esto referido tanto por el reporte de la madre como del padre, contrario al estudio anterior, en el cual se evidencia que el rasgo impulsividad es menos frecuente, sin embargo, ambos coinciden con la presencia de los mismos rasgos psicopáticos en la población infanto-juvenil.

El trabajo realizado por Ručević y Andershed, (2022), sostiene que los rasgos psicopáticos que están presentes en niños de cinco años son: insensibilidad emocional, e impulsividad, sin embargo, de forma general señala que la insensibilidad es el rasgo que más prevalece, mientras que la impulsividad se encuentra en menor puntaje. En el caso de Robinson et al., (2016), en su investigación, al evaluar a niños de entre 7 a 11 años se encontró que estos presentan el rasgo de insensibilidad emocional, a diferencia de los estudios anteriores, en los cuales se identificaron un mayor número de rasgos psicopáticos presentes en niños y adolescentes.

Tabla 6.

Triangulación de estilos de crianza en la población infanto-juvenil, identificando aquellos que predominan en población infantil y adolescente que presenta rasgos psicopáticos.

No.	Título/Autores/año	Población o muestra	Instrumentos de evaluación	Proceso estadístico	Resultados principales
1	What makes a violent mind? The interplay of parental rearing, dark triad personality traits and propensity for violence in a sample of German adolescents (Yendell, 2022).	33 escuelas de la ciudad de Leipzig, en donde, siendo en total 39,9% hombres, 37,7% mujeres, y el 22,4% no especificó su género.	Cuestionario de comportamiento de crianza parental registrado (QRPRB). Versión alemana del cuestionario “Triada oscura Dirty Dozen” (DTDD). Encuesta realizada por los investigadores sobre la propensión general al uso de la violencia.	Error cuadrático RMSEA, con un R^2 de 0.196.	Un estilo de crianza autoritario por parte de los padres, como el rechazo, castigo y sobreprotección, son factores desencadenantes en el desarrollo de rasgos psicopáticos, el cual figura dentro de la triada oscura. Una educación moldeada por el control de la madre resulta ser más fuerte en la triada oscura (0.158, p. <0,001), mientras que el efecto del control del padre es más débil (0,060, p. <0,001). El segundo factor más fuerte es el

					rechazo y castigo de la madre (0,111, p. >0,001).
2	Associations Between Parental Psychopathic Traits, Parenting, and Adolescent Callous-Unemotional Traits (Dotterer et al., 2021).	Muestra representada por 550 gemelos de 275 familias, la cual se redujo a 411 ya que algunos no contaron con el informe por parte del padre.	Formulario breve de autoinforme de psicopatía (SRP-SF). Inventario de rasgos insensibles y carentes de emociones. Cuestionario de entorno de padres (PEQ).	Herramienta de análisis estadístico MPlus versión 8.3, con una cobertura de covarianza entre 78 y 100%. Corrección de Bonferroni (0.05/6 P<0.008).	Se encontró que una forma de crianza estricta, así como la reducción de afecto se asoció el aumento de rasgos de insensibilidad (CU) en la muestra de adolescentes gemelos estudiados. Los rasgos interpersonales-afectivos del padre se relacionaron con rasgos de insensibilidad más altos en adolescentes hombres (b=0,36; p<0,001), pero no en las niñas (b=0,01; p.0,97).
3	Parenting behaviors and child psychopathy: A regression mixture analysis (Deng et al., 2020).	Se escogió a niños de entre 6 y 12 años: 634 niños de primero a quinto	Cuestionario de conducta parental (PBQ).	Correlación de Pearson en el programa SPSS versión 22.0.	El 21,2% de madres presentaron una crianza positiva, y el

		<p>grado en 2015; en 2017, 369 niños de tercer a sexto grado. En número total de participantes entre esos años fue de 361, siendo el 48.1% hombres con edades entre 9 y 13 años.</p>	<p>Inventario de rasgos problemáticos infantiles (CPTI)</p>	<p>Prueba de razón de verosimilitud basada en Bootstrap. Método alternativo de tres pasos para poder evaluar el efecto de las prácticas de crianza de los padres sobre los rasgos psicopáticos de los niños. Prueba ANOVA para evaluar diferencias entre los instrumentos aplicados.</p>	<p>19,2% una crianza negativa. Los niños cuyas madres tenían un perfil de comportamiento parental positivo obtuvieron las siguientes puntuaciones: m=12.12 para grandiosidad y engaño, m=15.98 para rasgos de insensibilidad y m=18.06 para impulsividad, que aquellos cuyas madres fueron clasificadas con un perfil parental negativo.</p>
4	<p>The Interplay Between Positive and Negative Parenting and Children's Negative Affect on Callous-Unemotional Traits (Dargis y Li, 2020).</p>	<p>201 niños de 5 a 6 años, reclutados a través de registros de investigación, fueron excluidos aquellos niños con discapacidad intelectual,</p>	<p>Inventario de rasgos insensibles (ICU). Cuestionario de comportamiento infantil (CBQ).</p>	<p>Moldeo de regresiones lineales entre las variables de estudio. Media, desviación estándar.</p>	<p>Crianza positiva (m=67,05) Crianza negativa (m=28,96). La crianza negativa se asoció significativamente con los rasgos de</p>

trastorno del espectro autista, ausencia del padre biológico o ausencia del idioma inglés.	Cuestionario para padres de Alabama (APQ). Inventario de cinco factores NEO-3 (NEO-FFI-3).	insensibilidad en los niños evaluados. Así mismo, esta crianza negativa también se asoció con altos niveles de indiferencia en aquellos niños criados con afecto negativo. La crianza negativa se asoció significativamente con la insensibilidad con $b= 0,43$, con un intervalo de confianza del 95%, mientras que la crianza positiva se asoció negativamente con la indiferencia con $b= -0,57$, con un IC de 95%. Por último, la crianza negativa solo se asociaba con niveles más altos de indiferencia.
--	--	--

5	Maternal Parenting Mediate the Relationship between Maternal Psychopathic Traits and Child Callous-Unemotional Traits: A Longitudinal Multiple Mediation Model (Zhong et al., 2020).	460 parejas de madres e hijos, 239 niñas y 221 niños de entre 8 a 11 años, cuyos datos fueron recopilados en tres tiempos. Los criterios de inclusión fueron la buena capacidad de lectura y la permanencia en la misma institución académica. Finalmente 410 parejas de madres e hijos completaron el estudio.	Autoinforme de datos sociodemográficos recopilados por las madres. Escala de psicopatía de autoinforme de Levenson (LSRP). Cuestionario de Estilos y Dimensiones de Crianza (PSDQ). Inventario de Rasgos Insensibles y poco emocionales, formato corto (ICU-11).	Correlación bivariada de Pearson. Para evaluar las diferencias entre grados y géneros se usó la prueba ANOVA. Prueba estadística SPSS versión 19, con una significancia de 0.01. Los datos faltantes se examinaron el el Mplus versión 8.	El efecto indirecto a través de la paternidad materna autoritaria fue significativo en el modelo de CU de autoinforme del niño, con una distribución beta del 0,082 con un IC de 95%, lo que representa el 84,54% del efecto indirecto total.
6	Bidirectional Effects between Psychopathic Traits and Conduct Problems in Early Childhood: Examining Parenting as Potential Mediator (López-Romero et al., 2021).	La primera muestra fue de 2266 niños de 3 a 6 años, que estudian en escuelas públicas y privadas. La información fue recogida en dos tiempos, se dieron	Estatus socioeconómico (NSE). Inventario de rasgos problemáticos infantiles (CPTI)	Prueba estadística SPSS ver.20. Análisis de rutas cruzadas entre rasgos de psicopatía y problemas de conducta infantil	Un estilo de crianza negativa se asoció significativamente con los rasgos impulsividad/necesidad de estimulación, grandiosidad/engaño y problemas de conducta

		abandonos del 11,43% en el primer tiempo. La muestra final se conformó de 1833 niños.	Escala de problemas de conducta basadas en el DSM-IV. Subescala de crianza inconsistente de Alabama (APQ-Pr)	a través del MPlus 7.4. Error cuadrático REMSEA, con una significancia menor o igual a 0.05, CFI mayor o igual a 0,95 y SRMR menor o igual a .05.	infantil, con .01* de correlación y un IC del 95% de .01, .04.
7	The moderating role of parenting on the relationship between psychopathy and antisocial behavior in adolescence (Silva y Stattin, 2016).	Muestra de 900 estudiantes de noveno grado.	Inventario de psicopatía juvenil (YPI). Escala de conflicto con los padres, elaborada por los investigadores. Escala de cinco puntos sobre conocimiento de los padres sobre actividades diarias, elaborada por los investigadores. Escala de divulgación	Análisis factorial entre padres y adolescentes para determinar estilos de crianza. Regresión múltiple jerárquica para evaluar el efecto de los estilos de crianza sobre los rasgos de psicopatía y la delincuencia. Pruebas de confiabilidad para los diferentes cuestionarios	Las madres informaron formas de crianza asociadas a conflictos con sus hijos con $t(773) = 2.866, p = .004$, asociándose con niveles altos de rasgos psicopáticos en la muestra estudiada.

			juvenil de las actividades cotidianas, elaborada por los investigadores. Escala de calor paterno, elaborada por los investigadores. Cuestionario de delincuencia. Cuestionario sobre violencia.	elaborados por los investigadores, con alfas de cronbach de 0.70, 0.82, 0.84, 0.78, 0.84 y 0.76 respectivamente.	
8	Low Maternal Warmth Mediates the Relationship Between Emotional Neglect and Callous-Unemotional Traits Among Male Juvenile Offenders (Bisby et al., 2017).	227 adolescentes varones entre 12 y 19 años juzgados por diferentes delitos, fueron incluidos aquellos que no contaban con un diagnóstico de discapacidad intelectual o trastorno psicótico.	Cuestionario de rasgos insensibles y carentes de emociones, versión para jóvenes (ICU). Cuestionario de Trauma Infantil (CTQ). Instrumento de Vinculación Parental (PBI).	Correlaciones de orden cero para asociar las variables crianza y rasgos de insensibilidad. Análisis de regresión múltiple. Prueba de mediación múltiple con Bootstrap con intervalo de	Una forma de crianza negligente está asociada con el rasgo psicopático de insensibilidad emocional, con una distribución beta de .07 y p.= .03. Una falta de relación afectuosa entre padres e hijos impulsa al desarrollo de los rasgos de insensibilidad emocional.

				confianza del 95%.	
9	Resting Heart Rate Mediates the Relationship between Parenting Style and Callous-Unemotional Traits in Chinese Children (Zhang et al., 2021).	Muestra compuesta por 382 participantes de una escuela primaria, se excluyeron a aquellos con diagnóstico de discapacidad intelectual, trastornos generalizados del desarrollo o enfermedades cardíacas.	Cuestionario de estilos y dimensiones de crianza (PSDQ). Inventario de rasgos insensibles y carentes de emociones, formato breve (ICU-11).	Prueba estadística SPSS versión 24. Parcelación aislada para evitar errores de medición, intervalos de confianza del 95%. Chi cuadrado, error cuadrático medio de aproximación RMSEA	Crianza democrática (m=59,53 en niños y m=59,80 en niñas) Crianza autoritaria (m=22,82 en niños y m=22,55 en niñas) Los resultados sobre el efecto directo de la paternidad autoritaria sobre los rasgos de insensibilidad fueron significativos con b= -0.32, p= 0.001 y un IC de 95%= -0.48.
10	From parental personality over parental styles to children psychopathic tendencies. (Krupić et al., 2023).	Muestra comunitaria de 175 niños (80 varones y 95 mujeres) de jardines de infancia. Niños y padres seleccionados a través de un muestreo aleatorio en varias etapas.	Inventario de rasgos problemáticos infantiles (CPTI). Inventario Big Five (BFI). Índice de la similitud con psicopatía (PRI). Cuestionarios sobre estilos de crianza (PSQ).	Análisis estadístico con uso de GPower 3.1. El tamaño para el efecto estimado del estudio fue de r=.25, tamaño del efecto pequeño según Cohen.	La presencia de rasgos psicopáticos se relaciona con formas de crianza tanto democráticas como permisivas, mientras que con el estilo autoritario no existió significancia alguna. El estilo de crianza permisivo está relacionado con los

		<p>En la primera etapa se seleccionaron 15 jardines de infancia. En la segunda etapa se eligieron 185 niños a través de una selección aleatoria proporcional por tamaño. Se excluyó a niños con problemas de salud grave, discapacidad intelectual o trastornos generalizados del desarrollo. La muestra final fue de 173 niños en edad preescolar.</p>			<p>rasgos grandiosidad e insensibilidad emocional, mientras que la crianza democrática está ligada con los rasgos grandiosidad e impulsividad.</p>
11	<p>Callous-Unemotional Traits are Associated with Child-to-Parent Aggression (Kuay et al., 2022).</p>	<p>Para el estudio 1 se reclutaron 70 padres, (31 niños y 29 niñas) de edades entre 11 y 17 años. Para el estudio 2 se usó muestreo de</p>	<p>Estudio 1: Escala de tácticas de conflicto (CTS) Inventario de Rasgos insensibles y carentes de emociones (UCI)</p>	<p>Estudio 1: Se usó el paquete estadístico Jamovi, versión 1.6.23 para probar la hipótesis.</p>	<p>Estudio 1 Una paternidad negativa se asoció con la aparición de agresión en los niños, lo que a su vez se correlaciona</p>

<p>oportunidad, reclutando 42 adolescentes, 36 hombres y 6 mujeres entre 11 y 16 años.</p>	<p>Cuestionario de motivación a la agresión realizada por los investigadores. Cuestionario de Alabama para padres (APQ)</p> <p>Estudio 2: Escalas de tácticas de conflicto (CTS) Inventario de rasgos insensibles y carentes de emociones (UCI) Escala de agresión reactiva y proactiva (RPA) Cuestionario de Alabama para padres (APQ)</p>	<p>Prueba de Spearman para datos nominales y no paramétricos y evaluar las correlaciones entre las principales medidas del estudio.</p> <p>Usando G power, se seleccionó la regresión de poisson para el análisis Posthoc y el poder obtenido para el tamaño de muestra de n=60, el cual fue 0.17.</p> <p>Estudio 2: Se usó el paquete estadístico Jamovi, versión 1.6.23 para probar la hipótesis. Prueba de Spearman para</p>	<p>positivamente con los rasgos insensibles y carentes de emociones ($r=.45 < \text{pag.001}$).</p> <p>En el estudio 2 no se encontraron asociaciones significativas debido al pequeño número de participantes en el estudio.</p>
--	---	---	---

				datos nominales y no paramétricos y evaluar las correlaciones entre las principales medidas del estudio. Regresión lineal jerárquica para predecir la agresión infantil hacia el padre y la madre. Regresiones lineales con datos paramétricos. Se usó Gpower para evaluar el tamaño de la muestra.	
12	Dimensions of Warm Parenting Attributions Differentiate Conduct Problem Subtypes in Young Children (Kaouar et al., 2023).	Muestra compuesta por 135 niños de edades entre 2 y 7 años de dos clínicas, hubo una sobremuestra a	Inventario de conducta infantil de Eyberg (ECBI) Inventario de rasgos insensibles,	Uso de ANCOVA con comparaciones planificadas y corregidas por Bonferroni para	De acuerdo al estudio, se determinó que aquellos niños con rasgos insensibles y carentes de emociones de tipo secundario, son

		niños con rasgos elevados de CU para ensayos de investigación para fines de tratamiento.	(UCI) versión preescolar. Escala compuesta de internalización de la ASEBA Escala de calificación de actitudes afectivas familiares (FAARS).	problemas de conducta, variante de CU primaria y variante de CU secundaria. Intervalos de confianza simultáneos del 95% (IC), y coeficientes de tamaño del efecto eta-cuadrado parcial y de Cohen.	criados bajo una práctica parental negativa, $M_{diff} = 1.61$, $p = .038$, 95% CI [0.07, 3.15], $\eta^2 = 0.05$, $d = 0.76$, contrario a aquellos niños que tienen rasgos CU primarios, en quienes no se encontró una diferencia significativa con los estilos de crianza.
13	Associations Between Father Temperament, Character, Rearing, Psychopathology and Child Temperament in Children Aged 3–6 Years (Babadagi et al., 2018).	350 niños que asisten al jardín de infantes y sus familias	Formulario sociodemográfico materno. Cuestionario de conducta infantil (CBQ). Formulario sociodemográfico paterno. Brief Symptom Inventory (BSI) para evaluar la psicopatología paterna.	Análisis en el software Statistical Package for Social Sciences (SPSS). Pruebas de Shapiro-Wilk/Kolmogorov Smirnov. Prueba t de Student para significación estadística. Análisis de varianza	En el presente estudio se destaca que en el estilo de crianza autoritario y democrático, los niños tienden a ser más tímidos y miedosos, mientras que, al ser criados bajo una práctica permisiva, el rasgo que se desarrolla es el de impulsividad.

			Temperamento y Carácter Inventory. Escala de Actitudes Parentales (PAS) para determinar actitudes.	unidireccional (ANOVA). Prueba HSD de Tukey. Prueba U de Mann- Whitneycon corrección post- hoc de Bonferroni. Pruebas de confiabilidad que arrojaron valores de cronbach de 0,83, 0,76, 0,75 y 0,74. Significación estadística de 0,05.	
14	Parental Warmth and Hostility and the Development of Psychopathic Behaviors: A Longitudinal Study of Young Offenders (Backman et al.,2021).	1354 Jóvenes delincuentes seleccionados: 1170 hombres, 184 mujeres.	Inventario de Rasgos Psicopáticos Juveniles (YPI). Escala de Autoinforme deDelincuencia (SRO). Quality of Parental Inventory.	Desviación estándar. Análisis longitudinal de las variables donde se mostró en cuanto a YPI que los factores paternales tuvieron una puntuación media	Se demuestra que un estilo de crianza más cálido tiende a disminuir los rasgos psicopáticos en los adolescentes, mientras que, en una forma de crianza en donde predomina la hostilidad, el control

de 3,12 (DE=0,01), calidez materna de 2,74 (DE=0.02) y en hostilidad 1,42 (0,01) y 1,32 (DE=0,01) para padres con mayor rango de hostilidad. Significancia entre variables de 0.01	coercitivo y el comportamiento antisocial, los rasgos psicopáticos se mantenían e incluso aumentaban.
---	--

Como se evidencia en la matriz de triangulación de la tabla 6, diferentes autores refieren que la aparición de rasgos psicopáticos en niños y adolescentes se debe a estilos de crianza negativos como el autoritario, permisivo y negligente. En este caso, una práctica parental autoritaria como el rechazo, castigo y sobreprotección puede dar lugar a rasgos de insensibilidad emocional. Una práctica parental permisiva, en donde los padres evitan problemas con su hijo, se relaciona con rasgos de impulsividad, mientras que un estilo de crianza negligente, caracterizado mayormente por la falta de afecto y reglas, tiene como resultado rasgos de impulsividad, necesidad de estimulación, grandiosidad y engaño.

La investigación de Krupić et al., (2023) establece que el estilo de crianza que más se asemeja con la aparición de rasgos psicopáticos en los hijos es el de tipo democrático, destacando características de grandiosidad y necesidad de impulsividad en altos niveles dentro de la muestra estudiada. Al mismo tiempo, se demostró que una práctica de crianza permisiva también se encuentra estrechamente asociada con el desarrollo de los rasgos mencionados anteriormente, solo que en este componente, predomina la grandiosidad e insensibilidad emocional.

Dotterer et al., (2021), refieren que en la muestra de adolescentes estudiada, se encontraron altos niveles del rasgo insensibilidad emocional, el cual está más relacionado con el estilo de crianza de tipo autoritario, en donde describen al mismo como una forma de práctica parental dura y rígida junto a la disminución de calidez por parte de los progenitores, información que fue contrastada y corroborada tanto por parte de los padres como de los hijos. Además, los rasgos interpersonales-afectivos del padre se relacionaron con rasgos de insensibilidad más altos en adolescentes hombres.

Por su parte, López et al., (2021), identificaron que existe una correlación entre rasgos psicopáticos y prácticas parentales, siendo el estilo de crianza negligente el que se asocia con el desarrollo de insensibilidad emocional y problemas de conducta, mientras que una forma de crianza más positiva no está asociada con rasgos como insensibilidad emocional y grandiosidad. Es así que las formas en la que los padres crían a sus hijos se consideran como un factor importante en las primeras etapas del desarrollo de un individuo.

El estudio de Kaouar et al., (2024), refleja en su estudio realizado tanto a madres como niños, que una práctica parental negativa está significativamente asociado a la aparición de rasgos insensibles y carentes de emociones de tipo secundario, el cual se caracteriza por internalizar de forma elevada experiencias negativas como negligencia y abuso, mientras que en relación a los rasgos CU primarios, estos no tuvieron significancia con los estilos de crianza, puesto que dichos rasgos tienden a poseer un origen más biológico.

Limitaciones

Debido a que algunos artículos no presentan el tipo de muestreo empleado para elegir al grupo de estudio, no se pudo saber con exactitud cuál fue el proceso para seleccionar a los participantes, por lo tanto esto puede afectar a la validez y generalización de los resultados. Entre otras limitaciones encontradas, se puede mencionar que en la mayoría de los estudios analizados, la información obtenida se centra en poblaciones específicas con contextos particulares, por lo que los hallazgos podrían no aplicar para todas las poblaciones de niños

y adolescentes, debido a que pueden variar por factores socioeconómicos o cultura de la población, al igual que la distribución geográfica.

Implicaciones clínicas

Los estilos de crianza están asociados con mayor riesgo de desarrollo de rasgos psicopáticos, lo que implica programas de prevención enfocados a la psicoeducación de los padres y cuidadores en crianza saludable, reduciendo la probabilidad de desarrollo de patrones de comportamiento desadaptativo. La información obtenida en los resultados de la investigación puede otorgar información que permita identificar formas de tratamiento adecuados para abordar escenarios en donde predomina el estilo de crianza autoritario y negligente, centrándose en la empatía y el desarrollo de habilidades sociales. Además, se puede incluir la creación de políticas públicas que promuevan la implementación de programas de apoyo familiar que identifique los factores de riesgo en el desarrollo de rasgos psicopáticos.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Se estableció que los rasgos psicopáticos que se presentan en la población infanto-juvenil, no difieren unos de otros, puesto que características como: la necesidad de ser impulsivo, la grandiosidad, la insensibilidad emocional y el engaño son rasgos que prevalecen en esta población, los cuales pueden influir más adelante en la posible formación de una personalidad psicopática.
- Se determinó que el estilo de crianza predominante en la población infanto-juvenil que presenta rasgos psicopáticos es el autoritario, el cual se caracteriza en su mayoría por la falta de respuesta de padres a hijos, la disminución de la calidez y altos niveles de severidad. Esta información es relevante ya que este tipo de práctica parental puede llegar a tener repercusiones en el desarrollo psicológico y emocional de los niños y adolescentes.

Recomendaciones

- Para contribuir a un desarrollo apropiado tanto de los niños como de los padres, se recomienda proponer programas de psicoeducación enfocados en los estilos de crianza dirigido a los progenitores, con el objetivo de promover un ambiente de comunicación y bienestar que permita un sano progreso tanto físico como psicológico en la población infanto-juvenil.
- Con la información obtenida en esta investigación, se puede llevar a cabo la creación de programas psicoterapéuticos, con la finalidad de poder identificar de forma temprana la presencia de rasgos psicopáticos, y establecer tratamientos adecuados que permitan trabajar de forma integral en las áreas emocional, cognitiva y conductual en la población infanto-juvenil.

BIBLIOGRAFÍA

- Babadagi, Z., Karabekiroglu, K. M., Ucar, F., Say, G. N., Yuce, M., y Yildirim, Z. G. (2018). Associations between father temperament, character, rearing, psychopathology and child temperament in children aged 3–6 years. *Psychiatric Quarterly*, 89, 589-604. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11126-017-9556-1>
- Backman, H., Laajasalo, T., Jokela, M., y Aronen, E. T. (2021). Parental warmth and hostility and the development of psychopathic behaviors: A longitudinal study of young offenders. *Journal of Child and Family Studies*, 30, 955-965. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-021-01921-7>
- Baumrind, D. (1996). The Discipline Controversy Revisited. *Family Relations*, 45, 405. <https://www.semanticscholar.org/paper/The-Discipline-Controversy-Revisited-Baumrind/e2cef4fbc5c5d750bbdcf5a0dae3889d79308c5f>
- Baskin-Sommers, A. (2022, abril 26). Qué dice la ciencia de las personas con psicopatía. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-61204007>
- Bisby, M. A., Kimonis, E. R., & Goulter, N. (2017). Low maternal warmth mediates the relationship between emotional neglect and callous-unemotional traits among male juvenile offenders. *Journal of Child and Family Studies*, 26, 1790-1798. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-017-0719-3>
- Burgos-Jama, M. M. y García-Cedeño. M. L. (2020). Los estilos de crianza en el desarrollo socioafectivo de niños de 6 a 11 años. *Dominio de las Ciencias*, 6(4), 732-750. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1502/2778>
- Celedón Rivero, J. C., Cogollo, M. E., Barón García, B., Miranda Yáñez, M., & Martínez Bustos, P. (2016). Estilos de apego en un grupo de jóvenes con rasgos antisociales y psicopáticos. *Encuentros*, 14(1), 151-165. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-58582016000100010
- Childs, A. W., Fite, P. J., Moore, T. M., Lochman, J. E., & Pardini, D. A. (2014). Bidirectional associations between parenting behavior and child callous-unemotional traits: does parental depression moderate this link? *Journal of abnormal child psychology*, 42, 1141-1151. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10802-014-9856-y>
- Chinchilla, M. A., y Kosson, D. S. (2016). Psychopathic traits moderate relationships between parental warmth and adolescent antisocial and other high-risk behaviors. *Criminal Justice and Behavior*, 43(6), 722-738. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0093854815617216>
- Cloninger, S. C. (2003). *Teorías de la Personalidad*. Pearson Educación de México, S.A. de C.V. <https://tuvntana.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/09/teorc3adas-de-la-personalidad.pdf>
- Contini, E. N. (2018). Algunos enlaces conceptuales entre psicopatología del desarrollo, personalidad y evaluación psicológica infantojuvenil. *Ciencias Psicológicas*, 12(1), 147-157. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212018000100147

- Dargís, M. y Lí, J. J. (2020). The Interplay Between Positive and Negative Parenting and Children's Negative Affect on Callous-Unemotional Traits, *J Child Fam Stud* 29, 2614–2622. <https://doi.org/10.1007/s10826-020-01783-5>
- Delgado-Santamaría, C., & Campodónico, N. (2024). Incidencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas: Una revisión sistemática. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 8(14), 104-115. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/1788/1747>
- Demetriou, C. A., Colins, O. F., Andershed, H., & Fanti, K. A. (2023). Assessing psychopathic traits early in development: Testing potential associations with social, behavioral, and affective factors. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 45(3), 767-780. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10862-023-10059-3>
- Deng, J., Wang, M. C., Shou, Y., Lai, H., Zeng, H. y Gao, Y. (2022). Parenting behaviors and child psychopathy: A regression mixture analysis. *Curr Psychol* 41, 3585–3596. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00810-4>
- Dotterer, H. L., Burt, S. A., Klump, K. L. y Hyde, L. W. (2021). Associations Between Parental Psychopathic Traits, Parenting, and Adolescent Callous-Unemotional Traits. *Res Child Adolesc Psychopathol*, 49(11), 1431-1445. <https://doi.org/10.1007/s10802-021-00841-w>
- Duarte-Rico, L., García-Ramírez, N., Rodríguez-Cruz, E. y Bermúdez-Jaimes. M. (2016). Las prácticas de crianza y su relación con el Vínculo Afectivo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9 (2), 113- 124. <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/970/918>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Apoyo a la crianza*. <https://www.unicef.org/es/apoyo-la-crianza>
- Frick P.J., Ray J.V., Thornton L.C. y Kahn R.E. (2014). Annual research review: A developmental psychopathology approach to understanding callous-unemotional traits in children and adolescents with serious conduct problems. *J Child Psychol Psychiatry*, 55(6):532-48. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12152>
- García Rafael, R. R., y Bermejo Castañeda, S. (2021). Revisión teórica de los estilos de crianza parental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8703>
- Gao, Y., Huang, Y. y Li, X. (2017). Interaction between Prenatal Maternal Stress and Autonomic Arousal in Predicting Conduct Problems and Psychopathic Traits in Children. *J Psychopathol Behav Assess*, 39(1), 1-14. <https://doi.org/10.1007%2Fs10862-016-9556-8>
- Gavilánez, M. L. M., Allauca, V. M. M., Palacios, J. F. Y., y Acencio, L. P. E. (2021). Estilos de crianza ante la violencia infantil. *RECIAMUC*, 5(1), 416-429. <https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/630/960>
- González, R. R., y Trijueque, D. G. (2014). Psicopatía: Análisis criminológico del comportamiento violento asociado y estrategias para el interrogatorio.

- Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 14(1), 125-149.
<https://www.masterforense.com/pdf/2014/2014art7.pdf>
- Halty, L., y Prieto-Ursúa, M. (2015). Psicopatía infanto-juvenil: Evaluación y tratamiento. *Papeles del psicólogo*, 36(2), 117-124.
<https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2567.pdf>
- Hermanas Hospitalarias del Sagrado Corazón de Jesús. (2018). *La psicopatía a debate en el monográfico de salud mental organizado por el Hospital Sagrat Cor*.
<https://www.hospitalarias.es/la-psicopatia-a-debate-en-el-monografico-de-salud-mental-organizado-por-el-hospital-sagrat-cor/>
- Ivanova-Serokhvostova, A., Molinuevo, B., Torrents-Rodas, D., Bonillo, A., Pérez-Bonaventura, I., Corrales, M., Pamias, M., Ramos Quiroga, J. A. y Torrubia, R. (2022). Fear Conditioning Deficits in Children and Adolescents with Psychopathic Traits: a Study in a Clinical Population. *J Psychopathol Behav Assess*, 44, 11–25
<https://doi.org/10.1007/s10862-021-09947-3>
- Jordá Sanz, C. (2013). La psicopatía en menores infractores: retos para su investigación e intervención. *Revista Criminalidad*, 55(3).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082013000300005&script=sci_arttext
- Jorge, E. y González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044268>
- Kaouar, S., Fleming, G. E., Neo, B., Hawes, D. J., Eapen, V. y Kimonis, E. R. Dimensions of Warm Parenting Attributions Differentiate Conduct Problem Subtypes in Young Children. *Res Child Adolesc Psychopathol* 52, 223–236.
<https://doi.org/10.1007/s10802-023-01111-7>
- Kochanska, G., y Thompson, R. A. (1997). *The emergence and development of conscience in toddlerhood and early childhood*. In J. E. Grusec & L. Kuczynski (Eds.), *Parenting and children's internalization of values: A handbook of contemporary theory* (pp. 53–77). John Wiley & Sons Inc.
- Krupić, D., Ručević, S. & Vučković, S. (2023). From parental personality over parental styles to children psychopathic tendencies. *Curr Psychol*, 42, 16001–16010.
<https://doi.org/10.1007/s12144-020-00676-6>
- Kuay, H.S., Boothroyd, L. G., Towl, G. J., Tiffin, P. A. y Muñoz, L. C. (2022). Callous-Unemotional Traits are Associated with Child-to-Parent Aggression. *Int J Offender Ther Comp Criminol*, 66(15). <https://doi.org/10.1177/0306624x211049190>
- León Mayer, E. y Zúñiga, D. P. (2012). Características psicopáticas en la adolescencia: sistematización teórica. *Universitas Psychologica*, 11(4).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-92672012000400014&script=sci_arttext
- León, A. A. M., Ochoa, Y. D., y Quintero, D. S. D. (2017). Pautas y estilos de crianza presentes en las familias hondureñas en el año 2015. *Revista Ciencia y Tecnología*, 177-191. <https://camjol.info/index.php/RCT/article/view/5502/5170>

- López Cárdenas, L. P. (2021). Psicopatía y Género. Énfasis en la Psicopatía Femenina. <https://dspace.ucacue.edu.ec/items/b33e4998-c9c5-4922-a73c-9cd610eaf435>
- López Romero, L., Domínguez Álvarez, B., Isdahl Troye, A. y Romero, E. (2021). Bidirectional Effects between Psychopathic Traits and Conduct Problems in Early Childhood: Examining Parenting as Potential Mediator. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(2), 9-16. https://www.revistapcna.com/sites/default/files/2061_.pdf
- López, V. D., y Gil, P. J. H. (2017). La psicopatía en la actualidad: abordaje clínico-legal y repercusiones forenses en el ámbito penal. *Psicopatología clínica legal y forense*, 17(1), 69-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6674244>
- López-Romero, L., Andershed, H., Romero, E. y Cervin, M. (2024). In Search of Conceptual Clarity About the Structure of Psychopathic Traits in Children: A Network-Based Proposal. *Child Psychiatry Hum Dev*. <https://doi.org/10.1007/s10578-023-01649-z>
- López-Romero, L., Cutrín, O., Maneiro, L., Domínguez-Álvarez, B., y Romero, E. (2021). Psychopathic traits in childhood: insights from parental warmth and fearless temperament via conscience development. *Brain Sciences*, 11(7), 923. <https://www.mdpi.com/2076-3425/11/7/923>
- López-Romero, L., Romero, E., y Villar, P. (2012). Relaciones entre estilos educativos parentales y rasgos psicopáticos en la infancia. *Behavioral Psychology= Psicología Conductual*, 20(3), 603. https://www.researchgate.net/publication/235890688_Relationships_between_parenting_styles_and_psychopathic_traits_in_childhood#full-text
- Luján Martínez, A., Álvarez López, J.A., Pérez López, M. L. y Ostrosky Shejet, F. (2023). Aspectos distintivos de los rasgos de psicopatía primaria y secundaria: revisión actualizada. *EduPsykhé*, 20(1), 5-21. <https://journals.ucjc.edu/EDU/article/view/4531>
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the Context of the Family: Parent-Child Interaction. In P. H. Mussen, & E. M. Hetherington (Eds.), *Handbook of Child Psychology: Vol. 4. Socialization, Personality, and Social Development* (pp. 1-101). New York: Wiley.
- Martínez González, L. (2019). *Un estudio bibliométrico sobre la psicopatía en Colombia*. <http://hdl.handle.net/20.500.12494/11552>
- Morales Chainé, S., Martínez Ruíz, M. J., Nieto, J. Lira Mandujano, J. (2017). CRIANZA POSITIVA Y NEGATIVA ASOCIADA A LOS PROBLEMAS SEVEROS DE CONDUCTA INFANTIL. *Salud y drogas*, 17(2), 137-149. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83952052013.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (19 de septiembre de 2022). *Maltrato infantil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Nuevas amenazas para la salud de los niños y adolescentes*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/children-new-threats-to-health>

- Osorio, J. E., Santiago, M. y López, N. A. (2019). Psicopatología y psicopatía en menores en conflicto con la ley penal en México. *Salud en Tabasco*, 25(1), 13-21. https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/ssaludtabasco/13_0.pdf
- Papalia, D. E., Duskin Feldman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Paz-Zúñiga, D., Soto, M., Suazo, G., Constanza-López, M., & Isabel-Salinas, M. (2022). Evaluación de características de personalidad psicopática en adolescentes según complejidades delictuales. *Revista Criminalidad*, 64(1), 53-65. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082022000100053
- Pérez Marfil, M. N., Mata Martín, J. L. y López Torrecillas, F. (2020). *Introducción a la Psicología de la Personalidad*. Editorial Universidad de Granada. <https://editorial.ugr.es/media/ugr/files/sample-138528.pdf>
- Ramírez Calixto, C. Y. y Cedeño Sandoya, A. (2018). El maltrato infantil en el entorno familiar y sus implicaciones en el rendimiento académico. Estudio desde Ecuador. *Conrado*, 14(63), 185-190. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n63/1990-8644-rc-14-63-184.pdf>
- Rey Anacona, C. A. (2010). *Trastorno disocial: Evaluación, tratamiento y prevención de la conducta antisocial en niños y adolescentes*. Editorial El Manual Moderno. <https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=Yk2CEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR2&dq=trastorno+disocial+pdf&ots=7FIES-JgqK&sig=n7lj1qlgIRbU3vr7Qrw7AhUSsjs#v=onepage&q=trastorno%20disocial%20pdf&f=false>
- Robinson, B. A., Azores-Gococo, N., Brennan, P. A., & Lilienfeld, S. O. (2016). The roles of maternal psychopathic traits, maternal antisocial personality traits, and parenting in the development of child psychopathic traits. *Parenting*, 16(1), 36-55. <https://scottlilienfeld.com/wp-content/uploads/2021/01/robinson2015.pdf>
- Rodríguez, N., Herrera, M. A., Quintero, C. y Sarco, A. (2023). *Psicopatía infantil y adolescente*. *Semilla Científica*, 4(4), 31-47. <https://revistas.umecit.edu.pa/index.php/sc/article/view/1255/2137>
- Rojas, M. (2015). Felicidad y estilos de crianza parental. *Documento de trabajo*, 16, 2015. <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2018/06/16-Rojas-2015.pdf>
- Romero, L. L., Álvarez, B. D., Troye, A. I., & Triñanes, E. R. (2021). Bidirectional effects between psychopathic traits and conduct problems in early childhood: examining parenting as potential mediator. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(2), 5. https://www.revistapcna.com/sites/default/files/2061_.pdf
- Rubén Sánchez, E. (2019). Influencia de los estilos parentales en las conductas antisociales de los hijos: una revisión bibliográfica. *Familia*, 57, 67-88. <https://revistas.upsa.es/index.php/familia/article/view/63/49>
- Ručević, S., & Andershed, H. (2022). Are psychopathic traits predictive of conduct problems and aggression when other risk factors are considered? A longitudinal test among

- Croatian children. *Journal of criminal justice*, 80, 101777. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0047235220302713#:~:text=Results%20of%20these%20studies%20have,of%20conduct%20problems%20and%20aggression.>
- Santi-León, F. (2019). Educación: La importancia del desarrollo infantil y la educación inicial en un país en el cual no son obligatorios. *Revista Ciencia Unemi*, 12(30), 143-159. <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661249013/html/>
- Santisteban Sipión, C. M. y Villegas Dávila, J. A. (2016). Estilos de crianza y trastornos del comportamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chiclayo. *Revista Paian*, 7(2), 1-14. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/408/397>
- Sanz-García, A., Gesteira, C., Sanz, J., García-Vera, M.P. (2021) Prevalence of Psychopathy in the General Adult Population: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8374040/#:~:text=The%20meta%20analytical%20results%20obtained,general%20adult%20population%20at%204.5%25.>
- Seelbach González, G. A. (2012). *Teorías de la Personalidad*. Red Tercer Milenio. https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias_de_la_personalidad.pdf
- Silva, T. C., y Stattin, H. (2016). The moderating role of parenting on the relationship between psychopathy and antisocial behavior in adolescence. *Development and psychopathology*, 28(2), 505-515. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3185247/#:~:text=While%20harsh%20Finconsistent%20parenting%20is,behavior%20regardless%20of%20negative%20parenting.>
- Soto López, Y. (2020). La crianza positiva de los niños y niñas. Una mirada desde el ordenamiento jurídico cubano. *Lex*, 26(18), 457-468. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7754836>
- Torío López, S., Peña Calvo, J. V. y Rodríguez Menéndez, M. C. (2008). ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA Y REFORMULACIÓN TEÓRICA. *Teor. Educ.*, 20, 151-178. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/71805/Estilos_educativos_parentales_revision_b.pdf?sequence=1
- Vega Ojeda, M. F. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium*, 37. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2588-09692020000200089
- Villavicencio Aguilar, C. E., Armijos Piedra, T. R. y Castro Ponce, M. C. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13 (1), 139-150. <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.13113/1574>
- Vilugrón, G. A. F., Hernández, R. L., Arriagada, M. G., y Melo, R. C. (2022). Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes. *Revista infancia, educación y aprendizaje*, 8(2), 17-33. <https://panambi.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/2942>

- Vinet, E. V. (2010). Psicopatía infanto-juvenil: avances en conceptualización, evaluación e intervención. *Terapia Psicológica*, 28(1). https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48082010000100010&script=sci_arttext&tlng=pt
- Organización Mundial de la Salud. (2000). *Guía de bolsillo de la clasificación CIE-10: clasificación de los trastornos mentales y del comportamiento*. Editorial Médica Panamericana. <https://iris.who.int/handle/10665/42326>
- Yendell, A., Clemens, V., Schuler, J. & Decker, O. (2022). What makes a violent mind? The interplay of parental rearing, dark triad personality traits and propensity for violence in a sample of German adolescents. *PLOS ONE*, 18(1). <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0268992>
- Yesuron, M. (2017). La psicopatía y su diagnóstico. *Revista Estudios Sociohumanísticos*, 1(1). <https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2015/11/miscelaneas42370.pdf>
- Zhang, X., Wang, R., Gao, Y., & Wang, M. C. (2021). Resting heart rate mediates the relationship between parenting style and callous-unemotional traits in Chinese children. *Research on Child and Adolescent Psychopathology*, 49(11), 1419-1430. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10802-021-00834-9#:~:text=Specifically%2C%20higher%20levels%20of%20authoritarian,predictive%20of%20lower%20CU%20traits.>
- Zhong, Ch., Wang, M. C., Shou, Y., Zhang, X. y Deng, J. (2020). Maternal Parenting Mediate the Relationship between Maternal Psychopathic Traits and Child Callous-Unemotional Traits: A Longitudinal Multiple Mediation Model. *J Child Fam Stud* 29, 3142–3152. <https://doi.org/10.1007/s10826-020-01814-1>