



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE HISTORIA Y LAS CIENCIAS
SOCIALES

Título:

Entre la Historia y la Arqueología: Un análisis de la producción historiográfica relacionada a la cultura Puruhá precolonial en Chimborazo.

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciada en
Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales

Autor:

Elizabeth Yajaira Valdivieso Guanga

Tutor:

Mgs. Andrea Soledad Miniguano Trujillo

Riobamba, Ecuador. 2024

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Elizabeth Yajaira Valdivieso Guanga, con cédula de ciudadanía 060541861-5, autora del trabajo de investigación titulado: *Entre la Historia y la Arqueología: Un análisis de la producción historiográfica relacionada a la cultura Puruhá precolonial en Chimborazo.*, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 23 de octubre de 2024.



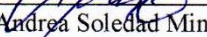
Elizabeth Yajaira Valdivieso Guanga

C.I: 060541861-5



ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 23 días del mes de octubre de 2024, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por el estudiante **Elizabeth Yajaira Valdivieso Guanga** con CC: **0605418615**, de la carrera de **Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado **“ENTRE LA HISTORIA Y LA ARQUEOLOGÍA: UN ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN HISTORIOGRÁFICA RELACIONADA A LA CULTURA PURUHÁ PRECOLONIAL EN CHIMBORAZO”**, por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.

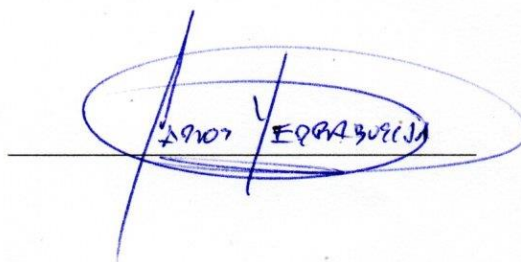

Mgs. Andrea Soledad Miniguano Trujillo
TUTOR(A)

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “**Entre la Historia y la Arqueología: Un análisis de la producción historiográfica relacionada a la cultura Puruhá precolonial en Chimborazo.**”, presentado por **Elizabeth Yajaira Valdivieso Guanga**, con cédula de identidad **0605418615**, bajo la tutoría de **Mgs. Andrea Soledad Miniguano Trujillo**; certificamos que recomendamos la **APROBACIÓN** de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba el 26 de noviembre del 2024.

Mgs. Carlos Fernando Yerbabuena Torres
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Víctor Julio Jácome Calvache
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Alex Sandro Alvés de Barros
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



CERTIFICACIÓN

Que, **Elizabeth Yajaira Valdivieso Guanga** con CC: **0605418615**, estudiante de la Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado " **ENTRE LA HISTORIA Y LA ARQUEOLOGÍA: UN ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN HISTORIOGRÁFICA RELACIONADA A LA CULTURA PURUHÁ PRECOLONIAL EN CHIMBORAZO**", cumple con el 6 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio TURNITIN, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 13 de noviembre de 2024



Mgs. Andrea Soledad Miniguano Trujillo
TUTOR

DEDICATORIA

“A mis queridos padres Mauro Valdivieso y Carmen Guanga, cuyo amor incondicional y sacrificios han sido la fuente de mi fortaleza y determinación. Gracias a mis abuelitos en especial a mi mamá Luz por su constante apoyo, sabiduría y aliento, que han sido mi faro en los momentos más desafiantes. A mi hermana Ahily que este logro es tan suyo como mío, dedico este trabajo a ustedes con todo mi corazón.

A mi compañero, amigo y pareja Cristian Pilco, quien ha sido un pilar fundamental en este camino y a mis queridas mascotas que forman parte de mi inspiración. Gracias a mi querido amigo Ariel Ríos por las risas compartidas, las charlas motivadoras y por ser una presencia constante en este trabajo. Su amistad ha hecho este viaje más significativo y alegre.

A mi querida tutora Mgs. Andrea Soledad Miniguano Trujillo, cuya orientación experta y paciencia han sido fundamentales en mi desarrollo académico. Aprecio profundamente su dedicación y guía, que han contribuido de manera significativa a este trabajo.

A mis profesores, cuya pasión por la enseñanza y la investigación ha sido una fuente constante de inspiración. Agradezco la oportunidad de aprender de ustedes y llevar sus enseñanzas a este proyecto.

Este trabajo de investigación lleva consigo la influencia y el apoyo invaluable de cada uno de ustedes. Mi gratitud no tiene límites, y este logro es un reflejo de la red de personas excepcionales que me rodean.”

Con profundo agradecimiento.

Elizabeth Yajaira Valdivieso Guanga

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi más profunda gratitud a la Universidad Nacional de Chimborazo, mi querida alma mater, y en particular a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías. Esta institución ha sido la fuente de valiosos conocimientos académicos que han moldeado mi formación profesional.

Extiendo mi sincero agradecimiento a todo el cuerpo docente y a las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías. Su dedicación y compromiso han sido fundamentales en mi proceso de aprendizaje. Asimismo, reconozco la labor indispensable del personal técnico y administrativo, cuyo trabajo facilita nuestra formación académica.

Este agradecimiento refleja mi reconocimiento a todos aquellos que han contribuido significativamente a mi crecimiento académico y personal durante mi tiempo en esta estimada institución.

INDICE DE CONTENIDO

DECLARATORIA DE AUTORIA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

1.	CAPÍTULO I.	16
1.1	Introducción.....	16
1.2	Planteamiento del problema	17
1.3	Formulación del problema	19
1.4	Justificación.....	19
1.5	Objetivos	20
1.5.1	General.....	20
1.5.2	Específicos	20
2.	CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	21
2.1	Fundamentos teóricos de la historiografía y la arqueología.....	21
2.1.1	Historiografía.....	21
2.1.2	Historiografía del Ecuador	22
2.1.3	Historiografía: escritura de la historia de indígenas y precoloniales	23
2.1.4	Arqueografía.....	24
2.2	Métodos de la Arqueología utilizada para estudiar la cultura Puruhá	25
2.2.1	Fuentes primarias: cronistas de indias	26
2.2.2	Fuentes secundarias	28
2.2.3	Cultura material	32
2.3	Estudios Históricos	33
2.3.1	Periodización y aproximaciones cronológicas de la Historia Precolonial	34

2.3.2	Estudios culturales y antropológicos de los Puruhá	34
2.3.3	Ubicación geográfica de la cultura Puruhá	35
2.4	Conceptos y técnicas de la Arqueología de la cultura Puruhá	36
2.4.1	Organización sociopolítica Puruhá y su economía.....	37
2.4.2	Periodos de la cultura Puruhá.....	38
2.4.3	Cultura material Puruhá	39
2.4.4	Cerámica de los Puruhá.....	40
3.	CAPITULO III. METODOLOGÍA.....	45
3.1	Enfoque de la investigación	45
3.2	Tipo de investigación.....	45
3.2.1	Por el nivel o alcance	45
3.3	Diseño de investigación	45
3.4	Técnicas de recolección de datos.....	45
3.4.1	Técnicas	45
3.4.2	Métodos de Investigación	46
3.4.3	Instrumentos	46
3.5	Población de estudio y tamaño de muestra	46
4.	CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	48
4.1	Principales obras histográficas y arqueológicas sobre la cultura Puruhá precolonial 48	
4.1.1	Contribuciones pioneras en la historiografía y arqueología Puruhá.....	48
4.1.2	Contribuciones arqueológicas en el estudio de la cultura Puruhá en Chimborazo	49
4.2	Contraste del legado histográfico y arqueográfico de la cultura Puruhá	50
4.2.1	Hallazgos arqueológicos vs. la construcción narrativa	51
4.2.2	La religión y las creencias espirituales	52
4.3	Proceso de consolidación de la información sobre la cultura Puruhá y su incidencia 53	

4.3.1	Fuentes históricas	54
4.3.2	Evidencias arqueológicas	54
4.3.3	Dataciones	55
4.3.4	Descubrimientos significativos	55
4.3.5	Colaboración interdisciplinaria	56
4.3.6	Impacto en la identidad cultural	56
5.	CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	58
5.1	Conclusiones.....	58
5.2	Recomendaciones	59
	REFERENCIAS	60
	ANEXOS.....	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mapa de ubicación de la cultura Puruhá	36
Figura 2 Botijuela Tuncahuán	41
Figura 3 Cerámica Periodo San Sebastián	42
Figura 4 Corrugado, vasija Puruhá y fragmento de tiesto Napo	42
Figura 5 Pintura negativa de los Puruhá	43
Figura 6 Vasijas pintadas	43
Figura 7 Cuenco y trípode con decoración.....	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Codificación de las entrevistas, divididas por categorías	53
---	----

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Diario del archivo	64
Anexo 2. Fichas bibliográficas	70
Anexo 3. Entrevistas realizadas a: Alex Alves; Sofía Granizo; Franklin Cepeda; William Robayo	102

RESUMEN

Para el desarrollo de este estudio se planteó analizar la producción historiográfica y arqueológica relacionada con la cultura Puruhá precolonial en la provincia de Chimborazo, evaluando su desarrollo histórico, interpretaciones y contribuciones al conocimiento de esta cultura. Se utilizó un enfoque cualitativo que incluyó un análisis detallado de fuentes primarias y secundarias, incluyendo revisión de textos históricos, análisis de restos arqueológicos y entrevistas con expertos. Para reconstruir una narrativa más completa de la cultura Puruhá, destacando su influencia en la región andina, este enfoque interdisciplinario permitió combinar estudios historiográficos y arqueológicos.

Los hallazgos indicaron que las fuentes documentales sobre la historia precolonial de los Puruháes son limitadas, lo que dificulta la reconstrucción detallada de los aspectos sociopolíticos de esta cultura. Sin embargo, la incorporación de hallazgos arqueológicos, como restos cerámicos, estructuras arquitectónicas y artefactos ceremoniales, ayudó a un mayor entendimiento de su vida cotidiana, organización social y creencias religiosas. Es necesario subrayar la necesidad de superar los sesgos interpretativos de las fuentes coloniales y enfatizar la importancia de utilizar tecnologías avanzadas como la datación por radiocarbono y el análisis de imágenes satelitales para mejorar la precisión de la reconstrucción histórica. Además, es necesario promover la colaboración interdisciplinaria entre arqueólogos e historiadores y llevar a cabo iniciativas educativas que fomenten el conocimiento y la apreciación del legado cultural Puruhá en las comunidades actuales, con el fin de fortalecer su identidad y patrimonio cultural.

Palabras claves: Cultura Puruhá, Historiografía, Arqueología, Chimborazo.

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the historiographic and archaeological production related to the precolonial Puruhá culture in the province of Chimborazo, evaluating its historical development, interpretations, and contributions to the knowledge of this culture. A qualitative approach was used that included a detailed analysis of primary and secondary sources, including a review of historical texts, analysis of archaeological remains, and interviews with experts. To reconstruct a more complete narrative of the Puruhá culture, highlighting its influence in the Andean region, this interdisciplinary approach allowed combining historiographic and archaeological studies.

The findings indicated that documentary sources on the precolonial history of the Puruháes are limited, making it difficult to reconstruct detailed sociopolitical aspects of this culture. However, the incorporation of archaeological findings, such as ceramic remains, architectural structures, and ceremonial artifacts, helped to better understand their daily life, social organization, and religious beliefs. It is necessary to stress the need to overcome the interpretative biases of colonial sources and emphasize the importance of using advanced technologies such as radiocarbon dating and satellite image analysis to improve the accuracy of historical reconstruction. In addition, it is necessary to promote interdisciplinary collaboration between archaeologists and historians and to carry out educational initiatives that promote the knowledge and appreciation of the Puruhá cultural legacy in the present communities to strengthen their identity and cultural heritage.

Keywords: Puruhá culture, historiography, archaeology, Chimborazo.

Translation reviewer: Andrea Paola Goyes Robalino

Date: 27/11/2024

Signature:



1. CAPÍTULO I.

1.1 INTRODUCCIÓN

La conexión entre la historia y la arqueología se ha revelado como un campo de investigación altamente productivo, permitiendo una comprensión más profunda de las culturas precoloniales. En este contexto, la cultura Puruhá, arraigada en la región de Chimborazo, surge como un objeto fascinante de estudio. La combinación de métodos historiográficos y arqueológicos proporciona una perspectiva única para desentrañar los aspectos más complejos de esta cultura precolonial, iluminando su desarrollo, organización social, prácticas culturales e interacción con el entorno.

Este estudio se enfoca en analizar la producción historiográfica relacionada con la cultura Puruhá, resaltando la importancia de integrar diversas fuentes y enfoques metodológicos para construir una narrativa más completa y precisa de su pasado. La región de Chimborazo, con su historia y diversidad arqueológica, se presenta como un escenario clave para comprender la complejidad de la cultura Puruhá, cuyas influencias perduran en el tejido cultural de la región andina.

La etapa precolonial constituye un período histórico fundamental que antecede al contacto europeo, caracterizado por el desarrollo de diversas civilizaciones autóctonas que alcanzaron su apogeo previamente al siglo XVI. Esta época representa un complejo entramado de sociedades que establecieron sistemas políticos, económicos y culturales sofisticados. En el contexto académico, se emplea específicamente el término "precolombino" para denominar las civilizaciones que aparecieron en los territorios de habla hispana y portuguesa en el continente americano, independizados a principios del siglo XIX, que heredaron sociedades forjadas durante tres siglos de dominio ibérico (Mcfarlane, 2006)

La diversidad temática dentro de la historiografía ecuatoriana contribuye a una comprensión integral de la evolución del país, desde la historia política y social hasta la económica y cultural. Los estudios históricos y arqueológicos, parte fundamental de la producción historiográfica, permiten explorar los testimonios del pasado y reconstruir narrativas históricas más completas. En el caso específico de Chimborazo, la región andina de Ecuador, se destaca la importancia de los estudios históricos y arqueológicos para comprender las complejidades culturales y socioeconómicas de la cultura Puruhá.

La investigación emplea una metodología cualitativa basada en un diseño bibliográfico, que abarca el análisis de fuentes primarias como registros arqueológicos y documentación de la época, así como fuentes secundarias que incluyen investigaciones académicas, combinando análisis histórico y arqueológico para proporcionar una comprensión rica y matizada de la cultura Puruhá precolonial. Este enfoque interdisciplinario busca integrar la historia y la arqueología para construir una narrativa más completa y contextualizada.

La investigación no experimental se centra en la observación y análisis de fenómenos tal como ocurren naturalmente, sin intervenir ni manipular variables de manera controlada.

Al explorar las conexiones entre la historia y la arqueología en el contexto de la cultura Puruhá, nos enfrentamos a desafíos interpretativos que demandan un análisis crítico y una síntesis cuidadosa de la información disponible. La combinación de datos arqueológicos con las narrativas históricas nos permitirá reconstruir no solo los eventos significativos, sino también conocer los documentos que aportan información relevante sobre la historia de la cultura Puruhá precolonial.

Este estudio se propone abordar preguntas fundamentales sobre la cultura Puruhá en Chimborazo, utilizando un enfoque interdisciplinario que trascienda las limitaciones de las disciplinas individuales. Al hacerlo, aspiramos a contribuir al entendimiento más completo y enriquecedor de una cultura cuyas contribuciones han dejado una marca indeleble en la historia de la región andina. La finalidad de este estudio es identificar la información existente de la cultura Puruhá en lo historiográfico y arqueológico en la provincia de Chimborazo.

El trabajo de investigación se estructura en cinco capítulos. En el Capítulo I, se abordan la introducción, antecedentes, planteamiento del problema, justificación y los objetivos generales y específicos del estudio. El Capítulo II presenta el marco referencial, donde se tratan temas de historiografía y arqueología de la cultura Puruhá en Chimborazo. En el Capítulo III, se detalla la metodología, describiendo el tipo y diseño de la investigación, así como las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de datos y la caracterización de la población. El Capítulo IV expone los resultados obtenidos, interpretándolos a partir de los objetivos planteados y discutiendo los hallazgos relevantes. En Capítulo V se encuentran las conclusiones con los objetivos y ofreciendo recomendaciones para investigaciones futuras. Finalmente, en los anexos se evidencia el diario de archivo, fichas bibliográficas y entrevistas, que ayudaron a la organización y sistematización de la información acerca de la historiografía y arqueología de la cultura Puruhá.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A través de un análisis interdisciplinario, la convergencia entre la arqueología y la historiografía emerge como un campo metodológico esencial para la comprensión de las sociedades precoloniales que carecen de registros escritos. En el caso específico de la cultura Puruhá en Chimborazo, el registro arqueológico, abarca desde elementos materiales cotidianos hasta los más complejos, que constituye una fuente primaria fundamental para la reconstrucción de sus procesos históricos. Los estudios pioneros de Jijón y Caamaño, si bien representan un aporte significativo, requieren una revisión crítica y metodológica actualizada, considerando que su interpretación del registro material estuvo condicionada por los paradigmas teóricos de su época.

Debido a la falta de fuentes historiográficas y documentales sobre este período, el estudio de la cultura Puruhá precolonial en la provincia de Chimborazo es un desafío importante. El conocimiento y la comprensión profunda de las sociedades que habitaron Chimborazo antes de la llegada de los colonizadores han sido limitados por la historiografía de la región que parece que ha ignorado. Sin embargo, la problemática surge al no profundizar estudios de la época precolonial, no solo queda un segmento importante de la historia sin conocer, sino que también dificulta una apreciación completa de la riqueza cultural y social de la cultura Puruhá.

El arqueólogo como Jijón y Caamaño ha trabajado en la región contribuyendo significativamente al descubrir y analizar una variedad de artefactos y estructuras, pero existen notables limitaciones. Hasta el momento, los estudios no han logrado crear una interpretación completa que permita entender el contexto histórico y cultural de los Puruhá. Los escritos Puruhá Vol. I y Vol. II, ofrecen interpretaciones misteriosas que requieren un análisis más minucioso y organizado para ser comprendidos en su totalidad.

Por lo tanto, es fundamental llevar a cabo un análisis más completo y coordinado entre la historiografía y la arqueología para cubrir estos vacíos y avanzar en el conocimiento de la cultura Puruhá. La historiografía permite contextualizar los descubrimientos arqueológicos dentro de una narrativa más amplia, ofreciendo una perspectiva histórica que ayuda a interpretar y dar sentido a los artefactos y estructuras descubiertas. La arqueología proporciona pruebas tangibles que son necesarias para reconstruir la vida cotidiana, las prácticas culturales y la organización social de la cultura Puruhá, ya que no hay registros escritos.

A pesar de que los arqueólogos han identificado y analizado una gran cantidad de restos materiales, sus esfuerzos no han sido completamente integrados en una narrativa historiográfica que pueda mostrar adecuadamente la complejidad de la cultura Puruhá. La importancia de abordar este tema radica en que si no se realiza un análisis coordinado y completo que integre los enfoques historiográficos y arqueológicos, se corre el riesgo de mantener un entendimiento fragmentado y parcial de la cultura Puruhá.

La capacidad de los textos arqueológicos para reconstruir con precisión la historia de la cultura Puruhá es también parte fundamental de la pregunta de investigación principal. Se indaga en qué medida la producción historiográfica relacionada con la cultura Puruhá precolonial en Chimborazo, al interactuar con el análisis e interpretación de estos textos, constituye una herramienta esencial para la reconstrucción precisa de las estructuras sociales, las prácticas culturales y la evolución de esta civilización a lo largo del tiempo.

Este estudio se enfoca en la combinación de dos disciplinas que ayudan significativamente a comprender la cultura Puruhá precolonial cuyo legado escrito es limitado pero que tiene un rico patrimonio arqueológico que, si se interpreta

adecuadamente, puede proporcionar una visión más completa de su historia. La relevancia de plantear un tema que no solo determina las lagunas presentes en la historiografía y la arqueología, sino que también ofrece un camino hacia una comprensión más completa y compleja de la cultura Puruhá precolonial radica en este contexto.

Como resultado, la investigación debe analizar en qué medida la interpretación y el análisis de los textos arqueológicos e historiográficos son herramientas esenciales para la reconstrucción de la historia Puruhá, permitiendo así una comprensión más profunda de sus prácticas culturales, estructuras sociales y su evolución a lo largo del tiempo. Este enfoque reflexivo y crítico tiene el potencial de transformar la comprensión de la cultura Puruhá, al revelar nuevos aspectos que previamente no habían sido considerados.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es el aporte de la historiografía y la arqueografía para el conocimiento de la cultura Puruhá?

1.4 JUSTIFICACIÓN

A pesar del potencial informativo que han generado los datos arqueológicos para entender aspectos importantes de la cultura precolonial Puruhá no se ha sacado el mayor provecho a lo largo del tiempo, por la falta de investigación y contraste con fuentes documentales etnohistóricas tempranas. El diálogo continuo entre la arqueología y la historia es la única forma de lograr una comprensión más completa y compleja de la cultura Puruhá, según la investigación propuesta.

El análisis de los textos arqueológicos como artefactos y estructuras residenciales también brinda una perspectiva distintiva sobre las prácticas culturales, la vida diaria y las estructuras de poder de los Puruhás, que de otra manera permanecerían ocultas.

El estudio puede ofrecer aportes significativos que sean útiles en otros contextos de estudio de culturas precoloniales al abordar críticamente las metodologías actuales y proponer nuevas formas de interpretación y análisis. Este método interdisciplinario tiene el potencial de promover un campo de estudio más reflexivo y dinámico al permitir la creación de hipótesis y preguntas nuevas.

Por último, el análisis de los textos arqueológicos como herramientas esenciales para la reconstrucción de la historia Puruhá es fundamental para mejorar nuestra comprensión de las sociedades precoloniales andinas y para comprender mejor esta cultura particular. Con el fin de desafiar las interpretaciones anteriores y mejorar nuestra comprensión del pasado, este enfoque interdisciplinario tiene como objetivo descubrir nuevas facetas de la historia andina precolonial.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 General

- Analizar la producción historiográfica y arqueografía relacionada con la cultura Puruhá precolonial en la provincia de Chimborazo, evaluando su desarrollo histórico, interpretaciones y contribuciones al conocimiento de esta cultura.

1.5.2 Específicos

- Identificar las principales obras historiográficas y arqueológicas que han abordado la cultura Puruhá precolonial en Chimborazo, destacando sus enfoques teóricos metodológicos.
- Contrastar el legado historiográfico y arqueográfico de la cultura Puruhá.
- Comprender el proceso de consolidación de la información sobre la cultura Puruhá y su incidencia.

2. CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA HISTORIOGRAFÍA Y LA ARQUEOLOGÍA

2.1.1 Historiografía

La historiografía es una disciplina esencial para el análisis y entendimiento de la historia, puesto que se centra en cómo se redacta, se interpreta y se relata la historia a través del tiempo. Con el paso del tiempo, la historiografía ha experimentado una evolución, evidenciando transformaciones importantes en los puntos de vista y en los métodos utilizados por los historiadores. Específicamente, en el escenario ecuatoriano, la historiografía ha sido una disciplina de investigación fuertemente marcada por elementos políticos, sociales y culturales.

Una de las facetas clave de la historiografía de América Latina es su vínculo con el nacionalismo. Ibarra (2019) indica que, en Ecuador, la historiografía conservadora jugó un papel fundamental en la construcción de una narrativa histórica que impulsaba el hispanismo como el fundamento cultural del país. De acuerdo con Ibarra, la Academia Nacional de Historia, establecida en 1920, jugó un papel crucial en el fortalecimiento de la narrativa conservadora. Es por eso que en la época precolonial no se reconocía la importancia de las culturas, en este caso de los Puruhá en Chimborazo

Por otra parte, Ayala (2015), menciona que la historiografía adopta una perspectiva nacional que facilita a los ciudadanos una mejor comprensión de su realidad, tanto a nivel regional como continental. Es crucial enfatizar el análisis de las obras historiográficas que se centran en la historia local. Este enfoque sienta las bases para futuros estudios comparativos entre distintas regiones o países, permitiendo evaluar el progreso en su desarrollo social.

La labor historiográfica ofrece una visión cronológica de la historia, lo que posibilita el análisis de la evolución de las sociedades hasta la actualidad. Además, permite evaluar cómo se ha documentado la historia y qué aspectos aún quedan por descubrir, ya sea en el ámbito nacional o global. Se reconoce el riguroso trabajo de investigación realizado por los historiadores para proporcionar a la sociedad una narrativa coherente.

Este enfoque historiográfico no solo contribuye a la comprensión del pasado, sino que también sirve como herramienta para contextualizar el presente y proyectar el futuro. Al priorizar el estudio de las historiografías locales, se construye un fundamento sólido para análisis más amplios y comparativos, enriqueciendo así nuestra comprensión del desarrollo histórico y social en diferentes contextos geográficos y culturales.

Velasco, al igual que otros historiadores de su tiempo, empleó una perspectiva eurocéntrica y cristiana para narrar la historia natural y humana, subrayando la importancia de la gracia divina en la formación del país. Este tipo de relatos no

solo contribuyó a la formación de una identidad nacional, sino que también respaldó la estructura social y política en desarrollo (Andrade, 2022, pág. 59).

Es importante destacar ejemplos de autores que son considerados un pilar esencial para la comprensión profunda de la historia. Porque proporcionan una amplia información para examinar las bases del trabajo historiográfico, cuestionando y evaluando la lógica de las conclusiones obtenidas. Por lo tanto, la historiografía nos permite comprender de mejor manera las narraciones históricas de un suceso trascendental de la humanidad.

2.1.2 Historiografía del Ecuador

Desde el punto de vista de Enrique Ayala Mora, la historiografía en Ecuador se originó en la época colonial, con personalidades como Juan de Velasco, reconocido como uno de los pioneros en tratar de ordenar la historia de Ecuador. De acuerdo con Ayala Mora (2015) "el trabajo de Velasco brindó una perspectiva mítica y fundacional de las comunidades indígenas, en particular los Quitus y los Caras, lo que estableció una interpretación que perduraría por décadas" (p. 23).

En el siglo XX, las tendencias liberales y socialistas impactaron en la historiografía de Ecuador, además de la emergencia de las primeras publicaciones académicas que fortalecieron el conocimiento histórico. En este contexto, revistas como *Procesos* (1991) y el *Boletín de la Academia Nacional de Historia* (1918) desempeñaron un rol crucial en la profesionalización de la investigación histórica en Ecuador. De acuerdo con Bustos (2013), estas publicaciones "no solo facilitaron la expansión de los estudios históricos, sino que también impulsaron un debate más exhaustivo acerca de los métodos historiográficos en América Latina" (Bustos, 2013, pág. 175).

Una de las discusiones más importantes en la historiografía de Ecuador actual ha sido la conexión entre la historia y la arqueología, particularmente en lo que respecta al análisis de culturas precolombinas como la Puruhá. En este escenario, el trabajo de Jacinto Jijón y Caamaño es crucial. Su innovadora investigación acerca de las comunidades indígenas del Chimborazo, plasmada en *Puruhá: Contribución al Conocimiento de los Aborígenes de la Provincia del Chimborazo* (1927), fue una de las primeras en examinar sistemáticamente el pasado precolonial de los Puruhás. De acuerdo con Jijón y Caamaño (Jijón y Caamaño, 1927), los Puruhá exhibe una estrecha relación con otras civilizaciones andinas, como Tiahuanaco, lo que indica un extenso intercambio cultural en la zona.

En este sentido la evaluación el estudio de la producción historiográfica vinculada a la cultura Puruhá precolonial en Chimborazo se enfoca en el intento de conciliar los puntos de vista históricos y arqueológicos acerca de esta civilización. La tesis cuestiona la inclinación de ciertos historiadores a considerar los descubrimientos arqueológicos como simplemente añadidos a una narración histórica ya establecida, en vez de verlos como fuentes independientes que pueden cuestionar y ampliar el entendimiento histórico. Este

enfoque interdisciplinario sugiere una perspectiva más unificada, donde los restos materiales se examinen dentro de un marco histórico más extenso, facilitando una interpretación más profunda y detallada del pasado precolonial de Ecuador.

Por esta razón, la historiografía ecuatoriana ha progresado desde un relato fundacional y legendario hacia una perspectiva más crítica y profesional. El estudio crítico de estas tendencias historiográficas indica la importancia de una integración más amplia de disciplinas para comprender de forma más integral la intrincada historia de Ecuador.

2.1.3 Historiografía: escritura de la historia de indígenas y precoloniales

La generación de historias relacionadas con las culturas autóctonas, como los Puruhá, ha estado marcada por las dinámicas coloniales desde la conquista de España. Tradicionalmente, la historiografía oficial ha relegado a las comunidades indígenas al rol de sujetos pasivos, objeto de la conquista y colonización. No obstante, las recientes corrientes en historia han centrado el debate en el rol activo de los nativos, no únicamente como víctimas, sino también como protagonistas históricos que resistieron y pactaron con los colonizadores en distintos instantes. Investigaciones actuales evidencian que la relación de los nativos con la tierra, así como sus sistemas de tributación y resistencia, jugaron un papel crucial en la formación de las instituciones coloniales, tales como las fincas y los sistemas de trabajo forzado, denominados en Ecuador como "huasipungo" (Botero, 2008).

Por ejemplo, en Chimborazo, la crisis del sistema de fincas durante el siglo XX está vinculada con la aparición de un potente movimiento indígena que batalló por la reforma agraria y la restauración de tierras, lo que posibilitó una revaloración de su identidad étnica como medio de reclamo (Bretón, 2020, pág. 294). En este contexto, la historiografía ha empezado a investigar cómo las comunidades indígenas en Chimborazo, en particular los Puruhá, participaron de manera esencial en estas batallas, lo que les facilitó no solo resistir, sino también definir su propio porvenir político y social. Las fuentes históricas diocesanas han desempeñado un papel crucial para entender la función de las entidades religiosas en la protección de los derechos de los nativos durante el siglo XX (Awiti, 2023).

La historiografía convencional, marcada por las fuentes coloniales, a menudo muestra a las comunidades precoloniales como sociedades estancadas o simples "preámbulos" para la aparición de la civilización europea. No obstante, las investigaciones en arqueología y etnohistoria han cuestionado estas interpretaciones. Para los Puruhá, la arqueología ha evidenciado que las sociedades precoloniales del altiplano ecuatoriano no solo elaboraron sistemas de producción y organización social complejos, sino que también mantenían una estrecha relación con otras culturas andinas mediante redes de intercambio.

En este marco, el estudio de la producción historiográfica vinculada a la cultura Puruhá precolonial muestra un panorama rico y complejo, que trasciende la mera narración de conquista. Mediante investigaciones interdisciplinarias, que fusionan fuentes documentales, arqueológicas y verbales, es posible reconstruir un escenario más integral de estas culturas. Este enfoque interdisciplinario es fundamental para comprender cómo se han recuperado y reinterpretado las historias precoloniales. Las investigaciones arqueológicas, como las llevadas a cabo en la zona de los Andes de Ecuador, revelan que las comunidades nativas, como los Puruhá, no solo tenían la habilidad de ajustarse a las condiciones ambientales extremas, sino que también desarrollaron tecnologías agrícolas sofisticadas que garantizaron la supervivencia de sus comunidades durante siglos antes de la aparición de los europeos. La historiografía contemporánea está empezando a admitir que estas comunidades no eran primitivas ni estancadas, sino que se encontraban en una constante transformación y adaptación, lo que cuestiona los antiguos conceptos de las comunidades indígenas como entidades inalterables en el tiempo (Carrasco, Sucuy, & Velásquez, 2016, pág. 174).

Además, la historiografía moderna está progresando hacia un entendimiento más profundo de las culturas precoloniales indígenas, como los Puruhá, no únicamente desde un enfoque arqueológico, sino también mediante el análisis crítico de las fuentes coloniales y las costumbres orales. Esta fusión de perspectivas está facilitando el resurgimiento de la historia oral, evidenciando su relevancia histórica y cultural. En base a esta información es fundamental la interrelación entre la historia y la arqueología para proporcionar una perspectiva más humanizada y compleja de estas sociedades, una perspectiva que valora tanto su habilidad para adaptarse como su capacidad de resistir a través del tiempo.

2.1.4 Arqueografía

La arqueografía, se refiere al análisis de las representaciones gráficas empleadas para registrar y examinar descubrimientos arqueológicos. Mediante mapas, esquemas y diagramas, la arqueografía facilita una ilustración visual del espacio arqueológico, proporcionando no solo información exacta sobre la localización de los objetos hallados, sino también un instrumento esencial para la comprensión histórica de los lugares excavados. En este contexto, la arqueografía se manifiesta como una modalidad de cartografía especializada que, además de detallar el espacio físico, puede relatar la progresión de las acciones humanas en la región.

Un elemento crucial de la arqueografía es su habilidad para demostrar no solo la ubicación geográfica de los objetos, sino también las conexiones estratigráficas y contextuales que existen entre estos. Esto es vital en la interpretación arqueológica, pues ofrece un instrumento visual para comprender la interacción entre los artefactos y estructuras en un lugar específico (Roda & Mora, 2015). Así, la arqueografía se transforma en un

instrumento esencial para la arqueología preventiva, que aspira a prevenir la aniquilación de lugares antes de su excavación, proporcionando una cartografía minuciosa de estos.

Otro aspecto es que la arqueografía no se restringe a la ilustración en dos dimensiones. Con el progreso tecnológico, actualmente es posible crear mapas tridimensionales y modelos interactivos que habilitan a los investigadores a manejar los datos de maneras novedosas. No solo potencia la apreciación de los lugares arqueológicos, sino que también simplifica el estudio comparativo entre distintas capas de tiempo y cultura (Roda & Mora, 2015).

Desde un punto de vista crítico, es crucial subrayar que, al igual que con otras herramientas tecnológicas, la arqueografía debe emplearse de manera cautelosa. Aunque proporciona una alta exactitud al representar datos, su necesidad de tecnologías de vanguardia puede restringir su accesibilidad en situaciones donde los recursos son limitados (Martínez, 2020). Adicionalmente, al convertir los datos arqueológicos en representaciones visuales, se corre el peligro de que algunos elementos del registro arqueológico, como las narrativas culturales o las interpretaciones subjetivas, se desvanezcan o se simplifiquen de manera excesiva.

2.2 MÉTODOS DE LA ARQUEOLOGÍA UTILIZADA PARA ESTUDIAR LA CULTURA PURUHÁ

La arqueología se ha convertido en un instrumento esencial para el análisis de la cultura precolonial Puruhá en la zona de Chimborazo, Ecuador. La técnica arqueológica utilizada en esta zona ha fusionado métodos convencionales con perspectivas innovadoras que, unidas, proporcionan una perspectiva más integral de la historia y cultura de los Puruhá. Uno de los enfoques prominentes en la arqueología es el estudio de cuencas visuales, un método que ha transformado el análisis de los lugares arqueológicos a través de la implementación de sistemas de información geográfica (SIG). Este método ha resultado esencial para determinar la ubicación espacial de los lugares Puruhá en Chimborazo. De acuerdo Mejía y Carretero (2017) este enfoque ha verificado el impacto del lugar ceremonial de Collay en otros asentamientos aledaños, mostrando patrones de movilidad y acceso a recursos vitales.

Los estudios arqueológicos realizados en Chimborazo también muestran el rol esencial de las comunidades locales en la conservación y propagación de su legado cultural. Este método participativo no solo fortalece a las comunidades nativas, sino que también garantiza una administración sostenible y a largo plazo de los lugares arqueológicos hallados. De acuerdo con Yépez (2020) la cooperación entre arqueólogos, autoridades locales y la comunidad ha sido fundamental para asegurar la salvaguarda y la gestión apropiada de los lugares arqueológicos de Chimborazo.

La arqueología en Chimborazo ayuda a reconocer la capacidad de las culturas autóctonas para resistir situaciones adversas. Una investigación acerca de la comunidad de Tumba San Francisco ilustra cómo la arqueología puede ayudar a potenciar la habilidad de las comunidades para resistir catástrofes naturales, manteniendo simultáneamente su dinámica cultural. Jarrín y Jara (2007) registran que la aplicación de técnicas arqueológicas y antropológicas en la zona no solo facilitó el desplazamiento de la población impactada por deslizamientos de tierra, sino también la preservación de sus costumbres culturales en un nuevo entorno geográfico. Mediante la fusión de métodos tradicionales y contemporáneos, y la colaboración con las comunidades nativas, la arqueología ha facilitado un mejor entendimiento de la complejidad cultural y social de los Puruhá, garantizando simultáneamente la conservación de su herencia para las generaciones venideras.

2.2.1 Fuentes primarias: cronistas de indias

La cultura Puruhá formada en la zona de Chimborazo, Ecuador, previo a la llegada de los colonizadores europeos, ha sido ampliamente documentada por los cronistas de Indias, quienes observaron y mediaron la interacción entre el mundo europeo y las culturas autóctonas. Uno de los puntos sobresalientes que los cronistas de Indias señalan es la organización social y política de los Puruhá. De acuerdo con Pedro Cieza de León, en su *Crónica del Perú*, los Puruhá mantenían una estructura complicada fundamentada en una estructura de caciques, quienes ejercían un control considerable sobre las comunidades y sus territorios. Esta configuración política era esencial para la unidad social y la gestión de los recursos naturales, especialmente en una zona montañosa y agrícola como Chimborazo. No obstante, es necesario leer las descripciones de Cieza de León con cautela, dado que él, al igual que muchos otros cronistas, analizaba estas estructuras desde la perspectiva de las instituciones feudales europeas, lo que podría haber alterado la realidad de las relaciones de poder entre los Puruhá (Cieza) (De Cieza de León, Cantù, & Baldinger, 1984, pág. 44).

En cambio, Juan de Velasco, en su *Historia del Reino de Quito*, también menciona a los Puruhá, describiéndolos como una comunidad agrícola muy estructurada y con rituales religiosos asociados a la veneración de montañas y figuras celestes. Velasco indica que los Puruhá veneraban al Chimborazo como una montaña sagrada, lo que concuerda con las pruebas arqueológicas y etnográficas que indican que estas sierras eran consideradas como sitios de gran poder espiritual en numerosas culturas andinas. Sin embargo, al igual que Cieza de León, Velasco redacta desde un punto de vista que “intenta justificar la conquista y la evangelización, catalogando las creencias indígenas como creencias primitivas que necesitaban ser eliminadas por la religión cristiana” (Velasco, 1927, pág. 233).

Los cronistas de Indias registraron el efecto de la colonización en los Puruhá, especialmente en aspectos financieros. Uno de los reportes más exhaustivos acerca de

esta transición es el de Gaspar Hernández Marino (2008), quien, durante su visita a Riobamba en 1606, detalló cómo la economía de los Puruhá había sufrido una profunda transformación debido al sistema impositivo impuesto por los colonizadores españoles.

De acuerdo con Hernández Marino, los Puruhá, que en el pasado dependían de un sistema de reciprocidad y reasignación de bienes, fueron obligados a involucrarse en una economía monetaria dominada por los españoles, lo que derivó en la explotación laboral y la pobreza a nivel regional (Botero, 2008, pág. 8).

Este cambio en las relaciones económicas resultó crucial para la instauración de las haciendas coloniales, una entidad que constituye una institución que perpetuó las desigualdades sociales y económicas entre la población indígena y los colonizadores.

Asimismo, los cronistas se enfocaron en la estructura política y económica de los Puruhá. Como se indicó previamente, la veneración por montañas y componentes naturales era esencial en la visión del mundo de esta comunidad. Los cronistas españoles entendieron esta devoción como un tipo de idolatría, lo que respaldó la fuerte campaña de evangelización llevada a cabo por los misioneros católicos. Sin embargo, a pesar de los intentos de los colonizadores de instaurar el cristianismo, numerosos cronistas documentaron la resistencia de los nativos a deshacerse de sus costumbres religiosas tradicionales. Esta resistencia se expresó en manifestaciones de sincretismo religioso, en las que los Puruhá fusionaron aspectos del catolicismo con sus creencias ancestrales, un suceso que los cronistas retrataron con incertidumbre y desacuerdo (Jamieson, 2014).

Aunque estas fuentes primarias ofrecen una abundancia de detalles, resulta crucial identificar las restricciones metodológicas y los prejuicios ideológicos presentes en las narraciones de los cronistas de Indias.

Autores, como Velasco (1927) y Cieza de León et al (1984) poseían una perspectiva eurocéntrica del mundo, lo que los condujo a interpretar la cultura Puruhá desde un contexto que no necesariamente se ajustaba a la realidad de la nación. Es palpable la diferencia entre la realidad experimentada por los Puruhá y la representación realizada por los cronistas, las cuales resaltan la "barbarie" de las tradiciones indígenas en contraposición a la "civilización" europea.

La reconstrucción histórica de la sociedad Puruhá demanda una metodología que diferencie y articule distintos horizontes temporales: el período arqueológico y el momento del contacto colonial documentado por los cronistas, por lo que resulta fundamental que los investigadores no solo se apoyen en las fuentes documentales, sino que integren sistemáticamente la evidencia arqueológica y las tradiciones orales, reconociendo las narraciones de los cronistas.

2.2.2 Fuentes secundarias

PURUHÁ Vol. I

En el primer libro de Jijón y Caamaño en (1927) indica que sus investigaciones se basan en estudios arqueológicos minuciosos en el valle de Guano, Riobamba y Ambato. En su trabajo, los hallazgos derivados de excavaciones y estudios de miles de objetos preservados, facilitan la clarificación de elementos esenciales acerca de la vida y estructura de los Puruhá. Desde un enfoque difusionista, la obra no solo trata los elementos descriptivos de los descubrimientos, sino también las restricciones establecidas por la falta de documentos escritos directamente sobre estas comunidades. Esto lo conduce a utilizar una metodología que fusiona fuentes arqueológicas con un estudio comparativo de otras civilizaciones de los Andes y Mesoamérica.

El escritor reconoce la importancia de la geografía en la estructura social y política de la cultura Puruhá, Jijón y Caamaño descubre en base a investigaciones que los Puruhá estaban situados en lo que hoy es la provincia de Chimborazo. El estudio topográfico y la caracterización de las comunidades Puruhá, como San Andrés, Guano y Pungalá, facilitan la comprensión de las dinámicas internas de estas comunidades, caracterizadas por la actividad pastoril y agrícola. No obstante, la complicada geografía restringía las oportunidades de agricultura, forzando a estas comunidades a crear métodos de supervivencia relacionados con la explotación del suelo y la utilización de animales de carga, como las llamas.

Desde la perspectiva arqueológica, el análisis de los vestigios materiales en lugares como Macají brinda un vistazo a la cultura material de los Puruhá. La estratificación de estos lugares, junto con los vestigios cerámicos y tumbas halladas, respaldan la teoría de que estas comunidades tenían una estructura social compleja, con rituales y prácticas funerarias claramente establecidos. En estas circunstancias, la cerámica se presenta como un ejemplo crucial, dado que su progreso en la decoración, con grabados geométricos y representaciones simbólicas, muestra influencias culturales foráneas y un nivel de evolución artística significativo.

Es así que el libro de Jijón y Caamaño se basa en la escasa utilización de fuentes secundarias y la dependencia excesiva de su interpretación de los descubrimientos arqueológicos. A pesar de que el escritor admite las contradicciones y restricciones de su trabajo, particularmente en lo que respecta a las recientes excavaciones que seguían revelando información durante su estudio, el texto adopta una perspectiva más enfocada en la interpretación personal de los datos. Esto restringe, hasta cierto punto, la oportunidad de comparar sus descubrimientos con otros estudios actuales o venideros que puedan reinterpretar los materiales mediante nuevas técnicas arqueológicas.

La producción historiográfica acerca de la cultura Puruhá en este libro lleva a la conclusión de que hay una intensa interrelación entre la historia y la arqueología, en la que ambas disciplinas se complementan mutuamente para proporcionar un entendimiento

más detallado de las dinámicas sociales, económicas y políticas de las culturas precolombinas.

PURUHÁ Vol. II

El segundo libro de "Puruhá" escrito por Jacinto Jijón y Caamaño continúa con una investigación detallada sobre la cultura Puruhá, además de ampliar y profundizar en los temas abordados en el primer libro. Este segundo libro ofrece una comprensión más completa de la cultura precolombina Puruhá al concentrarse en aspectos más específicos y detallados. Jijón y Caamaño analiza minuciosamente los aspectos de la estructura económica, las prácticas agrícolas y las relaciones comerciales de los Puruhá, así como su relación con el entorno natural y otras culturas cercanas.

En este libro, Jijón y Caamaño exploran la iconografía y el arte de Puruhá, analizando cómo las representaciones artísticas reflejan los valores, creencias y estructuras sociales de esta cultura. Para crear una imagen clara de la vida cultural de los Puruhá, el autor combina evidencias arqueológicas como cerámicas y artefactos decorativos con fuentes históricas. Además, el libro examina cómo la religión y las costumbres rituales tienen un impacto en la vida diaria, demostrando cómo estos elementos están profundamente arraigados en la estructura social y política de la sociedad.

El segundo libro de "Puruhá" concluye con una reflexión sobre la capacidad cultural de los Puruhá para resistir las influencias externas, particularmente durante la colonización incaica y española. Jijón y Caamaño resalta la habilidad de los Puruhá para adaptarse a los cambios al mismo tiempo que preservan aspectos importantes de su identidad cultural. Este libro reafirma la relevancia de la cultura Puruhá en el contexto histórico de Ecuador y los Andes, ofreciendo una base sólida para futuras investigaciones y consolidando el legado de Jijón y Caamaño como uno de los principales estudiosos de las culturas precolombinas de la región.

MUSEO DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR RIOBAMBA

El catálogo del Museo del Banco Central del Ecuador escrito por Carlos Landázuri Camacho y Adrián Grijalva de Dávila ha asumido un papel fundamental en la preservación y difusión del patrimonio cultural del país, con un énfasis particular en la creación de museos arqueológicos en diversas regiones. Un ejemplo destacado de esta iniciativa es el establecimiento de un museo en Riobamba. Este museo alberga una valiosa colección de cerámicas descubiertas en la Sierra Central ecuatoriana, incluyendo piezas artísticas, escultóricas y utilitarias que sirven como testimonios tangibles de las civilizaciones antiguas de la región. Estos objetos no solo representan un patrimonio nacional de incalculable valor, sino que también contribuyen significativamente a la consolidación de la identidad cultural ecuatoriana.

El museo de Riobamba y el catálogo tienen como objetivo principal presentar una visión aproximada del desarrollo cultural de las civilizaciones que habitaron la Sierra Central durante la época precolombina. Esta iniciativa busca no solo educar a los ciudadanos

ecuatorianos sobre su pasado, sino también mostrar a los visitantes extranjeros la abundancia de tesoros heredados de sus antepasados. De esta manera, el Banco Central cumple con su responsabilidad de divulgar y valorizar el patrimonio histórico del país, fomentando así el estudio y la investigación continua de estas culturas antiguas.

Presenta una amplia gama de piezas que abarcan diversos períodos históricos, incluyendo el Paleoindio, el Formativo, el Desarrollo Regional y el de Integración. Se presta especial atención a los cacicazgos Puruhá y Chimbo, con información detallada sobre su cerámica, costumbres y creencias. El territorio del señorío Puruhá se extendía entre los nudos de Sanancajas al norte y Tiocajas al sur, limitando al este con la cordillera andina y al oeste con las tierras bajas de la actual provincia de Bolívar.

El catálogo también proporciona información sobre la organización política de la región. Por ejemplo, el cacicazgo de Guano estaba gobernado por el cacique Jitín e incluía las parcialidades de Tulundo y Yela. Mientras tanto, las parcialidades de Naichucay y Llando estaban bajo el control de un señor llamado Pacalla. Además, se mencionan otros asentamientos importantes como Guamote y San Andrés, este último gobernado por el cacique Montana.

Finalmente, este museo y su catálogo representan un valioso esfuerzo por preservar y difundir el rico patrimonio cultural de la Sierra Central ecuatoriana. A pesar de las limitaciones en la investigación arqueológica, la iniciativa proporciona una visión significativa de las civilizaciones precolombinas de la región, contribuyendo así a la comprensión y apreciación de la historia y la identidad cultural de Ecuador.

LIBRO “HISTORIA DEL REINO DE QUITO EN LA AMÉRICA MERIDIONAL”

El estudio historiográfico de la precolonial cultura Puruhá en la provincia de Chimborazo proporciona una perspectiva crítica acerca de cómo se ha reconstruido su historia mediante las fuentes arqueológicas e históricas existentes. Mediante la obra Historia del Reino de Quito de Velasco, se puede reconocer la forma en que se establecen algunos mitos acerca de las comunidades indígenas preincaicas y su vínculo con el contexto geopolítico del Reino de Quito, ubicándolas en un relato que fluctúa entre el mito y la historia.

Velasco, en su intento de destacar la magnificencia de las civilizaciones nativas, a pesar de ciertas restricciones de su tiempo, retrata a los residentes de estas zonas como dueños de una organización política avanzada, así como de prácticas religiosas y técnicas sofisticadas. Un caso ilustrativo es su aludir a edificaciones monumentales, que no solo demuestran el dominio de técnicas de arquitectura, sino también un entendimiento profundo de la astronomía, tal como se aprecia en las columnas empleadas para calcular los solsticios. Es imprescindible tener en cuenta que estas descripciones no son independientes de los prejuicios del siglo XVIII, contexto en el que se sitúan las obras de Velasco. Frecuentemente, su interpretación suele magnificar o idealizar determinados elementos, lo que nos lleva a cuestionarnos hasta qué punto estas narraciones reproducen

con precisión la realidad histórica de los Puruhá o si, por el contrario, están impregnadas por las expectativas y valores de los cronistas coloniales.

El escritor también hace referencia a la presencia de una estructura política centralizada bajo la dirección de los Shirys a los que otorga un nivel significativo de sofisticación. No obstante, su estudio subraya que esta estructura aún estaba por debajo de la del Imperio Inca, situando a los Puruhá en una suerte de "transición" entre el salvajismo y la civilización total, de acuerdo con aquel período. Esta ciudad reconoce éxitos significativos, se caracteriza por un discurso que menosprecia las complejidades internas de estas culturas y las contrasta de manera desfavorable con modelos externos, como el de los Incas o los europeos.

Respecto a la arqueología, Velasco resalta aspectos que hoy podrían necesitar un análisis más exhaustivo. Por ejemplo, sus descripciones de las fortalezas y edificaciones de los Puruhá indican un amplio entendimiento de la ingeniería civil, pese a que su valor estético de estas es restringido, describiéndolas como sencillas terraplenes sin mayor valor artístico. Esta separación entre lo funcional y lo estético manifiesta una concepción colonial que otorgaba prioridad a determinados tipos de conocimientos, como la belleza clásica europea, por encima de las respuestas pragmáticas de otras culturas.

Velasco (1946) propone la noción de que los Puruhá tenían similitudes culturales con los Incas, particularmente en aspectos de fe y lengua, lo que indica una potencial interacción o impacto entre estas comunidades. No obstante, también dejó en evidencia que los Puruhá tenían una identidad cultural única, un aspecto vital para los estudios contemporáneos, que intentan destacar la autonomía y la diversidad de las comunidades indígenas antes de la conquista.

LIBRO ORIGEN DE LOS PURUHÁES

Freire en el libro presenta diez capítulos, a través de los cuales busca transmitir, de manera clara y accesible, una explicación sobre los inicios de la civilización Puruhá y los acontecimientos más relevantes que marcaron su trayectoria histórica hasta la llegada de los conquistadores españoles. El autor ha optado por un enfoque pedagógico para facilitar la comprensión del lector sobre esta importante cultura precolombina y su desarrollo temporal.

Carlos Freire Heredia expresa su convencimiento de que la historia de los Puruhá, así como la de todos los pueblos indígenas de Ecuador, debe ser reconocida, reconocida y valorada adecuadamente. Freire Heredia tiene como objetivo no solo documentar los hechos históricos, sino también ofrecer una perspectiva que revalore y dignifique la herencia cultural de los Puruhá, un pueblo que ha sido subestimado o relegado a un segundo plano en las narrativas tradicionales a pesar de su importancia en la configuración de la identidad ecuatoriana.

Su trabajo también tiene una intención implícita de desafiar y corregir las perspectivas eurocéntricas y coloniales que han predominado en la historiografía ecuatoriana. Estas

historias han tendido a minimizar o distorsionar el papel de los pueblos indígenas, a menudo representándolos como meros sujetos pasivos en la historia del país. Freire Heredia refuta esta perspectiva al demostrar que los Puruhá no fueron solo espectadores, sino que jugaron un papel importante en la historia de la región andina, aportando sus costumbres, conocimientos y estructuras sociales a la creación del Ecuador actual.

2.2.3 Cultura material

La cultura material engloba todos aquellos elementos físicos creados y empleados por los grupos sociales, que son reflejo de sus costumbres, tradiciones y concepciones del mundo. Esta categoría incluye desde instrumentos cotidianos y prendas de vestir hasta manifestaciones artísticas y cualquier producto tangible que forme parte de la vida diaria de una comunidad. El estudio de la cultura material resulta esencial para descifrar las dinámicas sociales y la relación entre comunidades y su ambiente, pues estos elementos no solo cumplen propósitos utilitarios, sino que también comunican aspectos de la identidad social y cultural. (Cancino, 2005)

El texto señala que la cultura material comprende una amplia gama de elementos tangibles, desde piezas individuales hasta sistemas completos, incluyendo sus fragmentos y categorizaciones. El análisis de estos elementos constituye un punto focal para interpretar los diversos enfoques en campos como la antropología, los estudios sociológicos y el pensamiento estético. También explora la relevancia de organizar sistemáticamente estos elementos y reconoce que su interpretación puede estar influenciada por factores ideológicos y particularidades culturales.

Para la Historia la cultura material sirve como testimonio de las actividades humanas del pasado, específicamente en el contexto de la vida diaria de diferentes sociedades. Este análisis se sustenta en principios provenientes de diversos campos: arqueológicos, semióticos y de las ciencias informativas. Este enfoque multidisciplinario nos permite entender cómo los elementos tangibles creados y utilizados por las personas en su día a día se transforman en documentos históricos, manifestándose como evidencias físicas de épocas anteriores. Consideramos tanto los elementos creados por el ser humano como aquellos naturales que han sido adaptados y modificados para fines culturales. (Azevedo & Justo, 2010)

Orfila y Cau (2002) mencionan que la Arqueología estudia la cultura material, al incorporar datos de diversos profesionales que estudian elementos materiales contemporáneos, desde historiadores y expertos en arte, hasta profesionales del diseño. En la actualidad, los arqueólogos frecuentemente necesitan identificar y ordenar objetos culturales de diversos períodos históricos, incluyendo épocas recientes, más allá de su especialización principal. De manera recíproca, los estudios históricos contemporáneos pueden fortalecerse adoptando métodos arqueológicos para analizar el pasado cercano.

Esta intersección entre la arqueología y la historia contemporánea, junto con otros campos de especialización relacionados con la cultura material, se vuelve fundamental para comprender tanto las sociedades antiguas como la presente, que constantemente se transforma en pasado. Sin embargo, el verdadero desafío radica en determinar cómo estructurar esta colaboración interdisciplinaria y definir la preparación necesaria para que sea exitosa, evitando obstaculizar el desarrollo independiente de cada campo o generar tensiones entre los especialistas de ambas áreas. La cultura material de la comunidad Puruhá en la zona de Chimborazo, en la época precolombina de Ecuador, es un elemento crucial para comprender el estilo de vida de esta cultura.

2.3 ESTUDIOS HISTÓRICOS

Los estudios históricos constituyen una rama del conocimiento dedicada a examinar y descifrar la trayectoria de la humanidad en el tiempo. Esta disciplina fundamenta su trabajo en el análisis sistemático de diversos materiales documentales, tanto directos como interpretativos, abarcando desde registros escritos hasta manifestaciones artísticas y testimoniales, que facilitan la reconstrucción de las vivencias y desarrollos de los diferentes grupos humanos a través de las épocas. (Barrios, 2015)

El valor fundamental de los estudios históricos yace en su capacidad para proporcionar un entendimiento detallado sobre la transformación de las comunidades humanas, la configuración de sus rasgos culturales distintivos y la manera en que los acontecimientos pretéritos moldean nuestro presente. Esta disciplina permite detectar secuencias repetitivas, direcciones de cambio y transformaciones significativas que han configurado nuestra realidad contemporánea. (Barrios, 2015) Adicionalmente, los estudios históricos facilitan la apreciación del patrimonio sociocultural heredado de diferentes períodos, contribuyendo así a forjar una memoria común esencial para la identidad colectiva de las sociedades.

El estudio de la historia cultural de los Puruhá también debe tener en cuenta su legado material. Como indica Yépez (2020), resulta crucial analizar los lugares arqueológicos en Chimborazo no únicamente como vestigios físicos, sino también como componentes vivos de la identidad cultural de las comunidades locales. La preservación de estos lugares, sumado a su incorporación en las prácticas de turismo y su propagación entre las comunidades indígenas, ayuda a preservar y rejuvenecer la identidad Puruhá en el entorno contemporáneo.

Las investigaciones históricas acerca de la cultura Puruhá en Chimborazo muestran una sociedad fuertemente vinculada a su contexto geográfico, cuya estructura social y cultural fue modificada, pero no aniquilada, por el proceso colonial. El estudio arqueológico y antropológico actual continúa revelando los pormenores de este valioso legado, enfatizando la relevancia de su conservación y el efecto constante en las comunidades nativas contemporáneas.

2.3.1 Periodización y aproximaciones cronológicas de la Historia Precolonial

Diversos análisis historiográficos y arqueológicos han abordado la periodización y las aproximaciones cronológicas de la historia precolonial de la cultura Puruhá en Chimborazo, con el objetivo de establecer marcos temporales precisos para la comprensión de esta cultura andina. Es importante tener en cuenta que la cronología de la historia precolonial de los Puruhá se basa en fuentes etnohistóricas y registros arqueológicos.

Desde un punto de vista cronológico, el trabajo humano en la región de Chimborazo puede remontarse hasta el Periodo Formativo, aproximadamente el año 2000 a.C. En este periodo, la sociedad Narrio, que existió antes que los Puruhá, empezó a crear métodos de agricultura que continuarían siendo esenciales en el desarrollo de las sociedades posteriores (Jadán, 2017). Con el paso del tiempo, la cultura Puruhá surgió en la zona, sobresaliendo entre los años 500 y 1460 d.C., estableciéndose como una de las más impactantes antes de la conquista incaica.

El periodo precolonial de los Puruhá también se distingue por su intenso vínculo con el entorno natural, especialmente con montañas sagradas como el Chimborazo. Estas montañas no solo constituían recursos naturales esenciales, sino también entidades espirituales muy respetadas, impactando en las costumbres culturales y religiosas de la comunidad. El valor del Chimborazo como lugar sagrado se manifiesta en la persistencia de rituales de veneración incluso tras la colonización española, ajustándose a los nuevos entornos (Carrasco, Sucuy, & Velásquez, 2016). En realidad, la resistencia cultural de los Puruhá frente a la dominación inca y, luego, frente a la colonización española, se expresó mediante la continuidad de sus costumbres agrícolas, ceremoniales y sociales, que constituyeron un componente de su resistencia cultural.

El análisis historiográfico de los Puruhá también debe considerar las diversas maneras en que la historia oral de los indígenas ha impactado en la interpretación contemporánea de esta época. De acuerdo con los estudios más recientes, existe una perspectiva distinta a las narraciones históricas controladas por los colonizadores. Estas crónicas permiten valorar la influencia de los Puruhá en la formación de su destino durante la invasión inca y la subsiguiente conquista española (Awiti, 2023). Esta perspectiva posibilita revalorar la historia desde un enfoque más inclusivo, resaltando el papel activo de las comunidades nativas en la edificación de su historia y la difusión de su memoria.

2.3.2 Estudios culturales y antropológicos de los Puruhá

Desde una perspectiva arqueológica, el estudio de Jijón y Caamaño (1927) ha sido esencial para comprender la organización social y material de esta civilización. Mediante la realización de obras de excavación en lugares como Macají y Aguaysacte, se han reconocido vestigios arquitectónicos que señalan la presencia de comunidades agrupadas en montículos y pueblos bien organizados. Estos montículos, algunos empleados para

propósitos domésticos y otros como lugares de ritual, evidencian el sofisticado carácter de las técnicas de construcción preincaicas en la zona (Ayala, 2015).

El estudio de la cerámica puruhá ha facilitado a los investigadores a establecer vínculos entre los estilos autóctonos y otros de la zona andina. Las vasijas adornadas y los objetos antropomorfos encontrados en la región de Chimborazo evidencian un intenso impacto de culturas adyacentes, como la de Tuncahuán, que prosperó al mismo tiempo en la Sierra Central. Esta civilización utilizaba métodos de decoración similares como el uso de tonalidades blancas, rojas y negras, lo que indica una fuerte conexión con otras civilizaciones progresistas del Ecuador precolombino.

La investigación en torno a los Puruhá ha progresado durante los siglos XX y XXI, con investigaciones que han centrado tanto su función en la arqueología de Ecuador como su importancia en la antropología cultural andina. Las publicaciones regulares y las investigaciones interdisciplinarias han jugado un papel importante en la formación de una visión más integral de su historia, proporcionando nuevas visiones acerca de la complejidad de sus relaciones culturales.

2.3.3 Ubicación geográfica de la cultura Puruhá

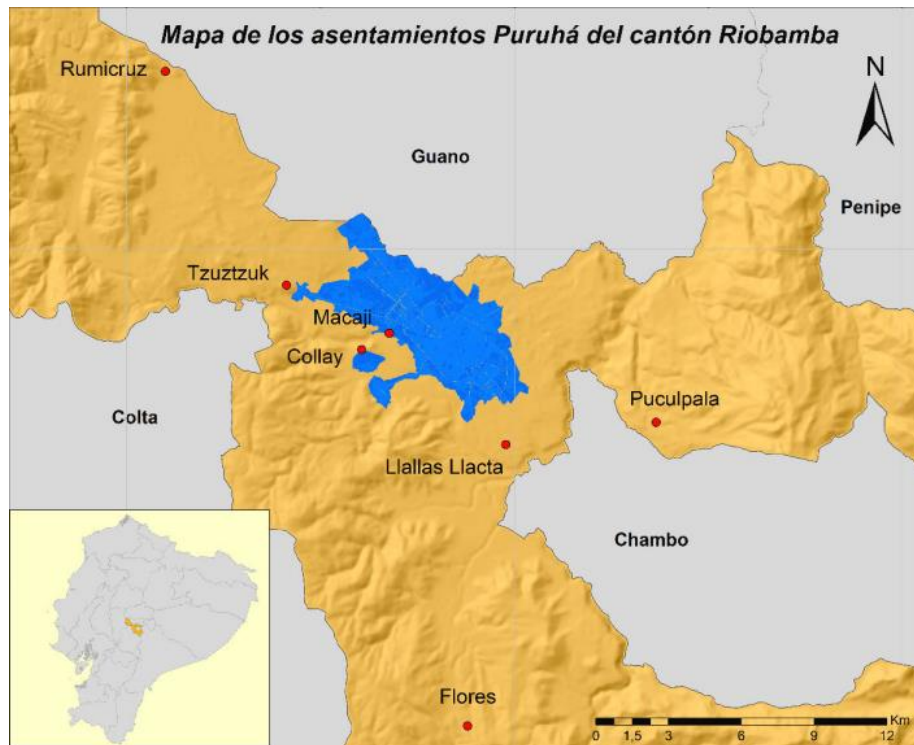
La cultura Puruhá se expande por una zona clave en la parte central de los Andes ecuatorianos, incluyendo principalmente la provincia actual de Chimborazo. Los Puruhá se desarrollaron en un entorno favorable para el desarrollo de una sociedad agrícola y pastoril, gracias a su topografía montañosa, valles interandinos y elevadas cumbres volcánicas.

Es así que, en el río Chambo, en conjunto con el valle correspondiente, fungió como un camino natural para los asentamientos de los Puruhá, quienes conformaron sus comunidades en torno a recursos de agua vitales para su supervivencia. De acuerdo con recientes estudios arqueológicos, lugares como Macají y zonas próximas al río Chibunga han descubierto vestigios que señalan que estos valles no solo se empleaban como áreas de vivienda, sino también como sitios de ceremonias religiosas asociadas a las erupciones volcánicas y otros sucesos naturales. Específicamente, la meseta de Llushi en el cantón Guano ha sido reconocida como un lugar crucial para localizar lugares puruhás, donde se han hallado cerámicas y otros objetos culturales que demuestran la intrincada estructura de esta sociedad (Jadán, 2024).

La situación geográfica de la zona también influyó en las relaciones económicas y políticas de los Puruhá. Situados en una región de transición entre la costa y la sierra, administraban rutas clave que simplificaban el intercambio de productos como el maíz y los tubérculos, esenciales en su economía. La habilidad de los Puruhá para controlar estos lugares irregulares, donde llevaban a cabo una agricultura en terrazas, les facilitó mantener una compleja estructura social fundamentada en la agrupación de diversas llactacunas o comunidades, bajo la autoridad de un cacique principal.

Esta gestión territorial y sus recursos permitió a los Puruhá mantener una notable resistencia ante invasores foráneos, como los incas, que se toparon con una persistente resistencia local en su esfuerzo por dominar la región.

Figura 1. Mapa de ubicación de la cultura Puruhá



Fuente: Tomado de (Carretero, Jiménez, Illicachi, & Estrada, 2023)

2.4 CONCEPTOS Y TÉCNICAS DE LA ARQUEOLOGÍA DE LA CULTURA PURUHÁ

Se ha utilizado una variedad de enfoques y técnicas para abordar la investigación arqueológica de la cultura Puruhá, lo que ha permitido reconstruir y comprender varios aspectos de esta civilización prehispánica. Las técnicas y procedimientos arqueológicos vinculados a la cultura Puruhá han experimentado una evolución a lo largo del tiempo, pero siempre han estado vinculados a la investigación rigurosa de su patrimonio material. Esta cultura que residía en el territorio actual de Chimborazo, ha dejado una marca significativa en el registro arqueológico, particularmente durante la fase de Elén-pata, periodo en el que tuvo su mayor crecimiento. De acuerdo con Jijón y Caamaño, este periodo se distingue por la abundancia de los cementerios y el ajuar funerario, lo que ha facilitado a los arqueólogos la adquisición de datos útiles acerca de las costumbres funerarias y la estructura social de los Puruhá (Velasco, La Historia Antigua del Reino de Quito, 1841).

Una de las técnicas más empleadas en el estudio arqueológico de esta cultura es la excavación estratigráfica, que facilita el análisis de los distintos grados de ocupación en lugares importantes como Guano y Riobamba. Estas excavaciones han descubierto significativos descubrimientos, tales como tuestos y otros fragmentos de cerámica, que facilitan la identificación de las etapas culturales de los Puruhá y sus relaciones con otras civilizaciones andinas. Según Jijón y Caamaño, (1927) la cerámica puruhá, en particular los cántaros antropomorfos y los trípodes, exhiben una evidente continuidad hasta la conquista incaica.

Además de las excavaciones, los métodos de análisis estilístico y tipológico de la cerámica han jugado un papel crucial en la identificación de influencias externas y rasgos característicos de la cultura Puruhá. Específicamente, se ha notado que los objetos Puruhá muestran analogías con la cultura Proto-chimú, lo que indica posibles intercambios culturales en la zona. Esta conexión se refleja en componentes decorativos habituales, como los recipientes trípodes, que se pueden seguir a lo largo de diferentes regiones de los Andes.

El estudio arqueológico en la zona de los Puruhá también ha recurrido a investigaciones etnohistóricas, que fusionan fuentes históricas como las crónicas de los conquistadores con la información arqueológica. Estas investigaciones han facilitado la reconstrucción de la estructura política y social de los Puruhá, además de sus vínculos con otras etnias previo a la aparición de los incas. Como señalan Jijón y Caamaño (1941), los Puruhá no eran una comunidad desintegrada, sino que poseían una estructura social robusta, con ciudades compactas y bien estructuradas. Las técnicas y procedimientos de la arqueología de la cultura Puruhá se fundamentan en la mezcla de excavaciones sistemáticas, estudios de cerámica y análisis histórico. Estas perspectivas han facilitado una mejor comprensión de la complejidad de esta sociedad preincaica y su función en el marco más extenso de las culturas andinas (Jijón y Caamaño, El Ecuador interandino y occidental antes de la conquista castellana, 1941, pág. 326).

2.4.1 Organización sociopolítica Puruhá y su economía

La estructura sociopolítica de la precolonial cultura Puruhá se organizaba de forma jerárquica, resaltando la figura del curaca o cacique como el líder supremo. El curaca desempeñaba roles tanto políticos como religiosos, interviniendo en disputas y garantizando la unidad de la comunidad. Al igual que otros grupos de la Sierra ecuatoriana, los Puruhá constituían una comunidad basada en la agricultura, con asentamientos agrupados en la zona montañosa de Chimborazo. La estructura jerárquica también se manifestaba en una segmentación del trabajo, en la que algunas familias o linajes recibían asignaciones concretas, desde labores agrícolas hasta la fabricación de utensilios o ropa. Los líderes de cada comunidad asumían las decisiones cruciales, ya sean económicas o militares, en colaboración con el curaca (Velasco, Historia del Reino de

Quito. En la América Meridional. Tomo 1 y Parte 1 que contiene la Historia Natural. 1927, 1927).

Respecto a su economía, los Puruhá sobresalieron por una intensiva agricultura ajustada al complejo terreno montañoso. Usaban métodos como los andenes o terrazas para incrementar la producción en áreas con inclinación. Además, se ocupaban de cultivar camélidos andinos, como llamas y alpacas, que resultaban esenciales tanto para el traslado como para la producción de lana y carne (Jijón y Camaño, 1941). El comercio también desempeñó un rol crucial en su economía, dado que mantenían intercambios constantes con otras comunidades de la región, como los Cañari y los Guancavilcas, lo que les facilitaba el acceso a productos que no se hallaban en su territorio, como las conchas *Spondylus*.

A pesar de ser conquistados por este imperio, los Puruhá conservaron en su mayoría su estructura interna. La integración al Tahuantinsuyo implicó la implementación del sistema tributario y la aplicación del idioma quechua en algunas situaciones administrativas, lo que favoreció su incorporación en la red de rutas incaicas. No obstante, los Puruhá mantuvieron una considerable autonomía local, ajustando el sistema político incaico a sus propias estructuras de autoridad. Esta resistencia a medias a la dominación incaica muestra una sólida identidad cultural y una habilidad para ajustarse a los impactos externos.

2.4.2 Periodos de la cultura Puruhá

Jijón y Caamaño (1927) en su libro “Puruhá Vol. I” habla sobre los pueblos precoloniales de los Puruhá, describiendo la ubicación geográfica de cada uno de los pueblos Puruhá, incluyendo Calpi, San Andrés, Guano, Ilapo, Guanando Penipe, Quimiac, entre otros. Estas poblaciones se encontraban cerca de ríos y cordilleras y rodeadas por varios volcanes.

Periodo pre-cerámico

Antes del surgimiento de la cerámica, los primeros habitantes de la región Puruhá se encontraban en esta etapa, estos grupos se enfocaban en la caza, la recolección y una agricultura en desarrollo. Los restos arqueológicos de esta fase son escasos y consisten en herramientas líticas rudimentarias, lo que indica una vida seminómada y un conocimiento básico del entorno (Jijón y Caamaño, Puruha: Contribución al Conocimiento de los Aborígenes de la Provincia del Chimborazo de La República Del Ecuador, 1927).

Periodo de desarrollo regional

Entre el 500 y el 1200 d.c., la cultura Puruhá se consolidó en toda la región, lo que resultó en una mayor complejidad en la organización social y económica. Según Jijón y Caamaño (1927), en esta etapa se registra un aumento en la producción agrícola y una mejora en

las técnicas de construcción. Las aldeas aumentaron en tamaño y la arquitectura comunal comenzó a ser más importante, construyendo estructuras más permanentes y complejas.

Periodo de integración con el imperio Inca

Hasta la llegada de los españoles en el siglo XVI, esta fase se desarrolla alrededor del 1200 d.C. Jijón y Caamaño destaca la comunicación entre los Puruhá y el Imperio Inca, que llevó a una importante integración cultural. A pesar de la resistencia inicial, los Puruhá adoptaron muchas prácticas incas, como el uso del quechua, las técnicas agrícolas avanzadas y una organización social basada en la mita. Esta fase es importante porque demuestra la habilidad de los Puruhá para mantener aspectos importantes de su identidad cultural mientras se adaptan a las influencias externas (Jijón y Caamaño, 1927).

Periodo de contacto hispano- Indígena

Por último, con la llegada de los españoles, comienza la etapa de contacto hispano-indígena, la cual, según Jijón y Caamaño, marca un período de desorganización y transformación significativa en la cultura Puruhá. Bajo el dominio colonial, las instituciones sociales y religiosas tradicionales fueron reemplazadas o modificadas. La época se caracterizó por la introducción de nuevas costumbres económicas, políticas y religiosas, las cuales tuvieron un impacto duradero en la cultura de Puruhá (Jijón y Caamaño, 1927).

2.4.3 Cultura material Puruhá

La cultura material de los Puruhá es fundamental para entender su vida diaria, sus costumbres ceremoniales y su relación con su entorno natural. Los artefactos, herramientas y estructuras que dejaron reflejada una sociedad que estaba profundamente conectada con la tierra y desarrolló tecnologías adaptadas a las condiciones geográficas de la región andina. Por ejemplo, las técnicas agrícolas utilizadas por los Puruhá, como los sistemas de terrazas y canales de riego, demuestran su habilidad para alterar el paisaje de manera sostenible, así como su experiencia en la gestión del agua y la conservación del suelo.

La cultura Puruhá se destacó en la creación de cerámica, que tenía propósitos prácticos y simbólicos. Los diseños de cerámica, que con frecuencia incluían representaciones de figuras humanas y animales, tenían un significado ritual y social además de servir como decoración. Las piezas encontradas en ambientes domésticos y funerarios indican una conexión cercana entre lo sagrado y lo cotidiano en la vida de los Puruhá. (Jijón y Caamaño, 1927)

Así mismo, la arquitectura de los Puruhá también es importante, ya que incluye la edificación de hogares, lugares ceremoniales y estructuras defensivas. Las casas, que generalmente eran de forma circular y se construían con materiales locales como piedra, adobe y paja, estaban diseñadas para armonizar con el entorno. Las construcciones

defensivas, por otro lado, muestran un conocimiento profundo de la topografía y una capacidad organizativa notable, y reflejan la necesidad de protección frente a otras comunidades o a las inclemencias del clima. Además de servir como lugares de residencia y defensa, estas estructuras también albergaron actividades ceremoniales y comunitarias, lo que contribuyó a fortalecer la cohesión social y la identidad cultural de los Puruhá.

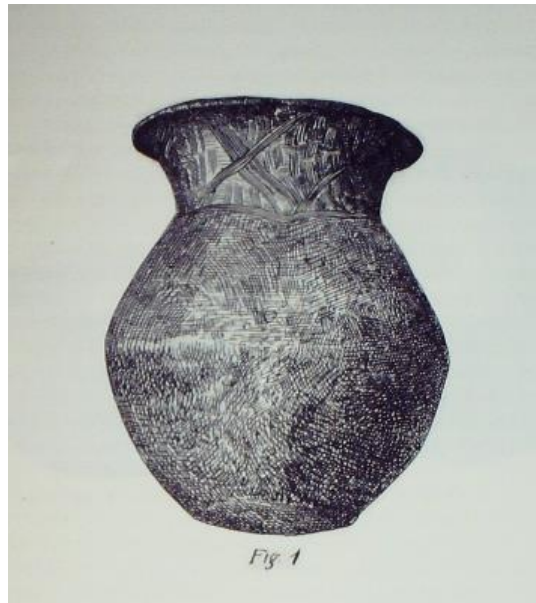
2.4.4 Cerámica de los Puruhá

En la fase del periodo Tuncahuán los Puruhá probablemente solo tuvieron un breve espacio en la historia. La decoración policromada y la técnica del negativo en la producción alfarera son fundamentales en este período. Además, se emplea el blanco, un color desconocido hasta ahora en la ornamentación Puruhá.

La cerámica puruhá ha experimentado un avance significativo en términos de elaboración y decoración negativa en esta etapa. Las ollas son más diversas en forma y tamaño, incluyendo una variabilidad en las tipologías de ollas, como el plato con mango de bordes que tienden a cerrarse, que consiste en dos placas trapezoidales con incisiones transversales en la base mayor, y las ollas con un cono truncado cuello alto saliente y bordes muy pronunciados. Estas botijuelas tenían formas globulares u ovoides, con un cuello estrecho y a menudo una boca amplia para facilitar el vertido y la manipulación de líquidos, con detalles precisos y elaborados. La decoración se vuelve más compleja, utilizando incisiones, relieves y pinturas que reflejan aspectos simbólicos y rituales de la cultura Puruhá. (Jijón y Caamaño, 1927)

Además, en la cerámica de Puruhá, se observa una preponderancia de formas sencillas y útiles. Las vasijas suelen tener cuerpos globulares con superficies alisadas y bordes anchos. La decoración es escasa y se limita a incisiones o grabados lineales en la parte superior de las piezas, generalmente sin ningún tipo de ornamentación. Se utiliza el método de modelado manual, en el que las piezas se construyen mediante el método de enrollamiento. En esta etapa, las formas y decoraciones aún no han alcanzado la complejidad que se verá en las fases posteriores.

Figura 2. Botijuela Tuncahuán



Fuente: Tomado de (Jijón y Camaño, 1941)

En la fase de San Sebastián al llevar a cabo excavaciones en el lugar conocido como San Sebastián, se descubrieron ruinas relacionadas con pequeñas edificaciones que en el pasado se pensaba que pertenecían a un templo de adoración al Chimborazo y se les conoció más como casa colmena.

La cerámica puruhá se destaca por su sencillez y utilidad. Las vasijas son principalmente utilitarias, con formas básicas como cuencos de fondo plano o en forma de cabeza humana con rasgos faciales en relieve. Además, se pueden encontrar ollas trípodes globulares o carenadas con patas verticales enrolladas sobre sí mismas, elaboradas con técnicas rudimentarias, así como ollas trípodes poco profundos, timbales de pared ligeramente convexa y decoración negativa. La decoración es mínima, predominando incisiones simples o pinturas geométricas y una espiral doble. La economía de recursos y la práctica de las sociedades Puruhá se pueden ver en estas cerámicas.

Figura 3. Cerámica Periodo San Sebastián



Fuente: Tomado de (Echeverría, 2011)

Así también, aparecen nuevas formas de recipientes con contornos más variados, como jarras y cuencos con asas y pedestales. Las diversas técnicas de decoración incluyen engobe, que es una fina capa de arcilla que se aplica sobre la superficie de la pieza para darle un acabado más homogéneo. Las decoraciones incisas y pintadas también se pueden ver, ocasionalmente con motivos geométricos o representaciones estilizadas de figuras antropomorfas y zoomorfas. Con mayor frecuencia, se realiza el pulido de las superficies, lo que resulta en piezas con acabados más deseables y estéticamente atractivos.

Figura 4. Corrugado, vasija Puruhá y fragmento de tiesto Napo



Fuente: Tomado de (Echeverría, 2011)

La cerámica Puruhá posee una gran complejidad tanto técnica como artística. Las piezas son más complejas y tienen una amplia gama de formas y propósitos, desde urnas funerarias grandes hasta recipientes decorativos pequeños. El uso de técnicas avanzadas como el pulido zonal, que pule solo ciertas áreas de la pieza para crear contrastes visuales, hace que la decoración sea más compleja. Las figuras pintadas y los diseños incisos se combinan con aplicaciones en relieve para producir una cerámica rica en textura y

simbolismo. En esta etapa, también se mejoran las técnicas de cocción, lo que conduce a cerámicas más duraderas y con colores más vivos y estables.

Figura 5. Pintura negativa de los Puruhá



Fuente: Tomado de (Echeverría, 2011)

En la fase de Elén-Pata, la cerámica puruhá alcanza su punto máximo en cuanto a la elaboración y ornamentación. Las vasijas adquieren formas extremadamente refinadas y complejas, como cántaros antropomorfos con cuello de paredes rectas, generalmente inclinadas hacia afuera, cuerpo trapezoidal u oval, ollas pequeñas de cuello cilíndrico corto y cuerpo globular con base aplanada; trípodes globulares con labios revertidos y patas largas; y con pedestal de paredes casi verticales y borde inferior corto, revertido horizontal. Las formas elaboradas y los detalles extremadamente precisos son características de las técnicas de modelado altamente desarrolladas. La decoración es diversa y compleja, con pinturas, incisiones con diseños geométricos y mangos antropomorfos y zoomorfos que reflejan la riqueza simbólica y cultural de la sociedad Puruhá.

Figura 6. Vasijas pintadas



Fuente: Tomado de (Echeverría, 2011)

En la fase de Huavalac, la cerámica puruhá exhibe un alto nivel de sofisticación, destacando por una amplia gama de formas y una decoración sofisticada. Se pueden observar cocinas trípode con patas verticales, planas o en forma de cabuya, así como cocinas esféricas con labios invertidos y cuerpos carenados (Jijón y Caamaño, 1927, p. 57). Además, hay cántaros con cuerpo globular, cuello cilíndrico y cuencos trípode de patas cortas en forma de "V". Los cántaros antropomorfos, que parecen del estilo Elén-Pata, y las compoteras, que tienen un cuenco profundo con un pedestal bajo y un borde biselado exteriormente, se distinguen. La cerámica de esta etapa también incluye figuras esquemáticas antropomorfas. La decoración es sofisticada y variada, con motivos zoomorfos, antropomorfos y geométricos, lo que sugiere la importancia de la iconografía en la sociedad.

Figura 7. Cuenco y trípode con decoración



Fuente: Tomado de (Echeverría, 2011)

Por otro lado, la metalurgia en las culturas andinas generalmente abarcaba el uso de metales como el oro, la plata, el cobre y sus aleaciones para la fabricación de objetos ceremoniales y utilitarios, aunque el documento no proporciona detalles específicos sobre la metalurgia Puruhá. Las técnicas metalúrgicas consistían en extraer, fundir y conformar metal para producir artículos como ornamentos, herramientas y armas. Es probable que la cultura Puruhá, al igual que otras culturas precolombinas de la zona, desarrollara un gran conocimiento en metalurgia, utilizando técnicas avanzadas de la época y creando objetos que tenían un valor ritual y funcional.

3. CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Cualitativo: Para la siguiente investigación se empleó un enfoque cualitativo. Según Hernández y Mendoza (2020), el cual se centra en estudiar fenómenos de manera sistemática, comenzando con la revisión de hechos y estudios previos para desarrollar una teoría que será comprobada al final. Asimismo, se plantearon interrogantes tanto antes como después de la recolección de datos. Por consiguiente, la investigación es de tipo cualitativa, ya que se basó en una revisión bibliográfica que facilitó un análisis crítico de los datos obtenidos acerca de la cultura Puruhá.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.2.1 Por el nivel o alcance

Descriptiva: Se fundamenta en la recopilación de información acerca del tema a partir de sus características y en la mediación de las variables a treves de un análisis, con el objetivo de establecer como sucede el acontecimiento. (Grajales, 2000) . Por esta razón, se decidio detallar todos los aspectos relacionados entre publicaciones realizadas sobre la historiografía y la arqueología de la cultura Puruhá en Chimborazo.

Explicativa: El objetivo es lograr una comprensión profunda de un fenómeno, enfocándose en las causas de eventos físicos o sociales. Pretende responder a interrogantes como: ¿por qué ocurre? ¿bajo qué condiciones se presenta? (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014). Esta investigación pretende explicar la importancia de la arqueología en la historia, para entender la forma de vida de la cultura Puruhá en la época precolonial.

3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

No experimental: Es no experimental porque no implica la intervención directa en el entorno de los sujetos de estudio. Todo se basa en la observación y el análisis de los fenómenos como ocurren sin alterar su curso. Además, no se manipulará ninguna variable (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

3.4 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1 Técnicas

Revisión documental: Consiste en buscar documentos acerca del tema y esta técnica posibilita extraer información, desde diferentes perspectivas y que permita profundizar los conocimientos sobre el tema y la variable en términos de integración, corroboración y crítica (Useche, Artigas, Queipo, & Perozo, 2019).

Revisión de fuentes primarias: Descripción y análisis de documentos históricos contemporáneos al evento, clasificados en crónicas, cartas, informes oficiales, etc.

Revisión de fuentes secundarias: Estudios históricos y académicos que han abordado el tema acerca de la cultura Puruhá, lo cual permite identificar interpretaciones y enfoques.

3.4.2 Métodos de Investigación

Análisis de contenido: Permite realizar el análisis sistemático de las obras o documentos producidos para identificar patrones, temas y significados.

Enfoque comparativo: Este método es indispensable porque se utilizan varias disciplinas para poder hallar semejanzas y diferencias entre los textos históricos y arqueológicos de la cultura Puruhá.

3.4.3 Instrumentos

Los instrumentos han sido derivados del proyecto de investigación titulado Diagnóstico de Procesos históricos de Chimborazo: una mirada desde la localidad, que propone métodos cualitativos basado en el método histórico y a través de esta metodología se aspira recoger documentación e identificar trabajos académicos publicados, que facilite la obtención de información acerca de la cultura Puruhá en Chimborazo

Fichas bibliográficas: Son necesarias para organizar y sistematizar los datos extraídos de las fuentes documentales pertinentes. Se crearán cuatro fichas que se enfocarán en aspectos específicos de la producción historiográfica y arqueológica de la cultura Puruhá.

Diario de archivo: El diario de archivo ayudará a documentar el proceso de investigación de manera detallada, asegurando que cualquier información relevante, incluso las que no se incluyen directamente en las fichas históricas, sea considerada en el análisis.

Entrevistas: Se realizarán entrevistas con arqueólogos e historiadores que contengan publicaciones de la cultura Puruhá y la historia precolonial de Chimborazo. Las entrevistas tendrán dos propósitos: por un lado, facilitarán la identificación de nuevas fuentes o enfoques; por otro lado, permitirán obtener perspectivas directas y actuales sobre la cultura Puruhá.

3.5 POBLACIÓN DE ESTUDIO Y TAMAÑO DE MUESTRA

La población de estudio se compone principalmente de dos grandes grupos: las fuentes historiográficas y arqueográficas sobre la cultura Puruhá y los expertos que han aportado una cantidad significativa de información sobre esta cultura.

El segundo grupo de la población de estudio está formado por especialistas en historia y arqueología que se han especializado en la zona de Chimborazo y, en particular, en temas relacionados con la cultura Puruhá. Estos expertos serán identificados a través de su participación en publicaciones académicas, conferencias y proyectos de investigación pertinentes.

Para el tamaño de la muestra se seleccionarán cuidadosamente los expertos y las fuentes documentales. Para lo cual se establecerá un criterio de saturación teórica para las fuentes documentales, es decir, se analizarán suficientes documentos hasta que la información recopilada comience a repetirse y no se obtengan nuevas perspectivas relevantes.

Se planea realizar 4 entrevistas con los expertos. Este rango de muestra es adecuado para tener una variedad de perspectivas y puntos de vista, lo que permite un análisis comparativo y una comprensión más amplia de las interpretaciones historiográficas y arqueológicas de los Puruhá.

4. CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 PRINCIPALES OBRAS HISTOGRÁFICAS Y ARQUEOLÓGICAS SOBRE LA CULTURA PURUHÁ PRECOLONIAL

En este punto se analizará la relevancia de los descubrimientos arqueológicos en la comprensión de la cultura Puruhá. Los restos materiales como la cerámica, las estructuras arquitectónicas y los artefactos ceremoniales han proporcionado información útil que complementa y enriquece las fuentes historiográficas. A través de estos descubrimientos, se ha logrado reconstruir elementos importantes de la vida diaria, las creencias religiosas y la estructura social de los Puruhá. Se examinará también cómo estos hallazgos han ayudado a corregir o reforzar interpretaciones historiográficas anteriores, lo que ha permitido obtener una imagen más clara y completa de esta civilización precolonial. Se ha logrado una cronología más precisa y detallada de la evolución de la cultura Puruhá en la región andina de Ecuador mediante el uso de técnicas arqueológicas avanzadas.

4.1.1 Contribuciones pioneras en la historiografía y arqueología Puruhá

La evolución de los estudios sobre la cultura Puruhá refleja una transición desde un enfoque materialista, representado por autores como Jacinto Jijón y Caamaño (1927), hacia interpretaciones más integrales que combinan arqueología, historia oral y lingüística. En su obra principal de 1927, Jijón y Caamaño llevó a cabo un minucioso examen arqueológico que permitió identificar los principales asentamientos Puruháes y resaltar que los vestigios encontrados en las tumbas que permiten reconstruir las estructuras sociales y funerarias. Su enfoque arqueológico fue fundamental para documentar la cultura material de este pueblo, pero ha sido criticado por no profundizar en los aspectos socioculturales más amplios, limitándose a una interpretación materialista.

Por otro lado, Juan de Velasco (1841), en su obra *Historia del Reino de Quito*, optó por una perspectiva más política y militar. Velasco enfatizó el papel de los Puruháes como una cultura que se opuso tanto a los Incas como a los invasores españoles. Velasco consideraba que los Puruháes eran los protagonistas de una resistencia feroz y organizada, que demostró su capacidad para conservar su autonomía frente a la dominación extranjera. La identidad indígena es crucial, según esta narrativa protonacionalista, que ha influido en generaciones de historiadores. Sin embargo, ha habido controversia sobre su utilización de fuentes orales y crónicas coloniales, ya que algunos críticos creen que su trabajo carece de validez científica en cuanto a la validación de datos arqueológicos.

En su obra *Origen de los Puruhaes*, Carlos Freire (1998) intentó resaltar la historia cultural de los Puruháes. A diferencia de Jijón y Caamaño, Freire se enfocó en recrear la vida diaria de los Puruháes, utilizando la tradición oral y los restos arqueológicos, que demuestran una sociedad compleja y bien organizada. Freire cuestiona las historias que han reducido la importancia de los nativos en la historia de Ecuador, destacando que los

Puruháes eran una comunidad muy organizada, con técnicas agrícolas avanzadas y un sistema de riego eficaz. Además de los aspectos materiales, su objetivo es obtener una comprensión más profunda de las creencias y la cultura de esta gente.

La comparación entre estos escritores muestra un cambio en la historia donde las primeras interpretaciones, enfocadas en la arqueología y los restos materiales, fueron ampliadas por enfoques más complejos y humanistas, como los sugeridos por Freire (1998) y Velasco (1841), aunque Jijón y Caamaño (1927) brindaron una visión completa de los restos arqueológicos, han recibido críticas por su falta de conexión con temas sociales y culturales más amplios. Por otro lado, Velasco y Freire aportaron una perspectiva más humanizada y enfocada en las dinámicas sociales de los Puruháes, lo que les permitió ofrecer una interpretación más amplia de su cultura.

4.1.2 Contribuciones arqueológicas en el estudio de la cultura Puruhá en Chimborazo

Este apartado examinará las perspectivas teóricas empleadas para analizar los textos historiográficos y arqueológicos de la cultura Puruhá. El análisis nos ayudará a entender la forma de vida de esta cultura en la época precolombina, así como a determinar la cantidad de información que se encuentra de este tema. Se destacarán las contribuciones más relevantes de cada autor en sus respectivos trabajos sobre el tema.

- Carretero (2023) analiza el estado actual de la investigación arqueológica sobre la cultura puruhá en Riobamba, Ecuador. Destaca la escasez de estudios modernos y la dependencia de trabajos centenarios, principalmente los de Jijón y Caamaño. El autor presenta una visión general de la cronología histórica de la Sierra ecuatoriana, dividida en los períodos Formativo, de Desarrollo Regional y de Integración. Subraya la importancia de la cultura Puruhá y propone una nueva cronología basada en datos recientes, que sugieren una ocupación más antigua de lo que se creía. Carretero enfatiza la urgencia de realizar nuevas investigaciones arqueológicas con métodos modernos de datación, debido a la amenaza que representa la rápida urbanización para los sitios arqueológicos. El texto sirve como una llamada a la acción para la comunidad científica y una base para futuros debates sobre la cronología y el desarrollo de esta importante cultura precolombina.
- Alves, Miniguano, Ríos (2024) presentan una innovadora propuesta metodológica para el estudio de la cerámica Puruhá en la Sierra Central del Ecuador. La relevancia de este texto radica en su enfoque interdisciplinario, que combina la arqueología con la antropología de técnicas, superando las limitaciones de los estudios puramente tipológicos predominantes en la región. Los autores escriben para abordar la falta de manuales y métodos estandarizados en el estudio de la cerámica Puruhá, proponiendo un sistema de clasificación basado en el análisis de cadenas operativas y tecnotipología. Este enfoque permite contextualizar la producción cerámica dentro del sistema sociocultural más amplio de la cultura. También destacan la aplicabilidad de su método tanto a

materiales contextualizados como no contextualizados, lo que amplía significativamente su utilidad en el campo arqueológico. En esencia, se busca proporcionar una herramienta metodológica robusta que mejore la comprensión de la cultura Puruhá a través del estudio de su cerámica, contribuyendo así al avance de la arqueología en la región.

- Encalada (2021), presenta un análisis histórico-lingüístico de los estudios sobre la lengua Puruhá, centrándose en las contribuciones de investigadores previos, principalmente Jijón y Caamaño. La relevancia de este texto radica en su síntesis de las investigaciones lingüísticas, destacando la identificación de raíces lingüísticas y la conexión propuesta entre el Puruhá y el Mochica del norte peruano. El autor escribe con el propósito de recopilar y evaluar los estudios lingüísticos anteriores. En esencia, Estrada busca consolidar el conocimiento existente sobre la lengua Puruhá, validar la hipótesis de su relación con otras culturas, y destacar aspectos lingüísticos únicos que merecen mayor atención en futuras investigaciones, contribuyendo así a una comprensión más profunda de esta lengua ancestral.
- Landázuri Y Grijalva (2002) en el Catálogo del Banco Central del Ecuador mencionan que se ha establecido un museo arqueológico en Riobamba para preservar y exhibir el patrimonio cultural de la Sierra Central ecuatoriana, con énfasis en la cultura Puruhá. El texto abarca objetos desde el período paleoindio hasta la época de integración, detallando la cerámica, costumbres y organización política de los Puruhá y Chimbo. Se delimita el territorio Puruhá, mencionando cacicazgos importantes como el de Guano, y se describen asentamientos clave como Guamote y San Andrés. Buscando no solo catalogar piezas arqueológicas, sino también contextualizar estos hallazgos dentro de la estructura sociopolítica de los Puruhá, contribuyendo así a la comprensión de la historia precolombina de la región y reforzando la importancia de estas piezas en la construcción de la identidad cultural ecuatoriana.

4.2 CONTRASTE DEL LEGADO HISTOGRÁFICO Y ARQUEOGRÁFICO DE LA CULTURA PURUHÁ

Los hallazgos arqueológicos han tenido un impacto significativo en la investigación de la cultura Puruhá, lo que ha permitido una mejor comprensión de su estructura social, prácticas funerarias, sistemas agrícolas y vida cotidiana.

El materialismo arqueológico y la narrativa histórica son dos puntos de vista principales que pueden examinar las diferencias entre estos enfoques teóricos y metodológicos que abordaron la cultura Puruhá. Estas metodologías fueron utilizadas por los escritores, como Jacinto Jijón y Caamaño (1927), Juan de Velasco (1841) y Carlos Freire Heredia (1998), en sus investigaciones sobre los Puruhás, destacando diversos aspectos de la cultura precolonial. Algunos se enfocaron en los restos materiales para reconstruir la vida

social y religiosa de Puruhá, mientras que otros utilizaron las crónicas históricas y la tradición oral para dar una interpretación más amplia y cultural.

4.2.1 Hallazgos arqueológicos vs. la construcción narrativa

Los descubrimientos arqueológicos realizados por Jijón y Caamaño (1927) nos han brindado una mejor comprensión material de la cultura Puruhá. El autor considera que los objetos que descubrió durante sus excavaciones, como los ajuares funerarios, tienen un gran valor debido a lo que demuestran sobre la estructura social de los Puruháes. Le permitió inferir que esta sociedad estaba organizada de forma jerárquica, donde las élites disfrutaban de un estatus privilegiado, visible a través de los bienes con los que eran enterrados, gracias a los objetos encontrados en las tumbas, especialmente las riquezas y ofrendas que acompañaban a los enterrados, a su vez creía que la riqueza de los ajuares funerarios demostraba su importancia dentro de la sociedad y su papel en la vida religiosa. En su opinión, se podría reconstruir la cultura Puruhá a partir de estos restos, con un enfoque en las estructuras sociales y las costumbres religiosas.

Por otro lado, Velasco (1841) no centró su investigación en objetos materiales. Él consideraba a los Puruháes como algo más que los restos que dejaban atrás en sus tumbas. Velasco los consideró como una comunidad capaz de establecerse políticamente y resistir la invasión incaica y posteriormente la colonización española. Velasco crea una historia de lucha y fortaleza en su obra *Historia del Reino de Quito*, en la que los Puruháes son una comunidad organizada y un símbolo de lucha y fortaleza. Desde su punto de vista, la importancia de los Puruháes en la historia no radica en los objetos materiales que dejaron, sino en su habilidad para proteger su territorio y sus tradiciones de las invasiones externas. La historia conecta a los Puruháes con un discurso más amplio de resistencia nacional, en el que el valor de este pueblo se mide por su capacidad de resistir la opresión y mantener su independencia durante mucho tiempo.

Sin embargo, Freire (1998) emplea una estrategia que busca combinar ambas perspectivas. A pesar de reconocer la relevancia de los objetos arqueológicos, Freire Heredia argumenta que no se deben considerar únicamente como símbolos de estatus social o poder, tal como sugirió Jijón y Caamaño. El autor considera que los descubrimientos arqueológicos tienen un gran valor cultural porque reflejan las costumbres religiosas y sociales de los Puruháes. En su opinión, los objetos materiales no solo representan la riqueza de una persona, sino también su conexión con la comunidad y el mundo espiritual. Bajo sus investigaciones el autor busca una interpretación más completa y detallada, en la que los objetos descubiertos en las excavaciones muestran algo más que la estructura social: reflejan una perspectiva que conectaba a los Puruháes con su entorno y sus creencias religiosas.

Varios puntos de contraste y complementariedad surgen al comparar la forma en que estos tres autores construyen su interpretación de la historia de los Puruháes. Jijón y Caamaño (1927) se enfocaron en lo concreto, en los objetos materiales, creando una representación

de la sociedad Puruhá a través de los restos arqueológicos. Aunque es útil para comprender la estructura social, su perspectiva se limita a una interpretación más estática en la que los objetos representan una representación fija de la organización social y religiosa. En su perspectiva, los Puruháes son vistos principalmente como un grupo que se agrupaba en torno a líderes religiosos y políticos, y donde las relaciones de poder se reflejaban en las tumbas y los ajuares encontrados.

El contraste entre estos tres métodos permite obtener una comprensión más amplia y variada de la cultura Puruhá. En la arqueología, Jijón y Caamaño nos brindan una base sólida, mientras que Velasco agrega una dimensión política y simbólica. Al combinar ambos métodos, Freire Heredia amplía nuestra comprensión al resaltar el valor cultural y espiritual de los objetos materiales. Gracias a esta combinación de puntos de vista, podemos crear una narrativa más compleja y completa de los Puruháes, donde se combinan lo material, lo político y lo espiritual para revelar una cultura rica y vibrante.

4.2.2 La religión y las creencias espirituales

Según Jacinto Jijón y Caamaño (1927), los objetos encontrados en los enterramientos son la principal forma en que se refleja la religión. Que incluyen vasijas, herramientas y otros objetos valiosos, muestran no solo la jerarquía social de los Puruháes, sino también sus creencias espirituales. Según Jijón y Caamaño (1927), estos objetos eran ofrendas destinadas a acompañar al difunto en su viaje al más allá, lo que implica que los Puruháes creían en la vida después de la muerte y en la importancia de honrar a los muertos con los bienes más preciados. Para Jijón y Caamaño (1927), la religión estaba estrechamente relacionada con la estructura social, ya que las élites religiosas y políticas, enterradas con las ofrendas más ricas, tenían un papel destacado en los rituales y ceremonias funerarias.

Velasco (1841), por otro lado, se enfocó más en la importancia de los líderes religiosos en la organización de la resistencia frente a los invasores. Los sacerdotes o figuras espirituales de los Puruháes eran esenciales para mantener la cohesión de la comunidad, tanto en tiempos de paz como en tiempos de guerra. Según Velasco, estos líderes espirituales no solo guiaban a la comunidad en las ceremonias religiosas, sino que también tenían un papel en la toma de decisiones políticas, lo que demuestra una conexión entre lo sagrado y lo secular en la vida de los Puruháes. Velasco vio la religión como una fuerza que unía a la gente además de ser un sistema de creencias.

Para Freire (1998) los símbolos y objetos de las creencias espirituales de los Puruháes son una manera de analizar e interpretar las prácticas religiosas que no solo ocurrían en ceremonias especiales, sino que formaban parte de la vida cotidiana de la comunidad. Las festividades religiosas, los rituales de siembra y cosecha, y las prácticas espirituales diarias ayudaban a mantener la cohesión social y conectaban a los Puruháes con su entorno natural y espiritual.

4.3 PROCESO DE CONSOLIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE LA CULTURA PURUHÁ Y SU INCIDENCIA

En la tabla 1 se puede identificar la codificación de las entrevistas, mismas que se dividen en categorías como fuentes históricas, evidencias, arqueológicas, dataciones, descubrimientos significativos, Colaboración interdisciplinaria, impacto en la identidad cultural, las entrevistas completas se pueden observar en el anexo 1.

Tabla 1 Codificación de las entrevistas, divididas por categorías

Categoría/ Entrevistado	Alex Sandro Alves De Barros	Sofía Granizo	Franklin Cepeda	William Robayo
Fuentes históricas	Crónicas coloniales, limitaciones de representación cultural.	Importancia de Jijón y Caamaño	Crónicas de Indias	Referencias etnohistóricas de cronistas como Cieza de León
Evidencias arqueológicas	Arqueología del paisaje, hallazgos complejos, falta de estudios.	Excavaciones precisas, contexto histórico	Georradar y prospección	Preferencia de asentamientos cerca de ríos
Dataciones	Falta de dataciones absolutas	Contextualización temporal basada en arqueología	Estudios limitados en datación por carbono 14	Dataciones recientes en Macají
Descubrimientos significativos	Monumentalidad en Macají, Alacao y hallazgos de metales preciosos	Importancia de Jijón y reinterpretaciones modernas	Catálogo de Banco Central y hallazgos cerámicos	Arqueobotánicos Macají y Guano, hallazgos botánicos
Colaboración interdisciplinaria	Participación en conjunto de profesionales de otras ciencias para mejor comprensión.	Trabajo multidisciplinario para entender la cultura	Inclusión de lingüistas para reconstruir información	Interacción entre arqueología e historia para completar estudios
Impacto en la identidad cultural	Escasa información de la cultura	Confusión entre identidad Puruhá e Inca	Identificación ilimitada con Puruhá	Falta de conexión entre arqueología y

Puruhá precolonial en Chimborazo.	en memoria colectiva	la las comunidades actuales
---	----------------------------	--------------------------------------

4.3.1 Fuentes históricas

Los participantes en las entrevistas resaltan la importancia de las crónicas coloniales como una de las principales fuentes históricas para el estudio de la cultura Puruhá, pero también señalan sus limitaciones. Aunque estas crónicas, como las de Cieza de León, brindan información útil sobre el primer encuentro entre los colonizadores y los Puruhá, son evidentemente insuficientes para comprender la complejidad social y cultural de este grupo. Los entrevistados coinciden en que los cronistas tienen sesgos coloniales y puntos de vista eurocéntricos en sus crónicas, lo que ha llevado a una representación simplificada y con frecuencia distorsionada de las sociedades indígenas.

Sin embargo, escritores como Jacinto Jijón y Caamaño han desempeñado un papel importante en la organización de la información arqueológica relacionada con la cultura Puruhá, realizando estudios técnicos más exhaustivos y minuciosos. En su obra, Jijón y Caamaño emplearon técnicas arqueológicas que les brindaron una comprensión más precisa de las características materiales de la cultura Puruhá. No obstante, los entrevistados señalan que todavía existe una gran disparidad entre las fuentes históricas convencionales y las pruebas arqueológicas actuales, lo que dificulta una comprensión completa de la cultura Puruhá. La diferencia indica que es necesario llevar a cabo reinterpretaciones críticas que cuestionen las historias creadas por los cronistas coloniales y que analicen los descubrimientos arqueológicos de manera más cautelosa.

4.3.2 Evidencias arqueológicas

Aunque se han presentado avances significativos en el análisis arqueológico de la cultura Puruhá en los últimos años, los entrevistados coinciden en que todavía hay importantes limitaciones en la investigación arqueológica. Aunque las técnicas convencionales, como las excavaciones, han producido descubrimientos significativos, todavía hay extensas áreas por explorar, especialmente en la región central de Ecuador. El conocimiento detallado de la distribución y evolución de los asentamientos Puruhá se ve limitado por la falta de excavaciones sistemáticas.

La arqueología del paisaje es uno de los avances más recientes que ha permitido ubicar con mayor precisión los sitios de ocupación Puruhá en relación con su entorno natural. El uso de tecnologías avanzadas como el georradar ha complementado esta estrategia, lo que ha permitido identificar asentamientos cercanos a los ríos, lo que ha demostrado que los Puruhá prefieren estar cerca del agua, un recurso esencial para sus actividades económicas y sociales.

A pesar de los avances, los entrevistados señalan que la falta de estudios sistemáticos y prolongados en ciertas áreas clave sigue siendo una barrera importante. La investigación

sobre zonas como Chimborazo y otros lugares de la sierra central ha sido limitada, lo que ha obstaculizado una comprensión más completa de la cultura Puruhá. A pesar de que el georradar y la prospección han brindado nuevas perspectivas, la comunidad académica reconoce la urgencia de continuar las excavaciones tradicionales para obtener más datos materiales que permitan profundizar en la comprensión de las estructuras sociales, la vida cotidiana y las prácticas económicas de los Puruhá.

4.3.3 Dataciones

La falta de datos absolutamente confiables es uno de los problemas más importantes que los entrevistados señalan en el análisis de la cultura Puruhá. La mayoría de los estudios arqueológicos sobre esta cultura han utilizado dataciones relativas, que se basan en la comparación de artefactos y otros objetos materiales en función de cómo se parecen a los hallazgos de otras regiones o períodos. Aunque estas fechas relacionadas han permitido establecer ciertas conclusiones de manera temporal, su falta de precisión cronológica dificulta mucho que los investigadores establezcan una línea temporal precisa del desarrollo cultural de los Puruhá.

Se han hecho algunos esfuerzos recientemente para abordar este problema utilizando técnicas de datación radiocarbónica, especialmente en lugares importantes como Macají. Las investigaciones realizadas en este año han permitido situar ciertos eventos y prácticas culturales de los Puruhá en un marco temporal más claro. Los entrevistados, sin embargo, insisten en que aún se requieren muchos más estudios de este tipo para poder proporcionar una cronología completa y detallada.

La falta de fechas precisas tiene un impacto en la comprensión cronológica y en la comprensión de la evolución cultural de los Puruhá en comparación con otros grupos indígenas de la zona. Es difícil determinar la duración de ciertos patrones de ocupación o la secuencia precisa de los contactos interregionales que los Puruhá pudieron haber mantenido con otras culturas, como los incas y las sociedades costeras, sin datos temporales precisos.

4.3.4 Descubrimientos significativos

Los descubrimientos arqueológicos más significativos relacionados con la cultura Puruhá han revelado una sociedad muy organizada y con estructuras sociales y económicas complejas. Los entrevistados destacan los hallazgos en lugares como Macají y Alacao, donde se han encontrado restos de estructuras monumentales, metales preciosos y restos botánicos, lo que ofrece una comprensión más amplia de la vida económica y social de los Puruhá.

Las excavaciones en Macají han descubierto estructuras que demuestran una gran capacidad de planificación y construcción, lo que sugiere una organización social

compleja y jerárquica. De manera similar, los descubrimientos de metales preciosos en estos lugares indican la presencia de una élite Puruhá que tiene acceso a recursos valiosos, así como a redes de intercambio interregionales que podrían haber vinculado a los Puruhá con otras culturas, como las sociedades costeras.

Los restos arqueobotánicos, que incluyen cultivos como el melloco y el zapallo, demuestran la relevancia de la agricultura en la economía de los Puruhá y sus conexiones con otras áreas ecológicas. Los hallazgos actuales confirman la noción de que los Puruhá mantuvieron intercambios comerciales y culturales con otras culturas tanto de la sierra como de la costa, lo que nos ayuda a comprender mejor la interconectividad regional en la época prehispánica.

4.3.5 Colaboración interdisciplinaria

La colaboración interdisciplinaria para mejorar la comprensión de la cultura Puruhá es un tema recurrente en las entrevistas. Los entrevistados sostienen que es esencial que historiadores, arqueólogos, lingüistas, genetistas y otros especialistas colaboren para obtener una visión completa y matizada de esta cultura. Este método multidisciplinario permitiría una mejor integración de las diversas líneas de evidencia, lo que mejoraría la interpretación de las fuentes históricas con los datos arqueológicos y viceversa.

La historia por sí sola no puede proporcionar una visión completa de la cultura Puruhá, especialmente porque las crónicas coloniales son poco confiables. De igual manera, aunque la arqueología puede recopilar datos materiales, necesita del contexto proporcionado por la historia y otras ciencias sociales para interpretar correctamente los hallazgos. Los avances en genética, por ejemplo, podrían revelar información adicional sobre el origen y la migración de los Puruhá, mientras que la lingüística, a través del análisis de topónimos y apellidos, podría contribuir a aclarar las conexiones culturales.

4.3.6 Impacto en la identidad cultural

Aunque se han logrado importantes avances en la investigación arqueológica de la cultura Puruhá, los entrevistados coinciden en que el impacto de estas investigaciones ha sido limitado en la identidad de las comunidades actuales de Chimborazo. Los hallazgos arqueológicos y las comunidades locales todavía no están conectados, lo que ha impedido que los residentes se apropien de su herencia cultural de manera efectiva.

La confusión que persiste entre la identidad Puruhá y la Inca es un factor importante en esta desconexión. Debido a la influencia de la lengua quichua, muchas comunidades actuales se identifican con el pasado Inca, lo que ha oscurecido el reconocimiento de su verdadera herencia Puruhá. La falta de una identificación clara con los Puruhá limita el empoderamiento cultural de las comunidades locales, que podrían beneficiarse mucho de un mayor conocimiento y comprensión de su pasado prehispánico.

Además, la difusión y accesibilidad limitadas de los estudios arqueológicos contribuyen a este problema. Es necesario difundir estos estudios de manera más amplia y accesible, involucrando a las comunidades locales en la preservación y celebración de su herencia para que los descubrimientos arqueológicos tengan un impacto real en la identidad cultural de las comunidades de Chimborazo.

5. CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1 CONCLUSIONES

OG.- A través del análisis de la producción historiográfica y arqueográfica sobre la cultura Puruhá precolonial en la provincia de Chimborazo, se ha logrado identificar los principales enfoques teóricos y metodológicos que han influido en la comprensión de esta cultura. La evaluación de diversas obras y estudios ha permitido observar cómo el conocimiento de la cultura Puruhá ha evolucionado a lo largo del tiempo, enriqueciendo la interpretación histórica de esta civilización precolonial.

OE1.- La identificación de las principales obras historiográficas y arqueológicas que han abordado la cultura Puruhá permitió establecer que los enfoques teóricos han variado significativamente según las corrientes historiográficas y arqueológicas de cada época. Los estudios iniciales se centraron en una interpretación más estática de la cultura Puruhá, mientras que investigaciones más recientes han aplicado un enfoque interdisciplinario que considera aspectos sociales, económicos y simbólicos, proporcionando una visión más integral y detallada de su historia y cultura.

OE2.- El contraste entre el legado histórico y arqueográfico de la cultura Puruhá demostró la existencia de varias posturas sobre cómo interpretar los restos materiales y escritos históricos. La variedad de enfoques utilizados, desde el análisis estratigráfico hasta los estudios simbólicos, ha dado lugar a interpretaciones variadas, algunas de las cuales son compatibles o completamente contrarias según la metodología de investigación, autor, lector y contexto. No obstante, la variedad ha brindado una perspectiva más amplia sobre el patrimonio cultural y arqueológico de los Puruhá, enfatizando la relevancia de consolidar los conocimientos a partir de fuentes verificables y rigurosas.

OE3.- La recopilación de datos sobre la cultura Puruhá ha sido un proceso dinámico que ha cambiado a medida que se han descubierto nuevas fuentes y se han reinterpretado resultados previos. Esta consolidación ha sido significativa en el ámbito académico porque ha permitido una mejor comprensión de esta cultura precolonial y su incorporación en los estudios regionales e internacionales sobre las civilizaciones andinas. Según estudios recientes, la cultura Puruhá tiene un papel importante en la creación de la identidad cultural de Chimborazo, lo que ayuda a valorar mejor su legado histórico.

5.2 RECOMENDACIONES

OG.- Se recomienda la realización de investigaciones interdisciplinarias que continúen integrando los aspectos sociales, económicos y simbólicos de la cultura Puruhá, ya que el análisis de la producción historiográfica y arqueográfica ha permitido identificar importantes enfoques teóricos y metodológicos. Además, sería beneficioso llevar a cabo investigaciones que examinen la influencia de la cultura Puruhá en la configuración histórica de Chimborazo, especialmente teniendo en cuenta el impacto de esta cultura en la provincia.

OE1.- Se recomienda promover la digitalización y difusión de estas investigaciones después de identificar las principales obras historiográficas y arqueológicas, con el fin de facilitar el acceso a los estudios más actuales y pertinentes sobre la cultura Puruhá. Asimismo, se debe fomentar la creación de nuevas investigaciones que integren métodos arqueológicos modernos con investigaciones etnográficas y antropológicas, lo que permitiría una comprensión más completa de las prácticas culturales y la vida cotidiana de esta civilización.

OE2.- Se recomienda la creación de espacios académicos de discusión y colaboración entre arqueólogos, historiadores y antropólogos para consensuar y validar las interpretaciones más relevantes de la cultura Puruhá, debido al contraste entre las diferentes interpretaciones historiográficas y arqueográficas de la cultura Puruhá. Para mejorar la precisión en la interpretación de los hallazgos arqueológicos y fortalecer las bases sobre las que se construye el conocimiento actual, es crucial fomentar la utilización de tecnologías avanzadas, como el análisis por imágenes satelitales y los escáneres láser.

OE3.- Se recomienda continuar la recopilación de datos sobre la cultura Puruhá durante el proceso de consolidación de la información, tanto de fuentes primarias como de investigaciones recientes, con el objetivo de mantener permanentemente actualizados los estudios relacionados con esta cultura. Se recomienda que las organizaciones culturales y educativas de Chimborazo implementen iniciativas de educación y divulgación pública que fomenten el conocimiento y la apreciación del legado Puruhá, tanto a nivel local como nacional, con el fin de garantizar la preservación y transmisión de su riqueza cultural a las próximas generaciones.

REFERENCIAS

- Alves, A., Miniguano, A., & Ríos, A. (Agosto de 2024). *CHAKIÑAN*. <https://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/1091/1042>
- Andrade, M. (2022). Construcción de conocimientos especializados: la historia natural y la historiografía de la nación en el Ecuador del siglo XIX. *Revista Pucara*, 1(33), 33-52. doi:<https://doi.org/10.18537/puc.33.01.03>
- Awiti, M. (2023). Fondo Documental “Monseñor Leonidas Proaño”: A Fundamental Source for the History of Chimborazo in Ecuador during the Second Half of the 20th Century. *12*(1), 1-7. doi:<http://dx.doi.org/10.33425/2832-4579/23051>
- Ayala Mora, E. (2015). *Historiografía Ecuatoriana*. Quito: Biblioteca de Historia.
- Ayala, E. (2015). *Historiografía ecuatoriana: Apuntes para una visión general*. Universidad Andina Simón Bolívar.: <https://www.uasb.edu.ec/publicacion/historiografia-ecuatoriana-apuntes-para-una-vision-general/>
- Azevedo, C., & Justo, A. (Abril de 2010). *Historia Unisinos* . <https://www.redalyc.org/pdf/5798/579866829008.pdf>
- Barrios, J. (2015). *Universidad de los Andes* . Importancia de la obra de Ferdinand K. Bellermann (1814-1889) para los estudios histórico-culturales de los Andes venezolanos: https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:HQsIyCzH1qcJ:scholar.google.com/+Estudios+Hist%C3%B3ricos+y+su+importancia&hl=es&as_sdt=0,5
- Botero, L. (2008). Espacio, cuestión agraria y diferenciación cultural en Chimborazo, Ecuador. Una aproximación histórica. *1*(24). https://www.ugr.es/~pwlac/G24_08LuisFernando_Botero_Villegas.html
- Bretón, V. (2020). Del crepúsculo del gamonalismo a la etnitización de la cuestión agraria en Chimborazo (Ecuador). *Latin American Research Review*, 55(2), 291-304. <https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/01321B71A0D3070803DE496DD890F62C/S0023879100006099a.pdf/div-class-title-del-crepusculo-del-gamonalismo-a-la-etnitizacion-de-la-cuestion-agraria-en-chimborazo-ecuador-div.pdf>
- Bustos, G. (2013). Revistas académicas y escritura de la historia en Ecuador: La contribución del Boletín de la Academia Nacional de Historia (1918-1920) y Procesos : *Revista Ecuatoriana de Historia* (1991). *Revista Ecuatoriana de Historia*, 40(1), 169-201. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/51201>
- Cancino, R. (2005). *Laboratorio de Desclasificación Comparada*. https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:1vR6qcZZBpgJ:scholar.google.com/+perspectivas+sobre+cultura+material&hl=es&as_sdt=0,5
- Carrasco, J., Sucuy, L., & Velásquez, C. (2016). Turismo Comunitario, Alternativa De Desarrollo Turístico Estudio De Caso: Turismo Rural Comunitario Para La Parroquia Cacha, Cantón Riobamba, Provincia De Chimborazo – Ecuador. *ResearchGate*, 12(17). https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Chavez-Velasquez/publication/345904101_Turismo_Comunitario_Alternativa_De_Desarrollo_Turistico_Estudio_De_Caso_Turismo_Rural_Comunitario_Para_La_Parroquia_Cacha_Canton_Riobamba_Provincia_De_Chimborazo_-_Ecuador/
- Carretero, P., Jiménez, M., Illicachi, J., & Estrada, N. (2023). UNA APROXIMACIÓN ACTUAL A LA CRONOLOGÍA RELATIVA DE LOS PURUHAES

- PREHISPÁNICOS DE ECUADOR. *Tesis Universidad Nacional de Chimborazo*.
<https://www.laiesken.net/arqueologia/pdf/2023/AI5203.pdf>
- Cornejo, M. (2006). El Enfoque Biográfico: Trayectorias, Desarrollos Teóricos y Perspectivas. *Psykhe (Santiago)*, 15(1), 95-106. doi:10.4067/S0718-22282006000100008
- De Cieza de León, P., Cantù, F., & Baldinger, K. (1984). Crónica del Perú: primera parte. Editorial Complutense.
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/181524/CRONICA%20DEL%20PERU%20-%20PRIMERA%20PARTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Echeverría, J. (2011). Glosario de Arqueología y Temas Afines. *Tomo I*.
- Erickson, C. (2000). The Lake Titicaca Basin: A Pre-Columbian built landscape. 311-356. <https://core.ac.uk/download/pdf/76392515.pdf>
- Freire, C. (1998). *Origen de los Pyryhaes*. Colección "100 joyas para leer".
- González, M., & Difabio, H. (2016). Enfoque transversal y longitudinal en el estudio de patrones de aprendizaje en alumnos universitarios de ingeniería. *Revista Acutialidades Investigativas en Educación*, 16(3), 1-20. doi:10.15517/aie.v16i3.26089
- Grajales, T. (2000). Tipos de investigación. *On line*, 112-116.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education.
- Ibarra, H. (2019). Una aguda revisión de la historiografía conservadora ecuatoriana. *Revista Ecuatoriana de Historia*, 49, 194-196. doi:<http://dx.doi.org/10.29078/rp.v0i49.742>
- Jadán, M. (2017). La arquitectura de tierra y las ocupaciones humanas en el sitio arqueológico Cerro Puñay, cantón Chunchi, provincia de Chimborazo, Ecuador. (34), 21-31. <https://www.laiesken.net/arqueologia/pdf/2017/AI3403.pdf>
- Jadán, M. (2024). Peregrinaciones por el valle del río Chibunga: dinámica política y social en la veneración puruhá al volcán Chimborazo en Riobamba, Ecuador. 30. <https://www.cuadernosdeantropologia-puce.edu.ec/index.php/antropologia/article/view/357/244>
- Jamieson, R. (2014). Hacienda ruins as sites of difficult memory in Chimborazo Ecuador. *Journal of Social Archaeology*, 14(2), 224-243. https://www.researchgate.net/profile/Ross-Jamieson-2/publication/275449677_Hacienda_ruins_as_sites_of_difficult_memory_in_Chimborazo_Ecuador/links/64a5b31f95bbbe0c6e16c0c7/Hacienda-ruins-as-sites-of-difficult-memory-in-Chimborazo-Ecuador.pdf?_tp=eyJjb250Z
- Jarrín, G., & Jara, C. (2027). La Dinámica Cultural Y La Prevención De Riesgos De La Población Tumba San Francisco – Quimiag, Provincia De Chimborazo. Su Resiliencia Ante Fenómenos Adversos En El Año 2010 – 2011. 13(8). https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Jara-7/publication/316026670_La_Dinamica_Cultural_Y_La_Preencion_De_Riesgos_De_La_Poblacion_Tumba_San_Francisco_-_Quimiag_Provincia_De_Chimborazo_Su_Resiliencia_Ante_Fenomenos_Adversos_En_El_Ano_2010_-_2011/lin
- Jijón y Caamaño, J. (1927). Puruha. En *Contribucion al conocimiento de los aborígenes de la Provincia del Chimborazo de la Republica del Ecuador*.

- Jijón y Caamaño, J. (1927). *Puruha: Contribución al Conocimiento de los Aborígenes de la Provincia del Chimborazo de La República Del Ecuador*. *Tipografía Salesiana*. <https://es.scribd.com/document/640470341/Puruha-Contribucion-al-conocimiento-de-los-aborigenes-de-la-provincia-de-Chimborazo-de-la-Republica-del-Ecuador>
- Jijón y Camaño, J. (1941). El Ecuador interandino y occidental antes de la conquista castellana. En *Tomo II*. <http://repositorio.casadelacultura.gob.ec/bitstream/34000/1056/1/FR1-L-000374-Jijon-Ecuador-V2.pdf>
- Jijón y Camaño, J. (1941). El Ecuador Interandino y Occidental antes de la Conquista Española. En *Tomo II*.
- Keeding, E. (1994). *Surge la nación: La Ilustración en la Audiencia de Quito (1725-1812)*. Banco Central del Ecuador.
- Landázuri, C., & Grijalva, A. (2002). *Catálogo del Museo del Bnaco Central del Ecuador Riobamba*. https://drive.google.com/file/d/1YYtlnR2I76vt71_uVQkOchYU1Lze_Lu2/view?usp=sharing
- Lomas, E., & Guaranga, J. (2023). Cultura Puruhá: análisis del imaginario social de la población adulta joven del cantón Colta, Ecuador. *Ciencia Digital*, 6(2), 137-154. doi:<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i2.2556>
- Martínez, C. (2020). Excavar en la imagen/estrato. Una introducción a la arqueología de la imagen. *14*(28), 184-210. <https://www.scielo.org.mx/pdf/enclav/v14n28/1870-879X-enclav-14-28-184.pdf>
- Mejía, D., & Carretero, P. (2017). Análisis de paisajes arqueológicos de cuenca visual (viewshed) en el sitio Puruhá de Collay. *Arqueología Iberoamericana*, 36, 43-47. https://www.researchgate.net/profile/Pedro-A-Carretero-Poblete/publication/332071228_ANALISIS_DE_PAISAJES_ARQUEOLOGICOS_DE_CUENCA_VISUAL_VIEWSHED_EN_EL_SITIO_PURUHA_DE_COLLAY/links/5c9da0c0a6fdccd460410696/ANALISIS-DE-PAISAJES-ARQUEOLOGICOS-DE-CUENCA-VISU
- Orfila, M., & Cau, M. (2002). *Arqueología, cultura material e Historia Contemporánea*. file:///C:/Users/ASUS/Downloads/adminRACO,+Mayurqa_2002v28p111.pdf
- Oswaldo, E. (Marzo de 2021). *Vestigios de la Lengua Puruhá*. <https://publicaciones.uazuay.edu.ec/index.php/ceuzuay/catalog/view/161/133/1202>
- Roda, X., & Mora, R. (2015). Métodos y técnicas para la recuperación del registro arqueológico: una mirada desde el presente. https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Torcal/publication/277934087_Metodos_y_tecnicas_para_la_recuperacion_del_registro_arqueologico_una_mirada_desde_el_presente/links/570ccff208ae2b772e41c029/Metodos-y-tecnicas-para-la-recuperacion-del-registro-arq
- Ruibal, A., & Falquina, Á. (2016). Cultura material y etnicidad. Observaciones etnoarqueológicas en la región de Gambela (Etiopía). *MATERIALIDADES PERSPECTIVAS ACTUALES EN CULTURA MATERIAL 1*. de https://www.researchgate.net/profile/Xurxo-Vila/publication/321410302_Cultura_material_y_etnicidad_Observaciones_etnoarqueologicas_en_la_region_de_Gambela_Etiopia/links/5f77627592851c14bca9d966/Cultura-material-y-etnicidad-Observaciones-etnoarqueologicas-
- Torres, J., Lema, T., & Carretero, P. (2019). *Diseño museográfico de la sala de la cultura Puruhá y su dinamización pedagógica, en el museo de la ciudad de Riobamba*.

- <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5524/1/UNACH-FCEHT-TG-C.SOCI-2019-000012.pdf>
- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Repositorio Universidad de la Guajira: <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/467>
- Vallejo, J. (2018). Generación de propuesta de sistemas modulares y súper modulares en base a la iconografía de la cultura Puruhá aplicables a propuestas de diseño. *Tesis de Grado*. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4617/1/UNACH-FCEHT-TG-DS%c3%91-GRF-2018-000003.pdf>
- Vásquez, J. (2024). Puculpala, un yacimiento de la cultura Puruwá en Chambo, Chimborazo. *Antropología Cuadernos de Investigación*(30), 80-98. <https://www.cuadernosdeantropologia-puce.edu.ec/index.php/antropologia/article/view/339/243>
- Velasco, J. (1841). La Historia Antigua del Reino de Quito. En *Tomo II*.
- Velasco, J. (1927). *Historia del Reino de Quito. En la América Meridional. Tomo 1 y Parte 1 que contiene la Historia Natural. 1927*. Tesis Digital: <http://repositorio.casadelacultura.gob.ec/bitstream/34000/1332/1/FR1-L-000770-Velasco-Historia-V1-1927.pdf>
- Velasco, J. (1946). *Historia del Reino de Quito. En la América Meridional. Tomo 1 y Parte 1 que contiene la Historia Natural*. Quito. <http://repositorio.casadelacultura.gob.ec/bitstream/34000/1333/1/FR1-L-000771-Velasco-Historia-V1-1946.pdf>
- Yépez, A. (2020). Empty spaces that are full of cultural history: an innovative proposal for the management of a protected area of Chimborazo volcano (Ecuador). *I2*(1), 43-49. https://www.researchgate.net/profile/Alden-Yepez/publication/338579371_Empty_spaces_that_are_full_of_cultural_history_an_innovative_proposal_for_the_management_of_a_protected_area_of_Chimbrazo_volcano_Ecuador/links/5ff4db58299bf1408874db8e/Empty-spaces-t

ANEXOS

Anexo 1. Diario del archivo

Proyecto: Diagnóstico de Procesos Históricos de Chimborazo: una mirada desde la localidad.

Investigador: Elizabeth Valdivieso

Fecha: 30 de julio de 2023

Nombre del libro	Autor	Ubicación	Editorial	Lugar de edición	N° de páginas	Resumen	Observaciones
Puruhá V. I	J. Jijón y Caamaño	Biblioteca Ecuatoriana Cotocollao	Tipografías y Encuadernación Salesianas	Quito-Ecuador	145	El libro "Puruhá Jijón y Caamaño" describe de manera detallada la historia de la comunidad indígena Puruhaes, que se encuentra en la zona de Chimborazo, Ecuador. El autor explora el origen, el crecimiento y la evolución de esta población en sus capítulos, prestando atención especial a los elementos antropológicos y culturales que han definido su identidad a lo largo del tiempo.	El libro se encuentra en buen estado, pese a los años se conservan aún sus páginas.

						Examina sus costumbres, tradiciones y sistemas sociales, así como sus prácticas agrícolas y económicas, destacando su vínculo con la tierra. Además, analiza cómo el idioma Puruha ha evolucionado y cómo interactúa	
Puruhá V.II	J. Jijón y Caamaño	Biblioteca Ecuatoriana Cotocollao	Imprenta de la Universidad Central	Quito	197	El libro detalla el periodo de Huavalac y resalta su relevancia histórica para la zona. Además, analiza la relación actual entre los Puruhaes y los Incas, examinando las dinámicas de interacción y los intercambios culturales entre ambos grupos. Además, incluye una investigación detallada de las lenguas habladas en Puruhá, ofreciendo	Aunque la encuadernación y las páginas del libro están en buen estado, hay signos de desgaste debido a la edad.

						un análisis lingüístico que destaca la variedad y el desarrollo de los idiomas en esta zona.	
Catalogo Museo del Banco Central del Ecuador: Riobamba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Carlos Landazuri Camacho 2. Adriana Grijalva de Dávila 		Banco Central del Ecuador	Quito	44	Los artefactos arqueológicos, etnográficos y artísticos que se incluyen en esta obra representan la rica herencia cultural de la región de Chimborazo. Desde las antiguas civilizaciones precolombinas hasta los avances más recientes en la historia del arte local, los objetos presentados en el catálogo ofrecen una visión detallada de las diferentes etapas históricas de la región. Cada pieza tiene una descripción detallada y un contexto que permite a los lectores apreciar no solo el valor	El catálogo está en buen estado, pero algunas páginas están desgastadas debido al uso frecuente.

						cultural e histórico de los objetos, sino también las técnicas y materiales utilizados en su creación. Este catálogo es una herramienta vital para comprender y preservar la diversidad cultural de Chimborazo.	
La historia Antigua	Juan De Velasco		Imprenta de Gobierno por Juan Campuzano	Quito	12	En la de Juan de Velasco Relata cómo Sebastián de Belalcázar, uno de los principales conquistadores españoles, conquista la provincia de Puruhá durante su viaje hacia Quito. En la historia de la conquista de lo que hoy es Ecuador, este evento es importante.	El libro se encuentra desgastado e incompleto
Origen de los Puruhaes	Carlos Freire Heredia			Riobamba	123	Carlos Freire Heredia aborda en su obra "Origen de los Puruhaes" la trayectoria	El libro se encuentra en buen estado, no tiene rasgos de

						<p>histórica y cultural de los Puruháes, una comunidad que tuvo influencia en la provincia de Chimborazo y parte de Bolívar actual. Se resalta sus orígenes, adaptación al clima andino y su incorporación a la Confederación Quiteña en el año 1300, después del matrimonio de la princesa puruhá Duchicela con el líder quitu Toa. Además, la obra trata sobre su devoción por el Chimborazo, al que atribuían poderes sobrenaturales, así como el legado cultural que han dejado en la zona.</p>	<p>desgaste ni destrucción.</p>
La cultura Visual en el proceso del	Pablo Arévalo Ortiz	Scielo	Centro de Estudios en	Buenos Aires	15	El autor examina cómo la producción artesanal de textiles ha	El artículo es de tipo digital, por lo que se muestra

tejido Puruhá			Diseño y Comunicación			mantenido su relevancia cultural y técnica a pesar de las influencias coloniales y las transformaciones históricas a través de un enfoque etnohistórico. El texto resalta la persistencia de técnicas ancestrales en la creación de textiles, como el uso de la fibra de cabuya y la iconografía tradicional, que reflejan la identidad y la herencia cultural de los Puruháes.	de una manera entendible y practica al lector.
Chaquiñán de Llugshirum (Flores): Registro de caminos pedestres en territorio Puruhá	Pedro Carretero María Giuseppina Paul Jinez Rosa Margth	Research Article	Arqueología Iberoamericana	Riobamba	10	El archivo describe el registro de caminos Puruhaes, además describe una modificación de los mismos a causa de la expansión agrícola y otras actividades humanas.	El artículo es de tipo digital, por lo que se muestra de una manera entendible y practica al lector.

Anexo 2. Fichas bibliográficas

Autor: Jacinto Jijón y Caamaño	Editorial: Tipografías y Encuadernación Salesianas / Imprenta de la Universidad Central
Nombre del capítulo:	Ciudad de publicación: Quito
Nombre de la obra: Puruhá Vol. I Puruhá Vol. II	Año de publicación: 1927
Compilador /Coordinador / Editor:	Tipo: <i>Libro</i>
Autor y su obra: + Contexto social, cultural y político El historiador, arqueólogo y político ecuatoriano Jacinto Jijón y Caamaño es reconocido por su valiosa contribución al estudio de las culturas precolombinas del país. Su investigación no se limitó a la recopilación de datos históricos; también se centró en la interpretación y contextualización de las sociedades indígenas que vivían en la región antes de que los españoles la conquistaran. La civilización Puruhá, una de las culturas andinas más importantes en la sierra central de Ecuador, es uno de los temas principales de su obra. Al estudiar a los Puruhas, Jijón y Caamaño se enfocaron en temas históricos y arqueológicos, así como en los aspectos culturales y lingüísticos que definen a esta civilización. El objetivo era crear una representación confiable de la vida de los Puruhas, tomando en cuenta tanto sus costumbres y tradiciones, como su estructura social y sus sistemas de creencias. Jijón y Caamaño utilizó una metodología multidisciplinaria en su investigación, lo que le permitió realizar un análisis exhaustivo y detallado de los componentes materiales e inmateriales de la identidad Puruhá. La obra de Jijón y Caamaño se desarrolló en un contexto político y social marcado por un creciente interés en la preservación y estudio de las culturas indígenas de Ecuador. Este interés fue una reacción directa al proceso de colonialismo cultural que, durante siglos, había relegado a estas culturas al olvido o las había interpretado desde una perspectiva eurocéntrica. A principios del siglo XX, durante el proceso de creación de la identidad nacional de Ecuador, surgió una tendencia intelectual que buscaba defender las raíces indígenas del país. Jijón y Caamaño fueron uno de los líderes más destacados de esta corriente, que se oponía a la idea de dominación que minimizaba o distorsionaba el legado de las civilizaciones autóctonas. Jijón y Caamaño no solo registra la riqueza cultural de los Puruhas, sino que también destaca la necesidad de comprender estas culturas dentro de su propio contexto, sin darles interpretaciones externas. La complejidad de sus estructuras políticas y la sofisticación de sus	

manifestaciones artísticas y religiosas se reflejan en su esfuerzo por reconstruir los procesos históricos y sociales que dieron forma a la civilización Puruhá.

+ **Biografía**

Jacinto Jijón y Caamaño nació en Quito, Ecuador, el 11 de diciembre de 1890 y murió el 17 de agosto de 1950. Fue una figura importante en la historiografía y la arqueología ecuatorianas, y su trabajo ha dejado un legado importante en el estudio de las culturas precolombinas del país. Jijón y Caamaño provenía de una familia poderosa y no solo se dedicaba a la investigación académica, sino que también jugó un papel destacado en la vida política y cultural de Ecuador, llegando a ser alcalde de Quito y senador.

Su interés en la historia y la arqueología lo llevó a llevar a cabo investigaciones detalladas sobre las distintas civilizaciones indígenas de Ecuador, enfocándose principalmente en la cultura Puruhá y otras sociedades andinas. Su enfoque meticuloso y multidisciplinario en sus estudios lo posicionó como un pionero en la arqueología ecuatoriana.

Aparte de su trabajo como investigador, Jijón y Caamaño formó parte de numerosas instituciones científicas y academias, incluyendo la Academia Nacional de Historia de Ecuador, de la cual fue un destacado miembro, y la Real Academia de la Historia en España.

Numerosas obras y artículos que escribió son esenciales para comprender las culturas precolombinas de Ecuador.

Se destacan sus obras "Los Puruhas" y "Antigüedades prehistóricas de Quito", en las que registra y estudia en detalle los descubrimientos arqueológicos y etnográficos de estas sociedades. Su influencia se mantiene en la sociedad y en la academia, contribuyendo a la preservación y valorización del patrimonio cultural indígena de Ecuador.

Objetivos:

+ **¿Por qué y para qué escribe?**

El objetivo de la obra fue registrar y preservar la información sobre la cultura Puruhá, mostrando una gran dedicación a la recuperación y promoción de la historia indígena de Ecuador. Jacinto Jijón y Caamaño propuso un enfoque riguroso y sistemático para contrarrestar la pérdida de conocimiento en un contexto donde la colonización había borrado o distorsionado gran parte del legado cultural de los pueblos originarios. El objetivo no era solo documentar los aspectos más destacados de la civilización Puruhá, sino también proporcionar una interpretación precisa y fundamentada de su historia, cultura y formas de vida.

Para crear una narrativa más completa y auténtica de la historia ecuatoriana, Jijón y Caamaño emplearon técnicas arqueológicas y análisis históricos para crear un relato detallado y preciso sobre los Puruhas. Su trabajo tiene como objetivo desafiar las interpretaciones eurocéntricas y simplificadas del pasado indígena, al mismo tiempo que proporciona una base sólida para el reconocimiento y la

valoración de las culturas ancestrales del país. Al realizar esta acción, Jijón y Caamaño no solo preserva la historia de los Puruhas, sino que también establece las bases para investigaciones futuras sobre las culturas precolombinas de Ecuador.

+ ¿A quién va dirigida la obra?

La obra está dirigida a un público diverso, que incluye arqueólogos, antropólogos, historiadores y cualquier persona interesada en la historia precolombina de Ecuador. El trabajo de Jijón y Caamaño no solo es una fuente indispensable para los expertos en estas áreas, sino también un recurso valioso para docentes, estudiantes y académicos que buscan una comprensión más amplia y profunda de las culturas indígenas del país.

El autor pensó esta obra no solo como un estudio especializado, sino también como un instrumento educativo que facilita el acceso a conocimientos históricos y arqueológicos a aquellos involucrados en la enseñanza e investigación de la historia y la cultura de Ecuador. Esta obra es una referencia imprescindible para aquellos que buscan conocer las raíces culturales de Ecuador y comprender el legado que las civilizaciones precolombinas han dejado en la identidad nacional debido a la riqueza de detalles y el rigor académico con que se aborda la cultura Puruhá.

+ ¿Qué intenciones implícitas lo motivan a escribir?

Jijón y Caamaño tenía una gran motivación para mantener la memoria histórica de los pueblos indígenas de Ecuador, ya que reconocían su importancia en la creación de la identidad nacional. Su obra destaca la importancia social, religiosa y lingüística de las culturas indígenas a través de un enfoque académico riguroso y detallado. Su trabajo sirve como contrapeso a las narrativas eurocéntricas al fomentar una visión inclusiva y respetuosa de la historia ecuatoriana, al incorporar y valorar el legado indígena en el relato nacional.

+ ¿Cumple con los objetivos planteados?

Sí, el objetivo de la obra es lograr al brindar una comprensión completa de la cultura Puruhá al combinar datos arqueológicos con análisis históricos y culturales, lo que permite una comprensión más profunda de esta civilización.

Fuentes (Heurística)

+ ¿Cuáles son sus fuentes?

El autor utiliza gran diversidad de fuentes históricas primarias, secundarias y terciarias según refieren sus notas al pie de cada página, la información que usa resulta tener una cohesión adecuada gracias a la interdisciplinariedad donde la arqueología y la etnografía se hacen presentes a través de autores relevantes, por ejemplo, Max Uhle con sus diferentes obras y Rivet et Verneau con “Ethnographie ancienne de l’Ecuateur” de 1912, además, es necesario mencionar que las fuentes son nacionales y extranjeras por lo que se fundamenta

como un trabajo investigativo bien nutrido. Finalmente, sus primeras inspecciones se dan en lo que hoy es el centro arqueológico Macají, porque, cuando se construyó la línea férrea se había destruido varios vestigios, que pertenecían a una cultura precolombina.

+ ¿Qué método llevó a cabo para seleccionarlas?

Para proporcionar un análisis completo de la cultura Puruhá, el autor combinó varias técnicas para recopilar datos de manera metódica y sistemática. Su investigación se basó en excavaciones arqueológicas minuciosas en las que descubrió y estudió una variedad de artefactos que revelan importantes detalles sobre la vida cotidiana, las tradiciones y las estructuras sociales de los Puruhas. A través de estas excavaciones realizadas en el actual territorio de la provincia de Chimborazo en los años 1918 y 1919 encontró restos materiales como cerámicas, herramientas y elementos arquitectónicos que le permitieron cumplir su objetivo referente a documentar estas piezas que le permitieran encontrar la relación de las culturas precolombinas y en específico de la cultura Puruhá.

Por otro lado, Jijón y Caamaño buscó información en forma detallada de varios documentos históricos relevantes tales como, crónicas coloniales, manuscritos y registros oficiales, estos le proporcionaron descripciones importantes de las costumbres y formas de vida de los Puruhas, todo lo anterior le permitió complementar sus descubrimientos arqueológicos. Esta metodología inductiva que involucra varios elementos logró consolidar la información escrita presentada por el autor y con ello los lectores tienen la posibilidad de comprender de mejor manera sobre la cultura Puruhá, abordando aspectos tangibles e intangibles.

+ ¿A qué otros autores recurre?

Jijón y Caamaño consultó a cronistas coloniales como Juan de Velasco y estudios arqueológicos de su época, lo que le permitió enfocar su investigación en una perspectiva más amplia y contextualizada localmente.

Crítica

+ ¿Qué criterio sigue para dar prioridad a determinadas fuentes?

Jacinto Jijón y Caamaño priorizan algunas fuentes en función de su autenticidad y relevancia histórica para un análisis detallado y preciso de la cultura Puruhá. Para lograr este objetivo, Jijón y Caamaño priorizan las fuentes que brinden información directa y específica sobre los Puruhas, su vida diaria, sus tradiciones y su estructura social, así como su conexión con su entorno geográfico.

La autenticidad, es decir, la capacidad de la fuente para reflejar con precisión la realidad histórica sin ser alterada por interpretaciones externas o el paso del tiempo, es un componente crucial en su selección de fuentes. Jijón y Caamaño destaca la importancia de los documentos primarios, como las crónicas de la época colonial y los registros oficiales, ya que son testimonios de los hechos actuales y tienen una menor probabilidad de haber sido modificados o malinterpretados a lo largo del tiempo.

El autor destaca la importancia histórica de las fuentes, seleccionando las que tienen una mayor conexión con la cultura Puruhá y su contexto geográfico y temporal. Esto implica que, al revisar una fuente, evalúa cuidadosamente si proporciona información específica y contextualizada que pueda contribuir significativamente a su investigación. Por ejemplo, prioriza los documentos que detallan las costumbres agrícolas, los rituales religiosos y las estructuras sociales de los Puruhas sobre fuentes más generales o que aborden otros grupos culturales o épocas históricas. Además, al comparar diferentes fuentes, considera la coherencia y consistencia de la información. Prefiere las que, al ser contrastadas con otras pruebas arqueológicas o documentales, muestran una gran concordancia y refuerzan sus conclusiones. Esto le permite construir una narrativa histórica bien fundamentada y respaldada por múltiples evidencias, minimizando el riesgo de basarse en fuentes parciales o poco fiables.

+ **¿Las califica o emite juicios sobre éstas?**

En su tratamiento de las fuentes, Jijón y Caamaño utiliza un enfoque académico riguroso y objetivo, evitando la emisión de juicios personales o valoraciones subjetivas sobre ellas. El objetivo principal es proporcionar un análisis imparcial y basado en la evidencia que permita a sus lectores comprender de manera precisa y fundamentada la historia de la cultura Puruhá. Sin embargo, esto no implica que el autor ignore los límites de las fuentes que utiliza.

Jijón y Caamaño es consciente de los posibles sesgos que pueden haber influido en la narración de los acontecimientos cuando trabaja con documentos históricos, especialmente aquellos que provienen de la época colonial. En muchos casos, los relatos coloniales fueron escritos desde una perspectiva eurocéntrica, lo que tendía a reducir o malinterpretar las culturas indígenas. Jijón y Caamaño, utilizando una perspectiva crítica, destaca estas limitaciones al aclarar situaciones en las que las interpretaciones pueden ser distorsionadas o la información puede ser parcial.

En sus investigaciones, Jijón y Caamaño enfatizan la posibilidad de que algunos cronistas coloniales hayan exagerado o malinterpretado elementos de la cultura Puruhá debido a su falta de conocimiento o prejuicios culturales. Aunque reconoce el valor histórico de estos documentos, también enfatiza la importancia de tener en cuenta estas distorsiones potenciales al interpretar la información.

Así también clasifica las fuentes según su grado de confiabilidad y precisión, basándose en una comparación cuidadosa con otras evidencias y testimonios arqueológicos. Si encuentra que una fuente presenta datos inconsistentes o contradictorios, lo menciona explícitamente en su análisis y prefiere apoyarse en datos que han demostrado ser más coherentes y acordes con el conjunto de pruebas disponibles.

Interpretación (Hermenéutica y etiología)

+ ¿Cómo explica los procesos históricos?

Adopta un enfoque meticuloso en la clasificación de las fuentes, evaluándolas según su grado de confiabilidad y precisión para construir un relato histórico lo más preciso posible. Este proceso de clasificación no es arbitrario, sino que se basa en una comparación exhaustiva y cuidadosa de cada fuente con otros testimonios históricos, documentos contemporáneos y, especialmente, con evidencias arqueológicas obtenidas directamente de sus investigaciones en el campo.

El autor realiza un análisis de una fuente para determinar si la información proporcionada es coherente entre sí y si es coherente con otros datos conocidos sobre la cultura Puruhá y las civilizaciones andinas en general. Una fuente tiene mayor confianza si su relato coincide con otros documentos confiables o hallazgos arqueológicos. En contraste, Jijón y Caamaño hace mención explícita en su análisis en caso de que una fuente proporcione información que sea inconsistente, contradictoria o que no pueda ser respaldada por otras pruebas. Además, señalan las causas potenciales de estas inconsistencias.

Jijón y Caamaño pueden distinguir entre la información más probable que sea precisa y la que necesita ser tratada con mayor escepticismo mediante la práctica de comparar y contrastar diversas fuentes. Por ejemplo, al trabajar con las crónicas coloniales, es consciente de que algunos relatos pueden estar influenciados por prejuicios culturales o por la falta de comprensión por parte de los cronistas europeos de las prácticas indígenas. Si las descripciones de las costumbres Puruhas en una crónica no se ajustan a los hallazgos arqueológicos u otras fuentes más fiables, Jijón y Caamaño suelen relegar esa fuente a un segundo plano y utilizarla con cautela, señalando sus limitaciones en sus escritos.

Jijón y Caamaño destaca en particular las fuentes que han sido respaldadas por una serie de pruebas, tanto textuales como materiales. Las fuentes que prefieren utilizar como base sólida para sus conclusiones son las que han demostrado ser coherentes a lo largo del tiempo y en diferentes contextos. De esta manera, su análisis histórico surge de una conversación entre varias fuentes, cada una de las cuales ha sido examinada minuciosamente, en lugar de solo una voz o testimonio.

+ ¿Qué interpretación da a los acontecimientos que presenta?

El libro aborda la interpretación de los sucesos históricos desde una perspectiva que destaca la capacidad cultural de los Puruhas para resistir y adaptarse, a pesar de las diversas influencias externas. Esta civilización ha logrado preservar y adaptarse sin perder su esencia identitaria. En su análisis, Jijón y Caamaño no se limitan a describir los hechos históricos, sino que busca comprender cómo los Puruhas lograron mantener su cohesión social y cultural en un entorno dinámico y a menudo desafiante.

El autor considera que la historia de los Puruhas no se limita a eventos únicos, sino que también se enfoca en la lucha y la adaptación. Se destaca que los Puruhas demostraron una gran habilidad para integrar nuevos elementos sin perder su identidad cultural

fundamental, a pesar de las presiones externas, como la expansión de otras culturas andinas y la llegada de colonizadores europeos. Este método interpretativo destaca la fuerza y la adaptabilidad de las estructuras sociales, religiosas y económicas de los Puruhas, las cuales les permitieron no solo sobrevivir, sino también prosperar a pesar de las cambiantes condiciones ambientales.

En sus escritos, resalta cómo los Puruhas seleccionaron e integraron ciertas influencias externas que consideraron ventajosas, reforzando así su propia identidad cultural en lugar de diluirla. Por ejemplo, examina cómo los Puruhas pudieron haber adoptado costumbres agrícolas, métodos de construcción o componentes religiosos de otras culturas andinas, adaptándolos a su propio entorno y demandas. De acuerdo con Jijón y Caamaño, la adaptación fue fundamental para mantener la existencia de la civilización Puruhá y su capacidad para mantener una identidad unificada a lo largo del tiempo.

+ **¿La interpretación del autor se identifica con alguna corriente o ideología?**

En su énfasis en la evidencia tangible y en la idea de que los cambios culturales son respuestas adaptativas a las condiciones materiales y a las presiones externas, la interpretación de Jijón y Caamaño se identifica claramente con un enfoque positivista y materialista histórico. Desde una perspectiva positivista, Jijón y Caamaño se enfocan en la recopilación y análisis minucioso de datos arqueológicos, ya que creen que la verdad histórica solo puede descubrirse a través del estudio objetivo de los artefactos, estructuras y otros vestigios materiales dejados por la civilización Puruhá.

Una interpretación histórica materialista, que entiende las transformaciones culturales principalmente como reacciones a cambios en el entorno material, como las condiciones económicas, geográficas y las interacciones con otras culturas, complementa este enfoque positivista. Para Jijón y Caamaño, la necesidad de adaptarse a su entorno físico y a las circunstancias impuestas por las relaciones de poder, tanto internas como externas, tiene un impacto significativo en las dinámicas sociales y culturales de los Puruhas.

El autor también analiza cómo las estructuras económicas y sociales de los Puruhas cambiaron en respuesta a estas circunstancias, proponiendo que los cambios en la organización social, las prácticas agrícolas y las creencias religiosas pueden ser vistos como estrategias de adaptación necesarias para la supervivencia y el desarrollo de la civilización Puruhá. El enfoque materialista se evidencia en el análisis de cómo los Puruhas integraron de manera selectiva influencias externas, utilizando prácticas y tecnologías que les permitieron fortalecer su resiliencia frente a los desafíos del entorno.

+ **¿A qué causas atribuye los hechos históricos?**

La historia y los cambios en la cultura de Puruhá se atribuyen a una compleja combinación de factores ambientales, sociales y políticos. En su estudio, sostiene que la evolución de la sociedad Puruhá no se puede comprender sin considerar cómo estos diversos elementos se combinaron para tener un impacto en su desarrollo a lo largo del tiempo.

Jijón y Caamaño destaca la relevancia de los elementos ambientales para formar la cultura Puruhá. La forma en que los Puruhas llevaban a cabo su vida diaria, desde la agricultura hasta la construcción de sus asentamientos, fue influenciada por la geografía de la zona, que presenta una topografía montañosa y un clima cambiante.

El uso de terrazas y sistemas de riego, entre otras innovaciones en las técnicas agrícolas, fue necesario para adaptarse a estas condiciones ambientales, lo que permitió a los Puruhas optimizar la producción de alimentos en un entorno difícil. Según Jijón y Caamaño, la cultura Puruhá dependía de una explotación eficaz de su entorno natural para sobrevivir y crecer, por lo que estos factores ambientales provocaron transformaciones significativas en las estructuras sociales y económicas.

En su análisis, presta especial atención a las interacciones con las culturas cercanas, que contribuyeron a la dinámica de cambio y desarrollo de la sociedad Puruhá. Los Puruhas incorporaron, adaptaron o rechazaron nuevos elementos debido a las relaciones comerciales, los intercambios culturales y las alianzas o conflictos con otras civilizaciones andinas. Esto tuvo un impacto en su estructura social y prácticas culturales.

Estructura (Arquitectónica)

+ ¿Cómo organiza su obra?

La obra está estructurada de manera cuidadosa en varios capítulos que abordan diversos aspectos esenciales de la cultura Puruhá, desde su origen hasta los detalles más específicos de su vida diaria, lengua, costumbres y organización social. Esta estructura no solo facilita la presentación lógica y ordenada de la información, sino que también ayuda al lector a comprender completamente la civilización Puruhá.

El autor comienza su obra con un capítulo introductorio que analiza la relevancia de los Puruhas dentro de la cultura andina en general. Jijón y Caamaño proporciona una imagen general de la geografía y el entorno en el que se desarrolló esta civilización, enfatizando cómo estos factores influyeron en su evolución. Este primer capítulo también puede incluir una discusión sobre las fuentes y los métodos utilizados en la investigación, lo que daría al lector una comprensión clara de los fundamentos sobre los cuales se construye el estudio.

La obra continúa con capítulos que explican el origen de la cultura Puruhá, utilizando pruebas arqueológicas y narraciones históricas. En esta sección, Jijón y Caamaño investiga los orígenes de la civilización Puruhá, analizando sus primeros asentamientos, posibles migraciones y las primeras influencias de otras culturas andinas. Este análisis ayuda al lector a comprender cómo y por qué los Puruhas se establecieron en su área y cómo comenzaron a desarrollar su identidad cultural distintiva.

Los siguientes capítulos tratan de temas más específicos de la cultura Puruhá, como su lengua, tradiciones y estructura social. Cada uno de estos capítulos está organizado de tal manera que brinda una comprensión completa y detallada del tema. Por ejemplo, Jijón y

Caamaño pueden analizar las características lingüísticas distintivas del idioma Puruhá, su relación con otras lenguas andinas y su influencia en la vida cotidiana y religiosa de los Puruhas en el capítulo sobre la lengua. El autor proporciona una imagen clara de la vida cotidiana de los Puruhas en el capítulo sobre las costumbres, donde detalla las prácticas culturales, los rituales religiosos y las festividades.

Otro tema importante que se aborda minuciosamente en la obra es la organización social. Este capítulo examina la estructura de poder en la sociedad Puruhá, desde los sistemas de gobierno y las relaciones de poder hasta la organización de las comunidades locales y la división del trabajo. Además, puede incluir un análisis de las relaciones sociales y familiares, lo que proporcionaría una imagen completa de cómo los Puruhas vivían y colaboraban dentro de su comunidad.

+ ¿Qué criterio sigue para estructurar su discurso? (temático, cronológico...)

En la estructuración de su obra, Jacinto Jijón y Caamaño siguen un enfoque principalmente temático, sin embargo, en cada tema se sigue una minuciosa organización cronológica. El autor no solo puede abordar de manera detallada los diversos aspectos de la cultura Puruhá, sino que también puede representar la evolución de estos elementos a lo largo del tiempo gracias a este enfoque dual. De esta manera, el lector puede realizar un recorrido detallado que refleja cómo la cultura Puruhá se desarrolló, se transformó y se adaptó a diversas situaciones y dificultades históricas.

Jijón y Caamaño logra que cada tema, ya sea lengua, costumbres, organización social o interacción con otras culturas, no se presente como un conjunto de hechos estáticos al organizar su obra de esta manera. En vez de eso, estos temas se desarrollan dentro de un marco temporal que muestra las etapas de evolución, invenciones y transformaciones que tuvieron lugar a lo largo de la existencia de los Puruhas. En el tratamiento de la organización social, por ejemplo, el autor puede comenzar describiendo las estructuras de poder y jerarquías en los primeros asentamientos Puruhá, luego mostrar cómo estas estructuras cambiaron con el tiempo, influenciadas por factores internos y externos, como la expansión incaica o la llegada de los colonizadores españoles.

A través de este enfoque temático-cronológico, Jijón y Caamaño pueden resaltar la continuidad y los cambios en la cultura Puruhá, lo que ayuda al lector a comprender cómo algunos elementos culturales pudieron haber sobrevivido a lo largo de los siglos mientras que otros cambiaron o desaparecieron. En un apartado abdicado a las costumbres religiosas, el escritor podría describir cómo cambiaron las creencias y los rituales desde sus orígenes más antiguos hasta las modificaciones que surgieron al interactuar con otras culturas, como los incas y los españoles. Cada tema proporciona un contexto histórico más rico y complejo a través de esta progresión cronológica. Esto permite al lector apreciar no solo la riqueza cultural de los Puruhas, sino también su capacidad de resiliencia y adaptación.

Al proporcionar una narrativa fluida y coherente, esta estructura facilita la comprensión del lector.

+ Esta organización a qué responde o por qué la estructura de determinada manera

La estructura de la obra de Jacinto Jijón y Caamaño tiene como objetivo principal proporcionar una narración clara, coherente y comprensible sobre la cultura Puruhá. Jijón y Caamaño tienen como objetivo facilitar al lector una comprensión profunda y detallada de las características esenciales de esta civilización andina, así como de su desarrollo histórico a lo largo del tiempo, al organizar su obra de manera temática con una progresión cronológica dentro de cada tema.

Esta estructura no es aleatoria; es cuidadosamente planificada para llevar al lector a través de un camino lógico y secuencial que le permita comprender la complejidad de la cultura Puruhá. Al organizar la información de manera temática, el autor puede abordar en profundidad cada aspecto de la vida Puruhá, desde sus prácticas religiosas hasta su organización social, sin perder de vista cómo estos aspectos están interconectados y cómo evolucionaron en respuesta a diversas influencias internas y externas.

Esta estructura no es aleatoria; es cuidadosamente planificada para llevar al lector a través de un camino lógico y secuencial que le permita comprender la complejidad de la cultura Puruhá. Al organizar la información de manera temática, el autor puede abordar en profundidad cada aspecto de la vida Puruhá, desde sus prácticas religiosas hasta su organización social, sin perder de vista cómo estos aspectos están interconectados y cómo evolucionaron en respuesta a diversas influencias internas y externas.

Cada tema debe presentarse en orden cronológico para proporcionar contexto y mostrar cómo la cultura Puruhá no fue estática, sino que se desarrolló y cambió a lo largo del tiempo. Con la ayuda de esta organización, Jijón y Caamaño pueden demostrar de manera efectiva las transformaciones, adaptaciones y resistencias que tuvieron lugar en la historia de los Puruhas, brindando una visión dinámica y en movimiento de su cultura. De esta manera, el lector puede comprender no solo lo que era la cultura Puruhá en un momento específico, sino también cómo llegó a ser lo que fue y cómo interactuó con otras culturas y entornos a lo largo de su historia.

Ubicación

Nombre del repositorio: Universidad Andina Simón Bolívar	Código: 027.0866B213fj
Ciudad: Quito	Fondo / Serie:
Dirección: Toledo N22-80 Plaza Brasilia	Nombre del investigador: Elizabeth Valdivieso

Autor: Carlos Landázuri Camacho Adriana Grijalva de Dávila	Editorial: Banco Central del Ecuador
Nombre del capítulo:	Ciudad de publicación: Quito

Nombre de la obra: Museo del Banco Central del Ecuador	Año de publicación: 2002
Compilador /Coordinador / Editor:	Tipo: Libro
<p>Autor y su obra:</p> <p>+ Contexto social, cultural y político El objetivo del catálogo es proteger y aprovechar el patrimonio cultural de Ecuador, en particular el de los Puruhas. Dado el creciente interés en la diversidad cultural y la necesidad de proteger y difundir la herencia indígena de Ecuador, se crea en un entorno donde la identidad cultural y la historia indígena son temas de gran relevancia en el ámbito académico y social.</p> <p>+ Biografía Carlos Landázuri Camacho es un destacado historiador ecuatoriano nacido en Quito. Se graduó como abogado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y obtuvo su doctorado en Historia en la Universidad Pablo de Olavide en Sevilla, España. Es conocido por sus investigaciones sobre la historia colonial y republicana del Ecuador, con un enfoque particular en el periodo de la Independencia. Ha publicado numerosos libros y artículos académicos, y es miembro de la Academia Nacional de Historia del Ecuador. Su trabajo ha contribuido significativamente a la comprensión de la formación del estado ecuatoriano y las dinámicas sociales y políticas de los siglos XVIII y XIX en la región andina.</p> Adriana Grijalva de Dávila es una escritora e investigadora ecuatoriana especializada en historia y genealogía. Nació en Quito y ha dedicado gran parte de su carrera a investigar y documentar la historia familiar y social del Ecuador. Es autora de varios libros sobre genealogía ecuatoriana y ha realizado importantes contribuciones al estudio de los linajes familiares de figuras históricas prominentes del país. Es conocida por su meticuloso trabajo de archivo y su habilidad para tejer narrativas históricas a partir de registros familiares. Ha sido miembro activa de sociedades genealógicas y ha participado en numerosos congresos y conferencias sobre historia familiar en Ecuador y a nivel internacional. Su trabajo ha ayudado a preservar y difundir importantes aspectos de la historia social y cultural del Ecuador.	
<p>Objetivos:</p> <p>+ ¿Por qué y para qué escribe? A través de la exposición de artefactos que cuentan la historia y la vida cotidiana de este grupo indígena, el catálogo tiene como objetivo principal documentar, preservar y difundir la riqueza cultural de los Puruhas. El propósito es instruir al público en la relevancia de los Puruhas en la historia de Ecuador.</p>	

+ ¿A quién va dirigida la obra?

La obra tiene una audiencia diversa, que incluye desde estudiosos y estudiantes hasta turistas y personas interesadas en la historia y cultura indígena de Ecuador. El catálogo ofrece a los académicos y estudiantes una fuente rica de información sobre los Puruhas, apoyada en una investigación cuidadosa y documentación de artefactos. Por lo tanto, es un recurso valioso para estudios históricos, antropológicos y culturales. La obra proporcionará a los lectores un punto de partida o una referencia importante para sus propias investigaciones sobre la cultura indígena ecuatoriana y su influencia en la historia del país.

El catálogo sirve como una guía para los visitantes del Museo BCE Riobamba, ya que les ayuda a comprender mejor el contexto y el significado de los artefactos que ven. La obra ofrece una experiencia educativa y cultural a través de sus descripciones detalladas y su organización temática, lo que hace que la historia de los Puruhas sea accesible y comprensible incluso para aquellos que no tienen una base académica en la materia.

El catálogo es una invitación para el público general interesado en la historia y cultura indígena de Ecuador a explorar y valorar el rico patrimonio cultural de los Puruhas. La obra tiene como objetivo fomentar el interés y la apreciación por las raíces indígenas de Ecuador, al mismo tiempo que fomenta una mayor conciencia y respeto por la diversidad cultural que distingue a Ecuador. En este sentido, la obra no solo imparte conocimientos, sino que también inspira a los lectores a reflexionar sobre la historia de las comunidades que contribuyeron al desarrollo de la identidad nacional.

+ ¿Qué intenciones implícitas lo motivan a escribir?

El objetivo implícito es fortalecer el reconocimiento y valor del patrimonio cultural de los Puruhas a través de la elaboración de un catálogo donde la conservación de la documentación juega un papel fundamental, todo lo anterior permite que la información sea más accesible para investigadores, estudiantes y el público en general.

+ ¿Cumple con los objetivos planteados?

Sí, el catálogo logra sus objetivos al ofrecer una representación exhaustiva y educativa de los artefactos y la historia de los Puruhas, preservando así el patrimonio y la educación del público.

Fuentes (Heurística)

+ ¿Cuáles son sus fuentes?

El catálogo utiliza una amplia gama de fuentes, que incluyen tanto materiales tangibles como investigaciones académicas, lo que juntos brinda un panorama completo y detallado de la cultura Puruhá. La obra se enfoca principalmente en los objetos arqueológicos y etnográficos que se encuentran en el Museo BCE Riobamba y que son la base principal del contenido. Los Puruhas usaban herramientas, utensilios, textiles, cerámicas y otros objetos en su vida diaria y en ceremonias rituales. Cada artefacto es crucial para

reconstruir la vida de este grupo indígena porque proporciona pruebas materiales que permiten comprender sus costumbres, creencias y estructuras sociales.

El catálogo se basa en una serie de investigaciones previas sobre la cultura Puruhá y la historia de la región de Chimborazo, además de los artefactos físicos. Estos estudios son el resultado de investigaciones realizadas por arqueólogos, antropólogos e historiadores que han dedicado su esfuerzo a investigar las características de los Puruhas, su evolución a lo largo del tiempo y su relación con otras culturas. Un contexto teórico y analítico proporcionado por publicaciones académicas, documentos históricos y trabajos de campo recopilados a lo largo de los años enriquece la presentación de los objetos en el catálogo. Estos estudios ayudan a comprender mejor los artefactos y su significado para la sociedad Puruhá.

+ ¿Qué método llevó a cabo para seleccionarlas?

Las fuentes se seleccionan en función de su relevancia histórica y cultural, con un enfoque en los artefactos que mejor representan la vida y las prácticas de los Puruhas. La autenticidad y el estado de conservación de los objetos son prioritarios.

+ ¿A qué otros autores recurre?

El catálogo se basa en investigaciones y estudios previos realizados por arqueólogos, antropólogos y otros especialistas en la cultura Puruhá, así como en documentos históricos que cuentan la historia de los Puruhas en la región de Chimborazo.

Crítica

+ ¿Qué criterio sigue para dar prioridad a determinadas fuentes?

El criterio principal es la relevancia, autenticidad y capacidad de los artefactos para ilustrar aspectos importantes de la cultura Puruhá. Los objetos con un alto valor histórico y que contribuyen significativamente a la comprensión de la vida de los Puruhas tienen prioridad.

+ ¿Las califica o emite juicios sobre éstas?

El catálogo evita juzgar las fuentes. En cambio, se concentra en una presentación imparcial y descriptiva, destacando la relevancia histórica y cultural de los artefactos seleccionados.

Interpretación (Hermenéutica y etiología)

+ ¿Cómo explica los procesos históricos? ¿Qué interpretación da a los acontecimientos que presenta?

La presentación y contextualización de artefactos ayuda a explicar los procesos históricos de los Puruhas. Estos artefactos cuentan la historia de la evolución y las adaptaciones de esta cultura en respuesta a eventos como la colonización española y otros cambios sociales y económicos.

<p>+ ¿La interpretación del autor se identifica con alguna corriente o ideología? La interpretación parece estar en línea con una perspectiva culturalista que valora la resistencia y adaptación de las culturas indígenas frente a la colonización y otras influencias externas, destacando la importancia de la preservación cultural.</p> <p>+ ¿A qué causas atribuye los hechos históricos? Una serie de factores, como la colonización española, la interacción con otras culturas y las dinámicas internas de la sociedad Puruhá, contribuyeron a su adaptación y supervivencia a lo largo del tiempo.</p>	
<p>Estructura (Arquitectónica)</p> <p>+ ¿Cómo organiza su obra? La obra está organizada de manera temática, centrándose en varios elementos de la cultura Puruhá a través de los objetos que se muestran. Cada sección del catálogo se dedica a un objeto o área específica de la vida Puruhá, como la religión, la economía o el hogar.</p> <p>+ ¿Qué criterio sigue para estructurar su discurso? (temático, cronológico...) Agrupar los artefactos según su función o significado cultural es el criterio principal. Esto facilita una comprensión más fácil y pedagógica de los diversos aspectos de la vida de Puruhá.</p> <p>+ Esta organización a qué responde o por qué la estructura de determinada manera La organización temática responde a la intención de proporcionar una visión completa y coherente de la cultura Puruhá, ofreciendo al lector o visitante del museo una comprensión más profunda y accesible de cómo vivían los Puruhas y qué valoraban en su sociedad.</p>	
Ubicación	
Nombre del repositorio: Biblioteca del Museo y Centro Cultural Riobamba	Código: 5175
Ciudad: Riobamba	Fondo / Serie:
Dirección: Av. José Veloz	Nombre del investigador: Elizabeth Valdivieso

Autor: Juan de Velasco	Editorial: Imprenta de Gobierno o, por Juan Campuzano
Nombre del capítulo:	Ciudad de publicación: Quito
Nombre de la obra: Historia del Reino de Quito en las América Meridional	Año de publicación: 1841

Compilador /Coordinador / Editor:	Tipo: Libro
<p>Autor y su obra:</p> <p>+ Contexto social, cultural y político</p> <p>En su obra "Historia del Reino de Quito en la América Meridional", Juan de Velasco describe de manera detallada el entorno social, cultural y político del siglo XVIII, un periodo complicado y agitado caracterizado por la consolidación del poder colonial español en América del Sur. Los pueblos indígenas fueron oprimidos y sometidos durante este tiempo, quedando relegados a las posiciones más bajas dentro de una sociedad profundamente estratificada. Antes de la llegada de los españoles, los pueblos indígenas habían establecido sociedades culturalmente estructuradas y organizadas, pero se vieron obligados a adaptarse a un sistema colonial que los despojó de sus tierras, costumbres y autonomía. Velasco describe cómo la vida de estos pueblos fue reconfigurada drásticamente por la imposición de un nuevo orden social por parte de los conquistadores españoles.</p> <p>Velasco se enfoca en la preservación de la memoria histórica y las costumbres de los pueblos indígenas del territorio de Quito, empleando su trabajo como una forma de contrarrestar la narración colonial que los presentaba como bárbaros o incivilizados. En sus escritos, resalta las tradiciones, creencias y habilidades avanzadas de estos pueblos, destacando que tenían una extensa mitología, una comprensión profunda del mundo natural y sistemas de gobierno propios. Velasco critica el sistema colonial que despojó a los pueblos indígenas de su soberanía y destruyó sus estructuras de gobierno, documentando políticamente las luchas y resistencias de los pueblos indígenas frente a la invasión y dominación española.</p> <p>+ Biografía</p> <p>Nacido en Quito en 1727, Juan de Velasco fue un destacado sacerdote jesuita, historiador y escritor que dedicó gran parte de su vida a preservar y defender la historia y cultura de los pueblos indígenas de la región andina. Ingresó a la Compañía de Jesús, una orden religiosa que se dedicaba a la educación, la evangelización y la investigación científica y cultural en las colonias españolas de América. Velasco desarrolló un enfoque crítico y erudito en su labor historiográfica como jesuita gracias a una educación extensa y rigurosa que abarcó teología, filosofía y humanidades.</p> <p>La principal influencia de Velasco es su obra monumental "Historia del Reino de Quito en la América Meridional", que fue escrita durante su exilio en Italia después de que los jesuitas fueran expulsados de los territorios españoles en 1767. Una de las primeras narraciones escritas sobre Ecuador es un intento importante de reconstruir y defender la historia precolombina de la zona, con especial atención a los pueblos Puruhas y Quitus. Velasco intentó ofrecer una visión alternativa a la historiografía colonial predominante, que</p>	

tendía a minimizar o distorsionar la historia indígena. Destacó la grandeza y la organización de las sociedades andinas antes de la llegada de los españoles.

Intenta restaurar la dignidad y el protagonismo de los pueblos indígenas en una narrativa que había sido monopolizada por los conquistadores y sus descendientes, por lo que su trabajo tiene un valor tanto histórico como simbólico. Velasco se convierte en un defensor de la identidad andina y en un crítico de la conquista y la colonización, destacando la riqueza cultural y la resistencia de los pueblos originarios en su obra. Aunque ha sido objeto de limitaciones y críticas a lo largo del tiempo, "Historia del Reino de Quito" sigue siendo una fuente importante para el análisis de la historia precolombina y colonial en Ecuador y la región andina.

Objetivos:

+ ¿Por qué y para qué escribe?

El autor en su obra monumental "Historia del Reino de Quito en la América Meridional" fue escrita con una intención clara y profundamente arraigada en su deseo de preservar y reivindicar la memoria histórica de los pueblos indígenas de la región andina, especialmente en un contexto donde la narrativa predominante de la época, construida por los conquistadores y perpetuada por los cronistas coloniales, tendía a minimizar, desvalorizar o ignorar por completo los aportes culturales y sociales, por ello, Velasco al darse cuenta de la preponderancia de esta perspectiva colonial, propuso contrarrestarla ofreciendo una versión alternativa de la historia que resaltara y destacara la grandeza de las civilizaciones precolombinas que habitaban el área actual de Ecuador.

Velasco comprendió que la historia oficial fue escrita desde la perspectiva de los vencedores, ellos habían relegado a los pueblos indígenas al olvido y los había presentado bajo una luz negativa, como culturas inferiores o primitivas que necesitaban ser civilizadas por los europeos. Velasco propuso demostrar que los pueblos indígenas, como los Quitus y Puruhas, no solo tenían una historia rica y compleja, sino que también habían desarrollado sociedades organizadas con avanzados conocimientos en arquitectura, astronomía, agricultura y sistemas de gobierno bien organizados. Por lo tanto, escribe no solo para documentar estos hechos, sino también para dignificar a los pueblos indígenas, restaurar su lugar en la historia y ofrecer un relato que reconociera su valor y su resistencia a la conquista española.

+ ¿A quién va dirigida la obra?

Juan de Velasco ha dirigido su obra "Historia del Reino de Quito en la América Meridional" a un público diverso, incluyendo académicos, historiadores y lectores en general interesados en la historia y la cultura de los Andes. Velasco tiene la intención de ofrecer una fuente detallada y rigurosa que pueda ser utilizada por investigadores y estudiosos de la historia, tanto en su época como en el futuro, consciente de la importancia de su trabajo en el ámbito de la historiografía. Su obra ofrece a estos lectores un relato alternativo

al discurso histórico predominante, que había sido dominado por la perspectiva colonial. Esto les brinda una visión más completa y matizada del pasado andino.

Juan de Velasco ofrece a los académicos, historiadores y lectores en general una recopilación útil de datos históricos, tradiciones y análisis críticos que ayudan a comprender mejor las culturas indígenas y la forma en que vivían antes de la llegada de los españoles. Por lo tanto, es importante para aquellos interesados en estudiar las estructuras sociales, políticas y culturales de los pueblos indígenas, su obra es una fuente inestimable que ofrece detalles basados en una mezcla de fuentes escritas y orales permitiendo una visión más equilibrada y menos eurocéntrica de la historia andina.

Además, Velasco enfoca su obra hacia el público en general que pueda estar interesado en aprender más sobre la historia de su nación y su área. A pesar de ser un escrito con cierto grado de complejidad, la historia de Velasco es fácil de seguir y apreciar, lo que permite a los lectores no especializados seguir el hilo de la historia precolombina y colonial. Su objetivo es que los lectores, independientemente de su nivel académico, comprendan y valoren la importancia de las culturas indígenas que florecieron en los Andes. Por lo tanto, tiene como objetivo generar en el público un sentimiento de orgullo por su herencia cultural y una conciencia crítica de las injusticias sufridas por los nativos durante la conquista y colonización.

+ ¿Qué intenciones implícitas lo motivan a escribir?

Al escribir "Historia del Reino de Quito en la América Meridional", Juan de Velasco tiene la intención de dar voz y credibilidad a la historia precolombina, destacando su resistencia frente a la conquista española, en un tiempo donde las narrativas coloniales predominaban, minimizando o distorsionando la importancia de las culturas indígenas. Es evidente que su objetivo es desafiar las interpretaciones oficiales que presentaban a los nativos como inferiores y sin importancia histórica, y en su lugar, enfatizar sus características, su estructura social y sus logros culturales.

Desde una perspectiva de empatía y respeto hacia los pueblos indígenas, Velasco tiene la firme convicción de que su historia merece ser contada con la dignidad y el reconocimiento que les han sido negados durante siglos.

+ ¿Cumple con los objetivos planteados?

Con su obra, Velasco alcanza exitosamente sus metas y se ha convertido en una referencia importante en la historiografía ecuatoriana y andina. La "Historia del Reino de Quito en la América Meridional " no solo preserva la memoria de los pueblos indígenas, sino que también la reivindica, brindando un relato que destaca su valor y su habilidad para resistir la colonización.

Su obra ha sido fundamental para comprender y valorar el legado precolombino en la región y sigue siendo un punto de partida esencial para quienes estudian la historia y la cultura de los Andes. Velasco no solo preserva hechos históricos, sino que también devuelve a los pueblos indígenas su lugar en la narrativa histórica, cumpliendo su objetivo de darles la voz y el reconocimiento que merecen.

Fuentes (Heurística)

+ ¿Cuáles son sus fuentes?

Para darle vida a su " Historia del Reino de Quito en la América Meridional", Juan de Velasco utiliza una amplia gama de fuentes que pueden ser sujetas a debate, sin embargo, es evidente que su escrito es de relevancia histórica. Combina historias orales y tradiciones locales que han sido transmitidas por generaciones y cobran importancia debido a que estas narraciones le brindan una perspectiva indígena que no se encuentra en los escritos de la época colonial, documentos coloniales a los que pudo haber tenido acceso en mayor o menor medida, que reflejan la perspectiva de los conquistadores, contienen detalles importantes sobre la vida y los acontecimientos en la región. Finalmente, las crónicas españolas son fundamentales debido a que utilizó estas obras que escribieron sobre la región en la que se desarrollaba, Pedro Cieza de León y Garcilaso de la Vega son los más importantes.

+ ¿Qué método llevó a cabo para seleccionarlas?

En la selección de sus fuentes, Velasco aplica un enfoque cuidadoso y crítico. Él cree que obtener testimonios directos de aquellos que todavía tenían conocimiento de la historia indígena es crucial. Para asegurarse de que la narrativa que construye sea lo más precisa posible, estos relatos orales se comparan cuidadosamente con los documentos coloniales. Velasco se concentra en los documentos escritos que considera más confiables y cercanos a la realidad de los pueblos indígenas. Utiliza estos textos para complementar y validar la información obtenida de las tradiciones orales.

+ ¿A qué otros autores recurre?

A pesar de que la obra de Velasco se caracteriza por su originalidad, no deja espacio para la improvisación. Discute de manera indirecta con historiadores antiguos como Pedro Cieza de León, quien retrató minuciosamente la vida en los Andes en su obra "Crónica del Perú". Velasco tiene en cuenta las descripciones y observaciones de Cieza de León, pero las filtra a través de la información que obtiene de las fuentes indígenas, reinterpretando los hechos desde una perspectiva más cercana a la realidad de los pueblos precolombinos. Por lo tanto, Velasco en su texto presenta una perspectiva renovada y reivindicativa, a pesar de respetar y considerar las crónicas coloniales.

Crítica

+ ¿Qué criterio sigue para dar prioridad a determinadas fuentes?

El autor elige fuentes que considera más confiables para construir | "Historia del Reino de Quito en la América Meridional ", sigue un criterio meticuloso y bien fundamentado. Velasco entiende que no todas las fuentes ofrecen la misma fidelidad y precisión al abordar la compleja tarea de reconstruir la historia de los pueblos indígenas en un contexto dominado por la narrativa colonial. Por esta razón, da prioridad a las fuentes que cree más genuinas y cercanas a los eventos que describe, como testimonios directos y documentos escritos durante o poco después de los eventos.

El autor otorga un valor especial a los testimonios orales de los ancianos y líderes indígenas que, en su época, aún mantenían viva la memoria de su historia ancestral. Estos cuentos, que han sido transmitidos de generación en generación, brindan una visión genuina e interna de los pueblos indígenas, diferente a la perspectiva eurocéntrica que predominaba en las crónicas coloniales. Velasco cree que estas fuentes orales son útiles tanto por su contenido como por su conexión directa con los eventos que cuentan, lo que les permite proporcionar detalles y matices que podrían haberse perdido en los registros escritos oficiales.

+ ¿Las califica o emite juicios sobre éstas?

El autor participa activamente y críticamente en la evaluación de las fuentes que utiliza, aplicando un método discernido para asegurarse de que la historia que cuenta sea lo más precisa y justa posible, emitiendo juicios claros sobre la fiabilidad de las fuentes. Consciente de los prejuicios que existían en la historiografía colonial, no duda en señalar y criticar aquellas fuentes que, en su opinión, han sido distorsionadas por la perspectiva eurocéntrica o que han minimizado la importancia y valor de las culturas indígenas.

Velasco demuestra una clara conciencia de cómo la narrativa colonial a menudo falseaba o simplificaba la complejidad de las sociedades indígenas para justificar la dominación y conquista. Por lo tanto, es especialmente importante evitar documentos y crónicas que reflejen este tipo de sesgo, en los que los indígenas son representados como inferiores o incapaces de avanzar significativamente en la organización social, política o cultural. Velasco no dudaba en cuestionar y, en algunos casos, rechazar las fuentes que perpetúan estos estereotipos.

Sin embargo, Velasco valora positivamente las fuentes que encuentra más equilibradas y que reconocen de manera justa la sofisticación y resistencia de los pueblos indígenas y las integra en su narrativa. Él necesita estas fuentes para construir una historia que respete y dignifique la memoria de los pueblos indígenas, destacando sus logros y su capacidad para resistir la colonización.

Interpretación (Hermenéutica y etiología)

+ ¿Cómo explica los procesos históricos?

Aborda los acontecimientos históricos desde un punto de vista que destaca la dinámica de conflicto y resistencia que caracterizó la interacción entre los pueblos indígenas y los colonizadores españoles. Velasco considera que la historia del Reino de Quito no se limita a un conjunto de acontecimientos históricos, sino que es un relato de lucha constante en el que los pueblos nativos se enfrentaron con determinación a la imposición colonial que pretendía dismantelar sus estructuras sociales, políticas y culturales.

Por lo tanto, también describe estos procesos históricos como una confrontación entre dos mundos profundamente distintos: por un lado, las culturas indígenas, con su rica tradición, organización y conexión con la tierra; y por otro, el poder colonial, impulsado por la ambición de dominio y explotación. Velasco enfatiza cómo los pueblos indígenas, en lugar de permanecer indiferentes ante la invasión, ejercieron una resistencia activa, tanto militar como cultural, para proteger sus territorios, su independencia y su forma de vida. Velasco destaca la capacidad de organización y adaptación que demostraron los indígenas frente a las embestidas coloniales, aunque esta resistencia no fue homogénea ni careció de desafíos.

Velasco destaca la fuerza y cohesión social de las comunidades indígenas en su relato, que se refleja en sus luchas por mantener su identidad y autonomía frente a la colonización. Describe cómo los pueblos nativos a los que lograron organizarse en alianzas, rebeliones y formas de resistencia que retrasaron y, en algunos casos, dificultaron el avance de la colonización española, a pesar de las divisiones internas y las dificultades que surgieron. En estos esfuerzos, según Velasco, no se trata solo de proteger sus tierras y recursos, sino también de luchar por mantener su cultura, creencias y forma de vida en contra de una fuerza colonizadora que buscaba imponer una nueva realidad social y religiosa.

El autor no solo documenta estos procesos históricos, sino que también interpreta desde una perspectiva que reconoce y valora la agencia de los pueblos indígenas. En su opinión, la historia del Reino de Quito se caracteriza por la capacidad de resiliencia y dignidad de los habitantes nativos, quienes lucharon con todas sus fuerzas para salvaguardar lo que pertenecía a ellos. El autor busca demostrar que, a pesar de que la colonización finalmente triunfó, la resistencia de los pueblos indígenas dejó una marca duradera en la historia, lo que demuestra que estos pueblos no fueron simplemente víctimas, sino actores históricos que lucharon por su supervivencia y la continuidad de sus tradiciones.

+ ¿Qué interpretación da a los acontecimientos que presenta?

El autor presenta una explicación de los sucesos históricos en el Reino de Quito que va en contra de la idea tradicional de la conquista como un proceso inevitable y unilateral. Velasco destaca la resistencia de los pueblos indígenas en su obra, mostrándolos como participantes activos y decididos que no se limitaron a aceptar pasivamente la imposición colonial. Según él, cada momento de la

historia representa el constante esfuerzo de los pueblos por mantener su independencia, sus tradiciones y su identidad cultural en contra de la invasión española.

Así también, interpreta la historia como una serie de conflictos en los que los nativos lucharon no solo por su territorio, sino también por la supervivencia de su cultura. A través de sus descripciones, destaca cómo los pueblos indígenas emplearon una variedad de métodos de resistencia, incluida la guerra abierta, la negociación y la adaptación táctica. La resistencia no se limitó únicamente a la lucha militar, sino que también incluyó la protección de sus sistemas gubernamentales, su religión y sus costumbres, que los invasores intentaban suprimir o alterar.

+ ¿La interpretación del autor se identifica con alguna corriente o ideología?

Defiende la narrativa colonial predominante en su tiempo, la interpretación de Velasco se alinea claramente con una perspectiva que reivindica la historia y la cultura indígena. Velasco adopta una postura contraria, buscando dar voz y legitimidad a los pueblos nativos, mientras que muchas crónicas de la época tendían a glorificar la conquista y a minimizar la resistencia indígena. Su trabajo pertenece a una tendencia conocida como protonacionalista o indigenista, en la que el objetivo principal es preservar y valorar la memoria histórica de los pueblos indígenas, en contraposición a la perspectiva eurocéntrica que los relegaba a un papel secundario en la historia. Velasco se posiciona como un defensor de la cultura indígena, reconociendo su fuerza y su oposición a la colonización.

+ ¿A qué causas atribuye los hechos históricos?

Atribuye los hechos históricos a una variedad de factores, como la persistente resistencia de los pueblos indígenas, la traición de algunos aliados indígenas que se unieron a los conquistadores y las complejas estrategias militares y políticas utilizadas por los indígenas y los españoles. Distingue la valentía y la organización de los nativos en sus intentos por defender su autonomía, reconociendo que la resistencia indígena fue un factor clave que complicó la consolidación del dominio español en la región. Pero también señala que la traición de ciertos grupos o líderes indígenas, que se aliaron con los conquistadores por diversas razones, debilitó la resistencia colectiva y facilitó la imposición colonial. Velasco reconoce que la conquista fue un proceso complejo donde la superioridad militar europea y las divisiones internas entre los pueblos indígenas jugaron un papel crucial, y no ignora las tácticas militares y políticas astutas que los españoles utilizaron para dividir y conquistar.

Estructura (Arquitectónica)

+ ¿Cómo organiza su obra?

El autor organiza su obra de manera cronológica, guiando al lector a través de una secuencia de acontecimientos que sigue la historia del Reino de Quito desde su fundación hasta la conquista española. Velasco puede construir un relato coherente y fluido, donde cada

episodio histórico se entiende en su contexto y en relación con los acontecimientos anteriores y posteriores, gracias a esta organización temporal. Velasco acompaña al lector en un orden cronológico a través de las distintas etapas de la historia, desde la creación de sus primeras civilizaciones hasta su crecimiento y expansión, hasta los desafíos y crisis que culminan con la llegada de los conquistadores españoles.

+ ¿Qué criterio sigue para estructurar su discurso? (temático, cronológico...)

Combina su enfoque cronológico con un enfoque temático, organizando su discurso en torno a los grandes eventos y figuras clave que marcaron la historia del Reino de Quito. Este doble enfoque le permite narrar los hechos en un orden temporal y destacar los aspectos más relevantes y significativos de la historia que está contando. El autor organiza su obra de tal manera que cada capítulo o sección se enfoca en un tema o personaje histórico relevante, lo que permite al lector comprender mejor los procesos y las dinámicas históricos que influenciaron la historia del Reino de Quito.

+ Esta organización a qué responde o por qué la estructura de determinada manera

Velasco ha optado por una estructura para su obra que se basa en la necesidad de presentar una narrativa coherente y continua de la historia del Reino de Quito. Velasco facilita la comprensión de los procesos históricos que describe al organizar su relato de manera cronológica y temática, permitiendo que el lector siga el desarrollo de los acontecimientos de manera lógica y ordenada. Esta organización muestra el compromiso de Velasco con la precisión y la claridad histórica; al organizar su obra de esta manera, se asegura de que los lectores comprendan no solo qué sucedió en la historia del Reino de Quito, sino también cómo y por qué sucedieron los eventos descritos.

Velasco puede resaltar las similitudes y divergencias en la historia del Reino de Quito al elegir esta estructura, demostrando cómo ciertos acontecimientos y decisiones tuvieron un impacto en el desarrollo posterior de la zona. Velasco puede trazar líneas claras de causa y efecto siguiendo una secuencia cronológica, ayudando al lector a ver cómo las acciones de los pueblos indígenas y los conquistadores españoles se entrelazaron para dar forma al destino del Reino de Quito. En síntesis, la disposición de la obra de Velasco no se limita únicamente al orden narrativo, sino que también es una herramienta esencial para transmitir una visión clara, coherente y comprensible de la historia que desea contar.

Ubicación

Nombre del repositorio: Biblioteca del Museo y Centro Cultural Riobamba	Código: NAF-R-0158
Ciudad: Riobamba	Fondo / Serie: Historia
Dirección: Av. José Veloz	Nombre del investigador: Elizabeth Valdivieso

Autor: Carlos Freire Heredia	Editorial:
Nombre del capítulo:	Ciudad de publicación: Riobamba
Nombre de la obra: Orígenes de los Puruhaés	Año de publicación: 1998
Compilador /Coordinador / Editor:	Tipo: Libro
<p>Autor y su obra: + Contexto social, cultural y político La creación de Carlos Freire Heredia en su obra "Origen de los Puruhas" es fundamental para entender las motivaciones del autor y el impacto de su trabajo en la historiografía ecuatoriana. Durante la segunda mitad del siglo XX y principios del XXI, Ecuador experimenta un renacimiento del interés por las culturas indígenas, en parte debido a los movimientos sociales que exigen el reconocimiento y la promoción de las identidades étnicas. En este período, se llevó a cabo un esfuerzo colaborativo para modificar y reescribir la historia oficial del país, la cual había sido dominada por una postura eurocéntrica que minimizaba o ignoraba las contribuciones de los pueblos originarios.</p> <p>Los historiadores, antropólogos y arqueólogos se enfocan en la región de Chimborazo debido a su extensa herencia cultural y su historia vinculada a los Puruhas. La creciente necesidad de rescatar y preservar la memoria histórica de estas comunidades forma parte de un movimiento más amplio que tiene como objetivo redefinir la identidad nacional, reconociendo la diversidad cultural que ha caracterizado a Ecuador desde la época precolombina.</p> <p>Como miembro de esta tendencia, Carlos Freire Heredia se ve influenciado por la necesidad de contrarrestar la narrativa histórica predominante escrita desde la perspectiva de los conquistadores y colonizadores españoles. Su trabajo se encuentra en un momento en el que la historiografía ecuatoriana valora cada vez más las fuentes indígenas y las tradiciones orales, con el objetivo de lograr una interpretación más justa y equilibrada de los eventos históricos. Este cambio de enfoque es también el resultado de un contexto político que, aunque todavía está en proceso de cambio, comienza a permitir que las voces indígenas participen en la construcción de la historia y la identidad nacional.</p> <p>Freire Heredia escribió en un momento en el que los derechos de los pueblos indígenas están ganando importancia en la agenda política de Ecuador. La Constitución de 2008, que establece a Ecuador como un Estado plurinacional, refleja esta creciente conciencia y marca un punto de inflexión para las demandas de los pueblos indígenas. La obra de Freire Heredia no solo es una iniciativa académica para</p>	

preservar la historia, sino también una contribución al debate sobre el papel de las culturas indígenas en la creación de un Ecuador más diverso e inclusivo.

Este proceso de reivindicación cultural incluye la recuperación de la historia de los Puruhas, un pueblo que desempeñó un papel importante en la región central andina. La obra de Freire Heredia proporciona una visión más completa y auténtica de la historia de la región al iluminar aspectos que habían sido ignorados o distorsionados por la historiografía colonial. En síntesis, la obra de Carlos Freire Heredia se desarrolla en un contexto de recuperación cultural, en el que la historia indígena comienza a tomar su lugar en la narrativa nacional.

+ **Biografía**

Carlos Freire Heredia es un conocido investigador y escritor ecuatoriano que nació el 15 de abril de 1952 en Riobamba, Ecuador. Freire Heredia demostró un gran interés desde muy joven por la historia de su país, especialmente por las civilizaciones precolombinas que habitaron los Andes. La curiosidad lo llevó a estudiar arqueología e historia en la Universidad Central del Ecuador. Allí, se enfocó en la cultura Puruhá, un grupo indígena que vivió en la zona de Chimborazo antes de la llegada de los incas y los españoles.

Freire Heredia ha dedicado muchas horas a investigar las costumbres, tradiciones y estructuras sociales de los Puruhas, utilizando tanto fuentes arqueológicas como etnohistóricas a lo largo de su vida profesional. Su objetivo es destacar la contribución de estos pueblos a la formación de la identidad ecuatoriana, enfatizando su capacidad de resistir y adaptarse a lo largo de los siglos. Se han escrito numerosos libros y artículos que han tenido un gran impacto en la investigación histórica de Ecuador, siendo "Origen de los Puruhas" una de sus obras más conocidas.

Freire Heredia es reconocido por su habilidad para narrar la historia de manera comprensible y humana, llegando a un público amplio que incluye tanto a expertos como a personas interesadas en aprender más sobre el pasado indígena de Ecuador. Su trabajo ha sido fundamental para la preservación y difusión de la historia y cultura de los pueblos originarios, especialmente en un contexto en el que estos conocimientos fueron marginados o ignorados durante décadas.

Objetivos:

+ **¿Por qué y para qué escribe?**

El autor Carlos Freire Heredia se inspira en una gran responsabilidad histórica y cultural. El propósito principal es preservar y registrar la historia de los Puruhas, una comunidad indígena cuya importancia en la creación cultural de la región central de Ecuador ha sido ignorada o subestimada durante mucho tiempo. A través de sus estudios y escritos, Freire Heredia tiene como objetivo no solo mantener la memoria de este pueblo, sino también reconocer su lugar en la historia del país.

Freire Heredia tiene un objetivo más allá de la simple recopilación de información histórica; su obra tiene como objetivo ofrecer una comprensión más amplia y compleja de los orígenes históricos de la comunidad Puruhá. Al hacerlo, tiene como objetivo corregir las distorsiones y omisiones en la historiografía oficial, que con frecuencia ha dejado a los pueblos indígenas en un segundo plano. El objetivo de su trabajo es establecer un puente entre el pasado y el presente, lo que permitirá que las nuevas generaciones conozcan y valoren la rica herencia cultural de los Puruhas.

Freire Heredia escribe para brindar a los descendientes de los Puruhas una conexión tangible con su historia ancestral, ayudándoles a comprender mejor su identidad y herencia cultural. En una perspectiva más amplia, su trabajo fomenta la discusión sobre la diversidad cultural en Ecuador, fomentando un mayor respeto y reconocimiento hacia las culturas indígenas que han sido esenciales para formar la identidad del país.

+ ¿A quién va dirigida la obra?

La obra de Carlos Freire Heredia tiene como objetivo llegar a una amplia gama de lectores, desde los más expertos en historia hasta aquellos que simplemente tienen curiosidad por las raíces de su tierra. Freire Heredia brinda un regalo de investigación meticulosa y apasionada a los historiadores y académicos que ilumina aspectos olvidados o poco conocidos de la cultura Puruhá. Su obra es una invitación a profundizar en la historia precolombina y se convierte en una referencia esencial para aquellos que investigan las civilizaciones indígenas de Ecuador.

No obstante, el autor no se limita a escribir para personas especializadas, también se dirige a estudiantes y jóvenes interesados en su historia debido a su deseo de comunicar la riqueza cultural de los Puruhas. Freire Heredia busca que las nuevas generaciones en Ecuador perciban que la historia del país no es algo lejano o desconocido, sino una parte presente y viva de quienes son.

Sin embargo, de manera más entrañable, la obra de Freire Heredia se dirige a la gente común, aquellos que, sin ser historiadores ni académicos, sienten una conexión emocional con la tierra que pisan y con las historias que han pasado de generación en generación. Ayudando a la comunidad a comprender que sus raíces son profundas y valiosas, y que conocerlas es fundamental para construir un futuro con identidad y sentido, su obra es un puente que conecta el pasado con el presente.

+ ¿Qué intenciones implícitas lo motivan a escribir?

Carlos Freire Heredia expresa su convencimiento de que la historia de los Puruhas, así como la de todos los pueblos indígenas de Ecuador, debe ser reconocida, reconocida y valorada adecuadamente. Freire Heredia tiene como objetivo no solo documentar los hechos históricos, sino también ofrecer una perspectiva que revalore y dignifique la herencia cultural de los Puruhas, un pueblo que ha sido subestimado o relegado a un segundo plano en las narrativas tradicionales a pesar de su importancia en la configuración de la identidad ecuatoriana.

Su trabajo también tiene una intención implícita de desafiar y corregir las perspectivas eurocéntricas y coloniales que han predominado en la historiografía ecuatoriana. Estas historias han tendido a minimizar o distorsionar el papel de los pueblos indígenas, a menudo representándolos como meros sujetos pasivos en la historia del país. Freire Heredia refuta esta perspectiva al demostrar que los Puruhas no fueron solo espectadores, sino que jugaron un papel importante en la historia de la región andina, aportando sus costumbres, conocimientos y estructuras sociales a la creación del Ecuador actual.

Su trabajo también tiene una intención educativa y de sensibilización. Freire Heredia busca que sus seguidores, en particular los ciudadanos de Ecuador, comprendan y se sientan orgullosos de sus orígenes ancestrales. El autor busca fomentar un sentimiento de pertenencia y respeto hacia las culturas ancestrales de los Puruhas al destacar su papel en la historia de Chimborazo y Ecuador, al mismo tiempo que fomenta una mayor valoración del legado cultural indígena en la identidad nacional.

+ ¿Cumple con los objetivos planteados?

Al proporcionar una descripción detallada de la cultura, las costumbres y la historia de los Puruhas, respaldada por un análisis de fuentes históricas y arqueológicas, la obra cumple con sus objetivos.

Fuentes (Heurística)

+ ¿Cuáles son sus fuentes?

La investigación de Carlos Freire Heredia se fundamenta en una variedad de fuentes, lo que le permite proporcionar una comprensión completa y conmovedora de la historia de los Puruhas. Los documentos históricos de gran valor, como las crónicas españolas de la época colonial, son sus principales fuentes. Aunque con frecuencia reflejan la perspectiva de los colonizadores, contienen detalles esenciales sobre la interacción entre los pueblos indígenas y los europeos. Freire Heredia aborda estas crónicas de manera crítica, teniendo en cuenta sus limitaciones y sesgos, y las complementa con otras fuentes para lograr una imagen más justa.

Freire Heredia utiliza datos arqueológicos para obtener pruebas materiales sobre la vida diaria, las tradiciones y las organizaciones sociales de los Puruhas. Basados en excavaciones y análisis de artefactos, estos informes proporcionan un contexto tangible que respalda y enriquece las narrativas históricas. Asimismo, los estudios etnográficos son esenciales para su investigación porque permiten comprender mejor las prácticas culturales y las tradiciones que han persistido a lo largo del tiempo, ofreciendo una conexión directa entre el pasado y el presente de los pueblos indígenas.

La valoración de la tradición oral es una característica del enfoque de Freire Heredia. El autor incorpora estas historias orales que se han transmitido de generación en generación, reconociendo que la historia de los Puruhas no solo se ha transmitido a través de documentos escritos. Al hacerlo, no solo amplía el alcance de su investigación, sino que también da voz a las comunidades indígenas, permitiéndoles incluir su punto de vista en el relato histórico de manera integral.

+ ¿Qué método llevó a cabo para seleccionarlas?

El autor para estudiar la cultura Puruhá, utiliza un enfoque de investigación cualitativo cuidadosamente estructurado. Freire Heredia no se limita a recopilar datos; en cambio, utiliza un criterio riguroso para evaluar la relevancia, autenticidad y profundidad de cada fuente, asegurándose de que contribuya de manera significativa a una comprensión amplia y contextualizada de los Puruhas.

Freire Heredia considera que la importancia de elegir fuentes debe radicar en su capacidad para ofrecer un contexto directo y detallado sobre la vida, las tradiciones y las estructuras sociales de los Puruhas. Esto indica que prefiere fuentes como las crónicas coloniales que registran las primeras interacciones entre los Puruhas y los españoles, así como informes arqueológicos que muestran detalles sobre sus asentamientos, artefactos y rituales.

Además, tiene un gran aprecio por el rigor histórico de las fuentes que selecciona. Esto requiere una revisión exhaustiva de la confiabilidad de los documentos, que toma en cuenta factores como la proximidad temporal al periodo estudiado, la consistencia interna del relato y la comparación con otras evidencias disponibles. Freire Heredia selecciona fuentes que han sido reconocidas y validadas por la comunidad académica por su precisión y solidez y que han demostrado ser esenciales para construir una narrativa histórica veraz y equilibrada. Pues no solo se enfoca en fuentes escritas.

+ ¿A qué otros autores recurre?

En su trabajo de reconstrucción histórica de la cultura Puruhá, Carlos Freire Heredia se basa en las obras de prestigiosos cronistas e historiadores que han registrado detalladamente la historia de los pueblos indígenas de los Andes. El trabajo de Juan de Velasco sobre el Reino de Quito y las civilizaciones andinas es esencial para comprender el entorno en el que se desarrollaron los Puruhas. Velasco ofrece una perspectiva que, aunque influenciada por el tiempo, sigue siendo una referencia clave para cualquier estudio sobre las culturas prehispánicas de Ecuador, gracias a su enfoque detallado y su cercanía temporal a los acontecimientos.

Freire Heredia utiliza las crónicas de Cieza de León y Pedro Cobo, además de Velasco, quienes también escribieron sobre las tradiciones, la estructura social y las creencias de los pueblos del Ande. En particular, Cieza de León ofrece una visión temprana y directa de los primeros años de la conquista española, mientras que Pedro Cobo ofrece una perspectiva más etnográfica, capturando las tradiciones y formas de vida que sobrevivieron a la colonización. Freire Heredia utiliza estos autores y otros cronistas e historiadores como base documental para construir su análisis, lo que le permite comparar, contrastar y enriquecer su comprensión de la historia de los Puruhas.

Crítica

+ ¿Qué criterio sigue para dar prioridad a determinadas fuentes?

Carlos Freire Heredia emplea un método de selección de fuentes que se basa en una serie de elementos importantes que aseguran la excelencia y precisión de su investigación. En primer lugar, prioriza la relevancia histórica de las fuentes, seleccionando aquellas que ofrecen una conexión directa y significativa con los eventos y culturas que estudia. Con esta técnica, puede concentrar su análisis en obras que contribuyen a una comprensión más profunda de la cultura Puruhá y su contexto. Otro criterio importante es la proximidad temporal de las fuentes a los hechos descritos. Freire Heredia otorga una gran importancia a los documentos que fueron escritos en épocas cercanas a los eventos históricos que describe, ya que cree que brindan una representación más precisa y no alterada por el tiempo.

El reconocimiento de las fuentes dentro de la comunidad académica es otro factor importante en su criterio de selección. Freire Heredia se inclina por documentos que han sido ampliamente aceptados y validados por otros historiadores y académicos, lo que le permite tener una base sólida y confiable en la que basar su trabajo. Estas fuentes, que se reconocen como esenciales para el estudio de la historia indígena, ofrecen un marco sólido que apoya sus análisis y conclusiones. Freire Heredia asegura que su obra esté construida sobre una base documental sólida y autorizada al aplicar estos criterios, lo que refuerza la credibilidad de su investigación.

+ ¿Las califica o emite juicios sobre éstas?

En su perspectiva crítica, Carlos Freire Heredia no se limita a aceptar todas las fuentes históricas, sino que las examina minuciosamente. Es muy cuidadoso al abordar las crónicas españolas, ya que, aunque son esenciales para comprender la historia de la colonización y las culturas indígenas, con frecuencia están llenas de sesgos y perspectivas eurocéntricas. Freire Heredia destaca las limitaciones inherentes a estas crónicas, destacando cómo con frecuencia presentan a los pueblos indígenas desde una perspectiva distorsionada, lo que minimiza su complejidad cultural y su capacidad de agencia.

Freire Heredia emite juicios críticos sobre estas fuentes, señalando prejuicios e interpretaciones erróneas que pueden haber influido en los relatos históricos. Por ejemplo, los indígenas son retratados en muchas crónicas bajo estereotipos que no reflejan adecuadamente sus estructuras sociales, sistemas de creencias o modos de vida. Al admitir estos errores, Freire Heredia no solo evalúa la veracidad de los datos proporcionados, sino que también tiene como objetivo proporcionar una interpretación más justa y equitativa de la historia de los Puruhás. Este método crítico le permite crear una narrativa más envolvente, que tiene en cuenta las complejidades de las fuentes y evita perpetuar las distorsiones que se han perpetuado en el pasado.

Interpretación (Hermenéutica y etiología)

+ ¿Cómo explica los procesos históricos?

El autor aborda la explicación de los procesos históricos desde una perspectiva que enfatiza la interacción dinámica entre las culturas indígenas, como los Puruhas, y los colonizadores españoles. Su análisis destaca cómo esta interacción involucró resistencias, adaptaciones y negociaciones por parte de los pueblos indígenas, más allá de la simple dominación. Freire Heredia resalta la habilidad de los Puruhas para mantener elementos importantes de su cultura a pesar de la opresión colonial. Según él, la permanencia cultural de los Puruhas demuestra su capacidad de resistencia y la solidez de sus orígenes, que lograron sobrevivir a pesar de las dificultades impuestas por la conquista.

Así también, explora cómo la colonización no eliminó por completo la identidad indígena de los Puruhas, sino que, en muchos casos, resultó en una adaptación estratégica que les permitió conservar su sentido de comunidad y su patrimonio cultural. Presentando a los Puruhas no como víctimas pasivas, sino como actores que utilizaron diversas estrategias para mantener su identidad frente a las fuerzas coloniales, este enfoque enfatiza la resistencia como un elemento clave en la narrativa histórica. Esta interpretación ofrece una comprensión más compleja y rica de los procesos históricos en los que los pueblos indígenas son reconocidos por su capacidad de resistencia y adaptación.

+ ¿Qué interpretación da a los acontecimientos que presenta?

La interpretación de Carlos Freire Heredia se basa en la perspectiva crítica de la historiografía convencional, la cual con frecuencia ha reducido o malinterpretado el papel de los pueblos indígenas en la historia. Freire Heredia reafirma la relevancia de los Puruhas en la historia no solo regional de Chimborazo, sino también nacional de Ecuador. Su objetivo en su obra es dar voz a estos pueblos, convirtiéndolos en actores activos en la creación de su propio futuro. En lugar de seguir la narrativa predominante que ha retratado a los indígenas como subordinados o derrotados, Freire Heredia enfatiza su agencia y su capacidad para influir en los acontecimientos históricos.

Este método interpretativo no solo examina las versiones convencionales de la historia, sino que también tiene como objetivo reivindicar la memoria de los Puruhas, demostrando cómo su legado ha sobrevivido y sigue siendo importante para la identidad ecuatoriana. Freire Heredia ofrece una visión que desafía las simplificaciones y reconoce la complejidad de las relaciones entre los indígenas y los colonizadores al enfocar su obra en la resistencia y la continuidad cultural. Por lo tanto, su interpretación es una declaración del valor intrínseco de las culturas indígenas y una invitación a reconsiderar su lugar en la historia de Ecuador.

+ ¿La interpretación del autor se identifica con alguna corriente o ideología?

Es evidente que la interpretación de Carlos Freire Heredia está relacionada con una tendencia indigenista y de defensa cultural. Este método tiene como objetivo recuperar la dignidad y la relevancia de las culturas indígenas en la narrativa histórica de Ecuador, rescatándolas del olvido y del margen que han sido asignadas por la historiografía convencional. Freire Heredia comparte una perspectiva que reconoce la diversidad y complejidad de las sociedades indígenas y cuestiona las interpretaciones eurocéntricas que han prevalecido en la literatura. Se trata de un esfuerzo consciente por recuperar la voz de los pueblos indígenas, presentándolos no solo como parte del pasado, sino como elementos cruciales para formar el presente y el futuro de Ecuador.

Este enfoque indigenista no solo es académico, sino también ético porque se compromete con la justicia histórica y cultural. Freire Heredia ayuda en la reconstrucción de la identidad nacional al defender las culturas indígenas, lo que valora la diversidad y reconoce la importante contribución de los pueblos originarios. De esta manera, su interpretación se convierte en una defensa de la marginalización y una defensa del derecho de los pueblos indígenas a ser protagonistas de su propia historia.

+ ¿A qué causas atribuye los hechos históricos?

Carlos Freire Heredia explica que los sucesos históricos fueron influenciados por una compleja combinación de factores políticos, sociales y culturales, los cuales influyeron en el destino de los Puruhas y otras culturas indígenas. Entre estos factores se destaca la resistencia indígena como una fuerza clave que permitió a estas comunidades enfrentar las imposiciones coloniales sin perder su identidad. A pesar de que la colonización llevó consigo la imposición violenta de nuevas estructuras de poder y cultura, Freire Heredia reconoce que los Puruhas respondieron con resiliencia, adaptándose y resistiendo para mantener viva su cultura.

Aparte de la capacidad de resistir, Freire Heredia destaca la capacidad de recuperación cultural como un factor clave en la supervivencia de los Puruhas. La resiliencia de la comunidad se refleja en su capacidad para mantener sus costumbres, creencias y formas de organización social a pesar de las presiones externas. Además, Freire Heredia sostiene que la relación con los colonizadores no fue monolítica; hubo momentos de intercambio y sincretismo que, aunque obligados, contribuyeron a la formación de una identidad híbrida que sigue siendo relevante en la actualidad. Por lo tanto, su análisis de los hechos históricos hace hincapié en la necesidad de comprender la historia no solo como un conjunto de sucesos establecidos, sino como un proceso dinámico en el que los nativos tuvieron un papel activo y decisivo.

Estructura (Arquitectónica)

+ ¿Cómo organiza su obra?

La obra de Carlos Freire Heredia está estructurada de tal manera que el lector pueda realizar un recorrido claro y lógico a través de la historia y la cultura de los Puruhas. La estructura del libro es tanto temática como cronológica, lo que permite abordar de manera

coherente y ordenada los diversos aspectos de la cultura Puruhá. Freire Heredia comienza ofreciendo al lector una introducción que coloca a los Puruhas en el contexto más amplio de la historia precolombina de los Andes. La introducción proporciona las bases para comprender el papel de los Puruhas en la historia regional y nacional de Ecuador.

Después de este marco general, la obra continúa con un examen más exhaustivo de los diversos períodos históricos en los que la cultura de los Puruhas se desarrolló. Freire Heredia analiza cronológicamente las diversas etapas de la evolución cultural y social de los Puruhas, desde su origen hasta la llegada de los colonizadores españoles. Cada período se aborda con un enfoque único, que incluye el análisis de factores como la organización social, las creencias religiosas, las prácticas económicas y las formas de resistencia a la colonización. Esta estructura ayuda a comprender mejor cómo los Puruhas evolucionaron a lo largo del tiempo, manteniendo una gran continuidad cultural a pesar de los obstáculos externos.

+ ¿Qué criterio sigue para estructurar su discurso? (temático, cronológico...)

La estructura del discurso de Freire Heredia se basa en la coherencia histórica y una presentación clara de la información. Freire Heredia tiene como objetivo hacer que su obra no solo sea rigurosamente histórica, sino que también sea fácil de comprender y acceder para el lector. Para lograr esto, estructura su discurso en áreas temáticas que están estrechamente relacionadas con la cronología de los eventos. Con esta táctica, los lectores pueden seguir de manera lógica la evolución cultural y social de los Puruhas, comprendiendo cómo cada periodo histórico se relaciona con el siguiente y cómo se relacionan los diversos aspectos de la vida Puruhá.

Además, Freire Heredia prioriza la claridad en su presentación, asegurándose de que la información esté organizada de manera que sea fácil de comprender temas complejos. Por ejemplo, al abordar temas específicos, como la estructura social o las prácticas religiosas, los conecta directamente con el contexto histórico correspondiente, lo que permite al lector comprender cómo estos aspectos se desarrollaron y cambiaron con el tiempo. La obra es accesible tanto para expertos como para lectores generales interesados en la historia de los Puruhas debido a su claridad y coherencia histórica.

+ Esta organización a qué responde o por qué la estructura de determinada manera

La disposición de la obra de Carlos Freire Heredia se basa en la necesidad de proporcionar una comprensión y comprensión fácil de la historia de los Puruhas. Freire Heredia facilita la comprensión de la continuidad y los cambios en la cultura Puruhá a lo largo del tiempo al organizar su discurso de manera temática y cronológica. El lector no solo aprende sobre los eventos históricos, sino que también aprende sobre el contexto en el que ocurrieron y cómo afectaron la cultura Puruhá.

Freire Heredia organiza su obra de esta manera ya que reconoce que la historia de los Puruhas es compleja y variada, y que, para valorarla completamente, es esencial adoptar un enfoque que incluya tanto el desarrollo cronológico de los eventos como el análisis temático de los diversos aspectos culturales. Su obra no solo cuenta la historia de un pueblo, sino que también revela las dinámicas

internas y externas que moldearon su legado e identidad. Asegurando que su trabajo sea una herramienta valiosa para educar e informar a todos aquellos interesados en la rica historia de los Puruhas, esta organización refleja su compromiso con la precisión histórica y la pedagogía.

Ubicación

Nombre del repositorio: Biblioteca del Museo y Centro Cultural Riobamba

Código: 986.617

Ciudad: Riobamba

Fondo / Serie:

Dirección: Av. José Veloz

Nombre del investigador: Elizabeth Valdivieso

Anexo 3. Entrevistas realizadas a: Alex Alves; Sofía Granizo; Franklin Cepeda; William Robayo

<p>Pregunta 1: ¿Qué fuentes históricas se han utilizado para estudiar la cultura Puruhá y cómo se comparan con las evidencias arqueológicas?</p>	<p>Análisis e interpretación</p>
<p>Alex Sandro Alves De Barros: Buenos días es importante que usted lleve en consideración que quizás las fuentes históricas que tenemos del periodo colonial es inicio del contacto con los Puruhás sin duda son las crónicas y creo que aquella que cita el nombre Puruhá, por ejemplo tenemos la de Cieza de León que de alguna forma pasado aquí pero en general tenemos algunas crónicas coloniales pero es muy bueno que esté ya en consideración que cuando hablamos de Puruhá estamos hablando de un grupo que hasta hoy sí está vivo pero cuando nosotros encontramos los Puruhás en el periodo colonial no hay duda aquí posiblemente tenemos muchas diferencias culturales con lo que hablamos de las evidencias arqueológicas, es de consideración que es un grupo que está desarrollando su cultura en desarrollo regional, periodo de integración luego tenemos un periodo incaico y luego después de eso llega a los españoles haciendo las crónicas también es importante llevar en consideración las limitación de los españoles en relación a cómo hablar del otro por ejemplo seguramente los Puruhás tienen diferencias etnográficas etcétera pero por la dificultad de caracterizar otros grupos por la historia misma de la península ibérica tenemos un grupo unificado que son los Puruhás pero no hay duda que con ese grupo principalmente en la sierra</p>	<p>Análisis: Las fuentes históricas más mencionadas son las crónicas coloniales de autores como Cieza de León, que documenta el contacto con los Puruhá, aunque con limitaciones etnográficas y culturales. Investigadores como Jijón y Caamaño han sistematizado información arqueológica, pero persiste una desconexión entre la cultura material y las crónicas. Los estudios arqueológicos recientes revelan la complejidad de los Puruhá, que mantuvieron contacto con culturas de otras regiones.</p> <p>Interpretación: El entrevistado señala que las principales fuentes históricas sobre los Puruhá son las crónicas coloniales (como la de Cieza de León), pero enfatiza la existencia de una significativa "laguna histórica" entre el período arqueológico y el colonial, en el que los Puruhá descritos en las crónicas españolas difieren considerablemente de aquellos evidenciados en el registro arqueológico, que muestra un grupo más complejo con extensas conexiones en la sierra, costa y Amazonía.</p>

central con contacto con diferentes áreas pero lo que tenemos son las crónicas pero siempre lleva en consideración que hay un espacio una laguna histórica muy importante entre donde se producirá la cultura material y donde fueron registrados con los españoles eso es algo muy importante llevar en consideración pero sin embargo la arqueología nos muestra un grupo súper complejo que ocupa diferentes partes no solo de Chimborazo otras partes de la sierra que tenía contacto con culturas de la costa de la Amazonía y es la cultura material en los contextos necesita mostrando.

Sofía Granizo: Una de las fuentes históricas más recurrentes más investigadas y una de las fuentes de las que más recurren los historiadores de los arqueólogos es del estudio de Jijón y Caamaño porque hay otros estudios pero éste le han tomado bueno hay otros estudios que son más cronistas digamos como hizo el padre Juan de Velasco que muchos lo toman también pero por qué el de Jijón es un poco más digamos técnico, es porque recoge la información de las sistematiza va la fuente hace una metodología ya no de investigación arqueológica y bueno ya sabemos que Jijón era coleccionista historiador arqueólogo empresario hacendado o sea de todos el típico ilustrado de su época y además de hacer las excavaciones arqueológicas de ir a la gente y todo también hace una contextualización con el entorno en una sistematización de la información un análisis de los hallazgos también él hace muchas identificaciones que han servido para los siguientes

arqueólogos ahora hay otros estudios de los que yo conozco no del área de arqueología que no es mi fuerte más lo mío es más la historia pero bueno ahí siempre están de la mano entonces de lo que sé es que también Pedro Carretero es uno de los que tiene varios artículos más allá de que sean investigados o sean o no avalados, etcétera pues es un referente aquí en la ciudad de lo que se sabe y otro también muy interesante que ha hecho estudios de los actuales estoy hablando es el profesor de la ESPOCH Christian Aguirre me parece que es el apellido él también tiene algunos estudios de la de las visiones urbanas de la arqueología y también ha hecho estudios excavaciones etcétera y ellos se han basado también en Jijón y de ahí en una parte un poco más de la lingüística también está Segundo Moreno con alguna cosa de la lengua Puruhá y hay algunos que se han ido más por esta rama antropológica no de la cultura pero yo creo que esas son las fuentes históricas a los que pueden recurrir los investigadores.

Franklin Cepeda: Yo podría hablar de algo de las fuentes históricas como las crónicas sobre todo de los cronistas de indias, pero la arqueología como que tiene su propio género en algún momento se interseca, pero hay crónicas que son valiosas porque son los primeros apuntes y versiones en el tiempo de la conquista que daban de las poblaciones Puruhás.

William Robayo: Con respecto a las fuentes históricas básicamente se debe hacer un estudio etnohistórico para poder buscar la información en este caso de las crónicas porque hay varios autores como

<p>Poma de Ayala el mismo Cieza de León que hacen referencia en este caso a la existencia de la cultura Puruhá si bien es cierto es muy breve muy rápido pero a la vez da algunos datos que nosotros nos permiten cotejar con arqueólogos las evidencias que vamos encontrando en este caso varios autores igual en la época colonial en este caso viajeros etcétera también dan dé cuenta de algunas dinámicas que aún habían persistido para ese entonces no como es el ejemplo de Humboldt y otros viajeros que habían visitado esta zona y para el presente siglo básicamente tenemos algunas obras que han recopilado estos datos que básicamente tenemos a Jijón en Caamaño tenemos a Aquiles Pérez también tenemos al padre Silvio Luis Haro entonces que de cierta forma también han ido compilando información entonces básicamente habría que hacer una contrastación en este caso pero básicamente esas son las fuentes históricas de las que se ha tomado la información etnográfica y etnohistórica de la cultura Puruhá.</p>	
<p>Pregunta 2: ¿Qué técnicas arqueológicas han sido más efectivas en el estudio de la cultura Puruhá?</p>	<p>Análisis e interpretación</p>
<p>Alex Sandro Alves De Barros: Eso es súper complejo no porque tenemos una cultura súper compleja aquí un contexto histórico por ejemplo tienen relación con los incas no de conquista pero de alguna gestión de alianza cultural entre esos grupos no que fue muy bien registrada por Ernesto Salazar y de alguna forma cuando nosotros pensamos en técnicas es complejo porque por más que tengamos un contexto súper interesante los Puruhás</p>	<p>Análisis: Las excavaciones tradicionales han sido el método principal, aunque se reconoce que la falta de excavaciones sistemáticas ha limitado el avance en la investigación. La arqueología del paisaje y el uso de georradar son técnicas más recientes que han permitido avances significativos en la identificación de asentamientos Puruhá.</p>

son el grupo que menos han recibido estudios quizás por la ausencia de profesionales con formación arqueológica en esta área específica de central del Ecuador de igual manera no tenemos un curso de arqueología aquí en la parte central entonces muchas veces los estudios hoy están concentrados en la costa o en la región de sierra norte por ejemplo con Quito que tenemos dos universidades que tiene el curso de arqueología y de igual manera tenemos algunos estudios amazónicos que hablan de un de una práctica y es sudamericana de hacer esos estudios en áreas amazónicas, pero sin embargo es muy difícil hablar de por ejemplo de métodos específicos que fueron trabajados por ejemplo la arqueología contemporánea como ciencia siempre utiliza dataciones absolutas para hablar de sus contextos para saber su temporalidad pero le comento que tenemos apenas una datación absoluta de un contexto que está en un contexto ceremonial no de aquí de Riobamba y fue hecho por Becky White y justo es un contexto súper complejo pero tenemos solamente esa datación entonces es difícil querer ubicar y llevar la arqueológica como ciencia en el espacio tiempo no hay duda que hay algunas correlaciones algunas tentativas intentos de datación relativa pero de verdad es súper complejo hablar sobre métodos ya que nos falta excavaciones las excavaciones sistemáticas que tuvimos aquí en la provincia sin duda el relacionado al periodo pre colonial está con Jijón Caamaño años atrás no hay duda que hay algunos proyectos por ejemplo

Interpretación:

El entrevistado indica que hay una escasez de estudios arqueológicos sistemáticos sobre los Puruhá, principalmente por la falta de profesionales especializados en la región central del Ecuador. Se destaca que solo existe una datación absoluta (realizada por Becky White) y que las técnicas más utilizadas actualmente se basan en la arqueología del paisaje, con trabajos notables de investigadores como Cristian Aguirre, Alvin Yépez y Josefina Vázquez, aunque las excavaciones sistemáticas han sido limitadas desde los trabajos de Jijón Caamaño.

hace poco el arqueólogo Cristian Aguirre y nosotros aquí de la universidad hicimos algunos trabajos de excavaciones en Guano pero excavaciones sistemáticas y que justo van a salir dataciones y quizás eso nos da una información un poco más precisa de cómo se da esas ocupaciones no pero metodológicamente lo que se está utilizando aquí es el concepto de arqueología del paisaje casi como trabajo el Cristian también trabajó el arqueólogo Alvin Yépez, también tenemos trabajo super interesantes de la Josefina Vázquez aquí en la provincia de Chimborazo con la problemática Puruhá y de igual manera en trabajos de arqueología del paisaje y de etnografía

Sofía Granizo: Bueno sí sería bueno consultar con un arqueólogo que lo que nos diga como más de una manera más efectiva no pero dentro de las técnicas arqueológicas creo que lo más efectivo ha sido pues las excavaciones porque en las excavaciones con un conocimiento de la técnica metodología conceptualización e arqueológica ellos saben cómo manejar estas estos vestigios saben que no hay que moverlos o que cómo lo encontramos en la Tierra nos está diciendo algo nos cuenta su contexto también georreferenciado para saber esta ocupación nos está hablando lo mejor de un grupo o qué pasa o era una era una excavación que nos habla de un sentido funerario entonces yo creo que la excavación con la técnica arqueológica encontrando los objetos es lo más lo más preciso y de allí ya contextualizarlo con la historia no que vaya de la mano siempre, saber que los arqueólogos nos puedan decir esto es una arqueología Puruhá por

las simbologías y semióticas etcétera, ubicación incluso orientación muchas veces de cómo están enterradas las cosas y ya dentro de la historia conocer el contexto de esa población o sea saber qué había ahí no a lo largo de la historia etcétera.

Franklin Cepeda: De las que tengo conocimiento son las prospecciones, excavaciones que hizo Jijón y Caamaño en los años veinte y actualmente que se trabaja con georradar que es otro tipo de tecnología que ayuda a la cartografía de los sitios me parece que allí hay avances radicales.

William Robayo: En este caso pues básicamente en principio ha sido un análisis geoespacial para poder verificar qué tipo de zonas son aptas para en este caso los asentamientos o las unidades políticas Puruhá, precisamente en la llanura de tapi hoy en día hoy la parte urbana del cantón Riobamba tenemos que la mayor parte de los asentamientos están ubicadas alrededor del río Chibunga entonces nosotros podemos analizar una preferencia de esta cultura por asentarse cerca de los cursos fluviales de igual manera en otros lugares en tanto del cantón como de la provincia tenemos ocupaciones en partes altas de los cerros de pronto con algún tipo de estrategia, social, política, militar etcétera .obviamente de ahí lo que nos da igual en este caso una fuente de datos es la excavación arqueológica a través de la identificación de sitios como tal por ejemplo en la identificación del sitio Macaji al poder realizar la excavación arqueológica bueno fue una prospección y después fue una excavación que

<p>básicamente pudimos encontrar información material que nos permite en este caso inferir algunos aspectos de la cultura Puruhá pero también nos permite hacer contrataciones con lo que ya se tiene escrito precisamente con las fuentes históricas.</p>	
<p>Pregunta 3: ¿Como se han integrado los métodos de datación en el análisis de los sitios arqueológicos Puruhá?</p>	<p>Análisis e interpretación</p>
<p>Alex Sandro Alves De Barros: Esa es la problemática no como le dije tenemos apenas tenemos una propuesta de datación de años atrás por Jijón y Caamaño no hay duda que la metodología del tiempo corresponde a sus problemáticas del tiempo pero hoy como le dije y tenemos apenas una datación absoluta que nos puede hablar sobre esa ocupación Puruhá y es muy complejo con otros materiales por ejemplo oriundos de la sierra sur del Ecuador y no hay duda que es una data son muy importantes pero de verdad nos falta hablar de dataciones específicas absolutas de sitios Puruhás.</p>	<p>Análisis: Las dataciones absolutas, como las realizadas mediante radiocarbono, son escasas en los estudios Puruhá. La mayoría de las investigaciones se han basado en dataciones relativas. Recientemente, se ha aplicado la datación radiocarbónica en sitios como Macaji, que ha arrojado fechas importantes para contextualizar la cultura.</p> <p>Interpretación: La falta de dataciones absolutas ha limitado la precisión cronológica de la cultura Puruhá. Sin embargo, estudios recientes con nuevas dataciones han comenzado a ofrecer una imagen más clara del desarrollo temporal de esta cultura. Es esencial continuar utilizando métodos modernos para mejorar esta comprensión.</p>
<p>Sofía Granizo: Puedo mencionar que desde la contextualización temporal por ejemplo digamos que gracias a la excavación y en la metodología arqueológica te dice que estamos hablando de un hallazgo de 1300 o 1400 entonces un historiador que dice haber entonces si en 1532 llegaron acá los españoles o había aquí ocupación inca en este en esta temporalidad entonces de qué se trata en esta ubicación ya existía una presencia inca o ya existía una presencia española eso influiría lo mejor en los en los sistemas de producción en la forma de comercio en la misma iconografía de las</p>	

vasijas de cómo nos está hablando eso no y luego qué impacto tiene en la sociedad por ejemplo si era un cuenco o si era un trípode, entonces esto nos habla a lo mejor de un sentido de un método de la de la época de cocer los alimentos o era para enterrar porque lo hacían o sea toda la contextualización temporal histórica o sea la arqueología nos va a hablar un poco más del objeto en sí de todo lo que significa el objeto arqueológico y la historia te ayuda a entender este objeto en un contexto temporal entonces ese es el aporte.

Franklin Cepeda: Yo pienso que muy limitadamente porque es caro, cuando se hicieron los estudios más importantes no había al menos en el medio dataciones por carbono catorce y entiendo que es un procedimiento que no es tan sencillo de hacer me parece que por allí falta trabajos más detallados.

William Robayo: lastimosamente aquí en la provincia de Chimborazo lo digo muy en general los trabajos arqueológicos han sido muy pocos la verdad tenemos el trabajo de Christian Aguirre el trabajo de Laura Beckwith que es una profesional la arqueóloga de Estados Unidos que viene a ser un reconocimiento en esta provincia y básicamente tenemos los estudios del siglo anterior en este caso de Jijón y Caamaño, entonces si bien es cierto cada uno de estos investigaciones o son aportes pero hemos tenido una limitación muy grande al momento de tener fechas radiocarbónicas entonces precisamente con el último estudio que realizó el arqueólogo Cristian Aguirre en el año del 2022 se pudieron obtener evidencias en campo que nos permitieron en este caso

<p>verificar un poco la temporalidad de la cultura Puruhá en este caso esta investigación se desarrolló en el sitio arqueológico Macaji y tenemos una fecha de 1340 años antes del presente es decir 600 después de Cristo y ese sí es un dato fidedigno que nos da de cuenta que la antigüedad de esta cultura y que nos lleva a nosotros de ponerle la cultura Puruhá a inicios del periodo de integración de señoríos étnicos entonces esto es un buen punto de partida para continuar con las con los proyectos de excavación pero obviamente proyectos que den una colaboración real en este caso que sigan dándonos datos radiocarbónicos para poder conocer más la proximidad de esta cultura.</p>	
<p>Pregunta 4: ¿cuáles han sido los descubrimientos más significativos sobre la cultura Puruhá en las excavaciones?</p>	<p>Análisis e interpretación</p>
<p>Alex Sandro Alves De Barros: Mira yo creo que hablar de significativo podemos hablar más de la evolución cultural ya que es pensar en las diferentes formas que los Puruhás ocuparon el espacio por eso el tema de la arqueología del paisaje aquí es tan recurrente no, tenemos sitios habitacionales por ejemplo Jijón y Caamaño hace cien años y san Sebastián en Guano nos ha dicho que había sitios que con la arquitectura y justo en el trabajo ahora que están haciendo en Macaji con el municipio y Cristian Aguirre se han evidenciado algunas estructuras de ese que nos hablan sobre monumentalidad de igual manera quizás el sitio más importante que tenemos en la provincia es un sitio llamado Alacao que fue es un sitio históricamente excavado por Jijón y</p>	<p>Análisis: Los descubrimientos más importantes incluyen estructuras monumentales en sitios como Macaji y Alacao, donde se han encontrado piezas de metales preciosos y restos botánicos de cultivos como el melloco y el zapallo. Estos hallazgos sugieren una sociedad organizada con conexiones interregionales.</p> <p>Interpretación: Los descubrimientos recientes han aportado evidencia sobre la complejidad social y económica de la cultura Puruhá. La monumentalidad de sus construcciones y la variedad de sus cultivos revelan una</p>

<p>Caamaño de igual manera tenemos un trabajo del INPC con la arqueóloga Díaz si no me acuerdo en 2014 o 2016 algo así ya te paso bien la fecha y justo tenemos una excavación con una mentalidad material con piezas de metales preciosos hablando de quizás de una Élite y muy importante con piezas que por ejemplo como ellos de la costa con ese metal súper bien trabajado con el pujado entonces no hay duda que es un sitio emblemático, justo estuvimos algunas semanas allá haciendo un trabajo con la comunidad para hablar un poco sobre esa cuestión del paisaje y como es la característica de los sitios excavados y de verdad es muy desconcertante de que un sitio tan importante que representa esa cultura hoy ya casi no tiene materiales por cuenta del huaquerismo, pero sin duda tenemos ese sitio emblemático, otro ejemplo es de Alvin Yépez ha hecho trabajos de paleobotánica y ha verificado por ejemplo tenemos tacos de yuca en Chimborazo sea tenemos ofrendas de yuca de pistones de la costa sierra Amazonía y no hay duda que eso es una que está muy simbólica y para qué es materiales pueden llegar aquí hay que verificar la importante de que los Puruhás tuvieran relación en la organización social y el intercambio que pudieran proporcionar con eso.</p>	<p>cultura con un alto nivel de organización y contacto con otras regiones, lo que amplía el entendimiento de su influencia.</p>
<p>Sofía Granizo: En este caso de las excavaciones uno de los grandes avances desde años pasados es de Jijón porque ha sido tan determinante y nos ha ayudado incluso para saber las temporalidades pero hay muchos estudios que actualmente nos dicen a ver más allá de la temporalidad hay que entender a las</p>	

comunidades en su contexto social, en su sentido de reciprocidad, de creencia por ejemplo en la muerte en el más allá etcétera, otros descubrimientos significativos tal vez es el de Segundo Moreno que es de los últimos que ha hecho algo pero no sé si tendríamos que revisar pero ellos lo que hacen es problematizar justamente lo que nos dice el Jijón o los típicos, entonces es uno de los aportes más interesantes de los arqueólogos actuales que ya no es ley o sea Claro que Jijón nos da una pauta y es una pauta buenísima para lavar donde ir y trabajar pero no es un o sea no es una biblia no si nosotros podemos de esta misma cosa que ha hecho o ha dicho Jijón vamos a reinterpretar o vamos a contextualizar desde otra visión o sea la historia ahora no es solamente lo político lo económico sino también va más allá como esto de la micro historia o de la historia social o de todas estas cosas que ya te dan una visión diferente desde la gente desde la comunidad sabes esas cosas que no se estudian no o qué bueno que ahora ya se estudian más menos mal.

Franklin Cepeda: En mi opinión el trabajo clásico de Jijón y Caamaño trabajo y también por ejemplo el catálogo del Banco Central del Ecuador porque había una sala dedicada a los vestigios cerámicos Puruhá.

William Robayo: En 1919 cuando llega a Jacinto Jijón y Caamaño él básicamente hace un descubrimiento integral de varios sitios nucleares es decir varias unidades políticas él encuentra algunas sitios aquí en Macaji precisamente otros en la quebrada de San Sebastián en Guano, en

los cuales para ese entonces 1919 Jacinto Jijón y Caamaño puede ver una arquitectura monumental es decir en Macaji él encuentra una evidencia bastante sólida porque para esa época igual tuvimos un suceso lamentable porque fue la construcción de la vía del tren en ese tramo que destruyó muchísimos vestigios arqueológicos de hecho el doctor Félix Proaño fue quien llamó a Jijón y Caamaño de pronto al ver la magnitud de las cosas que se estaban destruyendo entonces cuando Caamaño llegó él vio un producto geológico debido al vulcanismo del Chimborazo que forma unos montículos naturales de roca entonces uno de estos estaba en Macaji y éste había sido modificado de tal manera que de pronto en este sitio se realizaban en este caso rituales se realizan festividades etcétera entonces este fue uno de los de los hallazgos más significativos que como Caamaño le denomina entonces el cerrito de Macaji entonces ahí encontró el tumbas, arquitecturas. la memoria social de los pobladores de ahí cuentan que había como unos túneles socavados a los que se accedía a unas cámaras graciosamente desapareció el avance urbano no sostenido en términos patrimoniales y básicamente hoy en día el colegio Jefferson está encima de este montículo artificial, para saltarme a la modernidad en este caso Cristian Aguirre él vuelve a ser una un estudio de prospección justo al frente de las vías del tren en la zona de los nardos entonces el descubrimiento que básicamente hace él es nuevamente estructuras Puruhá él encuentra básicamente muros de mampostería es decir de roca, de cantos

<p>rodados que tienen una argamasa que los consolida aparte de eso se encontró un fogón se encontró incito una vasija la cual al llevar a hacer análisis de del laboratorio se pudo comprobar de que existen micro restos de melloco y de zapallo entonces eso es lo que nos permite ver a nosotros ahorita ese es uno de los descubrimientos más grandes que nosotros tenemos evidenciados porque lastimosamente en Guano que es uno de los de los cantones más ricos digámoslo así en la arqueología lastimosamente la memoria social habla de tumbas muy ricas, pero lastimosamente básicamente todo ha sido producto del saqueo y la vaquería.</p>	
<p>Pregunta 5: ¿Qué papel ha jugado la historiografía en la interpretación de la cultura Puruhá?</p>	<p>Análisis e interpretación</p>
<p>Alex Sandro Alves De Barros: Esa pregunta es muy pertinente, es complejo porque de verdad el elemento colonizador cuando llegó diferentes de otras partes del mundo no ha tenido un interés específico con la cultura sino con el tema de los recursos como funcionaba una colonia entonces tenemos algunas situaciones sobre esos grupos pero sin duda por ejemplo para conocer esas dinámicas sociales nosotros tenemos Humboldt y hablando sobre esas culturas sobre algunos espacios ocupados con una riqueza de detalles de los naturalistas de su tiempo pero no hay duda que la historiografía con unas informaciones muy importante usted como historiadora no llevar el tema de la criticidad llevando en consideración el objetivo las crónicas de esas fuentes históricas más adecuadas del periodo de la colonia qué querían</p>	<p>Análisis: La historiografía ha sido crucial para recopilar datos sobre la cultura Puruhá. Sin embargo, algunos entrevistados destacan que los historiadores han dependido demasiado de estudios antiguos como los de Jijón y Caamaño, sin cuestionar lo suficiente las fuentes. Los estudios contemporáneos buscan reinterpretar la información desde una perspectiva más crítica y compleja.</p> <p>Interpretación: La historiografía ha permitido establecer las bases del estudio de la cultura Puruhá, pero se requiere un enfoque más crítico que cuestione las fuentes tradicionales. Los historiadores modernos están contribuyendo a una comprensión más profunda y matizada de la cultura,</p>

registrar que estaban registrando la forma que registraron y su limitación cultural en relación a entender el otro universo el universo América pero sin duda creo que vale la pena llevar en consideración como un pedazo de esas fuentes y eso le digo por ejemplo en arqueología yo creo que esa es la gran diferencia que tenemos de la historia no hay duda que la historia utiliza diferentes fuentes para poder construir un contexto de una narrativa pero clásicamente para ustedes tiene un documento primario y eso he visto como una realidad pero en arqueología no nosotros trabajamos en contexto tenemos que juntar diferentes informaciones para crear una pequeña narrativa y yo creo que esa es la problemática utilizar esas fuentes como pequeña parte de construcción de narrativos pero que la materialidad o sea la cultura material pueda conjugar esas informaciones.

Sofía Granizo: Justamente eso no todas las investigaciones que se han hecho dentro de la historiografía es decir tomando la arqueología desde esta visión temporal de época de proceso histórico para analizar los objetos, creo que eso sigue siendo la conexión como hemos visto en las preguntas que me hacían antes o sea esto sigue siendo la conexión saber históricamente de qué se ha hablado o sea esto es entrar en la discusión entonces para la historiografía lo que hace es que el sujeto entra en la discusión o sea que no se lea un texto solamente el de Jijón y digas bueno Jijón dijo esto es ley sino leer más autores como Aguirre y otros de todos ellos yo entro en la discusión digo a ver él dice esto y estoy de con esto problematizó

superando los enfoques simplistas del pasado.

esto y de ese modo ayudas a las interpretaciones arqueológicas y entrar en la discusión desde la historia.

Franklin Cepeda: Los autores clásicos como Juan de Velazco, Fermín Cevallos, Suárez han considerado la presencia de acuerdo a la datación clásica que habla de un periodo formativo de integración de desarrollo regional no en ese orden desde luego, pero van haciendo alusión a una cultura que, pues ya tenía sus rasgos distintivos inclusive el uso de una lengua propia, y hay elementos que han ido generando una literatura diferente. De ahí hay trabajos más antiguos como el libro de Aquiles Pérez los Puruhás o de Silvio Luis Haro que habla de los Puruhás nación guerrera y otros del mismo autor y artículos de los últimos años como es los escritos de Vásquez.

William Robayo: En mi punto de vista ha sido un papel fundamental ya que gracias a la recopilación de las fuentes históricas etcétera se tienen datos que actualmente sí contribuyen a la investigación no sólo histórica sino también arqueológica por ejemplo hay una crónica que lastimosamente no la tengo ahorita conmigo el nombre del cronista pero que habla de una interacción que él verifica una interacción entre la cultura manteña huancavilca y la cultura Puruhá con el objetivo de intercambiar en este caso materias primas y una de las materias primas qué más da digamos de las más importantes que se producen aquí en esta unidad política Puruhá era básicamente las cuerdas de las cuerdas de cabuya en este caso las cuerdas de cabuya eran distribuidas para la parte de la costa y eso

<p>ayudaba a los manteños a realizar sus embarcaciones entonces la cuerda del cabuya es más resistente y eso ayuda a un tiempo mayor de durabilidad de las embarcaciones dado que sabemos que la cultura manteña tiene intercambios con Mesoamérica México en este caso pues eso por una parte por otra parte también tenemos algunos datos que nos ayudan a identificar algunos centros nucleados algún uso de especies también algunas ubicaciones también en donde posiblemente estaba los asentamientos y parte de las costumbres también hasta cierto punto porque eso nosotros lo podemos verificar no sólo en un punto de la historia es decir no solo en las crónicas como tal sino lo podemos verificar también a lo largo de la historia como justamente yo dije al inicio de esta entrevista con los viajeros que empiezan a llegar porque la básicamente habían pasado 200 años de la invasión española entonces todavía se mantenía en algunas prácticas y hasta hoy en día de hecho todavía se mantienen algunas prácticas por eso la historiografía apoyo mucho porque en los distintos puntos donde se hace este análisis histórico en historiográfico se pueden recopilar datos muy interesantes acerca de la cultura Puruhá.</p>	
<p>Pregunta 6: ¿Cuáles son los principales desafíos que a los que se ha enfrentado para estudiar la cultura Puruhá?</p>	<p>Análisis e interpretación</p>
<p>Alex Sandro Alves De Barros: No hay duda que tenemos problemas por ejemplo con la legislación con la protección de ese patrimonio no hay duda que tenemos algunos estudios de hecho aquí por</p>	<p>Análisis: Los principales desafíos incluyen la falta de recursos económicos y de excavaciones sistemáticas, así como el saqueo</p>

ejemplo por la arqueología de rescate que son trabajos muy buenos de hecho por arqueólogos nacionales pero de verdad la arqueología preventiva tiene sus limitaciones que son económicas que son espaciales entonces quizás la gran limitación y lo que quizás podemos de alguna forma de desarrollar con el tiempo aquí con diferentes grupos de estudios y espacios son proyectos regionales que puede englobar por ejemplo excavaciones con extensión ósea excavaciones en grandes áreas y por periodos mayores de tiempo y eso de alguna forma nos permitirá tener más información recopilada y organizada sobre quién fueron los Puruhás y yo creo que el tema de entender Puruhá no es sólo saber que hay una cultura que hace cerámica que estuvo aquí en su periodo específico es entender sus dinámicas culturales por ejemplo qué hacían como comercializaban que comían cómo era la dinámica social y sin duda proyectos complejos pueden evidenciar esos datos y podemos hablar de los Puruhás pero más que eso es importante tener la cooperación de esas personas que se denominan y se identifican como Puruhás porque no hay duda que el elemento colonizador por medio de todo este proceso de la colonia exterminó no solo seres humanos pero también la cultura pero no hay duda que prácticas de la vida cotidiana por ejemplo la forma de hablar la forma de comer la forma de vestirse la forma de ver el universo es algo que nos queda por la tradición oral y ese conocimiento de los Puruhás de hoy sin duda nos puede ayudar a reconstruir el pasado por ejemplo la

(huaquería), que ha destruido sitios importantes. Además, la escasez de estudios arqueológicos y la falta de colaboración interdisciplinaria dificultan un análisis completo de la cultura Puruhá.

Interpretación:

La investigación de la cultura Puruhá enfrenta serias limitaciones debido a la falta de financiamiento y políticas de protección del patrimonio. Es necesario fomentar la cooperación entre arqueólogos, historiadores y otras disciplinas para superar estas barreras y obtener un análisis más detallado de la cultura.

arqueología procesual trabaja con esa teoría del medio rango de entender por ejemplo que culturas no industrializadas muchas veces cargan esos aspectos de culturas muy ancestrales y con eso hacemos una correlación etnográfica y podemos entender un poco mejores pasados hacer diferencias.

Sofía Granizo: Por la falta de vestigios porque ahora se ve más la ley de cultura ósea prácticamente ha cambiado si bien creo que desde 1984 empiezan con esta visión de querer hacer una ley todo eso y la última es el 2016, entonces prácticamente el Banco Central fue el primero en proteger todo esto pero antes había muchísimo huaquero, y los mismos investigadores por ejemplo me el padre Pedro Porras es también el padre de la arqueología ecuatoriana entonces yo trabajé en un proyecto en la católica y habían unas cartas porque el padre pasaba metido en todo o sea él sí estaba en todos los grupos y me encontré con unas cartas en las que él mismo da recuerdos que son objetos arqueológicos a los a los diplomáticos de Rusia, entonces no hay ningún tipo de control y eso ya estamos hablando en el 40 o 50 entonces imagínate no o sea en la época eso era algo normal no pasaba nada no hay información de cuántos robos ha habido de la custodia en cuanto a salidas ilícitas del patrimonio material del país o de los bienes y todo por eso uno de las principales trabas es que lamentablemente no tenemos mayor vestigio Puruhá a veces se encuentra fragmentos o encuentras cosas ya removidas el por ejemplo en Colta que se supone que hubo ahí una un asentamiento

no encuentras cosas Puruhá porque ya desde la colonia mismo para construcción para alcantarillados según va avanzando la época se remueve el piso se remueve y se encuentran cosas se sacan se venden se descontextualizan o mandan a museos pero que luego la pieza en un museo a veces no nos dice nada solo nos dice que sí que tiene iconografía Puruhá pero no nos dice nada más entonces no es lo mismo que como en Rumipamba en Quito que tienes ahí el sitio entiendes de que se trata por eso creo que esa es una de los mayores desafíos que hay que superar y aprender a valorar el patrimonio, que la gente no piense que tener una vasija es plata si no es algo invaluable o sea más allá de cuánto cueste está hablándote de tu herencia entonces valorar el patrimonio creo que es de las cosas más difíciles de los mayores desafíos que tenemos todos los científicos sociales.

Franklin Cepeda: Yo pensaría que desafíos como el hecho de que son empresas caras y complejas que en las últimas décadas ya requieren otro tipo de procedimientos desde el punto de vista administrativo, la ley, lo que se puede hacer también los medios de los que se disponga yo no he sabido, salvo casos puntuales que hizo el banco central pero que se hayan emprendido prospecciones específicamente sobre aquello hay muy poco, específicamente sobre lo Puruhá hay trabajos pero son resultados de investigaciones más puntuales que de un proyecto integrado grande.

William Robayo: Hoy los principales desafíos básicamente las pocas investigaciones que se han desarrollado

acerca de la cultura Puruhá pues básicamente nosotros justamente como le comentaba tenemos algunas investigaciones desde el arqueológico de Jacinto Jijón y Caamaño de los autores que igual mencioné Aquiles Pérez con sus limitaciones obviamente para la época Cristiana Aguirre entonces realmente se han realizado investigaciones que básicamente han brindado datos acerca de la cultura Puruhá desde el punto de vista arqueológico entonces eso si bien es cierto es algo muy limitado para la extensión que abarcó la cultura Puruhá porque la cultura Puruhá se la sobre entiende como una confederación que no solo estuvo ubicada en la provincia de Chimborazo en Tungurahua, Cotopaxi y Bolívar el norte de Cañar y parte de Pastaza con una investigación que se hacen en 2018 a cargo del doctor Cabrera que encuentra material Puruhá precisamente en la zona del Puyo básicamente es una cultura bastante interesante que ocupa varios pisos climáticos ocupa varias regiones sin embargo las investigaciones no son suficientes todavía para entender la dinámica regional y la dinámica interregional también entonces eso por un punto por otro lado otra de las limitaciones y la verdad una de las grandes amenazas de saqueo lastimosamente la provincia de Chimborazo según una encuesta es de las provincias en que más existe la gvaquería en todo el Ecuador entonces antes que hoy los contextos arqueológicos pues básicamente se destruyen los datos y se destruyen historia y pues básicamente sigue allanando al desarrollo de las investigaciones aquí no solo a nivel de

<p>provincia sino a nivel de región y obviamente también desde la parte histórica y etnohistórica deben haber varios documentos que hablen acerca de la cultura Puruhá pero de igual manera no se han desarrollado proyectos como tal para identificar estas fuentes que puedan hablar sobre la cultura Puruhá con el objetivo de seguir cimentando en este caso datos históricos eso obviamente conlleva la realización de un proyecto con un financiamiento que permita por ejemplo buscar diferentes de archivos en todo el Ecuador inclusive a nivel internacional archivo de indias etcétera para poder identificar y tener más información histórica de la cultura Puruhá.</p>	
<p>Pregunta 7: ¿Cómo pueden colaborar los historiadores y arqueólogos para mejorar la comprensión de la cultura Puruhá?</p>	<p>Análisis e interpretación</p>
<p>Alex Sandro Alves De Barros: Eso es una pregunta que es muy importante provocadora hace pensar que los dos tienen el mismo objetivo los dos son ciencias históricas pero la metodología el objetivo de estudio por ejemplo en general como pensar en cultura material y una problemática documental de la historia son distintas yo creo que sí trabajando los dos habrían dos aspectos científicos que son muy distintos, nosotros quizás podemos cada vez más encontrar informaciones que nos permiten llegar a informaciones más precisas de cómo era esa realidad de vida Puruhá del periodo pre colonial y no hay duda que contar los documentos pero sin duda llevan en consideración esa distancia temporal Leonardo López Luján y Agustín López son mexicanos que de alguna forma</p>	<p>Análisis: La colaboración entre arqueólogos e historiadores es esencial para integrar la información de los estudios arqueológicos y las fuentes históricas. Al trabajar juntos, ambas disciplinas pueden complementar sus enfoques y ofrecer una visión más completa. Además, la incorporación de otras disciplinas, como la lingüística y la genética, enriquecerá aún más los estudios.</p> <p>Interpretación: La colaboración interdisciplinaria es clave para mejorar la comprensión de la cultura Puruhá. Al combinar la arqueología con la historia, la lingüística y otras ciencias, se puede obtener una visión más holística</p>

trabajaron con importantes culturas de México y siempre con esa problemática de intentar entender el pasado precolombino desde la historicidad y justo hay un concepto muy importante llamado el núcleo duro es de entender que allá hablamos de Mesoamérica no con los mexicas con mayas de que en historia, en culturas no hay núcleos duros las culturas siempre están en transformaciones y buscar esa gestión que esa cultura tenía esa cerámica y tiene que ser así hasta hoy eso es quizás más un deseo histórico que una realidad nosotros nos transformamos todos los días y esas culturas de igual manera pasan por esas transformaciones y justo el objetivo de la arqueología es identificar continuidad y transformaciones culturales por medio de los contextos.

Sofía Granizo: Ahí viene el trabajo en conjunto o sea yo creo que en estas últimas décadas es cuando ya se ha comprendido por fin el trabajo multidisciplinario, el de que bueno tenemos un mismo tema que es la cultura Puruhá entonces vamos a traer un antropólogo un historiador un arqueólogo incluso un geógrafo y todos vamos a trabajar para entender un mismo punto cada uno aportando con su punto de vista por ejemplo si se parte de la materialidad el historiador hace que se entienda esa materialidad en la actualidad temporal y porque no traer más disciplinas entonces yo creo que por ejemplo aquí nosotros en el INPC donde va el arqueólogo va el historiador para tratar de entender el contexto incluso también va el arquitecto porque muchas veces digamos es un vestigio de alguna casa por ejemplo colonial o algo así entonces el arqueólogo

que abarque tanto los aspectos materiales como simbólicos de la cultura.

dice sí esto es una piedra colonial es un empedrado colonial va la historiadora y dice sí en la colonia lo mejor aquí estuvo la Concepción que significa que eran casas de conventos que eran de su estilo que eran grandes o que eran pequeñas lo que sea y vale la arquitecto dice sí esto nos puede hablar de una distribución de un cuarto de este tipo o sea todo va de la mano y obviamente que poder trabajar de la mano historiador de arqueólogos va a mejorar muchísimo la comprensión de la cultura.

Franklin Cepeda: Es importante porque son disciplinas que se auxilian mutuamente y no solamente los historiadores y arqueólogos porque también hay trabajos desde la lingüística que también van revelando información muy importante que ayudan a obtener más información y obtener rasgos que sigue siendo fragmentario atomizado. Por ejemplo, como estudiar una lengua que desapareció que ha dejado solo algunas derivaciones, palabras, apellidos o topónimos, entonces el trabajo es importante que debe seguir haciéndose.

William Robayo: Desde el punto de la arqueología nosotros básicamente a través de los datos materiales podemos complementarnos con los datos etnohistóricos entonces crean una narrativa que pueden ser comprobables con evidencia feliz por ejemplo si en la evidencia histórica menciona un asentamiento en Macaji al momento de realizar excavaciones nosotros encontramos la evidencia entonces nosotros podemos complementar ambas ramas y podemos decir este estudio

<p>interdisciplinario comprueba de que aquí hubo el asentamiento entonces desde nuestra rama bueno eso es un ejemplo no pero desde nuestra rama lo que nosotros colaboraremos en este caso son como fechas precisas a través de la dotación radio carbónica también podríamos colaborar en el tema de paleodieta es decir encontrar qué tipo de en este caso de alimentación tenían la cultura Puruhá en sus diferentes unidades políticas a través de la realización de los estudios de laboratorio, podemos realizar algo a los estudios genéticos a través de los cadáveres que nosotros podemos encontrar también nosotros podríamos encontrar o revivir sistemas constructivos a través del descubrimiento de que en este caso de la cultura Puruhá pero entonces básicamente ese sería el aporte desde nosotros los investigadores arqueólogos desde la cultura material complementar a los estudios históricos obviamente los historiadores también juegan un rol fundamental porque nosotros podemos nutrirnos de los datos que los historiadores van buscando en los diferentes archivos con el objetivo de seguir complementando la evidencia material y viceversa que ellos en la evidencia histórica que tienen complementen evidencia material que se ha encontrado entonces eso obviamente dará datos nuevos de la cultura Puruhá.</p>	
<p>Pregunta 8: ¿Como ha influido el estudio de la cultura Puruhá en la identidad cultural de las comunidades actuales en Chimborazo?</p>	<p>Análisis e interpretación</p>
<p>Alex Sandro Alves De Barros: Yo creo que eso es un punto importante porque aquí en Ecuador principalmente yo</p>	<p>Análisis: El estudio de la cultura Puruhá ha tenido un impacto limitado en la identidad de las</p>

hablando de un contexto externo de Brasil el tema de la colonización fue muy complejo de dividir por ejemplo los grupos por castas y eso es algo por ejemplo quizás todos los ecuatorianos son indígenas en Brasil no tenemos esa división por ejemplo de mestizo pero aquí en Ecuador se presentan otras situaciones y no hay duda que mucha gente que es ancestral Puruhá pero no se identifican con indígenas porque no visten la ropa porque no tienen los hábitos asociados y quizás ese espíritu precolombino que nos queda hasta hoy y no hay duda que cuanto más nosotros podemos descubrir la importancia de esa cultura el valor histórico el valor material y documental y eso es una forma de reforzar esa identidad y quizás podemos quitar ese sesgo colonial de que un color de piel o por usted ser hijo de blancos europeos usted deja de ser indígena y no hay duda que cuanto más se puede dar a conocer más las personas van a valorar y quizás tener esa cuestión de identidad yo hago parte de esa cultura independiente de lo que ha producido qué tenemos hoy son culturas que de alguna forma fueron muy importantes al contexto histórico de la región pero si usted no da a conocer usted no tiene como sentirse que perteneció a ese contexto entonces yo creo que sí la arqueología tiene esa función importante de pensar en el pasado pero un pasado del presente de que cómo podemos entender el concepto de cultura pero como algo que es permanente que nos permite hoy utilizar esos conceptos para valorar nuestra cultura.

Sofía Granizo: Justo en lugares como Colta ahí la gente tiene este sentido de yo

comunidades actuales. Aunque algunas personas reconocen su herencia Puruhá, todavía existe una confusión entre la identidad Puruhá y la Inca. Además, las investigaciones arqueológicas no han sido ampliamente difundidas, lo que limita el empoderamiento de las comunidades con respecto a su historia.

Interpretación:

La identidad cultural de las comunidades de Chimborazo todavía está en proceso de fortalecimiento. Es necesario que los estudios arqueológicos y antropológicos se difundan más para que las comunidades locales puedan conectarse mejor con su patrimonio cultural y reconocer la importancia de sus raíces Puruhá.

soy de herencia Puruhá pero muchas veces cuál es el problema que ellos lo confunden con lo inca porque dicen yo soy Puruhá mi idioma es el quichua entonces piensan que el quichua era Puruhá y tratar de desconectar esas cosas es problemático es complicado y a veces uno dice si eso les hace valorar cómo les desencariñamos ese sentido, las comunidades indígenas reconocen estas estas ocupaciones antiguas incluso hay personas que tienen las tradiciones la vestimenta es un ejemplo y en la actualidad hay ocasiones especiales ahí podemos ver como aun influye la identidad. también sabemos por los estudios que se ha realizado a esta cultura que era una organización de cacicazgos que nunca llegó a ser el señorío étnico, todo este tipo de cosas se reflejan muchas veces en las formas de pensar de las comunidades entonces sería una investigación también ver cómo se representa todas estas cosas.

Franklin Cepeda: Comenzando desde el punto de vista que lo Puruhá siempre está presente en lo imaginario, en la memoria colectiva, no porque todos sean los conocedores, sino porque siempre se identifica una zona así como al norte se les identifica con culturas como Caranqui y Cochasqui pues otras con los Panzaleos hacia la zona de Cotopaxi y Tungurahua hacia la zona en cambio de Chimborazo, Bolívar parte de Tungurahua se identifican con lo Puruhá entonces quizá por allí hay estas alusiones esta especie de memoria dispersa porque son cuestiones de siglos atrás.

William Robayo: Es una muy buena pregunta que a la vez un poco conflictiva

en qué sentido como le había mencionado lastimosamente las investigaciones que todavía no han aportado algo que permita en este caso la puesta en valor de ciertos saberes por ejemplo lo que yo mencionaba de lo que habíamos encontrado estos restos de melloco de zapallo etcétera en este caso lastimosamente por la falta de investigación la falta de conocimiento la falta la falta de empoderamiento de las comunidades locales con su raíz que es la básicamente la raíz arqueológica de la cultura Puruhá pues lastimosamente han pasado cosas muy lamentables como por ejemplo a veces las comunidades no entienden el valor arqueológico de la cultura Puruhá se han destruido sitios arqueológicos enteros por la realización de obviamente se entiende las necesidades en este caso de alcantarillados de carreteras etcétera se han destruido un montón de contextos arqueológicos entonces todavía no tenemos un hilo de conexión entre la cultura arqueológica y entre la actual nación Puruhá en este caso lo que yo me he dado cuenta es que existen procesos de etnogénesis génesis que es un proceso de empoderamiento de las personas con respecto a su cultura pero este este proyecto que está enfocado básicamente en el tema de la vestimenta una vestimenta que como sabemos en la historia pues básicamente responde a un sin número de procesos y dinámicas sociales imposiciones inclusive desde la misma Europa de cómo debían vestir las mujeres indígenas acá etcétera entonces si bien es cierto ahorita la cultura Puruhá tiene un empoderamiento con respecto a la identidad por ejemplo de su vestimenta de

su lenguaje tenemos relación más o menos porque de igual manera el quichua poco a poco se va perdiendo aclarando que igual no es la lengua original de los Puruhás de hecho ellos hablaban una lengua específica que lastimosamente no podemos conocer el nombre pero la hemos catalogado como la lengua Puruhá entonces si nosotros hacemos un análisis del nombre de los pueblos por ejemplo hay algunos que nosotros sí reconocemos como por ejemplo los pamba que en quichua significa planicie pero cuando nosotros vamos a otros lugares van aparecer nuevos términos, entonces son raíces que yo me corresponden al quincho y de lo que se sabe que esos son los vestigios de la lengua Puruhá que han quedado en algunos pueblos entonces eso también hay que lastimosamente ha llevado hoy en día una alienación de estos nombres porque razón porque estas comunidades etcétera están anteponiendo mucho lo que es la religión católica y están sobreponiendo los nombres de los poblados con los santos por ejemplo en Licto tengo un proyecto de investigación que estoy llevando a cabo el barrio ahora se llama la dolorosa pero antes se llamaba Chumoj entonces están desapareciendo topónimos Puruhás también precisamente por sobreponerlos con en este caso los nombres actuales de anteponer los nombres de los santos etcétera entonces para mi punto de vista la investigación permitirá en un futuro aportar más datos para que las comunidades empiecen a empoderarse de este conflicto lastimosamente seré honesto actualmente

<p>no tenemos todavía una conexión entre la arqueológico y lo actual.</p>	
<p>Pregunta 9: ¿Qué limitaciones existen en la historiografía sobre la cultura puruhá y cómo se podrían superar?</p>	<p>Análisis e interpretación</p>
<p>Alex Sandro Alves De Barros: justo lo que yo le dije hace poco no siempre hay que llevar en consideración que las limitaciones tiene que ver con la producción de ese material por ejemplo cual era el contexto histórico donde eran producidas fuentes que son hechas a partir de una observación de una persona que tiene un contexto cultural súper distinto por ejemplo el europeo cuando llegó a América tenemos por ejemplo descripciones que era un grupo salvajes grupos que no tenían cultura pero cuando nosotros analizamos cultura material toda esa gestión de contexto vemos que son súper complejos esos grupos, no solo aquí dentro del actual Ecuador sino en toda América que tenía un contexto simbólicos y rituales hacen súper complejos sistemas de matrimonio de parentesco de intercambio entonces no hay duda que las limitaciones deben haber con intentar comprender desde la criticidad del historiador esas fuentes ubicarlas en espacio y tiempo e intenta pasar un poco de esa gestión histórica que de verdad es algo utópico de la década de 20 y 40 para buscar una realidad que sea más natural de entender que otras informaciones nos pueden ayudar para que esa información sea cercana a la realidad o no.</p>	<p>Análisis: Las principales limitaciones en la historiografía sobre la cultura Puruhá son la falta de fuentes primarias y la dependencia de autores clásicos como Jijón y Caamaño. Los entrevistados sugieren que la investigación debe enfocarse en la búsqueda de nuevos documentos y en la problematización de las fuentes existentes para ofrecer una visión más crítica.</p> <p>Interpretación: Para superar las limitaciones historiográficas, es fundamental impulsar nuevos proyectos de investigación que incluyan la búsqueda de archivos históricos inéditos y la reinterpretación de los estudios antiguos. La colaboración entre historiadores y arqueólogos también será clave para ofrecer un análisis más completo y actualizado.</p>
<p>Sofía Granizo: yo creo que es justamente que los mismos historiadores seguimos y nos mantenemos con los mismos autores entonces creo que nos falta un poco más</p>	

de problematizar y también nosotros estamos acostumbrados muchas veces no digo siempre que estamos acostumbrados a enaltecer las cosas si lo dijo Jijón está escrito en piedra entonces seguimos con esta con este modo que todas nuestras investigaciones esa puede ser una de las limitaciones la falta de vestigios y la falta de fuente primaria hace que no podamos ahondar en la cultura, en problematizar en conclusión esas son las limitaciones básicas que la historiografía para poder saber más de la cultura Puruhá no cuenta con fuentes primarias y que aún le falta mucho problematizar las fuentes que ya existen y que los arqueólogos actualmente como no trabajan de la mano con la historiador se enfocan más en la materialidad más allá que entender el contexto.

Franklin Cepeda: Hay limitaciones en el hecho de que estos libros no siempre son asequibles no ahora pues la posibilidad de hacer un PDF o de fotografiar que facilita la recuperación de libros que escasamente habían en bibliotecas en el caso de la biblioteca municipal entiendo que había materiales sobre aquello que lastimosamente han desaparecido pero gracias a que hay otro repositorio se puede recuperar el problema es que también son libros que quizá hace falta replantear o son muy grandes, y hay otros trabajos recientes que no aportan puntualmente y son trabajos limitados.

William Robayo: en este caso la vía de superación de todos los problemas historiográficos pensaría yo que es la investigación es la investigación y el continuar con los nuevos proyectos que

permitan encontrar nuevas fuentes que permitan encontrar nuevos datos y obviamente que eso permita contrastar la información que se ha venido recopilando en distintos años entonces básicamente una de las limitaciones que también es en el tema de apoyo en el tema de presupuestos para poder llevar a cabo este tipo de proyectos que permitan en este caso ayudar a continuar con las investigaciones al buscar archivos etcétera porque de que debe haber un montón de información de los Puruhás en fuentes históricas debe haber solo que todavía no se ha hecho el trabajo de recopilar aunque sea un gran porcentaje de esta información lastimosamente nos estamos quedando con datos muy someros de los cronistas etcétera pero deben haber informes virreinales de haber informes de los corregimientos deben haber informes de las doctrinas que hablen acerca de la cultura Puruhá de su religiosidad de sus costumbres etcétera entonces para mí una de las limitaciones desde esa la falta de investigación y esperemos que en los próximos años hayan proyectos que en este caso nos permita y poder seguir revelando más datos de cerca de la cultura Puruhá.