



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA**

Título

**COEFICIENTE INTELECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA CRISTIANA
NAZARENO- RIOBAMBA**

**Trabajo de Titulación para optar al título de: Licenciada en
Psicopedagogía.**

Autor:

Quispe Carrillo Paola Mishelle

Tutor:

Mgs. María José Andramuño Bermeo


Riobamba, Ecuador. 2024

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Paola Mishelle Quispe Carrillo, con cédula de ciudadanía 025021939-1, autora del trabajo de investigación titulado: **COEFICIENTE INTELECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA CRISTIANA NAZARENO- RIOBAMBA**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 22 de noviembre de 2024.

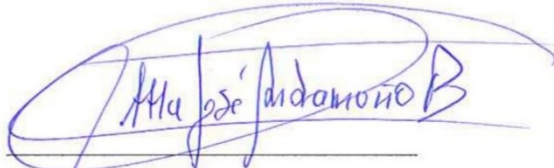


Paola Mishelle Quispe Carrillo
C.I: 025021939-1

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Mgs. María José Andramuño Bermeo catedrático adscrito a la Facultad de Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: **Coeficiente Intelectual en los Estudiantes de Educación Básica de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno- Riobamba**, bajo la autoría de Paola Mishelle Quispe Carrillo; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 22 de noviembre de 2024



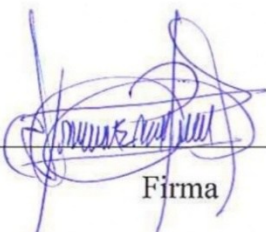
Mgs. María José Andramuño Bermeo
C.I: 0604273995

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **COEFICIENTE INTELECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA CRISTIANA NAZARENO- RIOBAMBA**, presentado por **Paola Mishelle Quispe Carrillo**, con cédula de identidad número **0250219391**, bajo la tutoría de **Mgs. María José Andramuño Bermeo**, certificamos que recomendamos la **APROBACIÓN** de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 22 de noviembre del 2024

Dra. Luz Moreno Arrieta PhD
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



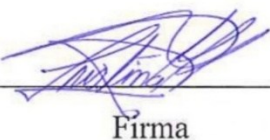
Firma

Dr. Vicente Ramon Ureña Torres
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Firma

Mgs. Cristina Pomboza Floril
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



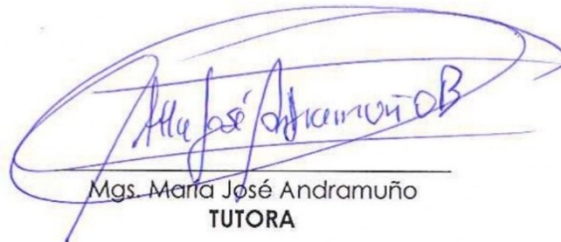
Firma



CERTIFICACIÓN

Que, Paola Mishelle Quispe Carrillo con CC: 025021939-1, estudiante de la Carrera PSICOPEDAGOGÍA, Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado: "**Coeficiente Intelectual en los estudiantes de Educación Básica de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno-Riobamba**", cumple con el 4 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio TURNITIN, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 09 de octubre de 2024.



Mgs. María José Andramuño
TUTORA

DEDICATORIA

Quiero empezar dedicando este trabajo a Dios por permitirme llegar tan lejos por ser uno de mis pilares y fuente de fe en este largo camino por acompañarme en este recorrido que ha resultado ser maravilloso.

A mis Padres: Xavier Quispe y Raquel Carrillo por brindarme las herramientas necesarias por la confianza que pusieron en mí por el apoyo incondicional por motivarme a seguir adelante me han impulsado siempre a conseguir y cumplir mis metas por enseñarme a ser una persona responsable y humilde gracias por ser el ejemplo de perseverancia y lucha constante porque eso me ayudado a ser la mujer que soy.

A mi hermana: Saskia Maribel por ser mi compañera y amiga por estar cada día a mi lado por ser mi apoyo incondicional con quien he compartido esta bonita etapa de mi vida universitaria, siempre impulsándome para dar lo mejor de mí y nunca desistir de cumplir este sueño que lo veía muy lejos gracias por estar ahí en cada tristeza y alegría que vivía al estar lejos de mis padres gracias por acompañarme en cada momento y permitir que mis alas crezcan y hoy están listas para volar.

A mis Abuelitos: Cesar Quispe y María Coque quienes de pequeña me acompañaron y motivaron para seguir por estar en cada momento de mi vida a mi abuelito por ser mi compañero y apoyo en los momentos más tristes gracias por ser mi angelito por cuidarme día a día a mi abuelita por el amor incondicional que me ha dado día a día por estar presente hoy al cumplir un sueño que parecía muy lejano.

Luis Carrillo y Sarita Naranjo mis segundos padres mis abuelitos quienes me acompañaron por ser unos abuelitos extraordinarios por ser mis queridos cascarrabias por impulsarme día a día a ser mejor por confiar en mí por siempre esperar lo mejor gracias por ser mis angelitos de la guarda por acompañarme por permitirme ser su acompañante y decirme siempre que lo que me proponía lo podía lograr.

A mis tíos: Mercedes, Patricio, Alexandra, Consuelo por ser mis consejeros y amigos por estar pendiente de mí porque con un consejo siempre se hicieron presentes en todo mi proceso educativo de manera especial quiero dar las gracias a mi segunda mamá Alexandra por estar siempre con sus consejeros presente y hoy sé que me cuidas desde el cielo gracias a mis primos Paul, Catalina, Jonathan, Fernanda, Maite, Connie y Lucas gracias por brindarme su apoyo incondicional.

Paola Mishelle Quispe Carrillo.

AGRADECIMIENTO

Hoy quiero agradecer especialmente a Dios: Por haberme brindado su bendición para hoy poder culminar esta maravillosa etapa de mi vida académica y poder continuar con mi vida profesional siendo el mi mayor guía.

A mi Familia gracias por que cada uno de ustedes a representado en mi vida mi motivación y soporte a lo largo del camino que he recorrido gracias por el amor incondicional, de manera especial quiero dar las gracias a mis abuelitos por guiarme en cada momento y sobre todo por ser el mayor ejemplo de amor, perseverancia, honrades y lealtad gracias.

A mis amigos: Ronny y Karina mis hermanos aquellos que la universidad me permitió conocer gracias por ser mi mejor casualidad y por estar ahí cuando más los he necesitado, por ser mis hermanos que la vida me permitió conocer los quiero mucho y como no dar las gracias a mis amigos de carrera de manera especial a Vale y Jorge por ser personas increíbles y los mejore compañeros de formula gracias por siempre aceptar y buscar sacar lo mejor de mí los quiero amigos.

A la Universidad Nacional de Chimborazo de manera especial a la Facultad ya que me dieron la oportunidad de crecer académica y profesionalmente tras abirme las puertas y permitirme hacer mi sueño realidad por permitirme conocer a docentes maravillosos que siempre estaban al pendiente por ser los mejores consejeros y docentes no me queda más que dar las gracias a la universidad por todo lo aprendido.

A mi Tutora de Tesis Mgs. María José Andramuño Bermeo por ser un gran ser humano que me brindo su apoyo en este arduo camino de elaboración de la tesis gracias por estar al pendiente en cada momento por ser la mejor guía y amiga en este arduo camino y una excelente docente gracias por el apoyo y guía en este largo camino Majito.

A los lugares donde realice prácticas y vinculación gracias por abirme sus puertas y permitirme ser parte del Hospital de niños y de igual manera al PSICE por permitirme conocer a niños y padres que se quedaran siempre en mi corazón gracias.

A la Unidad Educativa “Cristiana Nazareno” y a sus autoridades de manera especial a Paticita y Paul por ser mis guías ya que aprendí mucho de ellos por acompañarme en el proceso de mis practicas por enseñarme y guiarme gracias de todo corazón por permitirme llevar a cabo el proceso y desarrollo de esta investigación y darme la apertura y permitirme conocer personar increíbles en esta linda institución.

Paola Mishelle Quispe Carrillo.

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ANEXOS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I.....	17
1. INTRODUCCION.....	17
1.1 Antecedentes de Investigaciones Anteriores	19
1.2 Planteamiento del Problema	20
1.3 Justificación.....	22
1.4 Objetivos.....	23
1.4.1 General.....	23
1.4.2 Específicos.....	23
CAPÍTULO II.....	24
2. MARCO TEÓRICO.....	24
2.1 COEFICIENTE INTELECTUAL E INTELIGENCIA.....	24
2.1.1 El Coeficiente Intelectual	24
2.1.2 Niveles del Coeficiente Intelectual.....	25

2.1.3	Cerebro y el desarrollo del coeficiente intelectual.	26
2.1.4	Definición de Inteligencia	27
2.1.5	Inteligencia Verbal	27
2.1.6	Inteligencia no Verbal	28
2.1.7	Inteligencia General.....	29
2.1.8	Memoria.....	29
2.1.9	Coeficiente Intelectual y Rendimiento Escolar	30
2.1.10	Teoría de La inteligencia	32
CAPÍTULO III.		38
3.	METODOLOGIA.....	38
3.1	Metodología de la investigación.....	38
3.2	Enfoque de la Investigación	38
3.3	Diseño de Investigación.....	38
3.4	Tipo de Investigación	38
3.4.1	Por el nivel.....	38
3.4.2	Por el tiempo.....	38
3.4.3	Por el lugar.....	38
3.4.4	Por los objetivos	39
3.5	Población de estudio.....	39
3.5.1	Tamaño de muestra.....	39
3.6	Técnicas e Instrumentos para recolección de Datos	39
3.6.1	Técnica.....	39
3.6.2	Instrumento.....	39
3.7	Técnicas para Procesamiento de Interpretación de Datos	40
CAPÍTULO IV.		41
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	41

4.1	Aplicación de la Escala de Inteligencia de Reynolds RIAS para la determinación del coeficiente intelectual.....	41
4.1.1	Resultados del índice de Inteligencia Verbal	42
4.1.2	Resultados del índice de Inteligencia No Verbal.....	44
4.1.3	Resultados del índice de Inteligencia General.....	46
4.1.4	Resultados del índice de Memoria General	48
	CAPÍTULO V.....	50
5.	CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES	50
5.1	CONCLUSIONES.....	50
5.2	RECOMENDACIONES	52
6.	BIBLIOGRAFÍA	53

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. Niveles de Inteligencia	25
Tabla 2 Rangos de Retraso Mental.....	36
Tabla 3. Muestra	39
Tabla 4. Estudiantes Aplicados la Escala.	41
Tabla 5. Índice de Inteligencia Verbal.....	42
Tabla 6. Inteligencia No Verbal.....	44
Tabla 7. Inteligencia General.....	46
Tabla 8. Memoria General.....	48

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. Niveles de Inteligencia	25
Tabla 2 Rangos de Retraso Mental.....	36
Tabla 3. Muestra	39
Tabla 4. Estudiantes Aplicados la Escala.	41
Tabla 5. Índice de Inteligencia Verbal.....	42
Tabla 6. Inteligencia No Verbal.....	44
Tabla 7. Inteligencia General.....	46
Tabla 8. Memoria General.....	48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estudiantes Aplicados la Escala.....	41
Figura 2. Inteligencia Verbal.....	42
Figura 3. Inteligencia No Verbal.....	44
Figura 4. Inteligencia General	46
Figura 5. Memoria General	48

ÍNDICE DE ANEXOS.

Anexo 1. Resolución Administrativa (aprobación de designación de tutor	55
Anexo 2. Visto Bueno del Perfil del Proyecto de Investigación.	60
Anexo 3. Acta de Aprobación del Perfil del Proyecto de Investigación.....	61
Anexo 4. Escala de Inteligencia de Reynolds (RIAS).....	62

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el coeficiente intelectual mediante los resultados obtenidos de los índices de inteligencia verbal y no verbal en los estudiantes de Educación Básica de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno. Actualmente el coeficiente intelectual es aquel que interviene en las habilidades cognoscitivas y de igual manera al momento de resolver problemas con los conocimientos aprendidos previamente. La metodología utilizada tuvo un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y de alcance descriptiva, por su objetivo es básica, por el lugar de campo, por el tiempo transversal; La muestra es no probabilística e intencional de 10 hombres y 14 mujeres de tercero, 11 hombres y 17 mujeres de cuarto, 14 hombres y 13 mujeres de quinto año de educación general básica; la técnica e instrumento de recolección de datos fue, la técnica psicométrica es la Escala de Inteligencia de Reynolds (RIAS), para evaluar la capacidad intelectual y la memoria en niños, adolescentes y adultos, Por lo que un total de 61% de estudiantes se encuentran ubicados en un índice de considerablemente por debajo del promedio, mientras que un 27% se lo localiza en el índice de moderadamente por debajo del promedio y un 10% por debajo del promedio mientras que un porcentaje muy bajo de 2% se ubican en el promedio, por encima del promedio, moderadamente por encima del promedio y considerablemente por encima del promedio identificando así que los estudiantes presentan dificultades en la capacidad intelectual general para razonar mediante la realización de inferencias o deducciones lógicas.

Palabras claves: Coeficiente Intelectual, Estudiantes, Índices, Escala de Reynolds.

ABSTRACT

The research objective was to determine IQ through the results obtained from the verbal and non-verbal intelligence indexes in the students of Basic Education at the Nazareno Christian Educational Unit. Currently, IQ is the one that intervenes in cognitive skills and solves problems with previously learned knowledge. The methodology used had a quantitative approach, a non-experimental design and descriptive scope, because of its objective it is basic, because of the field location, because of the cross-sectional time; The sample is non-probabilistic and intentional of 10 men and 14 women of third year, 11 men and 17 women of fourth year, 14 men and 13 women of fifth year of basic general education; The technique and instrument for data collection was the Reynolds Intelligence Scale (RIAS), to evaluate the intellectual capacity and memory in children, adolescents and adults, whereby a total of 61% of students are located in an index of considerably below average, While 27% are located in the index of moderately below average and 10% below average while a very low percentage of 2% are located in the average, above average, moderately above average and considerably above average, thus identifying that students have difficulties in the general intellectual capacity to reason by making inferences or logical deductions.

Keywords: IQ, students, indexes, reynolds scale.



Firmado electrónicamente por:
KERLY YESENIA
CABEZAS LLERENA

Reviewed by:

Mgs. Kerly Cabezas

ENGLISH PROFESSOR

C.C 0604042382

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCION.

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar el coeficiente intelectual de los estudiantes de Educación Básica en la Unidad Educativa Cristiana Nazareno. Este tema es de gran relevancia en el ámbito educativo, dado que el coeficiente intelectual desempeña un papel crucial en el desarrollo académico de los niños en la actualidad

El coeficiente intelectual es la capacidad general de un individuo para procesar información de manera deliberada, racional y eficaz en relación con su entorno. Para evaluar esta capacidad, se desarrollaron los test de inteligencia. Una de las primeras pruebas fue la Escala Stanford-Binet, creada en 1905. Treinta años después, se introdujo la Escala Wechsler, que, debido a su alta validez y confiabilidad, se convirtió en una herramienta destacada para medir la inteligencia. La Escala Wechsler utiliza el Cociente de Inteligencia (CI), que representa la relación entre la puntuación obtenida por un sujeto en un test de inteligencia y la puntuación promedio esperada para ese sujeto (Acosta et al., 2022).

La discapacidad intelectual se relaciona con dificultades en las capacidades mentales generales, afectando el razonamiento, la resolución de problemas, la planificación, el pensamiento abstracto, el juicio y el aprendizaje. Las personas con esta condición suelen enfrentar desafíos en su funcionamiento adaptativo, lo que impacta su independencia y comportamiento social. Estas dificultades se reflejan en diversos aspectos de su vida diaria, como la comunicación, la socialización, el estudio y el trabajo (Acosta et al., 2022).

Rodas (2016) sostiene que los niños con un coeficiente intelectual normal o alto tienen mayor facilidad para desarrollar sus capacidades intelectuales. En contraste, un CI por debajo de lo normal puede deberse a una falta o insuficiencia de motivación por parte de los padres y docentes para fomentar el desarrollo y la ejecución de procesos cognitivos esenciales, como entender, analizar, razonar e interpretar la información. Estos procesos son fundamentales para la inteligencia y pueden impactar el rendimiento académico y el desarrollo en la edad adulta. Los estudios han demostrado que la falta de estimulación durante la niñez puede resultar en una disminución notable del coeficiente intelectual en la adultez, lo que conlleva dificultades para desenvolverse adecuadamente en el entorno.

El coeficiente intelectual puede ayudar a identificar la discapacidad intelectual, una condición que generalmente se manifiesta en la infancia y se caracteriza por una inteligencia limitada que requiere apoyo especial para la adaptación a la vida diaria. Por otro lado, el desempeño intelectual limítrofe se refiere a una situación en la que, a pesar de no presentarse problemas de adaptación relacionados con discapacidades intelectuales, el nivel de funcionamiento intelectual está cerca del límite inferior del promedio (Rodas, 2020).

Actualmente, la discapacidad intelectual se clasifica en tres grados, grado leve; Los individuos en esta categoría aprenden a un ritmo más lento y presentan retrasos en comparación con sus compañeros de escuela. Sin embargo, pueden desarrollar habilidades básicas con apoyo adecuado (Rodas, 2020).

Grado moderado; Los niños con discapacidad intelectual moderada pueden utilizar el lenguaje, aunque su desarrollo es significativamente más lento. Pueden aprender a leer, realizar ejercicios matemáticos simples y manejar dinero, aunque requieren asistencia constante y grado grave; En este grado, las personas pueden aprender a seguir órdenes o instrucciones simples. Sus habilidades de comunicación son rudimentarias, y necesitan supervisión constante para llevar a cabo tareas diarias; Cada grado requiere diferentes niveles de apoyo y estrategias para facilitar el aprendizaje y la adaptación en la vida cotidiana (Rodas, 2020).

El presente trabajo de investigación se estructura en cinco capítulos fundamentales para su desarrollo:

Capítulo I: Introducción. En este capítulo se aborda el tema principal de la investigación y se presentan los antecedentes desde un enfoque macro, meso y micro. También se incluye la justificación del estudio, en la que se analizan aspectos como la relación del investigador con el tema, la originalidad, la visibilidad, el impacto social y la relación teórica-práctica, lo que permite definir los objetivos con claridad.

Capítulo II: Marco teórico. Aquí se proporciona el sustento científico del estudio a partir de fuentes de información relevantes, antecedentes de investigaciones previas, y la elaboración de matrices de planificación, consistencia y operacionalización. Se presentan las contribuciones de diversos investigadores para asegurar la veracidad del estudio, centrado en la variable de estudio: el coeficiente intelectual.

Capítulo III: Metodología. Este capítulo detalla el enfoque cuantitativo de la investigación, el diseño no experimental, el tipo de investigación, la unidad de análisis, la población, la muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados.

Capítulo IV: Resultados y discusión. Se analizan e interpretan los datos obtenidos a través de la aplicación de la Escala de Inteligencia de Reynolds (RIAS), presentando los resultados y su discusión en detalle.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones. Se resumen las conclusiones del estudio en función de los objetivos generales y específicos planteados, y se proponen recomendaciones basadas en los hallazgos de la investigación.

1.1 Antecedentes de Investigaciones Anteriores

Según Cuaila (2021) en Perú menciona en su trabajo de investigación titulado “Coeficiente Intelectual e Inteligencia Emocional en Estudiantes de 4° y 5° de Secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020” que se realizó un estudio para investigar la relación entre el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional en estudiantes de cuarto y quinto grado, el diseño de la investigación fue no experimental y correlacional en el sentido de que las variables no fueron manipuladas pero sus relaciones fueron probadas por estudiantes de cuarto y quinto grado de la I.E. Daniel Becerra Ocampo, Se utilizó como instrumento la prueba de Matrices Progresivas; Raven y los test de inventario emocional como métodos analíticos, los resultados obtenidos muestran que existe una fuerte y altamente significativa correlación positiva entre la variable CI e inteligencia emocional entre los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo de Moquegua en el año 2020.

Según Casco (2020) en Riobamba en su trabajo de investigación titulado “El Coeficiente Intelectual y la Agresividad en los Estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Cisneros”, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el coeficiente intelectual y la agresión en los estudiantes de décimo grado “A y B” de la unidad educativa “Carlos Cisneros”, esta pregunta es relevante para el campo de la educación porque el coeficiente intelectual se encarga de gestionar funciones cognitivas como el razonamiento, el pensamiento, la abstracción, afrontar problemas o conflictos y resolver conflictos en la vida cotidiana, y también regula nuestro comportamiento y la forma en que hacemos las cosas, puede conducir a nuestras acciones. y el comportamiento responde de una manera que nos hace parecer alguien que tiene poco autocontrol o que es extremadamente impulsivo.

Según Masabanda (2019) en Riobamba en su trabajo de investigación titulado “Coeficiente Intelectual y el Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Unidad Educativa José María Román”, Riobamba, Chimborazo. Periodo Octubre 2018- Marzo 2019” menciona que la investigación tuvo como objetivo determinar el coeficiente intelectual y sus relaciones como lo son el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa “José María Román”. Este tema es crucial en el aprendizaje porque el coeficiente intelectual afecta fuertemente la capacidad cognitiva y el problema se resuelve adaptándose al conocimiento, el método utilizado es el diseño no experimental, el tipo de investigación es de tipo correlación descriptiva, el tipo de investigación es transversal.

1.2 Planteamiento del Problema

A nivel mundial, estudios realizados por la Organización Mundial de la Salud revelan que aproximadamente un 15% de la población presenta discapacidad intelectual. Esta condición a menudo se manifiesta en individuos que también tienen comorbilidades con otras discapacidades. Las personas con discapacidad intelectual enfrentan de 3 a 4 veces menos probabilidades de conseguir un empleo en comparación con la población general. La OMS estima que entre el 5% y el 10% de la población escolar enfrenta dificultades intelectuales significativas. De esta población, solo el 12% requiere servicios educativos especializados, ya que estos niños presentan un desarrollo intelectual menor en comparación con sus compañeros (Baque y Márquez, 2021).

En Ecuador, el Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades (CONADIS) clasifica la discapacidad intelectual en tres criterios de diagnóstico, basándose en el DSM-5 y utilizando el coeficiente intelectual como un punto focal. Este coeficiente se determina a través de pruebas estandarizadas. Una persona con discapacidad intelectual enfrenta dificultades para comprender ideas complejas, razonar, resolver problemas, tomar decisiones y desenvolverse en la vida diaria. En el ámbito educativo, el CONADIS trabaja para potenciar y garantizar la igualdad de condiciones, promoviendo la inclusión de estos estudiantes en la educación regular. Además, busca fomentar la creación de centros educativos y programas de enseñanza específicos para satisfacer sus necesidades (Ministerio de Salud Pública, 2018).

En Ecuador, se registran un total de 33.855 personas con discapacidad intelectual, quienes enfrentan limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual, la conducta y las habilidades adaptativas. La Ley Orgánica de Discapacidad, vigente desde 2019, reemplazó el término "demente" por "discapacidad intelectual". Según el reglamento de esta ley, para que una persona sea reconocida como discapacitada, debe presentar al menos un 30% de afección y su condición debe ser certificada por una autoridad sanitaria nacional competente (Baque y Márquez, 2021).

En Ecuador, de las 7.913 personas con discapacidad intelectual, 7.822 han logrado integrarse al ámbito laboral, lo que equivale a un 98% que mantienen un empleo estable a pesar de sus discapacidades. Según las políticas estatales, las personas con discapacidad reciben apoyo económico. De este grupo total de 7.913 individuos con discapacidad intelectual, el 46% son beneficiarios de esta ayuda económica, destacando el compromiso del Estado con la inclusión y el apoyo a estas personas (Baque y Márquez, 2021).

En el Ecuador 7.913 personas presentan cierto grado de discapacidad intelectual según los grupos etarios el 0.88% pertenece a la población de 0 a 3 años, el 1.70% de 4 a 6 años, el 11.29% de 7 a 12 años, el 15.27% de 13 a 17 años, el 29.97% de 18 a 29 años, el 36.97% de 30 a 64 años y el 4.58% de 65 años en adelante (Ministerio de Salud Pública, 2018).

El coeficiente intelectual (CI) se refleja en los estudiantes a través de sus dificultades para aprender y entender actividades relacionadas con la memoria de trabajo, el razonamiento y la comprensión verbal. En las escalas de CI, un puntaje de 130 o más indica que un estudiante es considerado superdotado. Un CI superior a 100 señala una inteligencia superior al promedio, mientras que un CI de 99 se clasifica como inteligencia normal. Por otro lado, un CI de 69 o menos indica una deficiencia intelectual (Ministerio de Salud Pública, 2018).

En la aplicación de test permite identificar posibles discapacidades cognitivas, retrasos mentales y, asimismo, niveles de inteligencia sobresaliente. En el ámbito escolar, el objetivo es ayudar a los estudiantes a fortalecer sus debilidades tras la aplicación de estos tests. Es crucial mencionar que, al evaluar, se puede determinar el coeficiente intelectual total, que refleja la capacidad cognitiva general del niño. Este coeficiente permite analizar habilidades en áreas más específicas, como comprensión verbal, razonamiento perceptivo, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento.

Dentro de la provincia de Chimborazo la realidad que se vive dentro del contexto educativo en las instituciones educativas de la provincia, teniendo como punto de enfoque el cantón Riobamba para identificar el nivel de coeficiente intelectual de los estudiantes por lo que mayormente se toma como referencia a los estudiantes de bachillerato de las unidades educativas por lo que se busca con los estudios realizados generar cambios significativos en el aprendizaje de los estudiantes, por lo que se pudieron identificar que el coeficiente intelectual de los estudiantes se presenta en una mayor perduración el rango limite presentando dificultades en el aprendizaje, en la adquisición de aprendizaje afectando así el desarrollo psicosocial de los estudiantes .

El coeficiente intelectual es crucial porque permite conocer las capacidades cognitivas de cada individuo, identificando con precisión sus habilidades y debilidades para facilitar el aprendizaje. Este indicador estima la inteligencia general y se obtiene a través de pruebas estandarizadas diseñadas específicamente para este propósito. Estas pruebas permiten una evaluación tanto individual como grupal, y aunque medir la inteligencia puede ser complejo, las pruebas estandarizadas ofrecen un conjunto de herramientas para evaluar el nivel de coeficiente intelectual. Así, en el ámbito escolar, los niños pueden recibir un apoyo más efectivo y mejorar su aprendizaje (Hernández et al., 2017).

La presente investigación se basa en el conocimiento adquirido mediante la aplicación de la Escala de Inteligencia Reynolds, que ofrece alta fiabilidad en la evaluación de la inteligencia y la memoria de los estudiantes. Esta prueba, que tiene una duración de 40 minutos, consta de seis subpruebas: dos centradas en la inteligencia verbal, dos en la inteligencia no verbal y dos en la memoria. La escala está diseñada para diferentes franjas de edad, proporcionando puntajes típicos, perceptibles y coeficientes intelectuales (CI), lo que permitirá una evaluación detallada de las capacidades cognitivas de los estudiantes (Reynolds y Kamphaus, 2018).

1.3 Justificación

En el trayecto de haber realizar las prácticas pre profesionales en la unidad educativa Cristiana Nazareno surgió la problemática de investigación planteada, debido que al tener la posibilidad de estar en contacto directo con los estudiantes se pudo observar situaciones las cuales se identificaron como posibles alertas en el proceso de aprendizaje y desarrollo de su inteligencia.

Si bien es cierto, en el contexto local de la ciudad de Riobamba existen escasos estudios focalizados en el coeficiente intelectual por lo que en la actualidad se convierte en un trabajo de impacto en el ámbito educativo y social por lo que, al aplicar los instrumentos psicométricos correspondientes, se logró evidenciar los índices en los que se encuentran los estudiantes dependiendo el área y subárea evaluada. El proceso de investigación es inédito puesto que no se han realizado investigaciones similares con respecto a la temática planteada.

La investigación es oportuna e interesante puesto que se buscó conocer el índice en el cual se ubicaban los estudiantes al momento de realizar la aplicación de la escala de inteligencia, puesto que los niños que revelaron tener una elevada puntuación reflejaron tener un mejor desarrollo mientras que los estudiantes que presentaron un bajo nivel se pudo evidenciar que presentan dificultades al momento de aprender y un desgaste considerable de su coeficiente intelectual por lo que la investigación resulto favorables tanto para los estudiantes y para los docentes de la unidad educativa de igual forma a la Universidad Nacional de Chimborazo, la facultad de Ciencias de la Educación humanas y Tecnología y a la carrera de Psicopedagogía, es importante recalcar que existieron las condiciones y recursos necesarios, así como la total colaboración de los profesionales del DECE, los docentes, autoridades y alumnos de la institución que en conjunto luego de la obtención de los resultado puedan generar diversas estrategias para poder fortalecer el desarrollo cognitivo y conductual de los estudiantes.

Debido a esto es importante recalcar el valor teórico y metodológico de la variable de estudio ya que para poder realizar el estudio fue necesario un estudio exhaustivo sobre el coeficiente intelectual y a su vez identificar el significado de cada índice propuesto en la escala además de identificar que cada estudiante posee distintos niveles de coeficiente intelectual.

1.4Objetivos

1.4.1 General

- Determinar el coeficiente intelectual mediante los resultados del índice de inteligencia verbal y no verbal en los estudiantes de Educación Básica de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno- Riobamba.

1.4.2 Específicos

- Identificar el índice de inteligencia verbal en los estudiantes de Educación Básica de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno – Riobamba.
- Establecer el índice de inteligencia no verbal en los estudiantes de Educación Básica de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno – Riobamba
- Determinar el coeficiente intelectual en los estudiantes de Educación Básica de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno- Riobamba
- Identificar el índice de memoria en los estudiantes de Educación Básica de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno – Riobamba.

CAPÍTULO II.

2. MARCO TEÓRICO.

2.1 COEFICIENTE INTELECTUAL E INTELIGENCIA

2.1.1 El Coeficiente Intelectual

El coeficiente intelectual es una representación numérica de la inteligencia, con fines de medición e investigación, hoy en día es un término que se utiliza comúnmente, no sólo en el campo de la Psicología, sino en el contexto de la vida cotidiana, a veces con connotaciones erróneas, por lo que es importante introducir la definición real de CI (Solórzano y Suárez, 2015).

El término “CI” nació en 1912, y fue acuñado por Stern, quien propuso unir la edad cronológica y la edad mental en un solo índice, determinar la proporción entre ambos. Luego llamó a esta proporción IQ y para evitar los valores decimales los multiplicó, el producto es 100, de aquí proviene la famosa fórmula IQ, el cociente de inteligencia es la relación entre una determinada puntuación obtenida por una persona (en un determinado test de inteligencia) y la puntuación obtenida por ese individuo, se puede suponer que su promedio de edad natural se alcanza en la misma prueba, si ambos valores se expresan en los mismos valores, en meses y años (Solórzano y Suárez, 2015).

El coeficiente intelectual (CI) es una medida que se utiliza para evaluar la capacidad cognitiva de una persona en relación con su grupo de referencia. Aunque existen diferentes pruebas para medir el CI, la más comúnmente utilizada es el Test de Inteligencia de Wechsler (WAIS) para adultos y el Test de Inteligencia para Niños de Wechsler (WISC) para niños, estas pruebas suelen evaluar diversas áreas cognitivas, como la comprensión verbal, el razonamiento lógico-matemático, la memoria, la velocidad de procesamiento y la capacidad visoespacial (Sanitas, 2023).

A partir de los resultados de estas pruebas, se calcula un puntaje que se compara con la distribución de puntajes de una población de referencia, lo que permite determinar el CI de una persona en relación con la población general, el CI se expresa como un número que representa la posición relativa de una persona en la distribución de puntajes, donde la media se establece en 100 y la desviación estándar en 15 puntos, por lo tanto, la mayoría de las personas tienen un CI que cae dentro del rango de 85 a 115 puntos, lo que se considera normal (Casco, 2020).

Es importante tener en cuenta que el CI es una medida limitada de la inteligencia y no captura completamente la complejidad y diversidad de las capacidades cognitivas humanas; Además, el CI puede estar influenciado por diversos factores, como el ambiente, la educación, la salud mental y otros aspectos individuales y sociales, aunque el CI puede

proporcionar información útil sobre las habilidades cognitivas de una persona, también es importante considerar otras formas de inteligencia, como la inteligencia emocional, la creatividad, las habilidades sociales y otras habilidades prácticas que pueden ser igualmente importantes para el éxito y el bienestar en la vida (Solórzano y Suárez, 2015).

2.1.2 Niveles del Coeficiente Intelectual

Según Reynolds y Randy (2009) mencionan que los niveles intelectuales se pueden obtener e identificar mediante la aplicación de los test de inteligencia los cuales deben estar estandarizados para así lograr determinar el nivel intelectual que poseen cada individuo por lo que de esta manera se puede realizar varias aplicaciones con distintas pruebas que brindaran la información (Reynolds y Kamphaus, 2018).

Tabla 1

Niveles de Inteligencia

Porcentaje	Clasificación
130 o más	Muy Superior
120-129	Superior
110-119	Promedio Alto
90-109	Normal Promedio
80 – 89	Promedio Bajo
70-79	Limítrofe o Fronterizo
60-69	Déficit Mental Leve
50-59	Déficit Mental Moderado
49 y menos	Déficit Mental Grave

Nota. Manual RIAS. Elaborado por: Quispe Carrillo Paola Mishelle

El coeficiente intelectual (CI) se clasifica en diferentes niveles que representan la posición relativa de una persona en la distribución de puntajes de CI de una población de referencia. Aquí están los niveles típicos de CI y cómo se interpretan (DSM-V, 2018):

Deficiencia intelectual:

CI por debajo de 70 las personas con deficiencia intelectual tienen dificultades significativas en el funcionamiento intelectual y en las actividades cotidianas. Pueden necesitar apoyo en áreas como la educación, la vida independiente y el empleo (DSM-V, 2018).

Límite intelectual:

CI entre 70 y 84, las personas con límite intelectual tienen habilidades cognitivas inferiores al promedio, pero no lo suficientemente bajas como para ser diagnosticadas con deficiencia intelectual. Pueden necesitar apoyo adicional en ciertas áreas para alcanzar su máximo potencial (DSM-V, 2018).

Rango promedio:

CI entre 85 y 115, la mayoría de las personas caen dentro de este rango, lo que indica un nivel promedio de funcionamiento intelectual. Tienen habilidades cognitivas típicas y pueden desenvolverse bien en la mayoría de las actividades cotidianas y académicas (DSM-V, 2018).

Superior al promedio:

CI entre 116 y 130, las personas con un CI superior al promedio tienen habilidades cognitivas por encima del promedio. Pueden sobresalir en áreas académicas y profesionales que requieren un pensamiento complejo y analítico (DSM-V, 2018).

Alto rendimiento:

CI por encima de 130, las personas con un CI en este rango se consideran altamente dotadas intelectualmente. Tienen habilidades cognitivas excepcionales y pueden destacarse en áreas como la ciencia, las matemáticas, las artes y el liderazgo (DSM-V, 2018).

Es importante tener en cuenta que el CI es solo una medida de la capacidad cognitiva y que no captura completamente la diversidad y complejidad de las habilidades y fortalezas individuales. Además, el CI puede verse influenciado por diversos factores, como el ambiente, la educación, la salud mental y otros aspectos individuales y sociales (DSM-V, 2018).

2.1.3 Cerebro y el desarrollo del coeficiente intelectual.

La educación compartida con los estudiantes tiene una gran influencia en el desarrollo del cerebro, la inteligencia, las emociones y la visión del mundo. Cuanto mayor sea la colaboración para desafiar y motivar la destreza, más unidad sináptica se producirá en significado. En general, a lo largo del tiempo se han realizado diferentes exploraciones las cuales se orientan hacia el campo de la neurociencia y tienen como objetivo determinar la actividad cerebral humana (Ministerio de Educación, 2024).

La inteligencia humana depende de las conexiones entre las neuronas del cerebro ya que cuando estas conexiones son más intensas, nos volvemos más inteligentes y el cerebro puede seleccionar rápidamente información importante y procesarla rápidamente, descartando lo irrelevante, el cerebro funciona mejor cuando lo entrenamos y aprendemos cosas nuevas y más complejas, por supuesto, sus conexiones mejoran y las conexiones innecesarias se cortan, así que cuando enfrentamos a nuestro cerebro con grandes conexiones, es cuando las conexiones, esas conexiones aumentaron más; Aparte de eso, cuando cometemos errores, aprendemos de ellos y tratamos de encontrar soluciones, todos estos procesos fortalecen nuestro cerebro (Ministerio de Educación, 2024).

2.1.4 Definición de Inteligencia

Wechsler definió la inteligencia como un conjunto de habilidades o la capacidad global de un sujeto para actuar intencionalmente, pensar racionalmente e interactuar efectivamente con el medio ambiente esta definición de inteligencia tiene en cuenta dos elementos fundamentales la capacidad intelectual que corresponden a factores que miden la inteligencia en las pruebas inteligencia, que Wechsler dividió en factores verbales y de desempeño; comportamiento razonable que sea consistente un modo de acción que sea eficaz y exitoso en el medio ambiente esta área cubre habilidades intelectuales y habilidades no intelectuales como la motivación, perseverancia, perseverancia (Aravena et al., 2019).

La inteligencia es un concepto complejo y multifacético que ha sido definido de diversas maneras a lo largo del tiempo y por diferentes teorías. Sin embargo, en términos generales, la inteligencia se puede definir como la capacidad de comprender, razonar, aprender, adaptarse a nuevas situaciones, resolver problemas y utilizar el conocimiento de manera efectiva para lograr metas (Aravena et al., 2019).

2.1.5 Inteligencia Verbal

La inteligencia verbal es, en definitiva, la capacidad de interpretar y comprender mensajes, expresiones habladas y escritas, uso de vocabulario, aprendizaje de idiomas y razonamiento, Para definir la inteligencia verbal es necesario poder centrarse en el concepto de inteligencia, aunque este puede ser muy amplio, es necesario prestar atención a la definición de un gran psicólogo que sea experto en la materia. Gardner, postula que la inteligencia es una capacidad humana, que tiene la propiedad de poder desarrollarse a través de intereses que puedan surgir, fuera de la formación académica (Pascumal et al., 2021).

Inteligencia verbal, también llamada inteligencia lingüística, este tipo de inteligencia se conoce como la capacidad de utilizar las palabras de forma eficaz, tanto habladas como escritas, y correctamente incluyendo el uso de reglas semánticas, fonéticas, sintácticas y otras reglas ortográficas. Por otro lado, según Olivares (2018), la inteligencia verbal tiene una estrecha relación con las palabras, el lenguaje y el dominio del desarrollo de una comunicación fluida (Pascumal et al., 2021).

Para Gardner, la inteligencia verbal o lingüística se define como la capacidad de utilizar palabras de forma eficaz tanto en forma hablada como escrita; este tipo de inteligencia permite la expresión de pensamientos y sentimientos a través de un código, un lenguaje, como dos o un tema común entre varias personas.; asegura la presencia de la lógica en la conversación. Desde un punto de vista neurofisiológico, se ubica en la zona dominante de la inteligencia del lenguaje verbal, que se ubica en el hemisferio izquierdo del cerebro. Está conectado al área de Broca a través del fascículo arqueado para escribir, de modo que puedas leer en voz alta, comprender y decir oraciones (Álvarez, 2012).

Al permitir que se desarrollen la inteligencia y el pensamiento, se pueden desarrollar estrategias para estimular cada hemisferio. de todo. Por ello, una educación enfocada a estimular las áreas antes mencionadas es muy importante para brindar a los estudiantes un desarrollo versátil, la expresión verbal es una forma de comunicación oral utilizada para expresar ideas, sentimientos, etc. para que pueda iniciar una conversación o discusión con otra persona o personas, además, las respuestas se dan a través del lenguaje, por lo que es necesario que los estudiantes tengan también se debe tener una voz y una entonación suaves y claras, utiliza recursos no verbales de forma natural y adecuada, haciendo oír tu voz, pero también saber escuchar (Álvarez, 2012).

2.1.6 Inteligencia no Verbal

La inteligencia no verbal es la base de la inteligencia emocional y la inteligencia social. Esto nos permite reconocer y comprender a los demás, adaptar, planificar y entrenar mejor nuestras habilidades para usted. El cuerpo, los gestos, la mirada, el tono de voz, la postura o la forma de vestir son algunos ejemplos de comunicación no verbal. Es plenamente consciente de la variedad de códigos que utilizamos, que también pueden incluir el uso del tiempo y el espacio, la gestión de la distancia personal, la apariencia, los olores que emitimos y el comportamiento táctil (Baró, 2018).

La inteligencia no verbal es la capacidad de percibir e interpretar el comportamiento no verbal de otras personas, así como la capacidad de reaccionar y actuar de forma no verbal en cualquier contexto de acuerdo con los objetivos a alcanzar, ya que estamos en constante interacción con En el entorno, la inteligencia es no verbal, actúa siempre en dos direcciones, recibiendo y enviando mensajes, es decir, existe una capacidad receptiva y una capacidad expresiva que permiten retroalimentarse e influir en ambas direcciones (Baró, 2018).

Además, la inteligencia no verbal incluye otras habilidades relacionadas que permiten que esta retroalimentación constante sea efectiva y se desarrolle. Por tanto, la inteligencia no verbal tiene ocho pilares básicos: percepción, interpretación, autoconciencia, autorregulación, adaptación, proacción, planificación y entrenamiento, por tanto, la inteligencia físico-cinestésica descrita por Gardner se relaciona con la inteligencia no verbal en el sentido de que requiere un cierto nivel de conciencia del propio cuerpo y la capacidad de actuar de forma voluntaria, sin embargo, la inteligencia físico-cinestésica no siempre es asociado a ello el hecho de comunicarse con los demás (Baró, 2018).

Por otro lado, la inteligencia no verbal tiene básicamente una función comunicativa que, entre otras cosas, integra los aspectos emocionales. Puede ser que un bailarín o una gimnasta tenga un alto nivel de conocimiento de su cuerpo y un gran control sobre sus movimientos y no domine el arte de las relaciones humanas a través de su comportamiento no verbal. La inteligencia no verbal está estrechamente ligada al entorno social y cultural (Baró, 2018).

2.1.7 Inteligencia General

Cualquier test de g debe medir las denominadas capacidades cognitivas de orden superior, es decir, aquellas asociadas con las capacidades fluidas tales como razonamiento secuencial general, inducción, deducción, silogismos, tareas de series, matrices, analogías, razonamiento numérico, aborda por la siguiente definición de razonamiento puesto que aquello que sigue como una inferencia razonable creíble o hecho por lo que esta definición hace hincapié en la centralidad de los requisitos para extraer conclusiones a partir del conocimiento, por lo que las características de la inteligencia general se evalúa a través de las pruebas de RIAS: Analogías Verbales y Categorías (Reynolds y Kamphaus, 2018).

2.1.8 Memoria.

La memoria, junto con la inteligencia, es uno de los procesos básicos superiores más estudiados a lo largo del tiempo, debido en parte a su impacto en la educación y el impacto que tiene en las actividades de la vida diaria, así como a los aportes de estudios científicos relevantes al tema. La investigación de la memoria muestra que, por un lado, la memoria es un proceso psicológico superior que se distribuye ampliamente en el cerebro en forma de complejas redes neuronales y, por otro lado, que existen diferentes tipos de memoria, de modo que el rendimiento y las ejecuciones en cada clase de memoria son diferentes e incluso algunos tipos de memoria pueden verse afectados y otros tipos de memoria pueden conservarse (Llanga y Molina, 2019).

La distinción entre memoria sensorial, que realiza un procesamiento perceptivo inicial mediante la identificación de estímulos, memoria a corto plazo, que combina memoria de capacidad limitada y procesos de control, y memoria a largo plazo, que se refiere a información almacenada indefinidamente, se denomina diferencia entre memoria episódica entendida. como memoria para experiencias personales específicas y como memoria semántica como memoria para información general; diferencia entre memoria explícita e implícita; La memoria explícita es la representación consciente de eventos pasados y la memoria implícita se refiere a la representación inconsciente de eventos pasados. Este tipo de memoria implícita puede, a su vez, ser de distintos tipos o manifestarse de distintas formas, por ejemplo, en la motricidad (Llanga y Molina, 2019).

La memoria a corto plazo y la memoria de trabajo son dos constructos diferentes, pero la memoria a corto plazo es un componente que no puede faltar en la memoria de trabajo y que influye en la capacidad de comprender el lenguaje; La memoria prospectiva como la memoria de ejecutar una acción programada en un momento específico en el futuro y encontrar diversos procesos cognitivos involucrados, como la atención, la motivación, la función ejecutiva, la memoria de trabajo, la memoria episódica y la autorregulación conductual como un sistema complejo de memoria cognitiva que almacena (López, 2011).

La información simultáneamente y procesada, se entiende por memoria a corto plazo la combinación de procesos de almacenamiento y control limitados, la memoria a largo plazo

como almacenamiento ilimitado de información, y la memoria de trabajo, que se encarga del almacenamiento y manipulación temporal de la información, esencialmente en la modalidad verbal debido a sus implicaciones para el aprendizaje (López, 2011).

La Inteligencia y la herencia.

La Inteligencia y la herencia están relacionadas con la variación de genomas las cuales están relacionadas con el Coeficiente intelectual es así como estudios realizados demuestran que la inteligencia tiene que ver con los componentes genéticos añadiendo que los factores genéticos son transmitidos de padres a hijos, por lo que no todos los genes que son transmitidos por los padres se los ve involucran en contribuir para la inteligencia de los niños es así que se puede decir que la herencia genética juega un papel fundamental dentro de la inteligencia (Solórzano y Suárez, 2015).

La relación entre inteligencia y herencia ha sido objeto de estudio y debate en la psicología y la genética durante décadas. Si bien la genética desempeña un papel importante en la determinación de la inteligencia, es crucial comprender que la inteligencia es un rasgo complejo y multifacético que está influenciado por múltiples factores, tanto genéticos como ambientales (Solórzano y Suárez, 2015).

2.1.9 Coeficiente Intelectual y Rendimiento Escolar

El rendimiento escolar es uno de los temas de gran relevancia dentro del contexto educativo es así como este busca medir los logros de los aprendizajes adquiridos por los estudiantes mientras que el CI esta entendido como la ponderación que se les asigna a los estudiantes a través de pruebas cuya intención o finalidad es medir la inteligencia por lo que el CI permite medir las habilidades cognitivas por lo cual la correlación existente entre el CI y el rendimiento académico es importante para el aprendizaje de los estudiantes, buscando promover otras habilidades como son el pensamiento, la flexibilidad o la fluidez los cuales son indispensables en la vida escolar de los estudiantes (Zamudio et al., 2024).

Dentro de las limitaciones que los estudiantes pueden presentar dificultades en las habilidades escolares como es la lectura, escritura y calculo además de dificultades cognitivas a nivel verbal porque dentro del rendimiento académico estos pueden afectar los conocimientos y habilidades adquiridas en el proceso de aprendizaje presentándose así el fracaso escolar evidenciando de esta manera una problemática significativa generando insatisfacción en el ámbito escolar (Zamudio et al., 2024).

La relación entre el coeficiente intelectual (CI) y el rendimiento escolar es compleja y multifacética. Aunque el CI está relacionado con el rendimiento académico, no es el único factor que influye en el éxito escolar. Aquí hay algunas consideraciones importantes sobre esta relación (González et al., 2018).

Correlación moderada:

Existe una correlación moderada entre el CI y el rendimiento escolar. Es decir, las personas con un CI más alto tienden a obtener mejores calificaciones en la escuela en comparación con aquellas que tienen un CI más bajo. Sin embargo, esta correlación no es perfecta y hay muchas excepciones (González et al., 2018).

Otros factores influyentes:

Además del CI, otros factores pueden influir en el rendimiento escolar, como la motivación, el esfuerzo, la calidad de la educación, el apoyo familiar, las habilidades de estudio, la salud mental y las condiciones socioeconómicas. Estos factores pueden ser igualmente importantes, e incluso más determinantes en algunos casos, que el CI en términos de éxito académico (González et al., 2018).

Diferencias individuales:

Aunque el CI puede proporcionar una estimación general de las capacidades cognitivas de una persona, no captura completamente la diversidad y complejidad de las habilidades y fortalezas individuales. Algunas personas con un CI más bajo pueden destacarse en áreas específicas y tener éxito académico mediante el trabajo duro, la motivación y el apoyo adecuado (González et al., 2018).

Efectos del ambiente escolar:

La calidad de la educación y el ambiente escolar también pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes, independientemente de su CI. Los recursos educativos, la calidad de los maestros, las oportunidades de aprendizaje, el clima escolar y el apoyo emocional pueden afectar significativamente el éxito escolar de los estudiantes (González et al., 2018).

Intervenciones y apoyo:

Es importante reconocer que el rendimiento escolar no está completamente determinado por el CI y que existen estrategias y programas de intervención que pueden ayudar a los estudiantes a mejorar su rendimiento académico, independientemente de su nivel de inteligencia. Estas intervenciones pueden incluir programas de tutoría, apoyo individualizado, estrategias de enseñanza diferenciada y enfoques educativos centrados en las fortalezas y necesidades individuales de los estudiantes (Navarro, 2003).

El CI y el rendimiento escolar están relacionados, no son equivalentes y existen muchos otros factores que influyen en el éxito académico de los estudiantes. Es importante considerar la diversidad de habilidades y fortalezas individuales, así como el impacto del ambiente escolar y los factores sociales y emocionales en el rendimiento académico (Navarro, 2003).

Plasticidad y cambio

Aunque la genética establece ciertos límites para el potencial intelectual de una persona, el cerebro humano es altamente adaptable y maleable. La plasticidad cerebral permite que las experiencias y el aprendizaje modifiquen la estructura y la función del cerebro a lo largo del tiempo, lo que significa que el desarrollo intelectual no está completamente determinado por la genética y puede ser influenciado por experiencias y prácticas educativas (Garcés y Suárez, 2014).

En resumen, si bien la herencia genética juega un papel importante en la determinación de la inteligencia, la interacción compleja entre factores genéticos y ambientales significa que la inteligencia es un rasgo influenciado por múltiples factores y que puede ser moldeado a lo largo de la vida mediante experiencias y oportunidades de aprendizaje (Garcés y Suárez, 2014).

Inteligencia emocional

Según Daniel Goleman, la inteligencia emocional se define como la capacidad para reconocer, entender y gestionar nuestras propias emociones y las emociones de los demás de manera efectiva por lo que Goleman enfatiza que la inteligencia emocional no es innata, sino que puede ser desarrollada y mejorada a lo largo de la vida. Propone que la práctica de la autoconciencia, la reflexión sobre las propias emociones, la búsqueda de retroalimentación y el aprendizaje de estrategias de regulación emocional son fundamentales para fortalecer la inteligencia emocional (Bello, 2023).

2.1.10 Teoría de La inteligencia

Teoría de Piaget

Piaget postuló que la inteligencia humana se construye mediante la exploración y la práctica activa durante la infancia, definió la inteligencia como algo dinámico que comienza con la interacción sujeto-objeto, en otras palabras, la inteligencia se forma como resultado de la interacción entre las personas y el medio ambiente; Esto sucede en el proceso de asimilación-adaptación, su teoría es el estudio de cómo se construye el conocimiento (Arbor, 2015).

Distinguió cuatro etapas principales en el desarrollo de la inteligencia humana: sensoriomotora, preoperacional, acción concreta y acción formal, la teoría hizo una contribución fundamental a la ciencia de la educación y al desarrollo de modelos de aprendizaje más ricos y abiertos; sus supuestos teóricos fueron revolucionarios en su momento y esenciales para dar forma a la comprensión moderna del pensamiento humano (Arbor, 2015).

Según la teoría de Piaget, la inteligencia humana es la adaptación continua de un individuo a la realidad, que es un conjunto de necesidades y demandas cambiantes, la

inteligencia comienza con la interacción con el mundo a través de la acción y la experiencia el mundo como el objeto de aprendizaje y como el sujeto o también llamado el alumno están activos y en su interacción comienza la inteligencia y se forman los planes; Piaget los llamó "programas de acción" y son la representación de la realidad que hace el sujeto para adaptarse a su entorno, por ello Piaget propuso dos tipos de inteligencia que permiten a las personas afrontar diferentes aspectos de la realidad (Arbor, 2015).

Inteligencia Operacional

Es el aspecto activo de la inteligencia y se encarga de las acciones que nos permiten anticipar, rastrear o recuperarnos de los cambios en la realidad (Moncaleano, 2024).

Inteligencia de imagen.

Este es el aspecto más estático de la inteligencia y es responsable de la representación de la realidad, es decir actividades que permiten observar, imitar y crear impresiones mentales, como el dibujo y el lenguaje (Moncaleano, 2024).

Piaget creía que la inteligencia metafórica es resultado de la inteligencia operativa porque depende de la acción y la experiencia, es decir, requiere interacción con el mundo, acción basada en la realidad y luego la creación de representaciones (Moncaleano, 2024).

La Teoría Bifactorial de Spearman Sobre la Inteligencia.

En 1923, en su libro La teoría de la inteligencia de dos factores, Spearman demostró que el rendimiento académico de los niños en edad escolar se correlacionaba con los resultados de pruebas sensoriales autoseleccionadas y administradas, por tanto, concluyó que la inteligencia general podía medirse mediante discriminación sensorial, como sugirió Galton (González, 2019).

Spearman define la inteligencia general como "la capacidad de inferir relaciones y establecer conexiones a partir de ellas" asimismo, habló de los "fenómenos neuronales g", que en su artículo se considera la energía potencial de la que dispone todo el cerebro. Spearman argumentó que esta energía es cuantitativamente diferente entre individuos y está determinada genéticamente, es decir, habló de una parte de la inteligencia que interviene en muchas actividades, pero no se especializa en ninguna (González, 2019).

A diferencia de actores específicos o "factores-s" que sí lo hacen los correspondientes a diferentes habilidades como actividades motoras, lingüísticas, numéricas, espaciales. La teoría de dos factores de Spearman nos dice que, si a un menor en edad escolar le va bien en una materia, es probable que le vaya bien en otras porque la inteligencia general, o "g", interfiere con estas calificaciones (González, 2019).

Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner

La teoría de Gardner aumenta la complejidad de la definición de talento, porque la inteligencia no se considera como un concepto único que agrupa diferentes habilidades específicas, sino como un conjunto de inteligencias múltiples, distintas e independientes; Gardner define la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o producir productos que son valiosos en una o más culturas, existen varios tipos de inteligencia entre los diversos campos de expresión se logran evidenciar: intelectual, artística, física o social (Vivas, 2015).

Inteligencia lingüístico-verbal

Es la capacidad de utilizar las palabras de forma eficaz, manipular la estructura o gramática del lenguaje, la fonética, la semántica y sus dimensiones pragmáticas, esta capacidad está más desarrollada en personas a las que les gusta escribir cuentos, leer, tocar rimas, torcer lenguas, así como en aquellas que aprenden fácilmente otros idiomas (Vivas, 2015).

Inteligencia corporal-cinestésica

Se refiere a la capacidad de utilizar el cuerpo para expresar pensamientos y sentimientos, así como su coordinación, equilibrio, destreza, fuerza, agilidad y velocidad, así como las capacidades psicomotoras y táctiles. Este rasgo se observa en personas que destacan en actividades físicas, danza, expresión física y trabajos de construcción utilizando una variedad de materiales (Vivas, 2015).

Inteligencia lógico-matemática:

Es la capacidad de procesar eficazmente números, relaciones y patrones lógicos, así como otras funciones y abstracciones similares, las personas que lo desarrollaron pueden analizar fácilmente métodos y problemas matemáticos, les apasionan los cálculos numéricos, la estadística y la elaboración de presupuestos (Vivas, 2015).

Inteligencia espacial:

Quienes comprenden mejor los planos, bocetos y mapas mediante gráficos son capaces de evaluar con precisión imágenes visuales y espaciales y expresar gráficamente ideas, colores, líneas, formas y figuras (Vivas, 2015).

Inteligencia musical:

Es la capacidad de percibir, identificar, transformar y expresar el ritmo, timbre y altura de los sonidos musicales, las personas que se expresan se sienten atraídas por todo tipo de sonidos y melodías naturales, les gusta golpear o sacudir rítmicamente un objeto con los pies para seguir el ritmo (Vivas, 2015).

Inteligencia intrapersonal:

Es la capacidad de profundizar y actuar coherentemente sobre esa base, de tener una autoimagen precisa y la capacidad de ser auto disciplinado, comprensivo y amoroso a uno mismo, esto se manifiesta en personas reflexivas, inteligentes y que tienden a ser mentores de pares, aunque hasta ahora no se consideraba la existencia de estas siete inteligencias, Gardner en su libro *Intelligence Reformulated* Inteligencias múltiples en el siglo XXI sugiere que puede haber tres inteligencias adicionales que se están definiendo con precisión, pero en términos de su impacto en el mundo actual (Tineo, 2016).

Inteligencia natural

Es la capacidad de distinguir, clasificar y utilizar elementos del entorno, objetos, animales o plantas ya sea ciudad, suburbio o campo. Incluye las habilidades de observar, experimentar, nutrir, reflexionar y evaluar nuestras condiciones ambientales (Tineo, 2016).

Inteligencia existencial

Es entendida como el aspecto cognitivo de la espiritualidad, la atención a cuestiones fundamentales, la capacidad de encajar en los aspectos más extremos del universo y determinadas cualidades existenciales de la condición humana, la inteligencia existe en quienes se preocupan por las cuestiones básicas de la vida, aunque la capacidad cognitiva es un componente importante, el talento no es sólo un fenómeno cognitivo, una condición necesaria pero no suficiente, determina el desarrollo de la inteligencia y el rendimiento, la interrelación de estas variables permitirá que surjan habilidades latentes, interfieran entre sí o se complementen, permitiendo el desarrollo de este potencial (Tineo, 2016).

Discapacidad Intelectual No Especificada

Este diagnóstico se reserva para personas mayores de 5 años cuando el grado de retraso mental (trastorno del desarrollo intelectual) es difícil o imposible de evaluar debido a un déficit sensorial o físico, como ceguera o debilidad perlingual, una discapacidad del sistema musculoesquelético o la presencia de problemas graves de conducta o la comorbilidad de un trastorno mental (DSM-V, 2018).

Según el DSM-V especifica los siguientes rangos de retraso mental:

Tabla 2

Rangos de Retraso Mental

Rangos	Coefficiente Intelectual
Retraso mental leve	CI entre 50-55 y aproximadamente 70
Retraso mental moderado	CI entre 35-40 y 50-55
Retraso mental grave	CI entre 20-25 y 35-40
Retraso mental profundo	CI inferior a 20 o 25
Retraso mental de gravedad no especificada.	Cuando existe clara presunción de retraso mental, pero la inteligencia del sujeto no puede ser evaluada mediante los test usuales.

Nota. Rango según DSM-V. Elaborado por: Quispe Carrillo Paola Mishelle

La "Discapacidad Intelectual No Especificada" es un término que se utiliza para describir una condición en la que una persona muestra características de discapacidad intelectual, pero no se ajusta claramente a los criterios específicos para cualquiera de los niveles de discapacidad intelectual definidos (leve, moderada, severa o profunda). Esta categoría se utiliza cuando una evaluación completa no permite una clasificación clara dentro de los niveles establecidos de discapacidad intelectual (DSM-V, 2018).

Algunas situaciones en las que se puede utilizar el término Discapacidad Intelectual No Especificada, cuando una persona muestra dificultades significativas en el funcionamiento cognitivo y adaptativo, pero la evaluación no proporciona suficiente información para determinar un nivel específico de discapacidad intelectual (DSM-V, 2018).

Cuando una persona muestra una combinación de características de diferentes niveles de discapacidad intelectual, lo que dificulta la clasificación en una categoría específica, se presenta una incertidumbre sobre el diagnóstico debido a la presencia de factores complicados o variables que pueden afectar el funcionamiento intelectual, como condiciones médicas concurrentes, traumas, trastornos del espectro autista u otros trastornos del desarrollo (DSM-V, 2018).

Es importante tener en cuenta que el término Discapacidad Intelectual No Especificada, no es un diagnóstico específico en sí mismo, sino más bien una categoría de diagnóstico que se utiliza cuando no se puede determinar claramente un nivel específico de discapacidad intelectual. En tales casos, es importante realizar una evaluación exhaustiva que tenga en cuenta los factores biológicos, psicológicos y sociales para comprender completamente las necesidades y capacidades individuales de la persona y proporcionar apoyos y servicios apropiados (DSM-V, 2018).

Dotación intelectual

Se habla de superdotación cuando el coeficiente intelectual es >130 . Los estudiantes superdotados son evaluados por personas capacitadas. Se trata de niños que requieren adaptación del currículo a un nivel avanzado en el que están estudiando o productos

educativos superiores a los que se venden dentro del currículo normal (Calero y García, 2007).

Según Renzulli (1996), los niños pueden demostrar sus habilidades en las siguientes áreas, de forma individual o combinada:

- La eficacia intelectual general.
- Las Capacidad académica específica.
- El Ideología productivo o creativo.
- La Capacidad de liderazgo.
- Las Artes visuales y representativas.
- La Capacidad psicomotriz.

La mayoría de los niños superdotados son precoces, principalmente en las áreas del habla y la coordinación ojo-mano, aunque no existe una conexión directa entre precocidad e inteligencia por otro lado, los niños superdotados suelen desarrollar uno que otro talento si se les da la oportunidad de hacerlo un niño superdotado puede ser precoz, superdotado y talentoso, pero no un genio, en cuanto al porcentaje de niños superdotados, podemos decir que a nivel estadístico hay un 2,2% de la población con un coeficiente intelectual superior a 130 (Calero y García, 2007).

CAPÍTULO III.

3. METODOLOGIA.

3.1 Metodología de la investigación

3.2 Enfoque de la Investigación

La investigación se basa en un enfoque cuantitativo que siguió una secuencia de pasos sistemáticos, desde la identificación del problema hasta la recolección de datos con un instrumento validado como la Escala de inteligencia de Reynolds (RIAS)

3.3 Diseño de Investigación

La investigación en cuestión se basa en un diseño no experimental que no manipula deliberadamente la variable de Coeficiente Intelectual. Se observaron los hechos tal como ocurrieron en su contexto y tiempo específico, sin control sobre la variable ni capacidad de influir en ella, se presentaron de manera natural junto con sus efectos. La muestra utilizada consistió en estudiantes preexistentes de tercero, cuarto y quinto de educación general básica de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno.

3.4 Tipo de Investigación

3.4.1 Por el nivel

La investigación es descriptiva por qué nos permitirá indagar los valores que se manifestaran en la variable de esta manera se podrá comparar el nivel de CI de los estudiantes de educación básica de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno.

3.4.2 Por el tiempo

Este estudio es de carácter transversal, porque la investigación se realizó en un período determinado de tiempo, adicionalmente se aplicaron las Técnicas de investigación y los IRD por una sola vez.

3.4.3 Por el lugar

El presente trabajo investigativo se ejecutó en la Unidad Educativa “Cristiana Nazareno”, situada en la ciudad de Riobamba, en donde posteriormente a la identificación del problema se trabajó con los estudiantes de tercero, cuarto y quinto; mismos que estaban inmersos en el desarrollo de la investigación.

3.4.4 Por los objetivos

La presente investigación es básica ya que se dedica al desarrollo de la ciencia y al logro del conocimiento científico en sí, buscando la respuesta al problema planteado como el cual es el coeficiente intelectual en los estudiantes de educación básica de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno.

3.5 Población de estudio

Estudiantes de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno- Riobamba

3.5.1 Tamaño de muestra

Como muestreo en el estudio intervinieron 79 estudiantes de 3ro, 4to y 5to año paralelo “A” de Educación General Básica de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno de forma que la muestra considerada es no probabilística e intencional, es decir a criterio del investigador.

Tabla 3

Muestra

EXTRACTO	NÚMERO	HOMBRES	MUJERES	PORCENTAJES
TERCERO	24	10	14	30,38%
CUARTO	28	11	17	35,44%
QUINTO	27	14	13	34,18%
Total	79	35	44	100%

Nota. Unidad Educativa Cristiana Nazareno – Riobamba. Elaborado por: Paola Mishelle Quispe Carrillo

3.6 Técnicas e Instrumentos para recolección de Datos

3.6.1 Técnica

Psicométrica: Esta técnica cuantitativa permitió el cumplimiento de los objetivos y sobre todo facilitó determinar el coeficiente intelectual de los estudiantes

3.6.2 Instrumento

Escala de Inteligencia de Reynolds (RIAS) se utilizan para evaluar el perfil cognitivo de una persona, identificar áreas de fortaleza y debilidad, es una evaluación de la capacidad intelectual y la memoria en niños, adolescentes y adultos, mediante la aplicación individual indicado para evaluar a sujetos desde los 3 hasta los 94 años de edad. Proporciona un índice de Inteligencia verbal (IV), a partir de los resultados de dos pruebas (Adivinanzas y

Analogías verbales), y un índice de Inteligencia no verbal (INV), a partir de los resultados de otras dos (Categorías y Figuras incompletas). La suma transformada de las puntuaciones T de las cuatro pruebas da como resultado el índice de Inteligencia general (IG), que es una estimación sintética de la inteligencia global.

3.7 Técnicas para Procesamiento de Interpretación de Datos

En este caso de la investigación cuantitativa se utilizó el programa de Excel para la elaboración de Tablas y recolección de datos obtenidos en la aplicación de la escala de Reynolds y representación gráfica de pasteles a partir del análisis y cumplimiento de actividades como:

- Búsqueda y adquisición de los instrumentos de recolección de datos (instrumentos psicométricos).
- Aplicación de técnica psicométrica para la variable independiente mediante el instrumento denominado Escala de Inteligencia de Reynolds (RIAS).

CAPÍTULO IV.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Aplicación de la Escala de Inteligencia de Reynolds RIAS para la determinación del coeficiente intelectual.

Los resultados obtenidos en la presente investigación y se representaran a continuación son producto de la aplicación de la prueba psicométrica de la Escala de Inteligencia de Reynolds RIAS la cual consto con una duración de 40 a 30 minutos para la aplicación individual a los estudiantes y cuya finalidad fue determinar el nivel de coeficiente intelectual en los estudiantes de Educación Básica de Tercero, Cuarto y Quintos “A” de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno.

Tabla 4.

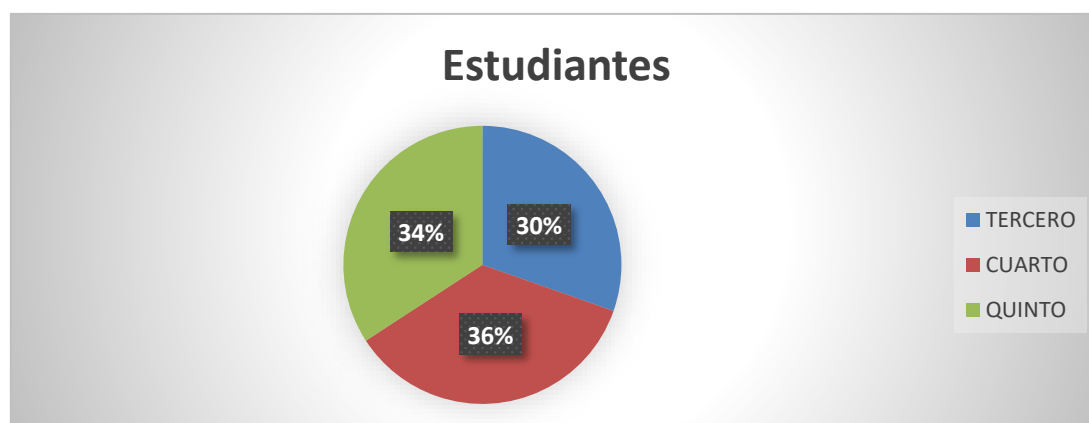
Estudiantes Aplicados la Escala.

Nota. Unidad Educativa Cristiana Nazareno – Riobamba. Elaborado por: Paola Mishelle Quispe Carrillo.

CURSO	FRECUENCIA DE ESTUDIANTES	PORCENTAGE TOTAL
TERCERO	24	30%
CUARTO	28	36%
QUINTO	27	34 %
Total	79	100%

Figura 1

Estudiantes Aplicados la Escala



Nota. Unidad Educativa Cristiana Nazareno – Riobamba. Elaborado por: Paola Mishelle Quispe Carrillo.

4.1.1 Resultados del índice de Inteligencia Verbal

Tabla 5

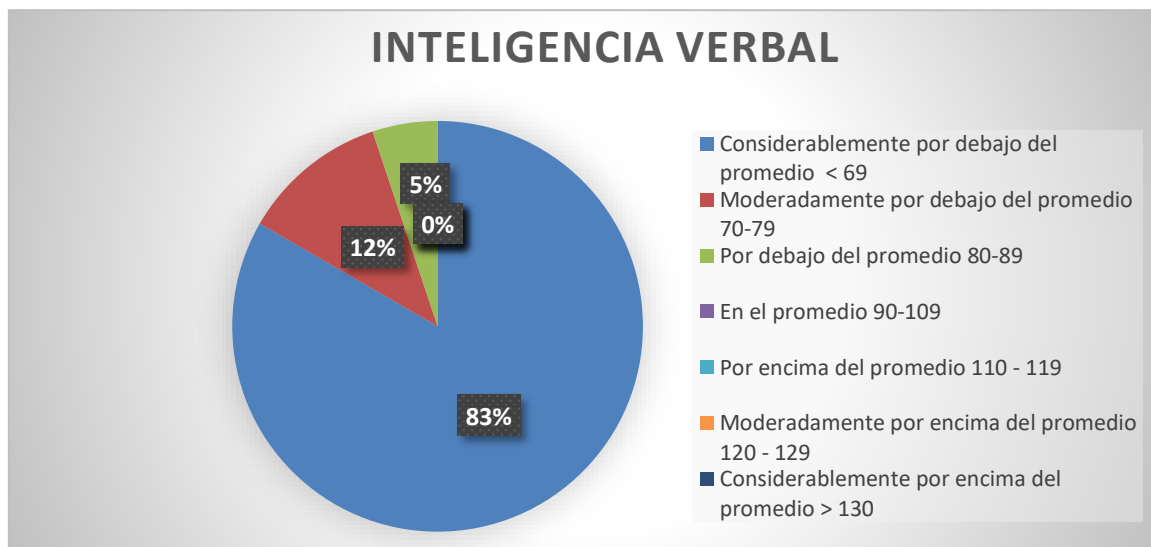
Índice de Inteligencia Verbal

INTERVALO	ÍNDICES	FRECUENCIA ESTUDIANTES	DE PORCENTAJE TOTAL
≤ 69	Considerablemente por debajo del promedio	65	83%
70-79	Moderadamente por debajo del promedio	10	12%
80-89	Por debajo del promedio	4	5 %
90-109	En el promedio	0	0%
110-119	Por encima del promedio	0	0%
120-129	Moderadamente por encima del promedio	0	0%
>130	Considerablemente por encima del promedio	0	0%
Total		79	100%

Nota. Datos obtenidos mediante la aplicación de la escala de inteligencia de Reynolds RIAS a los estudiantes de Tercero, Cuarto y Quinto año de educación general básica de la unidad educativa Cristiana Nazareno. Elaborado por: Quispe Carrillo Paola Mishelle

Figura 2.

Inteligencia Verbal



Nota. Datos obtenidos mediante la aplicación de la escala de inteligencia de Reynolds RIAS a los estudiantes de Tercero, Cuarto y Quinto año de educación general básica de la unidad educativa Cristiana Nazareno. Elaborado por: Quispe Carrillo Paola Mishelle

Análisis:

De los 79 estudiantes que fueron evaluados se pudo identificar que 65 de ellos se encuentran en un índice considerablemente por debajo del promedio lo cual corresponde al 83%, de igual manera solo 10 de los estudiantes se encuentran dentro de un índice moderadamente por debajo del promedio correspondiente al 12% y solo 4 estudiantes se encuentran por debajo del promedio correspondiente al 5% lo cual significaría que los estudiantes presentan dificultades significativas en habilidades lingüísticas, tales como comprensión lectora, expresión oral, escrita, y vocabulario. mientras que los índices en el promedio, por encima del promedio, moderadamente por encima del promedio y considerablemente por encima del promedio se pudo observar que ninguno de los estudiantes se encuentra dentro de estos índices identificándolo como un 0% por lo que esto señala que no existen estudiantes que hayan alcanzado un nivel superior en habilidades lingüísticas y comunicativas.

Interpretación:

La mayoría de los estudiantes evaluados se identificó que los estudiantes en su mayoría se encuentran considerablemente por debajo del promedio, moderadamente por debajo del promedio y por debajo del promedio, lo que representa que los estudiantes presentan un bajo nivel de inteligencia verbal lo que significa que presentan un bajo nivel en la capacidad para deducir o inferir relaciones y así poder aplicar el conocimiento disponible a la solución de problemas utilizando palabras y siguiendo el sistema de normas propios del lenguaje; esto incluye el uso de destrezas de comprensión lingüística por lo que una atención temprana y adecuada puede ser clave para mejorar no solo las habilidades verbales, sino también el rendimiento académico general de los estudiantes mientras que en el promedio, por encima del promedio, moderadamente por encima del promedio y considerablemente por encima del promedio no se registran estudiantes lo que significa que; no muestran alguna dificultad en el índice de inteligencia verbal.

4.1.2 Resultados del índice de Inteligencia No Verbal

Tabla 6

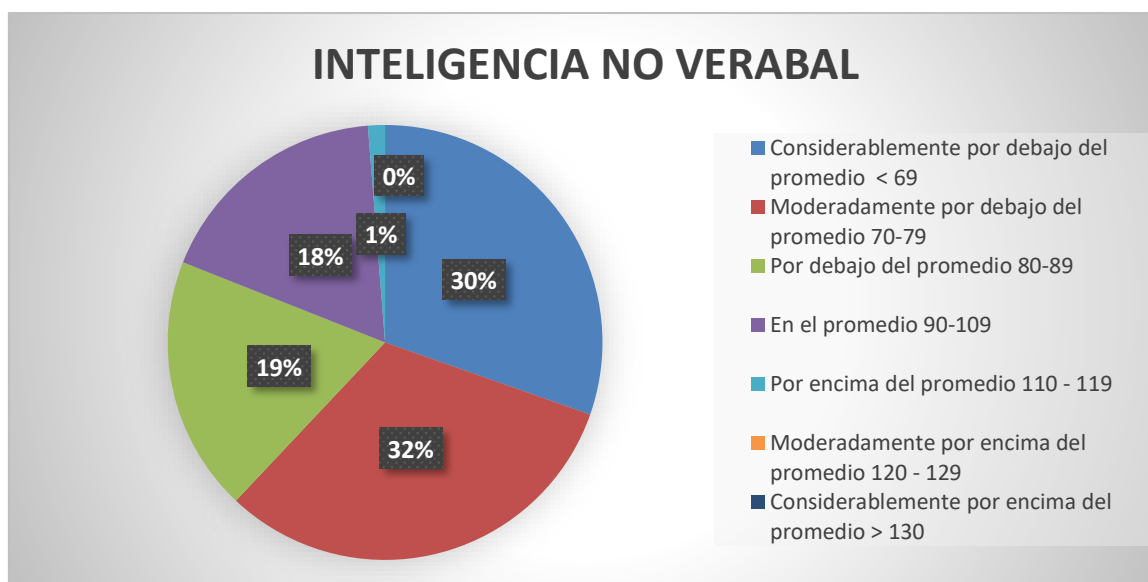
Inteligencia No Verbal

INTERVALO	ÍNDICES	FRECUENCIA DE ESTUDIANTES	DE	PORCENTAGE TOTAL
≤ 69	Considerablemente por debajo del promedio	24		30%
70-79	Moderadamente por debajo del promedio	25		32%
80-89	Por debajo del promedio	15		19 %
90-109	En el promedio	14		18%
110-119	Por encima del promedio	1		1%
120-129	Moderadamente por encima del promedio	0		0%
>130	Considerablemente por encima del promedio	0		0%
Total		79		100%

Nota. Datos obtenidos mediante la aplicación de la escala de inteligencia de Reynolds RIAS a los estudiantes de Tercero, Cuarto y Quinto año de educación general básica de la unidad educativa Cristiana Nazareno. Elaborado por: Quispe Carrillo Paola Mishelle.

Figura 3

Inteligencia No Verbal



Nota. Datos obtenidos mediante la aplicación de la escala de inteligencia de Reynolds RIAS a los estudiantes de Tercero, Cuarto y Quinto año de educación general básica de la unidad educativa Cristiana Nazareno. Elaborado por: Quispe Carrillo Paola Mishelle

Análisis:

De los 79 estudiantes que fueron evaluados se pudo identificar que 24 de ellos se encuentran en un índice considerablemente por debajo del promedio lo cual corresponde al 30%, de igual manera 25 se encuentran dentro de un índice moderadamente por debajo del promedio correspondiente al 32%, 15 estudiantes se encuentran por debajo del promedio correspondiente al 19% lo que implica que los estudiantes localizados en estos índices tiene dificultades significativas en habilidades no verbales, como razonamiento espacial, resolución de problemas visuales y comprensión de patrones. Y 14 estudiantes están ubicados dentro de índice en el promedio correspondiente al 18% y solo 1 estudiante está ubicado por encima del promedio lo cual significa el 1% y en los índices de moderadamente por encima del promedio y considerablemente por encima del promedio se pudo observar que ninguno de los estudiantes se encuentra dentro de estos índices identificándolo como un 0% mientras que los estudiantes localizados en estos índices demuestran que no están bien desarrolladas en la mayoría de los estudiantes.

Interpretación:

De los 79 estudiantes, se estableció que la mayoría de ellos, se encuentran considerablemente por debajo del promedio, moderadamente por debajo del promedio y por debajo del promedio; lo que significa que muestran una dificultad en la capacidad para percibir, manipular o transformar de forma precisa imágenes y patrones especiales a otras configuraciones o posiciones visuales, un bajo rendimiento en este ámbito puede limitar el desarrollo académico general y afectar el interés de los estudiantes en disciplinas que dependen de estas habilidades. Mientras que solo una minoría, corresponde a que se encuentran en el promedio, por encima del promedio, moderadamente por encima del promedio y considerablemente por encima del promedio, lo que significa que; no muestran alguna dificultad en el índice de inteligencia no verbal.

4.1.3 Resultados del índice de Inteligencia General

Tabla 7.

Inteligencia General

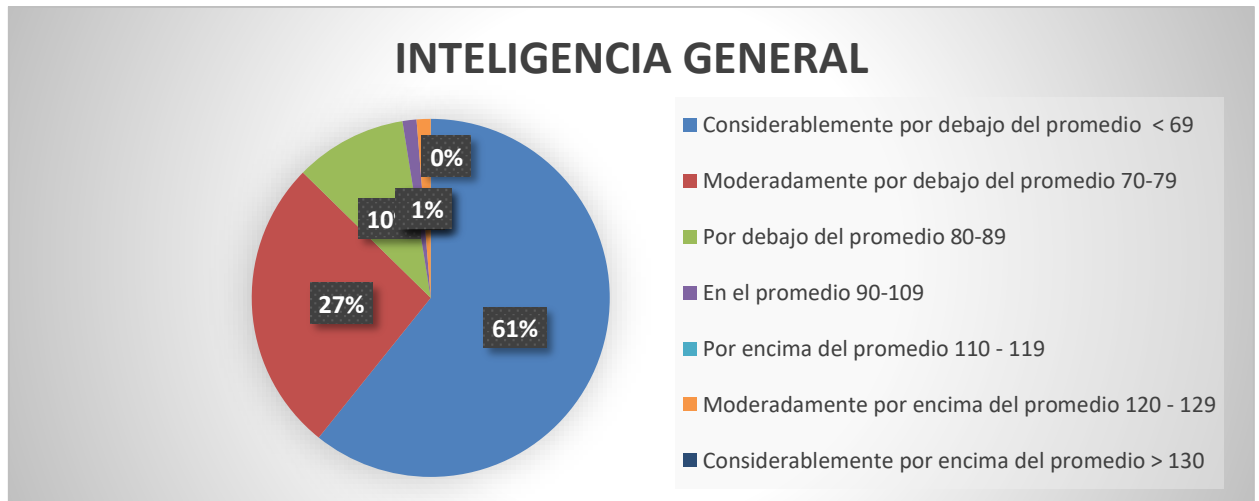
Nota. Datos obtenidos mediante la aplicación de la escala de inteligencia de Reynolds RIAS a los estudiantes de Tercero,

INTERVALO	ÍNDICES	FRECUENCIA DE ESTUDIANTES	PORCENTAGE TOTAL
≤69	Considerablemente por debajo del promedio	48	61%
70-79	Moderadamente por debajo del promedio	21	27%
80-89	Por debajo del promedio	8	10 %
90-109	En el promedio	1	1%
110-119	Por encima del promedio	0	0%
120-129	Moderadamente por encima del promedio	1	1%
>130	Considerablemente por encima del promedio	0	0%
Total		79	100%

Cuarto y Quinto año de educación general básica de la unidad educativa Cristiana Nazareno. Elaborado por: Quispe Carrillo Paola Mishelle.

Figura 4.

Inteligencia General



Nota. Datos obtenidos mediante la aplicación de la escala de inteligencia de Reynolds RIAS a los estudiantes de Tercero, Cuarto y Quinto año de educación general básica de la unidad educativa Cristiana Nazareno. Elaborado por: Quispe Carrillo Paola Mishelle

Análisis:

De los 79 estudiantes que fueron evaluados se pudo identificar que 48 de ellos se encuentran en un índice considerablemente por debajo del promedio lo cual corresponde al 61%, de igual manera 21 se encuentran dentro de un índice moderadamente por debajo del promedio correspondiente al 27% por lo que existe una gran concentración de estudiantes con un rendimiento bajo en inteligencia general, sugiriendo que la mayoría del grupo enfrenta desafíos significativos en habilidades cognitivas, 8 estudiantes se encuentran por debajo del promedio correspondiente al 10% y 1 estudiantes están ubicados dentro del índice de en promedio correspondiente al 1%, solo 0 estudiante está ubicado por encima del promedio lo cual significa el 0% y 1 estudiante se encuentra moderadamente por encima del promedio 1% y se pudo observar que ninguno de los estudiantes se encuentra dentro del índice considerablemente por encima del promedio identificándolo como un 0%.

Interpretación:

De los 79 estudiantes, se consiguió determinar que la mayoría de ellos, se encuentran considerablemente por debajo del promedio, moderadamente por debajo del promedio y por debajo del promedio las cuales están asociadas con dificultades en el aprendizaje, la resolución de problemas y la adaptación a situaciones nuevas, lo que puede limitar las oportunidades educativas y profesionales futuras, por lo que presentan dificultad en la capacidad intelectual general para razonar mediante la realización de inferencias o deducciones lógicas basadas en patrones regulares o coherentes, mientras que solo una minoría, corresponde a que se encuentran en el promedio, por encima del promedio, moderadamente por encima del promedio y considerablemente por encima del promedio lo que significa que; no muestran alguna dificultad en el índice de inteligencia general.

4.1.4 Resultados del índice de Memoria General

Tabla 8.

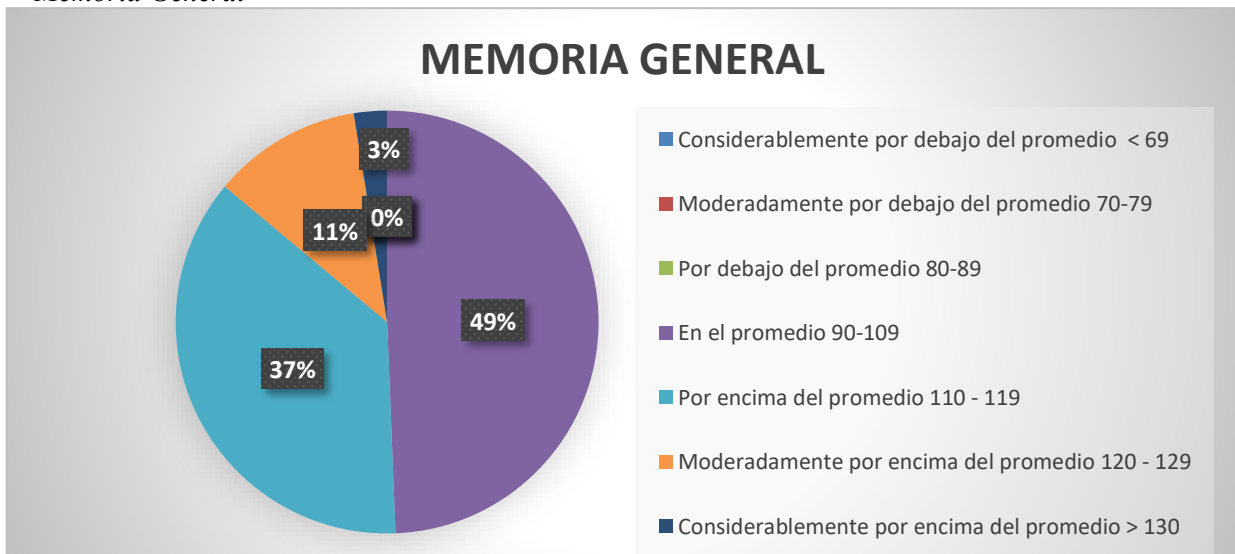
Memoria General

INTERVALO	ÍNDICES	FRECUENCIA DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE TOTAL
≤ 69	Considerablemente por debajo del promedio	0	0%
70-79	Moderadamente por debajo del promedio	0	0%
80-89	Por debajo del promedio	0	0 %
90-109	En el promedio	39	49%
110-119	Por encima del promedio	29	37%
120-129	Moderadamente por encima del promedio	9	11%
>130	Considerablemente por encima del promedio	2	3%
Total		79	100%

Nota. Datos obtenidos mediante la aplicación de la escala de inteligencia de Reynolds RIAS a los estudiantes de Tercero, Cuarto y Quinto año de educación general básica de la unidad educativa Cristiana Nazareno. Elaborado por: Quispe Carrillo Paola Mishelle.

Figura 5

Memoria General



Nota. Datos obtenidos mediante la aplicación de la escala de inteligencia de Reynolds RIAS a los estudiantes de Tercero, Cuarto y Quinto año de educación general básica de la unidad educativa Cristiana Nazareno. Elaborado por: Quispe Carrillo Paola Mishelle.

Análisis:

De los 79 estudiantes que fueron evaluados se pudo identificar que 0 de ellos se encuentran en un índice considerablemente por debajo del promedio lo cual corresponde al 0%, de igual manera 0 se encuentran dentro de un índice moderadamente por debajo del promedio correspondiente al 0% y 0 estudiantes se encuentran por debajo del promedio correspondiente al 0% y 39 estudiantes están ubicados en el promedio correspondiente al 49%, solo 29 estudiante está ubicado por encima del promedio lo cual significa el 37%, 9 estudiantes se encuentran en el índice de moderadamente por encima del promedio 11% y se pudo observar que 2 estudiantes se encuentra dentro de 0% el índice de considerablemente por encima del promedio 3% por lo que se alinea con lo esperado para su grupo de edad y nivel educativo y contar con habilidades de memoria superiores a la media.

Interpretación:

De los 79 estudiantes, se consiguió analizar que la mayoría de ellos, se encuentran; en el promedio, por encima del promedio, moderadamente por encima del promedio y considerablemente por encima del promedio, lo que significa que; no muestran alguna dificultad en el índice de memoria general ya que no presentan problemas en la capacidad para prestar atención a un estímulo, registrarlo en la memoria inmediata y recordar o reconocer el estímulo posteriormente por lo que dentro del índice de memoria no se presentan dificultades, su rendimiento en memoria general sugiere un panorama optimista en cuanto a las capacidades de aprendizaje del grupo, con un enfoque en el fortalecimiento de habilidades y el aprovechamiento de los talentos existentes, se pueden fomentar resultados académicos positivos y un ambiente de aprendizaje colaborativo; considerablemente por debajo del promedio, moderadamente por debajo del promedio, por debajo del promedio.

CAPÍTULO V.

5. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- Se identifica que el índice de inteligencia verbal en los estudiantes, se encuentran ubicados con un porcentaje de 83% dentro del índice de considerablemente por debajo del promedio, de igual manera con un 12% dentro de moderadamente por debajo del promedio y solo un 5% por debajo del promedio reconociendo así que se presenta un bajo nivel en la capacidad para deducir o inferir relaciones y así poder aplicar el conocimiento disponible a la solución de problemas utilizando palabras y siguiendo el sistema de normas propios del lenguaje; esto incluye el uso de destrezas de comprensión lingüística, mientras que en los índices de en el promedio, por encima del promedio, moderadamente por encima del promedio y considerablemente por encima del promedio no se registró datos generando así un 0% de resultados positivos al momento de realizar la aplicación de la Escala.
- Se establece que el índice de inteligencia no verbal en los estudiantes, encontrándose en un total de 30% dentro del índice de considerablemente por debajo del promedio, mientras que un 32% se lo localiza en un índice de moderadamente por debajo del promedio y con un 19% por debajo del promedio identificando que en un gran porcentaje de estudiantes muestran una dificultad en la capacidad para percibir, manipular o transformar de forma precisa imágenes y patrones especiales a otras configuraciones o posiciones visuales es así que solo un porcentaje bajo logra ubicarse en los índices de, en el promedio con un 18%, por encima del promedio 1%, moderadamente por encima del promedio y considerablemente por encima del promedio se encuentra un 0%, reconociendo que no presentan alguna dificultad.
- Se determina que el coeficiente intelectual de los estudiantes de Educación Básica de la unidad Educativa Cristiana Nazareno, por lo que los estudiantes en un total de 61% se encuentran ubicados en un índice de considerablemente por debajo del promedio, mientras que un 27% se lo localiza en el índice de moderadamente por debajo del promedio y un 10% por debajo del promedio mientras que solo un porcentaje muy bajo de 2% se ubican en el promedio, por encima del promedio, moderadamente por encima del promedio y considerablemente por encima del promedio identificando así que los estudiantes presentan dificultades en la capacidad intelectual general para razonar mediante la realización de inferencias o deducciones lógicas basadas en patrones regulares o coherentes.
- Se identifico que el índice de memoria en los estudiantes, estos se ubican un 49% dentro de los índices de en el promedio, 37% por encima del promedio, 11% moderadamente por encima del promedio y 3% considerablemente por encima del

promedio reconociendo que no presentan problemas en la capacidad para prestar atención a un estímulo, registrarlo en la memoria inmediata y recordar o reconocer el estímulo posteriormente mientras que dentro de los índices de considerablemente por debajo del promedio, moderadamente por debajo del promedio y por debajo del promedio no se reflejan datos conformando un 0%, obtenidos al momento de la aplicación de la Escala de Inteligencia.

5.2 RECOMENDACIONES

- Para mejorar la inteligencia verbal es importante desarrollar habilidades relacionadas con el lenguaje, como la comprensión lectora, el vocabulario, la expresión verbal y la capacidad de razonamiento verbal ya que podemos realizar actividades que pueden beneficiar a los estudiantes de igual manera en mantener una comunicación abierta entre docentes y familias para compartir estrategias y avances en el desarrollo de habilidades verbales de los estudiantes.
- Para mejorar la inteligencia no verbal se recomienda que se mantenga una comunicación regular entre docentes y familias para coordinar actividades y estrategias que apoyen el desarrollo de la inteligencia no verbal de los estudiantes de igual manera participar en proyectos conjuntos que involucren a estudiantes, familias y docentes, promoviendo la aplicación práctica de habilidades no verbales es importante el desarrollo de la inteligencia no verbal, ayudando a los estudiantes a mejorar sus habilidades en la resolución de problemas, el razonamiento abstracto y la percepción espacial.
- Es importante la aplicación de talleres interdisciplinarios para así estimular y desarrollar cognitivo, buscando motivar a los docentes y padres de familia de la concienciación de la importancia del nivel del coeficiente intelectual de los estudiantes de cómo afecta al momento de resolver los problemas por lo que algunas de las actividades que podrían resultar efectivas sería fomentar la lectura de cuentos que les ayude a desarrollar su creatividad y de esta manera los estudiantes puedan reconocer de mejor manera e incrementar su vocabulario y promoviendo de esta manera un pensamiento más crítico y analítico, de igual manera los juegos de palabras y adivinanzas esto fomentara la creatividad, la imaginación y a su vez el pensamiento lógico ya que los niños ejercitaran su memoria logrando tener un vocabulario amplio y esto ayudara mejorando sus habilidades de comunicación entre otras.
- Se recomienda trabajar la memoria en los estudiantes ya que es crucial para su aprendizaje y desarrollo académico de igual manera la memoria se puede mejorar a través de diversas estrategias que tanto los docentes como las familias pueden implementar, entre ellos incorporar juegos que desafíen la memoria, como juegos de emparejar, "Simón dice" o juegos de palabras y realizar actividades donde los estudiantes deban recordar y resumir información previamente aprendida de esta manera conjunta se puede crear un entorno de aprendizaje robusto y apoyar el desarrollo de la memoria en los estudiantes, ayudándoles a retener y utilizar la información de manera efectiva.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, Á., Mejía, W., & González, A. (2022). *Coefficiente intelectual y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de primer semestre de Psicología*. Pensamiento Americano.
- Álvarez, C. (2012). Verbal Intelligence and Verbal Memory in Dyslexics Elementary School. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 23(3), 1-16.
- Aravena, C., Bahamondes, V., & Flores, E. (2019). *¿Que es la Inteligencia?* Bubok Publishing S.L.
- Arbor. (Noviembre de 2015). *Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget*. humanidades.com: <https://www.terapia-cognitiva.mx/wp-content/uploads/2015/11/Teoria-Del-Desarrollo-Cognitivo-de-Piaget.pdf>
- Baque, S., & Márquez, A. (2021). Limites en la atención a discapacitados intelectuales y psicosociales en la actividad notarial en Ecuador. *USFQ LAW REVIEW*, 8(2), 15-41. <https://doi.org/10.18272/ulr.v8i2.2244>
- Baró, T. (2018). *Inteligencia no Verbal*. PAIDOS.
- Bello, E. (13 de Febrero de 2023). *La inteligencia emocional de Daniel Goleman: qué es y cómo desarrollarla*. Thinking for Innovation: <https://www.iebschool.com/blog/liderazgo-inteligencia-emocional-coach-management/>
- Calero y García, D. y. (2007). *El Potencial de Aprendizaje y Los Niños Superdotados*. Facultad de Psicología Universidad de Granada.
- Casco, J. A. (2020). *El Coeficiente Intelectual y la Agresividad en los Estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Cisneros*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.
- DSM-V. (2018). *Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales, Quinta Edición*. American Psychiatric Association.
- Garcés, M. V., & Suárez, J. C. (2014). Neuroplasticidad: aspectos bioquímicos y neurofisiológicos. *Revista CES MEDICINA*, 28(1), 1-14.
- González, P., Soriano, M., Cubas, N., De La Cruz, V., & Aguilar, M. (2018). Coeficiente intelectual asociado a la inteligencia emocional del estudiante, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, 2010. *Revista de la Escuela de Enfermería*, 1(2), 5-13. <https://doi.org/10.35383/cietna.v1i2.152>
- González, S. (11 de Marzo de 2019). *La Mente es Maravillosa*. La teoría bifactorial de Spearman sobre la inteligencia: <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-bifactorial-de-spearman-sobre-la-inteligencia/>
- Hernández, S., Rangel, M., Vázquez, L., Lara, B., & Orozco, Y. (2017). El coeficiente intelectual y de aprendizaje en alumnos de nivel superior y su relación con el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Ciencia UANL*, 27(126), 46-53. <https://doi.org/10.29105/cienciauanl27.126.6>
- Llanga, E. F., & Molina, L. (2019). La memoria y su importancia en los procesos cognitivos en el estudiante. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://doi.org/1989-4155>
- López, M. (2011). Memoria de trabajo y aprendizaje: aportes de la Neuropsicología. *Neuropsicologia.cl*, 5(1), 25-47.
- Ministerio de Educación. (2024). *El Cerebro y La Inteligencia*. Ministerio de Educación Perú.

- Ministerio de Salud Pública, D. D. (2018). *Plataforma Gubernamental de Desarrollo Social*. Dirección Nacional de Normatización, MSP.
- Moncaleano, C. S. (11 de Marzo de 2024). *¿Qué es la Teoría de Piaget? Las etapas del desarrollo cognitivo del niño - Selia Terapia Online*. Selia Terapia Online: <https://selia.co/es/blog/desarrollo/que-teoria-piaget-desarrollo-cognitivo-ninos/>
- Navarro, R. E. (2003). El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1-16. <https://doi.org/1696-4713>
- Pascumal, K. E., Galarza, P. A., & Pozo, A. P. (2021). *Desarrollo de la inteligencia verbal-lingüística y su influencia en la expresión oral de estudiantes del nivel de educación básica* (Vol. 6). Polo del Conocimiento. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i10.3216>
- Reynolds, C. R., & Kamphaus, R. W. (2018). RIAS, Escala de Inteligencia de Reynolds y RIST, Test de Inteligencia Breve de Renolds. En C. R. Reynolds, & R. W. Kamphaus, *RIAS, Escala de Inteligencia de Reynolds y RIST, Test de Inteligencia Breve de Renolds* (pág. 292). TEA Ediciones, S.A.
- Rodas, G. J. (Enero de 2020). *Coficiente Intelectual y Agresividad*. Universidad Rafael Landívar: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Ovalle-Glendy.pdf>
- Sanitas. (10 de Agosto de 2023). *Cociente de Inteligencia*. Sanitas: <https://www.sanitas.es/biblioteca-de-salud/psicologia-psiQUIATRIA/inteligencia-y-aprendizaje/conciente-intelectual>
- Solórzano, M. M., & Suárez, S. A. (2015). *Relación entre los Coeficientes Intelectual y Emocional con el Desempeño Laboral de las y los docentes del Centro Cristiano Las Praderitas, Distrito VII-Managua, Febrero – Junio 2015*. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA.
- Tineo, C. (16 de Septiembre de 2016). *Inteligencias Múltiples – Tu psicólogo de confianza*. Domínguez Psicólogos: <https://dominguezpsicologosmadrid.com/inteligencias-multiples/>
- Vivas, B. (2015). Las inteligencias múltiples como una estrategia didáctica para atender a la diversidad y aprovechar el potencial de todos los alumnos. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*, 8(3), 121-136. <https://doi.org/1889-4208>
- Zamudio, C. J., Sánchez, J. A., & Martínez, S. C. (2024). Cociente intelectual y rendimiento escolar en educación básica. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 11(21), 1-6. <https://doi.org/10.29057/esat.v11i21.10562>

7. ANEXOS

Anexo 1. Resolución Administrativa (aprobación de designación de tutor



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 0576- DFCEHT-UNACH-2023

Dra. Amparo Cazorla Basantes
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CONSIDERANDO:

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 150, literal a) expresa: "Decano, máxima autoridad académica de la Facultad, responsable de la gestión estratégica";

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 152, numeral 17, determina que es atribución del decano de la Facultad resolver las solicitudes de personal académico, administrativo y estudiantes que no sean competencia expresa de órganos de mayor jerarquía";

Que, el Reglamento de Titulación de la Universidad Nacional de Chimborazo, aprobado por el Consejo Universitario, en sesión extraordinaria de fecha 31 de octubre de 2023, con Resolución No. 0379-CU-UNACH-SE-31-10-2023, en su Art. 5, literal j), menciona: "Sugerir al Decano los tutores y miembros de los tribunales de grado, en correspondencia con las solicitudes presentadas" así como también el Art. 8, de la misma norma legal que enuncia "**Del Profesor Tutor para el desarrollo de la opción de titulación.**- Los profesores tutores serán responsables de:

- Dirigir, asesorar y monitorear las actividades correspondientes a la opción de titulación del o los estudiantes a su cargo, propiciando su conclusión dentro del periodo académico;
- Elaborar la planificación de actividades para el desarrollo de las opciones de titulación, en acuerdo con el estudiante;
- Registrar la ejecución de tutorías, en el sistema informático de control académico u otro mecanismo definido por la institución, de acuerdo con el horario previsto en su distributivo;
- Evaluar de forma cualitativa como aprobado o reprobado a los estudiantes del espacio académico y emitir las calificaciones en base a la rúbrica establecida para el registro; y,
- Participar con voz en el acto de sustentación.

Los profesores tutores cumplirán su rol en concordancia con las horas de actividades de docencia determinadas en su distributivo, que guarden relación con el proceso de titulación. Los tutores de trabajos derivados de proyectos de investigación que no tengan horas asignadas para tutoría de titulación, al ser parte del equipo investigador, deberán desarrollarla dentro de las horas asignadas para las actividades de investigación. En los aspectos específicos relacionados con las actividades de investigación se estará a lo dispuesto en la normativa pertinente. (Artículo agregado mediante Resolución No. 0379-CU-UNACH-SE-EXT-31-10-2023, adoptada por el Seno de Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Chimborazo, en sesión ordinaria, desarrollada el 31 de octubre de 2023);

Que, mediante Oficio 368-PSPFCEHT-UNACH-2023, el Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello, Director de la Carrera de Psicopedagogía, en la parte pertinente de la comunicación expresa: "Con el saludo cordial y en concordancia con el REGLAMENTO DE TITULACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO en el art. 5 de las Responsabilidades de la Comisión de Carrera literal j. Sugerir al Decano los tutores y miembros de los tribunales de grado, en correspondencia con las solicitudes presentadas. Presento a ud. el listado de estudiantes, temas de tesis analizados en Comisión de Carrera y nombre de docentes como sugerencia para ser designados como tutores de trabajos de titulación para el periodo 2023-2s";



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO

en movimiento



Que, revisado el trámite correspondiente, el proceso cumple con las exigencias pertinentes;

En ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa legal correspondiente:

RESUELVE:

Aprobar la propuesta de designación de tutores de los Proyectos de Investigación, de los estudiantes de séptimo semestre período 2023-2S, de la carrera de Psicopedagogía, en base al listado remitido por el señor Director de Carrera, mediante Oficio 368-PSPFCEHT-UNACH-2023, conforme el siguiente detalle:

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	TEMAS	TUTOR /TUTORA
1	ARANA JARRÍN JHULIANA ESTEFANÍA	AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	MGS. MYRIAN ALICIA TAPIA ARÉVALO
2	ARCOS BOMBON STEPHANIE SOLANGE	ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	DRA. PATRICIA CECILIA BRAVO MANCERO
3	BUÑAY DUCHI DEISY GUADALUPE	INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	DRA. PATRICIA CECILIA BRAVO MANCERO
4	BUÑAY SAGÑAY NELLY VANESSA	LA EMPATÍA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	DRA. PATRICIA CECILIA BRAVO MANCERO
5	CAIZA FAJARDO SHYRLEI ESTEFANÍA	INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL PROCESO EDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	DRA. PATRICIA CECILIA BRAVO MANCERO
6	CAIZA PILAMUNGA LIZBETH DE LOS ÁNGELES	HABILIDADES COMUNICACIONALES EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. MARÍA JOSÉ ANDRAMUÑO BERMEO
7	CARRERA ALULEMA JOSEPH ALAN	APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL PROCESO EDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. ISRAEL ANTONIO GARCÍA NEIRA
8	CAYAMBE AUCANCELA JUANA ROSARIO	AXIOLOGÍA PARA LA CONVIVENCIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA NUESTRO MUNDO ECO - RIO. RIOBAMBA	MGS. ISRAEL ANTONIO GARCÍA NEIRA
9	CHICAIZA SÁNCHEZ ARIEL MOISES	REDES SOCIALES Y ATENCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LAS ARTES Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. ALEJANDRO DANIEL OVIDEO GUADO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



10	CHIMBORAZO PUNINA LILIA FERNANDA	ESTRÉS ACADÉMICO Y MEMORIA DE TRABAJO EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL COLEGIO UNIDAD EDUCATIVA JUAN BENIGNO VELA-AMBATO.	MGS. FABIANA MARÍA DE LEÓN NICARETTA MGS. CRISTINA ALEXANDRA POMBOZA FLORIL
11	CHULDE ALULEMA ALLISSON LEYLIN	CREATIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	
12	CUZCO ÑAUNAY JOSELYN MISHEL	ÍNDICE DE MADUREZ NEUROPSICOLÓGICA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCERO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA ROMÁN FREILE.	DR. JORGE WASHIGTON FERNANDEZ PINO.
13	ENDARA GÓMEZ LIZETH ALEJANDRA	ESTRÉS ACADÉMICO Y MEMORIA DE TRABAJO EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL COLEGIO UNIDAD EDUCATIVA JUAN BENIGNO VELA-AMBATO	MGS. FABIANA MARÍA DE LEÓN NICARETTA
14	FLORES MAZÓN CARLA EMILIA	MÉTODOS DE PREVENCIÓN DE EMBARAZO DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LEONARDO DA VINCI-RIOBAMBA	DR. CLAUDIO EDUARDO MALDONADO GAVILANEZ.
15	GÓMEZ QUIROZ ADAMARY SARAI	LA GESTIÓN DEL ESTRÉS EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA COMBATIENTES DE TAPI. RIOBAMBA	DR. PATRICIO MARCELO GUZMÁN YUCTA
16	HERNÁNDEZ LLUAY YAJAIRA FERNANDA	LA PSICOMOTRICIDAD EN EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO POLICIAL RIOBAMBA	DR. VICENTE RAMON UREÑA TORRES
17	HIGUERA SALAS JORGE LUIS	HABILIDADES SOCIALES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA CARRERA DE PEDAGÓGICA ARTES Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. MARÍA JOSÉ ANDRAMUÑO BERMEO
18	IZA GUAMÁN YADIRA LIZBETH	LA MOTRICIDAD FINA EN EL DESARROLLO DE NIÑOS Y NIÑAS DE EDUCACIÓN INICIAL II DE LA UNIDAD EDUCATIVA DR. GABRIEL GARCÍA MORENO. GUANO.	DR. VICENTE RAMÓN UREÑA TORRES
19	LAGUA MORETA CHRISTIAN ISRAEL	ESTADO EMOCIONAL EN PERSONAS CON DISCAPACIDAD DEL PROYECTO DEL MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL - GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTÓN CHAMBO	MGS. LUZ ELISA MORENO ARRIETA
20	LASSO BARRETO LESLY PILAR	DESARROLLO PSICOMOTOR PARA LA PRE LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMERO Y SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN DE VELASCO RIOBAMBA	DR. VICENTE RAMON UREÑA TORRES
21	LEMA ZAMBRANO ANTHONY XAVIER	MITOS Y TABÜES SOBRE LA SEXUALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	MGS. MYRIAN ALICIA TAPIA AREVALO
22	LLUMITASIG CLAUDIO ODALIS CRISTINA	FACTORES FAMILIARES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	MGS. LUZ ELISA MORENO ARRIETA
23	LLANGARI MARTÍNEZ DELIA ERNESTINA	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	DR. CLAUDIO EDUARDO MALDONADO GAVILANEZ.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO

en movimiento



24	LÓPEZ PAUCAR ARIANA KATHERINE	LA CREATIVIDAD EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE EN NIÑOS Y NIÑAS DE INICIAL I DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA ROMÁN FREILE.	MGS. FABIANA MARÍA DE LEÓN NICARETTA
25	MARQUEZ MONTERO MARÍA DE LOS ÁNGELES	LA LÚDICA EN EL DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS Y NIÑAS DE PREPARATORIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN VICENTE DE PAUL.RIOBAMBA.	MGS. JUAN CARLOS MARCILLO COELLO
26	MORALES CASTRO JULIA PAULINA	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA LA ATENCIÓN A NIÑOS Y NIÑAS CON TRASTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA GRADO 1, EN LA UNIDAD EDUCATIVA FERNANDO DAQUILEMA. RIOBAMBA	DR. PATRICIO MARCELO GUZMÁN YUCTA
27	MUYULEMA MACAS MAYRA ALEXANDRA	DIFICULTADES DE LA LECTO ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCERO Y CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA EN LA UNIDAD EDUCATIVA CRISTIANA NAZARENO. RIOBAMBA	MGS. ARACELY CAROLINA RODRÍGUEZ VINTIMILLA
28	PALACIOS TUFÍÑO EMILY ANAHÍ	ESTRATEGIAS LÚDICAS EN EL APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA ONCE DE NOVIEMBRE. RIOBAMBA	MGS. ARACELY CAROLINA RODRÍGUEZ VINTIMILLA
29	PAUCAR CRUZ KENNY ROMARIO	METODOLOGÍAS PARA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. MYRIAN ALICIA TAPIA AREVALO
30	PAULLAN PAULLAN EVELIN NAYELI	PSICOMOTRICIDAD EN NIÑOS DE 6 A 8 AÑOS DE LA ESCUELA GENERAL JUAN LAVALLE.	DR. VICENTE RAMON UREÑA TORRES
31	PÉREZ CANDO IBETH ESTEFANÍA	DERECHOS SEXUALES DE LOS ESTUDIANTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CANTÓN RIOBAMBA.	DR CLAUDIO EDUARDO MALDONADO GAVILANEZ.
32		MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. ARACELY CAROLINA RODRÍGUEZ VINTIMILLA
33	QUINZO DUCHI LINA PAMELA MISHELLE	COEFICIENTE INTELECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA CRISTIANA NAZARENO- RIOBAMBA	MGS. MARÍA JOSÉ ANDRAMUÑO BERMEO
34	RUIZ CHUQUIANA HEMILY VALERIA	ATENCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y DE LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	DR. PATRICIO MARCELO GUZMÁN YUCTA
35	SALGADO CARRERA NAYLA KARINA	ADAPTACIONES CURRICULARES E INCLUSIÓN A NIÑOS CON DISCAPACIDAD VISUAL EN LA UNIDAD EDUCATIVA DR LUIS BENAVIDEZ- RIOBAMBA	DR. JORGE WASHIGTON FERNANDEZ PINO.
36	SERRANO NOVILLO MAGALY YADIRA	EL AUTOCONTROL EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	MGS. ARACELY CAROLINA RODRÍGUEZ VINTIMILLA
37	TAPIA OVIEDO ANDREA MISHELL	DERECHOS SEXUALES DE LOS ESTUDIANTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO - CANTÓN RIOBAMBA.	DR CLAUDIO EDUARDO MALDONADO GAVILANEZ.
38	TIPANTIZA MOROCHO JHONATAN ALEXANDER	EMPATÍA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	DR. VICENTE RAMON UREÑA TORRES



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



39	VALLEJO YUCAYLLA NAYELI ANALY	LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON LA FORMACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. FABIANA MARÍA DE LEÓN NICARETTA
40	VERDEZOTO ARIAS VALERIA NAYELY	ADAPTACIONES CURRICULARES E INCLUSIÓN A NIÑOS CON DISCAPACIDAD VISUAL EN LA UNIDAD EDUCATIVA DR LUIS BENAVIDEZ-RIOBAMBA	DR. JORGE WASHIGTON FERNANDEZ PINO.
41	VILLACIS ESPINOZA WENDY LIZETH	DISGRAFIA EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA DR GABRIEL GARCÍA MORENO. GUANO	MGS. ARACELY CAROLINA RODRÍGUEZ VINTIMILLA
42	CISNEROS ESPÍN MISHHELL ALEJANDRA	LENGUAJE ORAL Y ESCRITO EN LOS NIÑOS DE SIETE A OCHO AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA MILENIO DEL CANTÓN PENIPE.	MGS. FABIANA MARÍA DE LEÓN NICARETTA
43	BACULIMA ORDOÑEZ DIEGO MATEO	CONOCIMIENTO ACERCA DE LA SEXUALIDAD EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	DR CLAUDIO EDUARDO MALDONADO GAVILANEZ.
44	ULLOA GALLO ADRIANA BELEN	HOMESCHOOLING EN EL DESARROLLO ACADÉMICO Y SOCIAL DE LOS NIÑOS AMBATO	MGS. LUZ ELISA MORENO ARRIETA

Dada en la ciudad de Riobamba, a los diecisiete días del mes de noviembre de 2023



AMPARO LILIAN
CAZORLA
BASANTES

Dra. Amparo Cazorla Basantes, PhD.
DECANA

c.c. Archivo

Revisado por: Dra. Amparo Cazorla.
Elaborado por: Mgs. Zolla Jácome.

Funcionarios que reciben	Fecha de recepción	Firma
Directora de carrera	17-11-2023	

Anexo 2. Visto Bueno del Perfil del Proyecto de Investigación.



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento.



UNACH-RGF-01-04-08.05
VERSIÓN 01: 06-09-2021

VISTO BUENO DEL PERFIL DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 30 días del mes de ENERO de 2024, luego de haber revisado y analizado la validez científica y vialidad del proyecto de investigación presentada por el estudiante **PAOLA MISHELLE QUISPE CARRILLO** con CC: **0250219391** de la carrera **PSICOPEDAGOGIA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **VISTO BUENO DEL PERFIL DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** titulado **COEFICIENTE INTELLECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA CRISTIANA NAZARENO- RIOBAMBA**, que corresponde al dominio científico "**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL / NO PROFESIONAL**" y alineado a la línea de investigación "**DESARROLLO SOCIOECONOMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA**", por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.

PhD./Mgs. María Jose Andramuño Bermeo
TUTOR(A) PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Anexo 3. Acta de Aprobación del Perfil del Proyecto de Investigación



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



ACTA DE APROBACIÓN PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En la ciudad de Riobamba, a los 02 días del mes de febrero de 2024 se reúnen los miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por la estudiante **QUISPE CARRILLO PAOLA MISHELLE** con CC: 0250219391 de la carrera de **PSICOPEDAGOGÍA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, emiten el **ACTA DE APROBACIÓN del PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN titulado COEFICIENTE INTELLECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA CRISTIANA NAZARENO- RIOBAMBA** que corresponde al dominio científico "DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA" y alineado a la línea de investigación "CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL / NO PROFESIONAL".

Mgs. Juan Carlos Marcillo C.
DIRECTOR CARRERA

Unach | FORTALECIMIENTO
INSTITUCIONAL

Dr. Claudio Maldonado G.
MIEMBRO COMISIÓN DE CARRERA

Mgs. Israel Garcia N.
MIEMBRO COMISIÓN DE CARRERA

Anexo 4. Escala de Inteligencia de Reynolds (RIAS)

<h1>RIAS</h1> <h2>Cuaderno de anotación</h2>	Apellidos y nombre									
	Sexo	<input type="radio"/> Varón	<input type="radio"/> Mujer							
	Centro				Fecha de evaluación	Año	Mes	Día		
	Nivel educativo				Fecha de nacimiento					
	Examinador				Edad cronológica					
	Motivo de la consulta									

RESUMEN DE PUNTUACIONES

	PD	Puntuaciones T (Baremo _____)			
		VERBAL	NO VERBAL		MEMORIA
Adivinanzas (Ad)					
Categorías (Ca)					
Analogías verbales (An)					
Figuras incompletas (Fi)					
Memoria verbal (Mv)					
Memoria no verbal (Mnv)					
Suma de puntuaciones T			+	=	
Índices del RIAS		IV		INV	IG
Intervalo de confianza al _____ %					
Percentil					
		Índice de inteligencia verbal		Índice de inteligencia no verbal	Índice de inteligencia general
					Índice de memoria

INFORMACIÓN ADICIONAL (OPTATIVA)

- Lengua materna
- Nivel educativo de los padres (si corresponde)
- Ocupación (si corresponde)
- Problemas auditivos, de visión, de lenguaje o motores (especifique)
- Dificultades de aprendizaje (especifique)
- Problemas médicos o neurológicos (especifique)
- Problemas psicológicos (especifique)

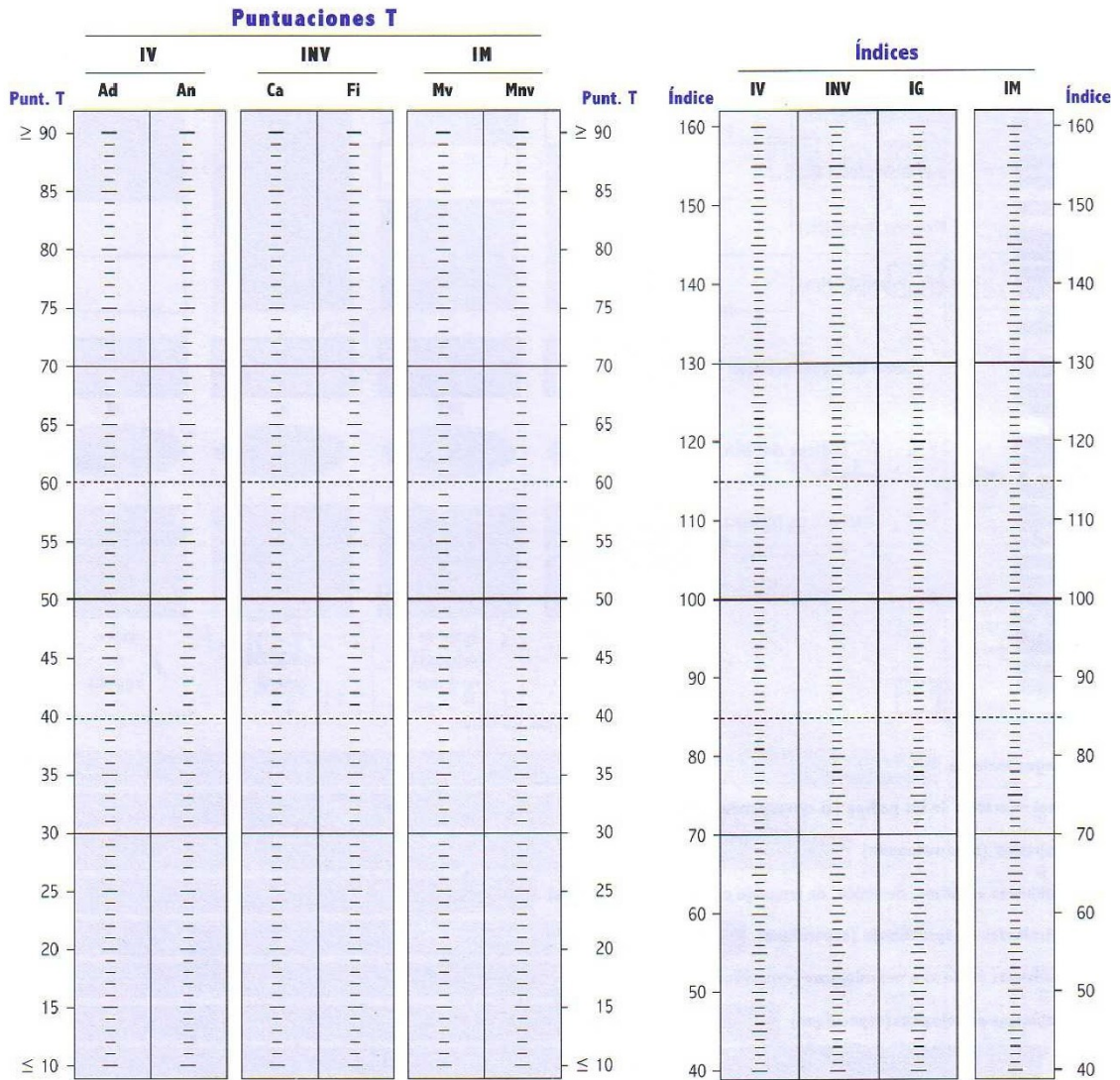
NOTAS



Autores: C. R. Reynolds y R. W. Kamphaus - Copyright © 2003 by PAR, Psychological Assessment Resources, Inc. Copyright de la adaptación española © 2009 by TEA Ediciones, S.A. Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados. Printed in Spain. Impreso en España.

RIAS

Perfil



1 Adivinanzas

Comienzo

Todos los examinandos empiezan realizando el elemento de ejemplo. A continuación cada examinando comienza por el elemento correspondiente a su edad.

Retorno

Si el sujeto no acierta los dos primeros elementos, entonces se aplicarán los elementos anteriores en orden descendente hasta obtener dos aciertos consecutivos, que será el nivel basal del sujeto.



Terminación

Se finaliza la aplicación del test cuando un examinando obtiene una puntuación de 0 en tres elementos consecutivos.



Puntuación

1 punto por respuesta correcta; 0 puntos por respuesta incorrecta. Conceda 1 punto a cada elemento anterior al nivel basal del sujeto y 0 puntos a cada elemento posterior a la regla de terminación.

Instrucciones al sujeto: "ESCUCHA ATENTAMENTE. AHORA TE VOY A LEER UNA ADIVINANZA Y TÚ TENDRÁS QUE RESPONDERLA".

	Elemento	Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Punt. 0 ó 1
Ejemplo				
Comienzo Todas edades	A Es redondo, bota y sirve para jugar, ¿qué es?	Pelota (balón)		X
Comienzo 3 - 4 AÑOS	1 Es un animal grande y gris y tiene trompa, ¿qué animal es?	Elefante		
	2 Es un animal de granja, puede ser ordeñado y dice "muu", ¿qué animal es?	Vaca		
	3 Tiene plumas y alas y vive en un nido, ¿qué es?	Pájaro (ave, águila, paloma)		
	4 Están en tu cabeza, sirven para oír y tienes dos, ¿qué son?	Orejas (oídos)		
Comienzo 5 AÑOS	5 Es una fruta redonda y se utiliza para hacer zumo, ¿qué es?	Naranja (manzana, uva, pomelo, melocotón)		
	6 Trabaja en un colegio, nos da clases y nos enseña a leer y a escribir, ¿quién es?	Profesor, maestro (señorita, nombre de pila del docente)		
	7 Lo tenemos en la cara las personas y sirve para oler las cosas, ¿qué es?	Nariz		
Comienzo 6 AÑOS	8 Es un animal de cuatro patas, ladra y se le enseña a ayudar a la gente, ¿qué animal es?	Perro		
	9 Tiene aletas y escamas y vive en el mar, ¿qué es?	Pez, pescado (delfín, ballena, merluza)		
	10 Se abre y se cierra, tiene un tirador y puede cerrarse con llave, ¿qué es?	Puerta (maletero, maleta, ventana, taquilla)		
	11 Hace "ring" y cuando uno responde dice "¿quién es?", ¿qué es?	Teléfono (timbre de la puerta, telefonillo, timbre, móvil)		
Comienzo 7 AÑOS	12 Tiene bigotes, cuatro patas, persigue ratones, bebe leche y ronronea, ¿qué es?	Gato		
	13 Te lo pones en los pies, puede tener tacón y estar hecho de piel, ¿qué es?	Zapatos (sandalias, botas, zapatillas)		
	14 Tiene alas y motor y lleva a la gente volando por el aire, ¿qué es?	Avión (aeroplano, transbordador espacial)		
	15 Circula por una vía, tiene varios coches unidos entre sí y es tirado por una locomotora, ¿qué es?	Tren		

	Elemento	Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Punt. 0 ó 1
40	Está hecho fundamentalmente de madera, tiene cuerdas y se toca con un arco, ¿qué es?	Violín (violonchelo, contrabajo, viola)		
41	Son 7 jugadores por equipo, uno de ellos un portero y no se puede tocar la pelota con los pies, ¿qué deporte es?	Balonmano (waterpolo)		
42	Expresa por escrito una idea o pensamiento y tiene sujeto y predicado, ¿qué es?	Frase, oración		
43	Es un ave que no vuela, parece llevar siempre un traje elegante y le encanta pescar, ¿qué ave es?	Pingüino		
44	Se entrega como premio a aquellos esfuerzos que han supuesto "los mayores beneficios para la humanidad", comenzó en 1901 y tiene lugar en Estocolmo, Suecia, ¿qué es?	Premio Nobel		
45	Tiene el techo en bóveda, se encargó por el papa Sixto IV y destaca mundialmente por sus frescos, ¿qué es?	Capilla Sixtina		
46	Fluye de sur a norte, albergó la barca de una reina y es famoso por sus cocodrilos, ¿qué es?	Río Nilo		
47	Fue actriz, segunda mujer de un presidente de Argentina y defensora de las mujeres y los pobres, ¿quién fue?	Eva Perón (Evita)		
48	Está hecho de celulosa, arde fácilmente y puede perforarse, ¿qué es?	Papel (servilleta, hoja, cartón)		
49	Mide distancias y suele formar parte del velocímetro, ¿qué es?	Cuentakilómetros		
50	Va del polo norte al polo sur, mide la longitud y tiene su referente en Greenwich, ¿qué es?	Meridiano		
51	Tiene un marco y unas cuentas que se deslizan y se usa para resolver operaciones matemáticas, ¿qué es?	Ábaco		
52	Se pone en el pecho de una persona y se usa para escuchar los latidos del corazón o la respiración, ¿qué es?	Estetoscopio		
53	Es una fuente importante de energía, resultado de la rotura del núcleo de un átomo, ¿qué es?	Energía nuclear (fisión nuclear, energía atómica)		
54	Utiliza electrodos, mide los ritmos alfa y registra las ondas cerebrales, ¿qué es?	Electroencefalógrafo (EEG, electroencefalograma)		
55	Es una hormona que se produce en las glándulas suprarrenales y es liberada en situaciones de alarma aumentando el ritmo cardiaco, ¿qué hormona es?	Adrenalina (epinefrina)		
56	Está situado en Egipto y permite pasar en barco desde Europa a Asia sin bordear África, ¿qué es?	Canal de Suez		
57	Contiene 114 suras, comienza por los más largos y se considera que representa las palabras reveladas a un profeta, ¿qué es?	Corán		
58	Fue economista, se doctoró en filosofía y trabajó estrechamente con Friedrich Engels para desarrollar sus teorías, ¿quién fue?	Karl Heinrich Marx (Karl Marx, Marx)		
59	Es una predicción, se necesita en los experimentos científicos y se puede poner a prueba, ¿qué es?	Hipótesis		
60	Fue autor del libro <i>La riqueza de las naciones</i> y es considerado el padre del liberalismo económico, ¿quién fue?	Adam Smith		

2 Categorías

Comienzo

Retorno

Todos los examinados empiezan realizando los dos elementos de ejemplo. A continuación cada examinando comienza por aquel elemento correspondiente a su edad.

Si el sujeto no acierta los dos primeros elementos (en el primer intento cada uno de ellos), entonces se aplicarán los elementos anteriores en orden descendente hasta obtener dos aciertos consecutivos (en el primer intento cada uno de ellos) que será el nivel basal del sujeto.



Terminación Se finaliza la aplicación del test cuando un examinando obtiene una puntuación de 0 en tres elementos consecutivos.



Puntuación 2 puntos por respuesta correcta en el primer intento; 1 punto por respuesta correcta en el segundo intento; 0 puntos por respuesta incorrecta o por no dar ninguna respuesta. Conceda 2 puntos a cada elemento anterior al nivel basal del sujeto y 0 puntos a cada elemento posterior a la regla de terminación.

Materiales: CUADERNO DE ESTÍMULOS 1 Y CRONÓMETRO.

Instrucciones al sujeto: "MIRA ESTOS DIBUJOS. DIME CUÁL SOBRA PORQUE ES DIFERENTE DEL RESTO. SEÑÁLALO". Si el EXAMINANDO DA UNA RESPUESTA INCORRECTA EN EL PRIMER INTENTO SE LE DICE: "NO, INTÉNTALO DE NUEVO. SEÑALA EL QUE SOBRA PORQUE ES DIFERENTE DEL RESTO". Si el EXAMINANDO NO DA UNA RESPUESTA EN EL PRIMER INTENTO PASADOS LOS 30 SEGUNDOS SE LE DA UNA PUNTUACIÓN DE CERO EN EL PRIMER INTENTO Y SE LE DICE: "SEÑALA EL QUE SOBRA PORQUE ES DIFERENTE DEL RESTO".



Límites de tiempo: PRIMER INTENTO: 30 SEGUNDOS

SEGUNDO INTENTO: 20 SEGUNDOS

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
Ejemplo			
A		1º 30 seg.	X
		2º 20 seg.	

COMIENZO
Todas
edades

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
Ejemplo			
B		1º 30 seg.	X
		2º 20 seg.	

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
1		1º 30 seg.	0 2
		2º 20 seg.	0 1

COMIENZO
3 - 4
AÑOS

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
6		1º 30 seg.	0 2
		2º 20 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
2		1º 30 seg.	0 2
		2º 20 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
7		1º 30 seg.	0 2
		2º 20 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
3		1º 30 seg.	0 2
		2º 20 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
8		1º 30 seg.	0 2
		2º 20 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
4		1º 30 seg.	0 2
		2º 20 seg.	0 1

COMIENZO
6
AÑOS

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
9		1º 30 seg.	0 2
		2º 20 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
5		1º 30 seg.	0 2
		2º 20 seg.	0 1

COMIENZO
5
AÑOS

COMIENZO
7 - 8
AÑOS

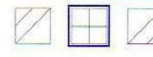

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
10		1º 30 seg.	0 2
		2º 20 seg.	0 1

6

Continúa →

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
11		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

COMIENZO
9
AÑOS



Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
12		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
13		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1



COMIENZO
10-11
AÑOS



Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
14		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
15		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
16		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

COMIENZO
12-94
AÑOS

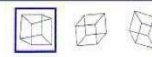

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
17		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1



Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
18		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
19		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

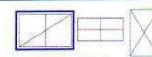

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
20		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
21		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
22		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1



Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
23		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
24		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1



Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
25		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
26		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
27		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
28		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
29		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
30		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
31		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

32		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

33		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

34		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

35		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

36		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

37		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

38		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

39		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

40		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.	
41		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

42		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

43		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

44		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

45		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

46		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

47		1º 30 seg.	0	2
		2º 20 seg.	0	1

CATEGORÍAS Punt. total **/94**

3

Analogías verbales

Comienzo

Todos los examinandos empiezan realizando el elemento de ejemplo. A continuación cada examinando comienza por aquel elemento correspondiente a su edad.

Retorno

Si el sujeto no acierta los dos primeros elementos, entonces se aplicarán los elementos anteriores en orden descendente hasta obtener dos aciertos consecutivos que será el nivel basal del sujeto.



Terminación Se finaliza la aplicación del test cuando un examinando obtiene una puntuación de 0 en tres elementos consecutivos.



Puntuación 1 punto por respuesta correcta; 0 puntos por respuesta incorrecta. Conceda 1 punto a cada elemento anterior al nivel basal del sujeto y 0 puntos a cada elemento posterior a la regla de terminación.

Instrucciones al sujeto: "ESCUCHA ATENTAMENTE. AHORA TE VOY A LEER UNA FRASE QUE TÚ TENDRÁS QUE TERMINAR".

	Elemento	Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Punt. 0 ó 1
Ejemplo				
COMIENZO Todas edades	A Un elefante es grande y un ratón es...	Pequeño		X
COMIENZO 3 - 5 años	1 Los ojos sirven para ver y las orejas sirven para...	Oír (escuchar)		
	2 El gorro se lleva en la cabeza y los zapatos en...	Los pies		
	3 Andas con las piernas y hablas con...	La boca		
	4 Te sientas en una silla y te acuestas en...	Una cama (sofá)		
	5 Un libro es para estudiar como una pelota es para...	Jugar (divertirse, entretenerse)		
	6 El hielo es frío y el fuego es...	Caliente (calor)		
COMIENZO 6 - 7 años	7 Un brazo es largo y un dedo es...	Corto (pequeño, chico)		
	8 Un tigre es rápido y una tortuga es...	Lenta (despacio)		
COMIENZO 8 - 9 años	9 Una pelota es redonda y una caja es...	Cuadrada (rectangular, cúbica)		
	10 Una roca es dura y un gatito es...	Blando, suave		
	11 Bebes de una taza y comes con...	Una cuchara (un tenedor, cubiertos)		
COMIENZO 10-11 años	12 Boca es a cara como rodilla es a...	Pierna		
	13 Pájaro es a nido como araña es a...	Telaraña (red)		
	14 Naranja es a fruta como zanahoria es a...	Vegetal (hortaliza, verdura)		
	15 Martillo es a carpintero como brocha es a...	Pintor (pintores)		
	16 Empezar es a comenzar como terminar es a...	Finalizar (acabar, parar)		
	17 De día hay luz y de noche hay...	Oscuridad (oscuro)		
	18 Una montaña es alta y un valle es...	Bajo		
COMIENZO 12-16 años	19 Termómetro es a temperatura como báscula es a...	Peso (masa)		
	20 Actor es a teatro como profesor es a...	Colegio (aula, clase, escuela, educación, enseñanza)		
COMIENZO 17-94 años	21 Conductor es a coche como maquinista es a...	Tren (locomotora, máquina)		
	22 Hora es a día como mes es a...	Año (trimestre, cuatrimestre, semestre)		

	Elemento	Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Punt. 0 6 1
23	Célula es a órgano como ladrillo es a...	Casa (pared, edificio, muro)		
24	Escritor es a novela como escultor es a...	Estatua (busto, escultura)		
25	Camarote es a barco como dormitorio es a...	Casa (piso, hogar, hotel)		
26	Una vaca es pesada y un pájaro es...	Ligero		
27	Bicicleta es a rueda como mesa es a...	Pata		
28	Discordia es a armonía como guerra es a...	Paz (amor)		
29	Fertilizante es a planta como comida es a...	Humano (animal, persona, gente)		
30	Árbitro es a partido como magistrado es a...	Juicio (audiencia, proce- so judicial, juzgado)		
31	Optimismo es a pesimismo como objetividad es a...	Subjetividad		
32	Techo es a casa como paraguas es a...	Persona (humanos, niños, el cuerpo)		
33	Chopin es a piano como Monet es a...	Pincel (pinturas, lienzo, acuarelas)		
34	Una fortaleza es para la defensa como un depósito es para...	El almacenaje (reserva)		
35	Adulto es a anciano como niño es a...	Joven (adolescente)		
36	Debate es a moderador como partido es a...	Árbitro (presidente)		
37	Vergüenza es a sonrojarse como satisfacción es a...	Sonreír		
38	Navío es a velas como coche es a...	Motor		
39	Termómetro es a temperatura como regla es a...	Longitud (distancia, anchura, altura)		
40	Harina es a pan como hidrógeno es a...	Agua		
41	Mecha es a vela como bombilla es a...	Lámpara (linterna)		
42	Sazonar es a sal como limpiar es a...	Detergente (jabón, estropajo)		
43	Linaje es a persona como etimología es a...	Palabra (lenguaje)		
44	Huérfano es a padres como imberbe es a...	Barba		
45	Expurgar es a impureza como enmendar es a...	Defecto (error, errata)		
46	Amordazar es a hablar como esterilizar es a...	Procrear (infectar)		
47	Efímero es a perenne como negligente es a...	Esmerado (cuidadoso, atento, diligente)		
48	Hastío es a aburrimiento como infundio es a...	Mentira (patraña, engaño)		
49	Indemne es a daño como unánime es a...	Disensión (diferencia, desacuerdo)		
50	Retardar es a apremiar como injuriar es a...	Elogiar		
51	Pendenciero es a sosegado como aldeaño es a...	Lejano		

ANALOGÍAS VERBALES

Puntuación total

/51

4 Figuras incompletas

Comienzo
Retorno

Todos los examinados empiezan realizando el elemento de ejemplo. A continuación cada examinando comienza por aquel elemento correspondiente a su edad.

Si el sujeto no acierta los dos primeros elementos (en el primer intento cada uno de ellos), entonces se aplicarán los elementos anteriores en orden descendente hasta obtener dos aciertos consecutivos (en el primer intento cada uno de ellos) que será el nivel basal del sujeto.



Terminación Se finaliza la aplicación del test cuando un examinando obtiene una puntuación de 0 en tres elementos consecutivos.



Puntuación 2 puntos por respuesta correcta en el primer intento; 1 punto por respuesta correcta en el segundo intento; 0 puntos por respuesta incorrecta o por no dar ninguna respuesta. Conceda 2 puntos a cada elemento anterior al nivel basal del sujeto y 0 puntos a cada elemento posterior a la regla de terminación.

Materiales: CUADERNO DE ESTÍMULOS 2 Y CRONÓMETRO.

Instrucciones al sujeto: "TE VOY A ENSEÑAR UNOS DIBUJOS. A CADA UNO LE FALTA ALGO. MÍRALOS BIEN Y DIME QUÉ FALTA EN EL DIBUJO". SI EL EXAMINANDO DA UNA RESPUESTA INCORRECTA EN EL PRIMER INTENTO SE LE DICE: "NO, INTÉNTALO DE NUEVO. ¿QUÉ FALTA EN ESTE DIBUJO?". SI EL EXAMINANDO NO DA UNA RESPUESTA EN EL PRIMER INTENTO PASADOS LOS 20 SEGUNDOS SE LE DA UNA PUNTUACIÓN DE CERO Y SE LE DICE: "¿QUÉ FALTA EN ESTE DIBUJO?".



Límites de tiempo: PRIMER INTENTO: 20 SEGUNDOS SEGUNDO INTENTO: 10 SEGUNDOS

	Elemento/ Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.
Ejemplo				
A	Mesa		1º 20 seg.	X
	Pata		2º 10 seg.	

COMIENZO
Todas
edades

COMIENZO
3 - 5
AÑOS

	Elemento/ Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.
1	Vaca		1º 20 seg.	0 2
	Oreja		2º 10 seg.	0 1

COMIENZO
6 - 8
AÑOS

	Elemento/ Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.
6	Pizarra		1º 20 seg.	0 2
	Tiza		2º 10 seg.	0 1

	Elemento/ Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.
2	Abeja		1º 20 seg.	0 2
	Ala		2º 10 seg.	0 1

	Elemento/ Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.
7	Surtidor de gasolina		1º 20 seg.	0 2
	Manguera		2º 10 seg.	0 1

	Elemento/ Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.
3	Coche		1º 20 seg.	0 2
	Neumático		2º 10 seg.	0 1

	Elemento/ Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.
8	Araña		1º 20 seg.	0 2
	Pata trasera		2º 10 seg.	0 1

	Elemento/ Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.
4	Valla		1º 20 seg.	0 2
	Tramo de la valla		2º 10 seg.	0 1

	Elemento/ Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.
9	Cebra		1º 20 seg.	0 2
	Rayas		2º 10 seg.	0 1

	Elemento/ Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.
5	Caballo		1º 20 seg.	0 2
	Cola		2º 10 seg.	0 1

	Elemento/ Respuesta correcta	Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.
10	Tenedor		1º 20 seg.	0 2
	Púa		2º 10 seg.	0 1

11

Continúa →

Elemento/ Respuesta correcta		Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.	
11	Pájaro		1º 20 seg.	0	2
	Pico		2º 10 seg.	0	1

CONTINUA
9-11
AÑOS

12	Ducha		1º 20 seg.	0	2
	Alcachofa de la ducha		2º 10 seg.	0	1

13	Cabeza		1º 20 seg.	0	2
	Orejas		2º 10 seg.	0	1

14	Coche		1º 20 seg.	0	2
	Números en la matrícula		2º 10 seg.	0	1

15	Camello		1º 20 seg.	0	2
	Joroba		2º 10 seg.	0	1

CONTINUA
12-94
AÑOS

16	Candado		1º 20 seg.	0	2
	Ojo de la cerradura		2º 10 seg.	0	1

17	Surtidor de gasolina		1º 20 seg.	0	2
	Manguera		2º 10 seg.	0	1

18	Libro		1º 20 seg.	0	2
	Número de página		2º 10 seg.	0	1

19	Tetera		1º 20 seg.	0	2
	Orificio en el pitorro		2º 10 seg.	0	1

20	Tensiómetro		1º 20 seg.	0	2
	Aguja del indicador		2º 10 seg.	0	1

Elemento/ Respuesta correcta		Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.	
21	Avión		1º 20 seg.	0	2
	Tren de aterrizaje		2º 10 seg.	0	1

22	Pila		1º 20 seg.	0	2
	Polo positivo		2º 10 seg.	0	1

23	Zapato		1º 20 seg.	0	2
	Tacón		2º 10 seg.	0	1

24	Pila		1º 20 seg.	0	2
	Polo negativo		2º 10 seg.	0	1

25	Teléfono de una cabina		1º 20 seg.	0	2
	Ranura para monedas		2º 10 seg.	0	1

26	Espejo		1º 20 seg.	0	2
	Reflejo		2º 10 seg.	0	1

27	Carreta		1º 20 seg.	0	2
	Huella de las ruedas		2º 10 seg.	0	1

28	Reloj de sol		1º 20 seg.	0	2
	Sombra de la aguja en el reloj		2º 10 seg.	0	1

29	Lancha motora		1º 20 seg.	0	2
	Estela en el agua		2º 10 seg.	0	1

30	Guitarra		1º 20 seg.	0	2
	Clavijero		2º 10 seg.	0	1

Continúa →

Elemento/ Respuesta correcta		Respuesta del sujeto	Tiempo	Punt.	
31	Puerta		1º 20 seg.	0	2
	Bisagras		2º 10 seg.	0	1

32	Helicóptero		1º 20 seg.	0	2
	Rotor de cola		2º 10 seg.	0	1

33	Reloj digital		1º 20 seg.	0	2
	Dos puntos		2º 10 seg.	0	1

34	Neumático		1º 20 seg.	0	2
	Válvula		2º 10 seg.	0	1

35	Ordenador portátil		1º 20 seg.	0	2
	Tecla de espacio		2º 10 seg.	0	1

FIGURAS INCOMPLETAS Puntuación total **/70**

5 Memoria verbal

Comienzo Cada examinando comienza por aquel elemento correspondiente a su edad.

Retorno Ninguno

Terminación Cada grupo de edad finaliza cuando aparece el símbolo de terminación

Sujetos de 3 a 4 años: Se finalizará la aplicación después de la frase 6 o cuando haya obtenido 0 puntos en dos frases consecutivas.
 Sujetos de 5 años: Se comenzará la aplicación en la frase 6 y se finalizará después de aplicar la historia 1.
 Sujetos de 6 a 7 años: Se comenzará la aplicación en la frase 7 y se finalizará después de aplicar la historia 2.
 Sujetos de 8 años: Se comenzará la aplicación en la frase 9 y se finalizará después de aplicar la historia 3.
 Sujetos de 9 años en adelante: Se comenzará la aplicación por la historia indicada a su edad, se aplicará dicha historia y la siguiente y se dará por finalizada la aplicación del test.

Puntuación 1 punto por cada elemento recordado correctamente. En las normas de aplicación de la prueba aparecen instrucciones más detalladas para la puntuación y se incluyen también ejemplos. Asigne puntuación sólo a las frases o historias aplicadas.

Instrucciones al sujeto: "ESCUCHA ATENTAMENTE. AHORA TE VOY A LEER UNA FRASE / HISTORIA. CUANDO ACABE DE LEERLA, TENDRÁS QUE REPETÍRMELA. HAZLO LO MEJOR QUE PUEDAS. A LA HORA DE REPETIRLA TRATA DE UTILIZAR LAS MISMAS PALABRAS QUE YO".

COMIENZO 3 - 4 AÑOS	FRASE 1	Puntuación
	Mira / la / bici.	/ 3

FRASE 2	Puntuación
Sube / al / coche / azul.	/ 4

FRASE 3	Puntuación
El profesor / está / cerca de / la pizarra.	/ 4

FRASE 4	Puntuación
La caja / de galletas / es / roja / y / blanca.	/ 6

FRASE 5	Puntuación
El vestido / favorito / de María / es / azul / oscuro.	/ 6

COMIENZO 5 AÑOS	FRASE 6	Puntuación
	Lucía / va / al cine / con / su / padre / todos / los domingos.	/ 8

De 3 a 4 años

Puntuación total del grupo de 3 a 4 años (Frases 1 a Frase 6)

/31

COMENZAN
6-7
AÑOS

FRASE 7

David / tiene que / ordenar / su / cuarto / antes de / poder / salir / a la calle.

Puntuación

/ 9

FRASE 8

Fernando / dice que / de mayor / será / un inventor / famoso / y / saldrá en / los periódicos.

Puntuación

/ 9

COMENZAN
8
AÑOS

FRASE 9

Cuando / llueve, / Mónica / no / puede / salir / al parque / y / se queda / jugando / en casa.

Puntuación

/ 11

HISTORIA 1

María / llegó / tarde / al colegio / porque / se le había pinchado / una rueda / al coche de / su padre.

Puntuación

/ 9

Su / profesora / le dijo: / "No pasa nada, / estas cosas / ocurren".

/ 6



5 años

Puntuación total del grupo de 5 años (Frases 6 a Historia 1)

/ 52

HISTORIA 2

Jaime / estaba / muy / contento porque / había / empezado / el colegio. / Los libros /

Puntuación

/ 8

tenían / dibujos / de muchos / colores / e historias. / A Jaime / le gustaba / leerlas / en voz alta.

/ 9



De 6 a 7 años

Puntuación total del grupo de 6 a 7 años (Frases 7 a Historia 2)

/ 61

HISTORIA 3

Las matemáticas / no / eran / tan difíciles / como Ana / pensaba / que serían. /

Puntuación

/ 7

Ya / sabía / multiplicar / aunque / todavía / no / había / aprendido / a dividir.

/ 9



8 años

Puntuación total del grupo de 8 años (Frases 9 a Historia 3)

/ 59

Comenzó
9 - 11
años

HISTORIA 4	Puntuación
El perro / de Antonio / era / gris / y / blanco. / Venía / de / Australia, / donde / los pastores /	/ 11
los / utilizaban / para / vigilar / a las ovejas. / Por eso / cuando / Antonio / se ponía /	/ 9
a correr / en el jardín, / el perro / le ladraba.	/ 4

HISTORIA 5	Puntuación
Pablo / nació / en Finlandia / un frío / y nevado / día de Nochebuena. / Ahora / vive / en / Brasil /	/ 10
y echa de menos / la nieve. / Unas / navidades / intentó / visitar / Finlandia, / pero /	/ 8
no pudo / porque / un temporal / de nieve / había cerrado / todos / los aeropuertos.	/ 7



De 9 a 11 años

Punt. total del grupo
de 9 a 11 años
(Historias 4 y 5)

/49

Comenzó
12-15
años

HISTORIA 6	Puntuación
Roberto / tenía / un balón / de fútbol / nuevo / que le habían / regalado /	/ 7
el año / pasado / por su cumpleaños. /	/ 3
Le gustaba / jugar / con él / en el parque. / Los sábados / iba / allí / para ver / a sus amigos. /	/ 9
Un día / Roberto / lanzó / su balón / demasiado / lejos / y... ¡no pudo encontrarlo! /	/ 7
Por suerte / para Roberto, / su amigo / Pedro / había visto / todo / lo que ocurría y, / para animarle, /	/ 8
decidió / compartir / con él / su merienda.	/ 4

Comenzó
16-18
años

HISTORIA 7	Puntuación
Era / una noche / oscura / y tormentosa. / Las carreteras / estaban / muy / resbaladizas / por la lluvia.	/ 9
Raquel / había estado / conduciendo / durante 10 / horas / y estaba deseando / llegar / a casa.	/ 8
De repente, / la parte de atrás / de su / coche / patinó y / se salió / de la carretera. /	/ 7
El coche / quedó atascado / en el barro. / Raquel / no se hizo / nada /	/ 6
pero sabía / que / su familia / estaría / preocupada.	/ 5



De 12 a 15 años

Puntuación total del
grupo de 12 a 15 años
(Historias 6 y 7)

/73

COMIENZO
19-94
AÑOS

HISTORIA 8	Puntuación
Juan / estaba deseando / que llegara / esa noche. / Su mujer, / María, / tenía / entradas para /	<input type="text"/> / 8
la gran / final / de baloncesto. / ¡ No se lo podía creer ! / Todo / fue gracias a / Ángela, / una antigua /	<input type="text"/> / 8
amiga / del colegio / de su mujer, / que trabajaba / en la organización / de la final. / Iba a estar /	<input type="text"/> / 7
en primera fila, / justo detrás de / los banquillos. / Ya se imaginaba / dentro / del estadio /	<input type="text"/> / 6
junto a / miles / de seguidores, / gritando / y animando / a su / equipo / desde el /	<input type="text"/> / 8
primer minuto / de partido.	<input type="text"/> / 2



De 16 a 18 años

Puntuación total del grupo de 16 a 18 años (Historias 7 y 8)

/74

HISTORIA 9	Puntuación
Hacía / muchos / años / que Laura / se había ido / de su ciudad / natal / por motivos de trabajo.	<input type="text"/> / 8
Ahora, / volvía / porque / se casaba / su mejor / amigo / del colegio, / Ángel.	<input type="text"/> / 8
La ciudad / había cambiado / mucho.	<input type="text"/> / 3
Tenía / muchas / ganas de / volver a ver / a todos / sus amigos / del colegio,	<input type="text"/> / 7
especialmente / a Susana. / Sabía que / iba a ser / un día / especial.	<input type="text"/> / 6
El banquete / iba a ser / en el restaurante / San Pablo, / un sitio que / Laura	<input type="text"/> / 6
no había llegado / a conocer.	<input type="text"/> / 2



De 19 a 94 años

Puntuación total del grupo de 19 a 94 años (Historias 8 y 9)

/79

MEMORIA VERBAL Puntuación total

6

Memoria no verbal

Comienzo
Retorno

Cada examinando comienza por aquel elemento correspondiente a su edad.

Si el sujeto no acierta los dos primeros elementos (en el primer intento cada uno de ellos), entonces se aplicarán los elementos anteriores en orden descendente hasta obtener dos aciertos consecutivos (en el primer intento cada uno de ellos) que será el nivel basal del sujeto.



Terminación Se finaliza la aplicación del test cuando un examinando obtiene una puntuación de 0 en tres elementos consecutivos.



Puntuación 2 puntos por respuesta correcta en el primer intento; 1 punto por respuesta correcta en el segundo intento; 0 puntos por respuesta incorrecta o por no dar ninguna respuesta. Conceda 2 puntos a cada elemento anterior al nivel basal del sujeto y 0 puntos a cada elemento posterior a la regla de terminación.

Materiales: CUADERNO DE ESTÍMULOS 3 Y CRONÓMETRO.

Instrucciones al sujeto: "MIRA ESTE DIBUJO, OBSÉRVALO ATENTAMENTE". SE LE CONCEDEN 5 SEGUNDOS PARA SU INSPECCIÓN Y A CONTINUACIÓN SE PASA LA PÁGINA. "AHORA SEÑALA EL DIBUJO QUE ES IGUAL AL QUE HAS VISTO ANTES". SI EL EXAMINANDO DA UNA RESPUESTA INCORRECTA EN EL PRIMER INTENTO SE LE DICE: "NO, INTÉNTALO DE NUEVO. SEÑALA EL DIBUJO QUE ES IGUAL AL QUE VISTE ANTES". SI EL EXAMINANDO NO DA UNA RESPUESTA EN EL PRIMER INTENTO PASADOS LOS 20 SEGUNDOS SE LE DA UNA PUNTUACIÓN DE CERO EN EL PRIMER INTENTO Y SE LE DICE: "SEÑALA EL DIBUJO QUE ES IGUAL AL QUE VISTE ANTES".



Limites de tiempo: PRIMER INTENTO: 20 SEGUNDOS

SEGUNDO INTENTO: 10 SEGUNDOS

Comienzo
3 - 4
Años

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
1		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
2		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
3		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
4		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
5		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
6		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
7		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Comienzo
5
Años

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
8		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
9		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
10		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
11		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
12		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
13		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

COMIENZO
6
AÑOS

14		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

15		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

COMIENZO
7
AÑOS

16		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

17		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

COMIENZO
8
AÑOS

18		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

19		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

20		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
21		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

22		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

COMIENZO
9-10
AÑOS

23		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

24		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

25		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

COMIENZO
11-94
AÑOS

26		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

27		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

28		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
29		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
30		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
31		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
32		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
33		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
34		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
35		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
36		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
37		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
38		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
39		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
40		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
41		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
42		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
43		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

Elem.	Perspectiva del examinador	Tiempo	Punt.
44		1º 20 seg.	0 2
		2º 10 seg.	0 1

MEMORIA NO VERBAL Puntuación total **/88**