



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**

**CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA
Y LA LITERATURA**

**Título: Sistema semiótico-social de los personajes protagónicos de la
novela A la Costa de Luis Alfredo Martínez**

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciada en Pedagogía de
la Lengua y la Literatura**

Autora:

Naranjo Sarango Evelyn Carolina

Tutora:

PhD. Ana Jacqueline Urrego Santiago


Riobamba, Ecuador. 2024

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Evelyn Carolina Naranjo Sarango, con cédula de ciudadanía 1726255811, autora del trabajo de investigación titulado: **Sistema semiótico-social de los personajes protagónicos de la novela A la Costa de Luis Alfredo Martínez**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a los veintidós días del mes de julio del 2024.



Evelyn Carolina Naranjo Sarango

C.I: 1726255811

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, **Ana Jacqueline Urrego Santiago** catedrático adscrito a la **Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías**, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado **Sistema semiótico-social de los personajes protagónicos de la novela A la Costa de Luis Alfredo Martínez**, bajo la autoría de **Evelyn Carolina Naranjo Sarango**; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los veintidós días del mes de julio de 2024.



PhD. Ana Jacqueline Urrego Santiago

C.I: 1758855504

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **Sistema semiótico-social de los personajes protagónicos de la novela A la Costa de Luis Alfredo Martínez** por **Evelyn Carolina Naranjo Sarango**, con cédula de identidad número **1726255811**, bajo la tutoría de PhD. **Ana Jacqueline Urrego Santiago**; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los veintidós días del mes de julio de 2024.

Presidente del Tribunal de Grado
PhD. Galo Patricio Silva Borja



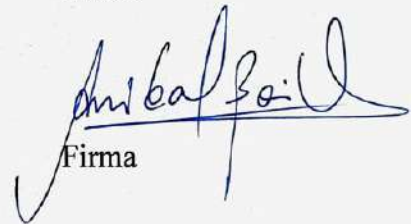
Firma

Miembro del Tribunal de Grado
Mgs. Edwin Antonio Acuña Checa



Firma

Miembro del Tribunal de Grado
Mgs. Aníbal Fernando Bonilla Flores



Firma



CERTIFICACIÓN

Que, **Evelyn Carolina Naranjo Sarango** con CC: **1726255811**, estudiante de la Carrera de **PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍA**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **SISTEMA SEMIÓTICO-SOCIAL DE LOS PERSONAJES PROTAGÓNICOS DE LA NOVELA A LA COSTA DE LUIS ALFREDO MARTÍNEZ**, cumple con el **5 %**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **TURNITIN**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 16 de julio de 2024



Firmado electrónicamente por:
**ANA JACQUELINE
URREGO SANTIAGO**

PhD. Ana Jacqueline Urrego Santiago
TUTOR

DEDICATORIA

Dedico este trabajo primero a Dios, quien ha sido mi guía en cada paso de este arduo camino, dándome la fuerza, inteligencia y sabiduría para culminar con éxito mi formación profesional. Sin Él este logro no sería posible.

A mis amados padres Pablo Naranjo y María Sarango quienes han sido mi soporte e inspiración en mi preparación como persona y como profesional, siendo una luz a lo largo de mi vida. Con su amor infinito y apoyo incondicional he llegado hasta aquí, este logro no es solo mío, también les pertenece porque sin ustedes este sueño no se habría hecho realidad. Gracias por siempre creer en mí y por sus incontables sacrificios. A mis queridos hermanos, quienes son una parte fundamental en mi vida y son mi motivo para ser un modelo positivo. A mi tía Paola Sarango quien ha sido como mi segunda madre y a cuidado de mi desde pequeña. Gracias por el apoyo hacia mi familia y por los consejos brindados para seguir mis sueños.

Así mismo, a mi primo Edison Arrobo quien ha cumplido a lo largo de mi vida el rol de hermano mayor, quien con sus palabras de aliento y apoyo me ha impulsado a seguir mis sueños. A lo largo de nuestra vida hemos compartido momentos difíciles y felices, siempre cuidando de mí y brindándome tu protección. A mis queridos abuelos, personas que tienen mi admiración total por su valentía y fortaleza. En especial a mi querida Mamina, quien ya no está con nosotros, pero su legado de amor, sabiduría, enseñanzas y sobre todo de fuerza perduran en mi corazón. Dios nos dio memoria para nunca olvidar a quien amamos.

Finalmente, a mi querido perrito Grocky, mi fiel compañero de estudio y desvelos durante el transcurso de las clases virtuales, en tiempos de pandemia. Fuiste mi compañero en momentos tristes y felices mientras estuviste en vida. Un para siempre no habría sido suficiente tiempo juntos. Tu huella en mi corazón sigue intacta.

Evelyn Carolina Naranjo Sarango

AGRADECIMIENTO

Primero que todo, agradezco a Dios por ser mi guía y darme la sabiduría para llevar a cabo mis proyectos. Puedo decir que ha sido largo el viaje, pero gracias a su infinita bondad he alcanzado mi objetivo.

A la Universidad Nacional de Chimborazo por darme la oportunidad de pertenecer a su prestigiosa institución y por brindarme un ambiente propicio para el proceso de enseñanza y aprendizaje, me siento muy orgullosa y afortunada de formar parte de la comunidad universitaria Unach.

De la misma manera, agradezco a mis docentes de la Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura por compartir sus conocimientos, su amor a la profesión y la disponibilidad para orientarme en dudas. En especial a mi tutora, PhD. Ana Jacqueline Urrego Santiago, por compartir su valioso conocimiento, por su asesoría y por la paciencia durante el desarrollo del proyecto de investigación, así mismo, por su calidez en las clases impartidas durante la carrera.

A mi hermano Steeven, quien hace un año se unió a esta travesía de estudiar en tierras ajenas a nuestro hogar. Aunque empecé este camino sola, tu llegada fue importante porque ya no estaría sola. Gracias porque a pesar de ser menor, fuiste mi apoyo emocional durante este tiempo. Compartimos momentos de alegría, estrés y desafíos hiciste de nuestra convivencia más reconfortante, gracias por siempre recordarme que somos un equipo.

Finalmente, a mis queridas amigas Adelita y Kerlin, quienes comenzaron este viaje conmigo. Gracias, su carisma, humildad, hospitalidad y calidez fueron ingredientes para que se formará una bonita amistad. Su apoyo incondicional y compañía fueron reconfortantes en momentos de nostalgia y sobre todo de felicidad, haciendo de mi estadía en tierra ajena y extraña muy amena a la que hoy puedo decir que es mi hogar. Gracias por hacerme sentir en familia y por cada momento compartido de los cuales quedaron recuerdos que siempre atesoraré, hicieron de esta experiencia única e inolvidable.

Evelyn Carolina Naranjo Sarango

ÍNDICE GENERAL

PORTADA	
DECLARATORIA DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO (ORIGINAL)	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I.....	14
INTRODUCCIÓN.....	14
1.1. Planteamiento del Problema.....	15
1.2. Formulación del Problema.....	16
1.3. Justificación.....	16
1.4. Objetivos: General y Específicos.....	17
1.4.1 Objetivo general.....	17
1.4.2 Objetivos específicos.....	17
CAPÍTULO II.....	18
MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Antecedentes investigativos.....	18
2.2 Fundamentación teórica.....	19
Semiótica.....	19
Secuencias Narrativas.....	20
El lenguaje y el medio.....	20
La perspectiva sociocultural de la semiótica.....	21
Lenguaje y estructura social.....	22
El lenguaje desde una perspectiva semiótico-social.....	23
Texto y Contexto.....	25
El Contexto de Situación y de Cultura.....	26
Los procesos de veridicción.....	27
El cuadrado semiótico.....	27

El modelo actancial	29
El actante en el modelo actancial	31
Contexto de la obra.....	32
Luis Alfredo Martínez	33
CAPÍTULO III	35
METODOLOGÍA.....	35
3.1 Enfoque de la investigación.....	35
3.2 Tipo y nivel de investigación.....	35
Por el corpus literario	35
3.3 Técnicas e instrumentos de investigación	36
Hermenéutico.....	36
Análisis hermenéutico	36
Análisis Crítico valorativo.....	36
Matriz de análisis.....	36
Procedimiento para el análisis de la información.....	37
CAPÍTULO IV	38
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	38
4.1 Delimitar las secuencias narrativas.....	38
Primera parte.....	38
Secuencia I.....	38
Secuencia II	38
Secuencia III.....	39
Secuencia IV.....	39
Secuencia V	39
Secuencia VI.....	40
Secuencia VII	40
Secuencia VIII	40
Secuencia IX.....	41
Segunda parte	41
Secuencia X	41
Secuencia XI.....	41
Secuencia XII	42
Secuencia XIII	42
4.2 Roles actanciales de los personajes	42
4.3 Cuadro de veridicción del personaje principal y antagonico.....	53
Análisis del recorrido del cuadro de veridicción de Salvador Ramírez	54

CAPÍTULO V.....	57
Conclusiones y Recomendaciones.....	57
Conclusiones.....	57
Recomendación	58
Referencias Bibliográficas.....	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Componentes propuestos por M.A.K. Halliday	26
Tabla 2 Categorías de los roles actanciales propuestas por Algirdas Greimas	30

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Cuadrado semiótico de Algirdas Greimas.....	28
Figura 2 Matriz actancial de Greimas.....	30
Figura 3 Matriz actancial Jacinto Ramirez	44
Figura 4 Matriz actancial de Camila Quiroz	46
Figura 5 Matriz actancial de Rosaura Valle	47
Figura 6 Matriz actancial de Salvador Ramírez	49
Figura 7 Matriz actancial de Luciano Pérez	51
Figura 8 Matriz actancial de Mariana Ramírez	53
Figura 9 Cuadro de veridicción de Salvador Ramírez.....	54
Figura 10 Cuadro de veridicción Salvador Ramírez	55

RESUMEN

La presente investigación se basa en el análisis de sistema semiótico-social de los personajes protagónicos de la novela A la Costa de Luis Alfredo Martínez. En la actualidad, la semiótica es la ciencia proporcionada a la enseñanza de un sistema eficiente, posicionándola como el método eficaz de explicar la formación del lenguaje como sistema de los signos. El objetivo de la investigación fue analizar los personajes principales de la novela A la Costa de Luis A. Martínez desde el enfoque de semiótica social. En cuanto a la metodología utilizada en la investigación se consideró el enfoque cualitativo, el mismo que está orientado en la descripción profunda del fenómeno que se investiga, el estudio se enfoca en un análisis de naturaleza teórico-literario y análisis semiótico, la unidad de análisis consistió en un corpus literario, por lo que se considera investigación documental descriptiva con la utilización de la hermenéutica como técnica cualitativa para la recolección de datos informativos, la misma que facilitó la obtención de los detalles del autor y su obra textual. Cabe destacar que el análisis hermenéutico se utiliza para la interpretación de diversas disciplinas, por su parte el análisis crítico valorativo proporcionó la evaluación de las ideas o propuestas que presenta un autor, finalmente la matriz de análisis facilitó la organización de información de forma sistemática. Se pudo concluir que los roles actanciales y el cuadro de veridicción de Algirdas Julius Greimas son herramientas esenciales en el análisis de personajes en la obra literaria, que a su vez permitió la comprensión de las creencias, los ideales, motivaciones y conflictos internos de los personajes.

Palabras claves: Greimas, sistema semiótico-social, personajes protagónicos, novela A la Costa.

Abstract

This research is based on analyzing the semiotic-social system of the main characters in the novel "A la Costa" by Luis Alfredo Martínez. Currently, semiotics is a science devoted to teaching an efficient system, positioning it as an effective method for explaining the formation of language as a system of signs. The objective of the research was to analyze the main characters in Luis A. Martínez's "A la Costa" from the perspective of social semiotics. Regarding the methodology used, a qualitative approach was considered, aimed at a profound description of the phenomenon under investigation. The study focuses on a theoretical-literary analysis and semiotic analysis, with the unit of analysis being a literary corpus. Therefore, it is considered descriptive documentary research employing hermeneutics as a qualitative technique for data collection, which facilitates obtaining details about the author and his textual work. Notably, hermeneutic analysis is used to interpret various disciplines, while critical evaluative analysis assesses the ideas or proposals presented by an author. Finally, the analytical matrix helped to organize the information systematically. It was concluded that actantial roles and the truth-criteria framework of Algirdas Julius Greimas are essential tools in character analysis in literary works, which, in turn, allowed for understanding the characters' beliefs, ideals, motivations, and internal conflicts.

Keywords: Greimas, semiotic-social system, main characters, A la Costa novel.



Reviewed by:
Lic. Jenny Alexandra Freire Rivera
ENGLISH PROFESSOR
C.C. 0604235036

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En este estudio se presenta un análisis de sistema semiótico-social de los personajes protagónicos de la novela *A la Costa* de Luis Alfredo Martínez. Hoy en día, la semiótica es una ciencia que ha dotado a la enseñanza de un sistema eficiente, posicionándola como un método certero y eficaz de explicar la formación del lenguaje como sistema de signos. Para esta ciencia, la realidad se manifiesta mediante la representación e interpretación de signos, y se deriva de esta realidad en que las personas pueden generar ideas, mitos, creencias, ciencias, religiones, arte y filosofía. A través de sus signos, se reflexionarán acerca de la realidad y buscarán respuestas para resolver cada una de las preguntas que se le puedan suscitar (Alvarado, 2017).

Así pues, un análisis semiótico social propuesto por Umberto Eco aplicado a determinada obra literaria va a permitir que el lector examine el contenido de manera minuciosa, con el fin de llegar a un estudio más profundo y ponderado de la producción literaria. La literatura y todas las herramientas que funcionan como sistemas de comunicación reflejan la cultura de quienes la escriben y consumen.

Halliday considera que el lenguaje es interpretado como una "semiótica social", es decir, un sistema de opciones que responde a las necesidades de los hablantes, que producen e interpretan textos. Por otra parte, Eco (citado por Medina, 2020) expresa que es erróneo reducir a la cultura a simple objeto de estudio de la semiótica, pero al abordarla desde un punto de vista semiótico puede lograrse una comprensión de valores y comportamientos por lo que, el análisis desde la perspectiva del mencionado autor, manifiesta que el medio social es un medio semiótico donde las funciones de la lengua y los actores sociales ejercen roles, en circunstancias específicas, con usos particulares de la lengua que determinan la significación, siendo una forma de entender el lenguaje como un sistema de significados.

El análisis de un corpus como las obras literarias basadas en el realismo social del país permite que exista un acercamiento a una pequeña parte de la realidad, es fundamental conocer cuán importante es realizar un análisis literario y como este, permite entender lo que determina la estética de una obra y cuáles son los tópicos y personajes con los cuales el lector se sienta identificado. La literatura exhibe la cultura de su autor, la cual para Eco no pertenece a un país o a un grupo específico de personas, más bien a la especie (Flores & Zalamea, 2011).

Para este análisis, se ha seleccionado la novela ecuatoriana *A la Costa* creada por Luis Alfredo Martínez, en esta obra se plasma sucesos de la época de revolución liberal, que ocurrieron a finales del siglo XIX, es la primera novela realista de gran valor, dentro de la realidad histórica. Se caracteriza por tener una profundidad de las problemáticas sociales que se vivían como la migración de los habitantes de la Sierra a la Costa en busca de mejorar su calidad de vida. También, se puede evidenciar sentimientos regionalistas que actualmente aún no han sido superados: el fanatismo religioso, la rivalidad política entre conservadores y liberales.

En efecto, el presente trabajo de investigación deja ciertas pautas que motiven y permitan ampliar la temática desarrollada, visto que no existe suficiente información sobre el tema presentado, así pues, la investigación brinda información que puede ser tratado tanto en el ámbito académico como en el social.

1.1. Planteamiento del Problema

La semiótica es una ciencia y su investigación difiere de una disciplina a otra; por ejemplo, existe una gran diferencia entre la investigación desde la perspectiva de los lingüistas y la antropología. La perspectiva de Eco como se citó en Medina, (2020) incluye el estudio de los sistemas de significado que surgen como resultado de procesos de comunicación, que a su vez existen como resultado de procesos culturales. Eco propuso entonces la relación íntima e inseparable entre semiótica y cultura (Medina, 2020).

La lengua es un acto social que está en constante cambio, sirve como medio de comunicación entre los seres humanos que viven en sociedades, cada individuo forma parte de un grupo social y usa la lengua en situaciones muy variadas. Halliday parte del punto de vista en que el uso del lenguaje ha permanecido durante miles de generaciones, el cual ha moldeado el sistema de comunicación. En otras palabras, el lenguaje evolucionó para satisfacer las necesidades de las personas dentro de una sociedad para transmitir información útil y necesaria para ellos. Una obra literaria es un fundamento sígnico, que emplea como instrumento la palabra. Por otro lado, la Literatura manifiesta un contexto social que está rodeado de signos que tienen un sentido en el significado de la reproducción de un contexto (Becker, 2002).

Halliday (1982), como se citó en Coria (2014) expresa que, el desarrollo del lenguaje en la vida de una persona pasa por la constante interacción e intercambio de significados con otras personas. Al principio, el niño crea su propio lenguaje que, como resultado de la

interacción con el entorno, se desarrolla hasta convertirse en su propio lenguaje. Al mismo tiempo, el niño utiliza el lenguaje para adquirir conocimientos sobre el mundo que le rodea, creando una visión interna y externa de la realidad. El lenguaje juega un papel importante en la transmisión de comportamientos, normas sociales, creencias y valores, ayudando al niño a integrarse como miembro activo de la sociedad. En este sentido, el lenguaje es el resultado de un proceso general.

La semiótica, al igual que cualquier otra disciplina, busca proporcionar una respuesta a la realidad desde su perspectiva, desde su modelo teórico o desde los signos, y es mediante la realidad-signo, de su percepción e interpretación, que los seres humanos generan una imagen de la realidad.

Halliday (1978) manifiesta que:

Una realidad social (o una "cultura") es en sí un edificio de significados, una construcción semiótica. Desde esa perspectiva, el lenguaje es uno de los sistemas semióticos que constituyen una cultura; un sistema distinto en cuanto a que también sirve como sistema de codificación para muchos de los demás (aunque no para todos) (p. 10).

En ese orden de ideas, la novela del escritor ecuatoriano, Luis Alfredo Martínez, titulada "A la costa", aborda tópicos como la migración, discriminación y conflictos sociales, con la característica de no aislarse de la literatura de ficción al desarrollar personajes que pueden ser figuras que representan el carácter actual de una sociedad. La obra es analizada desde el enfoque analítico actancial de Greimas con el fin de presentar la interpretación de roles de los personajes y temas en la novela, así como para explorar el pensamiento ideológico y cultural del escritor de la obra. Estos aspectos se alinean con los objetivos de la investigación, que buscan profundizar en la comprensión del contexto ideológico y cultural de la obra en cuestión.

1.2. Formulación del Problema

¿Cuál es el sistema semiótico-social de los personajes protagónicos de la novela A la Costa de Luis A. Martínez?

1.3. Justificación

Los motivos que llevarán a estudiar la novela A la Costa, a través del modelo de análisis de Greimas con apoyo en la teoría de Halliday, se centra en presentar otro enfoque de estudio poco abordado en la investigación semiótica de la literatura.

El enfoque de análisis semiótico se ha centrado en estudiar las culturas, tomando como objeto de estudio los personajes por lo que aplicar este análisis, a la realidad que se buscó plasmar en la obra con su inspiración para crear una crónica visible de una época específica permitirá abrir una nueva perspectiva investigativa de la semiótica.

Luis Alfredo Martínez, quien, en su obra *A la costa*, evidencia la denuncia, la preocupación y la reflexión del escritor frente a una realidad en la que ocurren cambios que serán históricos; reflejando rasgos de contemporaneidad. Medina (2020) manifiesta que para Eco este tipo de análisis teóricos proporciona una vía para comprender la realidad de la cultura mediante corpus textual. De esta manera, al llevar a cabo un estudio con el propósito de comprender la cultura, se la convierte en el objeto de estudio de la semiótica. El objetivo es realizar una observación más precisa para comprender conscientemente su estructura y cómo esta influye en el ámbito académico, análisis que se presentará en los personajes protagónicos de la novela *A la Costa* de Luis A. Martínez.

1.4. Objetivos: General y Específicos

1.4.1 Objetivo general

Analizar los personajes principales de la novela *A la Costa* de Luis A. Martínez desde el enfoque de semiótica social.

1.4.2 Objetivos específicos

- Delimitar las secuencias narrativas en *A la Costa* de Luis A. Martínez.
- Describir los roles actanciales de los personajes principales de la novela *A la Costa* de Luis A. Martínez.
- Elaborar el cuadro de verificación del personaje principal de la novela *A la Costa* para evidenciar su profundización característica en la obra.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos

Medina (2020), realizó una investigación denominada: Análisis semiótico de la cultura de las masas según Umberto Eco en los Cuentos del autor Haruki Murakami: Sueño, El elefante desaparece y Nuevo asalto a la panadería, la cual tuvo como objetivo identificar los elementos semióticos de la cultura de las masas en los cuentos del autor Haruki Murakami delimitando las características de la contemporaneidad. La investigación se clasifica en documental, puesto que el corpus estudiado es perteneciente al lenguaje escrito. Los resultados reflejaron que dentro de la cultura de las masas encontramos a los estilemas propios de una época, que definen las características de la contemporaneidad en los cuales encontramos: el lugar, el cual es perteneciente a la cultura de las masas, ya que este hace que identifiquemos características de nuestra cotidianidad, lo cual nos acerca a la obra.

En este sentido, el trabajo de Medina aporta en cuanto a la división de los personajes en una obra según sus características los cuales pueden ser leídos hoy o en el futuro y seguirán siendo objeto de identificación del lector. Los tipos son personajes con características ya dadas, estereotipos en el cuento. Estos personajes desempeñan una función para el desenvolvimiento del protagonista en la trama, lo cual orientará al análisis de los personajes de la obra *A la Costa*.

De igual manera, se toma de referencia el trabajo de Caiza (2021), Análisis semiótico de la obra *Amor a cuatro estaciones* de Nacarid Portal, el presente proyecto de investigación está enfocado en realizar un análisis semiótico mediante el modelo de análisis planteado por Greimas para que se establezcan los elementos semióticos presentes en la obra *Amor a cuatro estaciones* de Nacarid Portal. La investigación tiene un enfoque cualitativo, de carácter descriptivo literario, por lo tanto, su diseño corresponde a la investigación documental, de análisis e interpretación desde el punto de vista de la semiótica de Greimas. Los resultados reflejaron aspectos importantes en el ámbito de la Semiótica, sobre todo, en la precisión del discurso narrativo según Greimas, puntos valiosos para un mejor conocimiento semiótico y de esta manera inferir todos aquellos signos presentes con una interpretación profunda y mejor comprensión de la estructura de la obra. El trabajo de Caiza, aporta con un análisis profundo de las relaciones actanciales de Greimas. Lo que hace que se convierta en un ejemplo de análisis de texto literario.

Finalmente, se toma de referencia un trabajo de investigación del Repositorio de la Universidad Nacional de Chimborazo, de Zárate Castillo (2023), Análisis semiótico de Jane Eyre de Charlotte Brontë. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo Analizar la novela Jane Eyre de Charlotte Brontë desde el enfoque teórico-metodológico de la teoría de Greimas para que se establezcan las categorías de significación de la obra. La metodología utilizada respondió al enfoque cualitativo de investigación bajo métodos literarios hermenéuticos y semióticos y lingüísticos de corpus. El tipo de investigación pertenece; según el nivel o alcance, descriptivo, y por el corpus literario, se situó en el campo documental, semiótico y lingüístico de corpus. Como resultados se obtuvo que bajo la teoría semiótica de Algirdas Julius Greimas y su semiótica estructural narrativa se pudo extraer la significación de la novela mencionada por medio de sus personajes principales, los roles actanciales, y la relación entre ellos e incluso se obtuvo información del ambiente en esta obra victoriana y del pensamiento de Charlotte Brontë adelantado a su época.

El trabajo de Zárate permite evidenciar cómo la teoría de Greimas ayuda a la comprensión detallada de la estructura y significación de la obra e incluso se revela aspectos importantes sobre el contexto histórico. Mediante este enfoque se pudo desentrañar las características semióticas y narrativas presentes en la novela, proporcionando fundamentos para futuras investigaciones literarias.

2.2 Fundamentación teórica

Semiótica

La semiótica, como campo de estudio que analiza los signos dentro de la vida social, y más específicamente la lingüística, que se ocupa de las reglas y principios que gobiernan los idiomas naturales, han ofrecido valiosos aportes en el progreso del conocimiento hacia la comprensión de lo que caracteriza a lo humano (Niño, 2013).

Santana (2020) expresa que, la semiótica se propone como el estudio de la relación entre signos, estructuras semióticas, significantes y conceptos de significado, el alcance de la semiótica y su relación con otras ciencias y ramas del conocimiento es sumamente amplio. La semiótica abarca un amplio espectro de alcances, ya que no se limita solo al estudio de los signos, sino que también se interesa por entender cómo se relacionan estos signos con otros campos del conocimiento.

Secuencias Narrativas

Una secuencia narrativa es una unidad estructural de un texto narrativo que organiza y desarrolla la historia. Las reflexiones sobre el análisis narrativo provienen de los inicios de la teoría semiótica de Greimas y se conciben y desarrollan gradual y continuamente, pero también se impulsan y se rompen. (Pessoa, 2017).

Greimas (1976), como se citó en Rodríguez, (2009), menciona que la semiótica narrativa es una disciplina que analiza la lógica de la creación de significado en el discurso literario. Como disciplina estructuralista, la semiótica busca explicar cómo se crea y percibe el significado en los textos narrativos. Es decir, el propósito de este análisis, según Graham, es conocer las leyes de la narrativa, es decir, cómo se construye la narrativa de algo y qué recursos se utilizan para darle significado.

El lenguaje y el medio

Para Umberto Eco, el hombre ya no es un sujeto responsable del lenguaje, pero el lenguaje le habla. Esto significa que el lenguaje se convierte en la base del pensamiento y de la realidad. Desde esta visión, la realidad se convierte en algo subjetivo por lo que cada individuo dice e interpreta, en lugar de lo que realmente es (relativismo). Eco plantea que el lenguaje no tiene un punto de partida definido en el tiempo ni en la historia. Más bien, sugiere que el lenguaje es esencial para la creación y existencia de todas las cosas y que, al no tener un origen definido, el lenguaje ya no puede ser visto como una representación de nada más que de sí mismo, perdiendo su relación con el ser y con la verdad (Ocampo, 2008).

Es decir, Eco al proponer que el lenguaje no tiene un origen claro, pierde su capacidad de representar la realidad y comunicar la verdad, convirtiéndose en algo autónomo y autosuficiente, pero al mismo tiempo desligado de la verdad y la existencia. El lenguaje tiene sus propias reglas y limitaciones de interpretación y comprensión. Es decir que, los significados de las palabras y expresiones están influenciados por el contexto social y cultural en el que se utilizan. La cultura es vista como un sistema complejo de conocimientos, valores y prácticas que se transmite a lo largo del tiempo. En este contexto, el lenguaje se ve como una herramienta esencial para difundir el mensaje de esta cultura.

Por tanto, el lenguaje como semiótica social significa la interpretación del lenguaje dentro de ciertos límites. En este contexto, la cultura misma se interpreta como un sistema de información. En este sentido, el lenguaje incluye intercambio de significados en diferentes situaciones interpersonales. Es a través de su comportamiento que las personas

representan la estructura social afirmando su posición y su papel en la creación y difusión de un sistema de valores y conocimiento.

El lenguaje juega un papel importante en el desarrollo del niño como ser social. Este, es el principal canal a través del cual las personas aprenden a ser parte de la sociedad y a adoptar una cultura. Esto no sucede por instrucción, sino indirectamente a través de la experiencia de innumerables eventos. Lo realmente sorprendente es que son los usos cotidianos del lenguaje más común que transmite al niño las características básicas de la sociedad y la esencia de la interacción social (Halliday, 1978).

El lenguaje es el principal medio por el cual las personas se comunican e interactúan entre sí. Esto significa que el lenguaje juega un papel crucial en la vida social y las relaciones interpersonales, y que el lenguaje surge como una herramienta para la interacción y la cooperación en contextos sociales. A pesar de la conexión entre el lenguaje y la sociedad, esta relación no determina automáticamente cómo se entiende o estudia la lengua. Es decir, el hecho de que el lenguaje sea social no significa que exista una perspectiva correcta desde la cual analizarlo o interpretarlo.

La perspectiva sociocultural de la semiótica

Como disciplina, la semiótica se centra en el estudio de significados, que abarca una amplia serie de la experiencia humana, surgiendo de las interacciones sociales y la forma en que las personas viven sus vidas. En la sociedad podemos observar los vínculos y conexiones que las personas forman entre sí como individuos o como parte de un grupo, y estas relaciones están influenciadas por el contexto histórico en el que se encuentran. Desde un punto de vista socio-antropológico, la cultura se manifiesta y se desarrolla en la sociedad y se considera una característica única y universal del ser humano como ente social (Sánchez Y., 2012).

La semiótica se enfoca en cómo las interacciones sociales y la forma en que viven las personas crean significado. En la sociedad, se pueden observar los vínculos y conexiones que las personas forman entre sí, ya sea como individuos o como parte de un grupo, estas relaciones pueden llegar a estar influenciadas por el contexto histórico en el que se desarrollan. Desde un punto de vista socio-antropológico, la cultura se manifiesta y desarrolla en la sociedad, considerándose una característica única y universal del ser humano como entidad social. Esto significa que, la forma en que las personas interactúan con el mundo, lo interpretan y dan significado a sus experiencias está estrechamente ligado a su

contexto cultural y social. La semiótica ayuda a descifrar estos procesos de significación y a comprender cómo influyen en la vida cotidiana y en la forma en que las sociedades funcionan.

Sánchez (2012), manifiesta que, la cultura se entiende como un sistema de actividad vital creada por el ser humano como ser social, y tiene una dimensión histórica característica. Es posible afirmar que, la cultura proviene de la naturaleza humana y se forma a través de la interacción social. Toda persona desde el nacimiento se integra a un proceso de interacción mediante la participación en grupos sociales, proceso determinado por la historia personal y las circunstancias sociales en las que crece.

Eco argumenta que la semiótica se considera esencial para comprender cómo se produce la comunicación, estudiar cómo se utilizan los signos y símbolos para transmitir mensajes y cómo se interpretan. La perspectiva de Umberto Eco sobre el lenguaje se encuentra dentro de un marco semiótico que explora cómo los signos y símbolos se utilizan para comunicar, cómo el lenguaje refleja la cultura y cómo los medios de comunicación pueden influir en la percepción de la realidad. Su trabajo abarca temas desde la estructura del lenguaje hasta la influencia de los medios de comunicación en la construcción de significados.

Lenguaje y estructura social

La vinculación entre lenguaje y la estructura social es un aspecto esencial que muestra cómo la comunicación humana se relaciona con la forma en que se organiza la sociedad, Halliday (1978) expresa que, “el lenguaje se considera como la codificación de un potencial de conducta en un potencial de significado, es decir como un medio de expresar lo que el organismo humano puede hacer, en interacción con otros organismos, transformándolo en lo que puede significar” (p.33). Esto implica que, el lenguaje es fundamentalmente un medio a través del cual las personas expresan lo que son capaces de hacer y comparten significados con otros individuos.

El lenguaje desempeña un papel crucial en nuestra capacidad para interpretar y comunicar experiencias, encargándose de condensar la diversidad de fenómenos que conforman el entorno y el mundo interno. Igualmente, el lenguaje asume la responsabilidad de expresar relaciones lógicas elementales, proporcionando un marco estructurado para la comprensión, convirtiéndose en el vehículo para manifestar nuestra participación como hablantes en la situación de discurso, delineando los roles que asumimos y que imponemos

a los demás. Finalmente, el lenguaje realiza estas funciones de manera simultánea, estableciendo conexiones intrínsecas entre lo expresado y el contexto en el que se pronuncia, consolidando así su capacidad para captar la riqueza y complejidad de la comunicación humana (Halliday, 1978).

Son estas demandas planteadas para servir a tales funciones las que moldean el lenguaje y determinan el curso de su desarrollo. Un hecho importante acerca de hablar y comprender un lenguaje es que siempre sucede en contexto. Esto significa que el sujeto sabe desempeñarse lingüísticamente y mediante el uso del lenguaje es capaz de encajar en un grupo y así realizar una determinada función. Así pues, el lenguaje funciona en varias direcciones al mismo tiempo, creando una relación entre lo que se dice y cómo se dice. Enriquece la comunicación al capturar la complejidad de la comunicación verbal humana.

El lenguaje desde una perspectiva semiótico-social

Ghio (2005), expresa que, al considerar el lenguaje como semiótica, implica entenderlo como un medio para construir significados que están influenciados por aspectos sociales y culturales. En todas las culturas, existen otras formas de expresar significados que van más allá del lenguaje, como las expresiones artísticas (escultura, pintura, música, cine, danza), así como otros comportamientos culturales como los sistemas de intercambio económico y social, las tendencias de moda y las estructuras familiares. Todos estos elementos son portadores y generadores de significado en la cultura, si bien el lenguaje ocupa un lugar destacado entre estos sistemas semióticos.

Es decir, en lugar de simplemente ver las palabras como unidades independientes de significado, se debe considerar que el lenguaje es parte de un sistema más amplio de comunicación que incluye otros signos como gestos, imágenes, sonidos, etc. Los significados que se construyen a través del lenguaje no son estáticos ni universales, sino que están influenciados por el contexto social y cultural en el que se utilizan. Por lo tanto, el significado de una palabra o frase puede variar según la cultura o la situación social en la que se encuentre.

Halliday & Hasan (1978), como se citó en Ghio, (2005), mencionan que:

En segundo lugar, tenemos el término social que empleo para significar simultáneamente dos cosas. Una cosa es social en el sentido de sistema social, al que considero como sinónimo de cultura, de manera que, cuando digo “semiótica social” me refiero, en primera instancia a la definición de un sistema social o de una

cultura, como un sistema de significados. Pero también, quiero darle al término una interpretación más específica para indicar que nos ocupamos particularmente de las relaciones entre el lenguaje y la estructura social, considerando a esta última como un aspecto del sistema social (p. 12).

El lenguaje es considerado un fenómeno social que surge en la vida de un individuo a través del intercambio constante con otros significantes. Inicialmente, el niño desarrolla el lenguaje infantil a través de la interacción con el entorno y luego desarrolla su lengua materna. Al mismo tiempo, los niños adquieren conocimientos a través del lenguaje y se forman ideas sobre la realidad externa e interna. El lenguaje es el medio más importante para que los niños interioricen patrones de vida, aprendan a integrarse en la sociedad aceptando creencias y valores sociales (Halliday, 1978).

El lenguaje al desempeñar un papel crucial en la socialización de los niños les permite interiorizar patrones de vida, valores sociales e incluso a cómo integrarse en la sociedad al adoptar creencias y valores compartidos por su comunidad. La importancia del lenguaje como un fenómeno social en el desarrollo de los niños, no solo radica en ser un medio de comunicación, sino también como una herramienta fundamental para la adquisición de conocimiento, formación de identidad y de valores sociales.

Halliday & Hasan como se citó en Coria, (2014) expresan que, el enfoque sistémico aborda el lenguaje desde una perspectiva semiótico-social. La semiótica, derivada del concepto de signo, ha sido tradicionalmente definida como el estudio general de los signos. Sin embargo, se ha considerado el signo de manera aislada, adoptando una concepción atomística del término. Por el contrario, Halliday propone ver la semiótica como el estudio de sistemas de signos, es decir, el análisis del significado en sentido más amplio. Desde esta perspectiva, la lingüística es vista como una forma de semiótica, quizás la más importante, pero sólo una forma de creación de significado.

La semiótica es el estudio de los signos y sus significados, al considerar el lenguaje desde esta perspectiva, se reconoce que este es más que solo palabras; también incluye gestos, entonación, contexto cultural y social, entre otros aspectos. La dimensión social enfatiza que el lenguaje se desarrolla y se utiliza en un contexto social determinado, y su significado puede cambiar dependiendo de la cultura y el entorno social en el que se encuentre.

Texto y Contexto

Halliday como se citó en Coria (2014), expresa que, una lengua funcional se refiere a un sistema lingüístico que cumple una función específica en un contexto determinado. Cuando se habla de funcionalidad, se refiere al hecho de que la lengua está desempeñando un papel activo o realizando una tarea dentro de un entorno particular. Así, cualquier manifestación de lengua que cumple con una función específica en un contexto dado se denomina texto, independientemente de si se presenta de manera oral, escrita o en cualquier otra forma de expresión.

Adicionalmente, según Halliday como se citó en Coria (2014) el texto se percibe como una unidad de significado que actúa tanto como proceso en desarrollo como producto acabado. En su carácter de proceso, el texto implica una continua selección semántica, un desplazamiento a través de redes de elecciones de significados potenciales, donde cada selección establece el punto de partida o el marco para las subsiguientes. Esta noción de un marco para las elecciones siguientes cobra especial relevancia al analizar textos en nuestro corpus, algunos de los cuales sugieren que los escritores pueden pasar por alto este marco de elecciones previas y comenzar cada cláusula desde un nuevo punto de partida. Simultáneamente, el texto se considera un producto, ya que puede ser examinado en su totalidad como el resultado de una construcción que puede representarse en términos sistemáticos.

Para Halliday como se citó en Bolívar (2019), en la vida cotidiana el contexto y la situación prevalecen sobre los textos y el discurso que los acompaña. El texto se considera como una entidad semántica que surge de la comunicación entre individuos en un entorno social, siendo también un producto influenciado por el contexto cultural. Se define de manera simple como lenguaje "funcional", es decir, cualquier forma de lenguaje en uso que tiene un propósito dentro del contexto en que se emplea. Por lo tanto, el texto no surge en un vacío, sino que se desarrolla en situaciones que tienen significado para los participantes. Por ende, el texto, y no las palabras o las oraciones, se considera la unidad básica de análisis. Su comprensión se facilita al considerar los parámetros funcionales (particularmente las funciones del lenguaje) y un conjunto de variables que examinan dicho contexto (como el campo, el tenor y el modo).

Halliday como se citó en Bolívar (2019), diferencia entre el contexto de cultura y el contexto de situación. Para abordar el contexto de situación, Halliday hizo una distinción entre contexto de situación y contexto de cultura. En su teoría, se centró en el primero

utilizando el concepto de registro para explicar las variaciones en el uso del lenguaje en función de lo que sucede en una situación, quiénes participan y cómo se organiza el lenguaje en dicha situación. A continuación, en la Tabla 1 se presenta las variables de campo, tenor y modo, componentes propuestos por M.A.K Halliday.

Tabla 1

Componentes propuestos por M.A.K. Halliday

Campo	Tenor	Modo
La actividad social y profesional de los hablantes.	Tipos de relaciones entre los participantes.	Rol que cumple el lenguaje.
Lengua especializada y por la utilización de vocabulario que hace referencia a situaciones cotidianas.	Relaciones temporarias y permanentes, los tipos de roles de habla que adoptan.	Organización simbólica del texto, su función en el contexto, es decir, es el medio usado como canal de comunicación.

Fuente: Elaboración propia a partir de Llorca (2008).

Bolívar (2019) menciona que, Hasan abordó con más detalle la noción de contexto cultural en la Lingüística Sistémico Funcional clásica que Halliday. La cultura se refiere a un conjunto de sistemas semióticos o, lo que es lo mismo, sistemas de significado interconectados. Halliday iguala lo social a lo cultural en dos aspectos. En primer lugar, cuando se refiere a la semiótica social, está refiriéndose a un sistema social o cultural como sistemas de significado y, por otro lado, específicamente, considera las relaciones entre el lenguaje y la estructura social, tratando la estructura social como un elemento del sistema social.

El Contexto de Situación y de Cultura

Castillo (2009) manifiesta que la cultura también crea textos informativos, y estos textos se integran en la sociedad como obras para ser interpretadas que contribuyen a la creación de significado del mundo. Hasta ahora, los medios de comunicación de masas son responsables de llevar la información a los consumidores que no se están involucrando en la producción de la información en sí. No se reinterpretan ni se generan significados a partir de la información recibida; todo se convierte en parte de una combinación de significados sobre el mundo sin participar en él. Eco en su publicación “*obra abierta*” evidencia cómo en la creación de obras se busca la máxima significación posible a partir de la ambigüedad, la cual

se plantea como el sentido de la obra, ya que a través de esa ambigüedad se logra la producción de nuevos significados.

Este texto explora la relación entre la cultura, los textos informativos y la sociedad, donde se comienza señalando que la cultura también genera textos informativos, los cuales son interpretados por la sociedad y contribuyen a dar sentido al mundo que nos rodea. Los textos se plantean como una vía de acceso al conocimiento y como una aproximación a lo concreto. La obra permite la libertad de generar diversas interpretaciones que resalten la habilidad del ser humano para relacionar una obra con sus propias experiencias personales, las cuales son parte de su realidad tangible, la cual ha sido influenciada durante décadas por aquellos que controlan la creación y difusión de la información (Castillo, 2009).

Los procesos de veridicción

El cuadrado semiótico

El cuadrado semiótico es un modelo lógico que fue originalmente desarrollado por Greimas y Rastier. Consiste en una representación gráfica de la expresión lógica de cualquier categoría semántica, basada en una tipología de oposiciones y relaciones entre dos términos. Es decir, es una estructura elemental de significado que, por ello mismo, contribuye también a explicar la estructura lógica en que se organizan las modalizaciones. El modelo establece relaciones y operaciones lógicas entre sus elementos constituyentes. Hay dos términos "fundadores" (por ejemplo: rico - pobre) y dos términos creados a partir de ellos, formando así el "cuadrado" (por ejemplo: no pobre - no rico). Además, existen términos que son externos a este cuadrado original (García, 2011).

Los términos, que en última instancia son palabras, colocados en cada vértice del cuadrado pueden representar valores abstractos de una cultura o expresar oposiciones y aspectos concretos de la vida cotidiana, tales como frío – caliente, alto – bajo, derecha – izquierda, tarde – temprano, rápido – lento, entre otros.

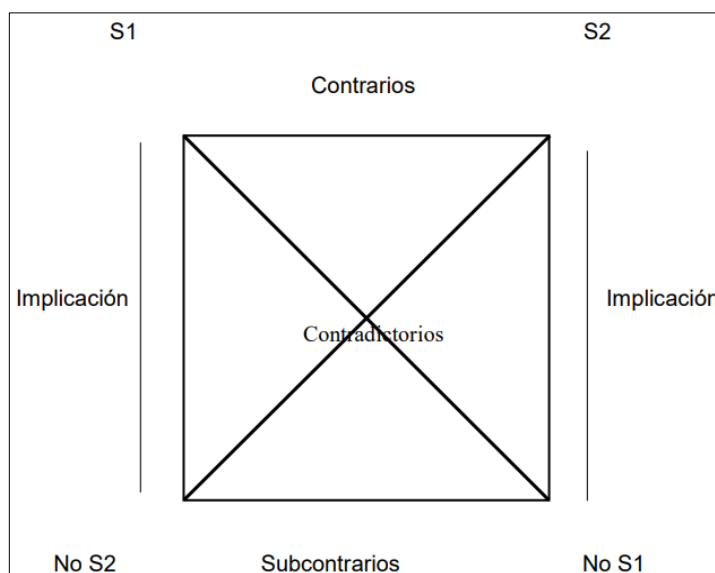
París (2015) menciona que para Algirdas Greimas la unidad básica de la semántica fundamental es el "sema": elementos mínimos de significado que eventualmente se organizan para formar una narrativa. Cada sema (S1) requiere de un sema contrario (S2), ya que todo sema tiene su opuesto. A su vez, existe una implicancia (S1 nunca es S2) y una contradicción (S1 contradice a "no S1"). Dependiendo de dónde se sitúe el sema, desempeña distintos roles narrativos, dando lugar a lo que Greimas denomina el "Cuadro Semiótico", que se basa en las operaciones mentales más simples como la negación, la afirmación y la

tendencia hacia un aspecto específico. Según Greimas (1973), citado por García, (2011) “la significación (S) se revela en su captación primera como un eje semántico, cabe oponerle como su contradictorio un eje (~S) que represente la ausencia absoluta de sentido” (28).

La propuesta de Greimas consiste en concebir los significados: negación, contrariedad, contradicción e implicación. En la Figura 1 se aprecia el cuadrado semiótico, donde: S1 y S2 existe una contradicción; No S1 y S1, y No S2 y S2, se oponen (opuestos); No S2 y S1, No S1 y S2, se complementan; No S1 tiende a S2; No S2 tiende a S1; finalmente, No S1 y No S2 son sub-contrarios.

Figura 1

Cuadrado semiótico de Algirdas Greimas



Fuente: Caiza (2021)

Según Zárate (2023) manifiesta que, es importante mencionar que, en el análisis del cuadro de veridicción, el actante sujeto puede llegar a completar todo el recorrido o no, dependiendo de la evolución que tiene el sujeto en la historia. Este análisis, propuesto por Greimas, es uno de los más significativos de la teoría, pues, permite comprender el desarrollo del personaje principal, resumiendo sus acciones y resaltando su evolución.

A decir de Fontanille (2001), como se citó en García, (2011) agrega:

El cuadrado semiótico conjuga esos dos tipos de oposiciones en el seno de un mismo sistema de valores, gracias a otra relación, la implicación. Cada uno de los términos de la categoría está, entonces, en la intersección de tres tipos de

relaciones: una de contrariedad, una de contradicción y una de implicación. Cada una lo ubica en la relación con otro término de la categoría (p. 29).

Es decir, el cuadrado semiótico es una herramienta conceptual que ayuda a explorar y comprender las relaciones que existen entre diferentes elementos dentro de un sistema de valores o de significado. Al analizar el cuadrado, se logra identificar que representa dos tipos fundamentales de oposición: contrariedad y contradicción. Sin embargo, el cuadro introduce otro tipo de relación, la implicación. En cuanto a los tipos de relaciones: contradicción, contrariedad e implicación, alcanzan posiciones únicas en el cuadrado semiótico. Esta posición no se limita a definir su relación con los otros términos del sistema, sino que también revela la modalidad de la construcción del significado dentro del sistema permitiendo comprender de manera más profunda cómo se estructuran y relacionan los elementos dentro de un determinado contexto.

El modelo actancial

La concepción de un modelo, esquema o código actancial se ha vuelto predominante en las investigaciones semiológicas y dramáticas con el propósito de visualizar las fuerzas fundamentales del drama y su función en la acción. Esta aproximación tiene la ventaja de no separar artificialmente a los personajes de la acción, sino más bien de poner de manifiesto la dialéctica y el progresivo desarrollo de uno a otro. Su éxito radica en la clarificación que aporta a los problemas inherentes a la situación dramática, la dinámica de las situaciones y los personajes, así como en la comprensión de la aparición y resolución de los conflictos (Saniz, 2008).

El modelo actancial es una herramienta analítica que examina al personaje no en términos psicológicos o metafísicos, sino centrándose en sus roles dentro de la trama. En lugar de definir a los personajes por su naturaleza, se enfoca en sus acciones. Estas acciones se relacionan entre sí para formar un sistema de roles, identificados en un conjunto mínimo de categorías: sujeto que desea un objeto, destinador, destinatario, ayudante y oponente (Herrera, 2020).

Seguidamente, en la Tabla 2 se expone la descripción de las categorías de los roles actanciales propuestas por Greimas.

Tabla 2

Categorías de los roles actanciales propuestas por Algirdas Greimas

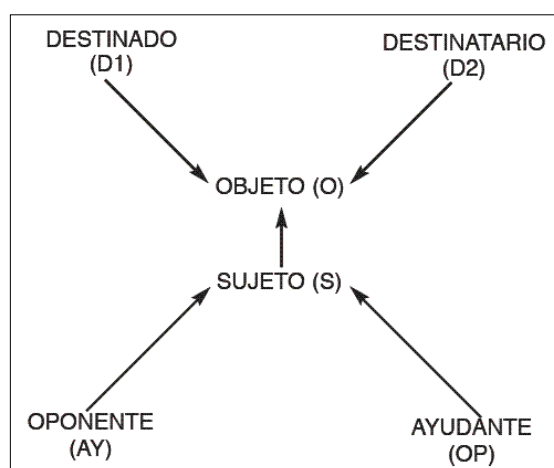
Sujeto	Es quien aspira a alcanzar un objetivo, es decir, quien actúa en busca de algo o alguien que desea obtener.
Objeto	Es aquello que el sujeto busca y desea conseguir. Puede ser tanto un bien material como algo intangible.
Destinador	Representa la fuerza que moviliza al sujeto en busca de un objetivo específico. A menudo es una entidad abstracta, como la sociedad o el destino, aunque también puede manifestarse como un atributo del personaje, como la ambición, o como un poder social.
Destinatario	Es aquel que recibe o se beneficia del objeto buscado.
Ayudante	Aquel que facilita, respalda y acompaña al sujeto en la realización de su deseo.
Oponente	Es quien intenta evitar que el sujeto logre su objetivo.

Fuente: Elaboración propia a partir de Herrera (2020).

El modelo actancial es una estructura narrativa propuesta por el semiólogo francés Algirdas Julien Greimas, que busca descomponer las acciones y roles de los personajes en una historia. A continuación, en la Figura 2 se presenta el modelo de matriz actancial según Greimas:

Figura 2

Matriz actancial de Greimas



Fuente: (Saniz, 2008)

La matriz actancial permite analizar los elementos de una narrativa de forma detallada y sistemática, incluyendo los actantes, el rol que desempeña cada uno y las acciones

que realizan, proporcionando una comprensión más profunda de la estructura implícita del texto mediante ella. Al categorizar los actantes en roles específicos (sujeto, objeto, destinador, destinatario, ayudante y oponente) la matriz actancial ayuda a identificar las relaciones semánticas que impulsan la trama y el desarrollo de la historia, llegando a proporcionar información sobre temas ocultos de un texto.

El actante en el modelo actancial

La palabra "actante" fue encajada por Greimas después de sintetizar las ideas de otros teóricos como Vladimir Propp y Etienne Souriau, los mismos que lo mencionan en sus teorías de las funciones-acciones y funciones sintácticas del lenguaje. El actante que personifica, es decir, el actante humano, se construye a partir de los roles que desempeña al llevar a cabo una o varias acciones. El modelo actancial propuesto por Greimas se basa en las relaciones que se reconocen entre los diferentes actantes según su funcionamiento en el relato (Cruz, 2013).

Cruz (2013) manifiesta que, el desarrollo de este concepto tiene su origen en el deseo de destacar que el rol, la función y la acción poseen una relevancia superior a la del personaje en sí. Se busca evitar la confusión entre la persona real y el personaje, motivo por el cual se consideró más apropiado sustituir el término "personaje". Esto se vuelve aún más significativo al tener en cuenta que un mismo individuo puede desempeñar varias funciones, así como que una función puede ser adoptada por diversos personajes o incluso por una fuerza de otra naturaleza.

Los actantes se definen como "personajes" que desempeñan un papel específico, estos pueden ser humanos, animales o incluso objetos. Los actantes representan roles fundamentales y abstractos que son capaces de asumir funciones específicas. El actante, según Greimas y Courtes (1979) como se citó en Saniz, (2008), es "aquel que cumple o quien sufre el acto, independientemente de toda determinación" (p. 92).

Los actores no se refieren sólo a los personajes. Los personajes interpretados por los actores pueden variar desde los fenómenos más simples, como la máscara o el disfraz de un actor, hasta los más complejos, como los estados psicológicos o la tensión lírica. Por tanto, el actor no está determinado por el carácter, sino por los principios y medios de acción: deseos, obligaciones, conocimientos, todos los cuales tienen diferentes características e intensidad (Saniz, 2008)

Contexto de la obra

"A la Costa" es una obra literaria que se sitúa en el contexto de los acontecimientos históricos ocurridos en Ecuador entre los años 1860 y 1895. Esta novela fue escrita en un contexto social en el que el país apenas comenzaba a desarrollarse, con la construcción de ferrocarriles y en medio de conflictos entre conservadores y liberales. Estas luchas se reflejan en la novela, así como las guerras civiles que estallaron debido a la disputa de poder entre ambos grupos políticos. Todos estos conflictos y temas sociales se manifiestan en la novela, que sirve como una inspiración y una crítica contundente a la iglesia. Siendo una obra clásica, permite ser analizada desde diversas perspectivas, centrándose en temas como el desarrollo agrícola y la lucha por el progreso, que son los principales ejes de la novela (Flores, 2022)

Alfredo Martínez, el escritor de la obra, aborda temas como: conflictos de identidad, enfrentamientos políticos entre conservadores y liberales, discriminación y la migración. La obra fue publicada en 1904 como una recopilación de todos los conflictos políticos vividos en Ecuador.

El liderazgo del general Eloy Alfaro en la revuelta de 1895 se considera uno de los mayores logros políticos de la burguesía con ideología liberal. Tras el éxito de la revuelta, Alfaro fue nombrado Jefe Supremo, lo que llevó a la necesidad de establecer un programa "liberal" que reflejara un cambio en la dirección política del país. Esto implicaba una reestructuración del aparato estatal en los ámbitos social y económico (Flores & Zalamea, 2011).

El auge de las exportaciones de cacao entre 1880 y 1920 condujo a la consolidación, dentro de la oligarquía costeña, de una fracción compuesta por comerciantes y banqueros que se diferenciaban de los propietarios rurales. La necesidad de aumentar la producción de cacao resultó en una mayor demanda de mano de obra en las plantaciones de la Costa. Este proceso fue el origen de importantes flujos migratorios desde la Sierra hacia la Costa, así como un incremento en el número de trabajadores asalariados.

La novela abarca el período de tiempo comprendido entre 1890 y 1900, dividido en dos partes: la primera concluye con el evento más destacado de la época, la Revolución Liberal del 5 de junio de 1895; la segunda parte se enfoca en la expansión agrícola y laboral en la Costa, específicamente en las haciendas dedicadas al cultivo de cacao y caña de azúcar.

Este fenómeno conduce a migraciones desde la Sierra hacia la Costa, ya que los habitantes de la región serrana buscan oportunidades de empleo en esa zona (Flores & Zalamea, 2011).

Luis Alfredo Martínez

Luis Alfredo Martínez Holguín, escritor y político ecuatoriano, nació en la ciudad de Ambato en 1869, procedente de la modernidad conservadora, sin embargo, se convirtió en un positivista liberal. Hijo de Nicolás Martínez y Adelaida Holguín, su padre fue un notable político conservador, empresario y jurista, quién estableció su icónica propiedad: La Liria, esta finca tuvo una trayectoria de cien años de producción, la misma que, sirvió como laboratorio donde se llevaban a cabo ensayos destinados a mejorar la agricultura del país. Luis Alfredo Martínez, fue un hombre multifacético, desde peón y jardinero, hasta gerente de grandes exportaciones agrícolas e industriales, Teniente Político hasta Ministro de Estado; cazador, andinista, pintor, diputado, escritor, etc. (Rocha, 2017).

En lo que respecta al arte, él no se vinculaba a ninguna corriente filosófica, más bien se consideraba un hombre profundamente realista. Su enfoque consistía en pintar la naturaleza tal y como es, y no como enseñaban los convencionalistas. Para Martínez, el paisaje no debe ser solo una expresión artística, sino también un registro pictórico y científico; su principal fuente de inspiración y aprendizaje era la naturaleza. A los 27 años se casa con su sobrina segunda María Rosario Mera, hija de Juan León, se instalaron a vivir en la quinta de los Molinos. Ella fue compañera fidelísima, inteligente y amorosa.

Su paso como administrador del Ingenio azucarero Valdez en la parroquia Milagro del Cantón Yaguachi, en la Provincia del Guayas, Martínez, le abrió las puertas al mundo de la Costa, con sus escenarios panorámicos e infinitos. Esta experiencia fue una revelación para su espíritu lleno de aventura y pasión. En febrero de 1902, sufrió un duro golpe cuando fue afectado por una polineuritis nerviosa que lo dejó completamente paralizado. Esta enfermedad le impidió realizar cualquier movimiento, tragar agua o incluso cerrar los párpados, y la sensación de asfixia lo acechaba constantemente. A pesar de su grave condición logró sobrevivir (Tituaña, 2011).

En 1904, la publicación de "A la Costa" generó un gran revuelo publicitario, ya que ofrecía relatos sobre lugares y aspectos cotidianos de las regiones Costa y Sierra. Sus detalladas descripciones de Quito, el imponente Chimborazo, la región de Elvira cerca de Babahoyo, el majestuoso río Guayas, Ibarra, el Guaico cercano a Guaranda, entre otros, despertaron un gran interés en una época donde el viaje era una práctica no muy común y

existía una fuerte curiosidad por conocer otras regiones del país. Para los habitantes de la sierra, ir a la costa tenía un significado simbólico, representaba la búsqueda de nuevas tierras y la lucha por sobrevivir en la densa vegetación del Litoral.

Martínez llevó a cabo una labor extenuante al intentar establecer Escuelas de Minería, Industrias y Comercio, así como Escuelas Prácticas Superiores y Talleres. Su amigo Manuel Calle consideró que Martínez fue pionero en la promoción del laicismo en Ecuador. En diciembre, sufrió la pérdida de su esposa y en marzo de 1906, también falleció su pequeña hija Magdalena. A finales de octubre de 1909, regresó a La Liria, caminando poco y con ayuda de un bastón. A veces, salía a caballo cubierto con un poncho. Durante este tiempo, quemó varios originales incompletos, incluidos varios capítulos de su novela inacabada "La Tierra", de la que se salvaron solo unos fragmentos. Murió el 26 de noviembre de 1909 (Tituaña, 2011).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de la investigación

La investigación que se llevó a cabo cuenta con un enfoque cualitativo que según Sánchez (2019), afirma que este tipo de enfoque está orientado en la descripción profunda del fenómeno que se investiga, de la misma manera tiene la finalidad de comprender y explicar por medio de la aplicación de métodos y técnicas procedentes de sus concepciones y fundamentos epistémicos, tal como lo es la hermenéutica, la fenomenología y por último el método inductivo.

El presente estudio se enfoca en un análisis de naturaleza teórico-literario y análisis semiótico. En el área de la Pedagogía de la Lengua y la Literatura se examinan e interpretan textos literarios utilizando teorías lingüísticas o hermenéuticas, las cuales permiten profundizar en la comprensión e interpretación de textos y de cómo los seres humanos atribuyen significado y cómo este significado se comunica e interpreta en diferentes contextos.

3.2 Tipo y nivel de investigación

Por el corpus literario

En relación al corpus literario, la presente investigación es documental, la cual se entiende como la técnica cualitativa, misma que está destinada en la recolección y selección de datos informativos tal como lecturas, documentos, revistas científicas, libros, grabaciones, artículos, etc. que son el resultado de investigaciones que tiene relación con el tema investigado (Reyes & Carmona, 2020)

El nivel de investigación es descriptivo debido a que, se genera un acercamiento al texto, a partir de la lectura y la descripción de este. Esta descripción facilita una comprensión global y rápida de la obra. Según Guevara et al., (2020), manifiestan que el propósito de la investigación descriptiva reside en dar a conocer ciertas situaciones, actitudes y costumbres preponderantes por medio de la descripción exacta de actividades, objetos, procesos, etc.

3.3 Técnicas e instrumentos de investigación

Hermenéutico

La hermenéutica, se determina como la teoría de interpretación, asimismo brinda una investigación detallada del autor y su obra textual, por lo tanto, aquel que busca comprender un texto debe adoptar una actitud abierta, dispuesta a permitir que el texto le comunique algo. Sin embargo, esta receptividad no implica una neutralidad total ante las cosas ni la anulación de uno mismo, sino que involucra una integración deliberada de las propias ideas, opiniones y prejuicios del lector (Arráez, Calles, & Moreno, 2006).

Análisis hermenéutico

El análisis hermenéutico, es una metodología de interpretación que se utiliza en diversas disciplinas. Cuando se analiza detalladamente un texto, se entiende que tiene un autor con una historia de vida, influenciado por su contexto histórico, las circunstancias en las que vivió, se desarrolló y creció. Este análisis que se realiza sobre la vida del autor del texto también puede aplicarse al propio texto, a la obra que deja para la posteridad y que adquiere una identidad propia (Arráez, Calles, & Moreno, 2006).

El análisis hermenéutico busca entender el sentido profundo y la intención detrás de una obra, reconociendo que el significado puede ser complejo y estar influenciado por diversos factores, como el contexto histórico, cultural, social y lingüístico.

Análisis Crítico valorativo

El análisis crítico es un proceso de evaluación de las ideas o propuestas que presenta un autor, a su vez, la evaluación se convierte en una interpretación personal de su posición. En este análisis se contemplan una serie de elementos, inferencias, razonamientos, comparación, argumentación, deducción, crítica, evaluación y explicación. La evaluación de este tipo pretende comprender un objeto y determinar su calidad, mérito o significado en relación con determinados estándares (Pérez, 2014).

Matriz de análisis

Una matriz de análisis es una herramienta utilizada para organizar y visualizar información de manera sistemática. Según Hurtado (2000), “la matriz de análisis es uno de los instrumentos que se engloba dentro de las técnicas de observación, porque los indicios son detectados directamente por el investigador a partir de la observación” (p. 459).

Se emplea para estructurar y examinar datos de forma ordenada, facilitando la comprensión de las conexiones entre distintas variables o aspectos de una situación o problema.

La matriz de análisis que se empleó para llevar a cabo el análisis de la obra fue, la matriz actancial propuesta por Algirdas Julien Greimas la cual es una herramienta analítica que se utiliza en el análisis de narrativa y discurso. Para analizar los elementos de un texto, la matriz organiza los actantes, acciones y modalidades en una estructura tabular o diagramática que se divide en seis componentes conocidos como actantes revelando así la relación entre los actantes, acciones y modalidades en una narrativa dada.

El cuadro de veridicción de Greimas, es una herramienta analítica utilizada en la semiótica, este cuadro permite analizar cómo se construye y percibe la verdad en un texto o situación comunicativa. El cuadro de veridicción, se compone de cuatro cuadrantes que representan las posibles combinaciones entre el ser (lo que es) y el parecer (lo que parece).

Procedimiento para el análisis de la información

La matriz actancial de Greimas, se la identifica como herramienta idónea para la interpretación y análisis de la narrativa semiótica. Pues, a partir de esta fue posible la interpretación y el análisis de los personajes protagónicos de la novela.

El cuadro de veridicción propuesto por Greimas sigue un procedimiento estructurado que permite evaluar y analizar la información seleccionada. Para esto, se reúne los datos relevantes y se procede a realizar un análisis riguroso.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El siguiente análisis semiótico social de la novela “A la Costa”, se realiza desde el punto de vista de Greimas.

4.1 Delimitar las secuencias narrativas

Las secuencias narrativas se estipularon siguiendo los contextos en que se desarrolló la obra. La novela se desarrolla en dos partes: La primera parte la novela se desarrolla en la Sierra y la segunda parte en la región Costa.

Primera parte

Secuencia I

El relato inicia narrando la vida de Jacinto Ramírez, un ciudadano ibarreño que se estableció en la ciudad de Quito para estudiar Derecho, quién quedó huérfano debido a un terremoto en su tierra natal Ibarra. El 16 de agosto de 1868, Ibarra sufrió uno de los terremotos más devastadores de la historia del país, que dejó varias ciudades de la provincia en ruinas.

La noticia de la tragedia no llegó a la capital hasta el día siguiente, cuando un chagra de Otavalo llevó la noticia a Quito. Al enterarse, Jacinto intranquilo por los suyos, resolvió regresar a su ciudad natal, un viaje que duró dos días en caballo y caminando. Al llegar, pasó un tiempo buscando entre los escombros el hogar de sus padres, y cuando finalmente dio con el lugar, se encontró con el horror de ver a toda su familia muerta: su padre, madre, hermano, hermana y otros residentes del hogar.

Secuencia II

Jacinto es descrito como un hombre bondadoso y trabajador quién se casa con Camila Quiroz, mujer devota católica que se preocupa por la opinión de la sociedad quiteña y la apariencia de nobleza, su devoción luego se convierte en un fanatismo extremo. De su matrimonio nacen Salvador y Mariana.

El matrimonio Ramírez cría a sus hijos bajo reglas estrictas y disciplinadas, siguiendo las normas morales religiosas y conservadoras de la sociedad de la época. En la familia Ramírez, existía tensiones debido a la falta de conformidad de Mariana con el estricto régimen impuesto por su madre, Camila. A diferencia de su hermano Salvador, Mariana no

se acoplaba a las normas de autoridad establecidas y seguía sus propios instintos, lo cual desesperaba a su madre, quien deseaba someterla al mismo control.

Secuencia III

Camila no era bien aceptada en su entorno debido a su temperamento y solo contaba con la amistad de mujeres de su mismo círculo, especialmente de Rosaura Valle una beata que en su juventud se dedicaba a la prostitución, solterona con poca reputación que disfrutaba interfiriendo en la vida de los demás, era una mujer que buscaba ganarse el favor de los adinerados mediante halagos falsos y consejos supuestamente divinos, lo que le permitía llevar una vida cómoda mientras sembraba discordia entre aquellos que no le agradaban, como Mariana. Rosaura sentía envidia de Mariana por su belleza y vitalidad, motivo que la llevó a causar daño y desdicha a la joven. Con el fin de lograr su objetivo, Rosaura manipuló a Camila, madre de Mariana.

Secuencia IV

Salvador y Mariana disfrutaron de una infancia feliz. Salvador estudió leyes en la Universidad, para lo cual su padre destinó mucho dinero. Salvador desarrolla una amistad poco convencional con Luciano Pérez, un joven provinciano muy diferente a él: Luciano era liberal, fuerte y extrovertido, mientras Salvador era católico, débil, tímido y reservado.

Rosaura Valle, contrariada por las creencias liberales de Luciano, sugirió a Camila que debe alejar a Luciano de la familia. Salvador, bajo la presión de su madre, renunció a la amistad de Luciano. Sin embargo, cuando empieza la guerra entre conservadores y liberales, donde Salvador se encuentra de un lado defendiendo sus ideales y del otro lado Luciano quien lucha en las filas de los liberales. En un momento crítico de enfrentamiento, Salvador se encuentra en peligro, está a punto de ser ejecutado por el ejército de los liberales, pero gracias a la intervención de su amigo Luciano, logra sobrevivir al conflicto.

Secuencia V

Mariana termina enamorándose de Luciano relación que su madre, nunca aprobó, esta situación fue aprovechada por Rosaura para sembrar dudas. Para ello, le inventó a Camila que Luciano presumía de un noviazgo con Mariana, convencida de la situación, Camila prohibió a su familia a relacionarse con Luciano, debido a sus ideas liberales y al hecho de que era de provincia, temiendo que fuera un deshonesto campesino.

La prohibición de Camila de cualquier contacto entre Mariana y Luciano se extendió a Salvador, quién termina su amistad con Luciano como lo ordenó su madre, pero Mariana continuó enamorada de él y se comunicaba con él mediante cartas, encontrándose en secreto y consumando su amor en un acto físico.

Secuencia VI

Luciano Pérez, hijo de un adinerado hacendado de provincia, fue enviado a estudiar leyes en Quito por su padre, aunque despreciaba esos estudios por considerarlos inútiles y retrógrados. Se identificaba como liberal y anticlerical, con una personalidad fuerte y amable. Luciano era un joven que tenía bien claro sus ideales, el deseo de cambiar a la sociedad era notorio al momento de expresar su disgusto con las instituciones sociales. Desarrolló una cercana amistad con Salvador y convivió con la familia Ramírez por un tiempo, enamorándose en secreto de Mariana. Luciano regresa a la hacienda de sus padres y decide unirse al ejército liberal alfarista, desempeñando el cargo de capitán.

Secuencia VII

La economía de la familia Ramírez comenzó a quebrantarse, ya que los ingresos de don Jacinto como abogado no eran suficientes y la competencia y deshonestidad en su campo afectaban aún más sus finanzas. Don Jacinto enfermó y falleció, dejando a la familia desamparada. El funeral transcurrió en silencio y soledad, reflejando la falta de apoyo de la comunidad.

Salvador intenta suplir el rol de su padre y consigue un trabajo que apenas proporciona lo suficiente para sobrevivir. Finalmente, Salvador decidió unirse al ejército católico, que se levantó en armas para enfrentar al ejército liberal de Eloy Alfaro, el cual avanzaba desde Guayaquil hacia Quito con el objetivo de tomar el poder.

Secuencia VIII

Siguiendo los mandamientos católicos, Mariana siente la necesidad de confesar su pecado al Padre Justiniano buscando alivio y perdón divino, creyendo que haber tenido relaciones sexuales con Luciano era un pecado. Sin embargo, Mariana al escuchar los sermones del Padre Justiniano despierta en ella un enamoramiento especial que desplaza la imagen de Luciano y la deja cautivada por él, como un ángel guardián.

Mariana, confundida por sus sentimientos hacia el Padre Justiniano cae en la manipulación y la malicia de Rosaura, quien intenta convencer a Mariana de que es especial para el Padre Justiniano, situación que termina en un embarazo no deseado para Mariana.

Secuencia IX

Una vez en San Miguel de Chimbo, empieza la guerra entre conservadores y liberales, de un lado se encuentra Salvador defendiendo los ideales conservadores y del otro lado a Luciano quien lucha en las filas de los liberales, todo es conflicto, hay muertos y heridos por todo el pueblo, dando como resultado el derrocamiento de los conservadores.

En un momento crítico de enfrentamiento, Salvador se encuentra en peligro, está a punto de ser ejecutado por el ejército de los liberales, pero gracias a la intervención de su amigo Luciano, logra sobrevivir al conflicto.

Segunda parte

Secuencia X

Luciano desciende hacia la región Costa, recordando su triunfo en la batalla contra los conservadores. Se despide de la majestuosa figura del Chimborazo y de la Sierra, emprendiendo el regreso a las tierras bajas del litoral. Finalmente, llega a un caserío llamado Balsapamba, en los límites de Guaranda con la provincia de Los Ríos, donde decide tomar un descanso antes de viajar a Europa.

En un bar debajo de un hotel, se encuentra con Salvador, quien también está de paso hacia la Costa para trabajar en una hacienda llamada El Bejucal. Ambos entablan una conversación en la que Salvador comparte sus luchas por la supervivencia y la dificultad para encontrar trabajo y comida. Los amigos pasan tres días juntos en Guayaquil antes de despedirse.

Secuencia XI

En la hacienda El Bejucal, Salvador es víctima de Fajardo, administrador de la hacienda. Fajardo, un hombre de ascendencia mulata, carece de consideración y utiliza su arrogancia y prepotencia para intimidar a los trabajadores y someterlos a su voluntad. Fajardo llega a ver en Salvador una amenaza debido al creciente dominio que llega a tener en las actividades de la hacienda y el aprecio que los compañeros le tienen.

Fajardo, enfurecido, entabla amistad con uno de los trabajadores conocido como el Cortado, quien había sido un asaltante. Entre los dos forman una alianza para vengarse de Salvador, en un estado de embriaguez, el Cortado disparó y mató a Don Roberto Gómez, Salvador intervino disparándole dos veces. Pocos días después, el Cortado falleció a causa de una infección por tétanos.

Secuencia XII

Salvador conoce a un paisano llamado Roberto Gómez, quien vive en la hacienda con su hija Consuelo, quien es una joven hermosa, tiene una mezcla cultural entre la sierra y la costa, lo que le otorga un acento especial y musical a su voz. Con el tiempo, Consuelo se enamoró de Salvador porque él era educado y la trataba con amabilidad, justo lo que ella había deseado y soñado.

Eventualmente, se casaron y Antonio Velásquez nombra a Salvador Ramírez como administrador de la Hacienda El Bejucal como regalo de bodas. Esta noticia llena de alegría a Salvador, quien también recibe la noticia de que será padre por boca de su amada Consuelo. Todo cambia para Salvador: su arduo trabajo ha traído resultados positivos, reconocimiento, respeto y confianza, tanto que puede enviar una mensualidad a su madre.

Secuencia XIII

En una tarde de lluvia de febrero, Salvador comenzó a sentir un dolor agudo en sus articulaciones. Al principio trató de ocultarlo a su esposa para no preocuparla, pero el dolor se volvió insoportable. Sus signos vitales se volvieron irregulares y el dolor aumentaba, sintiéndose abandonado por sus propias fuerzas. Fue trasladado al hospital de Guayaquil, la salud de Salvador se complicó mientras su esposa lloraba desconsoladamente, especialmente porque se encontraba embarazada.

A pesar de las horas de espera, no se daba ninguna respuesta positiva sobre el estado de salud de Salvador. Al tercer día, en presencia de su amada esposa Consuelo y su amigo Luciano, quien había llegado esos días desde Europa, Salvador falleció.

4.2 Roles actanciales de los personajes

Los roles actanciales se refieren a los distintos personajes que desempeñan un papel específico dentro de la trama. Estos roles están definidos por las acciones que realizan los personajes en el desarrollo de la historia y en la evolución que tiene cada uno. Los personajes en ser analizados son los siguientes:

Jacinto Ramírez: Abogado de origen ibarreño radicado en Quito, se refleja en la siguiente secuencia actancial.

Sujeto: Jacinto es el primer personaje en ser analizado porque la historia empieza narrando la tragedia que vivió debido al fuerte terremoto. En el siguiente fragmento se describe el suceso:

El 16 de agosto de 1868, veintidós años antes, Jacinto Ramírez era estudiante de quinto año de leyes en la Universidad de Quito. Para esa fecha había ya rendido con buena votación sus exámenes, y preparábase a marchar, para pasar las vacaciones, a Ibarra en donde vivía su familia, numerosa y considerada en el capital de Imbabura. Aquella noche dejóse sentir en Quito un terremoto fortísimo, que agrietó casas y echó al suelo algunas construcciones viejas y mal equilibradas: lo que fue temblor fuerte en Quito, en la rica provincia de Imbabura fue cataclismo formidable (Libresa, 2017, págs. 40-41).

Objeto: el objeto deseado es su familia, evidenciándose en el siguiente texto: “Para esa fecha había ya rendido con buena votación sus exámenes, y preparábase a marchar, para pasar las vacaciones, a Ibarra en donde vivía su familia” (Libresa, 2017, pág. 40).

Destinador: en este caso lo que motiva a Jacinto hacia la búsqueda es su deseo de saber cómo se encuentra su familia después del fuerte terremoto. “Ramírez, intranquilo ya desde la víspera por la suerte de los suyos, con la noticia traída por un chagra de Otavalo, púsose violento y resolvió salir esa misma tarde para su tierra natal” (Libresa, 2017, pág. 41).

Destinatario: quien recibirá el beneficio de esta búsqueda es su deseo personal de ir en busca de su familia en medio del caos, lo cual se evidencia en el siguiente fragmento:

Ramírez, intranquilo ya desde la víspera por la suerte de los suyos, con la noticia traída por un chagra de Otavalo, púsose violento y resolvió salir esa misma tarde para su tierra natal. Como concibió la idea, la realizó. Al anochecer del 17 galopaba en un mal caballo de alquiler, camino del Norte. (Libresa, 2017, pág. 41).

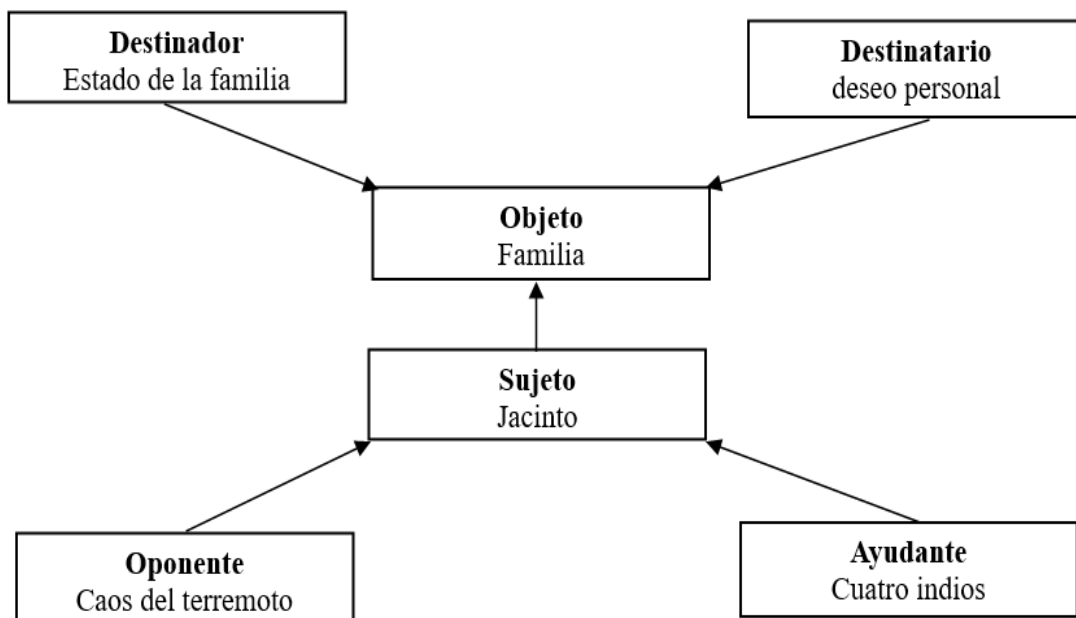
Ayudante: quien colabora con Jacinto para la búsqueda de su familia son cuatro indios melencidos, en el fragmento que se presenta a continuación se evidencia lo mencionado. “Cuatro indios melencidos, de caras siniestras y miradas sombrías, le acompañaban, de muy mala voluntad, sin embargo, de haberles dado en pago todas las pocas monedas que llevaba” (Libresa, 2017, pág. 43).

Oponente: lo que le complica a Jacinto en la búsqueda de su familia es el gran desastre que dejó el terremoto. Así, se puede evidenciar en el siguiente fragmento: “No recuerda cómo encontró el sitio donde antes se levantaba el hogar de sus padres, ni de qué modo pudo orientarse en ese mar de ruinas informes que impedían el paso” (Libresa, 2017, pág. 43).

A continuación, en la Figura 3 se presenta la matriz actancial a manera de organizador gráfico del personaje Jacinto Ramírez.

Figura 3

Matriz actancial Jacinto Ramirez



Fuente: Elaboración propia

El análisis actancial del personaje Jacinto Ramírez muestra su conexión emocional con el terremoto de 1868, trayendo recuerdos personales de la tragedia que afectó a toda familia. A pesar de ser un hombre responsable con sus deberes y demostrar resiliencia, está marcado por un recuerdo de nostalgia debido a la pérdida de su familia, teniendo momentos de agotamiento y melancolía con la sensación de un vacío.

Camila Quiroz: mujer de carácter fuerte y muy devota a su fe católica, muestra la siguiente secuencia actancial.

Sujeto: el sujeto es Camila, madre entregada a su espíritu religioso-fanático. Evidenciándose en el siguiente texto:

Camila descubrióse tal cual era; una mezcla informe de pasiones ardientes y de frialdades extrañas; de entusiasmos momentáneos y cálculos ruines; y de endemoniando en todo, un exagerado espíritu religioso, un fanatismo elevado al último extremo (Libresa, 2017, pág. 48).

Objeto: El objeto deseado por Camila es criar a sus hijos bajo normas estrictas y religiosas impuestas por la iglesia. Así se describe en la obra:

El matrimonio Ramírez era de un catolicismo ferviente y bajo la disciplina de los preceptos más estrictos de la Iglesia educaba a los dos únicos hijos, sin permitirles la más leve e inocente trasgresión de lo dispuesto en ese complicado y absurdo código llamado moral católica. (Libresa, 2017, pág. 48)

Destinador: Lo que motiva a Camila a imponer su doctrina son las costumbres religiosas impuestas por generaciones, así se lee: “un fanatismo elevado al último extremo; enfermedad muy común en las mujeres de esa complexión física, enfermedad de herencias española, aumentada por generaciones dominadas por los sacerdotes” (Libresa, 2017, pág. 48).

Destinatario: quien se beneficia es, su espíritu religioso, así se evidencia en el texto: “el carácter de Camila descubrióse tal cual era; una mezcla informe de pasiones ardientes y de frialdades extrañas; de entusiasmos momentáneos y cálculos ruines; y de endemoniando en todo, un exagerado espíritu religioso” (Libresa, 2017, pág. 48).

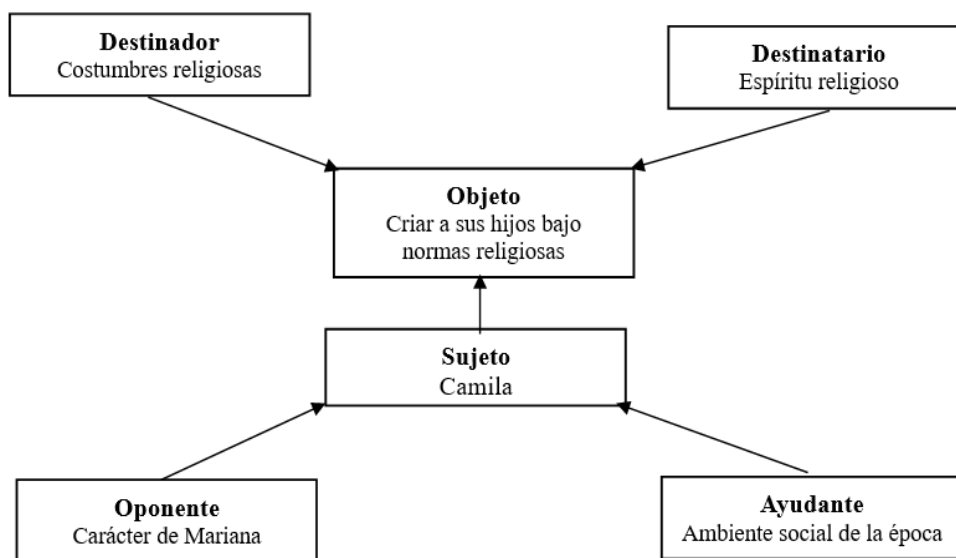
Ayudante: quien colabora para que Camila pueda llevar a cabo su cometido es el ambiente social de esa época, en el siguiente fragmento se evidencia lo mencionado: “Además, el medio ambiente social de entonces más que ahora, era absolutamente favorable para la vida religiosa; un tanto cercana al misticismo. Quito era una ciudad absolutamente católica” (Libresa, 2017, pág. 49).

Oponente: quien le dificulta, lograr que sus dos hijos bajo las normas impuestas, es el carácter de Mariana, quien es más inquieta que su hermano Salvador, así se describe en la obra: “Doña Camila no podía soportar los impetuosos arranques de su hija, y a todo trance quería aplastar o moderar ese carácter para hacerlo silencioso y triste como el de Salvador” (Libresa, 2017, pág. 50).

A continuación, en la Figura 4 se presenta la matriz actancial a manera de organizador gráfico del personaje Camila Quiroz.

Figura 4

Matriz actancial de Camila Quiroz.



Fuente: Elaboración propia

El análisis actancial del personaje Camila Quiroz muestra el vínculo profundo que tiene con la religión y como su exagerado espíritu religioso la lleva a tener conflictos con miembros de su familia, como su hija Mariana quien es de temperamento inquieto. Camila representa al tipo de persona devota y religiosa con una fe intensa, esta devoción no solo se refleja en su vida espiritual, sino también en su necesidad de complacer las expectativas y normas sociales conservadoras de la época.

Rosaura Valle: Representa el tipo de persona resentida social que busca causar el mal. A continuación, se presenta su secuencia actancial.

Sujeto: El sujeto es Rosaura, una mujer solterona, beata que le gusta quebrantar la sana convivencia con su envidia e intrigas, evidenciándose en el siguiente texto: “El fondo del alma de la beata era hediondo cieno. La envidia y la soberbia le roían las entrañas, si es posible que mujeres como Rosaura las tengan” (Libresa, 2017, pág. 66).

Objeto: El objeto de deseo es causar daño a Mariana, en el siguiente fragmento se evidencia lo mencionado.

La beata principió una campaña con doble objetivo; hacer sospechosa la conducta de Salvador ante sus padres por la estrecha amistad del joven con Luciano, y convencer a todo trance de las ventajas de la vida monástica, con el fin de que Mariana tomara el velo de un convento de monjas (Libresa, 2017, pág. 67).

Destinador: lo que motiva a la beata a causar mal es la envidia causada por la belleza de Mariana. Un claro ejemplo es: “Rosaura odió a Mariana desde el día en que la conoció porque Mariana era bonita y de carácter vivo, sin embargo, de las tentativas de doña Camila por cambiarlo; y de ser hermosa y alegre eran para la beata motivo de inquina que apenas disimulaba” (Libresa, 2017, pág. 67).

Destinatario: quien se beneficiará del objetivo logrado es su satisfacción personal, así se lee: “Satisfecha la ruin beata de haber producido el efecto deseado con ese chisme, continuó impertérrita en la odiosa faena” (Libresa, 2017, pág. 69).

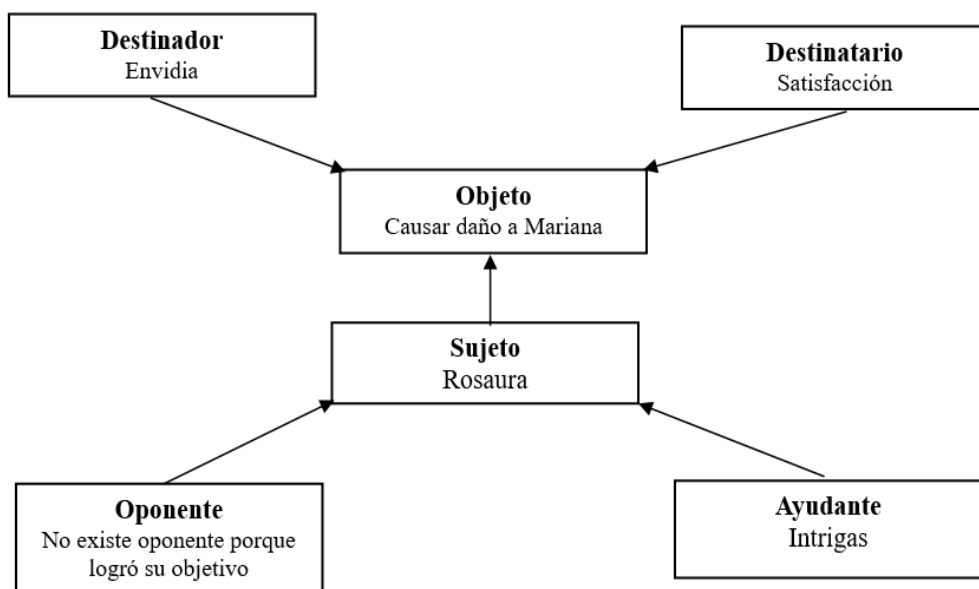
Ayudante: Lo que ayudaba a Rosaura, a llevar a cabo su objetivo, era las intrigas que decía acerca de Luciano del cual Mariana estaba enamorada, en la novela se evidencia: “Así estaban las cosas, cuando la beata hizo la denuncia de las pretensiones de Luciano que ella había podido ver merced a su larga experiencia en las malas artes” (Libresa, 2017, págs. 73-74).

Oponente: No existe oponente porque Rosaura logra su objetivo.

A continuación, en la Figura 5 se presenta la matriz actancial a manera de organizador gráfico del personaje Rosaura Valle.

Figura 5

Matriz actancial de Rosaura Valle



Fuente: Elaboración propia

En el análisis actancial del personaje Rosaura Valle, se logra evidenciar que esta, representa al tipo de persona envidiosa la cual desarrolla sentimientos de antipatía y

resentimiento hacia las personas que envidia. Esto, la lleva a tener comportamientos maliciosos, como el chisme e intrigas llevando a causar grandes estragos y deteriorando relaciones interpersonales. Este personaje se satisface al ver el sufrimiento de los demás, causando el daño necesario para lograr su objetivo.

Salvador Ramírez: El personaje de Salvador representa al conservadorismo. Evidencia la siguiente secuencia actancial.

Sujeto: Salvador es el sujeto que cumple el rol de protagonista y quien representa al conservadorismo. Esto se evidencia en la obra: “Salvador salía, pues, del colegio de los jesuitas convertido en un verdadero filósofo, y con esa filosofía rancia y caduca que mata la franca acción del hombre, iba a conquistar un porvenir” (Libresa, 2017, pág. 56).

Objeto: lo que busca Salvador es lograr una amistad con Luciano a pesar de sus diferencias físicas y morales, así se puede leer: “Una simpatía irresistible y antes nunca sentida, llevó al joven quiteño a entablar amistad con Luciano Pérez, amistad única y primera en su vida” (Libresa, 2017, pág. 60).

Destinador: lo que motiva a Salvador a mantener su amistad con Luciano es la admiración que tenía hacia él, así se lee: “Salvador vió en Luciano, al hombre gigante dominador de la materia y de la voluntad, futuro conquistador de gloria acaso, y le admiró, le temió luego, y después amóle con entusiasmo” (Libresa, 2017, pág. 61).

Destinatario: quien se beneficia del vínculo de amistad es Luciano porque era un joven con carácter explosivo y Salvador siempre buscaba calmarlo, lo que se evidencia en el siguiente fragmento: “Ambos amigos defendían con entusiasmo sus respectivas ideas: a veces Luciano se sulfuraba con la calma de Salvador, pero siempre acababa la escaramuza con una larga risotada del primero” (Libresa, 2017, pág. 61).

Oponente: lo que dificulta para que la amistad entre los jóvenes siga creciendo son, las intrigas de la beata Rosaura Valle, evidenciándose en el siguiente apartado: “Poco tiempo después de haber entablado amistad con la familia Ramírez, la beata principió una campaña con doble objetivo; hacer sospechosa la conducta de Salvador ante sus padres por la estrecha amistad del joven con Luciano” (Libresa, 2017, pág. 61).

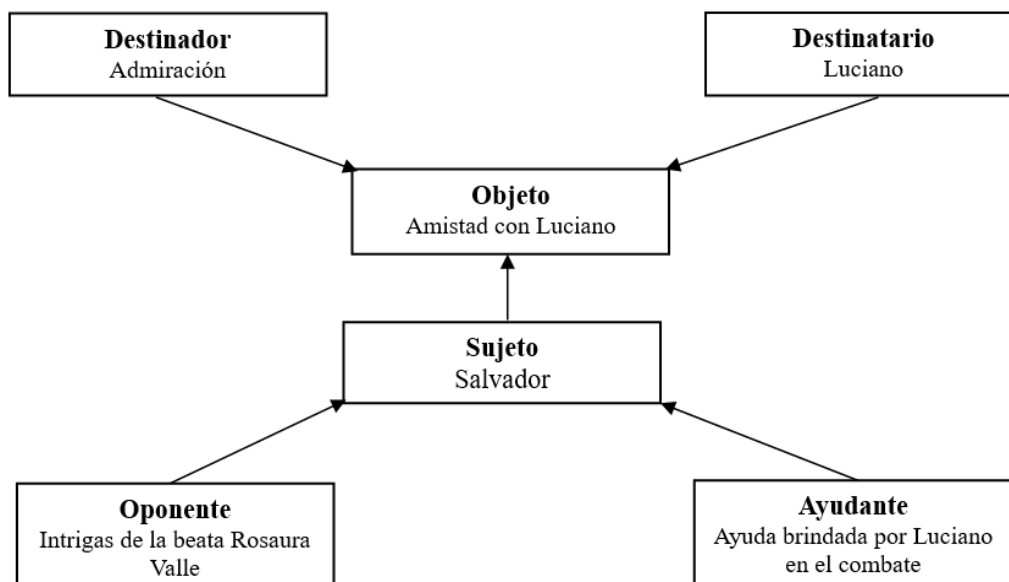
Ayudante: quien colabora para que la amistad continúe, es la ayuda que Luciano le brinda a Salvador durante el combate entre liberales y conservadores, llevando a los amigos a retomar su relación de amistad. En la novela se puede evidenciar lo mencionado: “Luciano,

emocionado, no supo, ni pudo decir una palabra al amigo que acababa de salvar a costa de una vida” (Libresa, 2017, pág. 154).

A continuación, en la Figura 6 se presenta la matriz actancial a manera de organizador gráfico del personaje Salvador Ramírez.

Figura 6

Matriz actancial de Salvador Ramírez



Fuente: Elaboración propia

En el análisis actancial del personaje Salvador Ramírez, se puede evidenciar su interés y conexión de amistad con Luciano Pérez. Rosaura Valle, por otro lado, emplea tácticas como difundir rumores y exagerar aspectos negativos sobre Luciano, desacreditándolo. Estas acciones mal intencionadas de la beata y su influencia sobre Camila conducen a la ruptura definitiva de la amistad entre los jóvenes. Esta situación evidencia como, a pesar de desear mantener un vínculo de amistad con personas que son diferentes, en ideales, estatus social, creencias, etc., las circunstancias y las decisiones familiares pueden ser factores que influyan en el resultado del vínculo deseado.

Luciano Pérez: Es el personaje que representa el cambio y que busca una transformación. A continuación, se presenta su secuencia actancial.

Sujeto: Luciano es el sujeto, joven provinciano, lleno de energía y capaz de luchar por sus ideales, en el siguiente fragmento se evidencia lo mencionado:

En la Universidad conoció Salvador a un joven provinciano, descendiente de esa hermosa clase media, que no pica muy alto en asuntos de nobleza y que, sin embargo, por el talento, las aptitudes y el patriotismo, es la primera de la República. (Libresa, 2017, p. 67).

Objeto: el objeto de deseo es, una revolución para que se limpie un poco la sociedad, así se lee: ¿Quieres revolución y para qué, señor feroz?

Para todo. Quizá en ella se limpie tanto lodo y se acabe tanta farsa. Quiero revolución, porque estoy cansado de oír que esta tierra es colonia del Papa y que los ecuatorianos somos vasallos de ese vejete. ¡Ajo! me hierve la sangre con esto (Libresa, 2017, p. 63).

Destinador: lo que mueve a Luciano a querer un cambio son sus ideales, como se evidencia a continuación: “Algo más, señor mío, no sólo me gustan las doctrinas, sino que soy liberal hasta los tuétanos. Sólo los viejos rezadores son de la escuela conservadora” (Libresa, 2017, pág. 63).

Destinatario: quien recibirá el beneficio de esto es, su satisfacción personal, en la novela se puede leer: “El día que haya una revolución yo he de ser el primero en tomar el chopo para desterrar del país esos estudios tontos” (Libresa, 2017, p. 63).

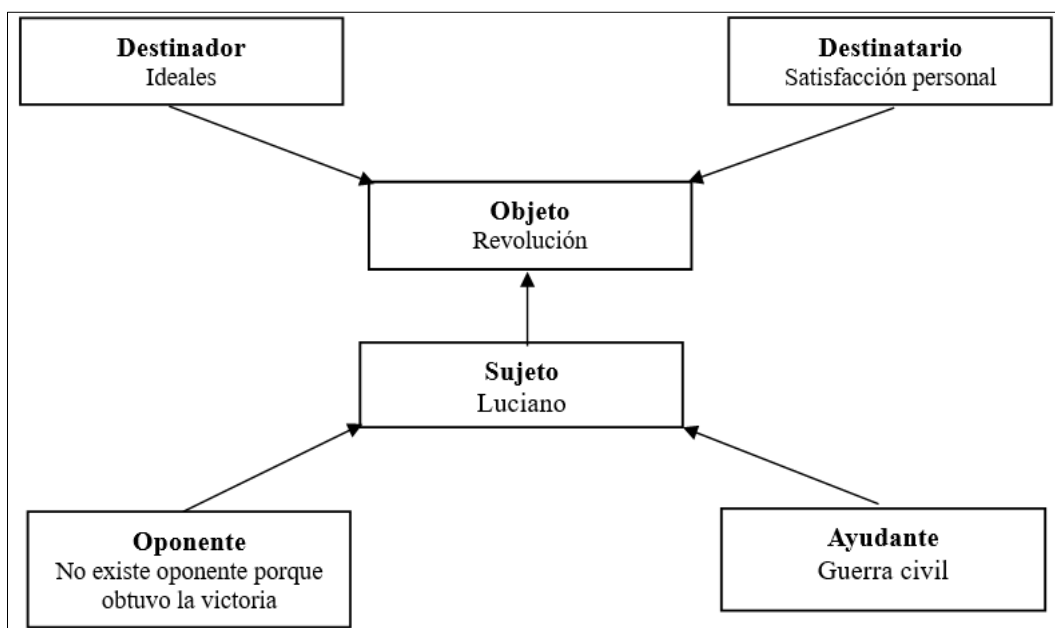
Ayudante: lo que ayuda a Luciano a que se logre una revolución es, una guerra civil entre conservadores y liberales, en la novela se puede leer: “Luciano dejaba el Huayco, bien montado y armado de punta en blanco, para ir a incorporarse en una columna revolucionaria que estaba acantonada en un pueblo cercano” (Libresa, 2017, p. 142).

Oponente: No existe oponente, porque los soldados liberales resultan vencedores en la guerra. Por lo tanto, Luciano logra cumplir su objetivo que es, lograr que se forme una revolución en contra de una sociedad con pensamientos conservaduristas.

A continuación, en la Figura 7 se presenta la matriz actancial a manera de organizador gráfico del personaje Luciano Pérez.

Figura 7

Matriz actancial de Luciano Pérez



Fuente: Elaboración propia

En el análisis actancial del personaje Luciano Pérez se puede evidenciar que él representa el símbolo del cambio, en una sociedad arraigada a tradiciones conservadoras, como el exagerado espíritu religioso. Es un joven que tiene muy claro sus convicciones y sobre todo posee una determinación inquebrantable para defender sus ideales liberales, sin miedo a los cuestionamientos de la sociedad. No se deja influenciar por las creencias y costumbres de la época, ni se desvía de sus principios por relaciones personales. Es su gran deseo revolucionario que le da el coraje de luchar por sus ideales.

Mariana Ramírez: Hermana de Salvador, descrita como una jovencita hermosa y llena de ilusiones, muestra la siguiente secuencia actancial.

Sujeto: el sujeto es Mariana, joven hiperactiva y alegre todo lo contrario, a su hermano Salvador, así se lee: “Mariana, por uno de esos fenómenos bastante frecuentes, era el reverso de su hermano: bulliciosa, enérgica y atrevida” (Libresa, 2017, p. 50)

Objeto: el objeto deseado es consolidar una relación amorosa con Luciano Pérez, en la obra se evidencia lo mencionado: “Sí, sí, sí quiero a Luciano Pérez, al chagra Pérez, al hereje, al azotacalles y estoy resuelta a casarme con él si él quiere y si no, a ser su querida” (Libresa, 2017, p. 75).

Destinador: lo que mueve a Mariana a luchar por sus sentimientos es su ferviente amor hacia Luciano, así se lee: “¡Sí amo, sí le quiero a Luciano! ¿Acaso sólo yo no debo querer alguna vez? ¿es crimen amar a un hombre como Luciano?” (Libresa, 2017, p. 74).

Destinatario: quien se beneficia de esto es Luciano, porque también se encuentra enamorado de Mariana, en el siguiente fragmento se evidencia lo mencionado: “Luciano, por su parte, pronto sintió en su corazón joven el nacimiento de una verdadera pasión. Él también estaba bien organizado para el amor, él también era vehemente y a veces soñador y poeta” (Libresa, 2017, p. 73).

Ayudante: quien ayuda a Mariana a tener un encuentro con Luciano es, su furor de libertinaje, así: “Engendrada por un padre poseído siempre de una idea única y lúgubre; concebida y amamantada por una madre mística, salió ella un producto híbrido, delicado, soñador, apropiado para la alucinación mística o los furores del libertinaje desvergonzado y sistemático” (Libresa, 2017, p. 72).

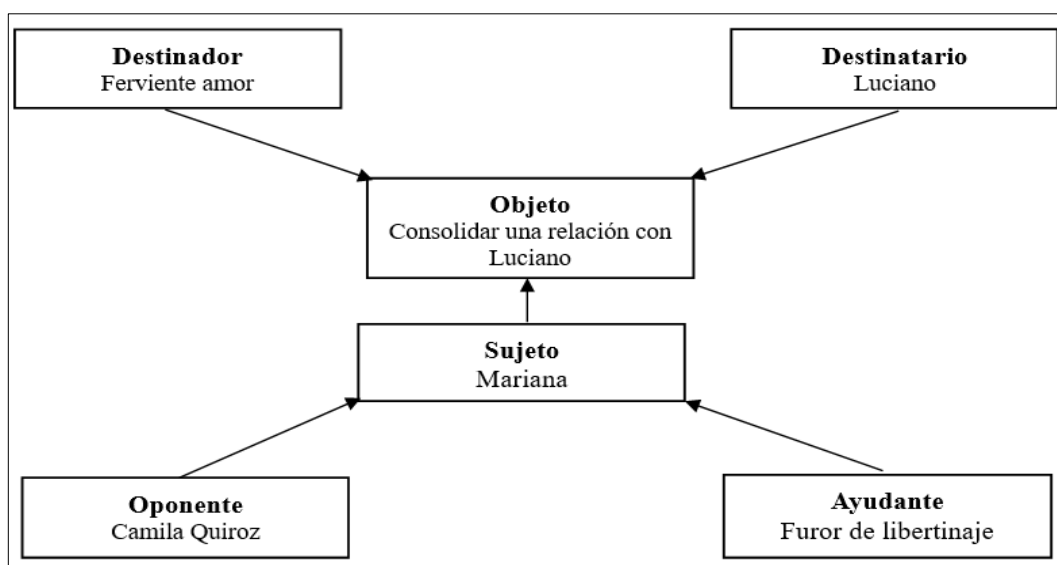
Oponente: quien se opone a que exista una relación entre Mariana y Luciano es, su madre Camila, esto se evidencia:

Atrevida, cínica, aulló D. Camila, levantando el brazo como si quisiera golpear a su hija, ¿te atreves, desvergonzada, a decir que quieres a ese perdido, a ese impío, a ese azota calles, a ese chagra hijo de no sé qué patán?... Te equivocas mucho, mala hija, si esperas que nosotros tus padres, aprobemos nunca esos amoríos... ¡Quiero verte muerta, antes que mujer de ese bribón!... (Libresa, 2017, pp. 74-75).

A continuación, en la Figura 8 se presenta la matriz actancial a manera de organizador gráfico del personaje Mariana Ramírez.

Figura 8

Matriz actancial de Mariana Ramírez



Fuente: Elaboración propia

En el análisis actancial del personaje Mariana Ramírez, se puede evidenciar que ella representa el tipo de persona que enfrenta un conflicto entre sus sentimientos y las reglas impuestas por su madre. El amor que siente Mariana por Luciano es imposible, debido a algunos factores: chismes mal intencionados de la beata Rosaura desacreditando a Luciano, posición social, normas sociales y religiosas que rigen en su entorno, todo esto llega a influenciar de manera negativa, al punto de ser un obstáculo e impedir el objetivo deseado.

4.3 Cuadro de veridicción del personaje principal y antagónico

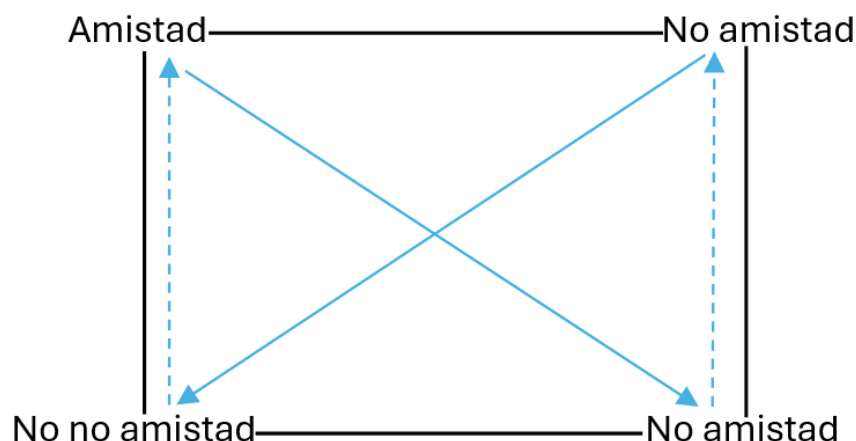
En el análisis de los personajes de la obra, el cuadro de veridicción de Greimas, permite analizar la situación que se presenta sobre el personaje, las diferentes dimensiones de su caracterización y la percepción que se tiene de él, tanto desde una perspectiva interna como externa.

A continuación, en la Figura 9 se presenta el cuadro de veridicción del personaje principal de la obra, Salvador Ramírez.

Figura 9

Cuadro de veridicción de Salvador Ramírez

Basado en su amistad con Luciano Pérez



Fuente: Elaboración propia

Para la elaboración del cuadro de veridicción se seleccionó la línea de opuestos amistad y no amistad, de la misma manera sus contradictorios no amistad y no no amistad, por lo que el recorrido de Salvador se interpretaría de la siguiente forma:

Análisis del recorrido del cuadro de veridicción de Salvador Ramírez

El recorrido de Salvador inicia con su *amistad* con Luciano, que a pesar de ser dos personas diferentes logran crear un vínculo fuerte. Sin embargo, debido a las intrigas sembradas en Camila Quiroz por la beata Rosaura, quien disfrutaba criticar a Luciano por sus ideas liberales, Salvador es obligado por su madre a poner fin a su relación de hermandad con Luciano, surgiendo entre ellos una *no amistad*, debido a la ausencia de la relación de un vínculo.

Tras la postura de Salvador, Luciano comprende los motivos de la decisión de su amigo y acepta no verse más acabando con todo vínculo, al despedirse, los dos amigos se dieron un fuerte abrazo. Los jóvenes toman caminos diferentes quedando entre ellos solo recuerdos y una *no amistad*.

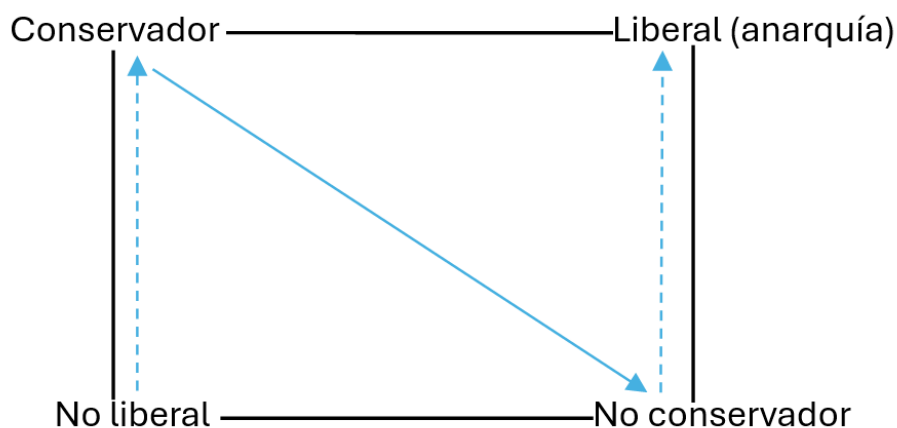
Pasa el tiempo, y en ese lapso, donde aún existía una *no amistad* entre los jóvenes, ellos vuelven a encontrarse en el campo de batalla, donde las tropas liberales y las tropas conservadoras luchaban por sus ideales. Por último, en un momento crítico para Salvador quien estaba siendo sentenciado con un machete por un zambo atlético de la tropa de los liberales, Luciano interviene salvándole la vida. En el cuadro de veridicción se refleja el

movimiento del actante sujeto del punto *no amistad* para desplazarse al punto de *no no amistad* cumpliendo los cuatro recorridos del cuadro de veridicción propuesto por Greimas.

Figura 10

Cuadro de veridicción Salvador Ramírez

Basado en sus ideales



Fuente: Elaboración propia

Para la elaboración del cuadro de veridicción basado en los ideales de Salvador Ramírez se seleccionó la línea de opuestos conservador y liberal (anarquía), de la misma manera sus contradictorios no conservador y no liberal, por lo que el recorrido de sus ideales se interpretaría de la siguiente forma:

Análisis del recorrido del cuadro de veridicción

El recorrido de Salvador en el cuadro de veridicción inicia desde el punto de *no liberal*, porque, al ser descrito como un joven que proviene de una familia de orientación doctrinaria a ideales de la iglesia católica que gobernaba en esa época la nación, representando el conservadorismo sus ideales eran no liberales. Por lo tanto, su recorrido pasaría al punto de *conservador*, es decir, Salvador es un joven que defendía sus ideales conservadores con los que se había formado, estos, impuestos por su familia e incluso por las costumbres de esa época, orientadas bajo la religión católica.

Sin embargo, a pesar de que sus padres, especialmente su madre Camila Quiroz lo había criado bajo normas estrictas basadas en su credo religioso, Salvador de carácter débil, temeroso y pasivo en una sociedad como la de Quito, una ciudad absolutamente católica,

deseaba una mejor vida de la que tenían. Representando al tipo de persona dado a la suerte más que a la búsqueda.

Con el paso del tiempo, Salvador cambia su mentalidad e incluso su carácter se vuelve más fuerte y enérgico, todo esto, debido a lo que le tocó vivir a él y a su familia, especialmente a su hermana Mariana, quien quedó embarazada de un fraile. Este hecho lo marcó, llenándolo de ira y por todas las injusticias que le tocó vivir en una sociedad egoísta.

Debido a los acontecimientos, Salvador cambia su perspectiva de ver sus ideales, llevándolo a un cambio su recorrido en el cuadro de veridicción. De ser un joven que defiende sus ideales conservaduristas y estar de acuerdo con las normas de la iglesia católica, llega al punto de ser *liberal*, teniendo pensamientos y críticas severas hacia las costumbres de los frailes y su santidad. Tras la postura de reproche a lo que un día defendió, decide quedarse con sus nuevos ideales. En el cuadro de veridicción se refleja que su último recorrido finaliza en el punto *liberal*, cumpliendo los cuatro recorridos del cuadro de veridicción propuesto por Greimas.

CAPÍTULO V

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

- La delimitación de secuencias narrativas en la obra fue fundamental, pues, permitió organizar y delimitar 13 secuencias narrativas diferentes de los 34 capítulos que compone la novela, sin perder la coherencia del relato y siguiendo un orden de la narrativa. Las transiciones entre las secuencias conectaron eventos, manteniendo la relación y el interés de la novela contribuyendo al ritmo narrativo de manera efectiva. Además, delimitar las secuencias permitieron explorar los diferentes temas de la novela de manera organizada facilitando la comprensión. Es decir, una correcta delimitación de secuencias narrativas en una obra permite mejorar de manera significativa la experiencia de la lectura, proporcionando una estructura clara.
- La descripción de los roles actanciales de la obra “A la Costa” fue realizada en función a los seis personajes destacados en la novela: Jacinto Ramírez, Camila Quiroz, Rosaura Valle, Salvador Ramírez, Mariana Ramírez y Luciano Pérez. Cada uno de estos personajes fue analizado según el modelo de Greimas, identificando sujeto, objeto, destinador, destinatario, ayudante y oponente. Este análisis reveló cómo los sujetos operantes y sus interacciones están diseñados para reflejar la situación social y económica que vivían, evidenciando que sus objetos deseados les permitían salir de su estado de molestia a un estado de fuerza para alcanzar su deseo.

Así mismo, los destinadores, como roles actanciales fueron representados en cosas abstractas como costumbres religiosas, envidia, admiración, ideales, amor, etcétera evidenciando el conflicto central de la novela: la lucha contra un sistema social opresivo e incluso la complejidad de las relaciones interpersonales debido a fuerzas sociales como: los ideales, la religión y la clase social, estos factores fueron considerados como oponentes que obstaculizan la realización del deseo del sujeto operante forjando el destino de los personajes.

Mientras, los destinatarios en ocasiones eran los personajes de la historia y en otras eran cosas inmateriales como la satisfacción, el espíritu religioso y el deseo personal siendo los elementos destinados a beneficiarse con la acción realizada. De igual manera, los ayudantes en la trama son situaciones que acontecen o en ocasiones intervienen las habilidades de los personajes. De este modo, el análisis aplicado en los personajes brindó

una visión organizada y precisa de la narrativa, resaltando sus diferentes interacciones con los objetivos deseados y obteniendo una interpretación detallada de sus acciones en la obra.

- Por último, el cuadro de veridicción, fue una herramienta esencial en el análisis del personaje de la obra literaria. Donde se plasmó el recorrido de Salvador Ramírez en cuanto a su amistad con Luciano Pérez y en el cambio de perspectiva de sus ideales. La elaboración de este instrumento permitió descifrar como Salvador siendo el sujeto operante estaba en la búsqueda significativa de conservar su amistad con Luciano, pasando por diversas pruebas: intrigas de la beata Rosaura, prohibición de su madre Camila y la diferencia de clase social para finalmente terminar con lo que tanto anhelaba, fortalecer el vínculo de amistad con su gran amigo Luciano Pérez.

En cuanto al recorrido en el cuadro de veridicción sobre los ideales de Salvador Ramírez, se puede evidenciar el cambio de perspectiva que tiene sobre sus ideas conservadoras al pasar por diferentes circunstancias que lo llevan a cuestionar y cambiar su visión sobre sus valores y principios establecidos por la sociedad y sobre todo por su madre. Al final del recorrido Salvador evoluciona, deja de ser un joven débil y cobarde con ideas impuestas para convertirse en un joven enérgico y fuerte creando su propia visión de la sociedad criticando el absurdo sistema social.

Recomendación

Para profundizar en estudios como, análisis semiótico de obras literarias es importante abordar con claridad y profundidad la aplicación de la teoría Semiótica en la literatura, de los diferentes autores como Umberto Eco, Ferdinand de Saussure y Roland Barthes, entre otros. Teniendo presente estos aspectos se explorará y descubrirá cómo los elementos simbólicos, códigos culturales y las estructuras narrativas contribuyen a la construcción de un significado en el análisis de una obra literaria, teniendo en cuenta que todo esto depende de la percepción e interpretación del lector.

Referencias Bibliográficas

- Alvarado, R. (2017). *Semiótica I*. Cuenca, Ecuador: Objetos Singulares.
http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27674/3/3_Prototipo_Semi%C3%B3tica_I.pdf
- Arráez, M., Calles, J., & Moreno, L. (2006). La Hermenéutica: una actividad interpretativa. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 7(2), 171-181.
<https://www.redalyc.org/pdf/410/41070212.pdf>
- Becker, A. (2002). *Estudios de Lingüística del Español: Universidad de Los Andes, Mérida (Venezuela)*. RedIRIS Red académica:
<http://elies.rediris.es/elies17/cap2221.htm>
- Bolívar, A. (2019). Las nociones de texto y contexto en la Lingüística Sistémico-Funcional (LSF): aplicaciones, críticas y desarrollos en América Latina. *Estudios de Lingüística Aplicada*, 134-135.
https://www.researchgate.net/publication/347070749_Las_nociones_de_texto_y_contexto_en_la_Linguistica_Sistemico-Funcional_LSF_aplicaciones_criticas_y_desarrollos_en_America_Latina
- Caiza, G. (2021). *Análisis semiótico de la obra Amor a cuatro estaciones de Nacarid Portal*. Repositorio Universidad Central del Ecuador:
<https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/40c33938-0902-4aa2-a53c-4b12bd6a49f1/content>
- Castillo, A. (2009). Comunicación e información en el contexto de la Semiótica un cruce dialógico entre la obra de Umberto Eco y Vilém Flusser. *Dialnet. Universidad de la Rioja*, 109. Universidad de la Frontera:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3112126>
- Coria, A. M. (2014). Un estudio sistémico-funcional de la relación participante-proceso de resúmenes en español a partir de noticias periodísticas en inglés. *Memoria Académica. Universidad Nacional de la Plata*, 20-22.
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1057/te.1057.pdf>
- Cruz, J. (2013). Modelo actancial. Los resortes narratológicos de la obra de Greimas. *Revista Universidad de Manizales*, 11(2), 85-100.

<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/escrivanja/article/download/885/1010/4175>

Flores, A. (2022). *Análisis de “A la Costa” de Luis A. Martínez: Flacso Ecuador*. Flacso Ecuador: <https://www.flacso.edu.ec/flacso-radio/contrapunto-tema-analisis-de-la-costa-de-luis-martinez#:~:text=Esta%20novela%20fue%20escrita%20en,conflicto%20entre%20conservadores%20y%20liberales>.

Flores, R., & Zalamea, O. (2011). Paralelismo y contrastes de lo social en las obras: “A la Costa” de Luis A. Martínez y “U.S.A. que te usa” de Raúl Pérez Torres. *Universidad de Cuenca*, 7-8. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2015/1/tle188.pdf>

Fontanille, J. (2001). *Semiótica del discurso*. Lima: Fondo Editorial Universidad de Lima.

García, J. (2011). *Manual de Semiótica. Semiótica narrativa, con aplicaciones de análisis en comunicaciones*. Círculo Semiótico: https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2015/05/manual_semiotica_2011_final_3.pdf

Ghio, E. (2005). *Manual de lingüística sistémico funcional*. Santa Fe, Argentina: Universidad Nacional del Litoral.

Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 71. doi:10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173

Halliday, M. (1978). *El lenguaje como semiótica social*. Plataforma GIA: <https://giadpatagonia.files.wordpress.com/2016/07/halliday-espac3b1ol.pdf>

Herrera, M. (2020). *El esquema actancial*. Gobierno de San Juan: <https://educacion.sanjuan.edu.ar/mesj/LinkClick.aspx?fileticket=DoixwAtCp98%3D&tabid=678&mid=1743>

Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Caracas: Fundación Sypal. <https://ayudacontextos.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>

- Libresa. (2017). *A la Costa* (Vol. 2). Quito: Editorial Ecuador F.B.T.
- Llorca, M. (2008). *La teoría del registro y análisis del texto*. Repositorio Universidad de Alicante:
<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/4023/8/TEMA%202.%20LA%20ADECUCACION.pdf>
- Medina, Y. (2020). *Análisis semiótico de la cultura de las masas según Umberto Eco en los Cuentos del autor Haruki Murakami: Sueño, El elefante desaparece y Nuevo asalto a la panadería*. Repositorio Digital UCE:
<https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/6cc3558b-a4e7-4c29-8b2b-3a71077677f3/content>
- Niño, V. (2013). *Semiótica y lingüística : fundamentos* (Sexta Edición ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.
<https://lumen.uv.mx/resources/files/documents/2021/8/17/5335/ecd09f41-6b0c-42c6-be6e-406edb877e59.pdf>
- Ocampo, M. (2008). *Semiótica. El realismo metafísico frente a un sistema de significación abordado desde la lingüística*. Revista Dialnet Unirioja:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2794733>
- París, J. (2015). Aplicación del cuadrado de Greimas a los cuatro aspectos esenciales del marketing. *Poliantea*, 11(21), 61-102.
<https://revistas.poligran.edu.co/index.php/poliantea/article/view/704/560>
- Peréz, O. (2014). *Cómo hacer un análisis crítico: de artículo de libro de noticia*. Universidad Adventista de las Antillas:
https://www.uaa.edu/esp/uploads/file/biblioteca/analisis_critico.pdf
- Pessoa, D. (2017). La narratividad en semiótica. *Scielo*, 25-47. Repositorio Universidad Presbiteriana Mackenzie.
- Reyes, L., & Carmona, F. (2020). La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio. *Universidad Simón Bolívar*, 1. Universidad Simón Bolívar: <https://bonga.unisimon.edu.co/server/api/core/bitstreams/2af35a4b-2abf-4f78-a550-0a4e4764e674/content>
- Rocha, S. (2017). Luis Alfredo Martínez. *Revistas divulgación-Universidad Central del Ecuador*, 145-148.

<https://revistasdivulgacion.uce.edu.ec/index.php/LAREVISTA/article/download/165/160>

Rodríguez, A. (2009). Análisis semiótico de "El corazón delator" de Edgar Allan Poe.

Redalyc, 25(60), 28-40. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31012531003.pdf>

Sánchez, F. (2019). *Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y*

cuantitativa: Consensos y disensos. Scielo. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008

Sánchez, Y. (2012). El Tema de la significación desde la construcción teórica. Una visión sociocultural de la significación. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, 3-4.

<https://www.eumed.net/rev/cccs/20/ysm.html>

Saniz, L. (2008). El esquema actancial explicado. *Punto Cero. Universidad Católica*

Boliviana, 13(16), 91-97. <https://www.redalyc.org/pdf/4218/421839608011.pdf>

Santana, I. (2020). *La Semiótica*. Universidad Autónoma de Santo Domingo:

https://www.researchgate.net/publication/339786431_Semiotica

Tituaña, D. (2 de Mayo de 2011). *Biografía Luis Alfredo Martínez Holguin*.

<https://es.scribd.com/doc/54474064/BIOGRAFIA-DE-LUIS-A-MARTINEZ>

Zárate, J. (2023). *Análisis semiótico de Jane Eyre de Charlotte Brontë*. Repositorio

Universidad Nacional de Chimborazo:

<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/10505/1/UNACH-EC-FCEHT-PLL-0004-2023.pdf>