



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

Título

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN LA SOSTENIBILIDAD
FINANCIERA DE LAS PYMES DEL SECTOR DE CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD
DE AMBATO, PERÍODO 2019 – 2021

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciatura en
Contabilidad y Auditoría**

Autor:

Quinatoa Bombon Nathaly Anabel

Tutor:

Msc. Alexandra Lorena López Naranjo

Riobamba, Ecuador. 2024

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Nathaly Anabel Quinatoa Bombon, con cédula de ciudadanía 1755762760, autor (a) (s) del trabajo de investigación titulado: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN LA SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DE LAS PYMES DEL SECTOR DE CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD DE AMBATO, PERÍODO 2019 – 2021, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 19 de octubre de 2023.

A handwritten signature in blue ink, reading "Nathaly A. Quinatoa", written over a horizontal line.

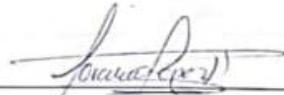
Nathaly Anabel Quinatoa Bombon

C.I: 1755762760

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, **Mgs. Alexandra Lorena López Naranjo** catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias políticas y Administrativas, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN LA SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DE LAS PYMES DEL SECTOR DE CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD DE AMBATO, PERÍODO 2019 – 2021**, bajo la autoría de **Nathaly Anabel Quinatoa Bombon**; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 18 días del mes de octubre de 2023



Mgs. Alexandra Lorena López Naranjo

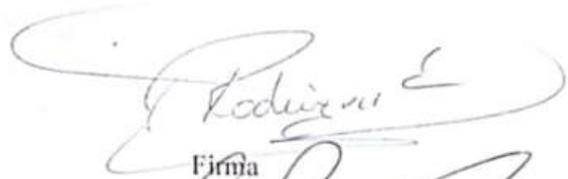
C.I: 0602152399

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN LA SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DE LAS PYMES DEL SECTOR DE CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD DE AMBATO, PERÍODO 2019 – 2021**, presentado por **Nathaly Anabel Quinatoa Bombon**, con cédula de identidad número **1755762760**, bajo la tutoría de **Msc. Alexandra Lorena López Naranjo**; certificamos que recomendamos la **APROBACIÓN** de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

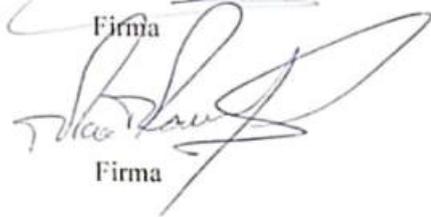
De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba, a los 20 días del mes de mayo de 2024.

Presidente del Tribunal de Grado
Msc. Edgar Anibal Rodríguez



Firma

Miembro del Tribunal de Grado
Msc. Víctor Hugo Vásconez Samaniego



Firma

Miembro del Tribunal de Grado
Msc. Gema Viviana Paula Alarcón



Firma



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento



UNACH-RGF-01-04-08.15
VERSIÓN 01: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **QUINATOA BOMBON NATHALY ANABEL** con CC: 1755762760, estudiante de la Carrera **CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**, Facultad de Ciencias Políficas y Administrativas; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN LA SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DE LAS PYMES DEL SECTOR DE CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD DE AMBATO, PERÍODO 2019 – 2021** ", cumple con el 8%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **TURNITIN**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 02 de mayo de 2024.

Msc. Alexandra Lorena López Naranjo
TUTORA

DEDICATORIA

En primer lugar, Dios y a la Virgen Santísima por darme la fortaleza para continuar, insistir y persistir para lograr cada una de mis metas.

A mis padres, Martha Bombon y José Quinatoa por ser el pilar más importante en mi vida, han sido mi motor fundamental para llegar a donde estoy, por mi apoyo incondicional durante toda mi carrera.

También a mis hermanos y abuelos maternos, porque me han brindado su apoyo incondicional en todo mi camino académico.

Nathaly Anabel Quinatoa Bombon

AGRADECIMIENTO

Primeramente, doy gracias, Dios, y la Santa Virgen María por brindarme salud durante toda la carrera.

A mis padres por siempre brindarme su apoyo incondicional para poder cumplir mis metas.

A mis hermanos, a mis abuelos maternos y amigos que siempre estuvieron para alentarme y darme mensajes de aliento para nunca rendirme.

Le agradezco primordialmente a mi tutora Msc. Lorena López por su dedicación y paciencia, por guiarme durante este proceso.

Finalmente, a la Universidad Nacional de Chimborazo, Carrera de Contabilidad y Auditoría por abrirme las puertas y formarme profesionalmente, a los docentes que me brindaron día a día sus conocimientos en el aula de clases.

Nathaly Anabel Quinatoa Bombon

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA.....	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR.....	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA.....	
AGRADECIMIENTO.....	
ÍNDICE GENERAL.....	
ÍNDICE DE TABLAS.....	
ÍNDICE DE FIGURAS	
RESUMEN.....	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I.....	16
1. INTRODUCCIÓN.....	16
1.1. Antecedentes.....	17
1.2. Problema de investigación.....	17
1.3. Justificación.....	19
1.4. Objetivos.....	20
1.4.1. General.....	20
1.4.2. Específico.....	20
CAPÍTULO II.....	21
2. MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. Estado de arte.....	21
2.2. Marco teórico.....	23
2.2.1. Gestión administrativa.....	23
2.2.1.1. Principales responsabilidades de la gestión administrativa.....	23

2.2.1.2.	Funciones de la gestión administrativa.....	24
2.2.2.	Sostenibilidad financiera	25
2.2.2.1.	Sostenibilidad empresarial.....	25
2.2.2.2.	Sostenibilidad Empresarial Económica.....	26
2.2.3.	Indicadores.....	26
2.2.3.1.	Estructura de capital	27
2.2.3.2.	Ingreso	28
2.2.3.3.	Gastos administrativos.....	28
2.2.3.4.	Margen operativo.....	29
2.2.4.	Índice de sostenibilidad financiera	29
2.2.5.	PYMES.....	31
2.2.5.1.	Clasificación de las Pymes	31
CAPÍTULO III.....		33
3.	METODOLOGÍA.....	33
3.1.	Método de investigación.....	33
3.1.1.	Método deductivo.....	33
3.2.	Tipo de investigación.....	33
3.2.1.	Investigación Bibliográfica Documental.....	33
3.3.	Diseño de investigación.....	33
3.4.	Enfoque de la investigación.....	33
3.4.1.	Enfoque cuantitativo.....	33
3.5.	Nivel de la investigación.....	34
3.6.	Unidad de análisis.....	34
3.7.	Determinación de la población y muestra.....	34
3.7.1.	Población	34
3.7.2.	Muestra.....	35
3.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35

3.8.1. Determinación de las técnicas de recogida de información	35
3.8.2. Determinación de los instrumentos de recolección de información.....	36
3.8.3. Técnicas de procesamiento e interpretación de datos.....	36
3.9. Hipótesis	36
CAPÍTULO IV.	37
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	37
4.1. Análisis e Interpretación de Resultados de Cuestionario dirigido a las PYMES del sector de la construcción de la ciudad de Ambato	37
4.2. Cálculo de la medición de sostenibilidad financiera.....	47
4.3. Comprobación de la hipótesis	64
CAPÍTULO V.	67
5. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES	67
5.1. Conclusiones.....	67
5.2. Recomendaciones	67
6. BIBLIOGRAFÍA	68
7. ANEXOS	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.- Variación anual del Valor Agregado Bruto (VAB) por industrias, 2019-2021... 18	18
Tabla 2.- Ponderación del índice de sostenibilidad financiera. 29	29
Tabla 3.- Resumen de la valoración del índice de sostenibilidad financiera..... 31	31
Tabla 4.- Clasificación de las PYMES por tamaño. 32	32
Tabla 5.- PYMES de la ciudad de Ambato por tamaño. 34	34
Tabla 6.- Frecuencia del control de ratio de rentabilidad. 37	37
Tabla 7.- Frecuencia del control de ratio de Liquidez. 38	38
Tabla 8.- Frecuencia del control de ratio de Endeudamiento a corto plazo. 39	39
Tabla 9.- Frecuencia del control de la rotación de cartera..... 40	40
Tabla 10.- Se realiza y ejecuta la planificación estratégica que guíe y controle a la empresa. 41	41
Tabla 11.- Inversión del financiamiento conforme al presupuesto. 42	42
Tabla 12.- Financiamiento de los accionistas..... 43	43
Tabla 13.- Frecuencia de capacitaciones al personal..... 44	44
Tabla 14.- Frecuencia de la evaluación del indicador del clima laboral. 45	45
Tabla 15.- Frecuencia del cumplimiento de las normas y leyes, tributarias, contables, laborales..... 46	46
Tabla 16.- Calculo de los indicadores financieros de la empresa COELECPRO S.A. 47	47
Tabla 17.- Ponderación la constructora COELECPRO S.A..... 48	48
Tabla 18.- Índice de sostenibilidad de la constructora COELECPRO S.A. 49	49
Tabla 19.- Cálculo de los indicadores de la constructora HF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A. 50	50
Tabla 20.- Ponderación la constructora CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A. 51	51
Tabla 21.- Índice de sostenibilidad la constructora CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A. 52	52
Tabla 22.- Cálculo de los indicadores de la constructora HERRERA FONSECA S.A. 53	53
Tabla 23.-Ponderación de la constructora HERRERA FONSECA S.A. 54	54
Tabla 24.- Índice de sostenibilidad de la constructora HERRERA FONSECA S.A. 55	55
Tabla 25.- Cálculo de los indicadores de la constructora CEDEMONTDI CIA. LTDA. ... 56	56
Tabla 26.- Ponderación de la constructora CEDEMONTDI CIA. LTDA. 57	57

Tabla 27.- Índice de sostenibilidad de la constructora CEDEMONTDI CIA. LTDA.	58
Tabla 28.- Cálculo de los indicadores de la constructora CONANPI PLUS CIA.LTDA...	59
Tabla 29.- Ponderación de la constructora CONANPI PLUS CIA.LTDA	60
Tabla 30.- Índice de sostenibilidad de la constructora CONANPI PLUS CIA.LTDA	61
Tabla 31.- Cálculo de los indicadores de la empresa DICOILCONSTRUCTORES S.A...	62
Tabla 32.- Ponderación de la constructora DICOILCONSTRUCTORES S.A.....	63
Tabla 33.- Índice de sostenibilidad de la constructora DICOILCONSTRUCTORES S.A.	64
Tabla 34.- Correlación de la hipótesis	65
Tabla 35.- Estadística de Elementos.....	65

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.- Control de la ratio de rentabilidad.	37
Figura 2.- Control de ratio de Liquidez.	38
Figura 3.- Control de ratio de Endeudamiento a corto plazo.	39
Figura 4.- Control de la rotación de cartera.	40
Figura 5.- Planificación estratégica que guíe y controle a la empresa.	41
Figura 6.- Inversión del financiamiento conforme al presupuesto.	42
Figura 7.- Financiamiento de los accionistas.	43
Figura 8.- Frecuencia de capacitaciones al personal.	44
Figura 9.- Indicador del clima laboral	45
Figura 10.- Cumplimiento de las normas y leyes, tributarias, contables, laborales	46

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito determinar en qué medida la gestión administrativa influye en la sostenibilidad financiera de las Pymes del sector de construcción de la ciudad de Ambato, período 2019-2021. El estudio se enmarcó en un diseño metodológico no experimental ya que no se realizó manipulación de ninguna de las variables, con un nivel de investigación descriptiva, cuya población estuvo compuesta por seis (6) empresas tanto micro, pequeñas y medianas empresas (PYMES). Para lo cual se empleó una técnica de recolección de datos el cuestionario, a través de una escala de Likert, por ende, la información recabada a través de este instrumento fue realizado mediante un análisis cuantitativo, la cual permitió realizar un análisis de datos mediante tablas y gráficos para una mejor interpretación. Además, se aplicó los indicadores para medir la sostenibilidad de las empresas de construcción de la ciudad de Ambato. Finalmente se concluye las empresas de construcción de la ciudad de Ambato no contienen un proceso de gestión adecuado, tanto administrativa como financiera puesto que el 8,25% de las empresas realiza un control de los indicadores financieros algunas veces, además se detectó que el 17% de las empresas no realizan la evaluación del indicador del clima laboral, finalmente se muestra que el 15% de las empresas encuestadas no tienen un proceso adecuado para la realización y ejecución de la planificación estratégica que guie a las empresa para el logro de sus objetivos.

Palabras claves: Gestión administrativa, sostenibilidad financiera, PYMES, constructoras, indicadores.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine to what extent administrative management influences the financial sustainability of SMEs in the construction sector of the city of Ambato from 2019 to 2021. The study was framed in a non-experimental methodological design since no manipulation of any of the variables was carried out, with a level of descriptive research, whose population was comprised of six (6) companies, both micro, small, and medium-sized enterprises (SMEs). For which a questionnaire data collection technique was used through a Likert scale; therefore, the information collected through this instrument was carried out through a quantitative analysis, which allowed for data analysis using tables. And graphics for better interpretation. In addition, the indicators were applied to measure the sustainability of construction companies in the city of Ambato. Finally, it is concluded that the construction companies in the city of Ambato do not contain an adequate management process, both administrative and financial since 8.25% of the companies sometimes carry out control of the economic indicators; it was also detected that 17 % of companies do not evaluate the work environment indicator. Finally, it is shown that 15% of the companies surveyed need an adequate process for the realization and execution of strategic planning that guides the company to achieve its objectives.

Keywords: Administrative management, financial sustainability, SMEs, construction companies, indicators.



Reviewed by:

Mgs. Kerly Cabezas

ENGLISH PROFESSOR

C.C 0604042382

CAPÍTULO I.

1. INTRODUCCIÓN

“Las PYMES son parte fundamental de la economía ya que son los principales motores del sistema económico de un país, capaces de generar empleos, obtener recursos financieros que benefician a las familias, las empresas y al país en conjunto” (Baque et al., 2020). El camino por el cual han tenido que atravesar las Pymes ha sido complicado, empezando desde sus procesos de constitución hasta su sobrevivencia en el mercado, cabe destacar que, si bien es cierto el ámbito empresarial, es uno de los más fuertes y competitivos en general, lo cual dificulta la capacidad de sobrevivencia de estas organizaciones, cuando estas no pueden seguir el ritmo o mantener su rentabilidad y sostenibilidad.

En el caso de Ecuador, la falta de gestión puede ser ocasionada por la crisis de identificación de las Pymes que conviven entre la dificultad para dirigir y administrar un negocio o una empresa y la limitada tecnología y maquinaria para la fabricación de productos sin olvidar que la poca capacitación del personal, el escaso acceso al financiamiento, el inadecuado equipamiento, la limitada capacidad de exportación a causa del desconocimiento de procedimientos propios a las normativas de calidad exigidas en otros países son variables determinantes en esta gestión (Gavilánez et al., 2018).

Por ende, la gestión administrativa tiene gran importancia puesto que permite a las pymes el avance, desarrollo y crecimiento estable.

Esta investigación tiene como finalidad determinar en qué medida la gestión administrativa influye en la sostenibilidad financiera de las Pymes del sector de construcción de la ciudad de Ambato, período 2019-2021, para lo cual se utilizó la información de los estados financieros publicados en la Superintendencia de compañías para determinar la sostenibilidad financiera de las Pymes del sector de construcción.

La presente investigación, las cuales permitieron realizar la recolección de información en base a una encuesta de las empresas mencionadas que se encuentran legalmente activas de acuerdo con la Superintendencia de Compañía, Valores y Seguros.

En la presente investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, ya que se utilizó datos estadísticos de la información financiera de las Pymes del sector de construcción de la ciudad de Ambato, las cuales se encuentran publicados en la Superintendencia de Compañías. Además, tuvo como unidad de análisis seis (6) empresas del sector de construcción de la ciudad de Ambato, con ello se utilizó una técnica de recolección de datos (encuesta) con la finalidad de realizar un análisis de las variables a estudiar, a su vez, se realizó la medición de la sostenibilidad financiera de las constructoras evaluadas.

1.1. Antecedentes

En Latinoamérica las micro, pequeñas y medianas empresas (Pymes) representan el 99,5% de las empresas de la región y la gran mayoría son microempresas (88,4% del total). Esta distribución se ha mantenido relativamente estable a lo largo de la última década, aunque ha habido un incremento relativo de las pequeñas y medianas empresas y una ligera reducción de las microempresas. La presencia de microempresas es mayoritaria en todos los sectores de la economía y en algunos casos supera el 90% del total de las empresas (CEPAL, 2020).

Una adecuada gestión administrativa se forma en una sinergia constante de acciones requeridas en busca de la mejor utilización de recursos que, siempre tendrán la característica de ser escasos, por lo que las decisiones acertadas provocan en las organizaciones un impacto positivo y por el contrario de no ser lo suficientemente adecuadas y en el tiempo oportuno su impacto será negativo (Gavilánez et al., 2018). Según Recalde et al., (2017) mencionan que la gestión administrativa se convierte en la base para el desarrollo de las Pymes, por el hecho, de aportar diversos procesos y técnicas para encaminar a las empresas al éxito a través del cumplimiento de objetivos con la colaboración de diversas personas.

“La sostenibilidad financiera es vital para el desarrollo, crecimiento y perdurabilidad de cualquier empresa, pero más aún si se trata de PYMES, donde crear y aplicar estrategias financieras tienen un protagonismo fundamental para el crecimiento de estas” (Uribe & Ortiz, 2020).

1.2. Problema de investigación

“En Latinoamérica, las pequeñas y medianas empresas (PYMES) representan el 99% del total de empresas no financieras y generan empleos para aproximadamente el 70% del total de la fuerza laboral” (Ministerio de Comercio Exterior, 2015). Entre los procesos que

permiten desarrollar las PYMES a escala mundial están los cambios estructurales económicos, la generación de empleo, la transformación tecnológica y la capacitación de la mano de obra.

Por otro lado, las PYMES, tradicionalmente se forman sin tomar en cuenta a la planificación estratégica o los conceptos de gestión administrativa, incluso, no tiene formalmente proceso de costos, presupuestos y muchas veces su proceso contable se reduce a la presentación de formularios para declaración mensual y anual de impuestos.

El Valor Agregado Bruto (VAB) permite medir la contribución de la producción de las industrias al PIB, es así como, durante el año 2021, se registran valores menores al comparar con los VAB de las industrias del año 2020. La industria de la construcción se ha visto mayormente afectada en este periodo (2020 - 2021), ya que registra un decrecimiento de 6,63% respectivamente, lo que significa que no hay una reactivación plena, puesto que la construcción es uno de los termómetros de la economía en general, porque involucra a otros sectores y los engrana. (Banco de Desarrollo del Ecuador, 2021, p. 58), Ver Tabla 1.

Tabla 1.-

Variación anual del Valor Agregado Bruto (VAB) por industrias, 2019-2021.

Sector	2019	2020	2021
Construcción	-4,71%	-20,04%	-6,63%

Nota. Banco de desarrollo del Ecuador (2021).

A demás, nos sirve como referencia:

EL sector de la construcción es un elemento dinamizador de la economía, es así que, en el año 2021 este sector representó el 7,3% del PIB ecuatoriano (BCE, 2022). Esto, a pesar de que el ritmo de crecimiento no es similar al de los años anteriores. La construcción es uno de los motores para la recuperación económica y la generación de empleo. Además, según los resultados de la Encuesta Estructural Empresarial (ENESEM), ejecutada por el INEC, para el año de referencia 2021 la industria de la construcción aportó el 3,5% de la producción nacional de las medianas empresas, y el 2,5% del valor agregado (INEC, 2022).

En Ecuador tenemos un grupo importante de empresas formalmente establecidas y registradas en la Superintendencia de Compañías, que carecen de una prospección y planificación estratégica orientada y adaptada a sus características, por sus altos costos de implementación y el desconocimiento de sus bondades.

Este grupo importante de empresas que agrupan un número muy importante de trabajadores, que sufren las dificultades de trabajar sin un horizonte muy claro, en términos de expectativas de crecimiento profesional y mejoras salariales.

Con estos antecedentes podemos formular la siguiente pregunta de investigación, ¿Cómo incide la Gestión administrativa en la sostenibilidad Financiera de las pymes del sector de construcción de la ciudad de Ambato, período 2019 - 2021?

1.3. Justificación

En el caso de Ecuador, la falta de gestión puede ser ocasionada por la crisis de identificación de las Pymes que conviven entre la dificultad para dirigir y administrar un negocio o una empresa, sin olvidar la poca capacitación del personal, el escaso acceso al financiamiento, el inadecuado equipamiento, la falta de planeación, la falta de organización en sus procesos, y la inexistencia de mecanismos de control, son alguno de los elementos que inciden en la obtención de menores ganancias y rendimientos para dichas empresas (Gavilánez et al., 2018, p. 3)

“Además, no cabe duda de que la sostenibilidad financiera es vital para el desarrollo, crecimiento y perdurabilidad de cualquier empresa, pero más aún si se trata de PYMES, donde crear y aplicar estrategias financieras tienen un protagonismo fundamental” (Ortiz, 2020, p. 5).

La presente investigación se realizó con la finalidad de determinar de qué manera influye sostenibilidad financiera en la gestión administrativa de las empresas de construcción de la ciudad de Ambato, por ende, se realizó una investigación de enfoque cuantitativo ya que se estudió sobre la gestión administrativa de las PYMES del sector de construcción, para lo cual se realizó encuestas que proporcionó información tanto del sector de micro como de la pequeña y mediana empresa.

Además, la investigación es factible porque se obtuvo información pertinente acerca de las empresas de construcción de la ciudad de Ambato, la cual permitió realizar un análisis

los estados financieros del periodo 2019 a 2021, las cuales han sido extraídos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros con la finalidad de realizar cálculos aplicando los indicadores para medir la sostenibilidad financiera de las constructoras.

1.4. Objetivos

1.4.1. General

- Determinar en qué medida la gestión administrativa influye en la sostenibilidad financiera de las Pymes del sector de construcción de la ciudad de Ambato, período 2019-2021.

1.4.2. Específico

- Analizar la gestión administrativa de las Pymes del sector de construcción de la ciudad de Ambato.
- Medir la sostenibilidad financiera de las pymes del sector de construcción de la ciudad de Ambato, período 2019 - 2021.

CAPÍTULO II.

2. MARCO TEÓRICO.

2.1. Estado de arte

Para la realización del presente trabajo de investigación se realizó una revisión bibliográfica para sustentar el tema propuesto, del cual, varios autores mencionan lo siguiente:

Valle et. al (2021), en su artículo de investigación, titulado: “*LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO EMPRESARIAL*” hace referencia que:

La gestión financiera se define como las actividades de gestión que se refieren a la adquisición de recursos financieros y la garantía de su uso eficaz y eficiente. La investigación tiene como fin realizar un análisis documental sobre la gestión administrativa- financiera y cómo esta influye en el desarrollo de las empresas, el resultado final evidencia que se determinó como ingiere la gestión administrativa y financiera en el desarrollo y crecimiento empresarial y que aspectos se deben considerar dentro de éste proceso. Se concluyó que las diferentes herramientas tanto administrativas como financieras aportan al correcto desenvolvimiento y posicionamiento empresarial (Valle et al., 2021, pp. 242-256).

Según Solis & Hidalgo (2018), en su artículo científico titulada “*GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN LA SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DE LA PYMES SECTOR MANUFACTUREO DE MANABÍ*” mencionan que:

Tiene como objetivo determinar en qué medida la gestión administrativa incide en la sostenibilidad financiera de las pymes formales del sector manufacturero de la provincia de Manabí finalmente, los resultados evidencian que es necesario destacar que la gestión administrativa no tiene una aplicación total en el 100% de las empresas, lo que evidencia que los modelos de gestión administrativo tradicionales generan informalidad en sus procesos, aun destacando que se trata de empresas formales (Solis & Hidalgo, 2018, pp. 59 - 69).

Para Velásquez et al. (2017), en el artículo científico “*ESTRATEGIAS FINANCIERAS APLICADAS AL PROCESO DE SOSTENIBILIDAD Y CRECIMIENTO DE LAS PYMES DEL SECTOR COMERCIAL*” mencionan lo siguiente:

Las pequeñas y medianas empresas constituyen el principal impulsor del crecimiento económico de las naciones y cumplen un rol fundamental, pues con su aporte ya sea produciendo y ofertando bienes y servicios, demandando y comprando productos, constituyen un eslabón determinante en el encadenamiento de la actividad económica de un país, la presente investigación tiene como objetivo evaluar las estrategias financieras aplicadas al proceso de sostenibilidad y crecimiento económico de las PYME del sector comercial. Por tanto, se puede concluir que las PYMES carecen de un proceso de planificación financiera sólido y enfoques orientados a la optimización de los recursos y capacidades internas y externas, para una buena administración y ejecución de sus estrategias financieras dirigidas a la sostenibilidad y crecimiento, lo cual las coloca en situación de riesgo frente a las condiciones de cambios políticos, sociales y económicos del país (Velásquez et al., 2017, pp. 16-33).

Por otra parte, Mendoza et al. (2022), en su investigación “*INFLUENCIA DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL DESARROLLO ORGANIZACIONAL DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR*” argumentan lo siguiente:

En Ecuador, la gestión administrativa de las instituciones educativas ha orientado su práctica desde la descentralización con la redefinición de las estructuras gubernamentales realizadas en la década de los 90. En el caso de las instituciones de educación superior, aunque el Estado es el ente encargado de financiarla, las mismas son organizaciones jurídicas autónomas sin fines de lucro. La investigación se basa en determinar la influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior ecuatorianas, para explorar prácticas de gestión ejecutadas por la universidad Técnica de Manabí en indagar si ellas inciden o no en su desarrollo como organización y con ello dar respuesta a la situación observada, los resultados arrojaron que el 49% de los participantes entrevistados, manifestaron que la gestión administrativa va de la mano ampliamente con un desarrollo óptimo y sostenible de las instituciones de educación superior, un 48% manifestó de modo neutral la implementación de talleres de gestión administrativa, el 32%, cree que no es necesario implementar estrategias y proyectos

que permitan fomentar la buena gestión administrativa, permitiendo que disminuya la obtención de buenos recursos, entre ellos los tecnológicos, los humanos y los científicos (Mendoza et al., 2022, pp. 31 - 40).

Por último, González et al. (2020), en su tema investigación “*MODELO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL DEL HOTEL BARROS EN LA CIUDAD DE QUEVEDO*” señalan que:

La gestión administrativa está a cargo de los ejecutivos, que supervisan las operaciones de la organización, aseguran que los recursos sean utilizados de manera correcta, y que el flujo de información sea efectivo. La investigación tiene como objetivo elaborar un modelo de gestión administrativa para el Hotel Barros de la Ciudad de Quevedo. De acuerdo con la investigación realizada se puede concluir que los procesos administrativos del Hotel Barros carecen de precisión técnica y científica, lo cual limita la gestión administrativa de la organización, y por consiguiente el cumplimiento de sus objetivos organizacionales (González et al., 2020, pp. 32 - 37).

2.2. Marco teórico

2.2.1. Gestión administrativa

Según Quiroga (2020), la gestión administrativa se conceptualiza de la siguiente manera; es el área responsable de coordinar los recursos administrativos de la empresa. Para llevar a cabo esta tarea, es necesario organizar las necesidades, los procesos y los recursos con los que dispone cada departamento de la empresa y gestionarlos de la mejor manera. Básicamente, la gestión administrativa consiste en dirigir y mantener el control sobre los recursos de una organización, todo ello para obtener los mejores resultados.

2.2.1.1. Principales responsabilidades de la gestión administrativa

Según Quiroga (2020), en principio el gerente administrativo se propone fijar metas y, a través de la planificación, alcanzarlas. Para que todo esto suceda en armonía, la gestión administrativa por parte del gerente debe obedecer a las siguientes responsabilidades:

1. Analizar y conocer la problemática de la empresa.
2. Reflexionar sobre diferentes escenarios para prevenir problemas.
3. Enfrentar y aportar soluciones a los problemas.
4. Organizar los recursos financieros.
5. Ejercer un buen liderazgo en situaciones difíciles y en los procesos cotidianos.
6. Motivar a las personas para que se cumplan los procesos administrativos.

2.2.1.2. Funciones de la gestión administrativa

Para Quiroga (2020), las funciones de la gestión administrativa son la planeación, organización, dirección y control.

Planificación

La planificación es un proceso continuo y sistemático de toma de decisiones sobre el objetivo que se buscará en el futuro, para ello existen diferentes niveles de organización. En fase inicial la planificación implica la determinación de objetivos. En el nivel intermedio, implica la asignación de recursos, la traducción e interpretación de decisiones estratégicas. A nivel operacional, la planificación despliega las estrategias de cada departamento en planes operacionales para cada tarea.

Organización

Si la planificación es el momento teórico, la organización es el comienzo de la práctica, el comienzo de la acción misma, hacia el logro de los objetivos fijados. Para desempeñar la función de organización, el gerente debe enumerar el trabajo que debe realizarse, dividirlo en tareas que puedan ser realizadas de manera lógica y eficiente, por individuos o grupos y llevarlo a cabo

Dirección

La dirección supone la existencia de una o más personas que puedan guiar al equipo para lograr los objetivos antes mencionados. Es la dirección que dará el camino a los objetivos y planes, es responsable de interpretar lo que se ha definido en la función de planificación y de instruir a los equipos sobre cómo ponerlo en práctica para asegurar que todo se lleve a cabo según lo previsto sin perder el enfoque.

Control

Fayol, uno de los teóricos del consejo, dice que el control significa comprobar que los procedimientos del personal están de acuerdo con las normas y principios establecidos en la empresa. Es uno de los momentos en que el administrador puede incluso retroalimentar el sistema.

El control, a su vez, se basa en el establecimiento de normas y medidas de rendimiento para garantizar que las actitudes empleadas sean las más compatibles con lo que la empresa espera. El control de las actividades desarrolladas permite maximizar la probabilidad de que todo ocurra según las reglas establecidas y dictadas.

2.2.2. Sostenibilidad financiera

La sostenibilidad financiera se entiende como la habilidad para asegurar un financiamiento estable y de largo plazo, a fin de cubrir los costos de administración y manejo de las áreas protegidas bajo un modelo de gestión eficiente, que dé cumplimiento a los objetivos de conservación y el mandato constitucional para el sector estratégico de biodiversidad, tomando en cuenta la participación social y asegurando un uso sostenible de los bienes y servicios ambientales (Ministerio del Ambiente, 2019, p. 25)

2.2.2.1. Sostenibilidad empresarial

La sostenibilidad se constituye como una herramienta de gestión, en donde se puede dar a conocer sobre las diferentes acciones, estrategias llevadas a cabo dentro del ámbito económico, social y ambiental; la información debe ser actual, real y concisa de manera que las personas a quien esté dirigida puedan tener una apreciación clara y con ello se obtenga debidamente la validez.

Representa un nuevo enfoque para hacer negocios. Al desarrollar sus actividades las empresas promueven la inclusión social, optimizan la utilización de los recursos naturales y reducen el impacto sobre el medio ambiente, preservando la integridad del planeta para las generaciones futuras sin desprestigiar la viabilidad económica y financiera de la empresa (Alvarado, 2018, pp. 14).

2.2.2.2. Sostenibilidad Empresarial Económica

Según Ampuero & Pizarro (2020), esta categoría de estudio hace referencia al crecimiento y bienestar económico de la sociedad, donde se busca obtener beneficios para todos sus miembros, velando a su vez por el impacto que este desarrollo pueda tener en el medio ambiente y la comunidad.

La sostenibilidad económica es tan importante como la ambiental y social, pues el desarrollo de una empresa también afecta a la sociedad en su conjunto, ya sea de manera positiva o negativa, repercute en la estabilidad de la comunidad, por ello las corporaciones no solo deben estar pendientes de su impacto en el ambiente y la sociedad sino también en que la economía de sus organizaciones sea sostenible y perdurable pensando en el bienestar de los grupos de interés.

2.2.3. Indicadores

Para Tea Cegos (2016), los ratios constituyen instrumentos básicos de análisis, que se aplican tanto en el análisis de la situación financiera como en el de la situación económica.

El término ratio proviene del latín y significa razón (cociente). Los cocientes entre diversas magnitudes contables son valores relativos y, por lo tanto, más significativos que los valores absolutos a efectos de análisis. En el análisis financiero y económico un indicador es el cociente entre dos magnitudes que, a priori, deben guardar cierta relación, proporción o equilibrio.

El análisis financiero utiliza los indicadores para:

- Evaluar el grado de adecuación de las relaciones entre diversas magnitudes de la empresa que se consideran adecuadas para la estabilidad financiera, la solvencia, la liquidez, etcétera. A fin de evaluar los indicadores de la empresa se utilizan unos valores de referencia.
- Determinar la tendencia que sigue la empresa en relación con diversos aspectos financieros.
- Comparar la situación financiera de la empresa con la que se considere más idónea en su sector económico.

2.2.3.1. Estructura de capital

Indicador de rentabilidad

Los indicadores de rendimiento, denominados también de rentabilidad o lucratividad, sirven para medir la efectividad de la administración de la empresa para controlar los costos y gastos y, de esta manera, convertir las ventas en utilidades.

Desde el punto de vista del inversionista, lo más importante de utilizar estos indicadores es analizar la manera como se produce el retorno de los valores invertidos en la empresa (rentabilidad del patrimonio y rentabilidad del activo total) (SUPERCIAS, 2021, p. 12)

Rentabilidad de los Activos (ROA)

El indicador de rentabilidad de los activos – ROA (por sus siglas en inglés: Return on Assets) - mide el ingreso neto como proporción de activos totales. Este indicador provee información sobre la rentabilidad en relación con el total de activos. Informa sobre la eficiencia en la gestión de los activos para generar beneficios (Superintendencia de Bancos, 2022, p. 33).

$$ROA = \frac{\textit{Beneficios netos}}{\textit{Activo total}}$$

Indicador de endeudamiento

Los indicadores de endeudamiento o solvencia tienen por objeto medir en qué grado y de qué forma participan los acreedores dentro del financiamiento de la empresa. Se trata de establecer también el riesgo que corren tales acreedores y los dueños de la compañía y la conveniencia o inconveniencia del endeudamiento.

Desde el punto de vista de los administradores de la empresa, el manejo del endeudamiento es todo un arte y su optimización depende, entre otras variables, de la situación financiera de la empresa en particular, de los márgenes de rentabilidad de esta y del nivel de las tasas de interés vigentes en el mercado, teniendo siempre presente que trabajar con dinero prestado es bueno siempre y cuando se logre una rentabilidad neta superior a los intereses que se debe pagar por ese dinero (SUPERCIAS, 2021, p. 4)

$$\text{Endeudamiento del Activo} = \frac{\text{Pasivo total}}{\text{Activo total}}$$

2.2.3.2. Ingreso

El ingreso comprende tanto los ingresos ordinarios en sí como las ganancias. Los ingresos ordinarios propiamente dichos surgen en el curso de las actividades ordinarias de la entidad y adoptan una gran variedad de nombres, tales como ventas, comisiones, intereses, dividendos y regalías (NIC 18, 2004, p. 4).

Concentración de ingresos

Para Analitika (2017), la concentración del ingreso, y sus consecuencias macroeconómicas y sociales, ha ido ganando relevancia en los últimos años. Así, Stiglitz (2014) considera que la concentración de ingresos provoca un grave obstáculo para el crecimiento económico. Cummins y Ortiz (2013) analizan la distribución del ingreso a nivel mundial y encuentran que el 20 % más rico de la población disfruta de aproximadamente el 81 % del ingreso, mientras que el 20 % más pobre cuenta con solo el 1 %, ubicando a Latinoamérica como la región más desigual del planeta medida a través del índice de Gini (0,48). Sin embargo, en términos de variación, Europa del Este y Asia Central aparecen como las regiones con los peores resultados en los últimos años, pues han incrementado la desigualdad en nueve y cuatro puntos, respectivamente, entre 1990 y 2008.

$$= \frac{(\text{Ingreso por ventas} - \text{Ingreso de Administración y sociales} - \text{Otros ingresos})}{\text{Total de Ingresos}}$$

2.2.3.3. Gastos administrativos

Los gastos administrativos son aquellos que se originan en el ejercicio de la dirección, organización y administración, evitando ser catalogados en la actividad ordinaria de la empresa. Estos gastos no participan directamente en un departamento en especial, sino que son necesarios a la hora de ejecutar la forma de funcionar y organizar la empresa. (Hernández, 2023, p. 2)

$$\text{Gastos administrativos} = \frac{\text{Gastos administrativos}}{\text{Gastos totales}}$$

2.2.3.4. Margen operativo

El margen operacional relaciona las ventas y la utilidad operacional, en este caso la diferencia entre las ventas y los costos y gastos de venta. Evalúa el rendimiento de los ingresos operacionales, indica si el negocio es lucrativo independiente de la forma en la cual se ha financiado (Mejía & Palacio, 2017, p. 59).

$$\text{Margen operativo} = \frac{\text{Utilidad operacional}}{\text{Ventas}}$$

2.2.4. Índice de sostenibilidad financiera

En la tabla 2, se presenta el índice de sostenibilidad financiera, en la cual se observa un resumen de evaluación de los indicadores anteriormente mencionados. Cada una de las dimensiones aporta 25 puntos en total.

Tabla 2.-

Ponderación del índice de sostenibilidad financiera.

Dimensión: Ingresos	Escalas	Cuantificación de las escalas
Índice de Ingreso en base al	1	5
cálculo de la concentración	0,99 – 0,80	10
de ingresos de: Ingreso por	0,79 – 0,60	15
ventas, Ingresos	0,59 – 0,40	20
administrativos y sociales,	0,39 -0,20 o menos	25
y otros ingresos.		
Dimensión: Gastos administrativos	Escalas	Cuantificación de las escalas
Gastos administrativos	20 – 35%	5
	36 – 51%	10
	52 - 67%	15
	68 – 87%	20
	88 -100%	25
Dimensión: Estructura de capital	Escalas	Cuantificación de las escalas

	> 0,60	5
	0,50 – 0,59	10
Ratio de endeudamiento	0,45 – 0,49	15
	0,40 – 0,44	20
	0,35 – 0,39	25
	0 – 0,02	5
	0,021 – 0,04	10
Ratio de ROA	0,41 – 0,06	15
	0,061 -0,10	20
	0,10 – 15	25
Dimensión: Margen operativo	Escalas	Cuantificación de las escalas
Margen operativo	10 - < 15%	5
	15 - < 20%	10
	20 - < 25%	15
	25 - < 30%	20
	30 – 35 o >	25

Nota: El índice de sostenibilidad financiera determina los valores de 0 y 1 para la concentración de ingresos y la estructura de capital, mientras que el gasto administrativo y margen operativo se representa en porcentaje.

Una vez evaluada cada uno de los indicadores, se asignan un valor entre 0 y 25, en función a la tabla de ponderación descrita, para el caso de la dimensión estructura de capital, se aplica un promedio. Los resultados de cada dimensión se suman, se interpretan en relación con el valor ideal de 100 puntos, siendo los valores menores o iguales a veinte y cinco, asignados a una organización financieramente insostenible, y los valores superiores señalarían una mejor situación con respecto a la sostenibilidad financiera (Peláez et al., 2022, pp. 156 - 168).

Tabla 3.-

Resumen de la valoración del índice de sostenibilidad financiera.

Organización financieramente sostenible (100 puntos)							
	25		25		25		25
Estructura de capital	20	Concentración de ingresos	20	Gastos administrativos	20	Margen operativo	20
	15		15		15		15
	10		10		10		10
	5		5		5		5
Organización financieramente insostenible (menos de 25 puntos)							

Nota: Escala de medición de la sostenibilidad financiera adaptada de Abraham (2003) (Abraham, 2003, como se citó en Peláez et al., 2022, pp. 156 – 168).

2.2.5. PYMES

Peña & Vega (2017) menciona que “las PYMES son entidades diferentes a las Grandes Empresas, que durante su vida se enfrentan a dos trayectorias posibles: transitar por el camino natural del crecimiento (micro, pequeña, mediana, grande) o permanecer y gozar de las ventajas de ser pequeñas” (pp. 30 - 34).

Aunque de manera intuitiva se entiende qué son las micro, pequeñas y medianas empresas, conviene mencionar que existe una amplia variedad de definiciones de PYMES dependiendo del tamaño de la economía, pero no hay un consenso internacional que dé lugar a una definición estandarizada. La mayoría de países analizados en este Estudio, con algún matiz comentable, establecen para su clasificación dos parámetros comunes: el número de trabajadores y su facturación anual. Por tanto, podríamos establecer, con ciertos matices, una definición genérica bastante aproximada al entendimiento local de cada país del área iberoamericana (IIMV, 2017, p. 25).

2.2.5.1. Clasificación de las Pymes

De acuerdo con la investigación del Directorio de Empresas y Establecimientos del 2022 desarrollada por el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (INEC) las PYMES

se consideran a las pequeñas, medianas A y medianas B y se clasifican como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4.-

Clasificación de las PYMES por tamaño.

Tamaño	Capital	Empleados
Microempresas	Menores a \$100.000	1 a 9
Pequeñas empresas	\$100.001 a \$1.000.000	10 a 49
Medianas empresas A	\$1,000.001 a \$2,000.000	50 a 99
Medianas empresas B	\$2,000.001 a \$5,000.000	100 a 199

Nota. Elaboración propia, en base al INEC (2023).

CAPÍTULO III.

3. METODOLOGÍA.

3.1. Método de investigación

3.1.1. Método deductivo

Según García (2020), el método deductivo “consiste en de una premisa, la ley o axioma general, una conclusión, situación o aspecto particular, por lo que el método deductivo va de lo universal o general a lo particular o individual.”

La presente investigación se realizó mediante el método deductivo donde se realizó un análisis de la gestión administrativa de las Pymes del sector construcción y se aplicó un cuestionario, con la finalidad de entender la causa el problema.

3.2. Tipo de investigación

3.2.1. Investigación Bibliográfica Documental

La investigación bibliográfica documental según Uriarte (2020) “es una compilación de documentos escritos, audiovisuales o de cualquier índole, que permitan indagar en busca de conclusiones posteriores” (p.3); Por consiguiente, este tipo de investigación se aplicó para fundamentar el marco teórico, así mismo la información general y digital de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros y del Instituto Nacional de Estadística y Censos

3.3. Diseño de investigación

En la presente investigación se empleó un diseño no experimental ya que en la investigación no se realizó la manipulación de las variables, es decir se utilizó información tal cual se presenta sin objeto de manipulación.

3.4. Enfoque de la investigación

3.4.1. Enfoque cuantitativo

La presente investigación posee un enfoque cuantitativo porque se estudió la gestión administrativa de las PYMES del sector de construcción de la ciudad de Ambato, para lo cual se utilizó encuestas que proporcionaron información tanto del sector del micro como de la pequeña y mediana empresa, posteriormente se analizó de manera estadística, además se

realizó la medición de la sostenibilidad financiera de las constructoras evaluadas con la información recabada de la Superintendencia de Compañía, Valores y Seguros., que posteriormente ayudaron a la formulación de las conclusiones y recomendaciones, con este fundamento se realizó un análisis las características más relevantes de la variable dependiente e independiente de la investigación.

3.5. Nivel de la investigación

La presente investigación mantuvo una investigación de nivel descriptivo ya que implicó detallar todos los eventos y sucesos, obtenidos a través de la recolección de datos y análisis de la información de las PYMES del sector de construcción.

3.6. Unidad de análisis

La presente investigación tuvo como unidad de análisis seis (6) empresas del sector de construcción de la ciudad de Ambato, las cuales permitieron realizar la recolección de información en base a una encuesta de las empresas mencionadas que se encuentran legalmente activas de acuerdo con la Superintendencia de Compañía, Valores y Seguros.

3.7. Determinación de la población y muestra

3.7.1. Población

Para la presente investigación analizó las PYMES del sector de construcción de la ciudad de Ambato, por lo cual, la población objeto de estudio la conforman seis (6) empresas constructoras; la información suministrada por la Superintendencia de Compañías indica que su situación legal es activa, por ende, en la tabla 5 se puede observar las empresas que formaron parte de la población.

Tabla 5.-

PYMES de la ciudad de Ambato por tamaño.

N	Empresas	Situación legal
1	COELECPRO S.A.	Activa
2	CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A.	Activa

3	CONSTRUCTORA HERRERA FONSECA S.A.	Activa
4	CONSTRUCTORA CEDEMONTDI CIA. LTDA.	Activa
5	CONSTRUCTORA CONANPI PLUS CIA.LTDA.	Activa
6	DICOILCONSTRUCTORES S.A.	Activa

Nota. Esta tabla indica las PYMES del sector de construcción de la ciudad de Ambato de acuerdo con los datos proporcionados por la Superintendencia de compañías (2022).

3.7.2. Muestra

Debido al número reducido de la población no fue necesario determinar el tamaño de la muestra, ya que se utilizó la totalidad de la población.

3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.8.1. Determinación de las técnicas de recogida de información

- **Observación indirecta:** Para Cajal (2020) “es cuando los datos no son obtenidos directamente por el investigador, ya que precisa de un cuestionario, entrevistador u otros medios para obtener los datos del estudio. Para lo que es preciso realizar una encuesta”, es por ello por lo que se realizó un cuestionario para obtener los datos del estudio.
- **Encuestas:** Según Feria et. al (2020) “La vía de indagación del nivel empírico, que se aplica a un conjunto de sujetos, con el fin de conocer, mediante un cuestionario, sus opiniones o criterios, acerca de las causas, las consecuencias, las posibles soluciones del problema investigado” se aplicó a las PYMES del sector de construcción de la ciudad de Ambato con la finalidad de recopila información de las dos variables a estudiar.

3.8.2. Determinación de los instrumentos de recolección de información

- **Guía de observación indirecta:** Por medio de este instrumento se obtuvo información relevante de las PYMES del sector de construcción de la ciudad de Ambato, mediante la aplicación de un cuestionario.
- **Cuestionario:** Se utilizó este instrumento dirigido para las Pymes del sector constructor de la ciudad de Ambato, para recopilar datos, mediante la elaboración de una serie de preguntas que contiene detalles comunes de la gestión administrativa y sostenibilidad financiera de las Pymes del sector de construcción.

3.8.3. Técnicas de procesamiento e interpretación de datos

Para desarrollar la investigación se realizó la interpretación de los datos mediante la aplicación de cuadros y gráficos estadísticos a través de Microsoft Excel, la cual facilitó la formulación de las conclusiones y recomendaciones.

3.9. Hipótesis

H0: La gestión administrativa no influye en la sostenibilidad financiera de las Pymes del sector de construcción de la ciudad de Ambato.

H1: La gestión administrativa sí influye en la sostenibilidad financiera de las Pymes del sector de construcción de la ciudad de Ambato.

CAPÍTULO IV.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis e Interpretación de Resultados de Cuestionario dirigido a las PYMES del sector de la construcción de la ciudad de Ambato

Para el análisis e interpretación de los resultados se consideró la información que fue recopilada de las encuestas aplicadas a las seis (6) PYMES del sector de construcción de la ciudad de Ambato registradas en la Superintendencia de Compañías. Los resultados se dan a conocer a continuación:

1. ¿Con qué frecuencia se realiza el control de ratio de rentabilidad en la empresa?

Tabla 6.-

Frecuencia del control de ratio de rentabilidad.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%
Casi nunca	0	0%	0%
Algunas veces	0	0%	0%
Regularmente	0	0%	0%
Frecuentemente	6	100%	100%
TOTAL	89	100%	

Nota: Elaboración propia, en base a la encuesta dirigida a las PYMES del sector de construcción.

Figura 1.-

Control de la ratio de rentabilidad.



Nota: Elaboración propia, en base a la tabla 6.

Interpretación

De acuerdo, con la información recopilada se reflejó que el 100% de las empresas encuestadas manifiestan que se realiza frecuentemente el control de ratio de rentabilidad. Estos resultados evidenciaron que las empresas encuestadas, dentro del proceso gestión administrativo financiero realizan una revisión frecuente de este ratio financiero.

2. ¿Con qué frecuencia se realiza el control de ratio de Liquidez en la empresa?

Tabla 7.-

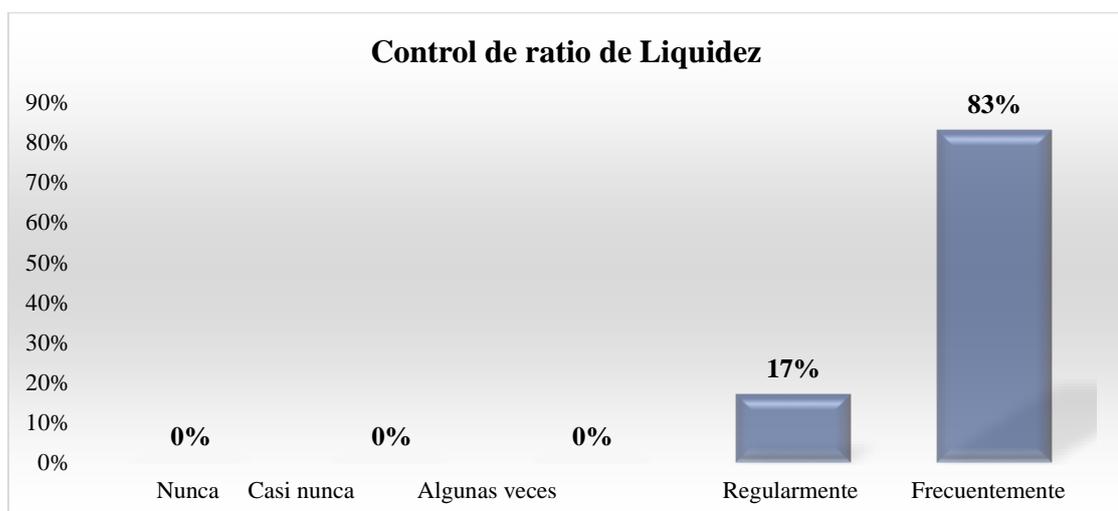
Frecuencia del control de ratio de Liquidez.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%
Casi nunca	0	0%	0%
Algunas veces	0	0%	0%
Regularmente	1	17%	17%
Frecuentemente	5	83%	100%
TOTAL	89	100%	

Nota: Elaboración propia, en base a la encuesta dirigida a las PYMES del sector de construcción.

Figura 2.-

Control de ratio de Liquidez.



Nota: Elaboración propia, en base a la tabla 7.

Interpretación

De las empresas de construcción encuestadas el 17% mencionan que dentro de su proceso administrativo se realiza regularmente el control de ratio de liquidez, mientras que el 0% lo efectúa nunca, casi nunca y algunas veces y el 83% de los encuestados frecuentemente realizan el control de este ratio. Estos resultados revelan en la suma que el 17% de las empresas no realizan el control de ratio de liquidez.

3. ¿Con qué frecuencia cree Ud., que la empresa realiza el control de ratio de Endeudamiento a corto plazo?

Tabla 8.-

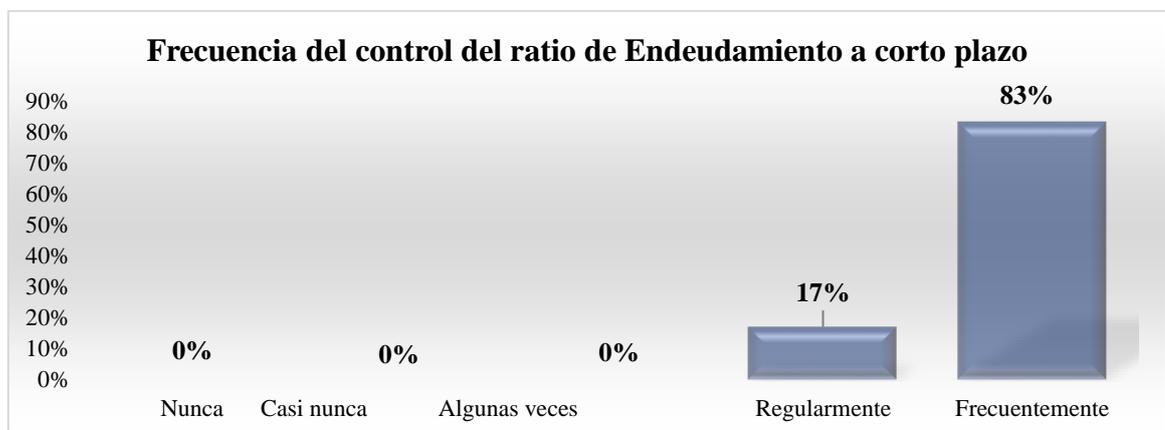
Frecuencia del control de ratio de Endeudamiento a corto plazo.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%
Casi nunca	0	0%	0%
Algunas veces	0	0%	0%
Regularmente	1	17%	17%
Frecuentemente	5	83%	100%
TOTAL		100%	

Nota: Elaboración propia, en base a la encuesta dirigida a las PYMES del sector de construcción.

Figura 3.-

Control de ratio de Endeudamiento a corto plazo.



Nota: Elaboración propia, en base a la tabla 8.

Interpretación

De las empresas encuestadas el 17% revelaron que se realiza el control de ratio de endeudamiento regularmente, mientras que el 0% mencionan que nunca lo realizan y el 83% de los encuestados manifiesta que dentro de su proceso administrativo controla el ratio de endeudamiento frecuentemente. Además, en la suma se puede evidenciar que el 17% de la población encuestada no tiene una práctica constante sobre la gestión administrativa financiera sobre esta ratio.

4. ¿Con qué frecuencia se realiza el control de la rotación de cartera en la empresa?

Tabla 9.-

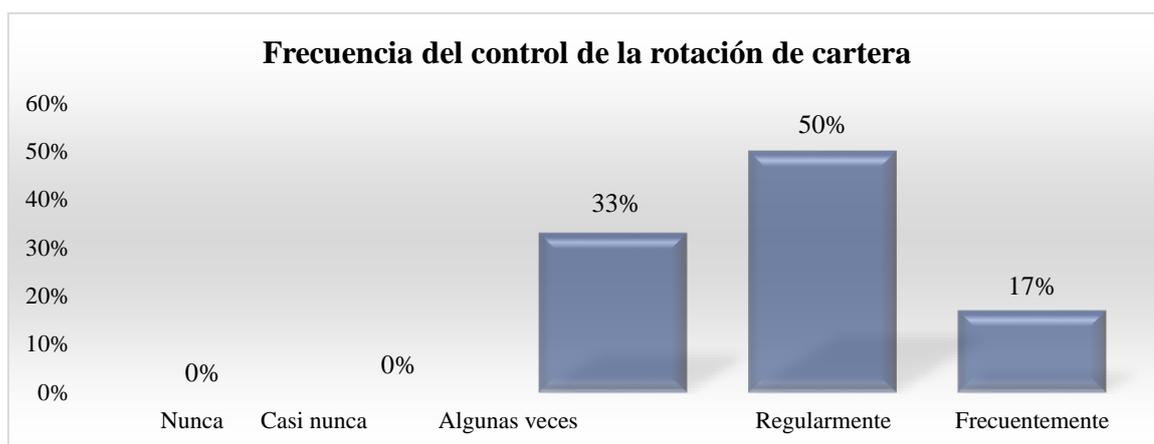
Frecuencia del control de la rotación de cartera.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%
Casi nunca	0	0%	0%
Algunas veces	2	33%	33%
Regularmente	3	50%	83%
Frecuentemente	1	17%	100%
TOTAL	89	100%	

Nota: Elaboración propia, en base a la encuesta dirigida a las PYMES del sector de construcción.

Figura 4.-

Control de la rotación de cartera.



Nota: Elaboración propia, en base en base a la tabla 9.

Interpretación

El 33% de las empresas de construcción encuestadas mencionan que se realiza el control de rotación de cartera algunas veces, mientras que el 17% revela que frecuentemente y el 50% realiza regularmente el control de rotación de cartera. Además, en la suma se puede evidenciar que el 83% de las constructoras realizan un control oportuno de la rotación de la cartera.

5. ¿Con qué frecuencia la empresa realiza y ejecuta la planificación estratégica que guíe y controle a la empresa en el logro de sus objetivos?

Tabla 10.-

Se realiza y ejecuta la planificación estratégica que guíe y controle a la empresa.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%
Casi nunca	0	0%	0%
Algunas veces	1	17%	17%
Regularmente	2	33%	50%
Frecuentemente	3	50%	100%
TOTAL	89	100%	

Nota: Elaboración propia, en base a la encuesta dirigida a las PYMES del sector de construcción.

Figura 5.-

Planificación estratégica que guíe y controle a la empresa.



Nota: Elaboración propia, en base a la tabla 10.

Interpretación

De las empresas de construcción encuestadas el 33% realiza este proceso regularmente, el 17% algunas veces, mientras que el 50% de los encuestados manifiestan que frecuentemente se realiza esta actividad que es parte de la gestión administrativa de las empresas. Además, en la suma de la población encuestada se evidencia que el 50% de dichas empresas realizan la ejecución de una planificación estratégica que ayude al logro de los objetivos.

6. ¿Con qué frecuencia los créditos que se han obtenido para financiamiento de capital de trabajo se han invertido conforme al presupuesto establecido?

Tabla 11.-

Inversión del financiamiento conforme al presupuesto.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%
Casi nunca	0	0%	0%
Algunas veces	1	17%	17%
Regularmente	1	17%	34%
Frecuentemente	4	66%	100%
TOTAL	89	100%	

Nota: Elaboración propia, en base a la encuesta dirigida a las PYMES del sector de construcción.

Figura 6.-

Inversión del financiamiento conforme al presupuesto.



Nota: Elaboración propia, en base a la tabla 11.

Interpretación

El 17% de los encuestados manifiestan que los créditos que se han obtenido para financiamiento de capital de trabajo se han invertido algunas veces y regularmente, mientras que el 66% de las constructoras encuestadas manifiesta que los créditos obtenidos se han invertido frecuentemente de acuerdo con el presupuesto establecido.

7. ¿La empresa recibe financiamiento de los accionistas?

Tabla 12.-

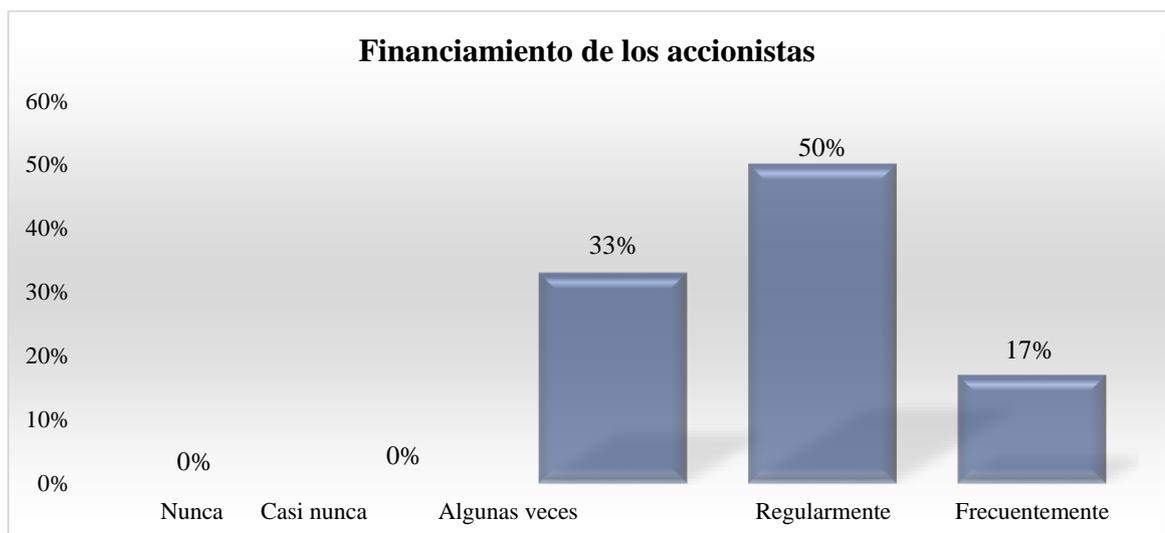
Financiamiento de los accionistas.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%
Casi nunca	0	0%	0%
Algunas veces	2	33%	33%
Regularmente	3	50%	83%
Frecuentemente	1	17%	100%
TOTAL	6	100%	

Nota: Elaboración propia, en base a la encuesta dirigida a las PYMES del sector de construcción.

Figura 7.-

Financiamiento de los accionistas.



Nota: Elaboración propia, en base a la tabla 12.

Interpretación

Dentro del proceso de financiamiento de los accionistas, las empresas constructoras encuestadas respondieron que el 33% recibe financiamiento algunas veces, el 50% de la población regularmente han recibido este financiamiento, mientras que el 17% manifiestan que frecuentemente han sido financiada mediante esta alternativa.

8. ¿Con qué frecuencia se realiza capacitaciones al personal de la empresa?

Tabla 13.-

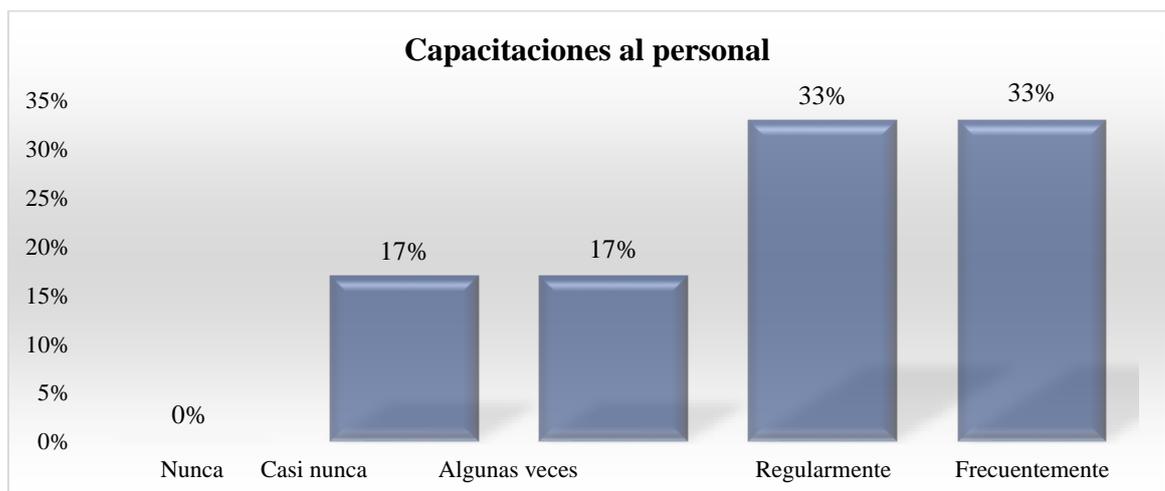
Frecuencia de capacitaciones al personal.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%
Casi nunca	1	17%	17%
Algunas veces	1	17%	34%
Regularmente	2	33%	67%
Frecuentemente	2	33%	100%
TOTAL	6	100%	

Nota: Elaboración propia, en base a la encuesta dirigida a las PYMES del sector de construcción.

Figura 8.-

Frecuencia de capacitaciones al personal.



Nota: Elaboración propia, en base a la tabla 13.

Interpretación

El 34% de las empresas constructoras encuestadas revelan que casi nunca y algunas veces se realiza la capacitación al personal de la entidad, mientras que el 33% lo realiza regularmente y el otro 33% frecuentemente opta por realizar capacitaciones al personal.

9. ¿Con qué frecuencia se evalúa el indicador del clima laboral en la empresa?

Tabla 14.-

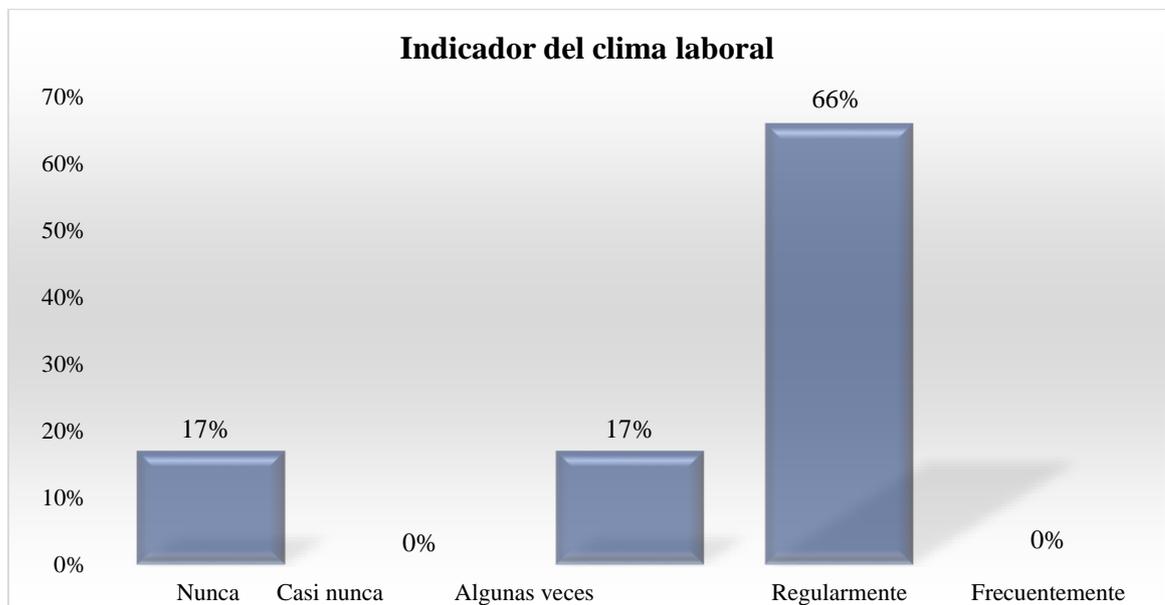
Frecuencia de la evaluación del indicador del clima laboral.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	17%	17%
Casi nunca	0	0%	17%
Algunas veces	1	17%	34%
Regularmente	4	66%	100%
Frecuentemente	0	0%	100%
TOTAL	6	100%	

Nota: Elaboración propia, en base a la encuesta dirigida a las PYMES del sector de construcción.

Figura 9.-

Indicador del clima laboral.



Nota: Elaboración propia, en base a la tabla 14.

Interpretación

El 34% de los encuestados revelan que nunca y algunas veces realizan la evaluación del indicador del clima laboral, en tanto el 0% casi nunca, además se puede destacar que el 66% de las constructoras encuestados mencionan que regularmente han realizado la evaluación de este indicador.

10. ¿Con qué frecuencia la empresa verifica el cumplimiento de las normas y leyes, tributarias, contables, laborales?

Tabla 15.-

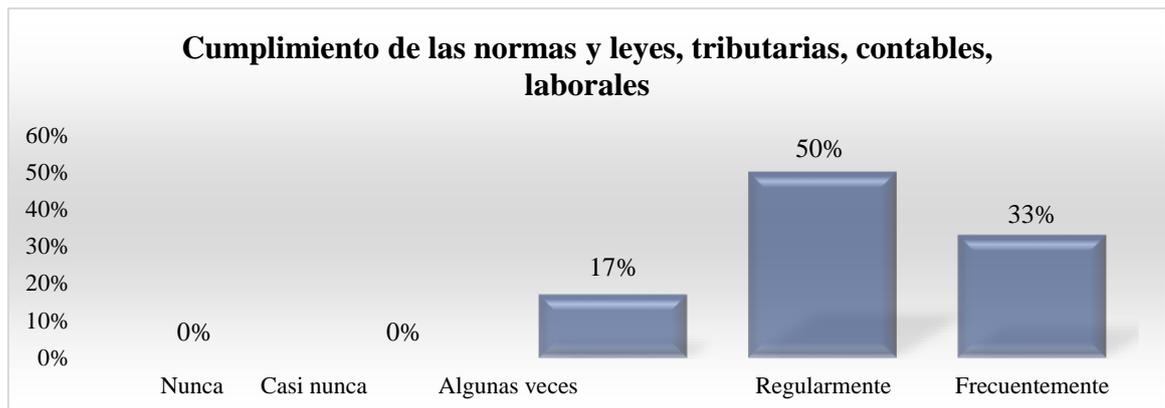
Frecuencia del cumplimiento de las normas y leyes, tributarias, contables, laborales.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%
Casi nunca	0	0%	0%
Algunas veces	1	17%	17%
Regularmente	3	50%	67%
Frecuentemente	2	33%	100%
TOTAL	6	100%	

Nota: Elaboración propia, en base a la encuesta dirigida a las PYMES del sector de construcción.

Figura 10.-

Cumplimiento de las normas y leyes, tributarias, contables, laborales.



Nota: Elaboración propia, en base a la tabla 15.

Interpretación

En la encuesta realizada a las PYMES del sector de construcción de la ciudad de Ambato, el 50% mencionan que se verifica regularmente el cumplimiento de las normas y leyes, Tributarias, contables y laborales, mientras tanto el 17% algunas veces lo realiza, y el 33% de los encuestados mencionan que frecuentemente tiene una actividad o procesos de control que ayuden a la verificación del cumplimiento de las normas.

4.2. Cálculo de la medición de sostenibilidad financiera

Para la medición de la sostenibilidad financiera se utilizó la información existente de los Estados financieros de las PYMES del sector de construcción de la ciudad de Ambato, período 2019 - 2021, la información publicada en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, para lo cual se utilizó la muestra encuestada para la realización de estos indicadores.

Interpretación de la medición de la constructora COELECTRO S.A.

Los activos de la empresa constructora COELECTRO S.A. para el año 2020 representa el 1%, centavos o \$0,01 dólares, mientras que en el año 2021 hubo un decremento con respecto a los beneficios netos. Además, con respecto al año 2020 la empresa representa el 0,3 % de sus activos comprometidos con terceros o por cada dólar invertido son dueños de \$0,003 centavos y para el 2021 los activos financiados por terceros se incrementaron \$0,001 centavo. La constructora COELECTRO S.A para el año 2019 no registro ningún ingreso mientras que en el año 2020 y 2021 se observa un índice de concentración de ingresos de 1. Durante los períodos evaluados la empresa registro un margen de gastos administrativos y operativo de cero (0) (Tabla 16).

Tabla 16.-

Cálculo de los indicadores de la empresa COELECTRO S.A.

EMPRESA	AÑO	INDICADORES				
		Estructura de Capital		Ingresos	Gastos Administrativos	Margen Operativo
		Rentabilidad de los Activos (ROA)	Endeudamiento	Ingreso	Gastos administrativos	Margen operacional

		<i>Beneficio neto/Activos</i>	<i>Pasivos Total /Activo total</i>	<i>(Ingr. Por ventas - Ingr. Adm y sociales - otros ingresos) /T. de Ingresos</i>	<i>Gastos Administrativos / gastos totales</i>	<i>Utilidad operacional /ventas</i>
COELECPRO S.A.	2019	-	-	-	-	-
		2.000,00	2.000,00	-	7.992,00	-
		-	-	-	-	-
	2020	18,35	5,18	880,00	-	- 856,47
		2.028,71	2.028,71	880,00	856,47	-
		0,01	0,003	1,00	-	-
	2021	-	8,91	15.100,00	-	- 14.859,18
		2.072,96	2.072,96	15.109,43	209,73	-
		-	0,00	1,00	-	-

Nota: Elaboración propia, con base a la Superintendencia de Compañías (2022).

Índice de sostenibilidad

En la tabla 17, se observa la ponderación de cada una de las dimensiones y el valor del índice de sostenibilidad financiera de la constructora COELECPRO S.A.

Tabla 17.-

Ponderación la constructora COELECPRO S.A.

Dimensión: Ingresos	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Índice de Ingreso en base al cálculo de la concentración de ingresos de: Ingreso por ventas, Ingresos administrativos y sociales, y otros ingresos.	1	5	0,67	15
	0,99 – 0,80	10		
	0,79 – 0,60	15		
	0,59 – 0,40	20		
	0,39 -0,20 o menos	25		
Dimensión: Gastos administrativos	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Gastos administrativos	20 – 35%	5	0	5
	36 – 51%	10		
	52 - 67%	15		
	68 – 87%	20		
	88 -100%	25		

Dimensión: Estructura de capital	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Ratio de endeudamiento	> 0,60	5	0,002	20
	0,50 – 0,59	10		
	0,45 – 0,49	15		
	0,40 – 0,44	20		
	0,35 – 0,39	25		
Ratio de ROA	0 – 0,02	5	0,003	20
	0,021 – 0,04	10		
	0,41 – 0,06	15		
	0,061 -0,10	20		
	0,10 – 15	25		

Dimensión: Margen operacional	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Margen operacional	10 - < 15%	5	0	5
	15 - < 20%	10		
	20 - < 25%	15		
	25 - < 30%	20		
	30 – 35 o >	25		

Nota: El índice de sostenibilidad financiera determina los valores de 0 y 1 para la concentración de ingresos y la estructura de capital, mientras que el gasto administrativo y margen operacional se representa en porcentaje.

En base a los resultados obtenido de cada una de las dimensiones se puede calcular el índice de sostenibilidad financiera (Tabla 18).

Tabla 18.-

Índice de sostenibilidad de la constructora COELECTRO S.A.

	Valoración máxima	Puntaje obtenido
Estructura de Capital	25	20
Concentración de ingresos	25	15
Gastos administrativos	25	5
Margen operativo	25	5
Total	100	45

Nota: Elaboración propia, en base a la ponderación del índice de sostenibilidad (2024).

En el cálculo del índice de sostenibilidad financiera de la constructora COELECTRO S.A., se evidencia un riesgo de insostenibilidad financiera. En resumen, aunque la estructura

de capital muestre un nivel de endeudamiento adecuado, además se evidencia un elevado índice de concentración de ingresos.

Interpretación la empresa CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A.

La rentabilidad de los activos de la empresa CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A. para el año 2019 representa \$0,03 dólares, mientras que para el 2020 hubo un incremento en los activos de 6% centavos y el 2021 el \$0,07 dólares con respecto a los beneficios neto, con un promedio de inflación de \$0,06 dólares durante los periodos evaluados. Para el año 2019 la constructora representa el \$0,77 centavos de sus activos comprometidos con terceros, mientras que en el año 2020 y 2021 los acreedores tienen una participación de \$0,66 centavos en los activos de la empresa. Para el año 2019 la empresa registro un índice de concentración de ingresos 0,97 y para el año 2020 tuvo un incremento de 0,03 en sus ingresos. Además, la constructora registro los gastos administrativos en cero (0) para el período 2019 – 2021 y el margen operacional promedio durante los períodos evaluados es de 5,67% que representa un nivel bajo con respecto a la sostenibilidad (Tabla 19).

Tabla 19.-

Cálculo de los indicadores de la constructora HF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A.

		INDICADORES				
		Estructura de Capital		Ingresos	Gastos Administrativos	Margen Operativo
EMPRESA	AÑO	Rentabilidad de los Activos (ROA)	Endeudamiento	Ingreso	Gastos administrativos	Margen operacional
		<i>Beneficio neto/Activos</i>	<i>Pasivos Total /Activo total</i>	<i>(Ingr. Por ventas - Ingr. Adm y Sociales - otros ingresos) / T. de Ingresos</i>	<i>Gastos Administrativos / gastos totales</i>	<i>Utilidad operacional /ventas</i>
CHF INGENIERIA	2019	15.460,09	341.801,16	651.703,12	-	23.069,90
		441.771,52	441.771,52	670.453,12	72.823,54	661.078,12
		0,03	0,77	0,97	-	0,03

	34.076,25	264.305,42	715.789,43	-	59.386,77
2020	398.352,05	398.352,05	715.789,43	7.992,00	715.789,43
	0,09	0,66	1,00	-	0,08
	33.735,26	329.638,53	953.736,73	-	60.081,59
2021	497.420,43	497.420,43	953.736,73	58.438,49	953.736,73
	0,07	0,66	1,00	-	0,06

Nota: Elaboración propia, con base a la Superintendencia de Compañías (2022).

Índice de sostenibilidad

En la tabla 20, se observa la ponderación de cada una de las dimensiones y el valor del índice de sostenibilidad financiera.

Tabla 20.-

Ponderación la constructora CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A.

Dimensión: Ingresos	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Índice de Ingreso en base al cálculo de la concentración de ingresos de: Ingreso por ventas, Ingresos administrativos y sociales, y otros ingresos.	1	5		
	0,99 – 0,80	10		
	0,79 – 0,60	15	0,99	10
	0,59 – 0,40	20		
	0,39 -0,20 o menos	25		
Dimensión: Gastos administrativos	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Gastos administrativos	20 – 35%	5		
	36 – 51%	10		
	52 - 67%	15	0%	5
	68 – 87%	20		
	88 -100%	25		
Dimensión: Estructura de capital	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión

	> 0,60	5		
	0,50 – 0,59	10		
Ratio de endeudamiento	0,45 – 0,49	15	0,70	15
	0,40 – 0,44	20		
	0,35 – 0,39	25		
	0 – 0,02	5		
	0,021 – 0,04	10		
Ratio de ROA	0,41 – 0,06	15	0,063	
	0,061 -0,10	20		
	0,10 – 15	25		
Dimensión: Margen operativo	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
	10 - < 15%	5		
	15 - < 20%	10		
Margen operativo	20 - < 25%	15	5,67%	5
	25 - < 30%	20		
	30 – 35 o >	25		

Nota: El índice de sostenibilidad financiera determina los valores de 0 y 1 para la concentración de ingresos y la estructura de capital, mientras que el gasto administrativo y margen operativo se representa en porcentaje.

En base a los resultados obtenidos de cada una de las dimensiones se puede calcular el índice de sostenibilidad financiera (Tabla 21).

Tabla 21.-

Índice de sostenibilidad la constructora CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A.

	Valoración máxima	Puntaje obtenido
Estructura de Capital	25	15
Concentración de ingresos	25	10
Gastos administrativos	25	5
Margen operativo	25	5
Total	100	35

Nota: Elaboración propia, en base a la ponderación del índice de sostenibilidad.

El Índice de sostenibilidad la constructora CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A calculado en la tabla 21, se evidencia un alto riesgo de insostenibilidad financiera, ya que la constructora registra un índice de concentración de los ingresos elevados, además la empresa no es capaz de generar regularmente los excedentes requeridos.

Interpretación de la constructora Herrera Fonseca S.A.

En la tabla 22, se observa que durante el periodo 2019 al 2021 la constructora Herrera Fonseca S.A., presento un valor de cero (0) en la rentabilidad de los activos. Además, para el año 2019 al 2021 la empresa representa el \$0,79 dólares de sus activos comprometidos con terceros. Mientras que en índice de concentración de ingresos, gastos administrativos y margen operacional la empresa represento un valor de cero (0).

Tabla 22.-

Cálculo de los indicadores de la constructora HERRERA FONSECA S.A.

EMPRESA		INDICADORES				
		Estructura de Capital		Ingresos	Gastos Administrativos	Margen Operativo
		Rentabilidad de los Activos (ROA)	Endeudamiento	Ingreso	Gastos administrativos	Margen operacional
AÑO		<i>Beneficio neto/Activos</i>	<i>pasivos Total /Activo total</i>	<i>(Ingr. Por ventas - Ingr. Adm y sociales - otros ingresos) / T. de Ingresos</i>	<i>Gastos Administrativos / gastos totales</i>	<i>Utilidad operacional /ventas</i>
	CONSTRUCTORA HERRERA FONSECA S.A.	2019	-	3.356,94	-	-
4.256,94			4.256,94	-	8,93	-
		-	0,79	-	-	-
2020		-	3.356,94	-	-	-
		4.256,94	4.256,94	-	-	-
		-	0,79	-	-	-
2021	-	3.356,94	-	-	-	
	4.256,94	4.256,94	-	-	-	
	-	0,79	-	-	-	

Nota: Elaboración propia, con base a la Superintendencia de Compañías (2022).

Índice de sostenibilidad

En la tabla 23, se observa la ponderación de cada una de las dimensiones y el valor del índice de sostenibilidad financiera.

Tabla 23.-

Ponderación de la constructora HERRERA FONSECA S.A.

Dimensión: Ingresos	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Índice de Ingreso en base al cálculo de la concentración de ingresos de: Ingreso por ventas, Ingresos administrativos y sociales, y otros ingresos.	1	5	0	25
	0,99 – 0,80	10		
	0,79 – 0,60	15		
	0,59 – 0,40	20		
	0,39 -0,20 o menos	25		
Dimensión: Gastos administrativos	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Gastos administrativos	0 – 35%	5	0%	5
	36 – 51%	10		
	52 - 67%	15		
	68 – 87%	20		
	88 -100%	25		
Dimensión: Estructura de capital	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Ratio de endeudamiento	> 0,60	5	0,79	5
	0,50 – 0,59	10		
	0,45 – 0,49	15		
	0,40 – 0,44	20		
	0,35 – 0,39	25		
Ratio de ROA	0 – 0,02	5	0	
	0,021 – 0,04	10		
	0,41 – 0,06	15		
	0,061 -0,10	20		
	0,10 – 15	25		

Dimensión: Margen operacional	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Margen operacional	10 - < 15%	5	0	5
	15 - < 20%	10		
	20 - < 25%	15		
	25 - < 30%	20		
	30 - 35 o >	25		

Nota: El índice de sostenibilidad financiera determina los valores de 0 y 1 para la concentración de ingresos y la estructura de capital, mientras que el gasto administrativo y margen operacional se representa en porcentaje.

En base a los resultados obtenidos de cada una de las dimensiones se puede calcular el índice de sostenibilidad financiera (Tabla 24).

Tabla 24.-

Índice de sostenibilidad de la constructora HERRERA FONSECA S.A.

	Valoración máxima	Puntaje obtenido
Estructura de Capital	25	5
Concentración de ingresos	25	25
Gastos administrativos	25	5
Margen operativo	25	5
Total	100	40

Nota: Elaboración propia, en base a la ponderación del índice de sostenibilidad.

Mediante el cálculo índice de sostenibilidad financiera realizado a la constructora HERRERA FONSECA S.A., se observa que la empresa posee un riesgo de inestabilidad financiera, ya que la constructora no es capaz de generar los excedentes requeridos, aunque la empresa cuenta con un nivel de concentración de ingresos adecuado.

Interpretación la constructora CEDEMONTDI CIA. LTDA.

De acuerdo con la Superintendencia de compañías, en la actualidad la constructora CEDEMONTDI CIA. LTDA., presenta un estado activo, pero se puede evidenciar que la constructora no se encuentra realizando ninguna actividad económica, a su vez por ser parte de la población de estudio se realizó el respectivo análisis.

Mediante el análisis realizado a la constructora CEDEMONTDI CIA. LTDA., se puede evidenciar que la constructora presenta un valor de cero (0) en la estructura de capital, índice de concentración de ingresos, gestión administrativa y margen operacional (Tabla 25).

Tabla 25.-

Cálculo de los indicadores de la constructora CEDEMONTDI CIA. LTDA.

EMPRESA		INDICADORES				
		Estructura de Capital		Ingresos	Gastos Administrativos	Margen Operativo
		Rentabilidad de los Activos (ROA)	Endeudamiento	Ingreso	Gastos administrativos	Margen operacional
		<i>Beneficio neto/Activos</i>	<i>Pasivos Total /Activo total</i>	<i>(Ingr. Por ventas - Ingr. Adm y sociales - otros ingresos) / T. de Ingresos</i>	<i>Gastos Administrativos / gastos totales</i>	<i>Utilidad operacional /ventas</i>
CONSTRUCTORA CEDEMONTDI CIA. LTDA.	2019	-	-	-	-	-
		400,00	400,00	-	-	-
		-	-	-	-	-
	2020	400,00	400,00	-	-	-
		-	-	-	-	-
	2021	400,00	400,00	-	-	-
		-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia, con base a la Superintendencia de Compañías (2022).

Índice de sostenibilidad

En la tabla 26, se observa la ponderación de cada una de las dimensiones y el valor del índice de sostenibilidad financiera.

Tabla 26.-

Ponderación de la constructora CEDEMONTDI CIA. LTDA.

Dimensión: Ingresos	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Índice de Ingreso en base al cálculo de la concentración de ingresos de: Ingreso por ventas, Ingresos administrativos y sociales, y otros ingresos.	1	5	0	25
	0,99 – 0,80	10		
	0,79 – 0,60	15		
	0,59 – 0,40	20		
	0,39 -0,20 o menos	25		
Dimensión: Gastos administrativos	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Gastos administrativos	20 – 35%	5	0	5
	36 – 51%	10		
	52 - 67%	15		
	68 – 87%	20		
	88 -100%	25		
Dimensión: Estructura de capital	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Ratio de endeudamiento	> 0,60	5	0	15
	0,50 – 0,59	10		
	0,45 – 0,49	15		
	0,40 – 0,44	20		
	0,35 – 0,39	25		
Ratio de ROA	0 – 0,02	5	0	
	0,021 – 0,04	10		
	0,41 – 0,06	15		
	0,061 -0,10	20		
	0,10 – 15	25		
Dimensión: Margen operacional	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión

Margen operacional	10 - < 15%	5	0%	5
	15 - < 20%	10		
	20 - < 25%	15		
	25 - < 30%	20		
	30 – 35 o >	25		

Nota: El índice de sostenibilidad financiera determina los valores de 0 y 1 para la concentración de ingresos y la estructura de capital, mientras que el gasto administrativo y margen operacional se representa en porcentaje.

En base a los resultados obtenido de cada una de las dimensiones se puede calcular el índice de sostenibilidad financiera (Tabla 27).

Tabla 27.-

Índice de sostenibilidad de la constructora CEDEMONTDI CIA. LTDA.

	Valoración máxima	Puntaje obtenido
Estructura de Capital	25	15
Concentración de ingresos	25	25
Gastos administrativos	25	5
Margen operativo	25	5
Total	100	50

Nota: Elaboración propia, en base a la ponderación del índice de sostenibilidad.

El cálculo del índice de sostenibilidad financiera de la constructora CEDEMONTDI CIA. LTDA., presenta un nivel de concentración de ingresos adecuado. Además, la constructora presenta un nivel bajo con referente a los gastos administrativos y margen operativo, dando como resultado una insostenibilidad financiera.

Interpretación la constructora CONANPI PLUS CIA.LTDA

Los activos de la Constructora CONANPI PLUS CIA. LTDA., en el año 2019 representa el 1% centavos o \$0,01 dólares, lo cual se refleja que la empresa no es muy rentable, mientras que en el año 2020 y 2021 no se generó ninguna rentabilidad con respecto a los activos. Para el año 2019 la Constructora CONANPI PLUS CIA. LTDA., representa el 96% de sus activos se encuentra comprometido con terceras personas, en el año 2020 los acreedores tienen una participación de 58% de los activos y el año 2021 genero una deuda de \$0,27 centavos con un promedio de endeudamiento de \$0,60 centavos. La empresa genero un índice de concentración de ingresos de 1 para el año 2019 -2021 con un margen

operacional promedio de -0,21 que señala un nivel de sostenibilidad bajo, finalmente durante los periodos evaluados el índice de gestión administrativa se presentaron valores en cero (0), tal como se puede observar en la tabla 28.

Tabla 28.-

Cálculo de los indicadores de la constructora CONANPI PLUS CIA.LTDA.

		INDICADORES				
		Estructura de Capital		Ingresos	Gastos Administrativos	Margen Operativo
EMPRESA	AÑO	Rentabilidad de los Activos (ROA)	Endeudamiento	Ingreso	Gastos administrativos	Margen operacional
		<i>Beneficio neto/Activos</i>	<i>pasivos Total /Activo total</i>	<i>(Ingr. Por ventas - Ingr. Adm y sociales - otros ingresos) / T. de Ingresos</i>	<i>Gastos Administrativos / gastos totales</i>	<i>Utilidad operacional /ventas</i>
CONSTRUCTORA CONANPI PLUS CIA.LTDA.	2019	190,32	26108,32	300	0	190,32
		27298,64	27298,64	300	109,68	300
		0,01	0,96	1,00	-	0,63
	2020	0	27400	1038,89	0	-11014,4
		47433,24	47433,24	1038,89	0	1038,89
		0,00	0,58	1,00	-	-10,60
	2021	0	5759,24	1437,37	0	13408,01
		21276,93	21276,93	1437,37	581,99	1437,37
		0,00	0,27	1,00		9,33

Nota: Elaboración propia, con base a la Superintendencia de Compañías (2022).

Índice de sostenibilidad

En la tabla 29, se observa la ponderación de cada una de las dimensiones y el valor del índice de sostenibilidad financiera.

Tabla 29.-

Ponderación de la constructora CONANPI PLUS CIA.LTDA.

Dimensión: Ingresos	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Índice de Ingreso en base al cálculo de la concentración de ingresos de: Ingreso por ventas, Ingresos administrativos y sociales, y otros ingresos.	1	5		
	0,99 – 0,80	10		
	0,79 – 0,60	15	1	5
	0,59 – 0,40	20		
	0,39 -0,20 o menos	25		
Dimensión: Gastos administrativos	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Gastos administrativos	20 – 35%	5		
	36 – 51%	10		
	52 - 67%	15	0	5
	68 – 87%	20		
	88 -100%	25		
Dimensión: Estructura de capital	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Ratio de endeudamiento	> 0,60	5		
	0,50 – 0,59	10		
	0,45 – 0,49	15	0,60	10
	0,40 – 0,44	20		
	0,35 – 0,39	25		
Ratio de ROA	0 – 0,02	5		
	0,021 – 0,04	10		
	0,41 – 0,06	15	0,003	
	0,061 -0,10	20		
	0,10 – 15	25		
Dimensión: Margen operacional	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Margen operacional	10 - < 15%	5		
	15 - < 20%	10		
	20 - < 25%	15	-21,32%	5
	25 - < 30%	20		
	30 – 35 o >	25		

Nota: El índice de sostenibilidad financiera determina los valores de 0 y 1 para la concentración de ingresos y la estructura de capital, mientras que el gasto administrativo y margen operacional se representa en porcentaje.

En base a los resultados obtenido de cada una de las dimensiones se puede calcular el índice de sostenibilidad financiera (Tabla 30).

Tabla 30.-

Índice de sostenibilidad de la constructora CONANPI PLUS CIA.LTDA

	Valoración máxima	Puntaje obtenido
Estructura de Capital	25	10
Concentración de ingresos	25	5
Gastos administrativos	25	5
Margen operativo	25	5
Total	100	25

Nota: Elaboración propia, en base a la ponderación del índice de sostenibilidad.

En el cálculo de sostenibilidad financiera de la constructora CONANPI PLUS CIA.LTDA se observa que la constructora posee una insostenibilidad financiera muy elevada, debido a que la empresa no es capaz de generar los excedentes requeridos.

Interpretación la constructora DICOILCONSTRUCTORES S.A.

En la tabla 31, se observa que en el año 2020 la constructora DICOILCONSTRUCTORES S.A., presenta 0,002 dólares, mientras que en el año 2019 y 2021 se presentaron valores en cero (0), por ende, la empresa no es tan rentable. La constructora durante el año 2019 representa el 49% de sus activos comprometidos con terceras, en el 2021 tienen una participación de 61%, mientras que en el año 2020 la constructora se encuentra comprometida con \$0,01 centavos con los acreedores. Para el año 2019 y 2020 el índice de concentración de ingresos represento un valor de 1 y para el año 2021 y valor de cero (0). Finalmente, la constructora en el 2020 presento un margen operacional de 0,02, mientras que el año 2019 y 2021 se presentaron valores en cero (0).

Tabla 31.-

Cálculo de los indicadores financieros de la empresa DICOILCONSTRUCTORES S.A.

		INDICADORES				
		Estructura de Capital		Ingresos	Gastos Administrativos	Margen Operativo
EMPRESA	AÑO	Rentabilidad de los Activos (ROA)	Endeudamiento	Índice de diversificación	Gastos administrativos	Margen operacional
		Beneficio neto/Activos	pasivos Total /Activo total	(Ingr. Por ventas - Ingr. Adm y sociales - otros ingresos) / T. de Ingresos	Gastos Administrativos / gastos totales	Utilidad operacional /ventas
DICOILCONSTRUCTORES S. A	2019	-	44.046,01	2.136,56	-	-
		89.898,36	89.898,36	2.136,56	2.524,28	2.136,56
		-	0,49	1,00	-	-
	2020	79,81	299,43	59.379,37	-	1.313,07
		47.433,24	47.433,24	59.379,37	9.420,68	59.379,37
		0,002	0,01	1,00	-	0,02
	2021	-	11.612,35	-	-	13.408,01
		19.192,16	19.192,16	-	-	-
		-	0,61	-	-	-

Nota: Elaboración propia, con base a la Superintendencia de Compañías (2022).

Índice de sostenibilidad

En la tabla 32, se observa la ponderación de cada una de las dimensiones y el valor del índice de sostenibilidad financiera.

Tabla 32.-

Ponderación de la constructora DICOILCONSTRUCTORES S.A

Dimensión: Ingresos	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Índice de Ingreso en base al cálculo de la concentración de ingresos de: Ingreso por ventas, Ingresos administrativos y sociales, y otros ingresos.	1	5	0,67	15
	0,99 – 0,80	10		
	0,79 – 0,60	15		
	0,59 – 0,40	20		
	0,39 -0,20 o menos	25		
Dimensión: Gastos administrativos	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Gastos administrativos	20 – 35%	5	0	5
	36 – 51%	10		
	52 - 67%	15		
	68 – 87%	20		
	88 -100%	25		
Dimensión: Estructura de capital	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión
Ratio de endeudamiento	> 0,60	5	0,37	15
	0,50 – 0,59	10		
	0,45 – 0,49	15		
	0,40 – 0,44	20		
	0,35 – 0,39	25		
Ratio de ROA	0 – 0,02	5	0,001	
	0,021 – 0,04	10		
	0,41 – 0,06	15		
	0,061 -0,10	20		
	0,10 – 15	25		
Dimensión: Margen operacional	Escalas	Cuantificación de las escalas	Escala alcanzada	Índice de la dimensión

	10 - < 15%	5		
	15 - < 20%	10		
Margen operacional	20 - < 25%	15	0,74%	5
	25 - < 30%	20		
	30 – 35 o >	25		

Nota: El índice de sostenibilidad financiera determina los valores de 0 y 1 para la concentración de ingresos y la estructura de capital, mientras que el gasto administrativo y margen operacional se representa en porcentaje.

En base a los resultados obtenido de cada una de las dimensiones se puede calcular el índice de sostenibilidad financiera (Tabla 33).

Tabla 33.-

Índice de sostenibilidad de la constructora DICOILCONSTRUCTORES S.A.

	Valoración máxima	Puntaje obtenido
Estructura de Capital	25	15
Concentración de ingresos	25	15
Gastos administrativos	25	5
Margen operativo	25	5
Total	100	40

Nota: Elaboración propia, en base a la ponderación del índice de sostenibilidad.

En el cálculo del índice de sostenibilidad de la constructora DICOILCONSTRUCTORES S.A, se evidencia que la constructora tiene un riesgo de insostenibilidad financiera, aunque en la estructura de capital la constructora posee un nivel de endeudamiento adecuado.

4.3. Comprobación de la hipótesis

- **H0:** La gestión administrativa no influye en la sostenibilidad financiera de las Pymes del sector de construcción de la ciudad de Ambato.
- **H1:** La gestión administrativa si influye en la sostenibilidad financiera de las Pymes del sector de construcción de la ciudad de Ambato.

Para la comprobación de la hipótesis se realizó mediante un análisis de coeficiente de correlación RHO de Spearman, utilizando el programa estadístico SPSS. Donde se determina el criterio de decisión:

Si p - valor $< 0,05$ se rechaza la H_0

Si p – valor $\geq 0,05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_1

Tabla 34.-

Correlación de la hipótesis.

		ESTABILIDAD FINANCIERA	GESTIÓN ADMINISTRATIVA
Rho de Spearman	ESTABILIDAD FINANCIERA	Coficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,729
		N	<0,001
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coficiente de correlación	0,729
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	<0,001
		N	6

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia en el programa estadístico SPSS (2024)

La tabla 34, muestra un nivel de coeficiente de correlación positiva (0,729), el análisis de significación 001 es menor a 0,05, lo cual muestra que la relación que se ha establecido es cierta. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

En la tabla 35, se puede observar que el resultado individual de cada una de las preguntas es fiable.

Tabla 35.-

Estadística de Elementos.

Estadísticas del total de elementos				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregidos	Alfa de Cronbach si el elemento se ha resumido
1. ¿Con qué frecuencia se realiza el control del ratio de rentabilidad en la empresa?	31,50	41,056	0,782	0,871

2.	¿Con qué frecuencia se realiza el control de ratio de Liquidez en la empresa?	31,60	42,489	0,650	0,877
3.	¿Con qué frecuencia cree Ud., que la empresa realiza el control del ratio de Endeudamiento a corto plazo?	31,60	40,489	0,846	0,855
4.	¿Con qué frecuencia se realiza el control de la rotación de cartera en la empresa?	32,20	44,170	0,638	0,880
5.	¿Con qué frecuencia la empresa realiza y ejecuta la planificación estratégica que guíe y controle a la empresa en el logro de sus objetivos?	32,20	41,733	0,637	0,878
6.	¿Con qué frecuencia los créditos que se han obtenido para financiamiento de capital de trabajo se han invertido conforme al presupuesto establecido?	32,50	34,944	0,833	0,862
7.	¿La empresa recibe financiamiento de los accionistas?	32,60	37,822	0,708	0,873
8.	¿Con qué frecuencia se realiza capacitaciones al personal de la empresa?	32,50	39,389	0,702	0,873
9.	¿Con qué frecuencia se evalúa el indicador del clima laboral en la empresa?	33,20	43,067	0,455	0,891
10.	¿Con qué frecuencia la empresa verifica el cumplimiento de las normas y leyes, tributarias, contables, laborales?	31,40	49,378	0,89	0,905

Nota: elaboración propia en el programa estadístico SPSS (2024).

CAPÍTULO V.

5. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Mediante un análisis se evidenció que las empresas de construcción de la ciudad de Ambato no mantienen un proceso de gestión adecuado, tanto administrativa como financiera, puesto que el 8,25% de las empresas realiza un control de los indicadores financieros algunas veces, además se detectó que el 17% de las empresas no realizan la evaluación del indicador del clima laboral, finalmente se muestra que el 15% de las empresas encuestadas no tienen un proceso adecuado para la realización y ejecución de la planificación estratégica que guíe a las empresa para el logro de sus objetivos.
- Con respecto, a los resultados obtenidos de los indicadores aplicados a las PYMES del sector de construcción de la ciudad Ambato registradas en estado activo en la Superintendencia de compañías, se evidenció que las constructoras no fueron tan rentables durante los periodos de evaluados, además las constructoras presentaron el índice de gestión administrativa en valor de cero (0). La constructora CONANPI PLUS CIA.LTDA., y la constructora CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A., presentaron un nivel elevado de concentración de los ingresos. Dando como resultado un riesgo de insostenibilidad financiera a las constructoras.

5.2. Recomendaciones

- Las Pymes del sector de construcción de la ciudad de Ambato deberían fortalecer sus procesos de control, tanto administrativas como financieros, puesto que ayudarían a tomar mejores decisiones e implementar estrategias que posteriormente ayudarían a mejorar los ingresos con el fin de lograr los objetivos propuestos.
- Es recomendable que las empresas de construcción de la ciudad de Ambato aplique con más frecuencia los indicadores con la finalidad de saber su sostenibilidad financiera en el mercado, y así buscar alternativas que permitan mejorar su operatividad. Además, es fundamental que la gestión administrativa realice un control adecuado de los indicadores, ya que estos permiten conocer en qué situación económica se encuentran las empresas.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, J. (2018). *Modelo de desarrollo empresarial sostenible en las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) ecuatorianas de la Zona de planificación 4 – Pacífico, año 2018*. Loja.
- Analitika. (2017). Evolución de la desigualdad de ingresos en Ecuador, período 2007-2015 (Vol. 13).
- Banco Central del Ecuador. (2022). *Estabilidad financiera en el Ecuador: propuesta*. Quito : ISSN: 1390 – 1214.
- Banco de Desarrollo del Ecuador. (2021). *Memoria 2021*. Quito: BDE.
- Cajal, A. (2020). *Observación indirecta: características, ventajas, desventajas, ejemplo*.
- Fajardo, M., & Soto, C. (2017). *Gestión Financiera Empresarial*. Machala: Colección editorial.
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia*, XI(3), 62 - 79.
- García, M. (2020). La docencia desde el hogar. Una alternativa necesaria en tiempos del Covid 19. *Polo del conocimiento*.
- Gavilánez, M., Espín , M., & Palacios, M. (2018). Impacto de la gestión administrativa en las Pymes del Ecuador.
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 163-173. doi:10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). *Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del hotel barros en la ciudad de quevedo*. Quevedo: Revista Universidad y Sociedad. Obtenido de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Hernandez, E. (2023). Gastos Administrativos.
- IIMV. (2017). *La financiación de las micro, pequeñas y medianas empresas a través de los mercados de capitales en Iberoamérica*. Madrid: CYAN.
- INEC. (2022). *Directorio de empresas*. Obtenido de: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/directoriodeempresas/>
- M. Dini y G. Stumpo (coords.), “Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento”, Documentos de Proyectos

- (LC/TS.2018/75/ Rev.1), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020.
- María Isabel Gavilánez, María Elena Espín Oleas y Mariela Arévalo Palacios (2018): “Impacto de la gestión administrativa en las PYMES del Ecuador”, Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, (julio 2018). En línea: <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/07/gestion-administrativa-pymes.html>
- María Fernanda Recalde Rodríguez, Juan Carlos Páez Egüez, José Fernando Yépez Villamil y Maritza Gisela Andrade Cueva (2017): “Los modelos de gestión administrativa de las pequeñas y medianas empresas en la ciudad de Quito”, Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, Ecuador, (octubre 2017). En línea: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/gestion-administrativa-quito.html>.
- Mejía, J., & Palacio, D. (2017). ANÁLISIS DE LOS INDICADORES FINANCIEROS EMPRESASCOMERCIALIZADORAS DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS PERIODO 2005-2015. Pereira: Universidad Libre.
- Mendoza, V., Moreira, J., & Mera, C. (2022). *Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior*. Portoviejo: Revista Publicando.
- Ministerio del Ambiente. (2019). *Estrategia de Sostenibilidad Financiera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas*. Quito.
- Montoya, C., & Boyero, M. (2016). *El recurso humano como elemento fundamental para la gestión de calidad y la competitividad organizacional*. Argentina: UNAM.
- NIC 18. (2004). INGRESOS. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/NIC18_04.pdf.
- Nohlen, D. (2020). El método comparativo. *Revistas jurídicas UNAM*, 41 - 57.
- Peláez, L., Hernández, S., Sarmiento, G., & Peña, M. (2022). Sostenibilidad financiera en organizaciones de la Economía Popular y Solidaria. Una propuesta de medición. *Revista de investigación en Ciencias de la Administración*, 6(22), 156 - 168.
- Quiroga, F. (2020). *Gestión Administrativa: Concepto y Beneficios*.
- Recalde, M., Páez, J., Yépez, J., & Andrade, M. (2017). Los modelos de gestión administrativa de las pequeñas y medianas empresas en la ciudad de Quito.

- Sánchez, N. (s.f.). *La sostenibilidad en el sector empresarial*. Barcelona: UPC.
- Tea Cegos. (2016). Análisis de estados financieros: la situación financiera de la empresa. En *Análisis del riesgo*.
- Uribe, S., & Ortiz, M. (2020). *SOSTENIBILIDAD FINANCIERA EN EL SECTOR TEXTIL DE LAS PYMES EN MEDELLÍN*. Medellín. Obtenido de <https://dspace.tdea.edu.co/bitstream/handle/tdea/1590/16.%20TGII%20Ortiz%20%26%20Uribe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- UNAN. (2020). *Guía Metodológica: Aplicación de la Técnica de Análisis Documental*. Managua: UNAN.
- Valle, J., Veloz, J., & Jiménez, J. (2021). *La gestión administrativa y financiera y su influencia en el desarrollo empresarial* (Edición 30 ed.). Ambato: FIPCAEC . doi:<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i4.480>

7. ANEXOS

Anexo 1.- Encuesta



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

ENCUESTA DIRIGIDA A LAS PYMES DEL SECTOR DE CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD DE AMBATO

OBJETIVO: Analizar la situación actual de las Pymes del sector de la construcción de la ciudad de Ambato, para determinar en qué medida influye la gestión administrativa en la sostenibilidad financiera.

INSTRUCTIVO: Marque con una X según corresponda su respuesta. Recuerde, se trata de un proceso de investigación muy general que no le compromete institucionalmente.

1. **¿Con qué frecuencia se realiza el control de ratio de rentabilidad en la empresa?**

Nunca Casi nunca

Algunas veces Regularmente

Frecuentemente

2. **¿Con qué frecuencia se realiza el control de ratio de Liquidez en la empresa?**

Nunca Casi nunca

Algunas veces Regularmente

Frecuentemente

3. **¿Con qué frecuencia cree Ud., que la empresa realiza el control de ratio de Endeudamiento a corto plazo?**

Nunca Casi nunca

Algunas veces Regularmente

Frecuentemente

4. **¿Con qué frecuencia se realiza el control de la rotación de cartera en la empresa?**

Nunca Casi nunca

Algunas veces Regularmente
Frecuentemente

5. ¿Con qué frecuencia la empresa realiza y ejecuta la planificación estratégica que guíe y controle a la empresa en el logro de sus objetivos?

Nunca Casi nunca
Algunas veces Regularmente
Frecuentemente

6. ¿Con qué frecuencia los créditos que se han obtenido para financiamiento de capital de trabajo se han invertido conforme al presupuesto establecido?

Nunca Casi nunca
Algunas veces Regularmente
Frecuentemente

7. ¿La empresa recibe financiamiento de los accionistas?

Nunca Casi nunca
Algunas veces Regularmente
Frecuentemente

8. ¿Con qué frecuencia se realiza capacitaciones al personal de la empresa?

Nunca Casi nunca
Algunas veces Regularmente
Frecuentemente

9. ¿Con qué frecuencia se evalúa el indicador del clima laboral en la empresa?

Nunca Casi nunca
Algunas veces Regularmente
Frecuentemente

10. ¿Con qué frecuencia la empresa verifica el cumplimiento de las normas y leyes, tributarias, contables, laborales?

Nunca Casi nunca
Algunas veces Regularmente
Frecuentemente

Anexo 2.-*Listado de las empresas de construcción*

No.	RUC	NOMBRE	SITUACIÓN LEGAL
1	1891714889001	CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A.	ACTIVA
2	1891715656001	CONSTRUCTORA HERRERA FONSECA S.A.	ACTIVA
3	1891751903001	CONSTRUCTORA CEDEMONTDI CIA. LTDA.	ACTIVA
4	1891794556001	CONSTRUCTORA CONANPI PLUS CIA.LTDA.	ACTIVA
5	0591756605001	COELECPRO S.A.	ACTIVA
6	1891775829001	DICOILCONSTRUCTORES S. A	ACTIVA

Nota: Elaboración propia, con base a la Superintendencia de Compañías (2022).

Anexo 3.-

Cuentas de los Estado financiero de las empresas año 2019.

Nro	EMPRESA	2019										
		ACTIVO	PASIVO	BENEFICIOS NETOS	INGRESO POR VENTAS	INGRESOS AD. Y SOCIALES	OTROS INGRESOS	INGRESOS TOTALES	GASTOS TOTALES	GASTOS ADMINISTRATIVOS	UTILIDAD OPERACIONAL	VENTAS
1	COELECTRO S.A.	2.000,00	-	-	-	-	-	-	7.992,00	-	-	-
2	CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A.	441.771,52	341.801,16	15.460,09	661.078,12	-	9.375,00	670.453,12	72.823,54	-	23.069,90	661.078,12
3	CONSTRUCTORA HERRERA FONSECA S.A.	4.256,94	3.356,94	-	-	-	-	-	8,93	-	-	-
4	CONSTRUCTORA CEDEMONTDI CIA. LTDA.	400,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	CONSTRUCTORA CONANPI PLUS CIA.LTDA.	27.298,64	26.108,32	190,32	300,00	-	-	300,00	109,68	-	190,32	300,00
6	DICOILCONSTRUCTORES S.A	89.898,36	44.046,01	-	2.136,56	-	-	2.136,56	2.524,28	-	-	2.136,56

Nota: Elaboración propia, con base a la Superintendencia de Compañías (2022).

Anexo 4.-

Cuentas de los Estado financiero de las empresas año 2020.

Nro.	EMPRESA	2020										
		ACTIVO	PASIVO	BENEFICIOS NETOS	INGRESO POR VENTAS	INGRESOS ADM. Y SOCIALES	OTROS INGRESOS	INGRESOS TOTALES	GASTOS TOTALES	GASTOS ADMINISTRATIVOS	UTILIDAD OPERACIONAL	VENTAS
1	COELECTRO S.A.	2.028,71	5,18	18,35	-	-	880,00	880,00	856,47	-	- 856,47	-
2	CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A.	398.352,05	264.305,42	34.076,25	715.789,43			715.789,43	7.992,00		59.386,77	715.789,43
3	CONSTRUCTORA HERRERA FONSECA S.A.	4.256,94	3.356,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	CONSTRUCTORA CEDEMONTDI CIA. LTDA.	400,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	CONSTRUCTORA CONANPI PLUS CIA.LTDA.	29.509,68	27.400,00	-	1.038,89	-	-	1.038,89	-	-	- 11.014,40	1.038,89
6	DICOILCONSTRUCTORES S.A.	47.433,24	299,43	79,81	59.379,37			59.379,37	9.420,68	-	1.313,07	59.379,37

Nota: Elaboración propia, con base a la Superintendencia de Compañías (2022).

Anexo 5.-

Cuentas de los Estado financiero de las empresas año 2021.

Nro.	EMPRESA	2021										
		ACTIVO	PASIVO	INGRESO POR VENTAS	INGRESOS AD. Y SOCIALES	OTROS INGRESOS	INGRESOS TOTALE S	GASTOS TOTALES	GASTOS ADMINISTRATIVOS	UTILIDAD OPERACIONAL	BENEFICIOS NETOS	VENTAS
1	COELECPRO S.A.	2.072,96	8,91			15.100,00	15.109,43	209,73	-	- 14.859,18		-
2	CHF INGENIERIA CHUQUIRIMA FLORES INGENIERIA S.A.	497.420,43	329.638,53	953.736,73			953.736,73	58.438,49	-	60.081,59	33.735,26	953.736,73
3	CONSTRUCTORA HERRERA FONSECA S.A.	4.256,94	3.356,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	CONSTRUCTORA CEDEMONTDI CIA. LTDA.	400,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	CONSTRUCTORA CONANPI PLUS CIA.LTDA.	21.276,93	5.759,24	1.437,37			1.437,37	581,99		13.408,01	-	1.437,37
6	DICOILCONSTRUCTORES S.A.	19.192,16	11.612,35	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia, con base a la Superintendencia de Compañías (2022)