



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**CARRERA DE TURISMO**

Proyecto de investigación previo a la obtención del título de

Licenciada en Turismo

**TEMA:**

“CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO  
SOSTENIBLE EN EL CANTÓN GUANO, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”

**AUTORA:**

Thalia Soraida Maiza Pacha

**TUTOR:**

Mgs. Margoth Isabel Cali Pereira

**Riobamba - Ecuador**

2024

## DERECHOS DE AUTORÍA

Yo, Thalia Soraida Maiza Pacha, con cédula de ciudadanía 180520696-6, autora del trabajo de investigación titulado: “CONSERVACION DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE EN EL CANTÓN GUANO. PROVINCIA DE CHIMBORAZO”, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autora de la obra referida será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 3 de abril del 2024



---

Thalia Soraida Maiza Pacha

C.I: 180520696-6

## **DICTAMEN FAVORABLE DEL TUTOR**

Quien suscribe, Mgs. Margoth Isabel Cali Pereira, catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el trabajo de investigación “CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE EN EL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”, bajo la autoría de Thalia Soraida Maiza Pacha, por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación

Es todo cuanto informar en honor a la verdad: Riobamba, a los 3 días del mes de abril de 2024



Mgs. Margoth Isabel Cali Pereira

C.I. 0603000033

### **CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL**

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE EN EL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”, presentado por Thalia Soraida Maiza Pacha con cédula de identidad número 180520696-6, bajo la tutoría de Mgs. Margoth Isabel Cali Pereira; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.


De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 01 de mayo de 2024

Víctor Velasco, Dr.  
**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO**




Firma

Daniel Guerrero, Mgs.  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO**



Firma

Diego Calvopiña, PhD.  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO**



Firma



Dirección  
Académica  
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-08.15  
VERSIÓN 01: 06-09-2021

## CERTIFICACIÓN

Que, THALIA SORAIDA MAIZA PACHA con CC: 1805206966, estudiante de la Carrera TURISMO, Facultad de ciencias políticas y administrativas; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE EN EL CANTÓN GUANO, PROVINCIA DE CHIMBORAZO", cumple con el 8 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio TURNITIN, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 3 de abril de 2024



Mgs: Margoth Isabel Cali Pereira  
**TUTOR(A)**

## DEDICATORIA

Dedico el logro de este trabajo a la mujer quien me dio la vida, Emma lucrecia Pacha Pacha, pilar fundamental en mi vida ya que sin su apoyo no lo hubiera logrado por eso y por muchas cosas más dedico con todo mi corazón mi tesis a mi querida, amada madre y también a mi padre Miguel Ángel Maiza , quienes supieron guiarme y apoyarme económica y emocionalmente en mis estudios, también a mi novio Israel Wladimir Pacha quien se sumó a mi gran proyecto de vida y me brindo su apoyo incondicional y confió en mi en todo momento en mi capacidad e inteligencia, Agradezco a Dios por brindarme salud y sabiduría para culminar con éxitos mis estudios “el logro es mío pero el triunfo es de ustedes”, gracias a cada uno de ustedes.

También dedico a mis amigos quienes han sido parte de mi formación académica por el apoyo emocional, gracias por cada una de las alegrías, momentos divertidos cada una de sus anécdotas, recuerdos compartidos.

*Thalia Soraida Maiza Pach*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco Principalmente a Dios por darme sabiduría, inteligencia, cordura, y sobre todo ser mi guía en todo momento, a mi familia por su apoyo incondicional y su comprensión durante mi trayecto universitario y a todas las personas que se sumaron a mi gran proyecto de vida y a mí que como ser humano no me rendí.

Agradezco infinitamente a la Universidad Nacional de Chimborazo. por haberme permitido formarme como profesional en la carrera de turismo, y también de manera especial agradezco a mi personal docente por haber sido parte de mi formación de manera directa o indirectamente.

De igual manera agradezco a mi tutora Mgs. Margoth Isabel Cali Pereira por ser parte fundamental para cumplir una de mis metas más importantes de mi vida, gracias por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad, conocimiento e inteligencia.

*Thalia Soraida Maiza Pacha*

## ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....	18
1.1 Antecedentes.....	18
1.2 Planteamiento del problema .....	20
1.3 Justificación.....	22
1.3.1 Justificación teórica.....	23
1.3.2. Justificación práctica .....	23
1.3.3. Justificación metodológica .....	23
1.4 Objetivos .....	24
1.4.1. Objetivo General .....	24
1.4.2. Objetivos Específicos .....	24
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO .....	25
2.1 Estado del arte .....	25
2.1.1. Variable independiente: Conservación del Patrimonio Arquitectónico.....	25
2.1.1.1. Dimensión núcleos arquitectónicos.....	25
2.1.1.2. . Dimensión Historia.....	26
2.1.1.3. Dimensión plan de conservación o salvaguarda .....	27
2.2 Estado del arte variable dependiente: Turismo Sostenible .....	27
2.3 Marco Teórico .....	29
2.3.1. Conservación del Patrimonio Arquitectónico.....	29
2.1.1.3. Patrimonio arquitectónico y su conservación .....	29
2.1.1.4. Dimensión de núcleos patrimoniales .....	30
2.1.1.5. Dimensión Historia.....	30
2.1.1.6. Dimensión plan de conservación o salvaguarda .....	31
2.3.2. Turismo Sostenible.....	32



2.3.2.1.	Turismo Sostenible .....	32
2.3.2.2.	Dimensión Ambiental .....	32
2.3.2.3.	Dimensión Económica.....	33
2.3.2.4.	Dimensión sociocultural .....	33
2.3.2.5.	Dimensión política.....	33
CAPÍTULO III. METODOLOGIA .....		35
3.1	Diseño de Investigación.....	35
3.1.1	Investigación No experimental .....	35
3.1.2	Investigación Transaccional .....	35
3.1.3	Investigación Cuantitativa .....	35
3.2	Alcance de la investigación .....	35
3.2.1	Investigación exploratoria .....	35
3.2.2	Investigación Descriptiva .....	36
3.2.3	Investigación Correlacional .....	36
3.3	Tipos de Investigaciones declaradas.....	36
3.3.1	Investigación Documental .....	36
3.3.2	Investigación de campo .....	36
3.3.3	Investigación aplicada .....	37
3.4	Técnicas e instrumentos.....	37
3.4.1	Técnica .....	37
3.4.2	Instrumento.....	37
3.5	Matrices de operacionalización de variables y de Consistencia Tabla 1 .....	38
3.6	Población de estudio y tamaño de muestra.....	41
3.6.1	Población: Conservación del Patrimonio Arquitectónico.....	41
3.6.2	Población variable dependiente: Turismo Sostenible.....	41
3.7	Determinación de tamaño muestral .....	41
3.7.1	Patrimonio Arquitectónico.....	41

3.7.2	Variable dependiente: Turismo Sostenible.....	42
3.8	Hipótesis de la investigación.....	42
3.8.1	Hipótesis General.....	42
3.8.2	Hipótesis Específicas.....	42
3.8.2.1.	Hipótesis Específica 1.....	42
3.8.2.2.	Hipótesis Específica 2.....	42
3.8.2.3.	Hipótesis Específica 3.....	43
3.8.2.4.	Hipótesis Específica 4.....	43
3.9	Métodos de análisis, validez, confiabilidad y procesamiento.....	43
3.9.1	Alfa de Cronbach.....	44
3.9.2	Confiabilidad instrumentos Variable Independiente.....	44
3.10	Análisis e interpretación de la información.....	45
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		47
4.1	Análisis e interpretación de las variables.....	47
4.2	Validación prueba de Hipótesis.....	49
	Hipótesis General.....	49
	Hipótesis Específicas.....	50
	Hipótesis Específica 1.....	50
	Hipótesis Específica 2.....	50
	Hipótesis Específica 3.....	51
	Hipótesis Específica 4.....	52
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		54
5.1	Conclusiones.....	54
5.2	Recomendaciones.....	54
CAPITULO VI. PROPUESTA.....		55
6.1	Título de la propuesta.....	55
6.2	Introducción.....	55

6.3	Objetivos: .....	55
6.3.1	Objetivo General .....	55
6.3.2	Objetivos específicos.....	55
6.4	Marco conceptual .....	56
6.5	Desarrollo de la Propuesta.....	56
6.6	Reseña histórica.....	57
6.7	Ubicación geográfica.....	57
6.8	Análisis FODA.....	57
6.9	Desarrollo de la estrategia .....	64
6.10	Interpretación de enfoques .....	75
6.10.1	Estrategia FODA .....	75
6.10.1.1.	Estrategia FA.....	75
6.10.1.2.	Estrategias DO.....	76
6.10.1.3.	De las estrategias AO.....	76
6.10.1.4.	Estrategias DO.....	77
6.10.1.5.	Estrategia DO .....	77
	BIBLIOGRAFIA .....	78
	ANEXOS .....	84

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Matriz de Operacionalización Variable Independiente.....	38
<b>Tabla 2</b> Matriz de Operacionalización Variable Dependiente .....	39
<b>Tabla 3</b> Matriz de consistencia .....	40
<b>Tabla 4.</b> Tamaño de la muestra variable independiente .....	41
<b>Tabla 5</b> Tamaño de la muestra variable dependiente .....	42
<b>Tabla 6</b> Validez de instrumentos.....	43
<b>Tabla 7</b> Alfa de Cronbach.....	44
<b>Tabla 8</b> Conservación Patrimonio Arquitectónico .....	45
<b>Tabla 9</b> Turismo Sostenible .....	45
<b>Tabla 10</b> Interpretación de la variable independiente .....	47
<b>Tabla 11</b> Interpretación resultados variable dependiente .....	48
<b>Tabla 12.</b> Validación hipótesis general.....	49
<b>Tabla 13</b> Validación hipótesis específica 1.....	50
<b>Tabla 14</b> Validación hipótesis específica 2.....	51
<b>Tabla 15.</b> Validación hipótesis específica 3.....	52
<b>Tabla 16</b> Validación hipótesis específica 3.....	53
<b>Tabla 17</b> Factor endógeno Fortaleza.....	58
<b>Tabla 18</b> Factor endógeno debilidades .....	59
<b>Tabla 19</b> Factor exógeno Oportunidades .....	60
<b>Tabla 20</b> Factor exógeno Amenazas.....	61
<b>Tabla 21</b> Depuración FODA final .....	62
<b>Tabla 22</b> FODA cruzado y estrategias propuestas .....	63
<b>Tabla 23</b> Estrategia de capacitación a pobladores y prestadores de servicios.....	64
<b>Tabla 24</b> Estrategia de promoción .....	65
<b>Tabla 25</b> Propuesta de presupuesto para acometer la propuesta estratégica FD .....	66
<b>Tabla 26</b> Propuesta de presupuesto para acometer la propuesta estratégica FA .....	67

<b>Tabla 27</b>	Propuesta de presupuesto para acometer la propuesta estratégica DO.....	68
<b>Tabla 28</b>	Propuesta de presupuesto para acometer la propuesta estratégica AO.....	69
<b>Tabla 29</b>	Propuesta cronograma ejecución de las estrategias.....	70
<b>Tabla 30</b>	Sitios e inmuebles patrimoniales arquitectónicos del cantón Guano .....	71
<b>Tabla 31</b>	Composición de Género.....	89
<b>Tabla 32</b>	Composición Nivel cultural .....	90

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Gráfico 1.</b> Composición De Género .....	62
<b>Gráfico 2.</b> Composición Nivel cultural .....	63
<b>Gráfico 3.</b> Niveles culturales.....	64
<b>Gráfico 4.</b> DE-1.....	65
<b>Gráfico 5.</b> DE-2.....	66
<b>Gráfico 6.</b> DE-3.....	67
<b>Gráfico 7.</b> DC-4 .....	68
<b>Gráfico 9.</b> DR-8.....	70
<b>Gráfico 10.</b> DR-9 .....	71
<b>Gráfico 11.</b> .DR-10 .....	72
<b>Gráfico 12.</b> DR-11 .....	73
<b>Gráfico 13.</b> DR-12 .....	74
<b>Gráfico 14.</b> .DR.13.....	75
<b>Gráfico 15.</b> Género variable dependiente.....	76
<b>Gráfico 16.</b> Edades VD.....	77
<b>Gráfico 17.</b> Nivel cultural VD.....	78
<b>Gráfico 18.</b> DA_1.....	79
<b>Gráfico 19.</b> DA_2.....	80
<b>Gráfico 20.</b> DE_3 .....	81
<b>Gráfico 21.</b> DE_4.....	82
<b>Gráfico 22.</b> DSc_5 .....	83
<b>Gráfico 23.</b> DSc_6 .....	84
<b>Gráfico 24.</b> DSc7.....	85
<b>Gráfico 25.</b> DP_8 .....	86
<b>Gráfico 26.</b> DP_9 .....	87
<b>Gráfico 27.</b> DP_10.....	88

## RESUMEN

Es resuelto el problema del desconocimiento entre la relación de las variables de la conservación del patrimonio arquitectónico con la variable del turismo sostenible. Se asocian además las dimensiones de Examinación, Conservación, Restauración y Reconstrucción y la relación con el enfoque del turismo sostenible en la ciudad de Guano, cantón Guano. Se apela al diseño metodológico investigativo no experimental, transaccional y cuantitativo. Por su alcance esta investigación es de carácter exploratorio, descriptivo y correlacional. De los resultados obtenidos, existe relación entre la dimensión examinación y el turismo sostenible inscrito en la conservación de este. Las respuestas afirman de conservar el núcleo patrimonial arquitectónico ante las visitas de turistas y garantizar un turismo sostenible; se aprecia relación entre la restauración del patrimonio arquitectónico y turismo sostenible. Esta dimensión es homologada como clave en el tema de turismo sostenible, se aprecia relación entre la dimensión reconstrucción del arquitectónico patrimonial y el turismo sostenible en cantón Guano. Se concluye de socializar a los actores encargados públicos del tema patrimonial para la debida toma de las decisiones y, asumir la metodología empleada para otras investigaciones análogas.

**Palabras claves:** Patrimonio arquitectónico, turismo sostenible, núcleo patrimonial, plan de salvaguarda arquitectónico, historia patrimonio arquitectónico.

### **Abstract**

The problem of ignorance about the relationship between architectural heritage conservation and sustainable tourism variables is resolved. In addition, the dimensions of Examination, Conservation, Restoration, and Reconstruction are associated with the approach to sustainable tourism in *Guano Canton, Chimborazo Province*. The non-experimental, transactional, and quantitative investigative methodological design is applied. Due to its scope, this research is exploratory, descriptive, and correlational. The results show a relationship between the examination dimension and sustainable tourism inscribed in its conservation. The responses affirm that by conserving the architectural heritage core in the face of tourist visits and guaranteeing sustainable tourism, a relationship between the restoration of architectural heritage and sustainable tourism is appreciated. This dimension is homologated as a key in sustainable tourism; a relationship is appreciated between the reconstruction dimension of the architectural heritage and sustainable tourism in *Guano Canton*. It is concluded that the public actors in charge of the heritage issue should be socialized for the proper decision-making and to assume the methodology used for other analogous investigations.

**Keywords:** Architectural heritage, sustainable tourism, architectural heritage core, architectural safeguarding plan, architectural heritage history.



FUNDACIÓN EDUCACIONAL  
JENNY ALEXANDRA  
FREIRE RIVERA

Reviewed by:  
Lic. Jenny Alexandra Freire Rivera  
**ENGLISH PROFESSOR**  
C.C. 0604235036



## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Antecedentes

Resulta pertinente el aporte de Campos (2022) en cuanto al patrimonio arquitectónico y turismo sostenible del cantón Riobamba, provincia Chimborazo. Esta autora demuestra del restringido conjunto de estrategias orientadas al desarrollo del turismo sostenible a partir del aprovechamiento de espacios constitutivos del patrimonio arquitectónico. Identifica como la presencia del patrimonio arquitectónico aporta al desarrollo sostenible donde propone estrategia de comunicación en calidad de complemento en el desarrollo de actividades turísticas.

Se adicionan los enfoques y aportes de los autores Robles, *et al.* (2023) donde preservar el patrimonio arquitectónico resulta vital como evidencia de la diversidad de fenómenos culturales y factor de cohesión social, al reconocer que, los valores adquiridos, aplicados y desarrollados en el tiempo devienen ejercicios válidos que enriquecen el devenir del proceso histórico a largo plazo dependiendo del alcance y nivel de aplicabilidad.

Por otro lado, Quintilla-Castán y Agustín-Hernández. (2023), plantean el reuso del patrimonio arquitectónico desde la visión metodológica y fundamentado en la investigación científica al aplicar técnicas inherentes al método científico empírico como son la observación y muestreo bajo un enfoque metodológico, Tal abordaje le permite demostrar como el patrimonio arquitectónico incluye y relaciona obras referenciadas como inmuebles de todo tipo, los monumentos y ruinas, que adquieren valor social y de corte turístico.

Además, los autores Loor, *et al* (2021), al abordar las tendencias del turismo sostenible en Ecuador e impacto en el crecimiento económico, concluyen existirán resultados tangibles a corto y largo plazo de este destino ya maduro donde se precisa estudiar y aplicar en contexto nacional de las experiencias foráneas en cuanto a tipología y ofertas/productos turísticos sostenibles. Estos

autores diferencian la influencia ejercida entre el patrimonio arquitectónico y su desarrollo en el turismo sostenible, es decir, dentro del equilibrio entre dimensiones económica, ambiental, social y cultural intrínsecamente relacionada con la identidad del destino y sus características representativas existentes en cada elemento del patrimonio arquitectónico.

Es preciso adicionar estudios del ámbito anglosajón al estilo de Mella y López (2020), donde enfatizan que, una ciudad sostenible es aquella que tiene la capacidad de sobrevivir y adaptarse a los procesos de cambio y, al mismo tiempo, proporcionar una calidad ambiental relacionada con los patrones de asentamiento y los contextos a lo largo de diferentes épocas. El desarrollo urbano debe prestar más atención a cuestiones como la durabilidad, el uso racional de la energía, la contaminación, el patrimonio natural y cultural, la conservación de los recursos y la biodiversidad.

Así, Hmood (2019), argumenta del rol del patrimonio en todas sus formas y los problemas a abordar. Considera esta autora que han de considerarse los valores culturales, económicos y políticos sociales existentes donde el problema crítico es la financiación y para llevar a cabo esta tarea, se precisa de la cooperación entre sectores gubernamental y privados a nivel local, institutos internacionales interesados asumiendo el patrimonio como un logro humano.

La participación de las personas en la preservación de su patrimonio, su identidad y la conciencia de su importancia se considera un factor eficaz para lograr la sostenibilidad de estas herencias a través de un programa exitoso de desarrollo sostenible. La legislación y los procedimientos administrativos son importantes para el éxito de las operaciones de conservación.

## **1.2 Planteamiento del problema**

El eje del turismo sostenible insertado en la comunidad local es de primer orden de importancia al englobar las dimensiones que aportan al crecimiento social, económico, ambiental, cultural, rayando en lo político.

El turismo sostenible, a tenor de Barros (2021), ha de considerar la existencia de los actores, sectores que accionan en el desarrollo de este, y afines con la segmentación del turismo,

Entonces, propone la formulación de estrategias asentadas en diagnóstico y monitoreo perenne según tipo de destino, asumiendo de los impactos no controlables a nivel mundial como pueden ser los eventos artísticos, confrontaciones bélicas, pandemias y otros. Hoy, aseveran Rivera y Pastor (2020), en la época post -COVID-19, las tendencias del turismo han cambiado pues el viajero reorienta la preferencia del turismo masivo por fisionomías coincidentes con el turismo sostenible.

Del Turismo Sostenible, a tenor de Mendoza-Montesdeoca, et al. (2022), a lo largo de su desarrollo ha existido cambio en la dimensión política derivado de la voluntad por la participación de la población local adaptada al marco institucional, donde se incluyen instrumentos de planificación y gestión del desarrollo turístico más basado en la preservación, la viabilidad económica y equidad social como parte del desarrollo sustentable.

La ciudad de Guano, a través del tiempo y ante la arrolladora modernidad, preserva su valor y herencia histórica cultural manifestada en diversas expresiones como lo es su patrimonio tangible e intangible. El problema evidenciado es a conservación de su patrimonio arquitectónico tomando y la preservación de los valores que justifican su trascendencia, modelación y reconstrucción. Entonces, se exige de mayor reflexión y profundización en los estudios y propuestas de interpretación.

Es pobre e irrelevante la divulgación coherente con las necesidades con el desarrollado de técnicas arquitectónicas para un correcto análisis del monumento en su contexto urbano, pues el elemento patrimonial no se puede entender aisladamente dado que tanto el uno como el otro comparten una historia dinámica, en la que han existido interacciones que es necesario investigar, conocer los mecanismos de crecimiento de la transformación del parcelario y del crecimiento de los edificios en altura.

Se puede afirmar del insuficiente conocimiento sobre el patrimonio y su difusión a la sociedad como vía directa y segura para garantizar su conservación. Esta problemática de aprecia en el árbol de problemas Anexo I.

Entonces el problema principal expresado como pregunta científica resulta:

¿De qué manera se relaciona el turismo sostenible y la conservación del patrimonio arquitectónico en el catón Guano?

De los problemas específicos expresados como preguntas específicas tenemos:

- PE1. ¿De qué manera se relaciona la examinación del patrimonio arquitectónico con turismo sostenible en cantón Guano?
- PE2. ¿De qué manera se relaciona la conservación del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano?
- PE3. ¿De qué manera se relaciona restauración del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano?
- PE4. ¿De qué manera se relaciona la reconstrucción del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano?

### 1.3 Justificación

Se justifica esta investigación bajo los fundamentos de Hernández, Fernández y Baptista (2014) en cuanto a:

**Conveniencia:** Se expresa al revalorizar el Patrimonio arquitectónico en función del turismo sostenible, ello es, otorgar al patrimonio tangible características inherentes a las dimensiones de la sostenibilidad turística en lo ambiental, social, económico, cultural y político. Ello implica una visión e ingresos desde lo económico-social, abordaje ambiental monumental, sentido de pertenencia cultural; compromiso de las instituciones públicas desde lo político.

**Relevancia social:** Su trascendencia para la sociedad Guaneña desde lo cultural, histórico, ingresos económicos, identidad local. Se beneficia el pueblo de Guano, sus nuevas generaciones, el turismo desde la visión de la sostenibilidad y la sociedad en general.

**Implicaciones prácticas:** Ayuda a resolver un doble problema; potenciar el enfoque de turismo sostenible en la ciudad de Guano y apalancar el patrimonio arquitectónico local, relacionando ambas dimensiones ante el reto turístico

**Valor teórico:** Se llena el vacío del conocimiento relativo a la existencia o no de relación entre el patrimonio arquitectónico y el turismo sostenible en la ciudad de Guano; se puede generalizar el procedimiento a otras ciudades capitales de cantones en la provincia Chimborazo; se apoya la teoría y sus preceptos relacionados al turismo sostenible y el patrimonio en este caso arquitectónico.

**Utilidad metodológica:** Se provee instrumento de diagnóstico y evaluación del estado de las variables turismo sostenible y patrimonio arquitectónico además de la metodología para desarrollar un programa de comunicación social orientado a la sociedad local. Desde los aportes teórico, práctico y metodológico, la investigación se justifica a partir de:

### ***1.3.1 Justificación teórica***

Al determinar la relación e impacto en el potencial turístico del grado de atracción por turistas ante el patrimonio arquitectónico para el desarrollo de la sostenibilidad. Todo ello bajo los preceptos de Gudefin (2016) donde la potencialidad turística de un bien, - y en este caso el patrimonio arquitectónico-, dados sus rasgos de atraktividad y accesibilidad son asumidas las condiciones intrínsecas del bien, todo ello relacionado con el valor estético y la autenticidad. Se adiciona el conocimiento del turista referido al bien propuesto y nivel de información para asumir la atraktividad suficiente.

Implícita en la aptitud se expresa la capacidad de carga, es decir, el número de visitantes que acuden a espacio arquitectónico específico. Se adiciona el grado de satisfacción del visitante además de su capacidad de integración, interpretada como la manera en que la misma que, se fusiona o amalgama el objeto arquitectónico con el entorno.

Se adicionan las dimensiones del turismo sostenible y su aplicabilidad en función del patrimonio arquitectónico. No obstante, al relacionar patrimonio arquitectónico ante la gestión turística, se revela como principal aporte al decir del autor Amador-Mercado (2021) y contribuir al respeto de la autenticidad sociocultural local de Guano. Entonces, se garantiza preservación del patrimonio ya existente con la identidad propia para el intercambio cultural mediando el conocimiento y comprensión del patrimonio arquitectónico.

### ***1.3.2 Justificación práctica***

Al proveer desde lo práctico de las estrategias que llenen las necesidades a través del estudio de campo. Se identifica desconocimiento local respecto al patrimonio arquitectónico, que exige una intervención de rescate en función del turismo sostenible.

### ***1.3.3 Justificación metodológica***

Desde el enfoque del método científico, es desarrollada la investigación apelando a los tipos y métodos científicos que la validan, desde la recopilación de información bibliográfica y su análisis, la gestión de datos al diseñar, validar, aplicar, analizar y extraer contenidos. De tal manera, ya es posible relacionar al uso del patrimonio arquitectónico como recurso para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón Guano gestando propuesta de estrategias para la mejora de la gestión y la planificación turística.

## **1.4 Objetivos**

### ***1.4.1. Objetivo General***

Analizar la relación de la conservación del patrimonio arquitectónico y el turismo sostenible en el cantón Guano.

### ***1.4.2. Objetivos Específicos***

- OE1. Definir la relación entre la examinación del patrimonio arquitectónico con turismo sostenible en cantón Guano.
- OE2. Definir la relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano
- OE3. Definir la relación entre restauración del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano
- Definir la relación entre la reconstrucción del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Estado del arte

#### 2.1.1. *Variable independiente: Conservación del Patrimonio Arquitectónico*

Plantean los autores (Navarro y Gutiérrez, 2018, p.3) que, el patrimonio arquitectónico es un legado que obtiene cada destino sin pedirlo. Complementa Magar (2023) al afirmar la necesidad de la conservación patrimonial arquitectónica en calidad de encadenamiento indefectible para la salvaguarda del patrimonio universal de arte y de historia. Se adicionan los presupuestos de (Basile, 2020, p.1), al afirmar:

El problema del patrimonio -instrumento indispensable de conocimiento- y de su tutela revisten cada vez mayor importancia en el debate contemporáneo en cuanto testimonio identitario de formas de vida y de culturas, conscientes de que no es posible en la arquitectura garantizar el conocimiento de la cultura del pasado si no es conservando la materia que lo atestigua (p.1)

##### 2.1.1.1. *Dimensión núcleos arquitectónicos*

Atendiendo a los enfoques de Bringas y Vico (2020), proponen estrategia para definir el modelo de gestión en la musicalización local pretendiendo contribuir al desarrollo sostenible de un determinado espacio. Se enfatizan en las intervenciones orientadas a los núcleos en la conservación del patrimonio cultural, tangible e intangible. Además, es de destacar la participación de la sociedad; y el plan de interpretación territorial.

Por su parte Ontiveros (2019), concibe el núcleo no solo como tejido urbano, sino como elemento que ofrece oportunidades para la docencia y vínculo del alumnado con los espacios, el patrimonio, los oficios artísticos, con el arte de su ciudad, a través de la experiencia generada por la arquitectura patrimonial como nuevo entorno educativo, es decir el Núcleo.



Así, Cuevas (2020), asume la gestión del patrimonio cultural como proceso de transformación ante el cambio de maneras de consumo y creación, asumiendo factores como la globalización cultural, el uso de Tics, la expansión del turismo, el desarrollo de la cultura visual y los nuevos paradigmas de gestión estratégica. El Núcleo de los museos y centros expositivos sufren el cambio ante las nuevas y diversas necesidades de los nuevos públicos y sed de aprendizajes. Esta realidad exige replantear una nueva relación de los núcleos con las comunidades y visitantes.

#### **2.1.1.2. . Dimensión Historia**

Es de destacar el abordaje de Lemus (2022) al cuestionar la escasa difusión de vestigios sobre espacios patrimoniales e historia cultural que influye en el desinterés por conocer del valor cultural. Refiere que, de las causas es la deficiente información gráfica de la arquitectura antigua, donde la desaparición de elementos históricos de la ciudad trae consigo la consecuencia de perder la identidad construida en el pasado, de esa timeline o línea de tiempo que permite entender hechos del pasado y que aportan a la construcción de la historia cultural.

Se adiciona a Pacherras et al. (2022) y el enfoque del conceptual del patrimonio cultural, a identidad de los conglomerados y contextualización histórica en elementos físicos que configuran un estilo de vida y que, al ser transmitidos, evocan una época a otra, afirman el amor propio por lo local. Entonces, el patrimonio cultural puede ser o puede dejar de serlo mediante un proceso al transformar lo valioso por ser testigo del hecho, de la memoria, o modificado para darle una nueva función, lo que implica la pérdida de la visión del patrimonio.

Por último, (Sanz, 2020, p.5), afirma que, el patrimonio histórico es:

La herencia recibida de nuestros ancestros como testimonio de la civilización y del devenir del ser humano, pero en su reconocimiento como tal a lo largo de la historia ha

dependido de la importancia que desde el poder se le ha atribuido, por lo que la evolución del concepto ha estado vinculada al concepto de estado (p.5).

### ***2.1.1.3. Dimensión plan de conservación o salvaguarda***

Destaca (Arciniega y Tapia, 2022, p.1) que, "para que el patrimonio edificado se pueda conservar, debe fomentarse el valor que representa, principalmente a las nuevas generaciones. Para esto, se requiere iniciar por un proceso de catalogación, considerando la opinión de la sociedad" (p.1).

Asimismo, los autores (Pico y Ríos, 2020, p.3), enuncian que:

El valor patrimonial se constituye bajo un tejido social determinado. El reconocimiento de las obras arquitectónicas como parte del patrimonio edificado de una nación o de la humanidad, se resalta por los criterios establecidos bajo una serie de actores en diferentes niveles, pero al final responde precisamente a la valoración que estos hacen, por lo cual, se debe reconocerse, rescatarse y promoverse (p.3)

De tal manera, Figueroa y Cárdenas (2020) aseveran que, cualquiera de las manifestaciones del patrimonio provee doble tipo de valore, a saber, los tangibles, asociados con los materiales, las formas y funciones; los intangibles, al desvelar razones históricas a las que responde la creación de estos.

## **2.2 Estado del arte variable dependiente: Turismo Sostenible**

Según Amador-Mercado (2021), el turismo sostenible es un proceso social que enriquece la conciencia ante el compromiso común de minimizar o evitar los impactos negativos medioambientales y las comunidades anfitrionas, enfatizando en la prosperidad de la actividad turística, donde la gestión del turismo exige sostenibilidad de los recursos ofertados para que se promuevan en futuras generaciones.

Coincide Pimentel (2018) al promover que, la educación resulta un cuarto pilar de la sostenibilidad, pues se desarrollan las competencias básicas para la toma de las

decisiones en la gobernanza sobre acciones sostenibles y gestando mentes críticas y responsables. Por su parte, Proaño y Ramírez (2017), aportan desde el análisis bibliográfico de las brechas asociadas con la gestión del desarrollo turístico sostenible. Afirman estos autores, se precisa implementar modelo de gestión basado en principios y normas legales, donde exista la planificación estratégica desde la orientación turística y la toma de decisiones, involucrando a los actores sociales locales.

Asimismo, Aragón (2018), polemiza en la proyección de la gestión del turismo sostenible en la optimización de beneficios de la comunidad local mediante su desarrollo social y económico, donde existe la debida relación entre el destino turístico, entorno cultural y turistas. Se destacan los autores Moreno, Ziritt y Silva, (2019) al afirmar que, la satisfacción del cliente, es acorde con la actividad turística, lo que permite conocer dentro del turismo sostenible la expresión de satisfacción, y bienestar social, ejes claves al mantener el desarrollo local.

De la dimensión política implícita en el turismo sostenible, el investigador Herrera (2017) afirma que, es usual la política en el marco común y la aplicación de estas, que incluso pueden llegar a dañar el urbanismo relacionado con patrimonios de corte natural y cultural. Ello se explica, por cuanto las autoridades demandan de normas de ejecución de procesos, enfocada en proteger los ordenamientos urbanísticos a lo largo del tiempo.

Así, Cruz y González (2020), afirman del rol de las políticas públicas al generar influencia en el cumplimiento del desarrollo sostenible. Ello, debido a la real diferencia social en el momento de fomentar turismo sostenible hacia la comunidad local. Por otra parte, Cordero (2017) fundamenta que, desde el paradigma socio-cultural, se presenta una transformación asociada con los impactos sociales y culturales en los destinos donde son medidos cuantitativamente desde las percepciones y experiencias de residentes y turistas ante la sostenibilidad turística.

Es de citar a Panta y Susanibar (2019), y el énfasis en el pilar social que permite y asegura involucrar a la población local con el turismo, Ello permite identificar valores culturales, la cultura turística y una identidad cultural. De los beneficios al implementar turismo sostenible, el autor González (2021), afirma de establecer buenas relaciones sociales, ambientales y empresariales comunitarias, y rescatar rasgos culturales y captar un mercado turístico.

## **2.3 Marco Teórico**

### ***2.3.1. Conservación del Patrimonio Arquitectónico***

#### ***2.1.1.3. Patrimonio arquitectónico y su conservación***

El patrimonio es el legado del pasado que se mantienen hasta la actualidad, (Basile, 2020), la cual argumenta que, el patrimonio resulta instrumento para la búsqueda de identidad nacional, que constituyen símbolos del espíritu del pueblo y manifestación de la historia en el sentido moderno. Asimismo,

Los autores Guadamud y Castro (2021), dialogan de los espacios que “pertenecen al patrimonio arquitectónico, asumidos parte del transcurso de la vida familiar, social e incluso de hechos políticos o privados” (p.8), enfatizando son parte necesaria del pasado escenario humano. Al reconocer que, los documentos son la memoria escrita del pasado, pues el patrimonio arquitectónico es la memoria construida de la historia, el ser parte del desarrollo habitual, encargados de la ilustración de la vida evolutiva de un espacio.

Así Zamora y Aguirre (2020), establecen que, en la conservación del patrimonio inmueble, estos cuentan la historia y las transformaciones sin necesidad de palabras. En este y otros cuestionamientos se sustenta la necesidad y obligación de estudiar el patrimonio arquitectónico como un elemento vulnerable ante la actividad sísmica, con énfasis en aquel cuya técnica constructiva y ancestral no garantiza su adaptación dinámica.

#### ***2.1.1.4. Dimensión de núcleos patrimoniales***

El patrimonio edificado, se relaciona con los grupos o conjuntos con características urbanísticas basado en edificaciones, monumentos y de paisaje urbano histórico, dentro de ello, es considerable una política urbana conveniente y un tratamiento integrado de la ciudad que aporte con la regulación y conservación de sitios emblemáticos, mediante la inclusión y participación social (Guadamud y Castro, 2021).

Investigadores al estilo de Bello, et al. (2019), interpretan patrimonio arquitectónico al conjunto de bienes edificados y reconocidos por la sociedad dado su aporte. Establecen estos autores que, el patrimonio se enfrenta a una invariable construcción donde sus componentes son parte de modificaciones e incorporaciones asociadas con la cultura local.

#### ***2.1.1.5. Dimensión Historia***

Como bien apuntan Martínez-Monedero y Vergara-Muñoz (2022), las plataformas digitales, devienen herramientas on-line que facilitan a nivel global la historia, el conocimiento y difusión del patrimonio arquitectónico. Las imágenes son reclamo que aportan atractivos contenidos interactivos y utilidades participativas que llegan a una amplísima población universalizando y popularizando su comunicación desde los soportes virtuales. No obstante, señalan estos autores, ocurre que los intereses reorientan al consumo adulterado brindando aspectos cuantitativos en detrimento de los cualitativos que favorecen la adecuada comprensión de la arquitectura y la historia.

Referido a la historia patrimonial arquitectónica y la gestión turística, los investigadores (Quelal y Carrera, 2021), afirman es clave considerar el rescate y preservación del patrimonio arquitectónico desde la visión histórica, en la mejora de acciones capaces de aportar al propio patrimonio arquitectónico y sea atractivo turístico

reconocido al visitar ciudades o localidades cuyas construcciones enriquecen el conocimiento histórico de su cultura desde tiempos pasados

#### ***2.1.1.6. Dimensión plan de conservación o salvaguarda***

Establece Noguera (2020), de la importancia al valorar y conservar el patrimonio a partir de diversos abordajes y enfoques, opiniones y teorías. No existe hoy respuesta única por lo que denominado este tema como cultura de la Conservación Activa. Tal denominación establece una línea de pensamiento y acción en la relación con el Patrimonio y de sentido orientador. Plantea que "la conservación activa parte del reconocimiento del cambio como una de las pocas certezas de nuestra existencia para abordar la planificación del territorio, la protección, conservación, utilización, valoración, restauración y mantenimiento" (Noguera, 2020, p.1).

Adiciona este autor citado del papel del arquitecto conservador y los problemas que contrae ante la desconsideración administrativa, caso omiso de propietario particular o público además de la impotencia, pero es su deber vigilar la conservación del patrimonio. Entonces ha de existir un replanteo del arquitecto conservador y los planes de mantenimiento.

Por su parte, García y Aguirre (2022) plantean la necesidad de asumir factores socioespaciales, políticos o económicos que limiten la conservación patrimonial arquitectónica a partir del análisis morfotipológico, la aplicación de fichas urbano-arquitectónicas y herramientas ambientales.

### **2.3.2. Turismo Sostenible**

#### **2.3.2.1. Turismo Sostenible**

Como acertadamente establece (Pérez-Salom, 2020). el turismo deviene industria pujante y ya se inserta en el estilo de vida social como factor de posición social. El turismo tiene efectos sobre la economía, y comunidades locales, los propios habitantes.

Se adiciona la relación con el turismo cultural y enfoque de la sostenibilidad, en calidad de modelo de desarrollo económico, sin embargo, se basa en la cultura local, el patrimonio cultural. Por ello de la planificación de sostenibilidad y la responsabilidad social local receptora de turismo. Es de considerar otros recursos como la administración pública, donde el trabajo en conjunto permita formular planes estratégicos que desarrollen el turismo sostenible considerando la creación de códigos éticos (Martin y Martin, 2018).

Asociado a la educación para la sostenibilidad, Vargas-Fernández y Cuesta-Santos (2018) afirman es un proceso continuo de producción cultural, orientado a formar competencias y fomentar el compromiso con la búsqueda de las mejores relaciones sociedad y el medio en el que se desarrolla, donde este cambio de conciencia y actuación ha de ser compatible con el modelo de sostenibilidad.

#### **2.3.2.2. Dimensión Ambiental**

La dimensión ambiental dentro del turismo sostenible, “se encarga de la protección y el uso adecuado de los recursos naturales, asimismo, mantener procesos ecológicos que mediante la educación e investigación ambiental, la población ayude a conservar la diversidad biológica de un territorio con potencialidad turística” (Amador-Mercado, 2021, p.9).

Más, (Lazo et al., 2020, p.11), identifican que, “el potencial turístico de un territorio radica en su capacidad de atracción de turistas y satisfacción de sus necesidades,

se establece la necesidad de dotar a los atractivos de instalaciones e infraestructuras necesarias para la realización actividades turísticas”. (p.11).

#### **2.3.2.3. Dimensión Económica**

Atendiendo los presupuestos de Amador-Mercado (2021), el papel de la dimensión económica como pilar del turismo sostenible, es “asegurar las actividades que generen ingresos a largo plazo, proporcionando beneficios socioeconómicos a todos los actores involucrados en el desarrollo del turismo, además, de generar empleos que al mantener remuneraciones disminuyan el índice de pobreza”. (p.14).

Se considera también, aseveran Castro y Marrugo-Salas, (2018), el desarrollo sostenible se formula para sistemas productivos y economías donde prime el respeto y la preservación del medio ambiente “para garantizar los recursos a las generaciones futuras apoyado en un sistema tecnológico amigable con el entorno” (p.8)

#### **2.3.2.4. Dimensión sociocultural**

La dimensión sociocultural en consideración de Amador-Mercado (2021), constituye aporte para el respeto de la legitimidad de las comunidades anfitrionas, promoviendo la conservación de los bienes, generando tolerancia y entendimiento entre culturas existentes. Se adiciona lo planteado por Vierk (2020), al asumir el Turismo Sostenible cuando se consideran

Efectos y consecuencias tanto presentes como futuras, en torno a tres pilares fundamentales, siendo estos, la economía, la sociedad y el medioambiente, al mismo tiempo que intenta satisfacer las necesidades de los turistas, del entorno, de las comunidades anfitrionas y de la industria turística (Vierk, 2020, p.15).

#### **2.3.2.5. Dimensión política**

El diseño de programa de política turística sostenible (Sánchez-Rodríguez y Anzola-Morales, 2021), se basa en los principios de la sostenibilidad asumidos estos como



modelo de desarrollo. Entonces, se presupone la institucionalización de una política turística además de la estrategia para el desarrollo sostenible del turismo donde los actores claves con la comunidad local. Además, se crea la organización para la gestión turística local, se asignan fondos, diseñan roles y responsabilidades entre gestores turísticos locales, implementan programas y planes de gestión integral del sistema turístico. Al implementar las políticas formuladas, es posible mermar los impactos adversos creados por el turismo y maximizar el uso y aprovechamiento de los atractivos turísticos.

## **CAPÍTULO III. METODOLOGIA**

### **3.1 Diseño de Investigación**

La presente investigación goza de diseño no experimental, de corte transaccional y de carácter cuantitativo, todo ello fundamentado a partir de:

#### ***3.1.1 Investigación No experimental***

Por cuanto, y atendiendo los preceptos de Guevara et al. (2020), se sustenta en categorías, conceptos, sucesos o variables ya ocurridas y sin manipular o intervenir las variables además de fundamentado en la observación de los fenómenos en su contexto natural.

#### ***3.1.2 Investigación Transaccional***

Como bien afirma Hnaire (2019), es realizada en la recolección de datos en un solo momento, y es posible describir las variables y el análisis de su incidencia en una variable determinada. Ello exige la aplicación de instrumentos de investigación ya interpretadas las dimensiones e indicadores que provean datos confiables y así alcanzar los objetivos propuestos.

#### ***3.1.3 Investigación Cuantitativa***

Se asume un enfoque cuantitativo, (Sánchez y Murillo, 2021) por cuanto esta investigación determina el grado de relación existente entre el patrimonio arquitectónico y el turismo sostenible. Este método cuantitativo parte de la formulación de hipótesis que han de ser validadas y estructurada de manera organizada desde la teoría, planteamiento de hipótesis, recolección de datos, su análisis e interpretación.

### **3.2 Alcance de la investigación**

Según su alcance, la investigación se clasifica en exploratoria, descriptiva y correlacional, por cuanto:

#### ***3.2.1 Investigación exploratoria***

Según Gallardo (2017), es aplicado sobre un tema o problema de investigación poco estudiado o que ha sido poco abordado, caracterizado. Mantiene como característica la generación de hipótesis para un posterior estudio más profundo.

### ***3.2.2 Investigación Descriptiva***

Según Nieto (2018), es asumida en calidad de investigación diagnóstica respondiendo a preguntas o aseveraciones sencillas que a la postre son analizadas e interpretadas y de tal manera, formular propuestas de mejora. Su utilidad radica para mostrar las dimensiones de un suceso donde el investigador definirá sobre qué y a quienes se recolectarán los datos.

### ***3.2.3 Investigación Correlacional***

Estas descubren o revelan la asociación y grado de magnitud de esta entre dos o más propiedades de objetos, enfatizando que, no siempre son identificables las variables dependientes e independientes, y la información de la posible causalidad se extrae del grado de certeza o sospecha acerca del factor causal. Por ello, gozan de cierto valor explicativo parcial. Sin embargo, “siempre existirá el riesgo de encontrar dos variables relacionadas desde el punto de vista estadístico-matemático, pero de forma espuria” (Díaz-Narváez y Calzadilla-Núñez, 2016).

## **3.3 Tipos de Investigaciones declaradas**

### ***3.3.1 Investigación Documental***

Atendiendo a Gallardo (2017), es aplicado desde un proceso de búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos, en fuentes estructuradas y no estructuradas, con la pretensión de obtener nuevos conocimientos.

### ***3.3.2 Investigación de campo***

Resulta la recopilación de información fuera del laboratorio o lugar de trabajo, se toman en ambientes reales no controlados (Leyva y Guerra, 2020).

### ***3.3.3 Investigación aplicada***

Genera conocimientos con aplicación directa y a mediano plazo en la sociedad o en el sector productivo, aportando valor agregado por el uso de este proveniente de la investigación básica. Así, “genera riqueza por la diversificación y progreso del sector productivo e impacta indirectamente en el aumento del nivel de vida de la población y en la creación de plazas de trabajo” (García-González y Sánchez-Sánchez, 2020, p.21).

## **3.4 Técnicas e instrumentos**

### ***3.4.1 Técnica***

La técnica para aplicarse será la encuesta, asumiendo el diseño tipo Likert.

### ***3.4.2 Instrumento***

De acuerdo con las variables ya declaradas, se aplicará cuestionario individual donde la variable independiente corresponde a la conservación del patrimonio arquitectónico y la variable dependiente al turismo sostenible.

### 3.5 Matrices de operacionalización de variables y de Consistencia

**Tabla 1**  
*Matriz de Operacionalización Variable Independiente*

	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES O CATEGORÍAS	DEFINICIÓN	INDICADORES	MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTO
Variable independiente Conservación del Patrimonio Arquitectónico	El patrimonio arquitectónico está presente en la práctica de ciudades. Monumentos y edificios de relevancia copan los centros de muchos núcleos urbanos, fiel reflejo de un paso, una historia y una tradición digna de conservar. (Carreto, 2018)	conservación del patrimonio arquitectónico es la acción realizada para prevenir el deterioro y la gestión dinámica de la variación, comprendiendo todos los actos que prolongan la vida del patrimonio cultural y natural. de las siguientes etapas: <u>averiguación</u>	<b>Examinación</b>	La evolución de los criterios de estudio y examen del diseño del espacio arquitectónico urbano, en las consideraciones de los recorridos perceptuales, las calidades ambientales del conjunto, implica el concepto de “estudio complejidad urbana”, con la aparición en 1967 de las Normas de Quito, exige de la Puesta en valor del patrimonio arquitectónico, con la finalidad de incentivar el turismo cultural, la valoración económica del patrimonio y su importancia en el desarrollo de los países (Maggi, 2016).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura</li> <li>• Promoción turística</li> <li>• Paisaje</li> <li>• Accesibilidad</li> </ul>	<p><b>Método:</b> Cuantitativo Cualitativo</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>
	Patrimonio Cultural es el conjunto de bienes muebles e inmuebles, materiales e inmateriales, de propiedad de particulares o de instituciones u organismos públicos o semipúblicos que tengan valor excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte, de la ciencia y de la cultura y por lo tanto sean dignos de ser considerados y conservados para la nación. (UNESCO 1977)	documentación, <u>conservación</u> preventiva, <u>preservación</u> , <u>tratamiento</u> , <u>restauración</u> y <u>reconstrucción</u> .		<b>Conservación</b>	La Conservación es la protección, preservación, manejo o restauración de ambientes naturales y las comunidades ecológicas que los habitan. Conservación generalmente incluye el manejo del uso humano de <u>recursos naturales</u> para el beneficio del público y utilización <u>sostenible</u> , <u>social</u> y <u>económica</u> . (USDA, 2016)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dimensión sostenibilidad</li> <li>• Dimensión social y económica</li> <li>• Dimensión recursos naturales</li> </ul>
			<b>Restauración</b>	la restauración está vinculada a los procesos que se llevan a cabo para preservar o devolver la originalidad de un bien cultural. (RecuMadrid, 2019)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso</li> <li>• Preservar</li> <li>• Originalidad</li> </ul>	
			<b>Reconstrucción</b>	La reconstrucción implica de alguna manera traer la vida del pasado mediante <u>elementos</u> y diferentes <u>objetos</u> que fueron usados en el <u>momento histórico</u> que se intenta reconstruir. (Molina, 2010)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Momentos históricos</li> <li>• Historias</li> <li>• Identidad</li> </ul>	

Elaborado por: Thalía Maiza

**Tabla 2**  
*Matriz de Operacionalización Variable Dependiente*

	DEFINICION	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	CONCEPTUALIZACIÓN	INDICADORES	MÉTODO
Variable dependiente Turismo sostenible	La Organización Mundial del Turismo define el turismo sostenible como “el turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y ambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas OMT (2017)	Fundamentado sobre los criterios de sostenibilidad donde lo ecológico, económico y equitativo están en lo ético y social local. Se establece equilibrio entre las cuatro dimensiones que garantizan la sostenibilidad a largo plazo. El turismo sostenible poseerá seguimiento persistente de los impactos, y aplicar medidas preventivas y correctivas necesarias. Se suelen distinguir las cuatro dimensiones, resaltando la interacción entre lo ambiental, económico y social	<b>Ambiental</b>	Proteger y brindar uso adecuado de los recursos naturales, ayudando a conservar la diversidad biológica. Los impactos positivos que abarca este criterio se basan en la investigación y adecuación ambiental, la conservación del PCI y recursos materiales, incluyendo la protección de especies en peligro de extinción (Amador-Mercado, 2021).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de carga</li> <li>• Contaminación visual</li> </ul>	<b>Método</b>  Documental Bibliográfico  <b>Alcance:</b>  Exploratoria Descriptiva Correlacional  <b>Instrumento:</b>  Encuesta
			<b>Económica</b>	Asegurar actividades económicas eficientes a largo plazo y proporcionar beneficios económicos a los involucrados, así como la distribución adecuada de los ingresos entre la comunidad receptora. (Amador-Mercado, 2021).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empleos directos e indirectos</li> <li>• Incremento flujos de la demanda</li> </ul>	
			<b>Sociocultural</b>	Respeto a la autenticidad cultural, conservar el patrimonio cultural tangible intangible, valores tradicionales, entendimiento y tolerancia entre las culturas existentes. Ello genera mayor bienestar y control en la sociedad local, existiendo la participación en los procesos. Los impactos positivos crean identidad étnica. (Amador-Mercado, 2021).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tradiciones culturales</li> <li>• Bienestar y participación social</li> <li>• Intercambio y refuerzo cultural</li> </ul>	
			<b>Política</b>	Plantea enfoque estratégico y funcional basado en modelo de turismo sostenible, abierto y flexible que incorpora criterios de institucionalización de una política turística municipal estratégica para el desarrollo sostenible del turismo con apoyo y participación de la comunidad local en el marco de la política nacional y provincial para el desarrollo turístico (González, 2007)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfoque estratégico y funcional</li> <li>• Criterios de institucionalización</li> <li>• Evaluación patrimonio arquitectónico</li> </ul>	

**Elaborado por:** Thalía Maiza 202

**Tabla 3**

*Matriz de consistencia*

<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	<b>DIMENSIONES</b>
<b>¿De qué manera se relaciona el turismo sostenible y la conservación del Patrimonio arquitectónico en el cantón Guano?</b>	Analizar la relación del turismo sostenible y la conservación del Patrimonio arquitectónico en el cantón Guano	Existe relación entre el turismo sostenible y la conservación del Patrimonio arquitectónico en el cantón Guano	Patrimonio Cultural es el conjunto de bienes muebles e inmuebles, materiales e inmateriales, de propiedad de particulares o de instituciones u organismos públicos o semipúblicos que tengan valor excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte, de la ciencia y de la cultura y por lo tanto sean dignos de ser considerados y conservados para la nación. (UNESCO 1977)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Examinación</li> <li>• Conservación</li> <li>• Restauración</li> <li>• Reconstrucción</li> <li>• Accesibilidad</li> </ul>
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b>	<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>	<b>DIMENSIONES</b>
<b>¿De qué manera se relaciona la examinación del patrimonio arquitectónico con turismo sostenible en cantón Guano?</b>	Definir la relación entre la examinación del patrimonio arquitectónico con turismo sostenible en cantón Guano	Existe relación entre la examinación del patrimonio arquitectónico con turismo sostenible en cantón Guano	Turismo La Organización Mundial del Turismo define el turismo sostenible como “el turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y ambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas OMT (2017)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiental</li> <li>• Económica</li> <li>• Sociocultural</li> <li>• Política</li> </ul>
<b>¿De qué manera se relaciona la conservación del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano?</b>	Definir la relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano	Existe relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano		
<b>¿De qué manera se relaciona restauración del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano?</b>	Definir la relación entre restauración del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano	Existe relación entre restauración del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano		
<b>¿De qué manera se relaciona la reconstrucción del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano?</b>	Definir la relación entre la reconstrucción del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.	Existe relación entre la reconstrucción del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.		

**Elaboración:** Thalia Maiza 2023

### 3.6 Población de estudio y tamaño de muestra

Para la aplicación de instrumentos mediante la identificación de la población y muestra, se considerará un total de 30 encuestas debido a la necesidad de información técnica del tema, es decir, se considerarán profesionales en el área de cada variable.

Población de estudio

#### 3.6.1 Población: *Conservación del Patrimonio Arquitectónico*

La conservación del patrimonio arquitectónico y sus diferentes indicadores establecidos, se aplica a expertos del patrimonio arquitectónico.

#### 3.6.2 Población variable dependiente: *Turismo Sostenible*

Se aplica a profesionales del turismo que se desarrollan actividades del cantón Guano.

### 3.7 Determinación de tamaño muestral

#### 3.7.1 Patrimonio Arquitectónico

Se considera la aplicación de instrumentos de investigación a 16 profesionales con conocimientos en arquitectura o especialización en patrimonio, con la finalidad de identificar la influencia de los bienes edificados, reconociendo su importancia cultural y al mismo tiempo, determinar la forma en la que estos elementos pueden ser utilizados como símbolo de promoción en el cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

**Tabla 4.**  
*Tamaño de la muestra variable independiente*

<b>Expertos – Patrimonio Arquitectónico</b>	<b>Encuestas aplicables</b>
<b>Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC).</b>	11
<b>Dirección de Gestión de Patrimonio Cultural del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Guano (GADM).</b>	5
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>

**Elaboración:** Thalia Maiza 2023



### 3.7.2 Variable dependiente: Turismo Sostenible

Para la recolección de datos referentes al Turismo Sostenible, se determinará una población de 20 expertos en el área del Turismo, relacionados con actividades desarrolladas que incluyen las dimensiones de este.

**Tabla 5**  
*Tamaño de la muestra variable dependiente*

<b>Expertos – Turismo</b>	<b>Encuestas aplicables</b>
<b>Dirección de Gestión de Turismo del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Guano (GADM).</b>	10
<b>Dirección General de Turismo de la Prefectura de Chimborazo (GADPCH).</b>	5
<b>Ministerio de Turismo (MINTUR).</b>	5
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>

**Elaboración:** Thalia Maiza

## 3.8 Hipótesis de la investigación

### 3.8.1 Hipótesis General

**H<sub>1</sub>.** La Conservación del Patrimonio arquitectónico se relaciona con del turismo sostenible.

**H<sub>0</sub>.** La Conservación del Patrimonio arquitectónico No se relaciona con del turismo sostenible.

### 3.8.2 Hipótesis Específicas

#### 3.8.2.1. Hipótesis Específica 1

**H<sub>1</sub>.** Existe relación entre la examinación del patrimonio arquitectónico con turismo sostenible en cantón Guano

**H<sub>0</sub>.** No Existe relación entre la examinación del patrimonio arquitectónico con turismo sostenible en cantón Guano

#### 3.8.2.2. Hipótesis Específica 2

**H<sub>1</sub>.** Existe relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.

**H<sub>0</sub>.** No Existe relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.

### **3.8.2.3. Hipótesis Específica 3.**

**H<sub>1</sub>.** Existe relación entre restauración del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.

**H<sub>0</sub>.** No Existe relación entre restauración del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.

### **3.8.2.4. Hipótesis Específica 4.**

**H<sub>1</sub>.** Existe relación entre la reconstrucción del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.

**H<sub>0</sub>.** No Existe relación entre la reconstrucción del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.

## **3.9 Métodos de análisis, validez, confiabilidad y procesamiento.**

Métodos de análisis: Se aplica el método de investigación cuantitativo mismo que ha requerido, validado y aprobado por expertos.

Validez de los instrumentos: Se presentan a expertos de la Carrera de Gestión Turística y Hotelera, mismos que además forman parte del tribunal establecido por la institución.

**Tabla 6**

*Validez de instrumentos*

<b>N°</b>	<b>EXPERTO</b>	<b>CARGO QUE DESEMPEÑA</b>
<b>1</b>	Mgs. Margoth Cali	Docente UNACH
<b>2</b>	Dr. Victor Medardo Velasco Samaniego	Docente UNACH
<b>3</b>	Mgs. Daniel Marcelo Guerrero Vaca	Docente UNACH
<b>4</b>	Ph.D.Diego Mauricio Calvopiña Andrade	Docente UNACH

**Elaborado:** Thalia Maiza

Confiabilidad de los instrumentos: Se determina que, la confiabilidad hace referencia a la determinación al grado de aplicación repetitiva de un instrumento determinado para producir resultados similares. La confiabilidad expresa la precisión de la medida sobre la aplicación de un instrumento (Santos, 2017).

### 3.9.1 Alfa de Cronbach

El coeficiente de Alfa de Cronbach se caracteriza porque requiere una sola administración del instrumento de medición y suele producir valores que generalmente oscilan entre 0 y 1. En donde, el valor mínimo aceptable es de 0,7 por debajo de este valor se considera que la consistencia es baja (Tuapanta y Duque, 2017).

**Tabla 7**  
*Alfa de Cronbach*

índice	Nivel de Fiabilidad	Valor Alfa de Cronbach
1	Excelente	0,9 – 1
2	Muy Bueno	0,7 – 0,9
3	Bueno	0,5 – 0,7
4	Regular	0,3 – 0,5
5	Deficiente	0, 0,3

**Elaborado:** Thalia Maiza 2023

### 3.9.2 Confiabilidad instrumentos Variable Independiente: Patrimonio Arquitectónico

El instrumento de la variable independiente desarrollada para el Patrimonio Arquitectónico ha sido presentado con 10 ítems y se ha evaluado mediante una escala de Likert para la recolección de datos. Anexo II

Para determinar su fiabilidad se ha utilizado el programa SPSS, en donde se ha obtenido los siguientes resultados:

**Tabla 8**  
*Conservación Patrimonio Arquitectónico*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	10

**Fuente:** IBM SPSS- 27

**Elaborado por:** Thalia Maiza 2023

El coeficiente obtenido es igual a 0,849, evidencia que dentro del rango de fiabilidad es muy bueno.

Confiabilidad instrumentos Variable Dependiente: Turismo Sostenible se ha desarrollado mediante el uso de 10 ítems que han sido separados en cuatro dimensiones y se utiliza una escala de Likert para su evaluación. Anexo III

Tras su análisis se ha obtenido lo siguiente:

**Tabla 9**  
*Turismo Sostenible*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	10

**Elaborado por** Thalia Maiza, 2023

Una vez analizados los datos, se observa que el coeficiente de Alfa de Cronbach tiene un valor de 0,812, señalando que su fiabilidad se encuentra en el rango de muy bueno.

Procesamiento de datos

Se crea BD en OFFICE Excel para que posterior al registro de datos estos sean procesados en el programa IBM SPSS versión 27.

### 3.10 Análisis e interpretación de la información

Tras la aplicación de los instrumentos y tabulados datos, se procesan de manera gráfica y estadística. Valores y gráficos generados son analizados e interpretados.

Para tabular y analizar la información general en ambas variables, se asumen los indicadores de género, edad y nivel cultural, donde las escalas resultan:

- **Género:** variables dicotómicas: Masculino: M; Femenino: F
- **Edades:** variables politómicas:
  - ✓ I (20-35)
  - ✓ II (36-46)
  - ✓ III (47-57)
  - ✓ IV (+58)
- **Nivel Cultural:**
  - ✓ I Técnico
  - ✓ II tercer nivel
  - ✓ III Cuarto nivel

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1 Análisis e interpretación de las variables

**Tabla 10**

*Interpretación de la variable independiente*

Clave ítem	Ítem	Interpretación
<b>Información general</b>		
<b>G</b>	Género	El 60,5% de los sujetos encuestados son Hombres 37,5 % mujeres
<b>E</b>	Edades	25% entre 20-35 años; 65,5% entre 36-46 años; 12,5% entre 47-57 años
<b>NC</b>	Nivel Cultural	18,75% Nivel Técnico; 68,75% Tercer Nivel; 12,5% Cuarto Nivel
<b>Información específica</b>		
<b>1</b>	¿Qué tan importante considera bajo su criterio, proteger la <u>infraestructura patrimonial</u> para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón Guano?	37,5% estima Importante; 62,5% estima Muy Importante
<b>2</b>	¿Qué tan importante es ejecutar la <u>promoción turística</u> aporte al desarrollo del turismo sostenible del cantón Guano?	25% considera Regular; 50% de Importante y 25% de Muy Importante
<b>3</b>	¿Qué tan importante es la aplicación de una política de conservación patrimonial <u>arquitectónica del paisaje</u> del turismo sostenible en el cantón Guano?	El 31,25% estima importante, 68,75% Muy importante
<b>4</b>	¿Qué tan importante <u>resulta la accesibilidad</u> al patrimonio arquitectónico en este cantón Guano?	El 18,75% califica de regular; 50,0% de Importante y 31,25% de Muy importante
<b>5</b>	¿Qué importante es mantener la sostenibilidad patrimonial arquitectónica como aporte al desarrollo del turismo sostenible?	50% lo estima Importante y 50% de Muy Importante
<b>6</b>	¿Qué tan importante es mantener el desarrollo social y económico para el desarrollo del turismo sostenible?	25% lo califica de regular; 43,75% de Importante y 31,25% de Muy Importante
<b>7</b>	¿Considera relevante observar y socializar a visitantes de los recursos naturales insertados en el patrimonio arquitectónico para el desarrollo del turismo sostenible?	De Regular el 31,25%; Importante del 43,75% y de Muy Importante del 25%
<b>8</b>	¿Qué tan importante es el proceso de restauración para el desarrollo del turismo sostenible?	Califica Poco Importante solo 6,25%; de regular 37,5%; como Importante el 25% y de Muy importante el 31,25%
<b>9</b>	¿Qué tan importante es preservar el patrimonio por todos los actores en función del desarrollo del turismo sostenible?	Un 18,75% califica de regular, 50% de Importante y 31,25 % de Muy Importante
<b>10</b>	¿Es relevante la participación, inclusión y dinamismo en las visitas de inmuebles patrimoniales arquitectónicos para el desarrollo del turismo sostenible?	El 12,5% evalúa de Regular; 56,25% de Importante y, 31,25% de Muy importante
<b>11</b>	¿Vale la pena recrear los momentos históricos al reconstruir el patrimonio en función del turismo sostenible?	Un 40% lo estima Regular; 40% califica de Importante y 20% de muy Importante
<b>12</b>	¿La reconstrucción permite conservar y avivar las historias en función del turismo sostenible?	El 13,3 % califica de regular; 53,33% de Importante y 33,3% de Muy Importante
<b>13</b>	¿Puede la reconstrucción ayudar a la identidad en el turismo sostenible?	El 53,3% lo estima Importante y 46,67% de muy Importante

**Elaborado:** Thalía Maiza

**Tabla 11**  
*Interpretación resultados variable dependiente*

Clave ítem	Ítem	Interpretación
<b>Información general</b>		
<b>G</b>	Género	40% resultan masculinos y 60% femeninos
<b>E</b>	Edades	El 20% entre 20-35 años; 70% entre 36-46 y 10% entre 47-57
<b>NC</b>	Nivel Cultural	El 55% es categoría técnica; 25% del tercer nivel y 20% de cuarto nivel
<b>Información específica</b>		
<b>1</b>	¿Qué tan importante es conocer la capacidad de carga de las edificaciones patrimoniales con el fin de promover actividad turística en Cantón Guano?	Solo 10% lo califica Poco Importante, 25% de regular, 45% de Importante y 20% de Muy Importante
<b>2</b>	¿Qué tan importante es determinar la contaminación visual en el entorno de la conservación del Patrimonio Arquitectónico con relación al desarrollo de la actividad turística del cantón Guano?	Poco importante el 15% mientras 30% es de regular. Ya, 40% lo cataloga de Importante y 15% de Muy Importante
<b>3</b>	¿Qué tan importante es la oferta de empleos directos e indirectos relacionados con la conservación del Patrimonio Arquitectónico como aporte al desarrollo de la actividad turística cantón Guano?	Un 30% de Regular; el 40% de Importante y 30% de Muy Importante
<b>4</b>	¿Qué tan importante es la conservación del Patrimonio Arquitectónico para el incremento de flujos de demanda en el desarrollo de la actividad turística en cantón Guano?	De Poco Importante el 15%, regular el 20%. Ya, 35% de Importante y 30% de Muy Importante
<b>5</b>	¿Qué tan importante es la transferencia de tradiciones culturales basada en el uso de edificaciones patrimoniales conservadas para promover la actividad turística en cantón Guano?	El 30% califica de Regular, 35% de Importante y 35% de Muy Importante
<b>6</b>	¿Qué tan importante es la presencia del Patrimonio Arquitectónico conservado para desarrollar la participación social en la promoción turística del cantón Guano?	Un 10% lo considera regular, 60% de Importante y 30% de Muy Importante
<b>7</b>	¿Qué tan importante es el intercambio y refuerzo cultural mediante el aprovechamiento del patrimonio arquitectónico conservado en el desarrollo de la actividad turística en el cantón Guano?	Un 15 % de Poco importante, 30% de regular mientras 45% de Importante y 10% Muy Importante
<b>8</b>	¿Qué tan importante es la planificación de un enfoque estratégico y funcional que incluya los bienes conservados patrimoniales para el desarrollo de un modelo de turismo sostenible en cantón Guano?	Solo 15% estima Poco Importante, 30% de regular, 45% de Regular, 45% de Importante y 10% de Muy Importante
<b>9</b>	¿Estima importante gestar políticas para planificar desde los estratégicos y funcional los inmuebles arquitectónicos patrimoniales para el desarrollo de un modelo de turismo sostenible en cantón Guano?	El 25% lo califica de regular, 55% lo estima Importante y 20% de Muy Importante
<b>10</b>	¿Resultan claves las políticas y criterios de gobernanza asociados a los inmuebles patrimoniales arquitectónicos para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón Guano?	El 15% lo califica de Poco Importante, 30% de Regular mientras 35% estima Importante y 20% de Muy Importante

**Elaborado:** Thalía Maiza

## 4.2 Validación prueba de Hipótesis

### *Hipótesis General*

**H<sub>1</sub>.** Existe relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico y el turismo sostenible en el cantón Guano.

**H<sub>0</sub>.** No Existe relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico y el turismo sostenible en el cantón Guano

Estadístico: Chi-Cuadrado

**Tabla 12.**  
*Validación hipótesis general*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,000 <sup>a</sup>	15	,034
Razón de verosimilitud	73,813	15	1,000
Asociación lineal por lineal	,002	6	,962
N de casos válidos	16	1	

a. 182 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

**Elaborado por:** Thalia Maiza

El valor de la Significancia es menor que el error muestral establecido:

$$,034 < .05$$

Entonces, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa

Decisión:

Existe la suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico y el turismo sostenible en el cantón Guano.



## Hipótesis Específicas

### *Hipótesis Específica 1*

**H<sub>1</sub>.** Existe relación entre la examinación del patrimonio arquitectónico con turismo sostenible en cantón Guano.

**H<sub>0</sub>.** No Existe relación entre la examinación del patrimonio arquitectónico con turismo sostenible en cantón Guano.

**Tabla 13**  
*Validación hipótesis específica 1*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	g Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6 7,111a	6 0	,027
Razón de verosimilitud	4 7,814	6 0	,872
Asociación lineal por lineal	3 ,216	1	,073
N de casos válidos	1 6		

a. 78 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

**Elaborado por:** Thalia Maiza

El valor de la Significancia es menor que el error muestral establecido:

$$,027 < ,05$$

Entonces, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa

Decisión:

Existe la suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación entre la examinación del patrimonio arquitectónico con turismo sostenible en cantón Guano

### *Hipótesis Específica 2*

**H<sub>1</sub>.** Existe relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.

**H<sub>0</sub>.** No Existe relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.

**Tabla 14**  
*Validación hipótesis específica 2*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	Significación asintótica gl (bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson	3 6,800a	3 6	,0400
Razón de verosimilitud	3 6,079	3 6	,465
Asociación lineal por lineal	, 322	1	,570
N de casos válidos	1 6		

a. 52 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

**Elaborado por:** Thalia Maiza

El valor de la Significancia es mayor que el error muestral establecido:

,432 > .05

Entonces, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alternativa

Decisión:

Existe la suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano

***Hipótesis Específica 3***

**H<sub>1</sub>.** Existe relación entre restauración del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.

**H<sub>0</sub>.** No Existe relación entre restauración del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.

**Tabla 15.**  
*Validación hipótesis específica 3*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,027 <sup>a</sup>	7	,022
Razón de verosimilitud	5,2312	7	,961
Asociación lineal por lineal	2,427	2	,119
N de casos válidos	1	6	

a. 91 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

**Elaborado por:** Thalia Maiza

El valor de la Significancia es menor que el error muestral establecido:

$$,027 < .05$$

Entonces, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa

Decisión:

Existe la suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación entre la restauración del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano

***Hipótesis Específica 4***

**H<sub>1</sub>.** Existe relación entre reconstrucción del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.

**H<sub>0</sub>.** No Existe relación entre reconstrucción del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano.

**Tabla 16**  
Validación hipótesis específica 3

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>				
	Valor	gl	Significación (bilateral)	asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	78,000 <sup>a</sup>	72		,042
Razón de verosimilitud	52,312	72		,961
Asociación lineal por lineal	2,427	1		,119
N de casos válidos	16			

a. 91 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

**Elaborado por:** Thalia Maiza

El valor de la Significancia es menor que el error muestral establecido:

$,042 < .05$

Entonces, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa

Decisión:

Existe la suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación entre la reconstrucción del patrimonio arquitectónico con el turismo sostenible en cantón Guano

## CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

Fundamentado en los objetivos declarados en la presente investigación se concluye que:

- ✓ Es analizada la relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico, asumida como variable independiente y el turismo sostenible, variable dependiente en el cantón Guano donde la evidencia estadística afirma esta asociación o relación. Es de destacar la conjunción o consenso de criterios entre los sujetos encuestados, donde el patrimonio arquitectónico y su conservación son claves en el turismo sostenible. El valor de la significancia bilateral 0.034 resultó menor que el error alfa establecido de .05.
- ✓ Existe relación entre la dimensión de examinación núcleo patrimonial y el turismo sostenible inscrito en la conservación de este, donde el valor de la significancia es e 0.27 menor que el error alfa de 0.05. Las respuestas afirman de conservar el núcleo patrimonial arquitectónico ante las visitas de turistas y garantizar un turismo sostenible.
- ✓ Relativo a la dimensión conservación del patrimonio arquitectónico, se aprecia asociación o relación con el turismo sostenible. Esta dimensión es homologada como clave en el tema de turismo sostenible. La significancia resulta menor que el error muestral;  $0.0400 < .05$ .
- ✓ Se aprecia existe relación entre la dimensión la restauración del patrimonio arquitectónico y el turismo sostenible en cantón Guano, donde el valor de la significancia es menos que el error alfa o muestral con valores de  $.022 < .05$ .
- ✓ Existe relación entre la dimensión de reconstrucción del patrimonio arquitectónico y el turismo sostenible, donde  $\text{Sig } .042 < 0.05$

### 5.2 Recomendaciones

- ✓ Ampliar las dimensiones e indicadores de la variable independiente a fin de mostrar mayor objetividad ante el turismo sostenible
- ✓ Socializar estos resultados a los actores intervinientes públicos para la toma de las decisiones en cuanto a la conservación del patrimonio arquitectónico en la ciudad de Guano.
- ✓ Tomar la propuesta metodológica de esta investigación para futuras investigaciones al respecto.

## **CAPITULO VI. PROPUESTA**

### **6.1 Título de la propuesta**

Estrategias de conservación del patrimonio arquitectónico en función del turismo sostenible del cantón Guano, provincia Chimborazo.

### **6.2 Introducción**

El turismo es un sector dinámico que evoluciona en el tiempo y resulta factor importante en el contexto ecuatoriano para el desarrollo económico y social local. Entre otras bondades, el turismo impacta en la conservación y valoración del patrimonio arquitectónico y sus inmuebles, generando empleo y rescate de la historia y cultura local, ingresos económicos y mejora de la calidad de vida. Referido a la ciudad de Guano, y denominada Capital Artesanal del Ecuador, goza de atributos culturales distintivos, don se incluye el patrimonio arquitectónico en las ruinas del Monasterio de la Asunción, los monolitos y petroglifos localizados en la colina de Lluishi, talladas a mano por el picapedrero y artista guaneño Luis Felipe Reinoso en la década de 1.940 y representan a la cara del Inca, un pescado y una vasija, se encuentran también algunos petroglifos; casa de Don Marcos Montalvo, padre del ilustre Juan Montalvo Fiallos, este sitio posee un calabozo subterráneo en el que antiguamente se encerraba a los ladrones, hoy es conocido como la cueva olvidada de los enamorados y es en donde se encuentran los tanques reservorios del agua potable que abastece a Guano, las iglesias y estilos arquitectónicos de la época.

### **6.3 Objetivos:**

#### ***6.3.1 Objetivo General***

Diseñar y proponer estrategias de conservación y valoración del Patrimonio arquitectónico del cantón Guano, provincia de Chimborazo.

#### ***6.3.2 Objetivos específicos***

- Identificar los atractivos patrimoniales arquitectónicos más sobresalientes del cantón Guano.
- Establecer estrategias de difusión del patrimonio arquitectónico local través de capacitaciones.
- Desarrollar estrategias de promoción del patrimonio arquitectónico a través de redes sociales.

#### **6.4 Marco conceptual**

**Turismo:** Conjunto de actividades que realiza el ser humano, consiste en los traslados físicos a lugares distintos del entorno habitual, por un periodo determinado de tiempo por motivos de ocio, negocios, compras y demás (Rossana, 2021).

**Estrategias:** Procedimientos y acciones orientadas a la toma de decisiones para solucionar problemas o alcanzar el o los objetivos previamente planteados. Es un método en el cual se busca cumplir una meta (Westreicher, 2020).

**Promoción:** A tenor de Martínez (2012), la promoción es un elemento clave a la hora de ofertar productos y servicios al visitante o turista mediando la comunicación y estrategias de persuasión.

**Patrimonio arquitectónico:** En su sentido más amplio el patrimonio es el conjunto de bienes heredados del pasado y, en consecuencia, el patrimonio arquitectónico puede definirse como el conjunto de bienes edificados, de cualquier naturaleza, a los que cada sociedad atribuye o en los que cada sociedad reconoce un valor cultural. (Azcárate *et al.* (2003)

#### **6.5 Desarrollo de la Propuesta**

La propuesta se basa en estrategias de conservación y valoración del patrimonio arquitectónico del cantón Guano, provincia de Chimborazo. Estas estrategias se orientan a la

mejora del turismo sostenible cantonal que beneficia a los actores locales, responsabilizados de ejecutar y promover estas estrategias.

## **6.6 Reseña histórica**

Desde épocas ancestrales, el territorio de Guano y Chibunga, tierra de la etnia Puruhá anexados al imperio Inca a finales del siglo XV, donde la mitología Andina manifiesta que este valle era anteriormente un lago, casi un edén bíblico y que las vírgenes se sacrificaban en el Elenpata (Ortiz, 1995). Ya, en junio de 1824, por decreto de la Gran Colombia y la división territorial, Guano fue declarado cantón de la provincia de Chimborazo al igual que Riobamba, Ambato, Guaranda, Alausí y Macas, más el decreto no se ejecutó. Así, en diciembre de 1845 aparece otro decreto, nombrando a Guano como un cantón en la Convención Nacional acaecida en Cuenca en la etapa del presidente Vicente Rocafuerte. Hoy, el cantón cuenta con 22.356 mujeres y 20.495 hombres con un total de 42.851 personas, donde la edad laboral es del 79%, la población económicamente inactiva (PEI) es de 37% y la población económicamente activa de 42% (INEC, 2020).

## **6.7 Ubicación geográfica**

El cantón Guano se ubica en la provincia de Chimborazo y de superficie 473 km, altitud varía desde los 2000 hasta los 6310 msnm en el Nevado Chimborazo, se limita al norte con la provincia de Tungurahua, al sur y oeste con el cantón Riobamba y una parte de la provincia de Bolívar y al este el río Chambo.

## **6.8 Análisis FODA del cantón asociado al patrimonio arquitectónico y turismo sostenible**



**Tabla 17**  
*Factor endógeno Fortaleza*

	<b>FORTALEZAS</b>	Buena ubicación geográfica	Existencia del patrimonio arquitectónico	Arraigo cultural y patrimonial cantonal	Experiencias en gestión turística	Cantón de referencia turística nacional e internacional	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>	<b>ORDEN</b>		<b>FORTALEZAS RELEVANTES %</b>
1	Buena ubicación geográfica	0,5	0	1	1	1	3,5	8,0	1		0
2	Existencia del patrimonio arquitectónico	1	0,5	1	1	0	3,5	8,0	2		5
3	Arraigo cultural y patrimonial cantonal	0	1	0,5	1	0	5	20,0	3	F3	30
4	Experiencias en gestión turística	0	0	0	0,5	1	0,5	12,0	5	F4	15
5	Cantón de referencia turística nacional e internacional	0	0	0	1	0,5	1,5	12,0	4	F5	0
Totales							2,5	00			

**Elaborado por:** Thalia Maiza

**Tabla 18**  
*Factor endógeno debilidades*

	<b>DEBILIDADES</b>	Insuficiente atención pública al patrimonio arquitectónico	Inexistencia de rutas turísticas ni visitas a inmuebles del patrimonio arquitectónico	Insuficiente apoyo público a la conservación del patrimonio arquitectónico	Poca promoción a los inmuebles patrimoniales arquitectónicos	Subestimación del patrimonio arquitectónico e impacto en el turismo sostenible	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>	<b>ORDEN</b>		<b>DEBILIDADES RELEVANTES %</b>
1	<b>Insuficiente atención pública al patrimonio arquitectónico</b>	0,5	0	1	0	0	1,5	1,1	4	D.1	20
2	<b>Inexistencia de rutas turísticas ni visitas a inmuebles del patrimonio arquitectónico</b>	1	0,5	1			2,5	8,5	3	D.2	15
3	<b>Insuficiente apoyo público a la conservación del patrimonio arquitectónico</b>	1	0	0,5			3,5	5,9	1	D.3	30
4	<b>Poca promoción a los inmuebles patrimoniales arquitectónicos</b>	1	1	0	,5		2,5	8,5	5	D.4	15
5	<b>Subestimación del patrimonio arquitectónico e impacto en el turismo sostenible</b>	1	1	1		,5	3,5	5,9	2	D.5	5
<b>Total</b>							<b>3,5</b>	<b>100</b>		<b>D.5</b>	<b>5</b>

**Elaborado por:** Thalia Maiza

**Tabla 19**  
*Factor exógeno Oportunidades*

	<b>OPORTUNIDADES</b>	Atracción de visitantes al cantón	Creación de nuevas rutas turísticas patrimoniales arquitectónicas	Alianzas con Ministerio de Educación para la enseñanza patrimonial arquitectónica	Nueva administración pública y énfasis en el turismo	Potenciar a través de instituciones provinciales lo patrimonial arquitectónico	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>	<b>ORDEN</b>		<b>OPORTUNIDADES RELEVANTES %</b>
O.1	Atracción de visitantes al cantón	0,5	0	0	0	0	0,5	5,9	4	O1	35
O.2	Creación de nuevas rutas turísticas patrimoniales arquitectónicas	0	0,5	1	0	0	1,5	17,6	3	O2	25
O.3	Alianzas con Ministerio de Educación para la enseñanza patrimonial arquitectónica	1	1	0,5	0	1	3,5	41,2	1	O3	10
O.4	Nueva administración pública y énfasis en el turismo	0	0	0	0,5	0	0,5	5,9	5	O4	15
O.5	Potenciar a través de instituciones provinciales lo patrimonial arquitectónico	0	1	1	0	0,5	2,5	29,4	2	O5	15
Total							8,5	100			100

**Elaborado por:** Thalia Maiza

**Tabla 20**  
*Factor exógeno Amenazas*

	<b>AMENAZAS</b>	Éxodo de especialistas y	Desactualización del catastro inventario patrimonial	Desinterés público por el patrimonio	Baja enseñanza a jóvenes del patrimonio arquitectónico	Énfasis turístico en lo artesanal y no	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>	<b>ORDEN</b>		<b>AMENAZAS RELEVANTES</b>
A.1	Éxodo de especialistas y arquitectos de la ciudad de Guano	0,5	0	0	1	0	1,5	12,0	5	A1	20
A.2	Desactualización del catastro inventario patrimonial arquitectónico	1	0,5	1	0	0	2,5	20,0	3	A2	25
A.3	Desinterés público por el patrimonio arquitectónico	0	0	0,5	1	0	1,5	12,0	4	A3	20
A.4	Baja enseñanza a jóvenes del patrimonio arquitectónico y rol del turismo sostenible	1	0	1	0,5	1	3,5	28,0	2	A4	15
A.5	Énfasis turístico en lo artesanal y no lo patrimonial	1	0	1	1	0,5	3,5	28,0	1	A5	20
	Total						12,5	100			100

**Elaborado por:** Thalia Maiza

**Tabla 21**  
*Depuración FODA final*

<b>FORTALEZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>
<b>Buena ubicación geográfica</b>	Alianzas con Ministerio de Educación para la enseñanza patrimonial arquitectónica
<b>Existencia del patrimonio arquitectónico</b>	Potenciar a través de instituciones provinciales lo patrimonial arquitectónico
<b>Arraigo cultural y patrimonial cantonal</b>	Creación de nuevas rutas turísticas patrimoniales arquitectónicas
<b>DEBILIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
<b>Insuficiente apoyo público a la conservación del patrimonio arquitectónico</b>	Énfasis turístico en lo artesanal y no lo patrimonial
<b>Subestimación del patrimonio arquitectónico e impacto en el turismo sostenible</b>	Baja enseñanza a jóvenes del patrimonio arquitectónico y rol del turismo sostenible
<b>Inexistencia de rutas turísticas ni visitas a inmuebles del patrimonio arquitectónico</b>	Desactualización del catastro inventario patrimonial arquitectónico

**Elaborado por:** Thalia Maiza

**Tabla 22**  
**FODA cruzado y estrategias propuestas**

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>
	Buena ubicación geográfica	Alianzas con Ministerio de Educación para la enseñanza patrimonial arquitectónica
	Existencia del patrimonio arquitectónico	Potenciar a través de instituciones provinciales lo patrimonial arquitectónico
	Arraigo cultural y patrimonial cantonal	Creación de nuevas rutas turísticas patrimoniales arquitectónicas
<b>DEBILIDADES</b>		
Insuficiente apoyo público a la conservación del patrimonio arquitectónico	<i>Promover desde las instituciones públicas rectoras, plan de rescate patrimonial</i>	<i>Acuerdo del GAD cantonal con Ministerio de Educación y plan de saberes en escuelas acerca del patrimonio arquitectónico local</i>
Subestimación del patrimonio arquitectónico e impacto en el turismo sostenible	<i>Capacitar a jóvenes y población del valor patrimonial arquitectónico y rol del turismo sostenible</i>	<i>Potenciar la dirección local de Patrimonio y acciones que visibilicen este y su relación el turismo sostenible</i>
Inexistencia de rutas turísticas ni visitas a inmuebles del patrimonio arquitectónico	<i>Crear en la dirección de turismo GAD Guano, rutas culturales que incluyan el patrimonio arquitectónico</i>	<i>Ofertar a turoperadores privadas las rutas creadas por Dirección de turismo del GAD cantonal</i>
<b>AMENAZAS</b>		
Énfasis turístico en lo artesanal y no lo patrimonial	<i>Otorgar el justo valor de lo patrimonial arquitectónico en la dimensión turística junto a lo artesanal por Gad cantonal</i>	<i>Revitalizar los creadores e historias patrimoniales arquitectónicas</i>
Baja enseñanza a jóvenes del patrimonio arquitectónico y rol del turismo sostenible	<i>Enfatizar en planes de charlas y capacitaciones desde el Gad cantonal y Patrimonio al pueblo de cantón Guano</i>	<i>Enfatizar en la enseñanza de lo patrimonial enlazado con el turismo sostenible</i>
Desactualización del catastro inventario patrimonial arquitectónico	<i>Actualizar y publicitar catastro del patrimonio arquitectónico por GAD cantonal</i>	<i>Planificar visitas de escuelas y centros educativos patrocinados por GAD cantonal a los inmuebles patrimoniales arquitectónicos</i>

**Elaborado por:** Thalia Maiza

## 6.9 Desarrollo de la estrategia para la conservación del patrimonio arquitectónico e impacto en el turismo sostenible

**Tabla 23**

*Estrategia de capacitación a pobladores y prestadores de servicios del cantón Guano*

<b>Título: Estrategia de capacitación a pobladores y prestadores de servicios del cantón Guano</b>			
<b>Sector: GAD cantón Guano</b>			
<b>Objetivo: Proveen de los conocimientos para sensibilizar a jóvenes y futuras generaciones del valor patrimonial arquitectónico y su enfoque con el turismo sostenible; Beneficiarios: Población, Prestadores, Autoridades; Duración: 3 meses</b>			
<b>Descripción: La capacitación a pobladores e instituciones educativas del cantón es un factor relevante que apoyara a la concientización y sensibilización de la importancia de la conservación y valoración del patrimonio arquitectónico y su impacto en el turismo sostenible, considerando que deben formar parte de una actividad turística ya que desconocen sobre el tema en cuestión.</b>			
<b>Resumen de Objetivos</b>	<b>Indicadores de verificación</b>	<b>Medios de verificación</b>	<b>Visión a futuro</b>
<b>Fin</b>			
<b>Incentivar a la concientización para la conservación y valoración del patrimonio arquitectónico e impacto en el turismo sostenible</b>	Los pobladores tendrán conocimiento acerca de la importancia de la conservación del patrimonio arquitectónico y principios del turismo sostenible en el cantón Guano	Módulos referentes a la concientización cultural. Lista del número de participantes. Entrega de certificados.	La población, autoridades e instituciones del cantón Guano manifiestan gran interés acerca de la concientización del patrimonio arquitectónico y su conservación.
<b>Propósito</b>			
<b>Capacitar a personas con temas de concientización patrimonial arquitectónico y su conservación para él un turismo sostenible</b>	Para el 2024 se implementarán en recorridos turísticos, actividades y prácticas acerca del patrimonio arquitectónico que promuevan, garanticen y dinamicen la economía de la zona.	Módulos referentes a la concientización cultural. Lista del número de participantes. Entrega de certificados.	Creación de proyectos y programas de conservación del patrimonio arquitectónico local.
<b>Actividades</b>		<b>Presupuesto estimado</b>	
<b>Estructura del módulo:</b>	Estructura del módulo:	\$ 1'000,00 USD	Evaluación: mensual en 3 meses
• <b>Presentación</b>	• Presentación		Control del área: Turismo
• <b>Introducción</b>	• Introducción		
• <b>Objetivos</b>	• Objetivos		
• <b>Contenido</b>	• Contenido		
• <b>Características</b>	• Características		
• <b>Uso y aplicación del módulo</b>	• Uso y aplicación del módulo		

**Elaborado por:** Thalia Maiza

**Tabla 24**

*Estrategia de promoción*

<b>Título: Estrategia de capacitación a pobladores y prestadores de servicios del cantón Guano</b>			
<b>Sector: GAD cantón Guano</b>			
<b>Objetivo: Promocionar actividades acerca del patrimonio arquitectónico y su conservación a través de redes sociales y medios digitales; Beneficiarios: Población, Prestadores, Autoridades; Duración: 31mes</b>			
<b>Descripción: A través de gestión de la promoción turística se puede llegar a varias partes del mundo, como la creación de páginas web, redes sociales y medios digitales, con el desarrollo de actividades relacionadas con el patrimonio arquitectónico y su conservación en el cantón Guano.</b>			
<b>Resumen de Objetivos</b>	<b>Indicadores de verificación</b>	<b>Medios de verificación</b>	<b>Visión a futuro</b>
<b>Fin</b>			
<b>Promocionar actividades culturales para la valoración y conservación del patrimonio arquitectónico y conservación que forman parte del fortalecimiento turístico</b>	Se alcanzará número significativo de turistas que conservarán, valorarán y protegerán el patrimonio arquitectónico y su que cuenta el cantón Guano a través la promoción turística.	Páginas web que promocionen las actividades que desarrollan los pobladores; Publicación en redes sociales con una breve reseña histórica, Medios digitales con reseñas históricas y actividades.	Las actividades de patrimonio arquitectónico y conservación son conocidas por jóvenes gracias a la promoción turística, y posicionar al cantón desde lo turístico.
<b>Propósito</b>			
<b>Promocionar toda actividad turística que se realiza en el cantón para el fortalecimiento del patrimonio arquitectónico y su conservación.</b>	Para los siguientes años, actividades relacionadas al patrimonio arquitectónico y conservación serán reconocidas y formarán parte de visitas y rutas dentro del cantón.	Páginas web que promocionen el patrimonio arquitectónico y su conservación.; publicación en redes sociales del tema; medios digitales con explicaciones y valor.	Los pobladores apoyan a la promoción L y forman parte de actividades c que incentivan a la conservación del patrimonio arquitectónico.
<b>Actividades</b>		<b>Presupuesto estimado</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las necesidades que necesitan ser potenciadas.</li> <li>• Seleccionar los inmuebles significativos del patrimonio arquitectónico</li> <li>• Informar a las autoridades para su aceptación.</li> <li>• Crear páginas web, redes sociales y medios digitales.</li> </ul>		\$ 1500,00 USD	Evaluación: 2 meses al año Control del área: Turismo y marketing

**Elaborado por:** Thalia Maiza



**Tabla 25***Propuesta de presupuesto para acometer la propuesta estratégica FD*

<b>Estrategias FD</b>	<b>Recurso A</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Recurso B</b>	<b>\$ MUD</b>	<b>Recurso C</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Recurso D</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Total \$</b>
<u>RESTAURACIÓN SOSTENIBLE</u> . Promover desde las instituciones públicas rectoras, plan de rescate patrimonial	Promotores	0,3	Medios	0,1	Materiales	0,2	transporte combustible	0,1	<b>0,7</b>
<u>EDUCACIÓN Y CONCIENCIACIÓN</u> Capacitar a jóvenes y población del valor patrimonial arquitectónico y rol del turismo sostenible	recursos	0,2	Medios	0,25	materiales	0,3	transporte combustible	0,1	<b>0,85</b>
<u>PLANIFICACION URBANA RESPONSABLE</u> Crear en la dirección de turismo GAD Guano, rutas culturales que incluyan el patrimonio arquitectónico	funcionarios	0,0	Medios	0,25	materiales	0,3	transporte combustible	0,1	<b>0,65</b>

**Elaborado por:** Thalia Maiza

**Tabla 26***Propuesta de presupuesto para acometer la propuesta estratégica FA*

<b>Estrategias FA</b>	<b>Recurso A</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Recurso B</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Recurso C</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Recurso D</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Total \$</b>
<u>TURISMO RESPONSABLE</u> Otorgar el justo valor de lo patrimonial arquitectónico en la dimensión turística junto a lo artesanal por GAD cantonal	Funcionarios GAD	0,0	Medios	0,0	Materiales	0,0	transporte combustible	0,0	<b>0,0</b>
Enfatizar en planes de charlas y capacitaciones desde el Gad cantonal y Patrimonio al pueblo de cantón Guano	Capacitador	0.4	Medios	0.1	Materiales	0,1	transporte combustible	0.1	<b>0,7</b>
<u>TECNOLOGÍA DE MONITOREO</u> Actualizar y publicitar catastro del patrimonio arquitectónico por GAD cantonal, monitoreando para evaluar estado patrimonio y tomar medidas preventivas	Patrimonio	0,0	Medios	0.1	Materiales	0,1	transporte combustible	0.1	<b>0,43</b>

**Elaborado por:** Thalia Maiza

**Tabla 27***Propuesta de presupuesto para acometer la propuesta estratégica DO*

<b>Estrategias DO</b>	<b>Recurso A</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Recurso B</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Recurso C</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Recurso D</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Total \$</b>
Acuerdo del GAD cantonal con Ministerio de Educación y plan de saberes en escuelas acerca del patrimonio arquitectónico local	Medios	0,1	Materiales	0,1	transporte	0,1	Medios		<b>0,3</b>
<u>TURISMO RESPONSABLE</u> Potenciar la dirección local de Patrimonio y acciones que visibilicen este y su relación el turismo sostenible	Funcionarios Patrimonio	0,0	Materiales	0,1	transporte	0,1	Medios	0,1	<b>0,3</b>
<u>USO CONTROLADO</u> Ofertar a turoperadores privadas las rutas creadas por Dirección de turismo del GAD cantonal	Funcionarios GAD turismo	0,0	Materiales	0,0	transporte	0,0	Medios	0,0	<b>0,0</b>

**Elaborado por:** Thalia Maiza

**Tabla 28***Propuesta de presupuesto para acometer la propuesta estratégica AO*

<b>Estrategias AO</b>	<b>Recurso A</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Recurso B</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Recurso C</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Recurso D</b>	<b>\$ MUSD</b>	<b>Total \$</b>
Revitalizar los creadores e historias patrimoniales arquitectónicas	Funcionarios Patrimonio	0,0	medios	0,05	transporte		Medios		<b>0,05</b>
Enfatizar en la enseñanza de lo patrimonial enlazado con el turismo sostenible	Funcionarios Patrimonio	0,2	medios	0,05	transporte		transporte	0,05	<b>0,3</b>
Planificar visitas de escuelas y centros educativos patrocinados por GAD cantonal a los inmuebles patrimoniales arquitectónicos	Capacitador	1.0	Materiales	0,1	transporte	0,1	Medios	0,1	<b>1,3</b>

**Elaborado por:** Thalia Maiza

**Tabla 29***Propuesta cronograma ejecución de las estrategias*

<b>Estrategias</b>	1er trim 2024	2do trim 2024	3er trim 2024	4to trim 2024
Promover desde las instituciones públicas rectoras, plan de rescate patrimonial				
Capacitar a jóvenes y población del valor patrimonial arquitectónico y rol del turismo sostenible				
Crear en la dirección de turismo GAD Guano, rutas culturales que incluyan el patrimonio arquitectónico				
Otorgar el justo valor de lo patrimonial arquitectónico en la dimensión turística junto a lo artesanal por Gad cantonal				
Enfatizar en planes de charlas y capacitaciones desde el Gad cantonal y Patrimonio al pueblo de cantón Guano				
Actualizar y publicitar catastro del patrimonio arquitectónico por GAD cantonal				
Acuerdo del GAD cantonal con MINED y plan de saberes en escuelas acerca del patrimonio arquitectónico local				
Potenciar la dirección local de Patrimonio y acciones que visibilicen este y su relación el turismo sostenible				
Ofertar a turoperadores privadas las rutas creadas por Dirección de turismo del GAD cantonal				
Revitalizar los creadores e historias patrimoniales arquitectónicas				
Enfatizar en la enseñanza de lo patrimonial enlazado con el turismo sostenible				
Planificar visitas de escuelas y centros educativos por GAD cantonal a los inmuebles patrimoniales arquitectónicos				

**Elaborado por:** Thalia Maiza

**Tabla 30***Sitios e inmuebles patrimoniales arquitectónicos del cantón Guano*

<b>Nro.</b>	<b>Nombre</b>	<b>Descripción</b>	<b>Localización</b>
1	CASA O VIVIENDA	ANTERIOR AL SIGLO XVI	CALLE ASUNCIÓN Y CÁRDENAS
2	ESCUELA DR. GABRIEL GARCÍA	XX (1900-1999):	CALLE ELOY ALFARO Y TOMÁS RODRÍGUEZ
3	VIVIENDA	XX (1900-1999):	AV. AGUSTIN DAVALOS s/n COLON
4	VIVIENDA	XX (1900-1999):	LEON HIDALGO Y AV. AGUSTIN DAVALOS
5	VIVIENDA	XX (1900-1999):	LEON HIDALGO Y AV. AGUSTIN DAVALOS
6	VIVIENDA	XX (1900-1999):	DR. AGUSTIN DAVALOS Y FRANCISCANOS
7	VIVIENDA	XX (1900-1999):	20 DE DICIEMBRE Y COLON
8	VIVIENDA	XX (1900-1999):	20 DE DICIEMBRE Y COLON
9	VIVIENDA	XX (1900-1999)	20 DE DICIEMBRE Y LEON HIDALGO
10	VIVIENDA	XX (1900-1999)	ASUNCION Y JOSE RODRIGUEZ
11	VIVIENDA	XX (1900-1999)	GARCIA MORENO Y COLON
12	VIVIENDA	XX (1900-1999)	AV. AGUSTIN DAVALOS Y LEON HIDALGO
13	VIVIENDA	XX (1900-1999)	AV. COLÓN Y 20 DE DICIEMBRE
14	VIVIENDA	XX (1900-1999)	ASUNCIO Y GARCIA MORENO
15	VIVIENDA	XX (1900-1999)	AGUSTIN DAVALOS Y ASUNCION
16	VIVIENDA	XX (1900-1999)	ASUNCION Y GARCIA MORENO
17	VIVIENDA	XX (1900-1999)	LEON HIDALGO Y MARCOS MONTALVO

18	VIVIENDA	XX (1900-1999)	FRAY LEON Y AGUSTIN DAVALOS
19	VIVIENDA	XX (1900-1999)	FRAY LAZARO Y GARCIA MORENO
20	VIVIENDA	XX (1900-1999)	DR. AGUSTIN DAVALOS Y FRANCISCANOS
21	VIVIENDA	XX (1900-1999)	DR. AGUSTIN DAVALOS Y FRANCISCANOS
22	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CESAR LEON HIDALGO Y GARCIA MORENO
23	VIVIENDA	XX (1900-1999)	SUCRE Y GARCIA MORENO
24	VIVIENDA	XX (1900-1999)	GARCIA MORENO Y SUCRE
25	VIVIENDA	XX (1900-1999)	GARCÍA MORENO Y COLON
26	VIVIENDA	XX (1900-1999)	GARCIA MORENO Y OMAS RAMIREZ
27	VIVIENDA	XX (1900-1999)	MARCOS MONTALVO s/n LEON HIDALGO
28	VIVIENDA	XX (1900-1999)	FRAY LEON Y AV. AGUSTIN DAVALOS
29	VIVIENDA	XX (1900-1999)	LEON HIDALGO Y ELOY ALFARO
30	VIVIENDA	XIX (1800-1899)	LEON HIDALGO Y JUAN MONTALVO
31	VIVIENDA	XX (1900-1999)	LEON HIDALGO Y JUAN MONTALVO
32	VIVIENDA	XX (1900-1999)	AV. AGUSTIN DAVALOS 1422 COLONG
33	VIVIENDA	XX (1900-1999)	AV. AGUSTIN DAVALOS COLON
34	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE LEON HIDALGO Y CALLE GARCIA MORENO
35	VIVIENDA	XX (1900-1999)	GARCÍA MORENO Y 20 DE DICIEMBRE
36	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE GARCIA MORENO Y CALLE ASUNCION

37	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE 20 DE DICIEMBRE Y CALLE ASUNCION
38	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE GARCIA MORENO Y CALLE ASUNCION
39	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE GARCIA MORENO Y AVENIDA COLON
40	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE GARCIA MORENO Y CALLE ASUNCION
41	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE GARCIA MORENO Y CALLE PEDRO CORTAIRE
42	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE GARCIA MORENO
43	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE LEON HIDALGO Y CALLE CACIQUE TOCA
44	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE LEON HIDALGO Y CALLE CACIQUE TOCA
45	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE GARCIA MORENO Y CALLE ASUNCION
46	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE GARCIA MORENO Y SUCRE
47	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE LEON HIDALGO Y CALLE 20 DE DICIEMBRE
48	VIVIENDA	XX (1900-1999)	CALLE ASUNCION Y CALLE 20 DE DICIEMBRE
49	VIVIENDA	XX (1900-1999)	GARCIA MORENO Y SN
50	VIVIENDA	XX (1900-1999)	GARCIA MORENO Y CALLE QUITO
51	VIVIENDA	XX (1900-1999)	GARCIA MORENO Y SN
52	VIVIENDA	XX (1900-1999)	AV 20 DE DICIEMBRE Y COLON
53	VIVIENDA	XX (1900-1999)	GARCIA MORENO Y MIGUEL PEÑA
54	VIVIENDA	XX (1900-1999)	GARCIA MORENO Y SN
55	VIVIENDA	XX (1900-1999)	GARCIA MORENO Y SN



56	VIVIENDA	XX (1900-1999)	ELOY ALFARO Y FRANCISCANOS

**Elaborado por:** Thalia Maiza

## **6.10 Interpretación de enfoques que contribuyen a la comprensión e implementación de las estrategias. Acciones concretas que visibilizan las estrategias**

### **6.10.1 Estrategia FODA**

Promover desde las instituciones públicas rectoras, plan de rescate patrimonial, ello incluye en las acciones el inventariado del Patrimonio Arquitectónico. Ello es, acciones como:

- Realizar un inventario exhaustivo de los bienes arquitectónicos, identificando edificaciones históricas, monumentos, plazas y otros elementos que posean valor cultural y arquitectónico
- Documentar cada bien incluyendo su historia, características arquitectónicas, y su importancia en el contexto local y establecer una base de datos digital accesible a la comunidad y a los gestores culturales para fomentar la conciencia sobre el patrimonio y facilitar la planificación de acciones de conservación.

#### **6.10.1.1. Estrategia FA.**

Otorgar el justo valor de lo patrimonial arquitectónico en la dimensión turística junto a lo artesanal por GAD cantonal, implica acciones de:

- Priorizar la restauración de edificaciones emblemáticas, respetando las técnicas y materiales originales para conservar su autenticidad.
- Establecer programas de mantenimiento regular para prevenir el deterioro y garantizar la longevidad de las estructuras.
- Incentivar la participación de la comunidad en proyectos de restauración, fomentando el sentido de pertenencia y promoviendo el orgullo por el patrimonio local.
- Identificar y seleccionar aquellas estructuras que, por su significado histórico y cultural, sirven como hitos representativos de la identidad local.
- Establecer equipos multidisciplinarios de expertos, que incluyan arquitectos especializados en restauración, historiadores locales y artesanos tradicionales

- Implementación de técnicas precisas y la utilización de materiales autóctonos, salvaguardando así la esencia y el carácter distintivo de las edificaciones seleccionadas

#### **6.10.1.2. Estrategias DO**

Acuerdo del GAD cantonal con Ministerio de Educación y plan de saberes en escuelas acerca del patrimonio arquitectónico local. Ello es:

- Desarrollar programas educativos en escuelas locales sobre la importancia del patrimonio arquitectónico y cultural.
- Organizar eventos culturales, conferencias y talleres para sensibilizar a la población sobre la necesidad de preservar su herencia arquitectónica.
- Utilizar medios de comunicación locales para difundir información y promover la participación ciudadana en la conservación del patrimonio.
- Educación y Concientización: Estrategias Clave para la Conservación y Valoración del Patrimonio Arquitectónico en el Cantón Guano, Provincia de Chimborazo
- Informar a la comunidad sobre la importancia de su legado histórico, sino también fomentar un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida hacia la preservación de su invaluable herencia arquitectónica

#### **6.10.1.3. De las estrategias AO**

Planificar visitas de escuelas y centros educativos patrocinados por GAD cantonal a los inmuebles patrimoniales arquitectónicos. De las acciones son:

- Desarrollo de programas educativos en colaboración con instituciones locales, dirigidos a escuelas y centros comunitarios.
- Creación de material didáctico adaptado a diferentes niveles educativos, enfocado en la historia arquitectónica del Cantón Guano.
- Organización de talleres interactivos que involucren a estudiantes y a la comunidad en general en actividades prácticas relacionadas con la restauración y conservación.
- Inclusión de demostraciones de técnicas tradicionales de construcción para fomentar un entendimiento más profundo de los métodos utilizados en la creación de las estructuras históricas.

- Programación de conferencias a cargo de expertos en arquitectura, historia local y conservación del patrimonio.
- Realización de charlas especializadas para abordar temas específicos relacionados con el patrimonio arquitectónico del Cantón Guano.
- Programación de conferencias a cargo de expertos en arquitectura, historia local y conservación del patrimonio.
- Realización de charlas especializadas para abordar temas específicos relacionados con el patrimonio arquitectónico del Cantón Guano.

#### **6.10.1.4. Estrategias DO**

Potenciar la dirección local de Patrimonio y acciones que visibilicen este y su relación el turismo sostenible

- Convocatoria a reuniones comunitarias para discutir iniciativas de conservación y recibir aportes de la población local.
- Establecimiento de comités de voluntarios interesados en contribuir activamente en proyectos de preservación.
- Estas estrategias de educación y concientización no solo buscan informar, sino también inspirar un cambio cultural, haciendo que la comunidad del Cantón Guano se convierta en defensora activa de su patrimonio arquitectónico, garantizando así su perdurabilidad para las generaciones venideras.

#### **6.10.1.5. Estrategia DO**

Enfatizar en la enseñanza de lo patrimonial enlazado con el turismo sostenible

- Integrar el patrimonio arquitectónico en planes de desarrollo sostenible que impulsen la economía local de manera responsable
- Fomentar un turismo consciente, promoviendo visitas guiadas que resalten la importancia histórica y arquitectónica de los sitios.
- Establecer medidas para evitar la masificación turística y garantizar la preservación de los bienes arquitectónicos.

## BIBLIOGRAFIA

- Amador-Mercado, C. Y. (2021). Dimensiones del Turismo Sostenible. *Vida Científica Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 4*, 9(18), 33-34. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/view/7602>
- Aragón N., R. N. (2018). *Percepciones de gestión del turismo sostenible: Estudio comparativo en dos comunidades aledañas a reservas nacionales (Tambopata y Titicaca), Perú*. [Tesis de pregrado] Universidad La Molina. Perú. <https://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/20.500.12996/3504>
- Arciniega A. M. F.; Tapia G. F. E. (2022). La valoración del patrimonio arquitectónico por la sociedad como aporte para su catalogación. *Revista multidisciplinaria Ciencia Latina*. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4940](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4940)
- Azkárate A., Ruiz de Ael M., Santana A. (2003). *El Patrimonio arquitectónico*. Universidad del país Vasco. [https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/pv\\_patr\\_arquitectonico/es\\_6597/adjuntos/patrimonio\\_arquitectonico\\_c.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/pv_patr_arquitectonico/es_6597/adjuntos/patrimonio_arquitectonico_c.pdf)
- Barros P. F. A. (2021). Alcances del turismo sostenible: un análisis cualitativo de las experiencias de dos comunidades en Ecuador. *Revista Siembra*, 8(1). <https://www.redalyc.org/journal/6538/653869486008/html/>
- Basile S. D. (2020). Régimen de protección y conservación del patrimonio arquitectónico en la República Argentina. Criterios de tutela en la ciudad autónoma de Buenos Aires. *Revista Devenir* 7(14), 131-154. DOI: <https://doi.org/10.21754/devenir.v7i14.974>
- Bello, L.; Muñoz, M.; Vandesande, A. y Van Balen, K. (2019). Conservación preventiva del patrimonio construido, dos escalas de un enfoque en desarrollo. *Revista CUJAE Arquitectura y Urbanismo*, 40(2), 21-30. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3768/376862224004/html/index.html>
- Bringas A. C.; Vico M. R. (2020). Aproximación al modelo de gestión de Territorio-museo a partir de casos prácticos. Dialnet. *Devenir: Revista de estudios sobre patrimonio edificado*, ISSN-e 2616-4949, 7(13), 59-76. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8101878>
- Campos C. L. F. (2022). *Patrimonio arquitectónico y turismo sostenible del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo*. [Tesis pregrado] Universidad del Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10668>
- Castro Al.; Marrugo-Salas, L. (2018). Turismo sostenible. *Saber, ciencia y libertad*, 13(2), 163-175. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/4631>
- Cordero, J. C. (2017). Propuesta de un sistema de indicadores de sostenibilidad turística para destinos urbanos. *ARA: Revista de Investigación en Turismo*, 7(1), 41-51. <https://revistes.ub.edu/index.php/ara/article/view/20025>

- Cruz B., L. D.; González D. A. (2020). Desarrollo turístico y sostenibilidad en la comunidad de Caibarién (Cuba). 4(2), *Revista Riturem* 103-127. <https://doi.org/10.21071/riturem.v4i2.12876>
- Cuevas Ch. P. (2020). Agenda de sostenibilidad para los museos y centros expositivos de Lima. Ruta para su incidencia en el desarrollo sostenible de la ciudad. *Devenir: Revista de estudios sobre patrimonio edificado*, 7(13), 183-189. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8101888>
- Díaz-Narváez, V. P., Calzadilla-Núñez, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Ciencias de la Salud*, 14(1), 115-121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Figueroa, E., Cárdenas, R. (2020). El patrimonio arquitectónico local como estrategia didáctica en las asignaturas de historia y artes visuales. *Pensamiento palabra y obra* (23), 6-27. doi:10.17227/ppo.num23-10366
- Gallardo E., E. E. (2017). *Metodología de la Investigación*. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- García C. A. P.; Aguirre U. M del C. (2022). Morfotipología y estado de conservación en el patrimonio arquitectónico de Sinincay (Cuenca, Ecuador). *Perspectivas hacia el desarrollo. International Institute for Conservation*. DOI: <https://doi.org/10.37558/gec.v20i1.868>
- García-González J. R.; Sánchez-Sánchez P. A. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Revista Información Tecnológica*, 31(6), 159-170. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- González S., F. N. (2021). *Las buenas prácticas y turismo sostenible en los Centros Turísticos Comunitarios registrados del Cantón Riobamba*. [tesis Masters]. Riobamba, Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7538>
- Guadamud V. J. G.; Castro M. J. L. (2021). El patrimonio edificado como elemento dinamizador del espacio público y su aporte al desarrollo sostenible del territorio. *Revista Dominio de la Ciencia*, 7(4), 90-105. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2083>
- Guevara A. G. P.; Verdesoto A. A. E.; Castro M. N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción. *Revista de investigación, saberes y conocimientos*, 4(3), 163-173.
- Gudefin, L. (2016). Diagnóstico de la potencialidad turística del patrimonio arquitectónico religioso en Mar del Plata. *FACES*, 12(27), 95-110. [https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/FACES\\_n27\\_95-110.pdf](https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/FACES_n27_95-110.pdf)
- Hernández S. R.; Fernández C. C., Baptista L. M del P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México. pp.632

- Herrera V., J. (2017). Turismo sostenible: Una conceptualización de su viabilidad para el municipio de Ibagué, desde un estado del arte pertinente. *Revista Pasos* 15(1), 21-34.
- Hmood K. (2019). Urban and Architectural Heritage Conservation within Sustainability. *Editorial Academia. Urban and Architectural Heritage Conservation* [https://www.academia.edu/84359241/Urban\\_and\\_Architectural\\_Heritage\\_Conservation\\_within\\_Sustainability\\_Working\\_Title\\_](https://www.academia.edu/84359241/Urban_and_Architectural_Heritage_Conservation_within_Sustainability_Working_Title_)
- Huaire Inacio, E. J. (2019). *Método de investigación*. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/78.pdf>
- INPC (2014). *Patrimonio cultural*. <https://www.patrimoniocultural.gob.ec/informe-de-gestion-inpc-2014/>
- INEC. (2020). *Sectores económicos de Guano*. Guano: Equipo Técnico CESA.
- Lazo S., C. A., Bastidas A., M. I., Aguilar G., F. E., Calle I. M. P. (2020). La Potencialidad Turística y sus Oportunidades De Emprendimiento. Caso Pasaje. *INNOVA Research Journal*, 2(8.1), 1-21. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n8.1.2017.320>
- Lemus G. M. V. (2022). *Restauración virtual de la iglesia Matriz de la ciudad de Ambato 1919 – 1949, aplicaciones digitales a la conservación del patrimonio arquitectónico*. [Tesis pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/36279/1/Lemus%20Mauro%20.pdf>
- Leyva H. J.; Guerra V. Y. (2020). Objeto de investigación y campo de acción: componentes del diseño de una investigación científica. *Revista EDUMECENTRO*, 12(3), 1-20. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v12n3/2077-2874-edu-12-03-241.pdf>
- Loor B. L, Plaza M. N., Medina V. Z. (2021). Turismo comunitario en Ecuador: Apuntes en tiempos de pandemia. *Revista de Ciencias Sociales* 34(1) pp. 265-277. <https://www.redalyc.org/journal/280/28065533022/html/>
- Magar V. (2023). Conservación de patrimonio arquitectónico y contextos urbanos – cambios y debates en las décadas de la posguerra en México. *Revista consulta conversaciones*, (11), 301–324. <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/conversaciones/article/view/19054>
- Maggi D. B. (2016). *Patrimonio arquitectónico y urbano. Teorías territoriales y planificación territorial*. Programa de Investigaciones del Taller. <https://blogs.ead.unlp.edu.ar/planeamientofau/files/2013/05/Ficha-N%C2%BA-9-Patrimonio-arquitect%C3%B3nico-y-urbano.pdf>
- Martin H. I.; Martin G. F. (2018). Reflexiones sobre el concepto de Turismo Sostenible y su integración en el actual contexto sociopolítico ecuatoriano. *Revista amazónica* 2(2), 1-21. <https://www.uea.edu.ec/wp-content/uploads/2018/07/reflexiones-sobre-el-concepto-turismo-sostenible-revista-cientifica-articulo-2-vol-2-N-2.pdf>
- Martínez-Monedero M., Vergara-Muñoz J. (2022). Social media, redes sociales y la comunicación del patrimonio arquitectónico. *Revista Faro*, 16(25). <https://doi.org/10.29105/contexto16.25-344>

- Martínez-Valerio, L. (2012). Estrategias de promoción turística a través de Facebook. *Revista Palabra Clave* 15(2), 318-338. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0122-82852012000200006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-82852012000200006)
- Mella M. J. M., López L. A. (2020). Ciudades sostenibles: Análisis y posibles estrategias. [tesis pregrado]. Repositorio UAM. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678616/EM\\_50\\_7.pdf](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678616/EM_50_7.pdf)
- Mendoza-Montesdeoca, I. *et al.* (2022). Environmental public policies and sustainable tourism development in Ecuador's protected areas. *Revista de Estudios Andaluces*, 43, 106-124. <https://dx.doi.org/10.12795/rea.2022.i43.06>
- Molina V. N. (2010). Reconstrucción de memoria en historias de vida. Efectos políticos y terapéuticos. *Revista Estudios Sociales* 64-75. <https://journals.openedition.org/revestudsoc/13371>
- Moreno F., Z., Ziritt T., G., Silva, H. (2019). Turismo sostenible: Percepciones, bienestar ciudadano y desarrollo local. *Revista Venezolana de Gerencia*, 2, 104-130. <https://www.redalyc.org/journal/290/29063446006/29063446006.pdf>
- Navarro V., M.; Gutiérrez R., R. (2018). El patrimonio arquitectónico, su importancia y sus aportaciones en su contexto histórico y político: La reutilización como una estrategia para la conservación. *MADGU. Mundo, Arquitectura, Diseño Gráfico y Urbanismo*, 1(1), <https://doi.org/10.36800/madgu.v1i1.17>
- Nieto, E. (2018). *Tipos de investigación*. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Noguera G. J. F. (2020). La conservación activa del patrimonio arquitectónico. *Revista Loggia Arquitectura & Restauración*. <https://doi.org/10.4995/loggia.2002.3569>
- Ontiveros Ll. I. (2019). El patrimonio arquitectónico concebido como nuevo espacio educativo. *Dialnet EmERGE*, 217-224. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8756246>
- Ortiz, C. (1995). *Guano, pasado y presente*. Guano: Compilación 2021, Lic. Franklin Coba.
- Pacherres N. S.; Vallejo L. J., AVECILLAS U. K.; RIVERA M. M.; CANSIONG B. CH. (2022). *La arquitectura de Guayaquil, Ecuador: Una propuesta de valoración patrimonial*. Universidad Tecnológica ECOTEC. <https://libros.ecotec.edu.ec/index.php/editorial/catalog/download/94/128/1269-1?inline=1>
- Panta S., L. G., Susanibar C., M. J. (2019). *Gestión municipal para un turismo sostenible en el distrito de Végueta*. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/2205>
- Pérez-Salom, J. R. (2020). *Los convenios y la promoción internacionales del turismo sostenible*. *REV - Anuario Español de Derecho Internacional*, 30(49) <https://dadun.unav.edu/handle/10171/61511>
- Pico, M.; Ríos, C. (2020). Patrimonio, Identidad y Memoria en la Arquitectura Colonial. *EdA Esempli di Architettura*. [http://www.esempidiarchitettura.it/sito/journal\\_pdf/PDF%202020/32\\_EDA\\_2020\\_PICO\\_RIOS.pdf](http://www.esempidiarchitettura.it/sito/journal_pdf/PDF%202020/32_EDA_2020_PICO_RIOS.pdf)

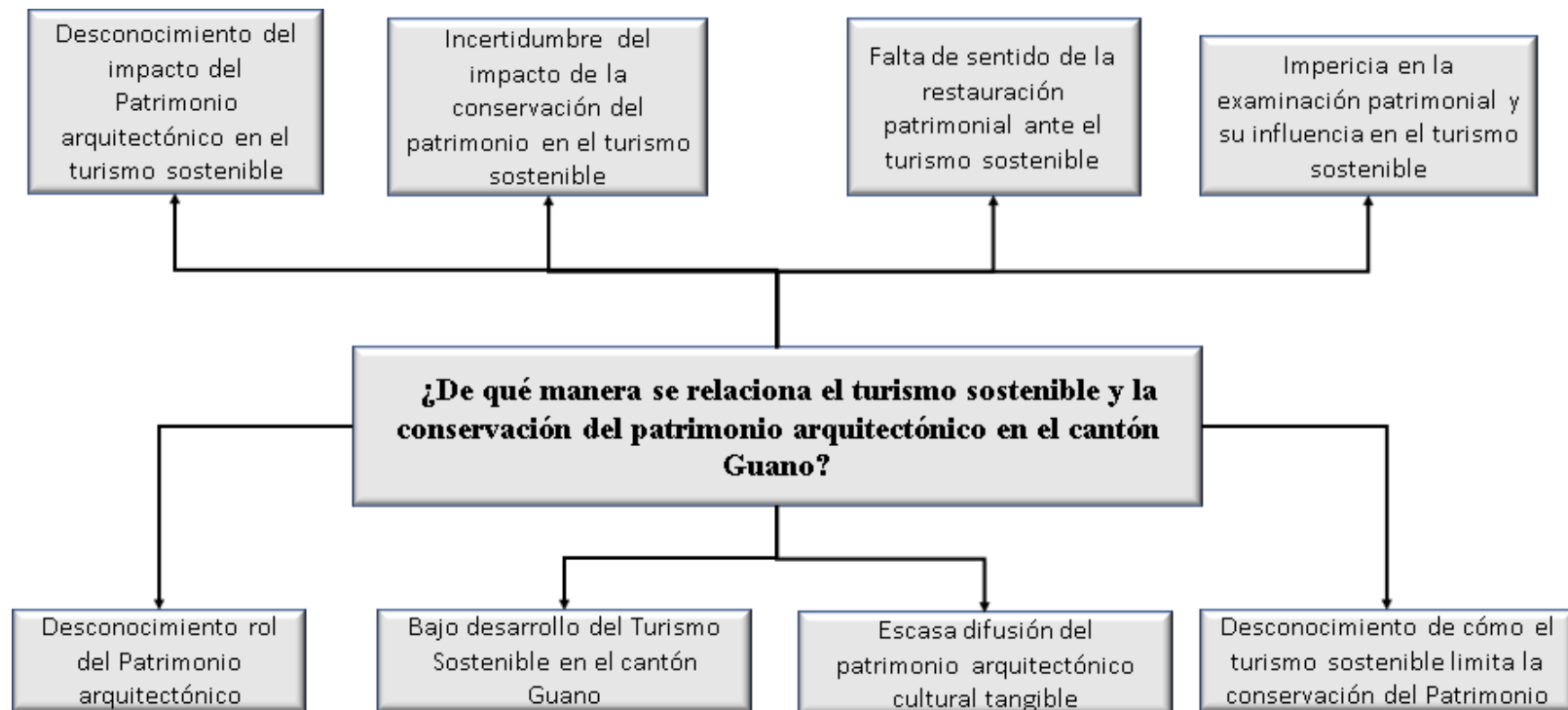


- Pimentel de O., D. (2018). La educación en base a la gobernanza: Otra dimensión del desarrollo y del desarrollo turístico sostenible. *RITUR: Revista Iberoamericana de Turismo*, 8(1), 142-166.
- Proaño P., W. P.; Ramírez P., J. F. (2017). Modelo de Desarrollo Turístico Sostenible para cantones costeros: Herramienta para actores locales de Manabí, Ecuador. *Posgrado y Sociedad Revista Electrónica del Sistema de Estudios de Posgrado*, 15(2), <https://doi.org/10.22458/rpys.v15i2.1965>
- Quelal P. K. G.; Carrera M., D. M. (2021). *La gestión turística del patrimonio cultural arquitectónico en los sectores rurales de la provincia del Carchi y su influencia en la promoción turística*. [tesis pregrado, UNACH] <http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/893>
- Quintilla-Castán M., Agustín-Hernández L. (2023). Metodologías para el desarrollo de una base de datos gráfica del patrimonio arquitectónico. *Revista de la facultad de arquitectura y urbanismo universidad de Cuenca*. 12(23). <https://doi.org/10.18537/est.v012.n023.a08>
- Ramírez, M. W. (2020). Aportes de la comunicación para la difusión del patrimonio cultural. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 49-55.
- RecuMadrid (2019). *Conceptos básicos sobre la teoría de la Restauración*. <https://www.recumadrid.es/novedades/conceptos-basicos-sobre-la-teoria-de-la-restauracion/#:~:text=En%20el%20%C3%A1mbito%20art%C3%ADstico%2C%20la,un%20mueble%20o%20un%20edificio.>
- Rivera G., J., Pastor R. R. (2020). ¿Hacia un turismo más sostenible tras el covid-19? Percepción de las agencias de viajes españolas. *Gran tour, revista de investigaciones turísticas*, 21. <https://eutm.es/grantour/index.php/grantour/article/view/153>
- Robles C. C., Calderón A. C. M., Barrera M. H. (2023). El patrimonio arquitectónico: definición y preservación. *South Florida Journal of Development*. 4(4). <https://doi.org/10.46932/sfjdv4n4-001> Robles
- Rossana, A. (2021). Concepto definición. <https://conceptodefinicion.de/turismo/>
- Sánchez M., A. A., Murillo G. A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: Cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2), 147-181. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>
- Sánchez-Rodríguez G.; Anzola-Morales O L. (2021). Desarrollo y sostenibilidad: una discusión vigente en el sector turístico. FLACSO, *Revista Letras Verde*. <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/letrasverdes/article/view/4702/3748>
- Santos S., G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS*, [Tesis pregrado, Universidad de Puebla]. Puebla. 85. <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Sanz R. L. M. (2020). *La protección del patrimonio arquitectónico en los países europeos del diálogo 5+5. Análisis y comparación de la legislación y estudio de la viabilidad de la*

- armonización de las categorías en las que se clasifica el patrimonio arquitectónico*. [Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid]. [https://oa.upm.es/66546/1/LUIS\\_MIGUEL\\_SANZ\\_RODRIGUEZ.pdf](https://oa.upm.es/66546/1/LUIS_MIGUEL_SANZ_RODRIGUEZ.pdf)
- Tuapanta D., J. V., Duque V., M. Á. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios. *mktDESCUBRE*, 37-48. <https://doi.org/10.36779/mktdescubre.v10.141>
- USDA (2016). ¿Qué significa la conservación? Natural Resources Conservation Service. <https://www.nrcs.usda.gov/conservation-basics/conservation-by-state/pennsylvania/que-significa-la-conservacion#:~:text=Conservaci%C3%B3n%20es%20la%20protecci%C3%B3n%2C%20preservaci%C3%B3n,utilizaci%C3%B3n%20sostenible%2C%20social%20y%20econ%C3%B3mica>.
- Vargas-Fernández, T., Cuesta-Santos, A. (2018). Las competencias para el turismo sostenible. Su determinación empírica. *Ingeniería Industrial*, 39(3), 226-236. <https://www.redalyc.org/journal/3604/360458817002/html/>
- Vierk, T. M. (2020). *Turismo Sostenible en la Generación Millennials*. Universidad de Alicante. Departamento de Marketing. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/107672?locale=ca>
- Westreicher, G. (2020). *Economipedia*. <https://economipedia.com/definiciones/estrategia.html>
- Zamora C. G. M.; Aguirre U. M del C. (2020). Consideraciones sobre la vulnerabilidad del patrimonio arquitectónico. Estudio de caso: la iglesia de El Sagrario, Cuenca, Ecuador. *Revista Intervención*, (21), 257-293. <https://doi.org/10.30763/Intervencion.229.v1n21.08.2020>

## ANEXOS

### ANEXO I Árbol de Problemas



Elaborado por: Thalia Maiza



N°	ÍTEMS	PARÁMETROS				
<b>Dimensión Examinación.</b> Al considerar la examinación del Patrimonio Arquitectónico orientado al desarrollo de un turismo sostenible:		1	2	3	4	5
1	¿Qué tan importante considera bajo su criterio, proteger la <u>infraestructura patrimonial</u> para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón Guano?					
2	¿Qué tan importante es ejecutar la <u>promoción turística</u> aporte al desarrollo del turismo sostenible del cantón Guano?					
3	¿Qué tan importante es la aplicación de una política de conservación patrimonial <u>arquitectónica del paisaje</u> del turismo sostenible en el cantón Guano?					
4	¿Qué tan importante <u>resulta la accesibilidad</u> al patrimonio arquitectónico en este cantón Guano?					
<b>Dimensión Conservación.</b> Al asumir el reto de la conservación del Patrimonio Arquitectónico para el desarrollo de un turismo sostenible:						
5	¿Qué importante es mantener la sostenibilidad patrimonial arquitectónico como aporte al desarrollo del turismo sostenible?					
6	¿Qué tan importante es mantener el desarrollo social y económico para el desarrollo del turismo sostenible?					
7	¿Considera relevante observar y socializar a visitantes de los recursos naturales insertados en el patrimonio arquitectónico para el desarrollo del turismo sostenible?					
<b>Dimensión Restauración.</b> Al decidir por Restauración patrimonial para el desarrollo de un turismo sostenible		1	2	3	4	5
8	¿Qué tan importante es el proceso de restauración para el desarrollo del turismo sostenible?					
9	¿Qué tan importante es preservar el patrimonio por todos los actores en función del desarrollo del turismo sostenible?					
10	¿Es relevante la participación, inclusión y dinamismo en las visitas de inmuebles patrimoniales arquitectónicos para el desarrollo del turismo sostenible?					
<b>Dimensión Reconstrucción:</b> Al reconstruir patrimonio arquitectónico local en función del turismo sostenible, usted considera que:						
11	¿Es importante recrear los momentos históricos al reconstruir el patrimonio en función del turismo sostenible					
12	¿Es importante reconstruir para conservar y avivar las historias en función del turismo sostenible?					
13	¿Es importante que la reconstrucción ayude la identidad en el turismo sostenible					

## Variable dependiente

### Anexo 4. Encuesta de la Variable Dependiente: Turismo Sostenible



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**CARRERA DE TURISMO**

**Formulario N°:** \_\_\_\_\_ **Fecha de la encuesta:** \_\_\_\_\_ **Encuestador:** Thalia Maiza

#### OBJETIVO DEL CUESTIONARIO

Recopilar datos con relación al turismo sostenible para aportar con el proyecto de investigación titulado: P Conservación del Patrimonio Arquitectónico y Turismo Sostenible del Cantón Guano, provincia de Chimborazo.

#### INSTRUCCIONES

1. La encuesta es de carácter anónimo, los datos obtenidos son confidenciales y serán de uso exclusivo para la investigación.
2. Por favor, lea detenidamente cada pregunta y marque con una X la opción seleccionada.
3. Escoja una sola respuesta.
4. La respuesta estará valorada en una escala de Likert, de la siguiente manera:

1	2	3	4	5
No es importante	Poco importante	Regular	Importante	Muy importante

#### 1. INFORMACIÓN GENERAL:

<b>Género</b>	<input type="checkbox"/>	Masculino	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Femenino	<input type="checkbox"/>
---------------	--------------------------	-----------	--------------------------	--------------------------	----------	--------------------------

<b>Edad</b>	<input type="checkbox"/>	18 - 28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 - 38	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39 - 49	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	50 en adelante	<input type="checkbox"/>
-------------	--------------------------	---------	--------------------------	--------------------------	---------	--------------------------	--------------------------	---------	--------------------------	--------------------------	----------------	--------------------------

<b>Nivel de educación</b>	<input type="checkbox"/>	Primaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Secundaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Superior	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Posgrado	<input type="checkbox"/>
---------------------------	--------------------------	----------	--------------------------	--------------------------	------------	--------------------------	--------------------------	----------	--------------------------	--------------------------	----------	--------------------------

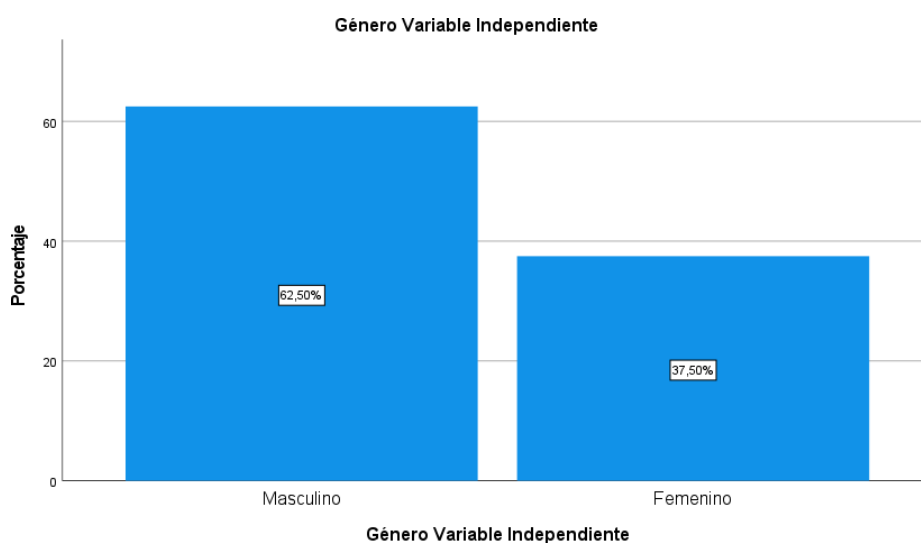
N°	ÍTEMS	PARÁMETROS				
<b>Dimensión Ambiental.</b> Ante el reto del desarrollo de un turismo sostenible en el cantón Guano y según su criterio:		1	2	3	4	5
1	¿Qué tan importante es conocer la capacidad de carga de los inmuebles patrimoniales con el fin de promover actividad turística en Cantón Guano?					
2	¿Qué tan importante es determinar la contaminación visual en el entorno de la conservación del Patrimonio Arquitectónico con relación al desarrollo de la actividad turística del cantón Guano?					
<b>Dimensión Económica.</b> En el consenso del desarrollo de un turismo sostenible en el cantón Guano y según su criterio:		1	2	3	4	5
3	¿Qué tan importante es la oferta de empleos directos e indirectos relacionados con la conservación del Patrimonio Arquitectónico como aporte al desarrollo de la actividad turística cantón Guano?					
4	¿Qué tan importante es la conservación del Patrimonio Arquitectónico para el incremento de flujos de demanda en el desarrollo de la actividad turística en cantón Guano?					
<b>Dimensión Sociocultural:</b> En el consenso del desarrollo de un turismo sostenible en el cantón Guano, y bajo su criterio:		1	2	3	4	5
5	¿Qué tan importante es la transferencia de tradiciones culturales basada en el uso de edificaciones patrimoniales conservadas para promover la actividad turística en cantón Guano?					
6	¿Qué tan importante es la presencia del Patrimonio Arquitectónico conservado para desarrollar la participación social en la promoción turística del cantón Guano?					
7	¿Qué tan importante es el intercambio y refuerzo cultural mediante el aprovechamiento del patrimonio arquitectónico conservado en el desarrollo de la actividad turística en el cantón Guano?					
<b>Dimensión Política.</b> En el consenso del desarrollo de un turismo sostenible en el cantón Guano, usted considera:		1	2	3	4	5
8	¿Estima importante gestar políticas para planificar desde los estratégicos y funcional los inmuebles arquitectónicos patrimoniales para el desarrollo de un modelo de turismo sostenible en cantón Guano?					
9	¿Resultan claves las políticas y criterios de gobernanza asociados a los inmuebles patrimoniales arquitectónicos para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón Guano?					
10	¿Son acaso relevantes aplicar las normativas y políticas públicas para la evaluación del Patrimonio Arquitectónico conservado en el desarrollo de la actividad turística del cantón Guano?					

## ANEXO III Análisis estadísticos de las variables

**Tabla 31**  
*Composición de Género*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
<b>Válido</b>	Masculino	10	50,0	62,5	62,5
	Femenino	6	30,0	37,5	100,0
	Total	16	80,0	100,0	
<b>Perdidos</b>	Sistema	4	20,0		
<b>Total</b>		20	100,0		

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 1. Composición de Género**

Elaborado por: *Thalia Maiza*

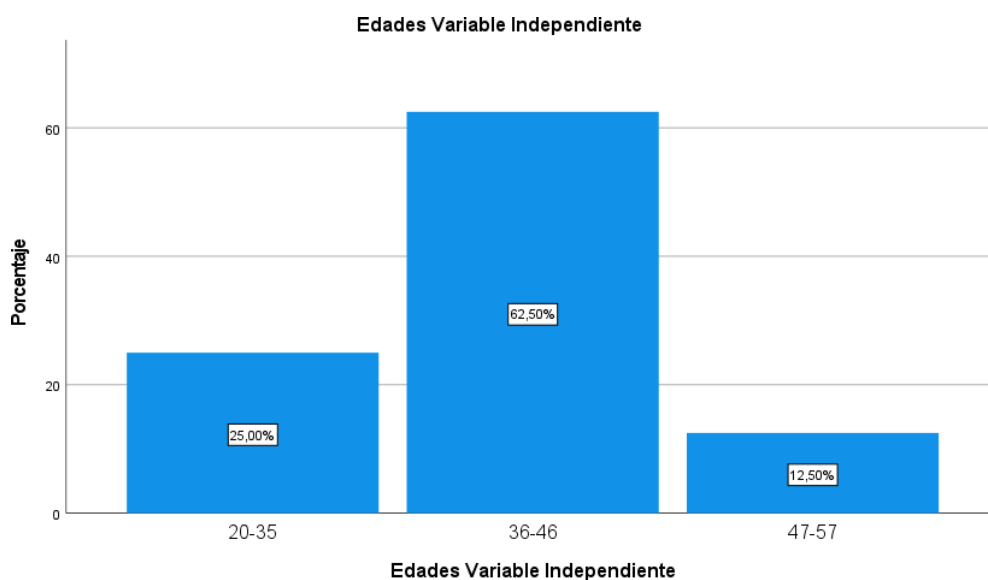
El 62,5% de los sujetos encuestados son Hombres 37,5 % mujeres



**Tabla 32**  
*Composición Nivel cultural*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	20-35	4	20,0	25,0	25,0
	36-46	10	50,0	62,5	87,5
	47-57	2	10,0	12,5	100,0
	Total	16	80,0	100,0	
Perdidos	Sistema	4	20,0		
Total		20	100,0		

**Elaborado por:** *Thalia Maiza*



**Gráfico 2.** *Composición Nivel cultural*

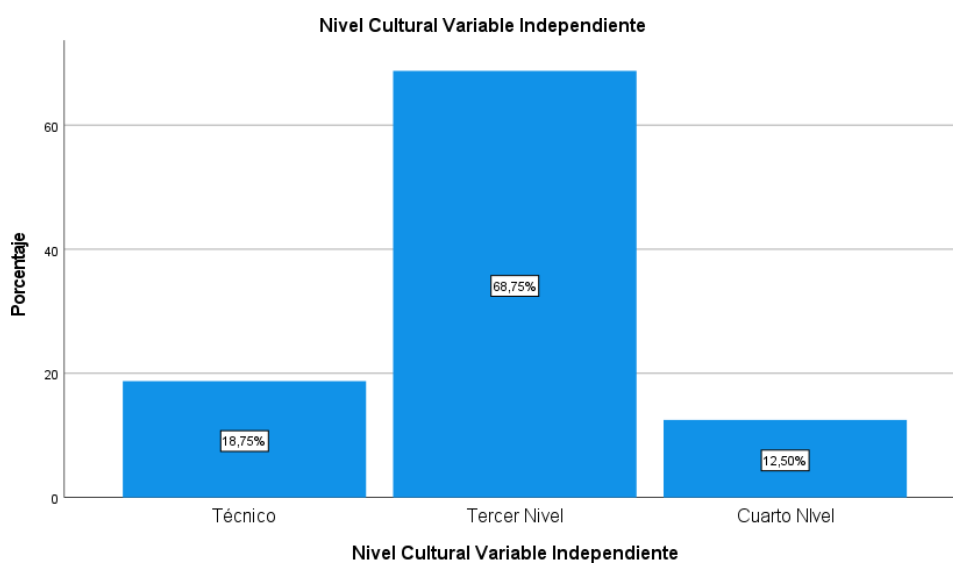
**Elaborado por:** *Thalia Maiza*

25% entre 20-35 años; 65,5% entre 36-46 años; 12,5% entre 47-57 años

**Tabla 18 Niveles culturales**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Técnico	3	15,0	18,8	18,8
	Tercer Nivel	11	55,0	68,8	87,5
	Cuarto Nivel	2	10,0	12,5	100,0
	Total	16	80,0	100,0	
Perdidos	Sistema	4	20,0		
Total		20	100,0		

**Elaborado por:** *Thalia Maiza*



**Gráfico 3. Niveles culturales**

**Elaborado por:** *Thalia Maiza*

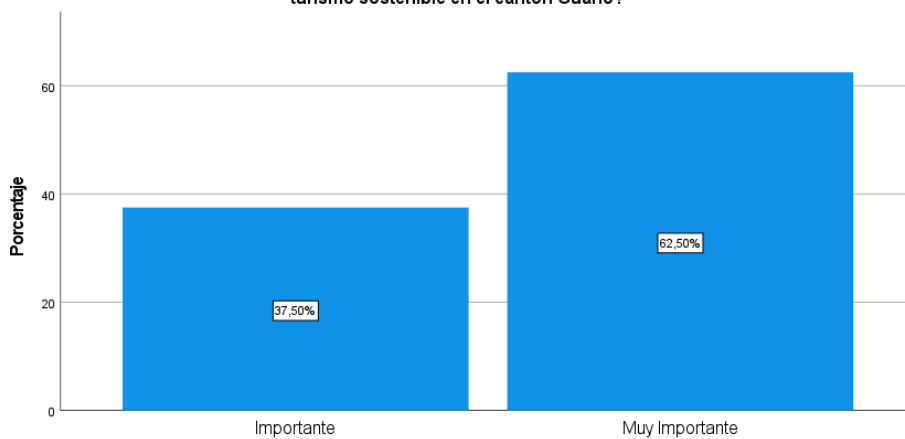
18,75% Nivel Técnico; 68,75% Tercer Nivel; 12,5% Cuarto Nivel

**Tabla 19 DE-1**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Importante	6	30,0	37,5	37,5
	Muy Importante	10	50,0	62,5	100,0
	Total	16	80,0	100,0	
Perdidos	Sistema	4	20,0		
Total		20	100,0		

**Elaborado por:** *Thalia Maiza*

¿Qué tan importante considera bajo su criterio, proteger la infraestructura patrimonial para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón Guano?



¿Qué tan importante considera bajo su criterio, proteger la infraestructura patrimonial para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón Guano?

**Gráfico 4.DE-1**

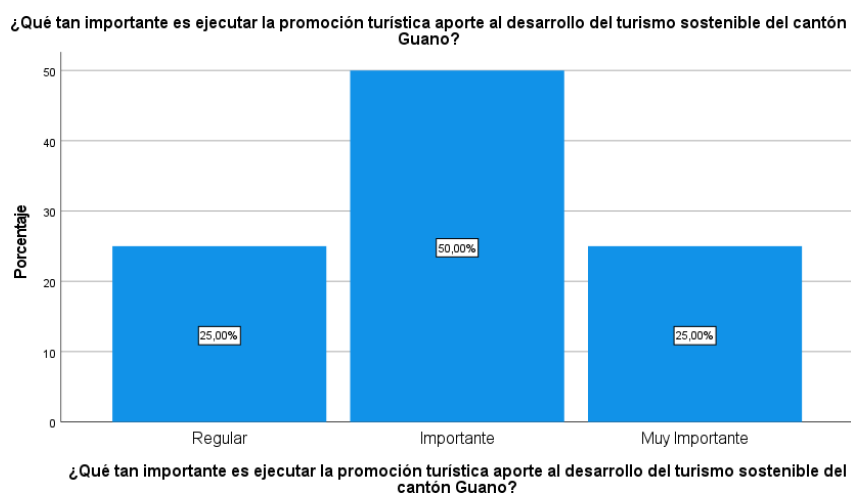
**Elaborado por:** *Thalia Maiza*

37,5% estima Importante; 62,5% estima Muy Importante

**Tabla 20 DE-2**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	4	20,0	25,0	25,0
	Importante	8	40,0	50,0	75,0
	Muy Importante	4	20,0	25,0	100,0
	Total	16	80,0	100,0	
Perdidos	Sistema	4	20,0		
Total		20	100,0		

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 5.DE-2**

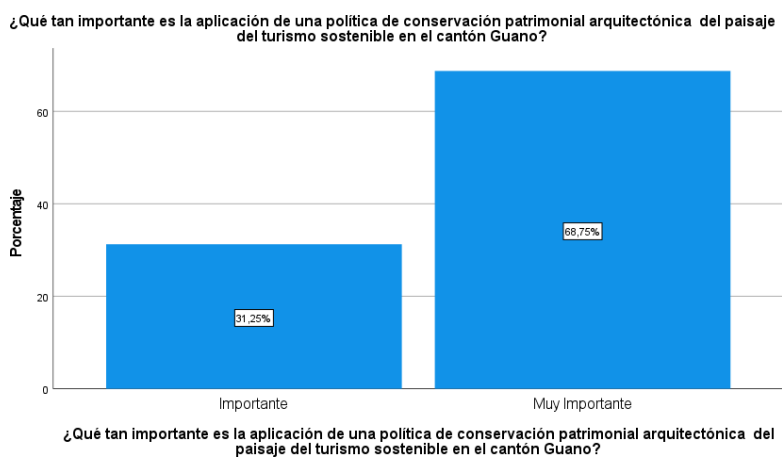
Elaborado por: *Thalia Maiza*

25% considera Regular; 50% de Importante y 25% de Muy Importante

**Tabla 21 DE-3**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Importante	5	25,0	31,3	31,3
	Muy Importante	11	55,0	68,8	100,0
	Total	16	80,0	100,0	
Perdidos	Sistema	4	20,0		
Total		20	100,0		

**Elaborado por:** *Thalia Maiza*



**Gráfico 6. DE-3**

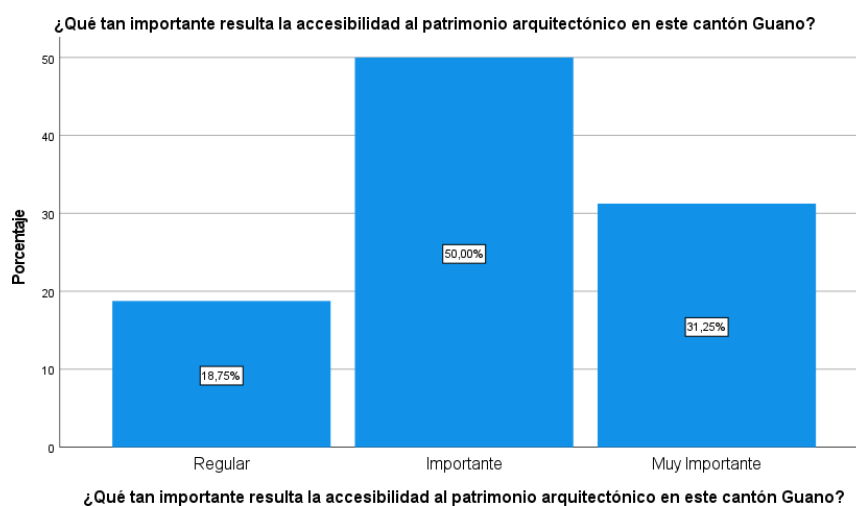
**Elaborado por:** *Thalia Maiza*

El 31,25% estima importante, 68,75% Muy importante

**Tabla 22 DC-4**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	3	15,0	18,8	18,8
	Importante	8	40,0	50,0	68,8
	Muy Importante	5	25,0	31,3	100,0
	Total	16	80,0	100,0	
Perdidos	Sistema	4	20,0		
Total		20	100,0		

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 7. DC-4**

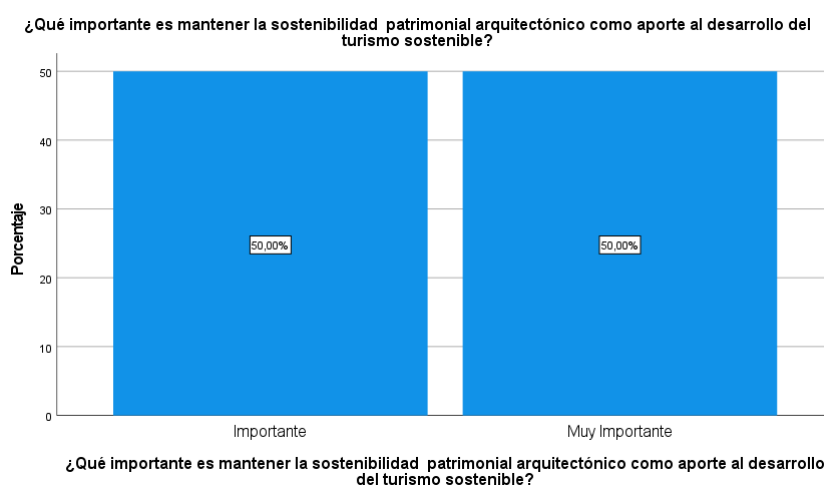
Elaborado por: *Thalia Maiza*

El 18,75% califica de regular; 50,0% de Importante y 31,25% de Muy importante

**Tabla 23 DC-5**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Importante	8	40,0	50,0	50,0
	Muy Importante	8	40,0	50,0	100,0
	Total	16	80,0	100,0	
Perdidos	Sistema	4	20,0		
	Total	20	100,0		

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 8. DC-7**

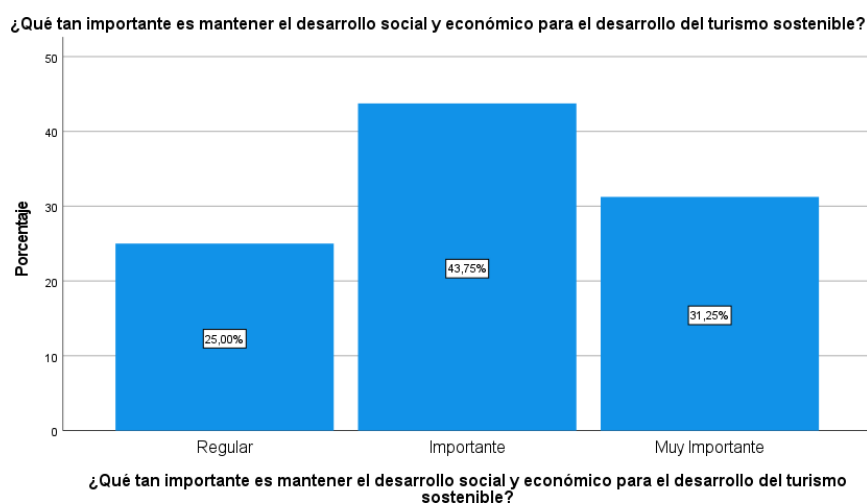
Elaborado por: *Thalia Maiza*

50% lo estima Importante y 50% de Muy Importante

**Tabla 24 DR-8**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	4	20,0	25,0	25,0
	Importante	7	35,0	43,8	68,8
	Muy Importante	5	25,0	31,3	100,0
	Total	16	80,0	100,0	
Perdidos	Sistema	4	20,0		
Total		20	100,0		

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 9. DR-8**

Elaborado por: *Thalia Maiza*

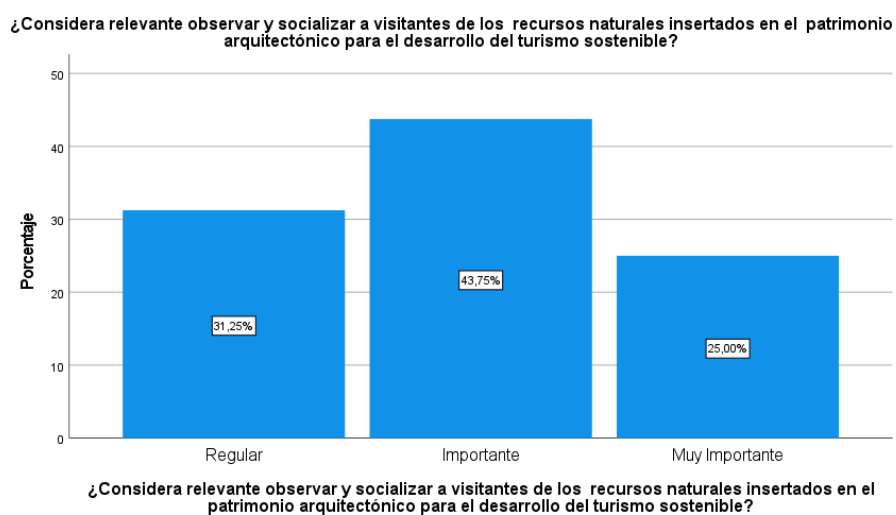
25% lo califica de regular; 43,75% de Importante y 31,25% de Muy Importante



**Tabla 25 DR-9**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	5	25,0	31,3	31,3
	Importante	7	35,0	43,8	75,0
	Muy Importante	4	20,0	25,0	100,0
	Total	16	80,0	100,0	
Perdidos	Sistema	4	20,0		
Total		20	100,0		

**Elaborado por:** *Thalia Maiza*



**Gráfico 10.DR-9**

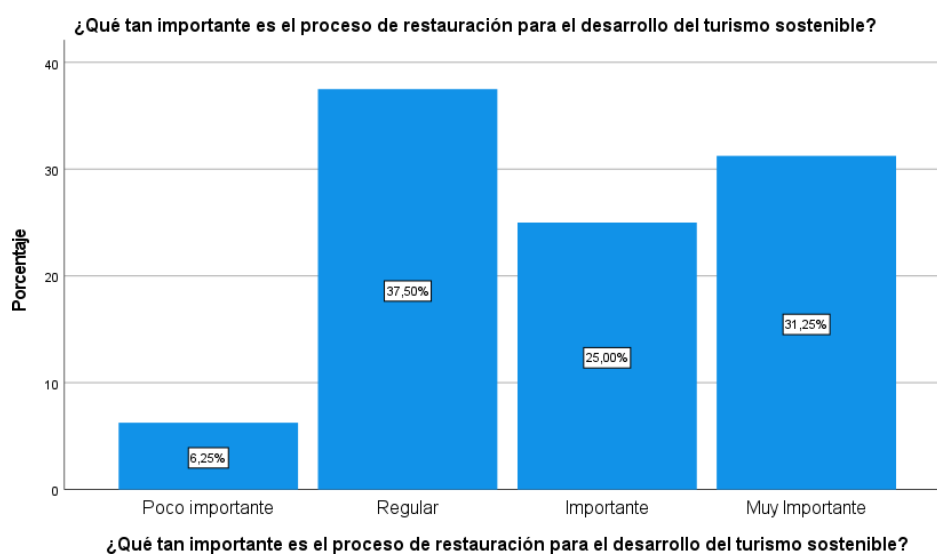
**Elaborado por:** *Thalia Maiza*

De Regular el 31,25%; Importante del 43,75% y de Muy Importante del 25%

**Tabla 26 DR-10.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco importante	1	5,0	6,3	6,3
	Regular	6	30,0	37,5	43,8
	Importante	4	20,0	25,0	68,8
	Muy Importante	5	25,0	31,3	100,0
	Total	16	80,0	100,0	
Perdidos	Sistema	4	20,0		
Total		20	100,0		

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 11 .DR-10**

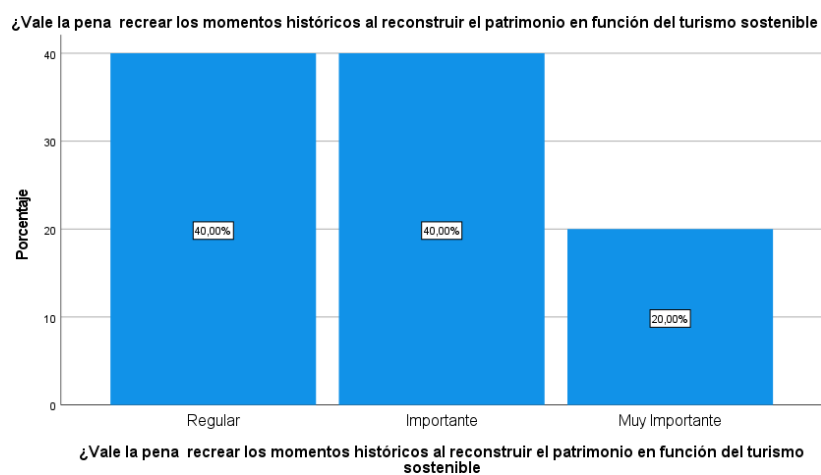
Elaborado por: *Thalia Maiza*

Califica Poco Importante solo 6,25%; de regular 37,5%; como Importante el 25% y de Muy importante el 31,25%

**Tabla 27 DR-11**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	6	30,0	40,0	40,0
	Importante	6	30,0	40,0	80,0
	Muy Importante	3	15,0	20,0	100,0
	Total	15	75,0	100,0	
Perdidos	Sistema	5	25,0		
Total		20	100,0		

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 12. DR-11**

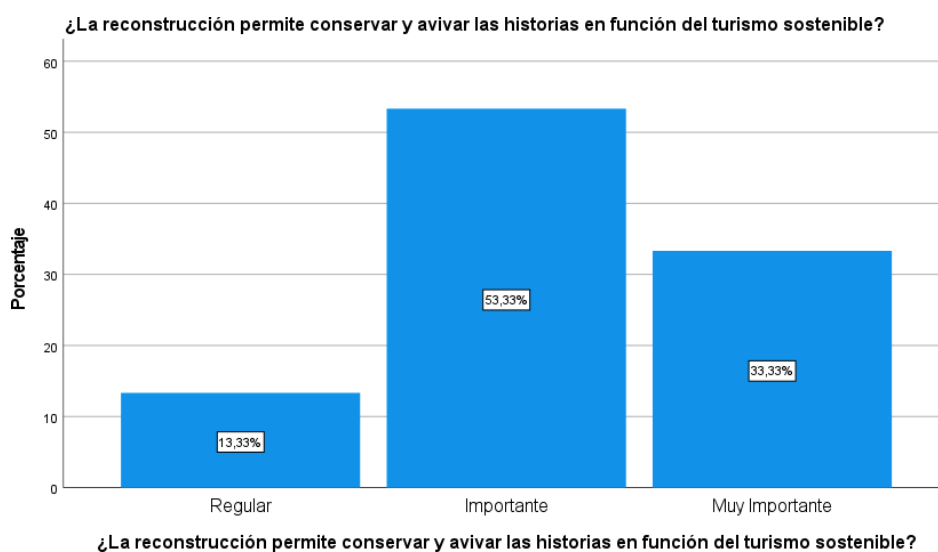
Elaborado por: *Thalia Maiza*

Un 40% lo estima Regular; 40% califica de Importante y 20% de muy Importante

**Tabla 27 DR-12**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	2	10,0	13,3	13,3
	Importante	8	40,0	53,3	66,7
	Muy Importante	5	25,0	33,3	100,0
	Total	15	75,0	100,0	
Perdidos	Sistema	5	25,0		
Total		20	100,0		

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 13. DR-12**

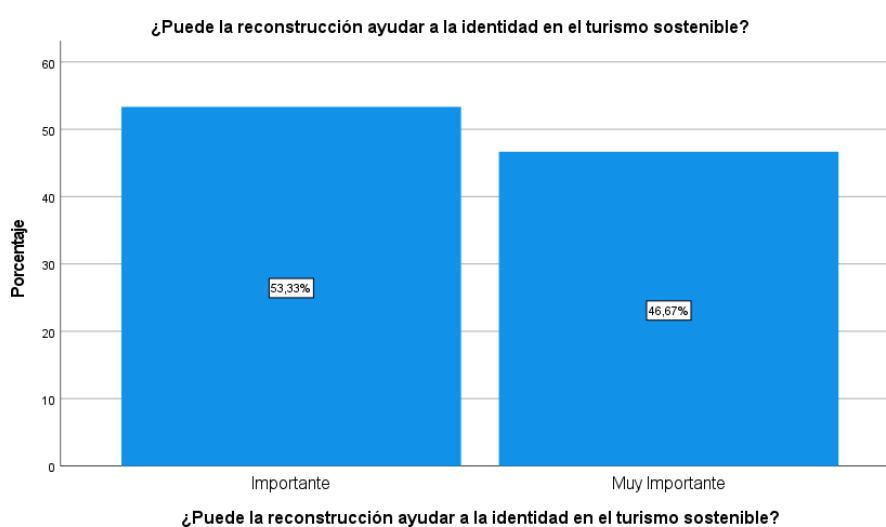
Elaborado por: *Thalia Maiza*

El 13,3 % califica de regular; 53,33% de Importante y 33,3% de Muy Importante

**Tabla 27 DR-13**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Importante	8	40,0	53,3	53,3
	Muy Importante	7	35,0	46,7	100,0
	Total	15	75,0	100,0	
Perdidos	Sistema	5	25,0		
Total		20	100,0		

**Elaborado por:** *Thalia Maiza*



**Gráfico 14 .DR.13**

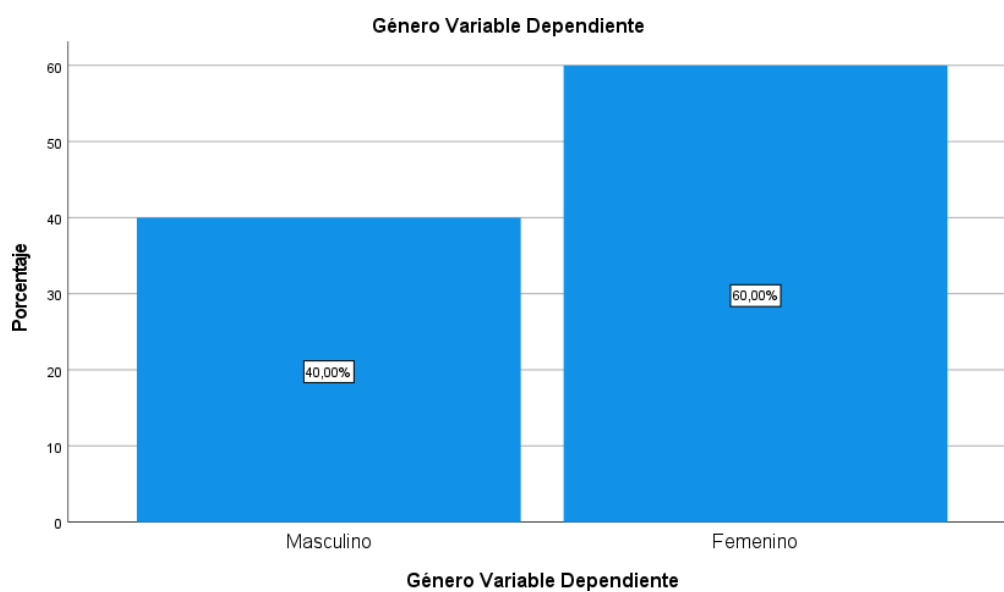
**Elaborado por:** *Thalia Maiza*

El 53,3% lo estima Importante y 46,67% de muy Importante

**Tabla 28 Composición género VD**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	8	40,0	40,0	40,0
	Femenino	12	60,0	60,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 15. Género variable dependiente**

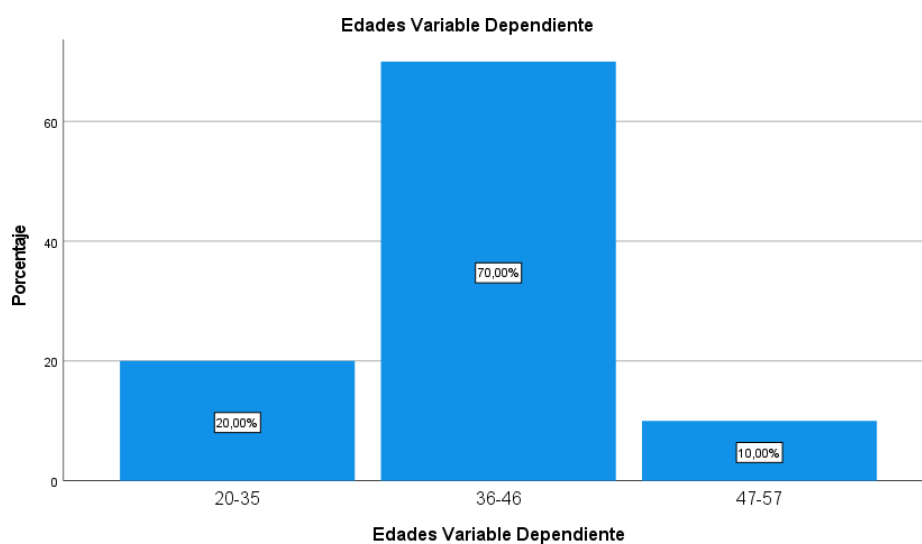
Elaborado por: *Thalia Maiza*

40% resultan masculinos y 60% femeninos

**Tabla 29** Edades variable dependiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	20-35	4	20,0	20,0	20,0
	36-46	14	70,0	70,0	90,0
	47-57	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 16.** Edades VD

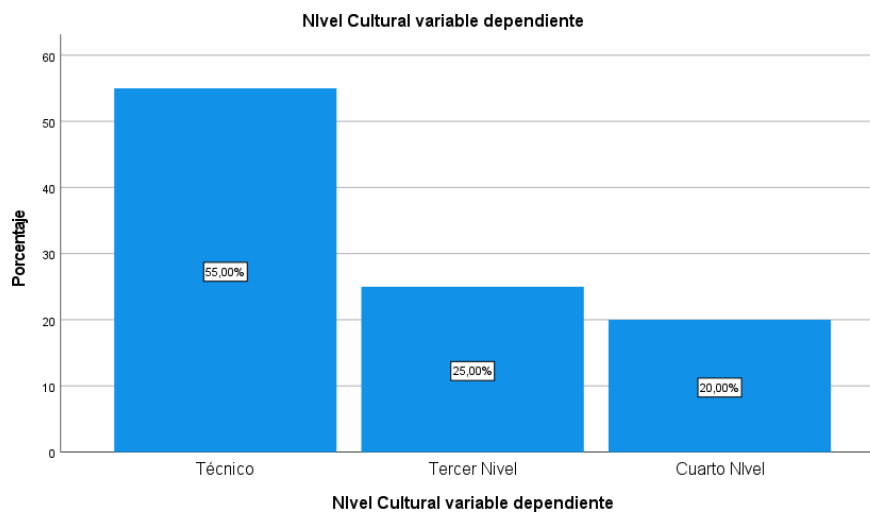
Elaborado por: *Thalia Maiza*

El 20% entre 20-35 años; 70% entre 36-46 y 10% entre 47-57

**Tabla 30 Nivel cultural VD**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Técnico	11	55,0	55,0	55,0
	Tercer Nivel	5	25,0	25,0	80,0
	Cuarto Nivel	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 17. Nivel cultural VD**

Elaborado por: *Thalia Maiza*

El 55% es categoría técnica; 25% del tercer nivel y 20% de cuarto nivel

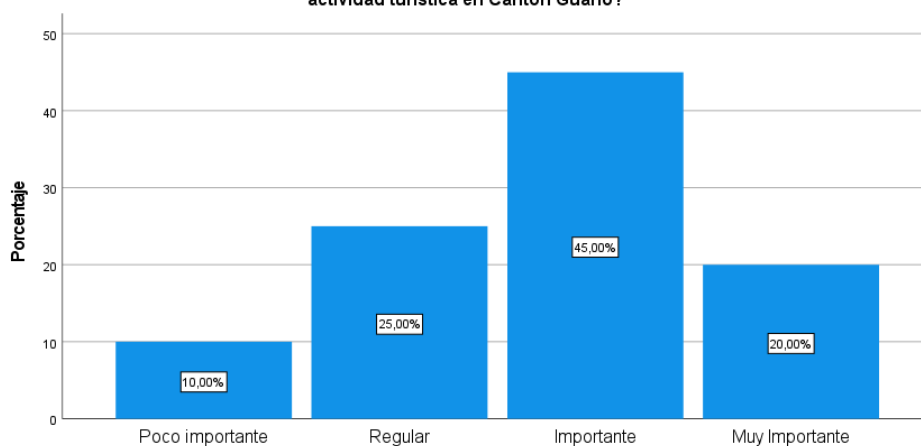


Tabla 31 DA\_1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco importante	2	10,0	10,0	10,0
	Regular	5	25,0	25,0	35,0
	Importante	9	45,0	45,0	80,0
	Muy Importante	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*

¿Qué tan importante es conocer la capacidad de carga de los inmuebles patrimoniales con el fin de promover actividad turística en Cantón Guano?



¿Qué tan importante es conocer la capacidad de carga de los inmuebles patrimoniales con el fin de promover actividad turística en Cantón Guano?

**Gráfico 18. DA\_1**

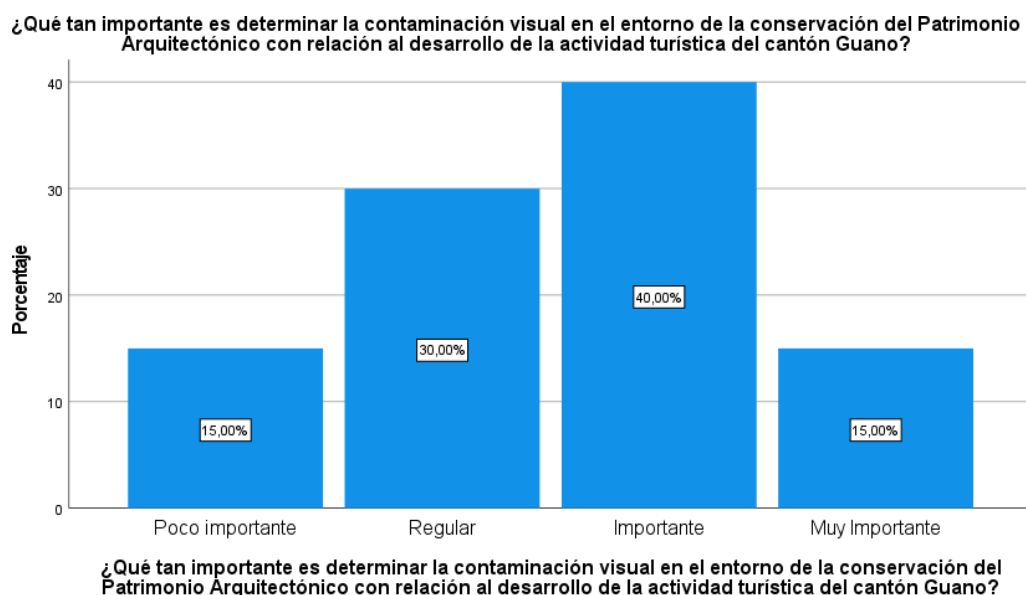
Elaborado por: *Thalia Maiza*

Solo 10% lo califica Poco Importante, 25% de regular, 45% de Importante y 20% de Muy Importante

Tabla 32 DA\_2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco importante	3	15,0	15,0	15,0
	Regular	6	30,0	30,0	45,0
	Importante	8	40,0	40,0	85,0
	Muy Importante	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 19. DA\_2**

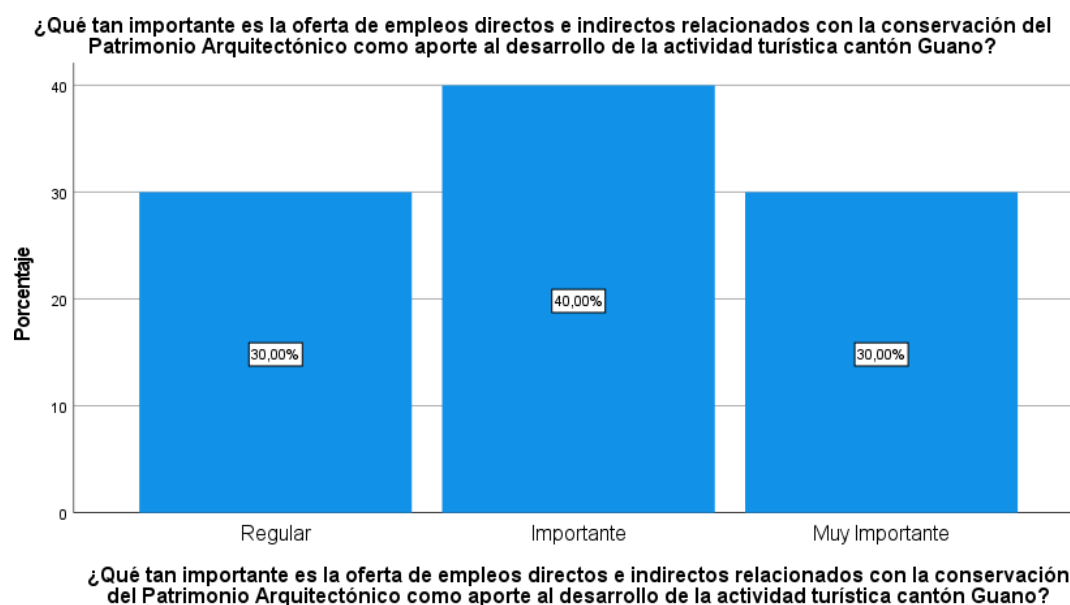
Elaborado por: *Thalia Maiza*

Poco importante el 15% mientras 30% es de regular. Ya, 40% lo cataloga de Importante y 15% de Muy Importante

Tabla 33 DE\_3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	6	30,0	30,0	30,0
	Importante	8	40,0	40,0	70,0
	Muy Importante	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 20.DE\_3**

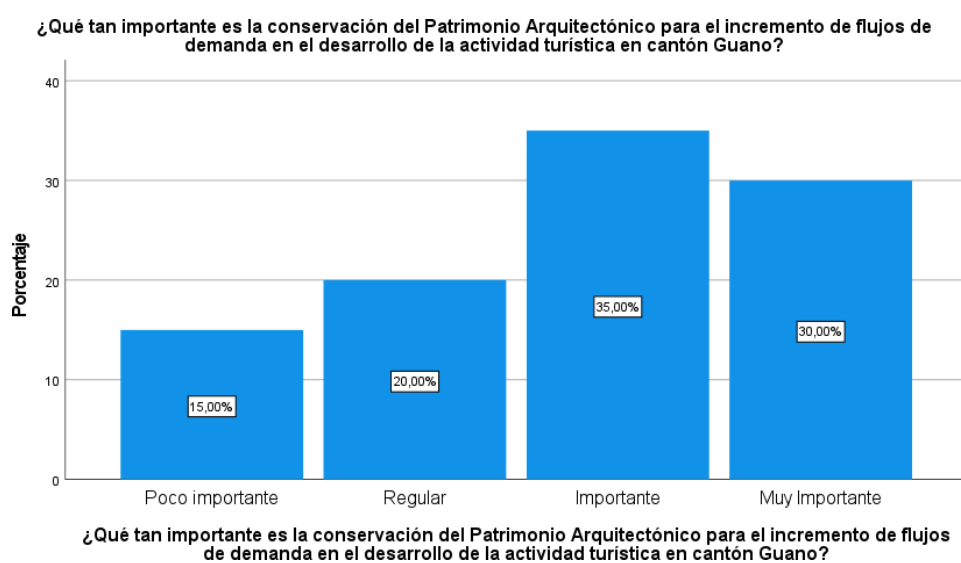
Elaborado por: *Thalia Maiza*

Un 30% de Regular; el 40% de Importante y 30% de Muy Importante

Tabla 34 DE\_4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco importante	3	15,0	15,0	15,0
	Regular	4	20,0	20,0	35,0
	Importante	7	35,0	35,0	70,0
	Muy Importante	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 21. DE\_4**

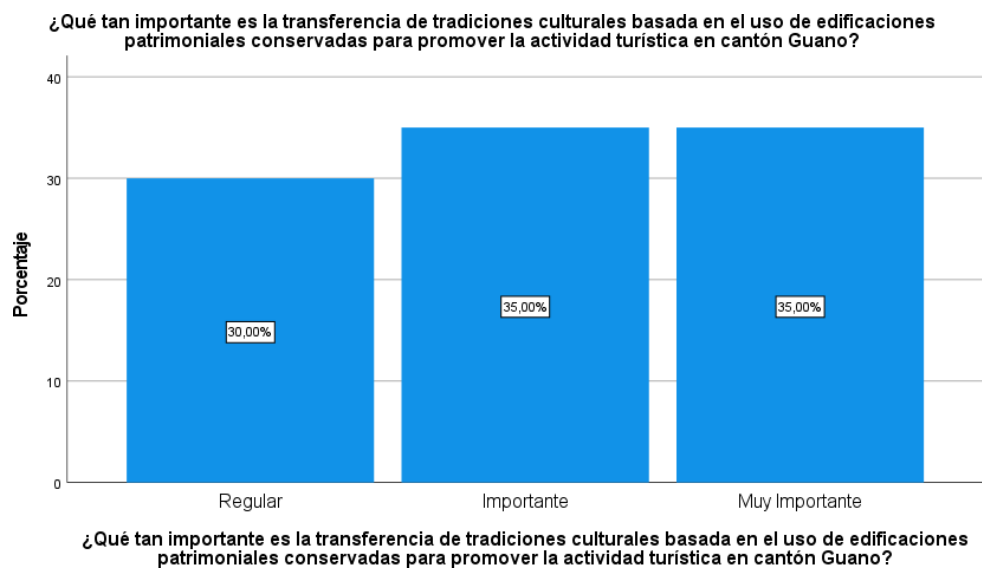
Elaborado por: *Thalia Maiza*

De Poco Importante el 15%, regular el 20%. Ya, 35% de Importante y 30% de Muy Importante

Tabla 35 DSc\_5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	6	30,0	30,0	30,0
	Importante	7	35,0	35,0	65,0
	Muy Importante	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 22. DSc\_5**

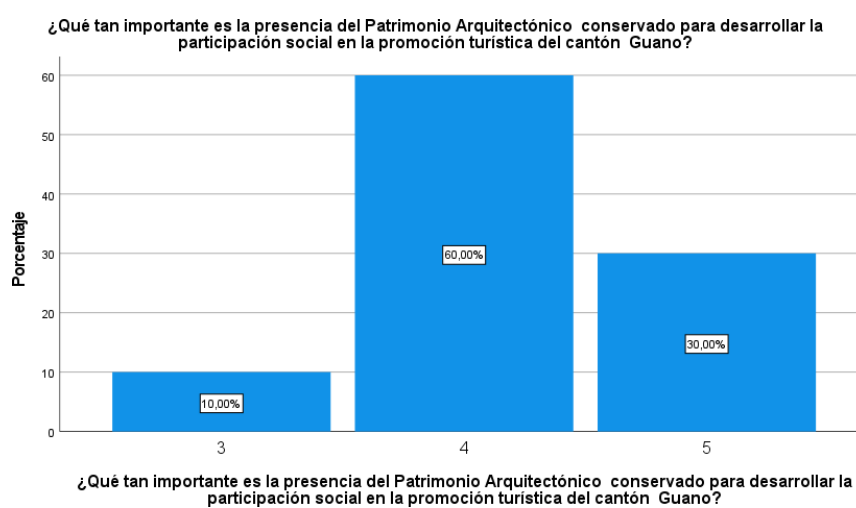
Elaborado por: *Thalia Maiza*

El 30% califica de Regular, 35% de Importante y 35% de Muy Importante

Tabla 36 DSc\_6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	2	10,0	10,0	10,0
	4	12	60,0	60,0	70,0
	5	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 23. DSc\_6**

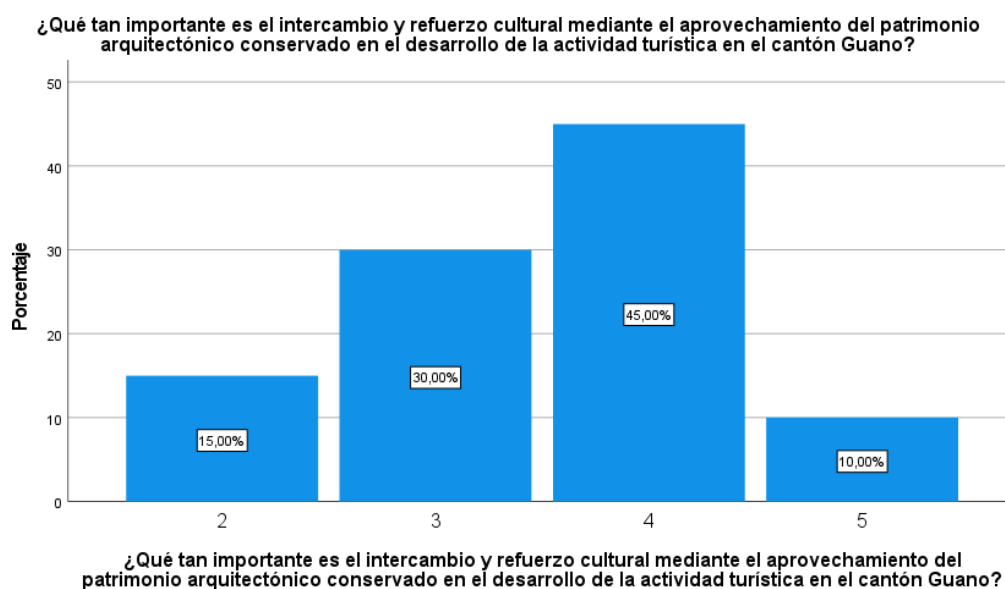
Elaborado por: *Thalia Maiza*

Un 10% lo considera regular, 60% de Importante y 30% de Muy Importante

Tabla 37 DSc7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	3	15,0	15,0	15,0
	3	6	30,0	30,0	45,0
	4	9	45,0	45,0	90,0
	5	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 24. DSc7**

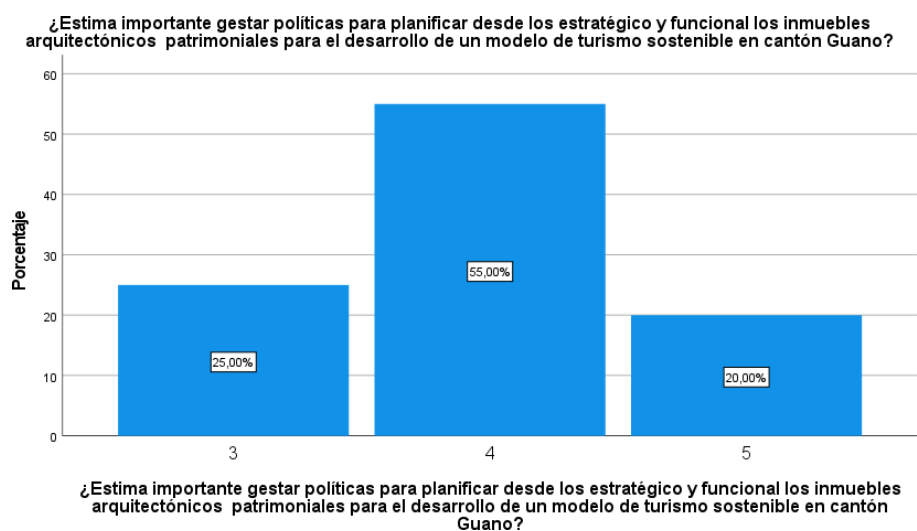
Elaborado por: *Thalia Maiza*

Un 15 % de Poco importante, 30% de regular mientras 45% de Importante y 10% Muy Importante

Tabla 38. DP\_8.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	5	25,0	25,0	25,0
	4	11	55,0	55,0	80,0
	5	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 25. DP\_8**

Elaborado por: *Thalia Maiza*

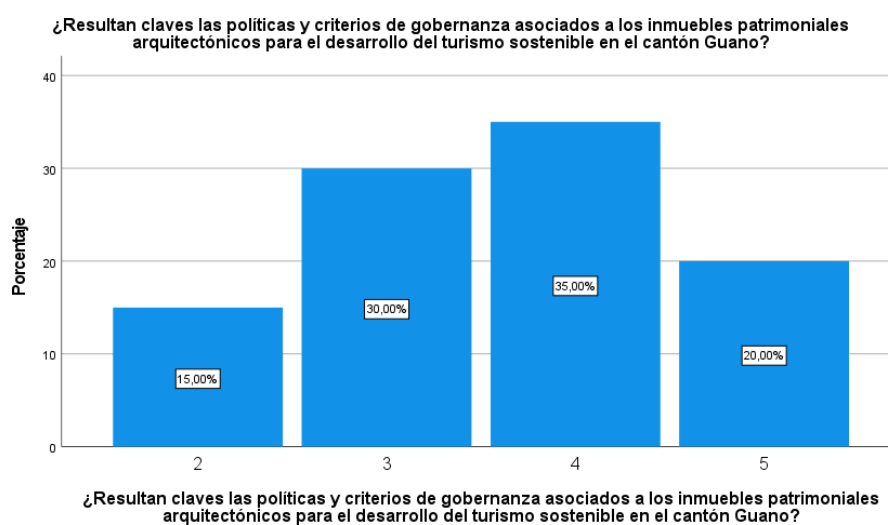
Solo 15% estima Poco Importante, 30% de regular, 45% de Regular, 45% de Importante y 10% de Muy Importante



Tabla 39. DP\_9.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	3	15,0	15,0	15,0
	3	6	30,0	30,0	45,0
	4	7	35,0	35,0	80,0
	5	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*



**Gráfico 26. DP\_9**

Elaborado por: *Thalia Maiza*

El 25% lo califica de regular, 55% lo estima Importante y 20% de Muy Importante

Tabla 40. DP\_10

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	4	20,0	20,0	20,0
	4	11	55,0	55,0	75,0
	5	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Elaborado por: *Thalia Maiza*

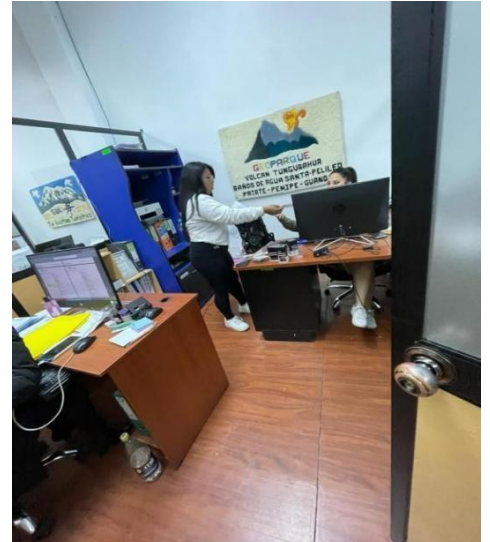
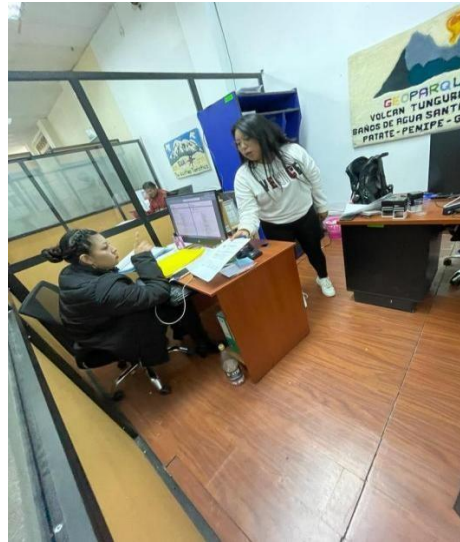


**Gráfico 27. DP\_10**

Elaborado por: *Thalia Maiza*

El 15% lo califica de Poco Importante, 30% de Regular mientras 35% estima Importante y 20% de Muy Importante

**ANEXO IV. Evidencias Trabajo de campo**





## ANEXO V. Criterio de Expertos



Carrera de Gestión Turística  
y Hotelera / Turismo  
FACULTAD DE CIENCIAS  
POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

*en manuscrito*

### TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y Nombres del experto: Mgs. Margoth Isabel Cali Pereira

Título/grado:

PhD.....	( )
Doctor.....	( )
Magister.....	(X)

Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Fecha: 28-11-2023

### TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

"CONSERVACION DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE EN EL  
CANTÓN GUANO, PROVINCIA DE CHIMBORAZO"

El instrumento de medición pertenece a la variable independiente: "CONSERVACION DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO"

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exportamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre "Conservación del patrimonio arquitectónico"

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1.	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2.	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3.	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	X		
4.	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5.	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6.	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7.	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8.	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9.	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10.	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11.	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
<b>TOTAL:</b>		<b>11</b>		

Sugerencias: \_\_\_\_\_

Firma del experto



### TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y Nombres del experto: Mgs. Margoth Isabel Cali Pereira

Título/grado:

PhD.....	( )
Doctor.....	( )
Magister.....	(X)

Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Fecha: 28-11-2023

#### TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**"CONSERVACION DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE EN EL CANTÓN GUANO, PROVINCIA DE CHIMBORAZO"**

El instrumento de medición pertenece a la variable independiente: "CONSERVACION DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO"

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exportamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre "Conservación del patrimonio arquitectónico"

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		SI	No	
1.	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2.	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3.	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	X		
4.	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5.	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6.	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7.	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8.	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9.	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10.	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11.	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
<b>TOTAL:</b>		<b>11</b>		

Sugerencias: \_\_\_\_\_

Firma del experto



**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Apellidos y Nombres del experto: Mgs. Daniel Marcelo Guerrero Vaca

Título/grado:

PhD.....	( )
Doctor.....	( )
Magister.....	(X)

Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Fecha: 28-11-2023

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**"CONSERVACION DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE EN EL CANTÓN GUANO, PROVINCIA DE CHIMBORAZO"**

El instrumento de medición pertenece a la variable independiente: **"CONSERVACION DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO"**

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exportamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre **"Conservación del patrimonio arquitectónico"**

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1.	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2.	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3.	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	X		
4.	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5.	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6.	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7.	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8.	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9.	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10.	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11.	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
<b>TOTAL:</b>		<b>11</b>		

Sugerencias: \_\_\_\_\_

Firma del experto



**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

**Apellidos y Nombres del experto: Mgs. Daniel Marcelo Guerrero Vaca**

**Título/grado:**

PhD.....	( )
Doctor.....	( )
Magister.....	(X)

**Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo**

**Fecha: 28-11-2023**

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**"CONSERVACION DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE EN EL CANTÓN GUANO, PROVINCIA DE CHIMBORAZO"**

El instrumento de medición pertenece a la variable independiente: **"TURISMO SOSTENIBLE"**

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exportamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre "Turismo sostenible"

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1.	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2.	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3.	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	X		
4.	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5.	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6.	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7.	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8.	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9.	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10.	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11.	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
<b>TOTAL:</b>		<b>11</b>		

**Sugerencias:** \_\_\_\_\_

**Firma del experto**





**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

**Apellidos y Nombres del experto: Mgs.Victor Medardo Velasco Samaniego**

**Título/grado:**

PhD.....	( )
Doctor.....	( )
Magíster.....	(X)

**Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo**

**Fecha: 28-11-2023**

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**“CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE EN EL CANTÓN GUANO, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”**

El instrumento de medición pertenece a la variable independiente: **“TURISMO SOSTENIBLE”**

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exportamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre **“Turismo sostenible”**

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1.	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2.	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3.	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	X		
4.	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5.	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6.	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7.	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8.	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9.	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10.	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11.	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
<b>TOTAL:</b>		<b>11</b>		

Sugerencias: Continuar con el trámite

Firma del experto



**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

**Apellidos y Nombres del experto: Mgs. Víctor Medardo Velasco Samaniego**

**Título/grado:**

PhD.....	( )
Doctor.....	( )
Magíster.....	(X)

**Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo**

**Fecha: 28-11-2023**

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**“CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE EN EL CANTÓN GUANO, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”**

El instrumento de medición pertenece a la variable independiente: **“CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO”**

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exportamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre **“Conservación del patrimonio arquitectónico”**

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1.	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2.	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3.	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	X		
4.	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5.	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6.	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7.	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8.	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9.	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10.	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11.	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
<b>TOTAL:</b>		<b>11</b>		

**Sugerencias:** Quitar con el título

Firma del experto



**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Apellidos y Nombres del experto: **Dc. Diego Mauricio Calvopiña Andrade**

Título/grado:

PhD.....	( )
Doctor.....	( )
Magister.....	(x )

Universidad en que labora: **Universidad Nacional de Chimborazo**

Fecha: **28-11-2023**

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**“CONSERVACION DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE EN EL CANTÓN GUANO, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”**

El instrumento de medición pertenece a la variable independiente: **“TURISMO SOSTENIBLE ”**

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exportamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre “Turismo sostenible”

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1.	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2.	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	x		
3.	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	x		
4.	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5.	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6.	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	x		
7.	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8.	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9.	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	x		
10.	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11.	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	x		
<b>TOTAL:</b>		<b>11</b>		

Sugerencias: \_\_\_\_\_

Firma del experto



**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Apellidos y Nombres del experto: **Dc. Diego Mauricio Calvopiña Andrade**

Título/grado:

PhD.....	( )
Doctor.....	( )
Magíster.....	( x )

Universidad en que labora: **Universidad Nacional de Chimborazo**

Fecha: **28-11-2023**

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**“CONSERVACION DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE EN EL CANTÓN GUANO, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”**

El instrumento de medición pertenece a la variable independiente: **“CONSERVACION DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO”**

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exportamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre **“Conservación del patrimonio sostenible”**

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1.	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2.	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	x		
3.	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	x		
4.	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5.	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6.	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	x		
7.	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8.	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9.	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	x		
10.	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11.	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	x		
<b>TOTAL:</b>		<b>11</b>		

Sugerencias: \_\_\_\_\_

Firma del experto

## ANEXO VI. Solicitud información a museo GADM Guano



OBSERVATORIO  
TURÍSTICO DE  
CHIMBORAZO

*en movimiento*

Riobamba, 17 de octubre del 2023  
Oficio N° 044-D-OTCH-UNACHI-2023

Ing.  
Miguel Guamán  
**DIRECTOR DEL DEL MUSEO DEL GADM GUANO**  
Presente

De mi consideración:

Reciba un cordial y atento saludo, a la vez, solicito de la manera más comedida facilite la información requerida por la Srta. Thalia Soraida Maiza Pacha, con CI. 1805206966, estudiante de la Carrera de Turismo de la Universidad Nacional de Chimborazo, que se encuentra desarrollando el Trabajo de Grado titulado "Conservación del Patrimonio Arquitectónico y Turismo Sostenible del Cantón Guano, provincia de Chimborazo,

Este pedido lo realizo para dar cumplimiento con lo estipulado en el Convenio Especifico de Cooperación para el Desarrollo del Proyecto "Observatorio Turístico de Chimborazo" entre la Universidad Nacional de Chimborazo, Honorable Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo, Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Riobamba, Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Guano y Goraymí S.A.

Por la favorable acogida que dará a la presente, le expreso mi agradecimiento.

Atentamente,



JOSÉ ALVAREZ ROMÁN  
DIRECTOR

**Dr. José Alvarez Román, PhD.**  
**DIRECTOR DEL OBSERVATORIO TURÍSTICO DE CHIMBORAZO**

Copia 1: Archivo del OTCH

GADM - CANTÓN GUANO  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE DESARROLLO TURÍSTICO



17 OCT 2023

RECIBIDO

por *[Handwritten Signature]* 12:452