



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

“Estudio Comparativo de los personajes de “La oveja negra y demás fábulas” de Augusto Monterroso y de “Historias de cronopios y de famas” de Julio Cortázar”

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciada en Pedagogía de la Lengua y la literatura

AUTOR:

Maldonado Rodríguez Whitney Walkiria

TUTOR:

MgSc. Gladys Erminia Paredes Bonilla

Riobamba, Ecuador. 2024

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Whitney Walkiria Maldonado Rodríguez, con cédula de ciudadanía 150076485-5, autora del trabajo de investigación titulado: “Estudio Comparativo de los personajes de “La oveja negra y demás fábulas” de Augusto Monterroso y de “Historias de cronopios y de famas de Julio Cortázar”, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a los días 28 días del mes de febrero del 2024.

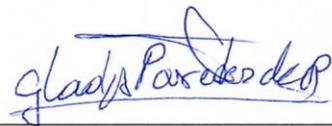


Whitney Walkiria Maldonado Rodríguez
C.I: 150076485-5

Dictamen Favorable del Profesor Tutor

Quien suscribe, Gladys Erminia Paredes Bonilla catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: “ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS PERSONAJES DE “LA OVEJA NEGRA Y DEMÁS FÁBULAS” DE AUGUSTO MONTERROSO Y DE “HISTORIAS DE CRONOPIOS Y DE FAMAS” DE JULIO CORTÁZAR”, bajo la autoría de Whitney Walkiria Maldonado Rodríguez; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los días 28 días del mes de febrero del 2024.



Gladys Erminia Paredes Bonilla

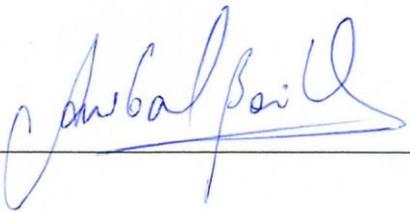
C.I: 0200996452

Certificado de los Miembros del Tribunal

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS PERSONAJES DE “LA OVEJA NEGRA Y DEMÁS FÁBULAS” DE AUGUSTO MONTERROSO Y DE “HISTORIAS DE CRONOPIOS Y DE FAMAS” DE JULIO CORTÁZAR” por Whitney Walkiria Maldonado Rodríguez, con cédula de identidad número 1500764855, bajo la tutoría de Mg.Sc Gladys Herminia Paredes ; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los 28 días del mes de febrero del 2024.

M.SC Aníbal Fernando Bonilla Flores
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



M.SC Edwin Antonio Acuña Checha
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



M.SC Daniel Eduardo Murillo Noriega
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





CERTIFICACIÓN

Que, Maldonado Rodríguez Whitney Walkiria con CC: 150076485-5, estudiante de la Carrera de **PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "La oveja negra y demás fábulas" de Augusto Monterroso y de "Historias de cronopios y de famas de Julio Cortázar" cumple con el 8%, de acuerdo al reporte del sistema Antiplagio, **ORIGINAL**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 26 de febrero de 2024.

GLADYS ERMINIA
PAREDES
BONILLA

Firmado digitalmente por GLADYS ERMINIA PAREDES
BONILLA
DN: cn=GLADYS ERMINIA PAREDES BONILLA, o=EC,
ou=BARRO CENTRAL DEL ECUADOR,
c=ENTIDAD DE CERTIFICACION DE
INFORMACION-ECI/CE
Móvil: 091 803 45 este documento
Ubicación:
Fecha: 2024-02-25 21:27:05:00

Mgs. Gladys Erminia Paredes Bonilla
TUTORA

DEDICATORIA

A mi querida madre, Katherine Rodríguez, por todo su amor y apoyo incondicional.

Y a mi abuelito Douglas Rodríguez, porque aunque no esté presente siempre ha sido mi inspiración avanzar día a día.

Whitney

AGRADECIMIENTO

A mis padres, Alexis Maldonado y Katherine Rodríguez por proporcionarme la mejor educación y lecciones de vida.

En especial a mi madre por ayudarme a ver la vida diferente, confiar en mis decisiones y enseñarme que con esfuerzo y constancia se pueden lograr los sueños.

A mis abuelitos, Douglas y Rebeca por estar presentes y dispuestos a apoyarme en todo momento.

A mi tía Rocío, por su constante amor y apoyo a lo largo de mi vida.

A mis amigas, Fiorella y Dayana por ayudarme incluso en los momentos más difíciles.

A mi novio, Jean por motivarme constantemente a seguir adelante y luchar por conseguir mis metas.

A todos los docentes de la carrera que fueron parte de mi formación universitaria por todas sus enseñanzas.

Whitney

ÍNDICE GENERAL

PORTADA

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I.....15

1.INTRODUCCIÓN15

1.1 Antecedentes..... 16

1.2 Planteamiento del problema 17

1.3 Formulación del problema..... 18

1.5 Objetivos 19

1.5.1 Objetivo general..... 19

1.5.2 Objetivos Específicos 19

CAPÍTULO II.....20

2. MARCO TEÓRICO20

2.1 La Narratología 20

2.2 La Nueva Fábula 20

2.3 Microrrelatos..... 22

2.3.1 Estructura del microrrelato 23

2.3.2 Características de los microrrelatos 23

2.3.2.1 Precisión del Lenguaje..... 25

2.3.2.2 Intensidad Narrativa..... 25

2.3.2.3 Intertextualidad 26

2.3.2.4 Humor y Ambigüedad 26

2.3.2.5 Participación del lector	26
2.4 Elementos que intervienen en la narración.....	27
2.5 Augusto Monterroso	29
2.5.1 La Oveja Negra y demás Fábulas	30
2.5.2 Caracterización de los personajes de <i>La oveja negra y demás fábulas</i>	31
2.6 Julio Cortázar	32
2.6.1 Historias de cronopios y de famas	32
2.6.2 Caracterización de los personajes de “Historias de Cronopios y de Famas”	34
CAPÍTULO III.	36
3. METODOLOGÍA.....	36
3.1 Enfoque	36
3.2 Diseño	36
3.2.1 Tipo de investigación.....	36
3.2.2 Nivel de investigación	37
3.2.2.1 Exploratoria.....	37
3.2.2.2 Descriptiva	37
3.2.2.3 Correlacional.....	37
3.2.3 Tiempo de la investigación	37
3.3 Método de investigación.....	38
3.3.1 Inductivo-Deductivo	38
3.4 Unidad de análisis	38
3.5 Tamaño de la muestra	39
3.6 Técnicas de análisis e interpretación de la información	39
3.6.1 Instrumento de Recolección de Información.....	39
CAPÍTULO IV.....	41
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	41
4.1 Propuesta para la caracterización de los personajes de Historias de Cronopios y de Famas	41
4.1.1 Cronopios.....	42
4.1.2 Famas	42
4.1.3 Esperanzas.....	43
4.2 Propuesta para la caracterización de los personajes de La oveja negra y demás fábulas	43
4.2.1 Héroes y Dioses	44
4.2.3 Bíblicos	45
4.2.4 Mitológicos	47
4.2.5 Personificaciones animalizadas	49

4.2.7 Seres humanos	52
4.3 Análisis psicológico de los personajes de Historias de cronopios y de famas y La oveja negra y demás fábulas.....	56
4.4 Análisis comparativo de las obras	58
CAPÍTULO V	64
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	64
5.1 Conclusiones.....	64
5.2 Recomendaciones	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Unidad de análisis.....	38
Tabla 2	Parámetros del análisis: Historias de Cronopios y de Famas	41
Tabla 3	Parámetros de análisis: La oveja negra y demás fábulas.....	43
Tabla 4	Categorías de análisis de los personajes	44
Tabla 5	Análisis comparativos de arquetipos de los personajes de las obras.....	58
Tabla 6	Análisis motivaciones y conflictos de los personajes de las obras.....	60
Tabla 7	Contexto histórico de las obras.....	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Rasgos de la Nueva Fábula	21
Figura 2 Características del microrrelato	24
Figura 3 Elementos que intervienen en la narración	28
Figura 4 Fase metodológica del análisis de personajes	40
Figura 5 Personajes de las Historias de Cronopios y de Famas	41

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se planteó como objetivo establecer la relación de los personajes de las obras de “La oveja negra y demás fábulas” de Augusto Monterroso y de “Historias de cronopios y de famas” de Julio Cortázar. El diseño fue de carácter cualitativo debido a que se elaboró un estudio comparativo de dos obras literarias empleando una investigación bibliográfica, exploratoria, descriptiva y correlacional. El estudio es de carácter longitudinal y empleó como unidad de análisis la totalidad de los microrrelatos contenidos en las obras analizadas. Como resultado se presenta, la propuesta para la caracterización de los personajes, su análisis psicológico y finalmente un análisis comparativo de las obras considerando los arquetipos, motivaciones y conflictos; y el contexto histórico de las obras. Se concluye que la evaluación del impacto de los personajes en los microrrelatos seleccionados de Monterroso y Cortázar destaca cómo la interacción ingeniosa y a veces surrealista de los personajes impulsa las tramas, añadiendo capas de significado y desafiando las expectativas narrativas. Por lo que se recomienda incluir un análisis de la recepción crítica de las obras en diferentes momentos y contextos. Esto podría proporcionar información valiosa sobre cómo han sido recibidas y percibidas a lo largo de las décadas.

Palabras claves: Literatura latinoamericana, Nueva Fábula, Microrrelatos, Cortázar, Monterroso.

ABSTRACT

This research aimed to establish the relationship among the characters in the works “La oveja negra y demás fábulas” by Augusto Monterroso and “Historias de cronopios y de famas” by Julio Cortázar. The design was qualitative, involving a comparative study of two literary works through bibliographic, exploratory, descriptive, and correlational research. The study, of a longitudinal nature, used the entirety of the micro-stories contained in the analyzed works as the unit of analysis. The results present a proposal for character characterization, psychological analysis, and finally, a comparative analysis of the works considering archetypes, motivations, conflicts, and the historical context of the works. It concluded that evaluating the impact of characters in the selected micro-stories by Monterroso and Cortázar highlights how the ingenious and sometimes surreal interaction of characters propels the plots, adding layers of meaning and challenging narrative expectations. Therefore, it recommended to include an analysis of the critical reception of the works at different times and contexts. This could provide valuable information on how they have been received and perceived over the decades.

Keywords: Latin American literature, Narratology, Micro-stories, Cortázar, Monterroso



Reviewed by:
Mgs. Maritza Chávez Aguagallo
ENGLISH PROFESSOR
c.c. 0602232324

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación posee como temática principal el análisis de la caracterización de los personajes de las obras *La oveja negra y demás fábulas* del escritor Augusto Monterroso conocido como el maestro de los microrrelatos e *Historias de cronopios y de famas* de Julio Cortázar considerado como uno de los más grandes escritores, ambas obras pertenecientes al género narrativo de los microrrelatos. Dicha problemática se presentará desde una perspectiva diferente teniendo en cuenta el contexto en el que fueron desarrollados ambos libros, así como el origen de sus autores.

El propósito de esta investigación es establecer la relación de los personajes de las obras de *La oveja negra y demás fábulas* de Augusto Monterroso y de *Historias de cronopios y de famas* de Julio Cortázar, ya que nos permitirá generar una interpretación personal del uso de aquellos personajes. Por esta razón, es preciso realizar un estudio comparativo que nos permita identificar las similitudes y diferencias que presentan los personajes de estos microrrelatos, tomando a consideración el papel fundamental que juegan en el desarrollo de las historias. En ambas novelas se podrán encontrar los diferentes actores que serán de suma importancia para cumplir con los objetivos que se han planteado en este proyecto investigativo.

Valls (2015) considera que los microrrelatos se enriquecen de los silencios, los detalles, secretos, características y el lenguaje para crear obras llenas de misterio. Los microrrelatos suelen concentrar una gran cantidad de significado en una extensión corta, analizarlos permite comprender la manera en la que los autores transmiten emociones o mensajes en pocas palabras. Además, el análisis de estos textos cortos fomenta la capacidad de lectura crítica ya que requiere una atención minuciosa al detalle y a sus elementos más sutiles. En palabras de (Rodríguez, 2011) en cuanto a los autores de los libros a analizar:

Cortázar y Monterroso se basan en el uso de diversos tipos de tácticas burlescas, revelan un caos constante y el vago intento de controlarlo. Estos autores utilizan situaciones irreales (Monterroso utiliza los personajes de sus fábulas y Cortázar a los famas y Cronopios) para generar una especie de distancia procurando que sus relatos no lleguen a ser demasiado reales (p.125).

Por un lado, *La oveja negra y demás fábulas* de Monterroso es una colección de relatos que se caracterizan por su brevedad y su capacidad de transmitir mensajes y reflexiones profundas en un espacio de texto muy reducido. Aunque los relatos del escritor guatemalteco a menudo son temas serios o de carácter filosófico, están impregnadas de un tono irónico y humorístico. El autor juega con las expectativas del lector y lo sorprende con giros inesperados. En palabras de Veppo (2018) en cuanto a la redacción de Monterroso

menciona que las obras de Monterroso utilizan animales y objetos inanimados atribuyéndoles características humanas. A pesar de que usa a los animales como personajes les proporciona características diferentes a las que se presentan en las fábulas de Esopo.

Por otro lado, la obra de Cortázar *Historias de cronopios y de famas* presenta una visión poética impregnada a la visión surrealista del autor. Esta obra presenta tres tipos de personajes, los Cronopios, Famas y Esperanzas que representan maneras completamente diferentes de ver el entorno en el que se desarrollan dichos personajes y a su vez se critican las acciones rutinarias de la sociedad.

1.1 Antecedentes

Una investigación tomada como antecedente es la de Grossocordón (2019) titulado: *Propuesta metodológica sobre análisis de personajes en el relato cinematográfico. Caso práctico: La filmografía actoral de Clint Eastwood* (p.9). El objetivo de este trabajo de investigación fue definir una metodología de carácter analítico de los personajes pertenecientes al cine, así como a los espacios televisivos que deben poseer información esencial, así como las dimensiones física-fisiológica, sociológica y psicológica- de los sujetos representados en la pantalla grande.

En el marco metodológico de este trabajo se encontró un enfoque sociológico que relacione el discurso audiovisual relacionado con el personaje y su contexto social, así como una perspectiva de carácter cinematográfico enfocado en la narrativa que permita desarrollar un análisis de aquel discurso desde la perspectiva cinematográfica mediante las diferentes áreas que presenta la ficha técnica de los personajes. A modo de conclusión el trabajo investigativo establece que “El análisis exhaustivo será determinante para catalogar al personaje -junto a otros individuos como Joe, El Manco, Rubio, Morris Schaffer o Joe Kidd- en la tipología universal definida como «El asesino implacable», que consiste, ..., en sujetos con conductas” (Grossocordón, 2019, p.25).

Por otro lado, en el trabajo de Isasi (2017) titulado: *Acercamiento al Análisis del Sistema de los Personajes en la Narrativa Escrita en Español: El Caso de Zumalacárregui y Mendizábal de Pérez Galdós* emplea como metodología aproximaciones al análisis literario, así como a aspectos computacionales con el objetivo de demostrar cómo los efectos de una lectura distante se ajustan con diversas interpretaciones realizadas con anterioridad de dos episodios de Benito Pérez Galdós: *Zumalacárregui y Mendizábal en 1898*. La autora aporta: “La constatación de que nuestro modelo de análisis refleja la percepción de las lecturas a ras de texto centradas en los personajes de las novelas es esclarecedora” (p.128).

En el trabajo de titulación “Análisis literario de los personajes adolescentes y juveniles que se encuentran en la obra *Memorias de un adolescente* del escritor ecuatoriano José Francisco Delgado Santos”, Chamba (2017) realizó un análisis literario sobre los personajes adolescentes y juveniles presentes en la obra. En la elaboración de este estudio, se consideraron aspectos esenciales para el análisis de los personajes de la obra mencionada, centrándose especialmente en la caracterización detallada de los personajes y en la

identificación de los recursos estilísticos utilizados por el autor. En consecuencia, una de las conclusiones más relevantes establece:

Se ha logrado identificar que las características de los personajes de la obra *Memorias de un adolescente* se establecen de conformidad con las acciones que se llevan a cabo las descripciones y por el monólogo interior o corriente de la conciencia que predomina en el personaje principal o protagonista cuya caracterización es directa en tanto que los demás personajes se distinguen por la caracterización indirecta (Chamba, 2017, p. 64).

A su vez, en el trabajo de titulación de Orellana (2015) “Análisis de las características ideológicas y culturales de los personajes de las obras literarias *Verde fue mi selva* y *Aventuras en los Llanganates* de la escritora ecuatoriana Edna Iturralde” se planteó como objetivo analizar las características ideológicas y culturales de los personajes que participan en las novelas *Verde fue mi selva* y *Aventuras en los Llanganates* de la escritora ecuatoriana Edna Iturralde, entre los resultados más relevantes la autora presenta la identificación de las características ideológicas y culturales de los personajes que se presentan en ambas obras en un cuadro cognitivo para la elaboración de un análisis general. Y como conclusión del trabajo se considera que mediante el establecimiento de los retratos de los personajes de las obras fueron construidos mediante una descripción teniendo en cuenta cada uno de sus aspectos particulares, roles y jerarquías encontrados en la obra.

1.2 Planteamiento del problema

La elaboración de análisis literarios de textos es una actividad fundamental en el estudio de la literatura para que los lectores comprendan la profundidad que poseen las obras literarias. Permite desglosar la obra en sus componentes esenciales como los personajes, la trama, el estilo y el simbolismo, lo que facilita la comprensión de la historia e incluso se puede realizar una interpretación de los mensajes subyacentes de la novela.

Leer y analizar son acciones literarias que enriquecen y refuerzan las habilidades de pensamiento que permiten buscar, recopilar y comprender toda información, para ser competente a la hora de componer o utilizar distintos tipos de textos con diversas intenciones comunicativas, creativas y recreativas. “En la lectura de textos literarios tiene lugar un proceso de interacción, en el que de manera simultánea y dinámica el lector recibe y constituye el sentido del texto” (Suárez, 2014, p.217).

Por tal motivo, es posible abordar el estudio y análisis de una obra literaria con la mirada puesta no solamente en el contenido, sino en lo profundo de sus elementos y características; los cuestionamientos que lleva a cabo; las explicaciones que propone; y la representación parcial que la sociedad nos ofrece como producto material, social y cultural. Suárez (2014) coincide con esta concepción de las obras literarias y añade que “La literatura es un escenario de crítica social. Al violentar las formas universales de conducta humana, se permite la posibilidad no solo de salirse de lo hegemónico y canónico sino además de presentar una denuncia frente a las realidades sociales” (p.217).

El microrrelato es catalogado como un género literario que fusiona características del cuento como la brevedad y la contundencia que presentan los aforismos. El principal aspecto que lo diferencia de otro tipo de narración es la capacidad de transmitir diferentes sucesos de forma sintetizada, generando en el lector mayor interés en las historias. “(...) es la narratividad del texto el factor que permite distinguir los microrrelatos de otras modalidades prosísticas también breves, como son los poemas en prosa o los aforismos” (Congreso de Literatura Española Contemporánea, 2009, p. 128).

En unas pocas líneas o algunos párrafos se logra plasmar historias completas de diversas temáticas, por lo tanto, el microrrelato es un tipo de narración corta con un vocabulario preciso y la suficiente intensidad como para llamar la atención del lector. Mateos (2020) menciona que “La brevedad como característica primigenia marca la pauta para entender la importancia del título en el microrrelato; este debe aportar contenido esencial para la comprensión del texto; la concisión, propia del microrrelato comienza por tanto en el título” (p.6).

Una de las características básicas del microrrelato es la utilización de mecanismos de construcción que contemplen romper las expectativas del lector, llevándolo a seguir buscando el sentido, y no sólo esto, sino además otorgar el sentido al completar los significados que apenas se esbozan o se insinúan apoyados en otro de los mecanismos propios de su construcción, "el doble sentido", es decir, la posibilidad de que lo dicho signifique no sólo lo literal e incluso algunas veces en absoluto lo literal, sino otra cosa que el lector debe encontrar para completar la narración, siendo de este modo lector y autor al mismo tiempo. “No cabe duda de que concisión, tensión e intensidad son rasgos que colaboran a conferir al microrrelato autonomía genérica (...), debido a su mayor extensión, puede prolongar el clímax narrativo” (Mateos, 2020, p.5).

1.3 Formulación del problema

¿De qué manera se relacionan los personajes de las obras de *La oveja negra y demás fábulas* de Augusto Monterroso e *Historias de cronopios y de famas* de Julio Cortázar?

1.4 Justificación

La importancia del trabajo investigativo sobre el estudio comparativo entre los personajes de las obras de *La oveja negra y demás fábulas* de Augusto Monterroso y de *Historias de cronopios y de famas* de Julio Cortázar radica en la innovación científica para sus potenciales beneficiarios por añadidura es un estudio que aportará al corpus de análisis literario.

Para empezar, se centra en la temática del estudio comparativo de los personajes de las obras que resulta relevante por el carácter innovador para la investigación literaria. Un estudio comparativo hace referencia al análisis literario cuya principal función se enfoca en realizar una comparación de dos o más tipos de literatura. Mediante la investigación y el desarrollo de esta temática permite la comprensión del uso de los personajes en los microrrelatos de Monterroso y Cortázar, grandes autores exponentes de la literatura latinoamericana. A su

vez, el trabajo beneficiará a diversos investigadores de la literatura latinoamericana, mediante esta investigación encontrarán un medio de información que será la base teórica de futuros análisis. Así mismo se logrará obtener una perspectiva sobre el uso y función que Monterroso y Cortázar emplean en los personajes de sus obras literarias, lo que permitirá que la lectura de las novelas facilite su comprensión.

En cuanto a la pertinencia, es necesario elaborar un análisis comparativo de estos personajes debido a que esto permite que el lector logre comprender como el autor maneja cada historia y como los diversos contextos de cada microrrelato se entrelazan con el papel de cada personaje para construir las obras. Además, en cada microrrelato podemos encontrar diferentes referencias literarias que logran complementar la temática de cada texto, este aspecto es fundamental dada la brevedad de la narrativa que varias veces genera confusión.

En resumen, la investigación sobre el estudio comparativo entre los personajes de las obras de *La oveja negra y demás fábulas* de Augusto Monterroso y de *Historias de cronopios y de famas* de Julio Cortázar es importante ya que beneficiará a la comprensión de la intención de cada autor para usar los diversos personajes. Este análisis beneficiará tanto a académicos como a lectores interesados, fomentará una mayor apreciación a los microrrelatos pertenecientes a la literatura latinoamericana profundizando el análisis de la obra.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

- Establecer la relación de los personajes de las obras de *La oveja negra y demás fábulas* de Augusto Monterroso y de *Historias de cronopios y de famas* de Julio Cortázar.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Analizar la construcción de los personajes de las obras de *La oveja negra y demás fábulas* de Augusto Monterroso y de *Historias de cronopios y de famas* de Julio Cortázar.
- Evaluar el impacto de los personajes en las tramas de los microrrelatos seleccionados de Monterroso y Cortázar.
- Examinar el contexto y la influencia de los autores de las obras *La oveja negra y demás fábulas* de Augusto Monterroso y de *Historias de cronopios y de famas* de Julio Cortázar.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 La Narratología

En teoría literaria, la narratología presenta un enfoque de las estructuras y narrativas que se presentan en las diversas formas de presentación artística y otras manifestaciones culturales. A continuación, se presentan las definiciones de varios autores contemporáneos. Para Bal (1990) “La Narratología es la teoría de los textos narrativos. Una teoría se define como conjunto sistemático de opiniones generalizadas sobre un segmento de la realidad. Dicho segmento de la realidad, el corpus, ..., se compone de textos narrativos” (p.11). Complementariamente, la narratología se define como una corriente del ámbito literario, que utiliza el texto como medio para transmitir conocimientos. Revela su significado y al hacerlo, permite que se emitan comentarios de diversas naturalezas. (Ramírez-Arroyave, 2020).

Por lo que se determina que “Las narraciones son actos comunicativos que suponen la existencia de un emisor con una intención (¿por qué narrar?) y una finalidad (¿para qué narrar?)” (Calsamiglia H, 2000 como se cita en Universidad Nacional Autónoma de México, 2010). Desde otro punto de vista Una narración es un conjunto porque está constituido de elementos —sucesos y existentes— que son distintos de lo que constituyen. Los sucesos y existentes “son individuales y distintos, pero la narración es un compuesto secuencial” (Chatman, 1990).

En palabras Mélich (2000) menciona que:

La narración hace posible que cada uno sea capaz de descubrir su singularidad, pero no una singularidad autónoma, independiente de los otros, sino una singularidad. Porque es en la narración que el oyente se da cuenta de que debe «dar cuenta» de la experiencia narrada, porque si es verdadera experiencia narrada es su experiencia (p.134).

2.2 La Nueva Fábula

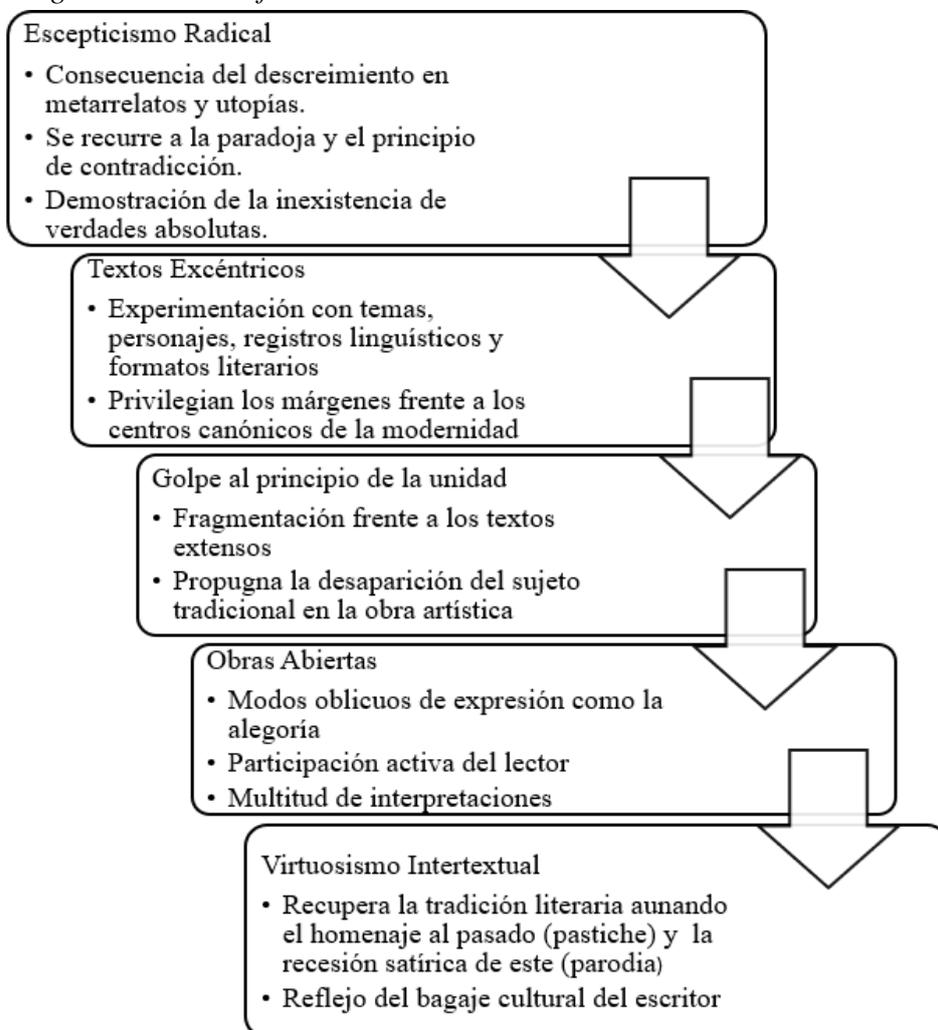
En pleno siglo XX se presentaron diversos cambios en el género literario denominado “fábula”, razón por la cual aparece un nuevo concepto conocido como “nueva fábula” que se caracteriza por la brevedad de su redacción, el escepticismo que genera duda en el lector, así como su emancipación de la rigidez que presenta la fábula clásica. “Con las nuevas fábulas vuelven a los fabularios formas que, desde un punto de vista estricto, tienen más en común con el aforismo, la anécdota, el chiste, el enigma y el proverbio, que con el género propiamente dicho” (Kleveland, 2003, p.172).

En este caso, en *La oveja negra y demás fábulas* sirve como ejemplo “La Cucaracha soñadora” ya que podría definirse como relato con características cómicas y enigmáticas.

Noguerol (1996) presenta seis rasgos para acercar a la nueva fábula a la literatura actual que se presenta en la figura 1.

Figura 1

Rasgos de la nueva fábula



Nota. Información adaptada del artículo Microrrelato y Posmodernidad: textos nuevos para un final de milenio. Noguerol (1996, p.2).

Kleveland (2002) menciona que los autores de las nuevas fábulas optan por utilizar en sus relatos y personajes diferentes referencias de varias culturas, tradiciones, obras literarias, elementos bíblicos así como objetos de su entorno para la creación de los microrrelatos. En palabras de Kolch (1982) como menciona Kleveland (2003) se presentan algunas características de la nueva fábula en contraste a la fábula tradicional:

Con el término de fábulas modernas entienden esencialmente aquellas que se presentan como algo *nuevo* en la fase final de la historia de la fábula, tanto en el carácter temático como también en el carácter formal-estructural, que parecen marcar un nuevo capítulo en una larga línea de desarrollo (p.166).

“La brevedad es un rasgo frecuente en la literatura contemporánea: a lo largo del siglo XX, una serie de relatos brevísimos, no pertenecientes al género literario establecido, han dado lugar a la categoría del micro-relato” (Kleveland,2003, p.175). Al adquirir la “nueva fábula” la denominación conocida como microrrelatos, facilita la distinción de los diferentes géneros y subgéneros literarios.

2.3 Microrrelatos

Los microrrelatos son una variación de los cuentos, se caracterizan por contar historias de forma breve en textos cortos. En este tipo de textos, el lector debe ser minucioso y poner atención a todos los aspectos presentes en el relato para comprender las narraciones. Es preciso resaltar que los microrrelatos al ser textos cortos presentan escasas descripciones del espacio e incluso no se presenta un acercamiento profundo a los personajes, esto dificulta que el lector comprenda la temática a tratar.

Basanta (2019) define al microrrelato como la narración breve de una historia escrita en prosa y estructurada con concentración, tensión e intensidad externa. Entre las características fundamentales que distinguen al microrrelato de otros géneros como el cuento, el aforismo y el poema en prosa se destacan la brevedad, la narratividad y la máxima economía expresiva. Además, Basanta (2019) añade:

Aunque hubo microrrelatos desde los tiempos de Sherezade, el género tiene sus orígenes a partir del Romanticismo, sobre todo en el Modernismo, con Rubén Darío a la cabeza alcanza su pleno desarrollo a lo largo del siglo XX, en España y más aún, en Hispanoamérica, con maestros como Borges, Arreola, Monterroso y Cortázar, y se consolida como tal a finales del XX y comienzos del XXI (p.18).

Por lo que cuando hablamos de microrrelatos debemos tener presente a un tipo de texto que exige al lector un mayor esfuerzo y dedicación, por lo que varias veces es necesario releer los microrrelatos porque en cada lectura se generan diferentes perspectivas de lo leído. Es así como finalmente se logra llegar a lo que el autor quiere transmitir.

En palabras de Baquero Goyanes (1988) citado por Valls (2015) en cuanto al microrrelato se menciona que éste se presenta como un género narrativo especialmente adecuado para expresar una forma particular de emoción mediante una estructura cercana al relato, aunque claramente diferenciada de él en términos de técnica e intención. A pesar de que, al igual que en el cuento, el microrrelato siempre incorpora una historia donde los personajes ejecutan acciones en un espacio y tiempo específicos, lo distintivo -en relación con nuestro propósito- radica en que la relación entre estos elementos diversos, entre ellos: historia, personajes, acciones, espacio y tiempo, así como su función en la trama, difiere entre ambos géneros. Esto se debe a que, en el microrrelato, caracterizado por su extrema brevedad, el tratamiento y el efecto resultan diferentes.

2.3.1 Estructura del microrrelato

Los microrrelatos se destacan no solo por sus palabras limitadas, sino también por la importancia de su estructura. Cada elemento de la estructura juega un papel primordial en la creación de estas narraciones. La organización en los microrrelatos se convierte en una herramienta esencial para los escritores, permitiéndoles condensar historias, transmitir emociones y desafiar las expectativas de los lectores en un espacio limitado, creando así una forma literaria única. Por tal motivo, Navarro (2013) haciendo referencia a los aspectos fundamentales de la estructura de los microrrelatos aporta :

(...) el comienzo y el final son fundamentales en la microficción. Como ya hemos señalado, la estructura del microrrelato rompe con la tradicional progresión planteamiento-nudo-desenlace del cuento clásico. De hecho, un comienzo habitual de este género es in media res, comienzo muy adecuado a esa estructura basada en la intensidad, pues se anulan descripciones o caracterizaciones circunstanciales. Por otro lado, los finales suelen ser sorprendentes, pues ponen de manifiesto significados que habían estado ocultos en el texto (p.250).

En adición, Kolch (2005) como añade Ramírez (2020) considera que “el verdadero desenlace del micro-relato no se basa en una acción sino en una idea, un pensamiento. (...) en el microrrelato el desenlace depende de algo que se le ocurre al autor” (p.31). A su vez, Navarro (2013) considera que “el título es muy importante en toda la narrativa breve, pues suele conformarse como la base de identificación del texto. Puede actuar como llamada o reclamo, tener función descriptiva o situar el texto dentro de un marco determinado” (p.249). Los elementos estructurales en los microrrelatos son fundamentales en la creación y comprensión de estas breves obras literarias. La importancia del título, así como el desenlace de los microrrelatos permanece en la capacidad para condensar, enfocar y comunicar historias de manera efectiva en un espacio limitado.

2.3.2 Características de los microrrelatos

A pesar de que el microrrelato es un género narrativo nuevo que ha ido adoptando características de otros géneros como la fábula, el cuento y los aforismos, Koch (1981) menciona tres características que debe tener un texto narrativo para denominarse microrrelato:

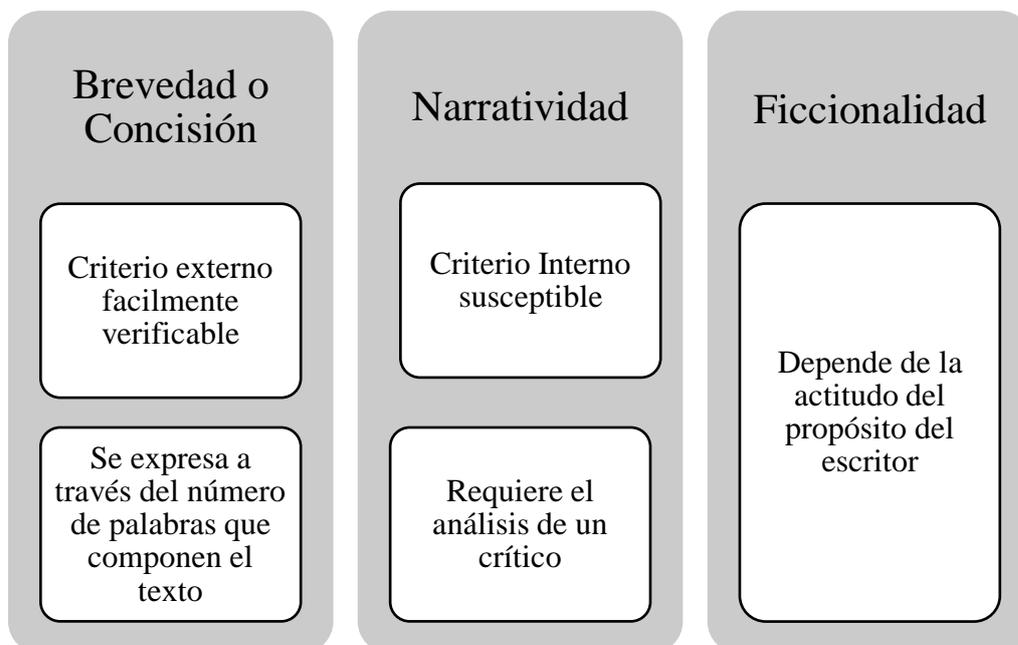
1. Ofrece una prosa sencilla cuidada y precisa; pero bisémica;
2. Está regido por un humorismo escéptico; como recursos narrativos utiliza la paradoja, la ironía y la sátira;
3. Rescata formas literarias antiguas, como fábulas y bestiarios, e inserta formatos nuevos no literarios de los medios modernos de comunicación (p.124).

Navarro (2013) considera que “En un buen microrrelato siempre se sugiere más de lo que se muestra; su anécdota debe trascenderse para advertir algún aspecto inédito o extraordinario de la realidad” (p.250).

En palabras de Ferreira (2013), citado por Marques Viana Ferreira (2018), el microrrelato se caracteriza por su capacidad para potenciar y proyectar aspectos peculiares, como la sugerencia y el misterio. Esta forma literaria se distingue por emplear juegos de ambigüedad y silencios, así como por crear tensión y elipsis. Lo más notable es su intención de provocar desazón y una sensación de extrañamiento en el lector. Esta definición destaca la importancia de elementos como la ambigüedad, los silencios y la elipsis, que contribuyen a la atmósfera intrigante del microrrelato. Además, se resalta el papel del lector, quien se ve desafiado a llenar los espacios en blanco con su propia interpretación, creando así una experiencia literaria única y envolvente.

Lagmanovich (2009) considera que debe hacerse una caracterización de los microrrelatos así que propone concebir el microrrelato como un género literario al que competen tres rasgos o características principales, los mismos que se presentan en la figura 2.

Figura 2
Características del microrrelato



Nota. Información obtenida del artículo El microrrelato hispánico: algunas reiteraciones. Lagmanovich (2009, p.87).

Complementariamente, Koch (1981) resalta que los autores que han dedicado su práctica literaria a este tipo de género “son escritores marginales, algo excéntricos y poco comercializados que se han ido imponiendo poco a poco” (p.124). A su vez, la autora Koch (1981) menciona que otro aspecto que identifica al microrrelato

es la fusión de géneros y argumenta que aunque algunos elementos narrativos lo acercan al cuento convencional, pero el microrrelato se aleja de los parámetros del

cuento y del minicuento porque participa de algunas de las características del ensayo y del poema en prosa (p.3).

Para Navarro (2013) “El rasgo más significativo en este género es el uso extremo de la elipsis. Los procedimientos retóricos basados en estrategias de omisión son fundamentales a la hora de comprimir ficciones en un texto hiperbreve” (p.250). De acuerdo con el aporte de Navarro que también considera la brevedad como característica, se mencionan otros rasgos del microrrelato, entre los cuales se destacan la precisión del lenguaje, la intensidad narrativa, intertextualidad, humor y ambigüedad y finalmente la participación del lector.

2.3.2.1 Precisión del Lenguaje

En los microrrelatos, la precisión del lenguaje es una herramienta necesaria para los escritores. Estas narraciones breves, generalmente están compuestas por unas pocas palabras o frases, desafiando a los escritores de este género a reducir su expresión al máximo, seleccionando meticulosamente cada palabra. Esta exhaustiva selección de palabras permite que los microrrelatos cuenten historias completas en unas pocas líneas. Por tal razón, Navarro (2013) menciona “El lenguaje se lleva al límite de sus posibilidades y, muchas veces, nos sorprende con una lógica inesperada que suele desembocar en el absurdo, la paradoja o la ironía.” (p.251).

A su vez, Lagmanovich (2009) complementa lo anterior mencionando:

Más que brevedad, que es una palabra bastante frecuentada, a este rasgo prefiero llamarlo *concisión*. No es lo mismo lo conciso que lo corto: en una extensión mayor también puede haber concisión, si es que no hay excipientes, si nada sobra, si se usan las palabras justas y ninguna de las innecesarias. Escritura concisa, ajustada: virtud de los grandes escritores, el decir mucho con pocas palabras (p.90).

2.3.2.2 Intensidad Narrativa

La brevedad no interfiere con la profundidad en el mundo de los microrrelatos. Estas pequeñas obras literarias se caracterizan por su capacidad para expresar una intensidad narrativa en un espacio limitado. Cada palabra, detalle y emoción son esenciales en la construcción de estas historias cortas pero impactantes. Por tal motivo, la intensidad narrativa se convierte en una virtud para los escritores de microrrelatos, permitiéndoles desafiar las expectativas, provocar emociones intensas y cautivar a los lectores en un pequeño espacio y tiempo. Por ello, Navarro (2013) menciona la importancia que presenta la intensidad narrativa:

En el microrrelato es tan importante lo que se dice como lo que se omite, y muchas veces su significado radica precisamente en lo que no se cuenta, en la elipsis. Descifrarlo es tarea del lector, un lector competente que desentrañe y reduzca la posibilidad de significados. El emisor o autor de la microficción se vale de una serie

de códigos que actúan en el receptor activando su biblioteca y haciéndole buscar en su conocimiento la interpretación más adecuada (p.254).

2.3.2.3 Intertextualidad

La intertextualidad es una técnica literaria que genera conexiones culturales, históricas, así como referencias literarias entre diversos textos, en los microrrelatos permite a los autores condensar varias capas de significado y desafiar a los lectores a descubrir diversos mundos literarios. Por tal motivo, Navarro (2013) menciona en cuanto a la intertextualidad presente en los microrrelatos que:

Un tipo de intertextualidad consistiría en la relación del texto propiamente dicho con el paratexto, es decir, con los elementos que rodean al texto, tales como el título, prólogos, notas al pie, ilustraciones, etc. En el caso del microrrelato el paratexto es muy importante. Ya dijimos que el título, por ejemplo, suele formar parte del texto y completar su significado pero, además, puede tener una función intertextual (p.255).

2.3.2.4 Humor y Ambigüedad

Los microrrelatos a menudo se combina el humor y la ambigüedad. En este género, la habilidad de los escritores para condensar el humor en unas limitadas palabras, al tiempo que infunden sus relatos con un toque de misterio o ambigüedad, se convierte en una proeza creativa cautivadora. Es así como el humor aporta frescura y sorpresa a estas historias breves, mientras que la ambigüedad despierta la curiosidad y desafía la mente del lector, creando un equilibrio que transforma los microrrelatos en pequeñas obras maestras de la narrativa.

Por consiguiente, Navarro (2013) “El juego lingüístico está relacionado con el humor, y la elección de determinado vocabulario puede llegar a desembocar en un chiste o final sorprendente” (p.251). Esto suele hacerse con la finalidad de proporcionar al texto un toque de humor y generando finales inesperados. Además, el autor menciona:

La ambigüedad y la metáfora son muy frecuentes y se juega con los refranes, las frases hechas o los dichos populares, normalmente dando la vuelta a su significado. El juego lingüístico está relacionado con el humor, y la elección de determinado vocabulario puede llegar a desembocar en un chiste o final sorprendente (p.251).

2.3.2.5 Participación del lector

Los microrrelatos son un género literario que desafía al lector a convertirse en un cómplice activo en la construcción de la historia. Estas narraciones, compuestas por solo unas pocas líneas, dependen de la participación del lector para completar los espacios en blanco y descubrir el significado implícito en las obras. Los microrrelatos invitan a los lectores a desempeñar un papel fundamental al interpretar, imaginar y conectar los puntos

en una narrativa reducida, creando así una experiencia literaria que permita al lector interactuar con el texto. Por esto, Navarro (2013) menciona:

El autor de microrrelatos es a la vez trapecista y mago, presentador y domador. Debe ser capaz de poner en funcionamiento toda una suerte de fenómenos cuyo engranaje se sustenta en la elipsis. El lector puede ver el salto mortal, pero nunca el trapecio. A veces, podrá ver la cuerda floja, pero no al equilibrista. Le debe arrancar una sonrisa sin llegar a ver al payaso. Porque en el espectáculo también actúa el lector (p.266).

Complementariamente, Navarro (2013) añade:

Brevidad e intertextualidad exigen un lector capaz de reflexionar después de la lectura, de actualizar las estructuras, de descifrar los códigos retóricos tales como las metáforas, de decodificar las interferencias; un lector consciente de que ningún texto se lee independientemente y de que la lectura continúa después de que esta ha ocurrido: “todo acto de lectura es una difícil transacción entre la competencia del lector (...) la clase de competencia que determinado texto postula con el fin de ser leído” (p.255).

En adición, Lagmanovich (2009) menciona que “lo que el microrrelato nos ofrece a los que somos sus lectores es ni más ni menos que la participación. Lo cual equivale a proponer un nuevo tipo de lectura” (p.92). Lo que permite que el lector sea el actor principal en el proceso de lectura ya que es un aspecto que contribuye a la complejidad que presenta esta forma literaria.

2.4 Elementos que intervienen en la narración

La narración es una forma de comunicación que implica contar una historia o relatar una serie de eventos. En una narración, varios elementos interactúan para crear una trama coherente y atractiva. Felices (2010) considera que los elementos que intervienen en la narración en los microrrelatos son la acción, los personajes, el tiempo, el título, los finales y la breve extensión, mismos que se presentan en la figura 3.

Figura 3

Elementos que intervienen en la narración

Acción	<ul style="list-style-type: none">• Manera de organización de acontecimientos.• Estructura sintética.
Personaje	<ul style="list-style-type: none">• Actor principal de la historia con características psicológicas, sociales, económicas, etc.
Tiempo	<ul style="list-style-type: none">• Frecuencia con la que se desarrollan las acciones en el relato.• Momento donde se desarrollan los hechos.
Título	<ul style="list-style-type: none">• Frase breve que sintetiza el relato.
Los finales	<ul style="list-style-type: none">• Desenlace de las acciones de la historia.
Breve extensión	<ul style="list-style-type: none">• Concisión en la redacción y extensión del relato.

Nota. Información obtenida del artículo de El microrrelato. Análisis, conformación formación y función de sus características narrativas. Felices (2010, pp. 165-167).

En cuanto a los personajes del microrrelato, Valles (2002) citando a Felices (2010) menciona:

El personaje, que es uno de los componentes básicos de los textos narrativos, las historias tienden a banalizarlo, reducirlo a elementos puramente estéticos y categorías de género (recordemos, el género “es una actor”), que sintetiza al individuo y al colectivo, porque representa diferentes categorías de los actores en un universo ficticio compuesto por ciertos rasgos comunes de nivel sociológico, psicológicos, económicos, profesionales, etc.) y relacionados con una realidad ficcional que se adapta al entorno" (pp.165-166).

Así mismo, mencionan que “El personaje tiene la capacidad de mezclarse con el espacio, parte de la historia narrada a la que no es posible adjudicar un realce descriptivo muy notorio” (Reis y Lopes, 1996 como se citó en Felices, 2010, p.166). Así mismo, Navarro (2013) considera:

Con respecto a los personajes, en el microrrelato muy pocas veces son descritos o caracterizados psicológicamente. Suelen ser anónimos, pero es muy frecuente el uso

de personajes conocidos, ya sean bíblicos, mitológicos, literarios, históricos o legendarios. Esto permite una mayor brevedad, ya que ni siquiera es necesario describir el contexto (pp.250-251).

A su vez, el uso de los personajes en la nueva fábula o microrrelato según (Koch, 1982, citado por Kleveland, 2003) destaca 4 puntos relevantes:

- 1) Disolución de la tipificación clásica de los animales.
- 2) Uso de animales atípicos.
- 3) Uso de animales de la misma especie, pero de diferentes clases o posiciones sociales.
- 4) Intelectualización de los animales (p.179).

2.5 Augusto Monterroso

El ilustre escritor Augusto Monterroso (1921-2003) nació en la ciudad hondureña de Tegucigalpa el 21 de diciembre de 1921. Perteneciente a la Generación del 40 de Guatemala. Dicha Generación se caracterizó por plasmar sus ideas estéticas e ideológicas por medio de varios textos en donde se manifestaba el respaldo a los procesos democráticos y la libertad, vinculando su pasión por las letras por medio de su postura política.

Según Noguero (2000) El corpus textual de Monterroso está compuesto por ocho libros aparecidos con bastantes años de diferencia: *Obras completas (y otros cuentos)* (1959), *La Oveja Negra y demás fábulas* (1969), *Movimiento perpetuo* (1972), *Lo demás es silencio* (1978), *(La vida y la obra de Eduardo Torres)*, *La palabra mágica* (1983), *La letra e* (1985), *Los buscadores de oro* (1993) y *La vaca* (1998).

Complementariamente, Rabab y Azhar (2022) agrega:

Para Monterroso, el cuento es la búsqueda más sincera del Hombre, una búsqueda que se manifiesta a través del uso metafórico de animales. Pues, toda la literatura es para el autor una alegoría en el sentido de que abarca más allá de lo que se está contando. El uso de animales en los cuentos o, mejor dicho, fábulas no es nada más que otra forma de reflejar la realidad humana (pp.60-61).

Según (Bajtín,1982 citado en Robles , 2020) “la ironía se introdujo en todas las palabras y formas para externar la indignación ante las injusticias sociales” (p.20). De igual forma, la ironía que utiliza Monterroso como se considera en la teoría de Bajtín más bien se hace alusión al pensamiento político con un toque satírico.

“La brevedad en un texto de tal extensión es engañosa, es una brevedad muy lenta, ya que nos ofrece un espacio de relectura y de perplejidad. Los relatos de Monterroso coinciden con el refrán que reza: “lo bueno, si es breve, dos veces bueno” (Rabab y Azhar, 2022, p.61).

Según Zavala (2007) el autor guatemalteco:

Monterroso es siempre el más paradójico e irónico (...), pero no por el tipo de personajes o situaciones, sino en relación con las expectativas del lector, es decir, en relación con las tradiciones literarias (especialmente las genéricas), lo cual lleva a trastocar casi todos los demás componentes literarios en sus textos. (p.94).

La obra más paradigmática de Monterroso puede ser “La oveja negra”. Es por ello que, Rabab y Azhar (2022) añaden en cuanto a la narrativa de Monterroso:

Su estilo de composición característico por la densa simbología y alusiones, cualquier lector podría interpretar con mayor o menor grado sus cuentos, a partir de su propia experiencia, y de su conocimiento del mundo, o lo que llama el mismo autor: “espejo”. Esto nos hace preguntar si Monterroso ha pensado en todas estas posibilidades interpretativas a la hora de escribir un cuento tan breve, y cómo un cuento de tan solo una línea tendrá este gran eco en la crítica literaria (p.62).

2.5.1 La Oveja Negra y demás Fábulas

La oveja negra y demás fábulas es una obra publicada en 1969 por el escritor guatemalteco Augusto Monterroso. Noguero (2000) menciona que “*La oveja negra y demás fábulas*, el libro que ha gozado de mayor aceptación, hasta el momento su único volumen concentrado en un género específico (...) se presenta como una original minificción en el que se transgreden los valores tradicionales” (p.13).

“En *La oveja negra y demás fábulas* (1969) apuesta ya definitivamente por el relato breve, vivifica este género y lo carga de intensa ironía concediendo a los animales atributos propios del ser humano” (Veppo, 2018, p.89). Este libro está compuesto por 40 microrrelatos en los que se presentan diversas historias que tienen como finalidad establecer de forma breve y concisa un mensaje a modo de reflexión. En esta obra se puede encontrar una serie de personajes bíblicos como Sansón y los filisteos; personajes de la mitología griega como Penélope, pero principalmente relacionados con los animales atribuyéndoles una cualidad distinta a las que se presentan en las fábulas de Esopo.

Vizcaíno (2019) haciendo referencia al epígrafe de *La oveja negra* analiza el empleo de la frase de Kínvo Mobutu que señala:

(...) “Los animales se parecen tanto al hombre que a veces es imposible distinguirlos de éste”. Con este umbral ya no hay marcha atrás: los lectores señalaremos nuestros propios errores en cada una de las fábulas. Gracias a esta identificación, la crítica social en la obra de Monterroso es posible bajo el recurso de la prosopopeya, donde lo no humano se humaniza; aquí los animales y objetos se animan para mostrar nuestros defectos como individuos y como grupo (pp. 36 y 37).

Koch (1981) menciona que en el relato “*La oveja negra*” se presentan elementos como la tergiversación de valores, que logra el desenlace hiperbólico y algo hermético que necesita el lector cómplice. Con sus juegos de palabras, comentarios metaliterarios,

alusiones eruditas e inversión de mitos, no es extraño que estos textos breves logren la especial preferencia de otros escritores. Monterroso arremete con humor contra los lugares comunes y el pensamiento automático.

Ser una “oveja negra” es una expresión coloquial que se utiliza para describir a una persona que se comporta distinto a lo que la sociedad establece como normal o aceptable. Las características de esta expresión generalmente suelen ser atribuidas a personas diferentes, revolucionarias o rebeldes a comparación del resto de personas. En la obra de Monterroso podemos encontrar esta frase en uno de los relatos así como en el título de la obra. Es por esto que los investigadores Rabab y Azhar (2022) en cuanto al relato “La oveja negra” añaden:

Monterroso define la sociedad como un rebaño de ovejas, dividiendo este rebaño en dos categorías: la primera es la de las ovejas “comunes y corrientes” que representan la inmensa mayoría, y la segunda es la de las ovejas negras que forman una minoría. Estas últimas poseen conductas distintas de las demás, (...) Partiendo de las ovejas negras que se contradicen con la mayoría, el autor hace una fuerte crítica a la represión y a la exclusión (p.57).

La oveja negra y demás fábulas de Monterroso se destaca no solo por sus obras breves y satíricas, sino también por aspectos como el epígrafe, el título y los agradecimientos, que aportan significativamente a la obra en su conjunto. Por esto, Kleveland (2002) menciona:

Sí Monterroso juega poco con el título en sus fábulas, sí resulta innovador en su concienzudo uso de otros elementos del paratexto como los *Agradecimientos*, el *epígrafe*, el *Índice onomástico y geográfico* que forman parte importante no solamente como paratexto, sino como parte del cuerpo narrativo de la obra (p.131).

Finalmente, Veppo (2018) considera que:

Ya desde el título *La oveja negra y demás fábulas* introduce al lector a este tipo de género específico, luego, al adentrarse en la lectura, se va descubriendo que invierte la crítica ortodoxa de las fábulas tradicionales. A través de la inversión, propone un sistema deforme, opuesto al conocido (p.91).

2.5.2 Caracterización de los personajes de *La oveja negra y demás fábulas*

En la obra *La oveja negra y demás fábulas* podemos encontrar una amplia variedad de personajes como personajes bíblicos, animales, escritores famosos, personajes de la literatura griega, entre otros. El autor Jaén (2014) describe el personaje “mono” como:

Monterroso realiza una severa desviación del mono esópico en cuanto que el de nuestro autor cae víctima de su propio juego social puesto que teme perder la amistad y la admiración de los demás animales. Se inhibe de criticar los defectos y vicios del género animal; asume el misticismo que no es más que el pensamiento dogmático y finalmente es tomado por demente y rechazado por quienes lo “estimaban” (p.86).

A su vez, el escritor guatemalteco utiliza el personaje la mosca en su obra “La mosca que soñaba que era águila” haciendo una comparación de la desastrosa condición en la que se encuentra la mosca y demuestra el motivo por el cual quiere cambiar su naturaleza. Por ello, Jaén (2014) menciona que “La mosca de Monterroso encierra una historia compleja, pero aparentemente banal: es el mediocre, el ser insignificante que sueña con la grandeza que otros poseen” (p.87). De igual forma el autor menciona que en (...) “La tela de Penélope o quién engaña a quién” la fábula presenta una inversión y reinterpretación de la conducta de los personajes de La Odisea y ello produce una relectura e irónica semantización” (Jaén, 2014, p.88). Finalmente, Jaén (2014) añade:

Otros personajes de Monterroso son una propuesta de meta-fabulación a partir de personajes, libros e historias conocidas. Por ejemplo: La cucaracha soñadora (Franz Kafka), (49), Pigmalión (Bernard Shaw), (55-57), Sansón y los Filisteos (La Biblia), (65), El burro y la flauta (La Fontaine), (75). En todos ellos se opera una inversión en la conducta tradicional de los actantes y por supuesto, son un ejemplo de intertextualidad que el autor desarrolla (p.90).

2.6 Julio Cortázar

Pulido (2008) menciona que el escritor Julio Cortázar nació en Bruselas en el año 1914, sus padres eran argentinos. Cuando tenía cuatro años su familia decide retornar a su natal Argentina. A su vez, Rivera (2011) menciona:

Julio Cortázar es probablemente uno de los escritores más importantes del siglo XX, no sólo para Latinoamérica, sino para el mundo en su totalidad. En vida fue un intelectual con un compromiso político que lo acercaría al comunismo y a las causas revolucionarias. A diferencia de otros escritores el tratamiento de dichos temas en su obra literaria es escaso (p.87).

Las obras de Cortázar están marcadas por una serie de características distintivas que han contribuido a su relevancia y originalidad en la literatura contemporánea. Cortázar fue un innovador en el ámbito de la narrativa experimental. Sus obras desafían las estructuras convencionales de la novela, ofreciendo múltiples rutas de lectura y fragmentando la narrativa. Por ello, Leonardi (2014) añade:

En las obras de Cortázar la onda de lo fantástico rompe contra las barreras del mundo con una fuerza tal que logra atravesarlo; su impetuoso e irrefrenable proceder se debe a la extraordinaria fuerza de las imágenes que evoca; a través de una torsión del punto de vista puede (p.302).

2.6.1 Historias de cronopios y de famas

Historias de cronopios y de famas es una colección de relatos cortos escritos por Julio Cortázar y publicados por primera vez en 1962. La obra se compone de relatos breves y fragmentos humorísticos, es conocida por su estilo innovador y su enfoque surrealista.

Desde su publicación, la obra ha sido admirada por su originalidad y ha influido en la literatura latinoamericana. *Historias de cronopios y de famas* sigue siendo una obra relevante y apreciada en la literatura contemporánea, destacando la habilidad de Cortázar para fusionar lo fantástico con lo cotidiano.

Historias de cronopios y de famas es un ejemplo de la innovación literaria que marcó el boom latinoamericano. Cortázar rompe con las convenciones narrativas tradicionales y abre nuevas posibilidades para la expresión literaria. Tomassini (2016) menciona:

La escritura de *Historias de cronopios y de famas* (1962) comienza en los tempranos años cincuenta, cuando Julio Cortázar había publicado *Bestiario* (1951) e incursionó en la crítica, la poesía, y escribió dos novelas que, por distintas circunstancias, no se publicaron hasta después de su muerte (p.9).

A través de sus personajes Cortázar aborda la exploración de la conducta humana según el espacio en el que se desarrolla. Despliega un nivel de creatividad e imaginación en cada uno de los relatos. Los cronopios y famas, personajes recurrentes, representan diferentes formas de abordar la vida: los primeros son creativos y desordenados, mientras que los segundos son ordenados y convencionales. Guerrero Aguilar (2022) añade:

Julio Cortázar (1914-1984), el insigne hombre de letras, al no encontrar explicaciones acerca de las cosas que le preocupaban, comenzó a buscarlas en las personas que lo rodeaban. Entonces se puso a observar a sus semejantes, estudiando su vida y así los clasificó en “cronopios, famas y esperanzas” (p.63).

La obra está impregnada de un humor único y de una sátira aguda. Cortázar utiliza situaciones absurdas y diálogos ingeniosos para abordar temas sociales, políticos y existenciales de manera irónica. Así como su particular uso del lenguaje para acentuar los fragmentos de la obra que considera relevantes. En consecuencia, Tomassini (2016) considera que:

De estas convicciones nace el humor, lúdico, irreverente, gratuito (es decir, no orientado hacia finalidades pragmáticas como la ironía) de las *Historias de cronopios y de famas*, así como de las tres series que las anteceden en el volumen: “Manual de instrucciones”, “Ocupaciones raras” y “Material plástico” (p.9).

Por esto, Leonardi (2014) menciona en cuanto a la obra:

En *Historias de cronopios y de famas*, Cortázar estructura de manera orgánica y coherente un verdadero ataque al abstracto universalismo del lenguaje. En la búsqueda de un rigor expresivo que favorezca la libertad creadora del escritor, el *Nuestro da vida a ficciones hechas ya no de imágenes sino de sus procesos de transformación y movimiento: el intersticio de las imágenes.* (p.293).

2.6.2 Caracterización de los personajes de “Historias de Cronopios y de Famas”

En la obra de Cortázar se encuentran tres tipos de personajes que desempeñan un papel principal en la exploración de la creatividad, la rebeldía y la complejidad de la condición humana para el desarrollo de la obra. Estos personajes son los cronopios, las esperanzas y los famas que representan diferentes estratos de la sociedad.

Según Guerrero Aguilar (2022) describe el personaje los “cronopios” y menciona que:

En la obra *Historias de cronopios y de famas* se hace una comparación y una especie de parodia a las diversas clases sociales. El autor presenta tres tipos de personajes: los Cronopios, los famas y las esperanzas. A los cronopios los describe como unos seres de color verde y húmedos, están relacionados en el arte y un aspecto antisocial. Son ingenuos, idealistas, desordenados, muy sensibles y poco convencionales. Eso sí, viven con pasión; disfrutan (...) sin pena o vergüenza (p.63).

A su vez, el autor Guerrero Aguilar (2022) añade en cuanto a los “famas” y los “esperanzas”:

En cambio, los “Famas” son aburguesados, rígidos, organizados, sentenciosos y logran alcanzar el éxito y los objetivos que se proponen. Están apegados a los convencionalismos y ataduras propias de las clases dominantes. Cuidan de la formalidad y el orden establecido en todos los ámbitos y contextos, llegando a figurar en la función pública como privada. Entre unos y otros se sitúan los “Esperanzas”. Aunque aparecen con menos frecuencia en sus textos, los considera simples y aburridos, ignorantes, rutinarios, perezosos y actúan regularmente sometidos a alguna de las otras dos especies (p.64).

Además, Julio Cortázar no presenta descripciones exactas sobre las características físicas de estos tres personajes, dando a entender que cualquier persona puede encajar en estas categorías. Por ello, Guerrero Aguilar (2022) menciona sobre el escritor argentino que “Él mismo se considera un “Cronopio”, un ser marginal que aparenta estar loco, además de ser un poeta sin miedos. En cambio, las “Famas” son quienes mantienen el orden del mundo y las “Esperanzas”, simplemente se dejan llevar por ambos” (p.64).

Rivera (2011) añade al concepto del personaje “famas” que:

Los famas suelen poner etiquetas hasta en sus recuerdos para tener todo bien clasificado, todo pulido, limpio y en su lugar. Siempre están dispuestos a amagar a los cronopios con esos grandes libros llenos de reglas que se saben de memoria si es que aquellos amenazan con entregarse a sus juegos y correrías en vez de trabajar (p.89). De igual forma, Rivera (2011) menciona que los cronopios son:

En cambio los cronopios, esos “seres desordenados y tibios” que dejan que sus recuerdos corran por la casa y acaso se preocupan por darles un consejo para que no

se lastimen, que viven en casas sumamente bulliciosas de las que los vecinos se quejan, permean cada una de sus actividades con esa particular disposición al infinito (p.89).

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1 Enfoque

El enfoque que tiene la presente investigación es de carácter cualitativo debido a que elaboró un estudio comparativo de dos obras literarias. Por tal motivo, el área del conocimiento de este trabajo son las Ciencias de la Educación, concretamente la Lengua y la Literatura que forman parte de los estudios humanísticos, en los cuales se empleó el análisis de obras literarias para dar respuesta a las interrogantes diseñadas y demostrar los resultados obtenidos, así como el impacto del estudio comparativo.

Guerrero Bejarano (2016) menciona:

La Investigación Cualitativa es utilizada generalmente en el análisis de las Ciencias Sociales, siendo un proceso metodológico que utiliza como herramientas a las palabras, textos, discursos, dibujo, gráfico e imágenes (datos cualitativos) para comprender la vida social por medio de significados, desde una visión holística, es decir que trata de comprender el conjunto de cualidades que se al relacionarse producen un fenómeno determinado. (p.2).

A su vez, estos recursos se apoyaron por otros materiales complementarios como la abundante bibliografía existente, el análisis de los personajes, la creación de arquetipos en la narración literaria o la metodología analítica de los personajes en la investigación científica y académica.

3.2 Diseño

El diseño de la investigación es un estudio no experimental debido a que el objeto de estudio está conformado por dos obras literarias. Hernández Sampieri, et al. (2006) mencionan sobre la investigación no experimental que son “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p.205). A su vez, forma parte del diseño bibliográfico ya que la investigación no manipuló ninguna de las variables. Por esta razón, se observaron los acontecimientos sin ninguna alteración, exactamente como se presentan en su contexto real o empírico y en el tiempo establecido.

3.2.1 Tipo de investigación

La investigación bibliográfica se centró en la recolección de información como conceptos con el propósito de conseguir fuentes de consulta confiables con el objetivo de elaborar un producto escrito sobre los temas planteados en la investigación. “La investigación bibliográfica, la misma que consiste en explorar, revisar y analizar libros, revistas científicas, publicaciones y demás textos escritos por la comunidad científica en

formato impreso o material en línea” (Escudero y Cortez, 2018, p.20). Por ello se elaboró una amplia revisión en diferentes tipos de documentos científicos, así como en las dos obras estudiadas.

3.2.2 Nivel de investigación

La presente investigación tuvo un propósito central que depende directamente del tema y del objetivo que se pretende alcanzar, por tal motivo, el alcance del estudio es:

3.2.2.1 Exploratoria

Se presentan en un nivel básico de investigación, que, según Cortés y Iglesias (2004) “Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” (p.20). Es decir, que forman parte del fundamento que se antepone a un análisis descriptivo o explicativo donde se obtuvo la idea general en la orientación al problema que se analizará en el trabajo de investigación.

3.2.2.2 Descriptiva

Se buscó detallar las propiedades y características sustanciales del fenómeno que se va a estudiar, tomando en cuenta a Hernández Sampieri, et al. (2006) mencionan que los estudios descriptivos “Busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (p.103). En consecuencia, se exploró con profundidad el objeto de estudio, en este caso las obras literarias seleccionadas sin modificar su propia naturaleza.

3.2.2.3 Correlacional

Bernal (2010), menciona “La investigación correlacional, que tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables. Examina relaciones entre variables o sus resultados, pero en ningún momento explica causas o consecuencias” (p.122). En este caso, se relacionó variables que se consideran necesarias para la elaboración del estudio comparativo de los personajes en las obras literarias, se asociaron las obras seleccionadas para el análisis literario con el objetivo de mejorar el entendimiento de las obras.

3.2.3 Tiempo de la investigación

El estudio realizado es de carácter longitudinal, puesto que la investigación se elaboró mediante la recolección de datos de diferentes años, adicionalmente se emplearon técnicas de investigación adecuadas que mantengan relación con las variables de estudio. Según Hernández Sampieri, et al. (2006) menciona en cuanto a los diseños longitudinales que son “Estudios que recaban datos en diferentes puntos del tiempo, para realizar inferencias acerca de la evolución del problema de investigación o fenómeno, sus causas y

sus efectos.” (p.216). Este tipo de investigación facilita a que el proceso se realice en diversos contextos.

3.3 Método de investigación

3.3.1 Inductivo-Deductivo

El método inductivo-deductivo contextualizado al tema “Estudio Comparativo de los personajes de *La oveja negra y demás fábulas* de Augusto Monterroso y de *Historias de cronopios y de famas* de Julio Cortázar” implica dos procedimientos inversos: inducción y deducción. La inducción es un razonamiento que parte del conocimiento de casos particulares para llegar a un conocimiento más general, basado en la repetición de hechos y fenómenos para encontrar rasgos comunes en un grupo definido y llegar a conclusiones sobre los aspectos característicos de los personajes.

En palabras de Rodríguez y Pérez (2017) el método inductivo-deductivo que está conformado por dos procedimientos inversos: la inducción y la deducción.

La inducción es una forma de razonamiento en la que se pasa del conocimiento de casos particulares a un conocimiento más general, que refleja lo que hay de común en los fenómenos individuales. Su base es la repetición de hechos y fenómenos de la realidad, encontrando los rasgos comunes en un grupo definido, para llegar a conclusiones de los aspectos que lo caracterizan. Las generalizaciones a que se arriban tienen una base empírica (p.10).

3.4 Unidad de análisis

Esta investigación posee una muestra no probabilística ya que es de carácter cualitativo y por esta razón se enfocará en el análisis de las dos obras, *La oveja negra y demás fábulas* de Augusto Monterroso e *Historias de cronopios y de famas* de Julio Cortázar, de las que se conseguirá la información para dar respuesta a los objetivos propuestos. Por esta razón, se va a elaborar una tabla con los siguientes aspectos:

Tabla 1

Unidad de análisis

Autor	Año	Obra	Número de obras
Julio Cortázar	1962	<i>Historias de cronopios y de famas</i>	64
Augusto Monterroso	1969	<i>La oveja negra y demás fábulas</i>	40

Nota: Información obtenida de las obras de Cortázar (1962) y Monterroso (1969)

3.5 Tamaño de la muestra

De acuerdo con Hernández Sampieri, et al. (2006) “La muestra en el proceso cualitativo, es un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etcétera, sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativa del universo a población que se estudia” (p.562). De acuerdo con el planteamiento de Hernández es posible utilizar obras literarias como una razón de análisis ya que posee acontecimientos que sirvan para elaborar un estudio específico acorde al interés del investigador. Para efectos del trabajo investigativo, la muestra estuvo compuesta por el 100% de microrrelatos contenidos en las obras *Historias de cronopios y de famas* de Cortázar (1962) y *La oveja negra y demás fábulas* Monterroso (1969), las mismas que se presentan en la tabla 1.

3.6 Técnicas de análisis e interpretación de la información

En relación con la técnica de análisis de contenido cualitativo en palabras de Abela (2002) considera que:

Es una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados, u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos, el denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos y fenómenos de la vida social (p.2).

Es decir que el análisis del contenido que se presenta en las diferentes manifestaciones de cultura se centra en la lectura, observación e interpretación. En este caso de estudio, la lectura es considerada como un proceso meticuloso que ayudará a revelar la manifestación de la cultura en los personajes de las obras analizadas.

3.6.1 Instrumento de Recolección de Información

Para el proceso de recolección de información se crearon Tablas de Contenido para la segmentación de los momentos primordiales que presentan la caracterización de los personajes en *La oveja negra y demás fábulas* de Augusto Monterroso y de *Historias de cronopios y de famas* de Julio Cortázar.

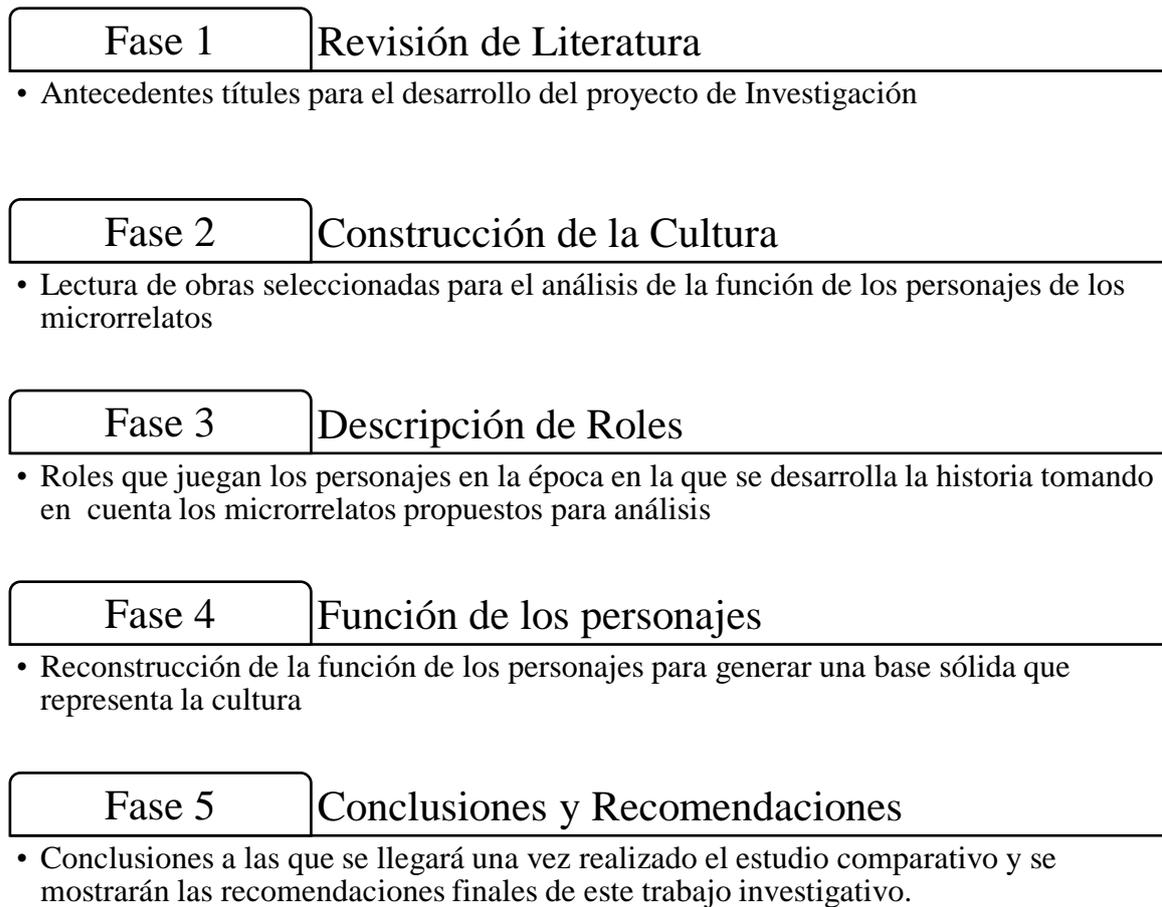
Tomando en cuenta las necesidades de este trabajo se efectuó una recopilación documental a partir de fuentes directas e indirectas que sean de importancia, estas son fuentes de investigación que en el proceso de construcción son necesarias, además se debe mencionar que dichas fuentes son confiables ya que forman parte del corpus científico; esto hace referencia a “la literatura” de interés, sobre lo mencionado Hernández Sampieri, et al. (2014), “El primer paso consiste en seleccionar las que serán de utilidad para nuestro marco teórico específico y desechar las que no nos sirvan” (p.71). Concibiendo que a pesar de la extensa cantidad de las fuentes de información que

sirvan como base para la investigación, existirán solo pequeños postulados que sean de utilidad, por lo que es imprescindible seleccionar lo verdaderamente útil.

Para la elaboración de este trabajo se tomó en cuenta las fases metodológicas presentes en el trabajo de Medina López, et al. (2010) que se presentan en la ilustración 4.

Figura 4

Fase metodológica del análisis de personajes



Nota. Información adaptada de: Una propuesta metodológica para la realización de búsquedas sistemáticas de bibliografía. Medina López y otros (2010, p.15).

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Propuesta para la caracterización de los personajes de *Historias de Cronopios y de Famas*

En la obra de Cortázar (1962) se presenta un universo literario peculiar en la que los personajes adquieren una dimensión única que desafía las convenciones narrativas tradicionales. Cortázar, maestro de la experimentación y la innovación literaria, invita a explorar las distintas facetas de la condición humana a través de sus peculiares criaturas: los cronopios, los famas y las esperanzas. Cada personaje es una manifestación de la creatividad desbordante del autor, y su análisis revela capas de significado que van más allá de la superficie narrativa como se presenta en la tabla 2.

Tabla 2

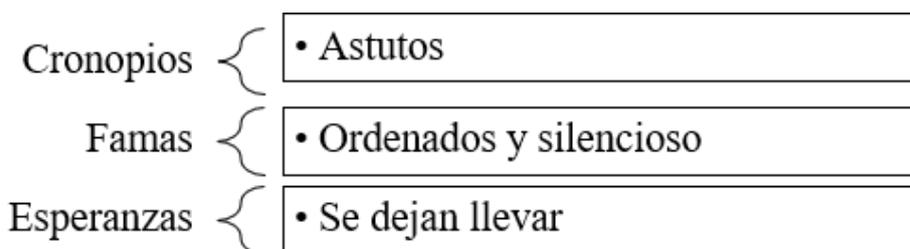
Parámetros del análisis: Historias de Cronopios y de Famas

Obra	<i>Historias de cronopios y de famas</i>
Número de microrrelatos analizadas	64
Autor	Julio Cortázar
Año de publicación	1962

En este contexto, se examinan la riqueza y complejidad de los personajes presentes en las fábulas de este libro, desentrañando sus motivaciones, simbolismos y conexiones con la realidad. A través de este análisis, buscamos descifrar el ingenio literario de Cortázar y comprender cómo sus personajes, aparentemente extravagantes, se convierten en espejos de la condición humana, desafiando las convenciones y enriqueciendo la comprensión del mundo. Las tres categorías de personajes identificados en la obra, se presenta en la ilustración 5.

Figura 5

Personajes de las Historias de Cronopios y de Famas



Nota. Información obtenida del libro *Historias de Cronopios y de Famas*. Cortázar (1962).

4.1.1 Cronopios

Los Cronopios forman parte de los personajes principales de la cuarta sección del libro llamada de igual forma *Historias de cronopios y de famas*. En el relato se asume que el lector conoce a estos personajes debido a que es posible identificar las características de estos seres luego de haber leído la obra completa. El libro proporciona rasgos físicos de los “cronopios” describiéndolos de la siguiente manera: “objetos verdes y húmedos” (Cortázar, 2016, p.110).

En cuanto a su personalidad, los cronopios son seres desordenados, un poco tibios y optimistas a pesar de las adversidades que se presenten en el camino. Suelen ser bulliciosos y en palabras de Cortázar (2016) en el relato titulado “Viajes”:

Los cronopios no se desaniman porque creen firmemente que estas cosas les ocurren a todos, y a la hora de dormir se dicen unos a otros: «La hermosa ciudad, la hermosísima ciudad» Y sueñan toda la noche que en la ciudad hay grandes fiestas y que ellos están invitados. Al otro día se levantan contentísimos, y así es como viajan los cronopios (p.117).

A su vez, los cronopios son considerados seres astutos que se aprovechan del descuido de las famas. En la fábrica de mangueras se salen con la suya conscientes de las consecuencias que pueden recibir. También, Cortázar (2016) los describe como seres que no son filántropos por voluntad propia como se evidencia en el siguiente fragmento:

Los cronopios no son generosos por principio. Pasan al lado de las cosas más conmovedoras como ser una pobre esperanza que no sabe atarse el zapato y gime, sentada en el cordón de la vereda. Estos cronopios ni miran a la esperanza, ocupadísimos en seguir con la vista una baba del diablo (p.125).

4.1.2 Famas

Los “famas” son completamente diferentes a los cronopios. Aunque no existe una descripción del aspecto de los famas, el libro presenta una serie de características que nos permiten describir su carácter: son ordenados, silenciosos, descuidados y buenos. En palabras de Cortázar (2016) en su relato “Filantropía”:

Los famas son capaces de gestos de una gran generosidad, como por ejemplo cuando este fama encuentra a una pobre esperanza caída al pie de un cocotero, y alzandola en su automovil la lleva a su casa y se ocupa de nutrirla y ofrecerle esparcimiento hasta que la esperanza tiene fuerza y se atreve a subir otra vez al cocotero. El fama se siente muy bueno despues de este gesto, y en realidad es muy buenosolamente que no se le ocurre pensar que dentro de pocos días la esperanza va a caerse otra vez en el cocotero (p.125).

Es por ello, que en la distribución de actividades filantrópicas de su sociedad, los famas son las autoridades encargadas de todos los actos de beneficiencia que generalmente

favorecen a los cronopios que lo necesitan aunque ellos no apoyen a los necesitados. Otra cualidad es la amabilidad, un valor necesario para las interacciones en la sociedad. Es así, que como Cortázar (2016) menciona que la amabilidad es una característica de la esencia de los famas y se evidencia en el relato “Never stop the press”.

4.1.3 Esperanzas

Las esperanzas tienen una corta descripción en los relatos de la obra, por ello se considera que estos personajes no poseen una personalidad bien establecida a diferencia de los cronopios y los famas. Las esperanzas son seres extremadamente simples, sedentarias y bobas. En palabras de Cortázar (2016) “Las esperanzas, sedentarias, se dejan viajar por las cosas y los hombres, y son como las estatuas que hay que ir a ver porque ellas no se molestan”(p.118). Dando a entender que son seres maleables que se dejan manipular por lo que diga el resto, en este caso por los cronopios y los famas. En cuanto a una descripción física, el autor en el relato “Alegría del cronopio” los describe como “(...) las esperanzas siempre alertas no se deslicen en el aire, esos microbios relucientes (...)” (Cortázar, 2016, p.112).

4.2 Propuesta para la caracterización de los personajes de La oveja negra y demás fábulas

En la obra de Monterroso *La oveja negra y demás fábulas* (1969) es una colección de microrrelatos escritos, destacados por su ingenio, humor y brevedad. Monterroso es conocido por su habilidad para concentrar significados en textos concretos, y esta obra no es una excepción. Se explora la naturaleza humana y critican la sociedad a través de personajes y situaciones animales. Monterroso realiza observaciones agudas y reflexiones satíricas sobre la condición humana.

Tabla 3

Parámetros de análisis: La oveja negra y demás fábulas

Obra	La oveja negra y demás fábulas
Número de obras analizadas	40
Autor	Augusto Monterroso
Año de publicación	1969

Nota: Información obtenida de la Obra de Monterroso (1969)

Los personajes son a menudo animales antropomorfizados que representan distintas características humanas, vicios o virtudes. A través de estas criaturas, Monterroso aborda temas universales como la avaricia, la hipocresía, la vanidad y la moralidad. Además, se utiliza la ironía y la sátira para resaltar lo absurdo del comportamiento humano y de esta

forma plasmar una crítica a la sociedad. Para el presente trabajo se establecieron cuatro categorías para analizar los personajes como se presenta en la tabla 4.

Tabla 4

Categorías de análisis de los personajes de La oveja negra y demás fábulas

Categorías	Héroes y dioses		Personificaciones animalizadas	Personificaciónes abstractas	Seres humanos	
Subcategorías	Bíblicos	Mitológicos	Prototipos de conducta (dotados de razón o de palabras)			
Personajes identificados en la obra	• Sansón	• Penélope	• Mono	• Oveja	• Plantas carnívoras	• Niños de 4 y 5 años
	• Filisteos	• Ulises	• Caballo	• Paloma	• Fe	• El hombre que criaba cuervos
	• Dalila	• Pigmalión	• Camello	• Boa	• Espejo	• Apostata arrepentido
	• Caín		• Mosca	• Rebaño de ovejas	• Flauta	• Filósofo ecléctico
	• Abel		• Tortuga	• Ratón	• Bien	• El fabulista
	• David		• Mulas	• Ternero	• Mal	
			• León	• Pulga		
			• Camaleón	• Hiena		
			• Burro	• Asnos		
			• Búho	• Cigarra		
			• Zorra	• Perro		
			• Vaca	• Bueyes		
			• Hormiga	• Cucaracha		
			• Jirafa	• Cuervo		
			• Cabra	• Cerdos		
			• Araña	• Ciervo		
		• Rana				

4.2.1 Héroes y Dioses

La primera categoría "héroes y dioses" abarca figuras mitológicas y legendarias que han desempeñado roles destacados en diversas culturas que a lo largo de la historia han sido veneradas, temidas o admiradas. Estas figuras suelen ocupar papeles significativos en mitologías, religiones y tradiciones populares. Es por ello que los héroes, son considerados como personajes reconocidos por sus acciones, virtud y valentía. Cardona (2006) menciona que la figura del héroe:

El héroe desencadena cambios, instaura el orden y otorga orientación al tiempo, cíclico o lineal, pues éste se contabiliza en función de sus hazañas. La figura del

héroe se halla presente en todas las culturas como arquetipo que sintetiza “valores” morales, institucionalizados por su existencia y su obrar. El mundo no es el mismo desde cuando el héroe interviene pues, funda épocas, transforma la geografía, defiende a los suyos y enfrenta pruebas “iniciáticas” que le confieren un sentido simbólico (p.53).

Además, los dioses son entidades divinas adoradas en diversas religiones y mitologías. Poseen poderes sobrenaturales y frecuentemente son considerados responsables de la creación y mantenimiento del universo. García (2013) menciona que:

(...) en la bíblica, Dios es el origen, crea el mundo de la nada, la palabra “bará” (crear) está reservada para Dios. Para los judíos, Dios era único, solo y eterno, para los filósofos griegos los dioses, la teogonía, aparece después del cosmogónico “caos” (p.98).

Ambos términos a menudo se entrelazan, los héroes a veces son descendientes de dioses o tienen alguna conexión especial con ellos. Las historias de héroes y dioses proporcionan una ventana a las creencias, valores y mitos de diversas culturas en todo el mundo. En la categoría “Héroes y dioses” existen dos subcategorías “bíblicas” y “mitológicos”.

4.2.3 Bíblicos

En la subcategoría “bíblicos” encontramos los personajes del microrrelato “Sansón y los filisteos” están presentes los protagonistas ya mencionados en el título y Dalila. Para poder entender el texto es necesario contextualizar la historia con los sucesos bíblicos que intervienen así como explicar cómo estos actores se relacionan entre sí. Según (Reina Valera, 1960,) haciendo referencia a la cita bíblica Jueces 13:2-5 en el que se hace mención al nacimiento de Sansón, el autor aporta: Sansón fue hijo de Manoa y su esposa cuyo nombre no es mencionado en la biblia, Sansón es producto de un milagro del ángel de Jehová debido a que su madre era infértil. Sansón fue concebido para liderar la liberación de Israel del dominio de los filisteos.

Los filisteos son parte de un pueblo que se presenta en la Biblia conocido como parte de “los pueblos del mar. Este pueblo tenía un fuerte problema con Israel. Los filisteos, pues, pelearon contra Israel, y los de Israel huyeron delante de los filisteos, y cayeron muertos en el monte de Guilboa” (Reina Valera, 1960, 1 S). En cambio Dalila aparece en la biblia según (Reina Valera, 1960, Jue 16 4-22):

como una mujer de la cual Sansón se enamoró en el valle de Sorec a la cual los filisteos obligaron a que engañara a Sansón para conocer el secreto de su gran fuerza para poder vencerlo y matarlo de una vez por todas. Dalila luego de varios intentos logra encontrar la debilidad de Sansón y los filisteos lo derrotan.

Luego de contextualizar el origen de los personajes del microrrelato, se presenta el fragmento “Hubo una vez un animal que quiso discutir con Sansón a las patadas. No se

imaginan como le fue” (Monterroso, 1969,p.59). Se hace una referencia intertextual al pasaje de Jueces 14:6 “Y el Espíritu de Jehová vino sobre Sansón, quien despedazó al león como quien despedaza un cabrito, sin tener nada en su mano (...)” (Reina Valera, 1960). Monterroso a modo de ironía expresa la frase “que quiso discutir con Sansón a las patadas” a pesar de que no hace referencia al animal del conflicto, al contextualizar los personajes en los que se basa el microrrelato se sabe que se trata de un león. La interpretación del papel de estos personajes tiene un tono irónico y burlesco por la situación en la que los filisteos se relacionan con Dalila y Sansón. Dalila es una pieza clave para la derrota de Sansón pero a pesar de esto, los filisteos tampoco se apiadarían de ella.

De la misma manera, Caín y Abel son personajes bíblicos presentes en el libro “Génesis”. Según la biblia, Adán y Eva fueron los primeros habitantes de la tierra y ellos tuvieron dos hijos Caín y Abel, debido a varias situaciones la historia de estos hermanos terminó de una manera trágica. “Y dijo Caín a su hermano Abel: Salgamos al campo. Y aconteció que estando ellos en el campo, Caín se levantó contra su hermano Abel, y lo mató” (Reina Valera, 1960, Gen 8). Monterroso utiliza esta referencia bíblica en su obra “Monólogo del bien” pero presenta una interpretación particular. En la historia original, Caín mata a su hermano Abel por celos y rivalidad, y no hay una noción de que Abel sea un hipócrita. Sin embargo, el texto sugiere que Abel se hizo matar o se sacrificó para difamar a Caín. Caín sería el malo de la historia y no se recuperaría de esa mala reputación ya que en la historia original Dios lo maldice por el resto de sus días.

El personaje David también forma parte de la Biblia en el pasaje de David y Goliat, Monterroso intenta hacer una parodia de esta historia bíblica. Desde el título de la obra “La Honda de David” se evidencia la intención burlesca del autor refiriéndose a una resortera, como menciona Monterroso (1969):

Había una vez un niño llamado David N., cuya puntería y habilidad en el manejo de la resortera despertaba tanta envidia y admiración entre sus amigos de la vecindad y de la escuela, que veían en él —y así lo comentaban entre ellos cuando sus padres no podían escucharlos— un nuevo David (p.75).

Además, en esta historia David se presenta como un niño cruel, violento y poco empático con los animales solo porque se aburría de jugar al tiro al blanco con guijarros. Demuestra una contradicción al utilizar la habilidad que Dios le otorgó para dañar a seres inocentes. Es consciente del daño que les provocaba a las diferentes aves que se presentan y no se arrepiente más bien, disfruta del sufrimiento de los animales. Como menciona Monterroso (1969):

David descubrió un día que era mucho más divertido ejercer contra los pájaros la habilidad con que Dios lo había dotado, de modo que de ahí en adelante la emprendió con todos los que se ponían a su alcance, en especial contra Pardillos, Alondras, Ruiseñores y Jilgueros, cuyos cuerpecitos sangrantes caían suavemente sobre la hierba, con el corazón agitado aún por el susto y la violencia de la pedrada (p.75).

A pesar del acto atroz que cometía el personaje, Monterroso (1969) indica que “David corría jubiloso hacia ellos y los enterraba cristianamente” (p.75). Enterrar cristianamente a las aves demuestra que David realiza esta actividad con el respeto que se merecen los animales. El uso de la palabra “cristianamente” puede reflejar que la acción se realiza de forma ética y moral siguiendo los principios cristianos de respeto hacia los muertos “una cristiana sepultura”.

Además, expone un cambio algo drástico en la personalidad de David porque hace unos segundos atentaba contra la vida de las aves y luego de este acto violento procede a tratar con respeto el cadáver de sus víctimas. Demostrando la complejidad y evolución del personaje. A pesar de este pequeño acto de reflexión, cuando se enteran los padres de David lo reprenden y él en vez de dejar la violencia, cambia de víctima como menciona Monterroso (1969) “... con lágrimas en los ojos, él reconoció su culpa, se arrepintió sincero y durante mucho tiempo se aplicó a disparar exclusivamente sobre los otros niños” (p.75).

Años después, en su etapa adulta encontró su vocación en el servicio militar donde continuó con la violencia pero ahora en contra del bando enemigo pero demuestra que su etapa de maltrato a los animales y el castigo de sus padres lo marcó por el resto de su vida. De igual forma en el microrrelato se hace una especie de comparación ya que utiliza la figura de David como héroe pero en un conflicto bélico. El personaje representa una crítica sobre la doble moral que se maneja ya que si es un aliado su vida vale pero si es el enemigo esa vida no vale nada. Actualmente, si la vida de un animal está en peligro corremos a rescatarlo, pero si es una persona muchas veces nos quedamos de brazos cruzados. Así se evidencia en el siguiente fragmento de Monterroso (1969):

Dedicado años después a la milicia, en la segunda Guerra Mundial David fue ascendido a general y condecorado con las cruces más altas por matar él solo a treinta y seis hombres, y más tarde degradado y fusilado por dejar escapar viva una Paloma mensajera del enemigo (p.75).

4.2.4 Mitológicos

En la subcategoría denominada “Mitológicos” encontramos a los personajes de Penélope y Ulises pertenecientes a la obra de Homero “La Odisea”. En la obra, Ulises es el rey de Ítaca que representa la figura del héroe y Penélope, su esposa se caracteriza por ser un símbolo de fidelidad y paciencia. Pero en la obra de Monterroso “La tela de Penélope o quién engaña a quién” el autor presenta a estos personajes como a la historia de forma diferente a lo ya establecido en la obra de Homero. A este proceso Kleveland (2002) lo denomina como:

Se puede ver la recaracterización como una consecuencia de que el hombre actual cuestiona la legitimidad de viejas convenciones y normas. La recaracterización de los animales (...) al adaptar un nuevo rol, se revela la condición histórica del antiguo y el nuevo papel (p.134).

En su obra “La tela de Penélope o quien engaña a quien” el autor expone que Ulises al ser el rey de Ítaca quiere abusar de su autoridad y así prohibirle a Penélope realizar una actividad que ella disfrutaba, el tejido. Monterroso (1969) relata que:

Dice la leyenda que en cada ocasión en que Ulises con su astucia observaba que a pesar de sus prohibiciones ella se disponía una vez más a iniciar uno de sus interminables tejidos, se le podía ver por las noches preparando a hurtadillas sus botas y una buena barca, hasta que sin decirle nada se iba a recorrer el mundo y a buscarse a sí mismo (p.21).

En este fragmento se menciona aunque Ulises es un hombre muy astuto, Penélope evade a su esposo con sus tejidos lo que lo obligaba a escapar de la situación que vivía en su hogar y buscar sabiduría en cada uno de sus viajes. En contradicción con la obra de Homero en la que se establece que Penélope se ve obligada a recurrir al tejido como una estrategia para evitar que le consigan otro marido debido a que Ulises no regresaba de la guerra y lo daban por muerto. En adición, Romera Pintor (1995) menciona sobre el personaje de Penélope que:

El personaje de Penélope se nos presenta como un modelo de virtudes de entre las que destaca la fidelidad por ser la clave del desenlace feliz de la Odisea. La fidelidad de Penélope no se puede entender de forma aislada, sino que trasciende más allá para entrar en relación directa con las demás virtudes que adornan su alma (p.181).

En contradicción a la Odisea, Monterroso (1969) continúa su relato mencionando que Penélope:

De esta manera ella conseguía mantenerlo alejado mientras coqueteaba con sus pretendientes, haciéndoles creer que tejía mientras Ulises viajaba y no que Ulises viajaba mientras ella tejía, como pudo haber imaginado Homero, que, como se sabe, a veces dormía y no se daba cuenta de nada (p.21).

El fragmento se opone a lo que Homero representaba con el tejido, ya que tejer era un símbolo de la fidelidad de Penélope a su esposo y Monterroso considera un acto de infiel y que utilizaba el tejido como método para atraer a sus pretendientes. Además, Monterroso establece que Penélope era una mujer muy astuta que lograba no solo engañar a su esposo, sino también a sus pretendientes.

El microrrelato “Pigmalión” está inspirado en la mitología griega y toma su nombre de Pigmalión, un escultor que se enamora de una estatua que él mismo ha creado. En palabras de Grimal (1979) Pigmalión:

(...) es un rey de Chipre que se enamoró de una estatua de marfil que representaba una mujer. A veces se decía que la había esculpido él mismo. A impulsos de su pasión, pidió a Afrodita, en ocasión de una fiesta de la diosa, que le concediese una esposa que se pareciera a la estatua. Cuando volvió a su hogar, vio que ésta estaba viva. Casó con ella y tuvo una hija, llamada Pafo (p.429).

En el mito griego, Pigmalión está buscando a la mujer perfecta y al no encontrarla crea una estatua que luego se convierte en una mujer gracias a la ayuda de la diosa Afrodita. En cambio Monterroso no solo crea a estas esculturas “perfectas” para representar a las mujeres. También educa a las estatuas en diferentes áreas, les otorga la habilidad de hablar, se convierten en seres independientes, desarrollan su propia personalidad e incluso se vuelven más interesantes que su creador. “Lo bueno era que llegaba un momento en que las estatuas, como suele suceder, se creían mejores que su creador, y comenzaban a maldecir de él” (Monterroso, 1969, p.51).

Pigmalión cansado de sus creaciones a las que consideraba rebeldes porque buscaban su independencia las destruye. “A veces el poeta se cansaba, les daba una patada en el culo, y ellas caían en forma de pequeños trozos de mármol” (Monterroso, 1969, p.51). Demostrando que Pigmalión era un hombre que oprimía a las mujeres y que las veía como un objeto más que podía desechar cuando dejaban de servirle o intentan tener algo de autonomía. Monterroso con este microrrelato genera una crítica de como las mujeres intentan reiteradas veces ser tomadas en serio en una sociedad donde se sentían oprimidas por las ideologías de la época. Monterroso (1969) refuerza esta idea con la siguiente cita:

Discurrían que si ya sabían hablar, ahora solo les faltaba volar, y empezaban a hacer ensayos con toda clase de alas, inclusive las de cera, desprestigiadas hacía poco en una aventura infortunada. En ocasiones realizaban un verdadero esfuerzo, se ponían rojas, y lograban elevarse dos o tres centímetros, altura que, por supuesto, las mareabas, pues no estaban hechas para ella (p.51).

Ambas historias reflejan la búsqueda humana de la perfección en las figuras femeninas definiéndolas por la ideología de la época. En el mito griego, la perfección es una combinación de belleza estética y la intervención divina que permite la vida y el amor. En la historia de Monterroso, la perfección se extiende a la educación y las habilidades intelectuales, pero la historia se desarrolla de manera irónica, mostrando que la perfección deseada puede llevar a consecuencias no deseadas.

4.2.5 Personificaciones animalizadas

Las personificaciones animalizadas son un recurso que atribuye características humanas a los animales, proporcionándoles roles y comportamientos. Esta personificación se utiliza para transmitir mensajes, expresar ideas o explorar aspectos de la naturaleza humana mediante una representación simbólica de los animales. El uso de personificaciones animalizadas en los microrrelatos permite a los escritores adentrarse en su creatividad al combinar elementos familiares con lo inesperado. Esta categoría está conformada por una subcategoría denominada prototipos de conducta “dotados de razón o de palabras”. Morocho Gayo (1994) como se citó en Kleveland (2002) agrega que los personajes de la nueva fábula se expresan mediante:

Un lenguaje alegórico y son, en la mayoría de los casos, un reflejo de la sociedad humana en cuanto encarna virtudes y vicios de los hombres. No importa que estos

personajes sean animales, plantas, objetos, hombres, personificaciones abstractas o dioses. Todos ellos son prototipos de una determinada conducta, seres dotados de razón y de palabra, que a través de la alegoría ofrecen una cosmovisión de su tiempo y de las situaciones ante las cuales los humanos adoptan determinados comportamientos (p.133).

En el relato “El conejo y el león” encontramos el personaje “Conejo” que forma parte de la subcategoría dotados de razón, ya que los personajes dotados de razón pueden explorar dilemas éticos, cuestionamientos, existenciales y complejos conflictos sociales. La capacidad de pensar y reflexionar añade profundidad a la historia permitiendo que los microrrelatos aborden temas originales. Como menciona Monterroso (1969) “el Conejo advierte esto, conoce su propia fuerza, y se retira antes de perder la paciencia y acabar con aquel ser extravagante y fuera de sí, al que comprende y que después de todo no le ha hecho nada” (p.13).

En este fragmento se menciona que el conejo advierte que va a pasar algo y conoce su propia fuerza, es decir conoce sus limitaciones. Esto sugiere que el conejo está consciente de lo que pasa a su alrededor y de su capacidad de generar daños. La conciencia de sus habilidades es un elemento que sugiere un grado de inteligencia en un personaje animal. Además, se exploran temas como el autocontrol, empatía e incluso comprensión en donde un ser consciente “El conejo” decide que la situación se maneje pacíficamente y evitar el conflicto.

De igual forma, en el microrrelato “La mosca que soñaba que era un águila” el personaje la “Mosca” se presenta con la capacidad de razonamiento en el fragmento “Había una vez una mosca que todas las noches soñaba que era un Águila y que se encontraba volando por los Alpes y por los Andes” (Monterroso, 1969, p.17). La elección de una mosca como protagonista resalta la gran diferencia que existe entre este personaje y la majestuosa postura de un águila. Desde la elección de los personajes se evidencia la intención de Monterroso de recharacterizar a este animal, ya que la mosca está relacionada como un ser repugnante que se posa en las heces y ahora el autor lo utiliza como protagonista y le otorga consciencia.

Adicionalmente, Koch (1982) como se citó Kleveland (2002) añade cuatro puntos sobre el uso de los animales en la nueva fábula:

- 1) Disolución de la tipificación clásica de los animales.
- 2) Uso de animales atípicos.
- 3) Uso de animales de la misma especie, pero de diferentes clases o posiciones sociales.
- 4) Intelectualización de los animales (p.134)

Lo que justifica el uso de un personaje atípico como la Mosca, que consciente de su condición trata de escapar de su realidad. El sueño de la mosca puede interpretarse como un

escape del entorno que lo rodea así como los deseos de libertad que habitan en un ser tan pequeño e infeliz. Además, Monterroso (1969) agrega:

(...) Pero cuando volvía en sí lamentaba con toda el alma no ser un Águila para remontar montañas, y se sentía tristísima de ser una Mosca, y por eso volaba tanto, y estaba tan inquieta, y daba tantas vueltas, hasta que lentamente, por la noche, volvía a poner las sienes en la almohada (p.17).

El personaje experimenta un rechazo a su identidad y se expresa mediante su aspiración de ser un águila. La elección de estos animales representa extremos opuestos, ser un águila es un símbolo de fuerza, majestuosidad y capacidad para superar obstáculos, mientras que ser una mosca se asocia a la fragilidad, insignificancia y la limitación. La expresión "remontar montañas" denota una búsqueda de superación y libertad. El personaje lamenta no tener la capacidad de elevarse por encima de las limitaciones, lo que sugiere un deseo innato de escapar de las restricciones de su existencia actual.

Por otro lado, Monterroso presenta su relato "El sabio que tomó el poder" presenta el personaje la Zorra que forma parte de los seres dotados de palabra como menciona Monterroso (1969) "Fue tal su empeño que en poco tiempo hizo enormes progresos, aconsejado por la Zorra en política y en saber por el Búho y la Serpiente" (p.25). Se menciona que el Mono tenía un "empeño" notable. Esto sugiere que el personaje estaba comprometido y dedicado a lograr algún objetivo específico. Además la palabra "aconsejado" le otorga la facultad de hablar lo que demuestra las cualidades humanas que presentan los personajes. Carnes (1983) como se citó en Kleveland (2002) menciona un ejemplo de la recaracterización de los personajes:

Se establece una cierta tensión potencial entre un personaje y las expectativas "tradicionales" para ese personaje. El zorro es virtualmente siempre elegido por su inteligencia (o al menos astucia), el asno por su estupidez, el león por su fuerza y liderazgo, y así sucesivamente. El uso de un zorro caracterizado como lento y tonto suele ser irónico debido a la idea tradicional del zorro. Esto abre amplias posibilidades para el modo no tradicional en la fábula moderna, que no solo reconoce esta tensión y sus posibilidades irónicas, sino que prospera literariamente gracias a ella.

El fragmento ilustra un esfuerzo destacado por parte del Mono, quien, con el apoyo y los consejos de otros personajes como la Zorra, el Búho y la Serpiente, logró hacer avances significativos en un corto tiempo. La diversidad de las fuentes de consejo (política, sabiduría) sugiere que el Mono estaba buscando un desarrollo integral.

De igual forma, en el fragmento de "La tortuga y aquiles" Monterroso (1969) menciona "(...) la semana pasada la Tortuga llegó a la meta. En rueda de prensa declaró modestamente que siempre temió perder, pues su contrincante le pisó todo el tiempo los talones" (p.31). El hecho de que la Tortuga haya llegado a la meta sugiere un logro, posiblemente en una carrera o competición. Esto contrasta con la percepción común que las

tortugas son animales lentos, lo que agrega un elemento de sorpresa o superación de expectativas. La Tortuga, según la obra, declaró modestamente que siempre temió perder. Esta declaración puede sugerir que la Tortuga no estaba segura de su victoria y quizás enfrentaba desafíos o dudas a lo largo de la competición. Se destaca el logro sorprendente de la Tortuga al llegar a la meta, a pesar de sus posibles dudas sobre el resultado. También enfatiza la intensidad de la competencia al indicar que su contrincante estuvo cerca en todo momento. Este tipo de narrativa a menudo se utiliza para transmitir lecciones sobre perseverancia, esfuerzo y la posibilidad de superar las expectativas.

4.2.7 Seres humanos

La última categoría de análisis “seres humanos” explora la complejidad y diversidad de la experiencia humana, considerando factores como el comportamiento, las emociones, las interacciones sociales, las creencias, y la evolución histórica y cultural de la especie. Al explorar los aspectos físicos, mentales y emocionales de los seres humanos, esta categoría busca comprender mejor los patrones, desafíos y logros que caracterizan a nuestra especie. En el microrrelato “Origen de los ancianos” se encuentran como protagonistas niños de cuatro y cinco años, la conversación aborda la percepción de la sexualidad entre los niños y cómo explican el proceso de envejecimiento. Los niños mencionan que entre ellos se mantiene una "rigurosa pureza sexual" y que no se tocan entre sí. Esto podría reflejar la inocencia y la falta de comprensión de la sexualidad en edades tan tempranas. Como Monterroso (1969) añade:

Un niño de cinco años explicaba la otra tarde a uno de cuatro que entre muchos de ellos se mantiene la más rigurosa pureza sexual y ni siquiera se tocan entre sí porque saben o creen saber que si por casualidad se descuidan y se dejan llevar por la pasión propia de la edad y se copulan (p.85).

La explicación que si los niños se descuidan y se dejan llevar por la pasión, el resultado sería un anciano o anciana, es una idea imaginativa y humorística. Esto parece ser una creencia fantasiosa creada por los niños para explicar el envejecimiento. La explicación de que todos los días nacen ancianos debido a esta unión "contra natura" es una perspectiva divertida y creativa sobre el origen de las personas mayores. Los niños atribuyen esto a la falta de visualización de jóvenes abuelos y a la falta de explicaciones sobre el proceso de nacimiento. Monterroso (1969) continúa la historia diciendo:

(...) el fruto inevitable de esa unión contra natura es indefectiblemente un viejito o una viejita; que en esa forma se dice que han nacido y nacen todos los días los ancianos que vemos en las calles y en los parques; y que quizá esta creencia obedecía a que los niños nunca ven jóvenes a sus abuelos y a que nadie les explica cómo nacen éstos o de dónde vienen; pero que en realidad su origen no era necesariamente ése (p.85).

La última parte del texto sugiere que la creencia de los niños no es necesariamente correcta y que el origen de los ancianos no es exclusivamente el mencionado en la

conversación. Esto podría ser una introducción del narrador para señalar que la explicación de los niños es una interpretación incorrecta de la realidad. El texto parece jugar con la imaginación infantil y cómo los niños intentan entender conceptos complejos como la sexualidad y el envejecimiento de una manera simplificada y creativa.

En “Los cuervos bien criados” el hombre que criaba cuervos es el personaje principal, el texto parece utilizar la historia de los cuervos para ilustrar cómo las acciones humanas pueden tener consecuencias inesperadas, y cómo las críticas sin fundamento pueden volverse en contra de quienes las expresan. Monterroso (1969) menciona “Cerca del Bosque de Chapultepec vivió hace tiempo un hombre que se enriqueció y se hizo famoso criando Cuervos para los mejores parques zoológicos del país y del mundo” (p.81). A lo largo de las generaciones, los cuervos criados por este hombre exitoso han cambiado en su comportamiento. Inicialmente, los cuervos eran tan excelentes que no intentaban hacerle daño a su criador. Sin embargo, con el tiempo, han desarrollado la habilidad de sacar los ojos a los mirones, aquellos que se burlan o critican la actividad de criar cuervos. Monterroso (1969) continúa la historia diciendo:

(...) y los cuales resultaron tan excelentes que a la vuelta de algunas generaciones y a fuerza de buena voluntad y perseverancia ya no intentaban sacar los ojos a su criador sino que por lo contrario se especializaron en sacárselos a los mirones que sin falta y dando muestras del peor gusto repetían delante de ellos la vulgaridad de que no había que criar Cuervos porque le sacaban a uno los ojos (p.81).

La historia parece contener una lección o reflexión sobre la naturaleza humana. La frase "no hay que criar cuervos porque le sacan a uno los ojos" se presenta como una vulgaridad repetida por los mirones. Esto podría interpretarse como una advertencia sobre las consecuencias negativas de emprender ciertas actividades o de criticar sin fundamento. La ironía en la historia radica en el hecho de que los cuervos, originalmente criados para el beneficio humano y para mejorar los zoológicos, han evolucionado hasta el punto de volverse hostiles hacia aquellos que se burlan de la práctica de criar cuervos.

En el “Apóstata arrepentido” el texto presenta una situación en la que las dudas religiosas de un individuo se ven influenciadas y finalmente anuladas por la preocupación por la opinión de los demás. La narrativa sugiere una reflexión sobre la influencia de la sociedad en las decisiones personales y la posibilidad de renunciar a auténticos deseos por miedo al juicio ajeno. “Se dice que había una vez un católico, según unos, o un protestante, según otros, que en tiempos muy lejanos y asaltado por las dudas comenzó a pensar seriamente en volverse cristiano (...)” (Monterroso, 1969, p.35). La identidad religiosa del individuo no está claramente definida en el texto. Se menciona que algunos lo consideran católico, mientras que otros lo ven como protestante. Esta ambigüedad puede ser deliberada y utilizada para resaltar la indecisión o confusión del personaje.

La razón principal para que el individuo no siga adelante con su intención de volverse cristiano es el temor al juicio de sus vecinos. Existe la preocupación de que la gente pueda

interpretar su conversión como un acto de extravagancia, una búsqueda de atención o simplemente una pose. Monterroso (1969) añade que:

Se dice que había una vez un católico, según unos, o un protestante, según otros, que en tiempos muy lejanos y asaltado por las dudas comenzó a pensar seriamente en volverse cristiano; pero el temor de que sus vecinos imaginaran que lo hacía para pasar por gracioso, o por llamar la atención, lo hizo renunciar a su extravagante debilidad y propósito (p.35).

La renuncia del individuo a su "extravagante debilidad y propósito" sugiere que la presión social y el miedo al juicio de los demás son factores determinantes en su decisión. Es probable que el personaje opte por conformarse con su identidad religiosa actual en lugar de arriesgarse a ser malinterpretado. El texto podría también apuntar a la ironía o hipocresía en la sociedad, donde la gente puede tener buenas intenciones o deseos legítimos, pero la preocupación por la percepción externa y el miedo al juicio social los lleva a renunciar a sus propios deseos. Se sugiere que el individuo está experimentando dudas en relación con su fe. La expresión "asaltado por las dudas" indica un conflicto interno que lleva al personaje a considerar seriamente la posibilidad de volverse cristiano.

En "Las dos colas, o el Filósofo ecléctico" el personaje principal es el Filósofo ecléctico, esta historia se sitúa en un mercado de una antigua ciudad, un lugar vibrante y concurrido donde la gente busca al filósofo para obtener respuestas a sus preguntas y dudas. El filósofo es presentado como un observador de la naturaleza y un ecléctico, lo que sugiere que tiene una amplia gama de conocimientos y perspectivas. La gente se acerca a él en busca de sabiduría y consejo. Como se menciona en el siguiente fragmento "Cuenta la leyenda que en el populoso mercado de una antigua ciudad se paseaba todas las mañanas un filósofo ecléctico, célebre observador de la Naturaleza, a quienes muchos se acercaban para exponerle los más peregrinos conflictos y dudas" (Monterroso, 1969, p.55).

La anécdota del perro que se muerde la cola ilustra la perspicacia del filósofo. Mientras los mercaderes temen que sea un presagio funesto, el filósofo explica de manera simple que el perro se está mordiendo la cola para quitarse las pulgas. Este incidente refleja cómo la simplicidad a menudo explica fenómenos que podrían parecer misteriosos. Monterroso (1969) continúa la historia diciendo:

Cierta vez que un Perro daba vueltas sobre sí mismo mordiéndose la cola ante la risa de los niños que lo rodeaban, varios preocupados mercaderes preguntaron al filósofo a qué podía obedecer todo aquel movimiento, y que si no sería algún funesto presagio. El filósofo les explicó que al morderse la cola el perro trataba tan sólo de quitarse las Pulgas. Con esto, la curiosidad general quedó satisfecha y la gente se retiró tranquila (p.55).

La historia continúa con otra situación donde una serpiente se muerde la cola, y los niños preguntan al filósofo sobre el significado. En esta ocasión, el filósofo proporciona una respuesta más abstracta, relacionando la serpiente que se muerde la cola con el concepto del

infinito y el eterno retorno. Esto agrega una capa filosófica a la narrativa. En ambas situaciones, la explicación del filósofo satisface la curiosidad de la gente, y estos se retiran tranquilos. La historia destaca cómo la comprensión de la realidad puede ser tan simple como deshacerse de las pulgas o tan profunda como representar conceptos filosóficos abstractos.

La leyenda ilustra la habilidad del filósofo para ofrecer respuestas claras y perspicaces a situaciones aparentemente misteriosas, al tiempo que destaca la diversidad de perspectivas filosóficas que pueden aplicarse a la interpretación de eventos cotidianos. Monterroso (1969) finalmente agrega que:

En otra ocasión, un domador de Serpientes exhibía varias en un canasto, entre las cuales una se mordía la cola, lo que provocaba la seriedad de los niños y las risas de los adultos. Cuando los niños preguntaron al filósofo a qué podía deberse aquello, él les respondió que la Serpiente que se muerde la cola representa el Infinito y el Eterno Retorno de las personas, hechos y cosas, y que esto quieren decir las Serpientes cuando se muerden la cola (p.55).

En “El fabulista y sus críticos” el protagonista de la historia es el fabulista, un escritor de fábulas o historias morales que, según el texto, ha sido criticado por un grupo de personas. La naturaleza de las críticas no se detalla, pero la visita de los críticos sugiere que han tomado la iniciativa de confrontar al fabulista. Monterroso (1969) menciona en su microrrelato que:

En la Selva, vivía hace mucho tiempo un Fabulista cuyos criticados se reunieron un día y lo visitaron para quejarse de él (fingiendo alegremente que no hablaban por ellos sino por otros), sobre la base de que sus críticas no nacían de la buena intención sino del odio. Como él estuvo de acuerdo, ellos se retiraron corridos, como la vez que la Cigarra se decidió y dijo a la Hormiga todo lo que tenía que decirle. 89

En el texto, los críticos se quejaron del fabulista fingiendo alegría y afirmando que no hablaban por sí mismos sino en nombre de otros. Esta actitud aparentemente amistosa y desinteresada podría ser un intento de suavizar el impacto de sus quejas o de presentarlas de manera menos confrontativa. Los críticos acusan al fabulista de no tener buenas intenciones en sus críticas, sugiriendo que su motivación es el odio en lugar de un deseo genuino de mejorar o corregir algo. Esta acusación plantea la cuestión de la ética y la intención detrás de la crítica.

El fabulista, aparentemente, está de acuerdo con la afirmación de los críticos. Su acuerdo puede interpretarse de diversas maneras: podría indicar una aceptación de su propia actitud crítica o podría ser una forma de desarmar a los críticos y llevar la situación a un cierre pacífico. La comparación final con la Cigarra y la Hormiga es una referencia a la fábula clásica de Esopo, donde la Cigarra canta todo el verano mientras la Hormiga trabaja y se prepara para el invierno. La mención de esta fábula podría tener una connotación moral sobre la importancia de la previsión y la preparación.

El texto presenta una situación en la que el fabulista enfrenta críticas y acusaciones de malas intenciones por parte de sus críticos. El acuerdo del fabulista y la referencia a la fábula clásica pueden sugerir una lección moral o una reflexión sobre la crítica y la sinceridad en la expresión de opiniones.

4.3 Análisis psicológico de los personajes de Historias de cronopios y de famas y La oveja negra y demás fábulas

En esta obra, su autor Julio Cortázar presenta a tres tipos de personajes: Los cronopios, los famas y las esperanzas presentan una clara distinción de las clases sociales, así como sus diferentes tipos de costumbres y hábitos. A través de la obra el autor no presenta de manera directa a los personajes, en cambio en sus relatos menciona los principales conflictos que presentan los cronopios con los famas y las esperanzas sin añadir un antecedente para justificar los problemas que poseen.

Cortázar enriquece la obra mediante el uso de neologismos y un uso del lenguaje particular que encamina al lector a un mundo similar al nuestro pero lleno de toques fantásticos que generan una lectura enriquecedora. Cortázar presenta a los cronopios, famas y las esperanzas como seres pertenecientes a diferentes estratos sociales, por esa razón poseen diferentes características. Aunque se pretenda establecer una caracterización exacta de los protagonistas, el autor agrega sutiles características de sus personajes lo que permite que estos seres no sean catalogados de una sola forma.

Mediante relatos como “Costumbre de los famas” Cortázar proporciona una serie de comportamientos y actitudes que aportan para la creación de un perfil psicológico de los cronopios, los famas y las esperanzas, como por ejemplo en el fragmento “Entonces las esperanzas se arrojaron sobre la fama y lo lastimaron. Lo dejaron caído al lado de un palenque, y la fama se quejaba, envuelto en su sangre y su tristeza” (Cortázar, 2016, p.110). Demostrando que a pesar de considerar a las esperanzas como bobas y con falta de carácter, en situaciones de estrés, caen en las provocaciones de los famas dejándose llevar por sus impulsos al punto de agredir a los famas. Es así como, en este relato el autor añade aspectos psicológicos y los mezcla con elementos fantásticos.

En *Historias de cronopios y de famas*, para la creación de los diálogos se utiliza una serie de “elipsis” y se incluyen varias referencias para que a medida que el lector continúe el hilo de la historia, encuentre el sentido de las interacciones que se presentan entre los personajes. Por ejemplo, al final de “Costumbres de los famas” Cortázar (2016) presenta la frase “Cronopio, cronopio, cronopio” (p.110). Esta frase es utilizada como una forma de acto empático al ver al fama herido.

En “Alegría del cronopio” se evidencia que los diálogos son poco comprensibles, pero a pesar de esto, al final del relato se presenta un tipo de complicidad entre los cronopios y los famas, que a pesar de ser tan diferentes se complementan. Los cronopios se muestran como seres llenos de bondad. Y se demuestra cierto roce entre los famas y las esperanzas,

así como los momentos de empatía que puede tener un fama con un cronopio, como menciona Cortázar (2016):

Y mira el aire, pero no ve ninguna esperanza, y suspira satisfecho. Además le gusta observar la conmovedora alegría del cronopio, que sostiene contra su pecho los dos hilos -uno azul- y espera ansioso que el fama lo invite a su automóvil (p.112).

En cambio en la obra de Monterroso *La oveja negra y demás fábulas* su primer relato llamado “El conejo y el león” puede tomarse como guía para continuar con la lectura de la obra. La historia relata el papel de un psicoanalista que se encuentra en la selva y decide analizar el comportamiento natural de los animales para compararlo con los patrones de conducta humanos. Monterroso (1969) continúa la historia:

De regreso a la ciudad el célebre Psicoanalista publicó cum laude su famoso tratado en que demuestra que el León es el animal más infantil y cobarde de la Selva y el Conejo el más valiente y maduro: el León ruge y hace gestos y amenaza al universo movido por el miedo; el Conejo advierte esto, conoce su propia fuerza, y se retira antes de perder la paciencia y acabar con aquel ser extravagante y fuera de sí, al que comprende y que después de todo no le ha hecho nada (p.13).

La historia parece tener un tono irónico y satírico al sugerir que el psicoanalista llevó sus propias interpretaciones humanas a la vida animal de manera exagerada. Esto podría ser una crítica a la tendencia humana de imponer sus propias interpretaciones y prejuicios en situaciones que no comprenden completamente. El resultado es una crítica humorística que invita a reflexionar sobre la interpretación de las acciones y motivaciones humanas. Kleveland (2002) considera que el uso de personajes como el psicoanalista en Monterroso se debe a la nueva corriente literaria considerada “nueva fábula” y menciona:

En la nueva fábula, como en la antigua, se encuentran todo tipo de personajes. Aparte de los pertenecientes a la tradición, aparecen algunos nuevos: animales atípicos, figuras bíblicas, del folklore y de la tradición literaria o héroes históricos. (...). Una novedad en la fábula actual es que muchos de los personajes tienen personalidades más diferenciadas; ya no encarnan una característica, sino que pueden reunir varios rasgos en su idiosincrasia (p.133).

El análisis revela una evolución en la fábula contemporánea, con una ampliación en la diversidad de personajes y una mayor complejidad en la representación de sus personalidades. Estos cambios reflejan la adaptación del género para abordar de manera más matizada la complejidad del mundo actual y las expectativas del lector actual. Por ello, Kleveland (2002) agrega que los escritores de microrrelatos dejan de lado los personajes como héroes, dejan de lado temas considerados sagrados, se hace una crítica al comportamiento de la sociedad. Por ello, los nuevos personajes carecen de una personalidad definida y se alejan de los roles que estaban obligados a tomar. La autora concluye lo dicho “Monterroso ha llevado la descaracterización de las figuras hasta el extremo” (p.133).

4.4 Análisis comparativo de las obras

Para el análisis comparativo de los personajes de las obras *Historias de cronopios y de Famas* de Julio Cortázar y de *La oveja negra y demás fábulas* de Augusto Monterroso se desarrollarán tres puntos de análisis: arquetipos, motivación y conflictos, así como el contexto histórico y cultural. “Los arquetipos son, sin duda, construcciones sociales que materializan formas subconscientes y colectivas de entender la realidad, basadas en las acciones y los efectos de personajes presentes en cuentos y narrativas compartidas” (Lupi y Antonini, 2020, p.210). Es decir, los arquetipos son las funciones que adoptan los personajes que poseen un significado inherente y que resuenan con la audiencia debido a su relevancia y familiaridad. En este apartado se crean los arquetipos en función de las representaciones de los personajes y el papel que desempeñan dichos personajes según su función narrativa como se presenta en la tabla 5.

Tabla 5

Análisis comparativos de arquetipos de los personajes de las obras

Personajes	Descripción	Arquetipo
Julio Cortázar <i>Historias de cronopios y de famas</i>		
Cronopios	Son individuos excéntricos y caóticos que desafían las normas y convenciones. Los cronopios son exploradores de la vida y la imaginación, a menudo enfrentándose a situaciones absurdas con humor y desenfado.	Creatividad Rebeldía Desorden Búsqueda de la libertad.
Famas	Son seres organizados, silenciosos, encargados de generar actos de beneficencia, amables. Les importa lo que diga la gente. Buscan constantemente encajar en su sociedad.	Rígido Inflexible Búsqueda de aceptación
Esperanzas	Las esperanzas son seres extremadamente simples, sedentarias y bobas. Se dejan llevar por lo que diga el resto, pueden cambiar sus ideales dependiendo de su entorno. No poseen una personalidad definida.	Influenciables Ignorantes Aburridas
Augusto Monterroso <i>La oveja negra y demás fábulas</i>		
Zorro	Personaje que encarna la creatividad, la inteligencia y la resistencia frente a las convenciones sociales, es alguien ingenioso, astuto y decidido.	El Sabio o Maestro

Personajes	Descripción	Arquetipo
Burro	Representa un agente de cambio inocente que, a pesar de su falta de comprensión, desencadena un momento de belleza inesperada en la vida de la flauta. El burro es descrito como incapaz de comprender lo que ha sucedido así como un ser inocente y bastante desprevenido.	El inocente o desprevenido
Oveja negra	Se destaca por tener opiniones, actitudes o comportamientos que van en contra de las normas sociales o familiares. Este personaje se percibe como diferente, ya sea en términos de valores, estilo de vida, elecciones profesionales o incluso aspectos de su personalidad.	El rebelde o contracorriente
Camaleón	El camaleón es un ser adaptativo y cambiante que decidió incursionar en la política de la Selva. Su habilidad para cambiar de color, característica natural de los camaleones, se convierte en un símbolo de su versatilidad, astucia y capacidad para adaptarse a diferentes situaciones. Camaleón como un símbolo de la hipocresía, astucia, engaño y la manipulación en el ámbito político.	El astuto o engañoso
Penélope	Penélope es un personaje que realiza actividades rutinarias como el tejido, lo que demuestra que es aburrida, se conforma con un solo tipo de cosa.	El conformista o rutinario
Mono	El mono se siente superior al descubrir que los humanos son sus descendientes. Esta revelación lo impulsa a estudiar y a comportarse de manera "importante". Su ambición lo lleva a buscar el poder y la influencia, creyendo que es más inteligente que el León. Es irreverente y desafiante debido a que no respeta la autoridad del león como rey.	El desafiante o irreverente
Mosca	La mosca de Monterroso encierra una historia compleja, pero aparentemente banal: es el mediocre, el ser insignificante que sueña con la grandeza que otros poseen.	El buscador de significado

A su vez el análisis de las motivaciones y conflictos de los personajes presentados por Cortázar y Monterroso las motivaciones brindan razones profundas que impulsan las acciones del personaje, mientras que los conflictos proporcionan los desafíos y obstáculos que deben superar. Ambos elementos trabajan en conjunto para dar complejidad y

profundidad a la caracterización del personaje y a la trama en general. Así como el análisis del contexto histórico y cultural se presentan en las tablas 6 y 7, respectivamente.

Tabla 6

Análisis motivaciones y conflictos de los personajes de las obras

Personajes	Motivaciones	Conflictos
Julio Cortázar <i>Historias de cronopios y de famas</i>		
Cronopios	Se caracterizan por su imaginación desbordante y su capacidad para encontrar placer en el juego y la creatividad. Sus acciones están motivadas por la búsqueda de la diversión y la experimentación. Su motivación principal es vivir la vida de acuerdo con sus propias reglas, sin restricciones externas.	Los cronopios se encuentran en conflicto con los "famas", los famas representan la rigidez, la convencionalidad y la falta de imaginación. El conflicto entre cronopios y famas es una lucha entre la libertad creativa y la conformidad.
Famas	Los Famas pueden ser personajes conformistas, motivados por la aceptación y el cumplimiento de las expectativas sociales. Buscan encajar en las estructuras establecidas y evitar situaciones conflictivas.	Los Famas pueden enfrentar conflictos internos y externos relacionados con su naturaleza rígida y su resistencia al cambio. La lucha entre mantener la estabilidad y adaptarse a nuevas circunstancias puede ser una fuente de conflicto.
Esperanzas	Se puede decir que buscan la armonía, la paz y la estabilidad. Pueden aspirar a una vida tranquila y libre de conflictos, a diferencia de los Cronopios y los Famas, que a menudo están envueltos en situaciones más caóticas y desafiantes.	Los conflictos pueden surgir de su deseo de evitar problemas, ya que suelen ser más reacios a enfrentar situaciones difíciles. En algunos casos, su naturaleza reservada y su miedo al riesgo pueden convertirse en un obstáculo para lograr sus objetivos o para adaptarse a ciertos entornos.
Augusto Monterroso <i>La oveja negra y demás fábulas</i>		
Zorro	El zorro decide convertirse en escritor en un momento en que se siente muy aburrido y melancólico. Esta motivación sugiere que busca una actividad creativa como una forma de llenar el vacío o la monotonía en su vida.	A medida que pasa el tiempo, los demás comienzan a presionar al zorro para que publique más. La expectativa de continuar produciendo puede generar conflicto, ya que el zorro parece satisfecho con sus primeros dos libros y no siente la necesidad de escribir más.
Burro	La motivación inicial del burro parece ser la curiosidad o el encuentro casual	Aunque el resultado fue positivo, el burro se siente avergonzado de la situación.

Personajes	Motivaciones	Conflictos
	con la flauta abandonada en el campo. La narrativa no proporciona información específica sobre por qué el burro decide acercarse a la flauta en primer lugar.	Este conflicto emocional podría surgir de la sorpresa y la incomodidad causadas por la experiencia inusual y la incapacidad de entenderla completamente.
Oveja negra	La motivación fundamental de la oveja negra podría ser su deseo de ser diferente o destacarse del resto del rebaño. El hecho de ser "negra" en un rebaño de ovejas comunes y corrientes sugiere una búsqueda de individualidad.	La oveja negra experimenta un conflicto directo al ser perseguida y fusilada por el rebaño. Esta acción representa la intolerancia hacia la diferencia y la divergencia en la sociedad, donde aquellos que se apartan de la norma son castigados.
Camaleón	La motivación inicial del camaleón es su interés en la política. Decide participar activamente en asuntos políticos, lo que lleva a la adopción de estrategias engañosas para alcanzar sus objetivos. Ante la reacción de los demás animales, el camaleón adapta su estrategia y adopta el sistema de cristales de colores. Su motivación es continuar siendo astuto y mantener su capacidad de cambiar de color sin ser descubierto.	La generalización del método de utilizar cristales de colores lleva a una confusión generalizada en la sociedad. Este conflicto resulta en la necesidad de establecer reglas para restaurar el orden y evitar la ruina general. El camaleón se ve obligado a adoptar el sistema de cristales, enfrentándose a la necesidad de adaptarse a las nuevas circunstancias. Aunque inicialmente fue el ingeniero de la ambigüedad, ahora debe lidiar con la misma táctica utilizada en su contra.
Penélope	Penélope parece tener la motivación de preservar su independencia y libertad, incluso en ausencia de Ulises. Su afición por tejer y mantener largas temporadas sola le brinda la oportunidad de tomar el control de su tiempo y espacio.	El conflicto principal de Penélope reside en la desconfianza de Ulises hacia su afición al tejido. Ulises, astuto, sospecha que ella podría estar tejiendo para distraerlo mientras él viaja. Esta desconfianza genera tensiones en su relación y lleva a Ulises a tomar medidas para descubrir la verdad.
Mono	El mono se motiva por la ambición y el deseo de reconocimiento al darse cuenta de que, entre todos los animales, él tiene la descendencia más inteligente, es decir, el hombre. Esta revelación lo impulsa a buscar el ascenso social y destacarse.	El mono enfrenta un conflicto interno cuando descubre la supuesta injusticia de que el león, luego de convencer al león de un cambio de roles, el conflicto se intensifica cuando el mono, ahora en el poder, comienza a utilizarlo de manera violenta y opresiva, causando que "no quedara sitio del que no manara sangre, o cosas peores". Este cambio en el ejercicio

Personajes	Motivaciones	Conflictos
		del poder genera consecuencias negativas.
Mosca	La mosca anhela la libertad y la grandeza al soñar que es un Águila volando por los Alpes y los Andes. Inicialmente, experimenta una sensación de felicidad al sentirse libre y majestuosa en esos sueños.	El conflicto principal surge del contraste entre los sueños de la mosca, donde se siente grandiosa como un águila, y la realidad de su existencia como una pequeña mosca. Este conflicto genera una sensación de angustia y tristeza.

Tabla 7

Contexto histórico de las obras

Contexto histórico y cultural	Lugar y Época	Vanguardias Literarias	Contexto Cultural
Cortázar	París - Segunda Mitad del siglo XX (1952)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Surrealismo ✓ Realismo Mágico ✓ Boom Latinoamericano (Internacionalización de la literatura latinoamericana y la experimentación estilística) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Crítica a la rutina y a lo cotidiano ✓ Humor negro e ironía
Monterroso	México – Segunda Mitad del Siglo XX (1969)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Minimalismo ✓ Existencialismo ✓ Boom Latinoamericano (Internacionalización de la literatura latinoamericana y la experimentación estilística) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Crítica a la política, las estructuras sociales y la burocracia. ✓ Humor negro y sátira

Historias de cronopios y de famas, escrita por Julio Cortázar durante la segunda mitad del siglo XX, específicamente en 1952, es una obra emblemática que se sitúa en el contexto del Boom Latinoamericano. Este movimiento literario se caracteriza por la internacionalización de la literatura latinoamericana y la experimentación estilística. Cortázar, en su obra, fusiona elementos de surrealismo y realismo mágico, lo que contribuye a la atmósfera única y enigmática de sus relatos. La narrativa se sumerge en una crítica profunda a la rutina y lo cotidiano, desafiando las convenciones literarias establecidas. Además, el autor emplea un estilo caracterizado por el humor negro e ironía, elementos que añaden una capa adicional de complejidad y provocación a la exploración de las peculiaridades de la vida cotidiana. *Historias de cronopios y de famas* no solo se destaca por su riqueza literaria y su contribución al surrealismo literario, sino también por su habilidad para desafiar las percepciones convencionales y ofrecer una perspectiva única sobre la condición humana.

La oveja negra y demás fábulas, obra creada por Monterroso en París durante la segunda mitad del siglo XX, en 1969, encapsula diversas corrientes literarias y características propias de la época. Este trabajo literario se inscribe en el movimiento del Minimalismo y del Existencialismo, reflejando la tendencia a la concisión y la exploración de la existencia humana en un contexto de significado individual. La obra también se sitúa dentro del contexto del Boom Latinoamericano, marcado por la internacionalización de la literatura de la región y la experimentación estilística. Augusto Monterroso, el autor, emplea su pluma de manera crítica hacia la política, las estructuras sociales y la burocracia, reflejando la agitación sociopolítica de la época. Además, la obra está impregnada de humor negro y sátira, elementos que subrayan la ironía y la crítica social presentes en las fábulas, proporcionando a los lectores una perspectiva única y provocativa sobre la condición humana y la sociedad de su tiempo.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- El análisis de la construcción de los personajes de las obras *La oveja negra y demás fábulas* de Augusto Monterroso y de *Historias de cronopios y de famas* de Julio Cortázar demostró que los microrrelatos permiten que el autor de textos literarios explore una nueva forma de crear personajes, dichos personajes están dotados de una complejidad, simbolismo y una capacidad única para conectar con la audiencia, contribuyendo así a la atemporalidad y relevancia de sus obras.
- En la obra de Cortázar (1962), a pesar de estar compuesta de varios relatos breves solo se identificaron tres categorías de personaje con sus características bien diferenciadas, los cronopios, los famas y las esperanzas, estos personajes crean una distinción clara de las clases sociales presentes en la obra. Los cronopios son seres idealistas y desordenados, en contraposición a los famas que son rígidos y se ocupan primordialmente de aspectos políticos. Finalmente, las esperanzas son seres sin gracia, simples, aburridos e incluso ignorantes, se dejan influenciar por los cronopios y famas dependiendo de la situación en la que se encuentren. Estos “seres”, como Cortázar los nombra son bastante complejos y en los microrrelatos se relacionan entre sí constantemente demostrando como interactúan y reaccionan a las situaciones “cotidianas” que se presentan en su mundo.
- En el caso de Monterroso, para el análisis fue necesaria la creación de cuatro categorías a las que se denominó “Héroes y dioses”, “Personificaciones animalizadas”, “Personificaciones abstractas” y “Seres humanos” en estas categorías se ubicó a los diferentes personajes encontrados en los cuarenta microrrelatos de la obra, lo que permitió que se desarrolle una descripción de las características de los personajes explicando la complejidad de su creación así como el entorno narrativo en el que se desarrolla su historia.
- Además se pudo demostrar que varios de esos personajes tienen conexiones intertextuales con diversos tipos de literatura ya que en esta obra se encuentran referencias bíblicas, políticas, literarias, entre otras. Es preciso resaltar que el uso de las personificaciones animalizadas de Monterroso presenta una nueva visión de la función preestablecida de los personajes animales ya que utiliza a personajes tradicionalmente reconocidos con características específicas como por ejemplo el zorro considerado generalmente como astuto para Monterroso pasa a ser un ser sabio. Y a pesar de que en sus diversos relatos existe la repetición de personajes a medida que cambia de historia, el papel y las características varían así como su función dentro del relato. A su vez, Monterroso utiliza personajes poco comunes como las flautas, los espejos, la fe e incluso las cucarachas demostrando la habilidad que posee el autor guatemalteco para

descaracterizar a los personajes. Ambas colecciones demuestran que la brevedad no está reñida con la profundidad, y que los personajes, incluso en su concisión, pueden dejar una impresión duradera en los lectores.

- La evaluación del impacto de los personajes en los microrrelatos seleccionados de Monterroso y Cortázar destaca cómo la interacción ingeniosa y a veces surrealista de los personajes impulsa las tramas, añadiendo capas de significado y desafiando las expectativas narrativas. El análisis psicológico subraya la importancia central de los personajes en la creación de experiencias literarias memorables y enriquecedoras.
- La obra *Historias de cronopios y de famas* ofrece diálogos con el uso de elipsis y referencias que desafían al lector a descifrar las interacciones entre los personajes. A través de estos diálogos, se revelan relaciones inesperadas y momentos de complicidad entre los cronopios, famas y esperanzas, demostrando que, a pesar de sus diferencias, pueden complementarse y coexistir de manera sorprendente.
- En contraste, la muestra para el análisis de las obras de Monterroso, el relato "El conejo y el león" revela una crítica irónica hacia la tendencia humana de imponer interpretaciones propias en situaciones desconocidas. La inclusión de un psicoanalista que aplica sus teorías a la vida animal resulta humorística y satírica, ofreciendo una reflexión sobre la interpretación de las acciones y motivaciones humanas. En general, tanto Cortázar como Monterroso exploran la complejidad de los personajes y sus interacciones, desafiando las convenciones literarias y sociales. La creación de personajes multifacéticos y la incorporación de elementos fantásticos o irónicos permiten a los autores abordar de manera más matizada la complejidad del mundo contemporáneo y ofrecen una crítica a la sociedad y sus comportamientos.
- Además, para el análisis comparativo de las obras se identificaron diversos arquetipos de personajes de ambas obras, en Cortázar las tres categorías de arquetipos creadas permitieron interpretar y analizar a los personajes fácilmente; ya que, reconocer el arquetipo al que pertenecen permite anticipar ciertos comportamientos y la evolución de la historia. En cambio en Monterroso, la creación de siete arquetipos permitió encasillar a los personajes en cada una de estas categorías, la diversidad de arquetipos en una historia puede enriquecer la trama al introducir diferentes perspectivas, personalidades, motivaciones y funciones, generando así conflictos y dinámicas interesantes y novedosas.
- A su vez, la creación de las motivaciones y conflictos de los personajes en *Historias de cronopios y de famas* y *La oveja negra y demás fábulas* desempeñan roles cruciales al enriquecer la psicología de los personajes, impulsar la trama, explorar temas profundos y contribuir al estilo distintivo de Cortázar y Monterroso estos elementos contribuyen a la singularidad y riqueza de su obra, permitiendo que sus historias resuenen con los lectores a nivel emocional e intelectual.

- Finalmente, se realizó una exploración del contexto e influencia para la creación de la obra de Augusto Monterroso y Julio Cortázar que revela cómo sus experiencias personales, sus entornos culturales y las corrientes literarias de su tiempo influyeron significativamente en la creación de obras que desafiaron las convenciones literarias y aportaron a la riqueza del panorama literario latinoamericano.
- Augusto Monterroso, con su obra *La oveja negra y demás fábulas*, se inscribe en el contexto de la literatura latinoamericana del siglo XX, marcada por la búsqueda de identidad y la experimentación narrativa. Su estilo conciso y su capacidad para transmitir profundas reflexiones en microrrelatos revelan la influencia de las corrientes literarias modernistas y surrealistas de su tiempo. Además, la riqueza cultural de Guatemala, su país natal, se refleja en la diversidad temática y en la sutil crítica social presente en sus fábulas.
- Por otro lado, Julio Cortázar, con *Historias de Cronopios y de famas*, se sumerge en el contexto literario de la literatura argentina y latinoamericana de la segunda mitad del siglo XX. Su participación en movimientos vanguardistas y su afán por desafiar las estructuras narrativas convencionales se entrelazan con la influencia del boom latinoamericano. Cortázar, siendo argentino y francófono, incorpora elementos de ambas culturas en sus relatos, creando una obra que trasciende fronteras y desafía las expectativas literarias establecidas.
- En conclusión, la exploración del contexto e influencia de Monterroso y Cortázar revela la riqueza y complejidad de sus obras, las cuales no pueden entenderse plenamente sin considerar los matices de sus vidas, sus conexiones culturales y las corrientes literarias que los rodearon. Ambos autores, a través de su habilidad para fusionar lo universal y lo particular, han dejado un legado literario que sigue siendo objeto de estudio y admiración, contribuyendo de manera invaluable al rico tapiz de la literatura latinoamericana.

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda ampliar el Análisis Contextual, profundizando en el contexto histórico, social y político de Guatemala y Argentina durante los períodos en que Monterroso y Cortázar desarrollaron sus obras. Este enfoque podría proporcionar una comprensión más completa de las influencias externas que pudieron haber dado forma a sus perspectivas literarias.
- Se recomienda explorar otros géneros y obras de los autores, más allá de las obras específicas analizadas en este trabajo. Cortázar (1962) y Monterroso (1969) han incursionado en diversos géneros y formatos, como ensayos, cuentos más extensos, e incluso novelas. Por lo que, analizar una gama más amplia de su producción literaria podría ofrecer una visión más completa de sus estilos y temas recurrentes.
- Y finalmente, se recomienda incluir un análisis de la recepción crítica de las obras en diferentes momentos y contextos. Esto podría proporcionar información valiosa sobre

cómo han sido recibidas y percibidas a lo largo de las décadas. Estas recomendaciones podrían contribuir a futuras investigaciones que busquen ahondar en la comprensión de las obras de Augusto Monterroso y Julio Cortázar, así como en su impacto en la literatura latinoamericana y mundial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abela, J. A. (2002). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Sevilla: Fundación Centro de Estudios Andaluces. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/Las-t%C3%A9cnicas-de-an%C3%A1lisis-de-contenido-una-revisi%C3%B3n-actualizada.pdf>
- Bal, M. (1990). *Teoría de la Narrativa*. (J. Valcárcel, Ed.) Madrid, España: Ediciones Cátedra. doi:ISBN:84-376-0504-0
- Basanta, Á. (2019). José María Merino: teoría y práctica del microrrelato. *Monteagudo. Revista de Literatura Española, Hispanoamericana y Teoría de la Literatura*, 24, 17-35. doi:<https://doi.org/10.6018/monteagudo.400011>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (3 ed.). Colombia: PEARSON EDUCACIÓN. doi:978-958-699-128-5
- Cardona, P. (2006). Del héroe mítico, al mediático. Las categorías heroicas: Héroe, tiempo y acción. *Universidad Eafit*, 42(144), 51-68. <https://www.redalyc.org/pdf/215/21514405.pdf>
- Chamba, S. G. (2017). Análisis literario de los personajes adolescentes y juveniles que se encuentran en la obra *Memorias de un adolescente* del escritor ecuatoriano José Francisco Delgado Santos. *Universidad Técnica Particular de Loja*, 1-72. https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/17649/1/Chamba_Tandazo_Silvia_Gladis.pdf
- Chatman, S. (1990). *Historia y discurso La estructura narrativa en la novela y en el cine*. Madrid: Itea, Taurus, Alfaguara, S.A. doi:ISBN: 84-306-0130-9
- Congreso de Literatura Española Contemporánea. (2009). *Narrativas de la posmodernidad del cuento al microrrelato*. (S. Montesa, Ed.) doi:978-84-934305-8-0
- Cortázar, J. (2016). *Historia de cronopios y de famas* (7 ed.). Bogotá, Colombia: Penguin Random House Grupo Editorial . doi:ISBN: 978-958-9016-12-1
- Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. México: Universidad Autónoma del Carmen. doi:968 – 6624 – 87– 2
- Escudero, C., & Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. UTMACH. doi:978-9942-24-092-7

- Felices, F. Á. (2010). El microrrelato. Análisis, conformación formación y función de sus características narrativas. *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica*(19), 161-180. doi:1133-3634
- García, C. (2013). El concepto de deidad en las antiguas cosmogonías. *Byzantion nea hellás*(32), 81-110. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-84712013000100004>
- Grimal, P. (1979). *Diccionario de mitología Griega y Romana* (6 ed.). España: Paidós Ibérica, S. A. doi:84-7509-166-0
- Grossocordón, C. (27 de 06 de 2019). Propuesta metodológica sobre análisis de personajes en el relato cinematográfico. *Communication & Methods*, 1(1), 9-28. doi: <https://doi.org/10.35951/v1i1.18>
- Guerrero Aguilar , A. (2022). De cronistas y cronopios. *Revista Reforma Siglo XXI*, 29(112), 63-66. <https://reforma.uanl.mx/index.php/revista/article/view/23>
- Guerrero Bejarano, M. A. (2016). La investigación cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1(2), 1-9. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v1.n2.2016.7>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4 ed.). México: McGraw-Hili Interamericana. <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>
- Isasi, J. (14 de 10 de 2017). Acercamiento al Análisis del Sistema de los Personajes en la Narrativa Escrita en Español: El Caso de Zumalacárregui y Mendizábal de Pérez Galdós. *Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital*, 6(2), 107-137. doi:ISSN: 2254-4496
- Jaén, E. (2014). El personaje en Esopo y Augusto Monterroso. *Paradigma: Revista De Investigación Educativa*, 20(32), 77-93. <https://www.lamjol.info/index.php/PARADIGMA/article/view/1416>
- Kleveland, A. K. (2002). Augusto Monterroso y la Fábula en la Literatura Contemporánea. *América Latina Hoy*(30), 119-155. <https://www.redalyc.org/pdf/308/30803005.pdf>
- Kleveland, A. K. (2003). La oveja negra y demás fábulas, de Augusto Monterroso, en el contexto de la nueva fábula. *Literatura Mexicana*, 14(1), 161-207. doi:<https://doi.org/10.19130/iifl.litmex.14.1.2003.443>
- Koch, D. (1981). El micro-relato en México: Torri, Arreola, Monterroso y Avilés Fabila. *Hispanoamérica*(30), 123-130. doi:0363-0471

- Koch, D. (2013). Diez recursos para lograr la brevedad en el microrrelato. *Revista Electrónica de Estudios sobre la Ficción Breve*(28), 3-9. <https://publicaciones.xoc.uam.mx/MuestraPDF.php>
- Lagmanovich, D. (2009). El microrrelato hispánico: algunas reiteraciones. *IBEROAMERICANA. América Latina - España - Portugal*, 9(36), 85-96. doi:<https://doi.org/10.18441/ibam.9.2009.36.85-95>
- Leonardi, E. (2014). Cortázar y Macedonio: Humorismo y deconstrucción. *Revista Landa*, 3(1), 283-309. <https://revistalanda.ufsc.br/PDFs/vol3n1/17.%20DOSSIER.%20Emanuele%20Leonardi%20-%20Cort%C3%A1zar%20y%20Macedonio%20Humorismo%20y%20deconstrucci%C3%B3n.pdf>
- Lupi, L., & Antonini, A. (2020). Readaptando los arquetipos de personajes propuestos por Propp para explorar la dimensión relacional de los datos de la ciudad: un enfoque de diseño. *Diseña*(16), 200-229. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/66400942/8792-libre.pdf?1619005186=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DReadapting_Propps_Character_Archetypes_t.pdf&Expires=1704321749&Signature=bLgztJNOX-Kpj~Ug4~bq-goFF42FxuPE9HKh3sZswnyT14Ie~pSWO1x3y
- Marques Viana Ferreira, A. S. (2018). La técnica de despertar y seguir soñando. Lo onírico y lo fantástico en los microrrelatos de Ángel Olgoso (2007-2015). *Microtextualidades Revista Internacional de microrrelato y minificción*(3), 156-168. <https://revistascientificas.uspceu.com/microtextualidades/article/view/123/2884>
- Mateos, B. (2020). El microrrelato en perspectiva. *Álabe: Revista de la red de Universidades Lectoras*(22), 1-22. doi:2171-9624
- Medina López, C., Marín García, J., & Alfalla Luque, R. (2010). Una propuesta metodológica para la realización de búsquedas sistemáticas de bibliografía. *WPOM- Documentos de trabajo sobre gestión de operaciones* 1(2), 13-30. doi:<https://doi.org/10.4995/wpom.v1i2.786>
- Mélich, J.-C. (2000). Narración y hospitalidad. *Universitat Autònoma de Barcelona*(25), 129-142. doi:ISSN 2340-5236
- Monterroso, A. (1969). *La oveja negra y demás fábulas*. México.

- Navarro, R. (2013). El espectáculo invisible: Las claves del microrrelato a través de los textos de Ana María Shua. *Castilla Estudios de Literatura*(4), 249-269. doi:1989-7383
- Noguerol , F. (2000). *La tramapa en la sonrisa: Sátira en la narrativa de Augusto Monterroso* (2 ed.). (U. d. Sevilla, Ed.) Sevilla, España. doi:84-472-0535-5
- Noguerol, F. (1996). Microrrelato y Posmodernidad: textos nuevos para un final de milenio. *Revista Interamericana de bibliografía*, 49-66. doi:0250-6262
- Orellana, M. E. (2015). Análisis de las características ideológicas y culturales de los personajes de las obras literarias *Verde fue mi selva* y *Aventuras en los Llanganates* de la escritora ecuatoriana Edan Iturralde. *Universidad Técnica Particular de Loja*, 1-109.
https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/12702/1/Orellana_Salan_Maria_Eliza.pdf
- Parra, I. (2022). La proyección subjetiva a través de la personificación en inquietudes sentimentales (1917) de Teresa Wilms Montt: una aproximación desde la poética cognitiva. *Lingüística y Literatura*(18), 302-324.
<http://www.scielo.org.co/pdf/linli/n81/2422-3174-linli-81-302.pdf>
- Pulido, B. (2008). *Julio Cortázar*. México: Universidad Autónoma de México . Obtenido de <http://www.materialdelectura.unam.mx/images/stories/pdf3/julio-cortazar.pdf>
- Rabab , N., & Azhar, R. (2022). Las variedades humorísticas en la cuentística de. *Candil: Revista del Hispanismo* , 22, 53-64. doi:1110-6840
- Ramírez, G. A. (2020). Aproximación cronológica de las definiciones de la minificción y del microrrelato en Hispanoamérica y una apuesta por una teorización de su historia. *Ogigia. Revista electrónica de estudios hispánicos*(27), 29-52. doi: <https://doi.org/10.24197/ogigia.27.2020.29-52>
- Ramírez-Arroyave, R. (2020). La narratología: mediadora didáctica en la educación superior. *Dominio de las Ciencias*, 6, 170-186. doi:ISSN: 2477-8818
- Reina Valera. (1960). *Santa Biblia*. Corea: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Rivera, J. (2011). El ladrillo de cristal. Julio Cortázar y la precariedad de lo cotidiano. *Sociología y literatura*, 86-106.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/67862404/El_ladrillo_de_cristal-libre.pdf?1625359234=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEl_ladrillo_de_cristal_Julio_Cortazar_y.pdf

- &Expires=1700502833&Signature=X9fwa6ED6tXVMJaP7Qj4-8RZju4YkCqbcKAKO49
- Robles , K. (2020). La mujer modélica en«Movimiento perpetuo»,. *LETRAS*, 1(67), 15-38. doi:<https://doi.org/10.15359/rl.1-67.1>
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(82), 1-26. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Rodríguez, F. (2018). *Scribd*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/386723654/TIPOS-Y-NIVELES-DE-INVESTIGACION-CIENTIFICA>
- Rodríguez, J. A. (2011). Tragedia y humor en Augusto Monterroso. *Cronopio*, 125-131. Obtenido de <https://revistacronopio.com/especial-cortazar-cronopio-3/>
- Romera Pintor , I. (1995). Penélope, un ejemplo de fidelidad. *Repositorio de Objetos Digitales para la Enseñanza de la Investigación y la Cultura*, 181-185. <https://roderic.uv.es/items/29aa0143-018f-42e4-a0ba-094c612533ef>
- Suárez, V. (2014). La lectura como experiencia estético-literar. *Enunciación*, 2(19), 215-227. doi:<http://dx.doi.org/10.14483/udistrital.jour.enunc.2014.2.a03>
- Toledo, P., & Sánchez, J. M. (2000). El personaje de héroe en el cómic. ¿Qué. *Comunicar*(15), 175-183. doi:1134-3478
- Tomassini, G. (2016). La microficción Argentina: Orígenes y Construcción de un Canon. *rdv revista digital universitaria*, 17(7), 2-13. <https://www.revista.unam.mx/vol.17/num7/art49/art49.pdf>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2010). *Enciclopedia de conocimientos fundamentales UNAM siglo XXI* (1ª ed., Vol. 1). (U. N. Editores, Ed.) México, México. doi:ISBN 978-607-03-0225-1
- Valls, F. (2015). El microrrelato como género literario. *Repositorio Institucional del Instituto Iberoamericano*, 21-49. doi:978-84-8489-929-7
- Veppo, M. J. (2018). ¿La trasgresión crea literatura? Un análisis de las fábulas de Augusto Monterroso. *Sociales y virtuales*, 9(9), 89-95. <http://socialesyvirtuales.web.unq.edu.ar/archivo-4/syv-nro-5/articulos/la-trasgresion-crea-literatura/>

- Vizcaíno, L. E. (2019). Cincuenta años de la Oveja Negra de Augusto Monterroso. Un camino editorial a favor de la fábula. *UNAM*(3), 34-40. <https://boletinbnm.iib.unam.mx/index.php/BBNM/article/view/231>
- Zavala, L. (2007). De la teoría literaria a la minificción posmoderna. *Ciências Sociais Unisinos*, 43(1), 86-96. doi:1519-7050