



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

El sistema de personajes de la novela Mandíbula de Mónica Ojeda

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciado en Pedagogía de
la Lengua y la Literatura**

Autor:

Siguencia Pacheco Sofía Marina

Tutor:

M. Sc. Edwin Antonio Acuña Checa

Riobamba, Ecuador, 2023

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Sofía Marina Sigüencia Pacheco, con cédula de ciudadanía 1105992869, autor (a) (s) del trabajo de investigación titulado: Sistema de personajes de la novela *Mandíbula* de Mónica Ojeda, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 27 de noviembre de 2023.



Sofía Marina Sigüencia Pacheco

C.I: 1105992869

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-08.11
VERSIÓN 01: 06-09-2021

ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los **27** días del mes de noviembre de **2023**, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por el **SOFÍA MARINA SIGUENCIA PACHECO** con CC: **1105992869**, de la carrera **PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado "**SISTEMA DE PERSONAJES DE LA NOVELA MANDÍBULA DE MÓNICA OJEDA**", por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.

0503255218 Firmado digitalmente
EDWIN por 0503255218
ANTONIO EDWIN ANTONIO
ACUÑA CHECA
ACUÑA CHECA Fecha: 2023.11.27
18:23:52 -05'00'

MsC. Edwin Antonio Acuña Checa
TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Sistema de personajes de la novela *Mandibula* de Mónica Ojeda por Sigüencia Pacheco Sofía Marina, con cédula de identidad número 1105992869, bajo la tutoría de Mg. Edwin Antonio Acuña Checa; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a 27 de noviembre de 2023.

MSC. Jhonny Santiago Torres Peñafiel
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



MGS. Liuvan Herrera Carpio
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



M.SC. Gladys Erminia Paredes Bonilla
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



CERTIFICADO ANTIPLAGIO



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



CERTIFICACIÓN

Que, **SOFÍA MARINA SIGUENCIA PACHECO** con CC: **1105992869**, estudiante de la Carrera de **PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍA**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"SISTEMA DE PERSONAJES DE LA NOVELA MANDÍBULA DE MÓNICA OJEDA"**, cumple con el **9 %**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 10 de enero de 2024

0503255218 Firmado digitalmente
EDWIN ANTONIO ANTONIO ACUÑA CHECA
ACUÑA CHECA Fecha: 2024.01.10
21:19:02 -0500

MSc. Edwin Antonio Acuña Checa
TUTOR

DEDICATORIA

A mi madre, Ligia, y a mi padre, Luis, que son mi apoyo incondicional y a mis hermanos, Mario y Sergio, quienes son el pilar y la alegría de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres, a mi padre Luis Siguencia por todo el sacrificio que ha hecho para ayudarme a estar en donde estoy y no dejarme en ningún momento y a mi madre Ligia Pacheco por haber estado siempre presente durante todo mi proceso académico y no dejarme caer ante las adversidades. Gracias por todo el apoyo y sacrificio, esta es la recompensa de nuestro esfuerzo, gracias por haberme brindado el privilegio de la educación y el honor de tenerlos como padres.

También agradezco a mi hermano Sergio por brindarme su apoyo siempre y a mi hermano Mario por ser el motor de mi vida, mi mayor motivación y por ser mi alegría.

Me gustaría agradecer a la Universidad Nacional de Chimborazo por haberme permitido estudiar tan prestigiosa carrera.

Finalmente, agradecer a esa persona que me ayudo y apoyo a lo largo de mi proceso de investigación, a mis amigos por el soporte y gracias a mí por haber aprovechado todo el apoyo que siempre he tenido para no dejarme fallecer y al fin culminar este gran logro.

Gracias por todo.

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA.....	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR.....	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL.....	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO.....	
DEDICATORIA.....	
AGRADECIMIENTO.....	
RESUMEN.....	
ABSTRACT.....	
CAPÍTULO I. INTRODUCCION.....	14
1.1 Introducción.....	14
1.2 Planteamiento del problema.....	15
1.3 Objetivos.....	16
1.3.1 Objetivo General.....	16
1.3.2 Objetivos Específicos.....	16
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	17
2.1 Ciencias de la Educación.....	17
2.2 Mónica Ojeda.....	18
2.3 Mandíbula.....	19
2.4 Sistema de personajes.....	21
2.5 Semiótica.....	24
2.6 Greimas.....	25
2.7 Desarrollo estructural de Greimas.....	26
2.8 La importancia de la semiótica de Greimas.....	26
2.9 Semiótica Greimasiana.....	27
2.10 Modelo actancial de Greimas.....	27

2.11	Concepto de actantes.....	28
2.12	Programa narrativo.....	30
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA		31
3.1	Enfoque de la investigación	31
3.2	Diseño de la investigación	31
3.3	Tipo de la investigación	31
3.4	Nivel o alcance de la investigación.....	31
3.4.1	Descriptiva.....	32
3.5	Técnicas e instrumentos	32
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN		33
4.1	Resultados.....	33
4.2	Cuadro de competencias	44
4.3	Discusión.....	44
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES		47
5.1	Conclusiones	47
5.2	Recomendaciones.....	48
BIBLIOGRAFÍA.....		49
ANEXOS (si aplica)		52

ÍNDICE DE TABLAS.

TABLA 1 ROLES ACTANCIALES ESCENA 1	33
TABLA 2 ROLES ACTANCIALES ESCENA 2	34
TABLA 3 ROLES ACTANCIALES ESCENA 3	35
TABLA 4 ROLES ACTANCIALES ESCENA 4	37
TABLA 5 ROLES ACTANCIALES ESCENA 5	38
TABLA 6 ROLES ACTANCIALES ESCENA 6	39
TABLA 7 ROLES ACTANCIALES ESCENA 7	40
TABLA 8 ROLES ACTANCIALES ESCENA 8	41

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 FIGURA LEXEMÁTICA.....	43
--	----

RESUMEN

El presente trabajo de titulación tiene como objetivo analizar el sistema de personajes de la novela *Mandíbula* de la escritora ecuatoriana Mónica Ojeda, mediante la aplicación del modelo semiótico de Greimas. La obra narra la historia de una adolescente secuestrada por su profesora, explorando temas como la violencia y las relaciones complejas entre mujeres. La investigación posee un enfoque cualitativo de tipo descriptivo/bibliográfico. Utiliza técnicas como el análisis documental y la lectura analítica. Se fundamenta en las Ciencias de la Educación por tratarse de un estudio del área educativa con un enfoque humanista. Se aplica la teoría semiótica de Greimas para analizar los programas narrativos, identificar actantes, obtener la figura lexemática y describir los roles de los personajes. Esto permite una comprensión profunda de su funcionalidad y características. El análisis se realiza por secuencias de capítulos debido a los saltos temporales de la obra. Se identifican 8 secuencias donde se permutan los roles actanciales entre los personajes principales. Por lo general, Clara cumple el rol de Sujeto. La figura lexemática hallada es el trauma de ser docente que presenta Clara. En el cuadro de competencias se concluye que el rol de sujeto lo cumple Clara. La investigación concluye que el sistema de personajes se construye con roles actanciales que se intercambian según la perspectiva narrativa. El trauma determina la personalidad de la antagonista. El análisis semiótico de esta obra contemporánea busca valorar la literatura ecuatoriana y aportar a su estudio crítico. La aplicación de Greimas permite una comprensión profunda de los personajes y su funcionalidad en la trama de la novela *Mandíbula*.

Palabras claves: Sistema de personajes, novela de terror, Mónica Ojeda, semiótica

ABSTRACT

ABSTRACT

This thesis analyzes the character features in Mandibula Novel by Ecuadorian writer Mónica Ojeda. The researcher performed the analysis using the Greimas semiotic model. The novel tells the story of a teenage girl kidnapped by her teacher. The story explores themes such as violence and complex relationships between women. This study used a descriptive/bibliographic qualitative approach. In addition, this work used techniques such as documentary analysis and analytical reading. It is based on the educational sciences because it studies the educational area using a humanistic approach. Greimas' semiotic theory is applied to analyze narrative programs, identify actors, obtain lexematic figures, and describe the roles of the characters. Greima's theory allows a deep understanding of the novel functionality and characteristics. The researcher performed an analysis of each one of the chapters in sequence because of the chapter sequences and the temporal jumps in the story. The study identified eight character roles that changed throughout the story. In general, Clara played the central role in the narrative. The lexematic figure identified was the trauma of being a teacher. The analysis of the table of competencies determined that Clara fulfilled the central role. The research concluded that the character system was constructed with acting roles that interchanged according to the narrative perspective. Trauma determines the personality of the antagonist. The semiotic analysis of this contemporary work seeks to value Ecuadorian literature and contribute to its critical study. The application of Greimas allowed a deep understanding of the characters and their functionality in the plot of the novel Mandibula.

Keywords: Character system, horror novel, Mónica Ojeda, semiotics.

Reviewed by

ADRIANA
XIMENA
CUNDAR
RUANO



Firmado
digitalmente por
ADRIANA XIMENA
CUNDAR RUANO
Fecha: 2024.03.22
09:38:46 -05'00'

MsC. Adriana Cundar Ruano, Ph.D.
ENGLISH PROFESSOR
c.c. 1709268534

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.

1.1 Introducción

El trabajo investigativo pretende el análisis de personajes de la obra *Mandíbula* de Mónica Ojeda y para realizar esto la investigación se inspiró en las pautas y modelos de la teoría de Algirdas Julius Greimas o Algirdas Julien Greimas, mediante el reconocimiento de los actantes, la descripción de los roles de personajes, las figuras lexemáticas y el cuadro de competencias que surgen luego de la identificación del programa narrativo del modelo Greimasiano, aquello ayudará al entendimiento y conocimiento claro de las características de los personajes.

La obra en causa se seleccionó por su género, en este caso terror, y también por la gran trayectoria que tiene la autora pese a su corta edad. La obra narra el curso de una adolescente fanática del terror que una mañana despierta atada en una cabaña y resulta que su secuestradora es su docente de Lengua y Literatura a quien ella y sus amigas habían estado atormentando durante meses. En el texto la escritora presenta la oscuridad existente en la relación entre madre-hija, profesoras-estudiantes y entre amigas.

Carretero (2020) menciona que los nuevos escritores latinoamericanos buscan no solo emplear recursos vanguardistas, sino que abordan temas de la realidad con una perspectiva renovada ante lo tradicional en temas como el terror, miedo, maltrato y sufrimiento. En su obra, Mónica Ojeda utiliza diversos términos coloquiales, varios entornos sociales; ya sea en el ámbito familiar, educativo o profesional, en los que se presenta la psicología femenina en su límite y permite ver a cada personaje actuar conforme a sus instintos más oscuros.

Con esta investigación se describirá los programas narrativos de la obra para intentar comprender más a fondo la funcionalidad de los actores de la novela, cuál es su papel, cómo o por qué actúan de cierta manera y entender mejor los roles que tiene cada uno en la estructura del relato y en especial el personaje principal de la obra. Los resultados que se esperan son la determinación y análisis de los personajes de la obra. Con esta investigación, se pretende aportar a la crítica, discusión y análisis sobre obras de literatura ecuatoriana.

1.2 Planteamiento del problema

La investigación de este trabajo basado en el análisis semiótico mediante la aplicación de la teoría de A. J. Greimas a la obra *Mandíbula* de Mónica Ojeda permitirá el estudio, análisis y conocimiento de las acciones cometidas y a su vez la comprensión de los personajes que forman parte de la obra para entender así el papel que cumplen los personajes en la estructura y función del relato.

El valor que presenta este trabajo para la investigación semiótica dentro del área de Lengua y Literatura se encuentra en aquella necesidad de dejar de lado esa casi nula existencia de trabajos de análisis literarios de la obra *Mandíbula*, de una autora considerada una de las escritoras ecuatorianas más relevantes de su generación y que merece que cualquier estudiante, no solo del área de Lengua y Literatura, se ilustre con el conocimiento profundo de la obra permitido a través de la aplicación de la teoría de Algirdas Julius Greimas. Valorar la literatura ecuatoriana servirá para más trabajos de análisis de obras ecuatorianas; mismo que generará valor a la producción literaria del país.

Las obras y talento de la escritora Mónica Ojeda, en palabras de Ruiz (2019) “(...) está considerada como una de las voces narrativas de mayor proyección en el imaginario literario hispanoamericano”. Esta autora, pese a ser ecuatoriana no es tan reconocida en su propio

país como en España; sabiendo esto es más fácil entender el porqué de la casi nula existencia de análisis literarios o semióticos de esta obra que permitan tener un conocimiento previo al respecto.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

- Analizar según el modelo semiótico de Greimas, el sistema de personajes de la obra *Mandíbula* de Mónica Ojeda.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Delimitar los programas narrativos para la segmentación de actantes
- Obtener la figura lexemática de la obra *Mandíbula* de Mónica Ojeda
- Realizar el cuadro de competencias planteado en el modelo actancial Greimasiano de la obra *Mandíbula* de Mónica Ojeda
- Describir los roles de personajes de la obra *Mandíbula* de Mónica Ojeda

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.

2.1 Ciencias de la Educación

"El campo específico de las Ciencias de la Educación se ha construido históricamente como un desprendimiento por fuera del sistema educativo, de la propia profesión docente" (Testa y Spinosa, 2009, p. 96). Autores como Claus y Santoni consideran que "las Ciencias de la Educación abordan complementariamente un mismo objeto de conocimiento –la educación–" (como se citó en Rovira, 1981).

Asimismo, Vega (2018), considera que:

"Las Ciencias de la educación abarcan el problema educativo desde múltiples objetos y metodologías, debido en parte al afán especializador y también al interés que otras disciplinas mostraban por las cuestiones educativas, surgiendo, en consecuencia, múltiples enfoques, que pronto exigieron un espacio propio, aunque no una fundamentación epistemológica diferenciada."

Uno de los enfoques que Vega encontró en su investigación es la tradición francesa, que tiene su propio concepto sobre lo que son las Ciencias de la Educación, el cual su propuesta es la siguiente:

"El concepto de las ciencias de la educación surge bajo el contexto de normativizar y regular porciones de la recién consolidada República del Siglo XVIII, derivado de la Revolución francesa. Su consolidación llegaría más tarde, a principios del Siglo XX, basándose en un modelo de observación y cuantificación científica del "hecho educativo" o de la "educación". Dado que son un conjunto de disciplinas, las cuales tienen el mismo objetivo de estudio (educación), la pedagogía y la didáctica se convierten en instrumentos operativos de las disciplinas que operan en las ciencias de la educación." (Vega, 2018)

Con lo anteriormente mencionado se puede decir que las Ciencias de la Educación abarcan el estudio e investigación de diversos aspectos de la educación de manera científica permitiendo ver el análisis de fenómenos educativo desde diversas perspectivas de ciencias sociales.

2.2 Mónica Ojeda

Nació en Guayaquil en 1988, obtuvo el título de licenciada en comunicación social con mención en Literatura en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Se graduó como Máster en creación literaria en la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, Máster en Creación Literaria y Máster en Teoría y Crítica de la Cultura. Fue docente en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil en el área de Literatura.

En enero de 2018, la novela *Mandíbula* tuvo muy buena recepción por la crítica y fue calificada como: “una de las novelas de la temporada” por el diario español El País que la ubicó en el puesto 12 de su lista de los 50 mejores libros del año. La obra fue también seleccionada como una de las diez finalistas del Premio Bienal de Novela Mario Vargas Llosa en su edición de 2018. En septiembre de 2019 se hizo acreedora al premio *Next generation*, de la *Prince Claus Fund*. Mónica Ojeda Franco es estimada como una de las novelistas más importantes de la literatura latinoamericana contemporánea

Mandíbula es una obra que abarca y explora todos aquellos espacios oscuros que existen en la maternidad, en la adolescencia y en la relación existente entre mujeres. Las diversas dualidades entre lo placentero y la tortura, el amor y la violencia, lo bueno y lo monstruoso permiten ver como Mónica Ojeda se adentra en la psicología femenina y permite ver diferentes reacciones cuando ésta es llevada al límite.

Las técnicas utilizadas por la escritora comprometen el concepto tradicional de los géneros poético y narrativo e introducen una nueva forma de narrar. Esta construcción del lenguaje le permite dialogar de manera directa con la noción de lo paradójico (Samaniego, párr. 11). La forma de escritura de la autora está inscrita en la reescritura de diversos mitos de la civilización; esto se sabe por los trabajos que presenta, trabajos como el de la reinención de Caín y Abel. Pero cabe destacar que en sus trabajos lo que destaca es la incorporación del cuerpo femenino, el notorio énfasis en demostrar el actuar de la figura femenina en su límite y en su más profunda naturaleza.

Algunas de las obras de Mónica Ojeda son las siguientes:

- *El ciclo de las piedras* (2015)
- *Nefando* (2016)
- *Caninos* (2017)
- *La desfiguración Silva* (2017)
- *Jawbone* (2018)
- *Historia de la leche* (2020)
- *Voladoras* (2023)

2.3 Mandíbula

La obra como menciona Bedón (2018) “cuenta con cuatro ediciones: dos en 2018 y dos en 2019. El texto posee 285 páginas y 32 capítulos. La editorial a la que pertenece es Candaya” (p. 30). La novela narra la historia de tres mujeres que están rodeadas por violencia y secretos. Anellisse, la primera protagonista es un adolescente maltrata por parte de su madre; además, es líder del grupo “Opus Dei”, grupo conformado por: Natalia, Ximena, Fiorella, Anahí y Fernanda, otra de las protagonistas, con quienes realiza actos violentos y secretos. La otra protagonista es Clara, una profesora que también es víctima de violencia

por parte de su madre, y que es agredida de manera psicológica por Annelise, Fernanda y el resto.

Sobre *Mandíbula* se habla en algunos trabajos investigativos ya sean de titulación o artículos. La escritora Andrea Carretero realizó los artículos: “De Bataille a Ojeda: aproximaciones a *Mandíbula*” (2018), “Los lazos de la violencia: lirismo y horror en la narrativa de Mónica Ojeda” (2020) y “Abyección y matrofobia en la literatura ecuatoriana actual: notas sobre *Mandíbula* (2018) de Mónica Ojeda” (2020). Aquí la autora habla sobre la relación de miedo, ira y conflicto que existe entre madres e hijas en la obra de *Mandíbula*.

Además, Bedón (2021) también posee investigaciones sobre la obra mencionada, en este caso, titulada “Represión y violencia en los personajes femeninos de la novela *Mandíbula* (2018) de Mónica Ojeda, en la cual se adentra a un aspecto importante de la novela, como es la feminidad, tanto de manera objetiva como de manera simbólica, su objetivo es “es generar una nueva perspectiva de reflexión en cuanto a la agresión hacia la mujer, puesto que ahora ella aparece como agresora y como víctima”, el análisis de esta obra desde una perspectiva de género puede aportar a como se ven los personajes en la obra y de esta manera comprender como se relacionan entre ellos.

Asimismo, Gutiérrez (2019), en su investigación titulada “Miedo, amor y violencia en *Mandíbula* de Mónica Ojeda”, analiza estos tres elementos en los personajes de la obra, y sus sentimientos, presentados en su argumento. De este modo, la investigadora, descubre en *Mandíbula* aspectos más sentimentales que aportar al presente trabajo.

De la misma manera, Moreira (2021), en su proyecto de investigación titulado “La violencia de la infancia y la adolescencia en *Nefando* (2016) y *Mandíbula* (2018), de Mónica Ojeda: entre el daño y la subversión del cuerpo” donde la autora trata de analizar los aspectos violentos de la obra que afectan directamente a infantes y adolescentes. La autora, considera a través de su análisis, que, a través de las relaciones femeninas de la obra, se generan

situaciones violentas con lo que respecta a la sexualidad y a la exploración del deseo (Moreira, 2021). En este sentido, la autora propone un análisis sobre como la violencia se desencadena y como afecta esta a los personajes de la obra.

Por último, el artículo publicado por Elsa López Arriaga en 2023, titulado “Un «silencio perfecto»: el horror blanco en *Mandíbula* de Mónica Ojeda”, la autora analiza aspectos como el horror, el dolor, el miedo. En su artículo, menciona el término “horror blanco” el cual lo describe desde “la importancia de lo inconmensurable y lo incognoscible”, aunque también “se relaciona con el horror cósmico”; y finalmente considera que el horror blanco “explora el espanto de la propia fragilidad, de saberse ínfimo e insignificante” (López, 2023). En resumen, la autora considera que tanto la obra *Mandíbula*, como su autora Mónica Ojeda, tratan el horror de una manera fresca y renovada, pero sin alejarse demasiado de sus rasgos clásicos.

2.4 Sistema de personajes

Fund Turnell dice: “Un personaje es una construcción verbal que no tiene existencia fuera del libro” Por el mismo modo se expresa otro ensayista, de mayor extensión; Forster, quien asegura: “El novelista (...) forma masas de palabras con las que se describe burdamente a sí mismo les da nombre y sexo, les atribuye gestos plausibles y las hace hablar y, quizás, hace que se comporten congruentemente. Estas masas de palabras son sus personajes. Así, no llegan fríamente a su mente, pueden ser creados en una excitación delirante, aunque su naturaleza está condicionada por lo que se supone acerca de las demás personas y por la imaginación de sí mismo, y sufre además la influencia modificadora de los demás aspectos de su obra”.

Como menciona Azuar en la Teoría literaria de René Wellek y Austin Warren “Un personaje de novela es distinto de una figura histórica o de una persona de la vida real. Sólo

está hecho de las frases que lo retratan o que el autor pone en su boca”. Un personaje es parte esencial de una obra literaria, puesto que sin este no habría gran trama o desarrollo de esta. Además, un personaje actúa y vive más y mejor en medida que se independiza del autor; mientras más se desvincule el personaje del autor mejor será su desenvolvimiento.

Por otro lado, Ibarra (1994), considera que el personaje debe ser entendido “como un ser imaginario construido en los límites textuales a partir de enunciados semánticos de expectación, discontinuos y multiformes, que adquieren valor semiótico en el conjunto de la obra”. Además, considera que un personaje estará justificado en base a 4 exigencias: la primera, es que forma parte de un proceso de comunicación como es la obra literaria; la segunda, puede identificarse en el mensaje, pues ofrece un número de unidades distintas, esto es, un léxico; la tercera, se somete en sus combinaciones y construcciones a unas normas, es decir, a una sintaxis; y la cuarta, el personaje es independiente del número de funciones, de su orden y su complejidad y, consiguientemente, también de su significado. En suma, el personaje adquiere una significación propia capaz de permitirle formar mensaje en número ilimitado. (Ibarra, 1994)

Del mismo modo, Angélica Tornero, considera al personaje como una forma de generar y concebir una identidad. De esta manera, (Tornero, 2011), considera lo siguiente:

La misma convicción de que es necesario ir más allá del texto para comprender y comprenderse mejor, desde una mirada transdisciplinaria que no pierda de vista la reflexión filosófica, incluida la esfera de la ética, hace que en todo el estudio el problema de la configuración del personaje literario se indague a partir de una inquietud no solamente epistemológica, sino también ontológica, en conexión con la identidad del personaje, del autor, del lector, y con las diferentes concepciones del sujeto.

Por otro lado, el otro valor del sistema de personajes, se analiza individualmente el concepto de sistema para poder realizar una relación entre los dos conceptos. Para la RAE, sistema es el “conjunto de reglas o principios sobre una materia racionalmente enlazados entre sí” RAE (2001).

Por otro lado, en el trabajo de fin de Máster de David Merino Recalde, titulado “El sistema de personajes de las comedias urbanas de Lope de Vega”, donde (Woloch, 2013, citado en Merino, 2022) “entiende que el sistema de personajes sería la combinación de los distintos espacios de los personajes”. Además, el autor de la obra entiende al sistema de personajes como “la estructura de relaciones interpersonales entre los personajes de un texto teatral. A su vez, establezco que la relación interpersonal entre dos personajes se mide a través del criterio de la interacción lingüística directa” (Merino, 2022)

En consecuencia, el sistema de personajes, estará basado estrictamente en la forma en la que el autor los creó, es decir, en base a las características humanas, físicas, psicológicas y morales que se les hayan otorgado. De la misma manera, el rol del personaje será definido por su rol identificativo de la obra, así como su impacto para el desarrollo de la trama. Por lo general, los personajes estarán clasificados en base a su interacción con el conflicto de la narrativa: principales, secundarios, terciario; o según su rol en la trama, según la teoría de Greimas: Sujeto, objeto, ayudante, oponente, destinador, y destinatario.

De la misma manera, analizar los personajes involucra la interpretación de sus intenciones, así como los hechos literales expuestos en la narrativa, haciendo posible entonces la caracterización de los mismos, para finalmente poder describirlos adecuadamente en fin de otórgale un sentido adicional a su existencia.

Analizar un sistema de personajes en una obra literaria puede involucrar varios pasos:

Primero, identificar los personajes principales y secundarios: Identificar quienes son los personajes principales y secundarios en la obra. Los personajes principales son aquellos

que tienen un papel importante en la trama y su desarrollo, mientras que los secundarios tienen un papel menor. Luego, analizar las características de los personajes: Examinar las características físicas, psicológicas y emocionales de los personajes. Esto puede incluir su apariencia física, personalidad, motivaciones, metas y deseos. Estudiar la relación entre los personajes. También, observar cómo los personajes interactúan entre sí y cómo sus relaciones cambian a lo largo de la obra. Esto puede incluir su dinámica de poder, su confianza y su dependencia entre ellos. Después, analizar el desarrollo del personaje: Observar cómo los personajes cambian y evolucionan a lo largo de la obra. ¿Cómo su comportamiento y pensamientos cambian a medida que se desarrolla la trama? El siguiente paso es evaluar el impacto de los personajes en la trama: Considerar cómo los personajes contribuyen a la trama y cómo su presencia o ausencia afecta el desarrollo de la historia. Y, por último, considerar la relación entre los personajes y el tema o la idea central de la obra: Analizar cómo los personajes contribuyen a la idea o tema principal de la obra, y cómo reflejan los valores y problemáticas que el autor quiere mostrar.

Es importante tener en cuenta que el análisis de los personajes no se limita a un solo enfoque, sino que se puede combinar varios para obtener una comprensión más completa de los personajes y su papel en la obra.

2.5 Semiótica

Como se menciona en “Semiótica de la Cultura” de Umberto Eco la definición de semiótica como una lógica de la cultura que funciona de acuerdo con procesos de interpretación que varían en forma social e histórica conforme a las interpretaciones que realizan determinados grupos culturales (como se citó en Tesche, 2011).

De igual manera Ferdinand de Saussure, teórico suizo de principios del siglo XX, definió a la semiología como a “La ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la

vida social” Por esa misma época, el norteamericano Ch. S. Peirce concibe también una teoría general de los signos bajo el nombre de Semiótica (Como se citó en Guiraud, 1979).

Por otro lado, María del Carmen Bobes Naves, en su libro *La Semiótica como teoría lingüística*, publicada en 1973, considera que

La semiótica, a medio camino entre la lógica y la lingüística, quiere hacer del lenguaje (bien el natural, bien el artificialmente creado) un instrumento de rigurosa exactitud que garantice la expresión científica o filosófica. No le interesa, pues, el lenguaje en su totalidad (como a la lingüística), ni en un parcial aspecto expresivo (como a la estilística), sino en cuanto medio para conseguir una enunciación unívoca. (Bobes, 1973)

La semiótica en resumidas cuentas es la ciencia encargada del estudio de los signos existentes en un contexto social y que permiten la comunicación entre los diversos individuos de la sociedad, para entender la estructura y funcionamiento de los mismos.

2.6 Greimas

Algirdas Julius Greimas o Algirdas Julien Greimas fue un lingüista e investigador francés de origen lituano, nacido en Rusia el 9 de marzo de 1917, Estudió leyes en Lituania y lingüística en Grenoble, Francia. “Greimas como uno de los raros lingüistas realmente creativos que propusieron un ambicioso programa de investigación interdisciplinaria. Durante veinticinco años, su seminario de la ehess sirvió como base para la fundación de un grupo de investigación pluridisciplinaria” (Bertolotti, 2015).

La obra más destacada de Greimas es la teoría del actante, que se utiliza para analizar los actantes y las relaciones entre ellos en un texto. En su teoría, un actante es cualquier entidad que desempeña un papel en la narración o en la construcción de significado. Estos actantes pueden ser individuos, objetos, conceptos o cualquier entidad que participe en un

proceso comunicativo. Greimas identificó seis actantes básicos: el sujeto, el objeto, el destinador, el destinatario, el oponente y el ayudante. Estos actantes interactúan en una estructura narrativa que forma la base de un texto o discurso.

2.7 Desarrollo estructural de Greimas

El análisis estructural de Greimas se centra en descubrir los sistemas de significado subyacentes en un texto. Su enfoque busca descomponer un discurso o texto en unidades más pequeñas, como actantes, y examinar cómo se relacionan entre sí para construir un significado. Esta metodología fue ampliamente utilizada en el análisis literario y en la interpretación de textos culturales.

Greimas también desarrolló la noción de "semiosis", que se refiere al proceso de producción de significado en la comunicación. La semiosis involucra la relación entre el signo, el objeto y el intérprete. Greimas argumentó que la comunicación es un proceso complejo en el que el significado se construye a través de la interacción de múltiples elementos, y su enfoque permitió un análisis más profundo de cómo las personas interpretan y dan sentido a los mensajes que encuentran en la cultura y la sociedad.

2.8 La importancia de la semiótica de Greimas

La teoría de Greimas ha tenido un impacto significativo en campos como la semiótica, la lingüística, la teoría literaria y los estudios culturales. Su enfoque estructural y su énfasis en el análisis profundo de los sistemas de significado han influido en la forma en que los académicos y los críticos abordan la interpretación y comprensión de textos y discursos en diversas disciplinas.

Entender la importancia de Greimas y de su teoría es fundamental para la correcta recepción de este tipo de información. El correcto análisis de los programas narrativos y

actantes, así de cómo utilizar la teoría de la mejor manera es demasiado relevante para presentar una válida investigación.

2.9 Semiótica greimasiana

La semiótica está dividida en la teoría de significados y estructuras de significados, no se enfoca únicamente en analizar el proceso de comunicación sino en entender todo el proceso de significación. De acuerdo con Greimas y Courtés, el término "descripción" designa un proceso que consiste en construir un lenguaje descriptivo, es decir, un metalenguaje; por lo tanto, el meta lenguaje de la teoría semiótica está formado precisamente por las distintas entradas que constituyen este diccionario, las cuales son términos que pertenecen a la lengua natural.

Según Balderrama (2008) expresa:

“Sobre la base de los estudios anteriores, Greimas propuso un modelo universal, una estructura actancial que se reducía a seis funciones: un sujeto “(S) desea un objeto” (O) (ser amado, dinero, honor, felicidad, poder o cualquier otro valor...); es ayudado por un ayudante “(Ay) y orientado por un oponente)” (Op); el conjunto de los hechos es deseado, orientado, arbitrado por un destinador “(D1= en beneficio de un destinatario” (D2). Éstos son a menudo de naturaleza social, ideológica o moral: Dios, el orden establecido, la libertad, el delito, la lujuria, la ambición, un fantasma, la conciencia, la justicia.”

2.10 Modelo actancial de Greimas

En palabras de Quishpe (2019) el modelo actancial fue propuesto por Algirdas Julien Greimas, como una simplificación de los roles propuestos por Vladimir Propp (en su análisis del cuento maravillosos ruso). Existen actantes y predicados que articulan la narración; estos pueden ser considerados autónomos, individuales independientes y se los denomina actantes.

El modelo se compone de seis actantes básicos, y tres ejes. Si bien la representación del modelo, como uno sólo e integrado, creemos que es mucho más aplicativo y simple utilizar en el análisis los ejes del modelo por separado. (Blanco y Bueno, 1989, p. 68)

2.11 Concepto de actantes

El actante es, según Greimas y Courtes, “aquel que cumple o quien sufre el acto, independientemente de toda determinación” (Saniz Balderrama, 2008, p. 92). Con esto lo que se trata de decir es que el actante son todos los personajes que forman parte de una historia; son entes autónomos, con capacidad de realizar diversas acciones e independientes.

Un actante es una de las entidades fundamentales que desempeña un papel en la construcción de significado en un texto o discurso. Greimas definió el concepto de actante como una función o un rol que una entidad asume en la narrativa o en la estructura semántica de un texto. Los actantes representan a los agentes o entidades que realizan acciones o funciones específicas en una historia o un discurso.

A manera de resumir o simplificar este concepto, basta decir que el actante es aquel que sufre o realiza el acto. Los actantes según Greimas son:

Sujeto: El sujeto representa al agente principal que lleva a cabo la acción central en la historia o discurso en cuestión. En términos más simples, el sujeto es el protagonista de la historia, el personaje principal que realiza las acciones clave.

El sujeto es la entidad a través de la cual el público o los lectores experimentan la narrativa, ya que su perspectiva y acciones suelen ser el enfoque principal. Puede ser un personaje individual, un grupo de personajes, o incluso una entidad abstracta que cumple un papel activo en la trama.

Objeto: El objeto representa aquello hacia lo que se dirige la acción del sujeto. En otras palabras, el objeto es el objetivo, el propósito o el resultado deseado de las acciones realizadas por el sujeto en la trama narrativa.

El objeto puede variar ampliamente según el contexto de la narrativa. Puede ser un objeto físico, un concepto abstracto, una meta, un deseo, una situación, etc. En la mayoría de las historias, el objeto es lo que motiva al sujeto a tomar acciones y avanzar en la trama. Representa lo que el sujeto busca lograr o alcanzar.

Ayudante: Es quien auxilia al sujeto para conseguir el objeto. Para Greimas, el ayudante se designa al “auxiliante positivo cuando ese rol es asumido por un actor distinto del sujeto del hacer” (Greimas, 1982. p. 30). El ayudante se opone al oponente.

El ayudante puede adoptar diversas formas y funciones en una narrativa. Puede ser un personaje secundario que brinda apoyo al protagonista, proporciona información clave, o asume un rol protector. La función principal del ayudante es contribuir al éxito del sujeto y al logro de su objetivo, y su presencia suele ser beneficiosa.

Oponente: El oponente es una entidad que se opone a las acciones y objetivos del sujeto, el protagonista de la historia. Su función principal es crear conflicto y obstáculos en la narrativa, lo que a menudo contribuye a la tensión y el desarrollo de la trama. En general, el oponente es la fuente de problemas que el sujeto debe superar para alcanzar su objetivo.

Destinador: Es uno de los actantes fundamentales que desempeñan un papel en la construcción de significado en una narrativa o discurso. El destinador representa la entidad que inicia la acción y establece un mensaje o una misión para el sujeto. En otras palabras, el destinador es quien envía al sujeto en busca de un objetivo específico en la trama narrativa.

Destinatario: El destinatario representa la entidad receptora o el destinatario de un mensaje o acción. En otras palabras, el destinatario es quien recibe el mensaje o la misión del destinador y, en ciertas situaciones, puede ser un receptor pasivo de la información o un participante activo en la trama narrativa.

2.12 Programa narrativo

Greimas y el Grupo Entrevernes son unos de esos pocos autores que abordan con competencia el concepto. “(...) es un sintagma elemental de la sintaxis narrativa de superficie, constituido por un enunciado de hacer que rige un enunciado de estado”. (Greimas y Courtés, 1990, p.32).

La clasificación antes mencionada es significativa debido a que, en el contexto de determinación de características de personajes, la clasificación de actantes y la identificación de programas narrativos es fundamental entender conceptos simples y básicos de los temas en cuestión, además permite entender que cada clasificación es diferente y exige distintas formas de análisis o interpretación.

Esta teoría se utiliza para analizar la estructura profunda de las narrativas y cómo se construyen los significados en los textos narrativos, como cuentos, novelas, películas y otros tipos de historias. El programa narrativo se refiere a la estructura fundamental que subyace a una narrativa y que organiza los elementos clave de la historia.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de la investigación

“La investigación cualitativa podría entenderse como una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas (...), registros escritos de todo tipo (...)” (Balcázar, 2013)

Se considera que esta investigación posee un enfoque cualitativo tanto por su carácter educativo como de conocimiento, así como por categoría a la que pertenecen sus fuentes y la intención descriptiva de esta.

3.2 Diseño de la investigación

En su diseño es un estudio no experimental, ya que se realizará sin manipular en forma deliberada ninguna variable, donde se observará los hechos tal y como se presentan en su contexto real o empírico y en un tiempo determinado. Según Hernández (2014) son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152),

3.3 Tipo de la investigación

Esta investigación es de tipo descriptivo/bibliográfico. Sampieri. (2010)” El propósito es describir situaciones y eventos. Decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. Buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis

3.4 Nivel o alcance de la investigación

El alcance de la investigación que se realizará tiene un propósito central que depende del tema o problema y del objetivo que se va a lograr, el alcance del estudio será:

3.4.1 Descriptiva

Esta investigación es de tipo descriptivo-bibliográfico. Sampieri. (2010)” El propósito es describir situaciones y eventos. Decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. Buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”

3.5 Técnicas e instrumentos

“Las técnicas de investigación comprenden un conjunto de procedimientos organizados sistemáticamente que orientan al investigador en la tarea de profundizar en el conocimiento y en el planteamiento de nuevas líneas de investigación” (Chagoya, 2008, p. 5)

La técnica a utilizar para la presente investigación es el análisis documental debido a que para el presente trabajo investigativo se recolectará información de fuentes como revistas, artículos científicos, trabajos de titulación, libros, entre otros; y la otra técnica es la lectura analítica a causa de que el trabajo a realizar es una investigación de análisis literario lo que vuelve a esta técnica muy relevante para una correcta ejecución y comprensión del trabajo en cuestión.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

El análisis está realizado por situaciones de capítulos, debido a los saltos en el tiempo que presenta la obra y que impiden una secuencia lineal de la misma.

Secuencia I: Secuestro

Una chica, que luego se sabe es Fernanda, se despierta atada porque fue secuestrada. Ella no sabe en dónde está, lo único de lo que se da cuenta es que está en una cabaña un poco vieja con muebles rotos y con un olor muy feo. Por la ventana puede ver un volcán por lo que se da cuenta que no está en Guayaquil, pero no entiende qué es lo que está pasando porque no recuerda nada y no comprende cómo llegó allí. (Ojeda, 2019)

Roles actanciales

Tabla 1

Roles actanciales escena 1

Sujeto: La secuestrada (Fernanda) Ella es quien está recibiendo la acción.	Destinador: Estar secuestrada Lo que motiva a querer escapar o quitarse las ataduras es el estar secuestrada en esa cabaña.
Objeto: Escapar o liberarse Al estar desconcertada lo que desea es liberarse de las ataduras que tiene encima.	Destinatario: Ella Quien se puede beneficiar del escape es ella misma.
Oponente: Estar atada Aquello que interfiere en el cumplimiento de su objetivo es tener las extremidades atadas.	Ayudante: La necesidad de escapar Lo que ayuda a la secuestrada intentar cumplir con sus planes es la necesidad que

	tiene de escapar, debido a que si no existiera esta necesidad no existiría gran motivación.
--	---

Secuencia II: Las seis y el edificio

Fernanda y su grupo de amiga se sienten muy excitadas con la idea de tener un espacio que al fin sería un secreto que sí vale la pena tener. En el edificio las chicas realizan cosas como ver las cáscaras de huevos rotas. Realizan una especie de rituales y juegos que antes consideraban de niños pero que en el edificio las emociona realizarlos.

Cada una tiene una sección del edificio en el que Fernanda propuso que deberían usarlo para hablar con ellas mismas y conocerse realmente. Hacen muchos retos que al final van subiendo de nivel hasta el punto en el que tienen en mente algo nuevo y cautivador. (Ojeda. 201)

Roles actanciales

Tabla 2

Roles actanciales escena 2

<p>Sujeto: Fernanda y sus amigas</p> <p>Son Fernanda y sus amigas quienes tienen su aventura en el edificio que ellas consideran de ellas puesto que nadie más lo habita o conoce de este.</p>	<p>Destinador: El secreto de su escondite</p> <p>Las escapadas al edificio son cosas que saben solo ellas y las excita la idea de tener un secreto que sí vale la pena tener porque las hace sentir más <i>cool</i>.</p>
<p>Objeto: El edificio</p> <p>Es lo que ellas desean seguir teniendo para tener más aventuras y rituales juntas.</p>	<p>Destinatario: El grupo de amigas</p> <p>Tener su lugar seguro y bajo el conocimiento de ellas provocará que sigan pudiendo hacer uso de este.</p>

Secuencia III: Clara

Clara adoptó todos los comportamientos de su madre, como señal de amor, aunque nadie lo entendía así. Luego de su muerte, Clara empezó a usar todo lo de su madre, inclusive su ropa interior que usaba para dormir y aquel corsé con el que intentaba imitar la misma caminata un poco inclinada a la izquierda que poseía su madre.

Todos miraban este tipo de cosas con repugnancia y ni su propia madre pudo entender que su hija hacía eso por amor; sin embargo, aunque le frustrara ese tipo de cosas de su hija, la señora nunca le dijo nada al respecto. Clara quería parecerse en todo lo que pudiese a su madre, lo único que no tenía de ella era su manera de pensar. La hija copió desde el tic nervioso de pellizcarse la piel de en medio de los dedos de la mano izquierda hasta las veces en las que su madre iba al baño por día. (Ojeda, 2019)

Roles actanciales

Tabla 3

Roles actanciales escena 3

Sujeto: Clara Clara es quien empieza a realizar el acto de imitar a su madre en todo lo que le es posible.	Destinador: El amor por su madre Todo lo que hacía era porque para ella así era como una hija demostraba el amor hacía la madre, hacía quien la crío.
Objeto: Imitar a su madre Ella consideraba que era una demostración de amor querer parecer en todo a su madre y era lo que intentaba siempre.	Destinatario: Clara
Oponente: La madre	

La madre, pese a que nunca encaró a su hija sobre lo que hacía, buscaba formas de hacerle notar lo incómodo que era para ella que le copie todo.

Secuencia IV: La crisis del secuestro

Fernanda Montero Oliva, hija de un ministro y de una abogada progresista, se despierta entumecida y asqueada a sus olores luego de haber estado por varias horas dormida e inconsciente. Piensa en la muerte y en la idea de que ella no debería morir, sino que lo que está pasando son solo cosas que le dan más sentido a la trama, como en una película de terror. Estuvo gritando toda la noche y se dio cuenta de que la cabaña en la que se encontraba estaba en medio de la nada. Intentó agarrar con los dientes un revólver que tenía a pocos metros de distancia y que creía que su docente había dejado allí para intimidarla.

Fernanda no podía pararse porque estaba atada a una silla clavada en el piso y aunque intentase ponerse de pie el movimiento generaba que las esposas le lastimaran las muñecas; además al intentar estirar las piernas sentían como le temblaban las rodillas y sus intensas ganas de orinar tampoco permitían que se mueva mucho. Fernanda intenta distraerse pensando en aquel proyecto que tenía con Annelise sobre su cómic de Sor Juana. (Ojeda, 2019)

Roles actanciales

Tabla 4

Roles actanciales escena 4

<p>Sujeto: Fernanda</p> <p>Es quien despierta secuestrada entumecida y asqueada de sí misma e intenta nuevamente entender lo que está pasando a su alrededor.</p>	<p>Destinador: Estar secuestrada</p>
<p>Objeto: Liberarse</p>	<p>Destinatario: Ella</p> <p>Si logra escapar quien se beneficia de su acción es ella misma.</p>
<p>Oponente: Estar atada y adolorida</p> <p>Estar atada a una silla que tiene las patas pegadas al piso y tener un gran dolor en las rodillas impide que se pueda levantar o mover para agarrar el arma.</p>	

Secuencia V: La incertidumbre

La profesora entra lanzando un conejo que lanza a la piedra de la cocina, asustando a Fernanda quien lo único que hace es girar el rostro hacia el lado contrario y pensar si aquello que motiva a la profesora en el secuestro es el dinero. La muchacha pensaba en porqué había sido ella y no sus otras amigas mientras, sin quitar la mirada del afuera, escuchaba como el conejo estaba siendo despellejado. Dijo que quería ir al baño, pero a diferencia de en su salón

de clases, ahora la maestra no tenía interés en responderle y romper esa barrera de silencio que retumbaba las paredes de la cabaña.

Miss Clara seguía cortando a ese animal que no dejaba de soltar sangre mientras Fernanda la observaba pensando que la Miss era una pendeja que necesita ir a terapia. (Ojeda, 2019)

Roles actanciales

Tabla 5

Roles actanciales escena 5

<p>Sujeto: Fernanda</p> <p>Fernanda tiene un dolor intenso en la vejiga por las ganas inmensas de ir al baño por lo que pide se le permita hacerlo</p>	<p>Destinador: Necesidad de orinar</p> <p>Querer calmar el dolor que tiene hace que, aunque tenga mucho miedo por la situación, se atreva a decirle algo a la secuestradora.</p>
<p>Objeto: Ir al baño</p> <p>Su deseo, a causa del dolor intenso, es ir al baño.</p>	<p>Destinatario: Fernanda</p>
<p>Oponente: La profesora</p> <p>La profesora no dijo ni una sola palabra desde que llegó a despellejar al conejo en la cocina por lo que hace caso omiso a lo que le dice Fernanda y no la libera o le pone una cubeta para ayudarla.</p>	

Secuencia VI: El salón de clase

Clara, en una de sus visitas al colegio para conocerlo e instalarse, también conoce a Patricia, la inspectora, una mujer de sesenta años que antes de empezar el año lectivo iba en pijama a

la institución y usaba unas sandalias ortopédicas que hacían que los dedos largos de sus pies rozaran el suelo, pese a que el curso ya había comenzado, Patricia, cambió su pijama por ropa de inspectora, pero seguían usando esas sandalias que hacían notorios sus dedos con uñas largas y sucias que generaban gran rabia y asco en Clara, quien aunque hacía todo por no verla no podía evitarlo.

Al momento de tomarle las medidas para la creación del uniforme del colegio, a Clara le disgustaba la idea de no poder vestirse como su madre a diario. (Ojeda, 2019)

Roles actanciales

Tabla 6

Roles actanciales escena 6

<p>Sujeto: Clara</p> <p>La inmersión de Clara a su nuevo ambiente de trabajo y el encuentro con la inspectora.</p>	<p>Destinador: El asco y la rabia</p> <p>La madre de Clara odiaba ver unas uñas en ese estado y era evidente que Clara adoptó la misma postura por lo que ver eso hacía que no quisiera seguir viendo a la inspectora.</p>
<p>Objeto: Evitar convivir con la inspectora</p> <p>Clara sentía asco y rabia al ver los pies con aquellas uñas largas y sucias que tenía la inspectora del colegio por lo que quería evitar seguir viéndola.</p>	<p>Destinatario: La inspectora</p>
<p>Oponente: La instrucción por parte de la inspectora</p>	

Secuencia VII: Anelisse y Clara

Anelisse está muy insistente en la pregunta de por qué las chicas hacen cualquier actividad con otra chica, o en sus palabras, con su igual. La maestra no le responde nada al respecto, pero la niña sigue insistiendo en tener una respuesta hasta que termina con la pregunta de por qué las chicas aman tanto a otra hasta el punto de que preferirían verlas muertas. (Ojeda, 201)

Roles actanciales

Tabla 7

Roles actanciales escena 7

Sujeto: Annelise Anne busca que le resuelvan una pregunta sobre las chicas y la manera que tiene de actuar con sus iguales.	Destinador: Incomodar a la Miss Clara Al ser un colegio religioso y ella una persona callada y ansiosa, hacer preguntas como “¿Por qué cree que las chicas van de dos en dos al baño y hacen todo de dos en dos?” generaban el malestar que ella y el resto acostumbraba ver.
Objeto: Respuestas exactas de Miss Clara A cada respuesta que no respondía a su pregunta le lanzaba otra hasta que la Miss le respondía.	Destinatario: Miss Clara Las preguntas son realizadas a la Miss directamente.
Oponente: Miss Clara	

<p>La Miss no permite que pase lo que Annelise quiere porque evade cada una de las preguntas que la alumna le plantea.</p>
--

Secuencia VIII: Relación con las madres

Fernanda habla con su doctor sobre la relación que tiene con su madre y cómo esto es algo que la hace mucho pensar en la muerte de su hermano pequeño, Martín. Ella menciona que su madre la evita demasiado, que le tiene miedo porque, aunque no lo diga ella sabe que es porque piensa que ella fue quien mató a su hermano, aunque le hayan dicho que fue un accidente.

Fernanda no recuerda la muerte de su hermano y por eso también suele pensar en que no siente culpa porque como no lo recuerda es igual a que nunca lo hubiese hecho.

Es así que a ella le parece que su madre es hipócrita por abogar a favor de los derechos de los bebés y los fetos, cuando ella no quiere ser madre, o específicamente, no quiere ser madre de Fernanda.

Fernanda compara su relación con la relación que tiene Annelisse con su madre y piensa que no le gustaría tener una madre que la critique por todo y que prefiera tener una madre a la que le das miedo antes a una madre que te da miedo. (Ojeda, 2019)

Roles actanciales

Tabla 8

Roles actanciales escena 8

<p>Sujeto: Fernanda</p> <p>Fernanda es quien busca respuesta a la gran interrogante de porqué su madre actúa de</p>	<p>Destinador: Entender el miedo que le tiene su madre</p>
--	---

<p>esa forma con ella y entender por qué le tiene miedo.</p>	<p>Al morir su hermano Fernanda cree que su madre le tiene miedo porque considera que ella mató a su hermano y busca saber la razón de eso.</p>
<p>Objeto: Respuestas del doctor</p>	<p>Destinatario: El doctor</p> <p>Las preguntas las realiza a su doctor para que el le explique de manera profesional eso.</p>
<p>Oponente: No hay</p>	

En cuanto a la figura lexemática de mayor importancia dentro del texto esta la figura del “trauma”, de la que se desprende lo siguiente:

Figura 1

Figura lexemática

Figura lexemática:

El trauma: ser docente



Nudo estable:

Los trastornos que tiene debido a la ansiedad, el secuestro e imitación.

Recorridos



Semémicos:

1

2

3

4

Físico:

Apariencia de una mujer vieja por usar la ropa de su madre y vestirse como ella y como, a su manera de pensar se ve mejor una profesora de Lengua y Literatura.

Emocional:

Incluye sentimientos como sentirse ansiosa, es callada y retraída

Psicológico:

Con tendencias psicópatas, fría y traumada.

Valorativo

Querer parecerse en todo a su madre, aunque no tengan la misma manera de pensar.

4.2 Cuadro de competencias

Competencia: Clara, la Miss Clara, cumple el rol de actante sujeto durante la mayor parte de los capítulos seleccionados, esto debido a todo lo que realiza para que se la considere así. Cosas como haber secuestrado al otro personaje que también sería principal. Miss Clara, tiene una manera muy rara de demostrar el amor que tiene por su madre, mismo amor que la motiva de cierta forma a actuar, y lo hace adoptando todos y cada uno de los comportamientos que su madre tiene. Tiene varios traumas que dan paso a la ansiedad tan grave que presenta y que la lleva a efectuar todo lo sucedido en la historia. Su actitud es de alguien con severos trastornos de ansiedad que la hacen sobre pensar cada cosa que va a realizar.

Al ser capítulos con saltos en el tiempo la evolución de los objetos de deseo varia para cada momento, pero el de Clara parte del querer parecerse a su madre y dejar atrás el trauma que vivió en su antiguo colegio.

4.3 Discusión

La autora Xinyi Zhao, en su artículo, “Vínculos rotos. Madres e hijas en dos novelas de Lucia Etxebarria”, publicado en 2020, habla sobre la relación de madres e hijas, en un contexto feminista plasmado 2 obras de Lucia Etxebarria, y en la cual la autora identifica un binomio muy importante en esta relación, el amor-odio. La autora encontró en estas 2 obras, un concepto del rol de la madre y de la hija. La madre, se basa en “la idea de que la única finalidad de la mujer es ser madre, crea mujeres frustradas que agobian a sus hijos. Cuando estos quieren independizarse ‘la madre se siente amenazada’ ya que dedicó su vida exclusivamente al cuidado de su hijo, ha renunciado a su propia independencia” (Roig, 1986, citado en Zhao, 2020). Por otro lado, la hija “necesita a la madre en su proceso de

crecimiento, pero al mismo tiempo, necesita la libertad, lo que provoca choques que dejan huella en las conductas de la hija cuando se haga adulta” (Zhao, 2020)

De esta manera, la relación madre e hija suele ser un común en la mayoría de personas de esta categoría, es tanto así, que en la obra *Mandíbula* de Mónica Ojeda se pueden identificar estos rasgos de personaje, sobre todo en la hija. Clara fue dependiente de la madre, hubo un aspecto de miedo en su relación, pero a pesar de las dificultades, Clara siempre quiso parecerse a su madre, incluso imitándola, llevando su ropa interior, imitando su cojera, la relación de madre e hija, era como una idealización provocada por un trauma desde pequeña.

Por otro lado, con lo que respecta a la relación profesor-alumno, Ana María Cerda en su investigación titulada “Normas, principios y valores en la interacción profesor-alumno” publicada en 1995, propone varios conceptos de cómo es esta relación en la modernidad. Los alumnos:

La gran mayoría de los jóvenes no contesta y muchos no se dan cuenta de su llegada. Un grupo de mujeres se peinan y miran al espejo conversando sueltamente y a ratos riéndose estruendosamente. Una de ellas percibe que la profesora está hablando, guarda el espejo diciéndole algo a sus compañeras. Siguen conversando en tono más bajo. Mientras tanto otro grupo de jóvenes (hombres y mujeres) sentados en la parte de adelante de la sala parecen seguir la clase. Miran sus apuntes, anotan en sus cuadernos, miran a la profesora. Algunos chupan el lápiz o la lapicera. (Cerda, 1995)

Mientras que los profesores:

En general son relativamente jóvenes, tienen entre veinticinco y cuarenta y cinco años. Visten en forma sencilla, muchos con bluejeans o ropas artesanales. Otros un poco más formales. En el trato con los alumnos se percibe una cierta informalidad y

cercanía. Los alumnos entran y salen de las salas de profesores sin problemas. Las conversaciones entre ellos son sueltas y fluidas. (Cerde, 1995)

Con respecto a la obra de Mónica Ojeda, los alumnos cumplen con esta categoría presentada, se enfocan en superficialidades y no muestran tanta responsabilidad, tanto como Fernanda y Annelise, cumplen con los requisitos mínimos para aprobar el curso, pero son personas arrogantes y soberbias con sus compañeros y profesores, debido al contexto en el que se encuentran, tanto así que incluso tienen como objetivo incordiar y fastidiar a Clara, su profesora. En este sentido, por la parte de docente, Clara no cumple con estos requisitos, primeramente, porque ella no tiene la intención de ser profesora, no tiene ni la virtud, ni el talento, ni las ganas y muchos menos, vocación; Clara es profesora solamente para complacer su necesidad de parecerse a su madre, por lo que ella no cumple ninguna característica de lo que sería un profesor común.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Se puede destacar en primer lugar, las diferentes secuencias que se encontraron en el texto, divididas en 8; Por otro lado, con lo que respecta a los roles actanciales, se puede concluir que los personajes permutan constantemente estos roles, debido a la perspectiva que toma la obra, así como el tiempo de la misma, la cual consta con saltos en el tiempo. Por lo general, es Clara quien toma el rol de Sujeto, aunque Fernanda también ocupa este rol en varios de las secuencias de la obra; para el rol de destinador, las motivaciones que tienen tanto Clara como Fernanda para llegar a cumplir su objeto, suelen ser emociones en contra de otro personaje, o situaciones provocadas por el propio conflicto de la obra, como, por ejemplo, el secuestro de Fernanda.

Se establece que, con lo que respecta al objeto, los deseos de los sujetos logran cumplirse satisfactoriamente en cada una de las secuencias, a pesar de que en algunas tuvieron dificultades para hacerlas. El destinatario, en este caso, de la misma forma que el objeto, suelen ser tanto Clara como Fernanda en la mayoría de los casos, ya que estos dos personajes se consideran tanto protagonista como antagonista. Por último, con respecto al oponente, en la obra, es posible interpretar que la antagonista podría ser Clara, ya que ella comete el secuestro de Fernanda, pero la obra abre la posibilidad de interpretar a Clara como víctima, y encontrar diferentes oponentes dependiendo de la perspectiva que se tome.

Por otro lado, la figura lexemática encontrada en el análisis de la obra, es el trauma de ser docente, debido a la mala experiencia que Clara vivió con ciertas alumnas, las cuales perpetraron en su casa y la torturaron, lo cual provocó un trauma en el personaje, haciendo que se vea como una profesora retraída y tímida, con ataques de ansiedad y pánico, causa de que Fernanda y Annelise la molestaran nuevamente.

Referente al cuadro de competencias, se puede concluir, teniendo en cuenta que la protagonista y el rol de sujeto lo toma Clara, que cumple el rol de sujeto mayormente durante las secuencias del análisis. La personalidad de Clara se debe a la relación que tuvo con su madre, tanto con lo que respecta a la entrega de afecto y amor, como su personalidad ansiosa debido a sus traumas. Tiene una actitud que presenta algunos trastornos que influyen en su forma de pensar y actuar, pero Clara nunca pierde la necesidad de parecerse a su madre.

5.2 Recomendaciones

Tras culminar con la investigación e involucrar la semiótica en el análisis de la novela *Mandíbula* de Mónica Ojeda, se descubrieron varios enfoques que podrían ser analizados mediante otras teorías y perspectivas de estudio, pues bien, la novela se compone de múltiples elementos y categorías analizables que podrían aportar de manera significativa tanto a la materia, tanto como aspectos de género, psicológicos, violencia o abuso. Por lo tanto, se recomienda un estudio ampliado en varias de estas temáticas en fin de extender tanto el alcance de la novela como los métodos utilizados para su análisis.

Se recomienda a los lectores de novelas ecuatorianas, reflexionar e investigar sobre las temáticas de escritores contemporáneos como Mónica Ojeda, debido a sus múltiples interpretaciones, así como análisis que pueden ser beneficiosas para diversos tipos de análisis literarios.

BIBLIOGRAFÍA

- Avendaño, F. y Miretti, M. L. (2006) El desarrollo de la lengua oral en el aula, Homo Sapiens, Santa Fe.
- Sánchez Corral, L. (2003). La semiótica de Greimas, propuesta de análisis para el acto didáctico. *Cauce*, 2003, (26): 469-490.
- Azuar, R., Carmen, R. A., & Ruiz, R. A. (1987). *Teoría del personaje literario y otros estudios sobre la novela* (Vol. 14). Instituto de Estudios Juan Gil-Albert Diputación P.
- Balcázar, P., González-Arratia López-Fuentes, N. I., Gurrola Peña, G. M., & Moysén Chimal, A. (2013). Investigación cualitativa.
- Balderrama, L. S. (2008). El esquema actancial explicado. *Punto Cero. Universidad Católica Boliviana*, 13(16), 91-97.
- Bedón Cochancela, M. A. (2021). *Represión y violencia en los personajes femeninos de la novela Mandíbula (2018) de Mónica Ojeda*.
- Bobes, M. (1973) *La semiótica como teoría lingüística*. Gredos.
- Carretero, A. (2020). Abyección y matrofobia en la literatura ecuatoriana actual: notas sobre *Mandíbula* (2018) de Mónica Ojeda. Jornada de estudios: Infancia y maldad en la literatura hispánica contemporánea [ponencia]. Madrid, España. <https://n9.cl/4kt1u>
- Carretero, A. (2020). Los lazos de la violencia: lirismo y horror en la narrativa de Mónica Ojeda. *Úrsula*, 4, 14-20. https://www.academia.edu/44800404/Los_lazos_de_la_violencia_lirismo_y_horror_en_la_narrativa_de_M%C3%B3nica_Ojeda
- Chagoya, E. R. (2008). Métodos y técnicas de investigación. *Obtenido de Gestipolis: <https://www.gestipolis.com/metodos-y-tecnicas-de-investigacion>*.
- Chambi Cruz, G. M. (2019). Análisis actancial de la obra *Febrero Lujuria* de Christian Reynoso según el paradigma de Greimas.

- Fernandez, J. (s.f.). Módulo de investigación, Diseño de proyecto de tesis de grado. Universidad Nacional de Chimborazo, 19-27.
- Guiraud, P. (1979). *La semiología*. Siglo XXI..
- Gutiérrez (2018) Miedo, amor y violencia en *Mandíbula* de Mónica Ojeda. *Revista Letral* (22) 346-348
- Latella, G. (1981). Semiótica greimasiana y teoría de la comunicación. *Archivum*, (31-32).
- López, E. (2023) Un «silencio perfecto»: el horror blanco en *Mandíbula* de Mónica Ojeda. *América sin Nombre*, 29 (2023): pp. 89-105, <https://doi.org/10.14198/AMESN.22667>
- Ludeña Ludeña, G. M. (2019). *Análisis semiótico estructural, según Roland Barthes, de la obra La última pared roja, de Pedro Artieda* (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Merino, D. (2022) El sistema de personajes de las comedias urbanas de Lope de Vega. Universidad Nacional de Educación a Distancia. (Trabajo de Fin de Máster, Madrid: UNED)
- Moreira, M. A. (2021) *La violencia de la infancia y la adolescencia en Nefando (2016) y Mandíbula (2018), de Mónica Ojeda: entre el daño y la subversión del cuerpo*. Universidad de las Artes. (Proyecto de investigación teórica, Guayaquil: UA)
- Ojeda, M. (2019). *Mandíbula* (Vol. 49). Candaya.
- Pezzé, A. (2020). El sistema literario de Mónica Ojeda. *Orillas: revista d'ispanística*, (9), 45-63.
- Quispe Vargas, A. (2018). Análisis semiótico de la novela por qué lloras Candelaria de Zelideth Chávez Cuetas.
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22a ed.).
- Ruiz, G. (2022). Mónica Ojeda: “La poesía es la razón por la que escribo, lo que me motiva a enfangarme o lanzarme hasta el fondo en busca de algo que quizás me lastime o emocione” | Entrevista. Caretas. <https://lc.cx/dfOjKx>

- Rovira, J. M. P. (1981). Ciencias de la Educación: diagnóstico y alternativas. *Educació i Cultura: revista mallorquina de Pedagogia*, 93-96.
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122.
- Tornero, A. (2011) El personaje literario, historia y borradura. Consideraciones teórico-metodológicas para el estudio de la identidad de los personajes en las obras literarias. México D. F.: *Universidad Autónoma del Estado de Morelos*; México D. 260 p.
- Velázquez, M. T. (2013). LA SEMIÓTICA COMO HERRAMIENTA TEÓRICA EN EL PROCESO DE CONCEPTUALIZACIÓN DE UN TALLER DE DISEÑO. *Insigne Visual-Revista del Colegio de Diseño Gráfico-BUAP*, 2(22).
- Vega, E. A. (2018) ¿PEDAGOGÍA O CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN? UNA LUCHA EPISTEMOLÓGICA. *Revista boletín Redipe* 7 (9) 56-62.
- Zhao, X. (2020) VÍNCULOS ROTOS. MADRES E HIJAS EN DOS NOVELAS DE LUCIA ETXEARRIA. *Revista Internacional de Culturas y Literaturas*; 159-171

ANEXOS



Mónica Ojeda

MANDÍBULA

CANDAYA