



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

“Recursos humorísticos como aprehensión de la cultura popular en *Lazarillo de Tormes*”

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciada en Pedagogía de la Lengua y
la Literatura**

Autora:

Vega Vega Rashell Elisa

Tutor:

M. Sc. Liuvan Herrera Carpio

Riobamba, Ecuador. 2023

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Rashell Elisa Vega Vega, con cédula de ciudadanía 2200120661, autora del trabajo de investigación titulado: “Recursos humorísticos como aprehensión de la cultura popular en Lazarillo de Tormes”, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 12 de julio de 2023.



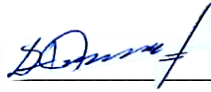
Rashell Elisa Vega Vega

C.I.: 2200120661

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Liuvan Herrera Carpio, catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: “Recursos humorísticos como aprehensión de la cultura popular en Lazarillo de Tormes”, bajo la autoría de Rashell Elisa Vega Vega; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 12 días del mes de julio de 2023.



Liuvan Herrera Carpio

C.I.: 1754260022

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Recursos humorísticos como aprehensión de la cultura popular en Lazarillo de Tormes, presentado por Vega Vega Rashell Elisa, con cédula de identidad número 2200120661, bajo la tutoría de M. SC Liuvan Herrera Carpio; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los treinta días del mes de enero de 2024.

Presidente del Tribunal de Grado

MSC. Robert Danilo Orozco Poma

Firma

Miembro del Tribunal de Grado

M.SC. Gladys Erminia Paredes Bonilla

Firma

Miembro del Tribunal de Grado

M.SC Deysi Rosario Basantes Moscoso

Firma

CERTIFICADO ANTIPLAGIO



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-08.15
VERSIÓN 01: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **RASHELL ELISA VEGA VEGA** con CC: **2200120661**, estudiante de la Carrera de **PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"RECURSOS HUMORÍSTICOS COMO APREHENSIÓN DE LA CULTURA POPULAR EN LAZARILLO DE TORMES"**, cumple con el 1 %, de acuerdo al reporte del sistema Antiplagio **ORIGINAL**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 15 de enero de 2024.



LIVIAN HERRERA
CARPIO

M. Sc. Livian Herrera Carpio
TUTOR

DEDICATORIA

*D*edico este proyecto de investigación,

primero a Dios por darme las fuerzas para seguir adelante, aunque a veces sentía desfallecer, seguido, a mis padres Ángel Vega y Ruth Vega, quienes han apoyado completamente mi proceso académico, me han dado amor y han comprendido los errores que he cometido, a pesar de las dificultades me han ayudado a seguir adelante y no se han dado por vencidos con respecto a mí.

A mi hermano que, aunque sea menor, me ha ayudado moralmente, dándome ánimos para continuar, y, aunque sea un poco fuera de lo común, a mi gata que me ha acompañado desde que empecé mi carrera, acompañando mis amanecidas y mis momentos de dolor.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primera instancia a mi tutor Liuvan

Herrera que ha tenido paciencia en mi proceso académico, así como sus consejos y ayudas desde un inicio han impulsado mi crecimiento como persona, su disposición a la hora de requerir solucionar alguna novedad, entre otros, han hecho que sea el mejor docente, tutor y persona.

Continuando con mi profundo agradecimiento a mi familia, mis padres y hermanos en especial que me han ayudado a formarme, me han dado esperanzas y apoyo en este camino tan largo, me han dado ánimo cuando he querido decaer, por ellos estoy aquí. Agradezco a las amistades que he hecho en la universidad, las personas que en su momento me apoyaron y a los que no creyeron en mí, ya que por ellos he tenido más fuerzas y tomado impulso por demostrar que soy más capaz de lo que pensaron, también agradezco infinitamente a quien se unió a mi vida durante los últimos meses de estudio y me apoyó hasta el final. A todas estas personas, gracias.

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1 Planteamiento del problema	14
1.2 Formulación del Problema	15
1.3 Justificación.....	15
1.4 Objetivos:	16
Objetivo general.....	16
Objetivos específicos	16
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	17
2.1 Antecedentes investigativos	17
2.2 Fundamentación teórica	19
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	23

3.1 Enfoque	23
3.2 Modalidad de la investigación.....	23
3.3 Nivel o tipo de investigación.....	23
3.4 Corpus de estudio	25
3.5 Tamaño de muestra	25
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de Datos	26
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	28
4.1 Resultados	28
4.2 Discusión.....	38
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	45
5.1 Conclusiones	45
5.2 Recomendaciones.....	45
BIBLIOGRAFÍA	47
ANEXOS	50

RESUMEN

La presente investigación caracteriza los recursos humorísticos como aprehensión de la cultura popular en la novela anónima *La vida de Lazarillo de Tormes y de sus fortunas y adversidades* (edición de Medina del Campo e impresa por Mateo y Francisco del Canto en 1554) más conocida como *Lazarillo de Tormes*, relato icónico de la tradición picaresca cuyo autor construye al personaje principal a partir de los resortes de la soledad, el abandono, la supervivencia, el hambre y la avaricia, ingredientes que no solo trazan un expediente histórico del siglo XVI español, sino que dotan de una singularidad al personaje principal al mostrar con creces ardides, picardía y astucia, como poderosos actos humorísticos y populares. A través del viaje del protagonista por los diversos estratos sociales representados en los personajes del ciego, el clérigo, el escudero, el fraile de la Merced, el buldero, el capellán y el alguacil, se establecen estrategias para desobedecer sus respectivas órdenes, en muchos casos relacionadas con situaciones de patetismo y comicidad. La investigación asume un enfoque cualitativo, así como un diseño no experimental, un carácter diagnóstico-exploratorio, descriptivo, bibliográfica y transversal; también el método hermenéutico y las técnicas de análisis de contenido, análisis estructural e inferencia. Se concluye que la novela se conforma como un poliédrico catálogo de recursos humorísticos como la ironía (se da a entender lo contrario de lo que se dice), hipérbole (exageración de situaciones), sátira (género que ridiculiza a una persona), parodia (imitación burlesca que caricaturiza a un personaje), y lo absurdo (utilización de situaciones disparatadas).

Palabras clave: recursos humorísticos, cultura popular, *Lazarillo de Tormes*.

ABSTRACT

The present investigation characterizes the humorous resources as the apprehension of popular culture in the anonymous novel *La vida de Lazarillo de Tormes y de sus fortunas y adversidades* (Medina del Campo edition and printed by Mateo and Francisco del Canto in 1554), better known as *Lazarillo de Tormes*, an iconic story of the adventurous tradition whose author builds the main character from the springs of loneliness, abandonment, survival, hunger and greed, ingredients that not only trace a historical file from the Spanish 16th century, but they endow the main character with a singularity by showing more than enough tricks, mischief, and cunning, as influential humorous and popular acts. Through the protagonist's journey through the various social strata represented in the characters of the blind man, the clergyman, the squire, the friar de la Merced, the boulders, the chaplain, and the bailiff, strategies are established to disobey their respective orders, in many cases related to pathos and comic situations. The research assumes a qualitative approach, as well as a non-experimental design, a diagnostic-exploratory, descriptive, bibliographical, and transversal character, as the hermeneutic method and the techniques of content analysis, structural analysis, and inference. It is concluded that the novel is made up of a multifaceted catalog of humorous resources such as irony (the opposite of what is said is implied), hyperbole (exaggeration of situations), satire (a genre that ridicules a person), parody (burlesque imitation that caricatures a character), and the absurd (use of absurd situations).

Keywords: humorous resources, popular culture, *Lazarillo de Tormes*.



Reviewed by:
Mgs. Maria Fernanda Ponce
ENGLISH PROFESSOR
C.C. 0603818188

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación caracteriza los recursos humorísticos como aprehensión de la cultura popular en la novela anónima *La vida de Lazarillo de Tormes y de sus fortunas y adversidades* (edición de Medina del Campo e impresa por Mateo y Francisco del Canto en 1554, ver Anexo) más conocida como *Lazarillo de Tormes*, relato icónico de la tradición picaresca cuyo autor construye al personaje principal a partir de los resortes de la soledad, el abandono, la supervivencia, el hambre y la avaricia, ingredientes que no solo trazan un expediente histórico del siglo XVI español, sino que dotan de una singularidad al personaje principal al mostrar con creces ardides, picardía y astucia, como poderosos actos humorísticos y populares.

El análisis tuvo en cuenta a los componentes de la cultura popular, vista como un conjunto de manifestaciones artísticas consumidas en aquella época por los plebeyos, donde se establecen jerarquizaciones relacionadas con expresiones culturales y estilísticas si se comparan con aquellas que identificaban a la tríada del poder: los reyes, la nobleza y el clero.

En principio se procederá a identificar cuáles son los recursos humorísticos (ironía, doble sentido, sátira, picardía, comedia/ tragedia) de raigambre popular que caracterizan al protagonista, así como al resto de personajes, para comprender sus roles en el desarrollo de la trama. *Lazarillo de Tormes*, sin dudas, se conforma como un arquetipo del discurso picaresco, pues no solo traduce un baje cultural, social y literario, sino que muestra aspectos esenciales de la época, en función de representar a la cultura popular a través de lo humorístico.

Por consiguiente, el trabajo realizado contiene cinco capítulos que presentarán el desglose de la investigación que consta de lo siguiente:

Capítulo I: Introducción. - Enmarca el contenido central de la investigación, realizando una síntesis de los antecedentes, problema, justificación y objetivos.

Capítulo II: Marco Teórico. - Abarca los antecedentes de la investigación y la fundamentación teórica, en donde se definen conceptos centrales de la teoría de la investigación.

Capítulo III: Metodología. - Describe las técnicas e instrumentos de recolección de datos, unidad de análisis, enfoque y tipo de investigación.

Capítulo IV: Resultados y Discusión. - Se procede a realizar un análisis e interpretación de la información, donde se lleva a cabo el contraste de la teoría con ideas de distintos autores.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendación. - Es un compendio de todo el trabajo investigativo y la respuesta de los objetivos planteados al inicio de la investigación.

1.1 Planteamiento del problema

Si bien en la historiografía literaria española se le considera a *Lazarillo de Tormes* (1554) como la novela príncipe de esta tradición, *La Celestina* (1499) de Fernando de Rojas, aunque no es un drama novelado estrictamente picaresco, sí contribuyó de una forma neurálgica al desarrollo del enfoque cínico y al estilo satírico que identifica al género. Para el investigador Anthony Close (2007), la consolidación del discurso narrativo picaresco del llamado Siglo de Oro español se relaciona con un autor en cuestión: Mateo Alemán con su *Guzmán de Alfarache* (publicada en dos partes: 1599 y 1604), cuya historia narra la picardía del protagonista, así como la realidad de la sociedad y economía, y que no tiene explicación fundamental en los aspectos literarios, ya que plantea unos esfuerzos individuales de integración en una sociedad que impide la movilidad social. El autor muestra en su obra una singularidad, ya que orienta a una admirable herencia socrática de autoconocimiento y aceptación de la vida real, que desafiaba a las novelas comunes dándole un giro a lo pícaro de su personaje.

Por consiguiente, se considera precisar el concepto y las tipologías de los recursos humorísticos, ya que estos hacen un hincapié en la exageración de varias acciones o imitación burlesca de otras; por ende, abarcan varios tropos como la ironía (se da a entender lo contrario de lo que se dice), la hipérbole (exageración de situaciones), sátira (género que ridiculiza a una persona), parodia (imitación burlesca que caricaturiza a un personaje), y lo absurdo (utilización de situaciones disparatadas), que permiten que la historia cobre sentido.

El argumento de *Lazarillo de Tormes* se relaciona con la vida de un niño en principio ingenuo que debe enfrentar un sinnúmero de adversidades en su ciclo vital, por lo que se convierte a lo largo del tiempo en un joven pícaro que solo busca sobrevivir a las injusticias de sus encuentros con varios amos. Lázaro, utilizando la perspectiva autobiográfica y

epistolar cuenta su historia desde su niñez, así como las circunstancias que lo hicieron volverse una persona más astuta, empezando con el fallecimiento de su padre y luego su madre lo ofrece al servicio de un ciego, después pasa por distintos amos que lo obligan a ejecutar varias actividades que no le gustan. Es así como se logra apreciar la evolución del protagonista en función de la picardía, al engañar a sus amos para poder comer y beber (Morales, 2022).

El autor supo plasmar la realidad histórica de la España renacentista, a través del viaje del protagonista por los diversos estratos sociales representados en el ciego, el clérigo, el escudero, el fraile de la Merced, el buldero, el capellán y el alguacil, así como las estrategias para desobedecer sus respectivas órdenes, en muchos casos relacionadas con situaciones de patetismo y comicidad. Resultan centrales, además, las representaciones de los temas del honor y la honra en la novela, pues la clase baja a la que pertenecía el protagonista constituirá un proceso estratificador que impondrá límites entre la cultura culta y la popular.

1.2 Formulación del Problema

¿Qué relación guardan los recursos humorísticos con la cultura popular en la novela *Lazarillo de Tormes*?

1.3 Justificación

La investigación presentada contiene valor teórico relevante, ya que, se procede a efectuar un análisis de los recursos humorísticos más allá de simples figuras literarias, sino como recursos de la vida cotidiana que ayudaron a Lázaro a poder sobrevivir en un entorno de esclavitud, percibiendo la realidad de una forma más audaz. Asimismo, se utiliza el método hermenéutico que es aquella investigación centrada en el análisis del texto que ahonda en la historia y la picardía denotada en la España del siglo XVI.

La cultura popular se compone de manifestaciones simbólicas e imaginarios representativos de las clases sociales antes y durante el siglo XVI, así como de las problemáticas identitarias de cada uno de esos grupos, identidad que puede estar socavada por estructuras sociales, económicas o religiosas. Esta perspectiva permite conformar una amplia visión de los sucesos ocurridos en la literatura presentada relacionados con aquella burla a las creencias religiosas que realiza el protagonista de la historia.

Se realizó una búsqueda exhaustiva de artículos de literatura sobre la cultura popular en España en revistas indexadas de las bases Scielo, Dialnet, Latindex, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, entre otras, en donde, a partir de la información proporcionada se procedió a cumplir un desglose y visualizar diferentes puntos de vista de los autores, para de esta manera seleccionar los artículos más pertinentes para la investigación.

1.4 Objetivos:

Objetivo general

Determinar la relación entre recursos humorísticos y cultura popular en la novela *Lazarillo de Tormes*.

Objetivos específicos

- Identificar los recursos humorísticos en la obra.
- Determinar las representaciones de la cultura popular renacentista en la obra.
- Establecer interpretaciones sobre la función de los recursos humorísticos como aprehensión de la cultura popular en la obra.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos

Calvo (2018) en su artículo “Recursos humorísticos en la narrativa de Enrique Jardiel Poncela” persigue la “Creación de un comentario general sobre tres de las obras narrativas de Enrique Jardiel Poncela: Amor se escribe sin hache (1928); ¡Espérame en Siberia, vida mía! (1929) y La tournée de Dios (1932)” (p. 3). La autora identifica características específicas del tema a partir del análisis de escenas de humor protagonizadas por juegos de palabras y componente absurdo. Este trabajo funge como antecedente del presente, ya que aporta un proceso metodológico que sirve de guía para la identificación de los recursos humorísticos en *Lazarillo de Tormes*.

En tanto, Ramírez (2006) en su investigación titulada: “Lazarillo de Tormes: texto carnavalesco. Contra las lecturas satíricas y erasmistas” postula como objetivo analizar la función social e ideológica del escarnio público, la función de la risa y el tono burlesco que el autor adjudica a sus escenas, que lo vinculan con la tradición popular cómica y deleitosa. Se presentan temas como: Problemas con el carácter satírico del Lazarillo; Disimulo-fingimiento como ejes estructurados de la carta y Hacia una lectura carnavalesca del Lazarillo.

El autor concluye que Lázaro desenmascara la ambigüedad ideológica de la concepción medieval; así también la novela trata de destruir la imagen del mundo renacentista y de construir una nueva. Por ende, este artículo apoya a la presente investigación al ofrecer puntos claves para comprender a profundidad la obra y sus ambigüedades en torno al eje satírico.

Un tercer artículo correspondiente a Varela (1977) tiene como título: “El Lazarillo de Tormes como una paradoja racional” y aborda las diferencias que enfrenta la obra en

cuanto al contexto social. Según esta perspectiva, la novela traza perfiles humanos olvidados por estamentos superiores, es decir, las clases pertenecientes a la nobleza, la monarquía y la Iglesia.

Un cuarto artículo que corresponde a Márquez (1980) con el tema: “Crítica social y crítica religiosa en el “Lazarillo”: la denuncia de un mundo sin caridad” enmarca una crítica hacia la religiosidad en la obra, pues menciona que “tal vez no exista libro más intensamente dedicado a exponer la crueldad del hombre para el hombre, las infinitas formas de violencia con que el fuerte oprime al débil” (p. 374). Según su propuesta, durante la trama de Lazarillo se muestra una infinidad de castigos dados no solo por personas naturales, sino también por la iglesia que, desde un inicio lo desprecia, el autor hace énfasis en que no existe otra sociedad más que esta que se sienta orgullosa de titularse cristiana, pero esto implica tener una exploración hacia la maldad humana.

De esta manera, Campodónico (1996) en su artículo: “El Lazarillo de Tormes, un texto actual” hace alusión en un principio a la fuerte hambruna que existía en aquella época, prosiguiendo con el comentario central de la obra, la picardía, esta con la finalidad de Lázaro no matarse de hambre. La historia es contada de forma grosera, con un personaje que está dispuesto a todo por ganarse la vida, símbolo pleno del Renacimiento. Por ende, el autor realiza un análisis profundo de cada una de las actitudes del protagonista, mencionando así que eran claro ejemplo de picardía, y toda transición buena o mala que haya tenido, pudo servirle.

Por último, el artículo de Aparna (2011) titulado “Muestras de literatura bufonesca en Lazarillo de Tormes y Guzmán de Alfarache” comenta que, en el mundo el humor, el ingenio y la picardía han ocupado un espacio emocional importante, ya que se conforman como recursos que han ayudado a aliviar cargas y necesidades del ser humano. A la risa, por lo tanto, el autor la considera como arte, pues provocar la hilaridad en cualquier público

lector necesita de varias implicaciones como el ingenio y quien logra conseguirlo el autor lo llama “bufón”. Concluye así que, el bufón es un pícaro, puesto que tiene la habilidad de causar risa a otras personas y salirse con la suya, sin importar la edad.

2.2 Fundamentación teórica

Lazarillo de Tormes

En su mayoría, las interpretaciones del significado de *Lazarillo de Tormes* coinciden en apartarse de la literalidad de la obra, a través de los recursos de la ironía, la parodia o el sarcasmo. La novela se conforma como un ensayo por poner en claro las consecuencias sociales y personales de una moral pervertida, pues esta muestra la corrupción moral de un chico esencialmente bueno (Calero, 2005).

La historia transcurre en una época donde era normal vender esclavos, la hipocresía de Lázaro al fingir tener respeto por sus amos, así como la del plano religioso en donde se muestran actitudes muy contraproducentes y la esencia despiadada de la sociedad al no mostrar algún interés hacia estos sucesos, hacen que la trama sea interesante, mostrando el esbozo irónico de cada una de las escenas.

El pícaro no resulta en lo absoluto enamorado, para él esta práctica se sitúa en segundo plano, ya que su finalidad se conecta con salirse con la suya con cada uno de sus amos y conseguir comida. Lazarillo vaga por varios lugares como si fuera llevado por el viento, su único deseo se relaciona con vivir en paz en un lugar donde lo alimenten bien, no tiene instinto de criminal ni es un aventurero, solo es llevado tras acciones de hipocresía intentando sobrevivir.

Recursos humorísticos

Los recursos humorísticos abarcan varias figuras como la ironía (se da a entender lo contrario de lo que se dice), hipérbole (exageración de situaciones), sátira (género que ridiculiza a una persona), parodia (imitación burlesca que caricaturiza a un personaje), y lo absurdo (utilización de situaciones disparatadas). Estos permiten que la historia cobre sentido, se exacerbe la risa y se explote aquellos referentes que posee el lector (Figueroa & Del Moral, 2012).

Así también, los recursos humorísticos inciden en el diseño y representación literaria de ideas, prejuicios, actitudes y opiniones impuestas por una sociedad y cultura que categorizan a las personas de forma general, pretendiendo hacer de la vida un expediente que ayude a comprender el entorno y vivirlo eficazmente. Dichos recursos, contrarios a las figuras literarias clásicas, establecen un eje interdisciplinar del bagaje cultural.

La risa

La risa no debe entenderse simplemente como una burla hacia alguna acción o persona, sino como un acto de inteligencia; no podría estipularse si no fuera ajena a alguna emoción, aunque esta también incide en una significación social y logra ser fugaz cada vez que una persona indique una impresión de alguna cosa (Bergson, 1978). La risa trae consigo una cierta particularidad de emoción, pero, según el filósofo francés, es el mayor enemigo, el cual no se puede disfrutar cuando este se encuentre en soledad.

La risa es un eco, no es propia de cada individuo, la risa es de un grupo, pasa de persona en persona, es contagiosa, retumba como trueno y tiende a ser producida en momentos de los que menos se espera. Lo cómico como categoría estética establece un punto de partida en la risa y puede variar entre el arte y la vida, lo que puede insertar una serie de manifestaciones artísticas en los discursos literarios.

Contexto social

Un texto medular para comprender la relación entre humor y entorno renacentista europeo es *La cultura popular en la edad media y en el renacimiento. El contexto de Francois Rabelais* de Mijail Bajtin (publicado originalmente en ruso por la Editorial Literatura en 1987 y traducido por Julio Forcat y César Conroy para Alianza, 2003). Desde el enfoque bajtiniano, la cultura popular está conformada, entre otros factores, “por la sabiduría de la corriente popular de los antiguos dialectos, refranes, proverbios y farsas estudiantiles, de la boca de la gente común y los bufones” (pp. 4-5). En consecuencia, el conjunto de estas fuentes puede determinar tanto el sistema de imágenes o tropos (muchos de ellos relacionados con lo humorístico) tanto como su concepción artística. Si bien el teórico ruso aplica su hermenéutica a la obra rabelaisiana, se pueden identificar vasos comunicantes con *Lazarillo de Tormes*: el carácter no oficial de sus imágenes, la ausencia de dogmatismo, autoridad ni formalidad unilateral, tropos hostiles a toda perfección definitiva, a toda permanencia, a toda formalidad restringida, a toda operación y decisión reducidas al dominio del pensamiento y la concepción del mundo.

Teniendo en cuenta dicho enfoque como central -más los arrojados por la revisión documental -Monsiváis (1985); Chartier (1994); Malo (1996); Martínez (2001); Clúa (2005)- la risa popular y sus representaciones constituyen el área menos estudiada de la creación popular. La concepción escasa de la naturaleza popular y del folklore nacida en el prerromanticismo descarta casi enteramente la cultura específica de la plaza pública y además el humor popular en toda la gama de sus manifestaciones.

Ni siquiera los teóricos del folklore y la historia literaria han estimado el humor del pueblo en la plaza pública como un objeto merecedor de análisis desde una perspectiva culturológica, histórica, folklórica o literaria. El carácter específico de la risa popular aparece totalmente desfigurado en numerosos acercamientos, porque se le aplican doctrinas y

rudimentos que le son extraños, pues pertenecen al dominio de la cultura y la estética burguesa de los siglos más recientes.

No obstante, la extensión y categoría de los recursos humorísticos en el arte y la literatura eran considerables en la Edad Media y en el Renacimiento. El universo sin límites de las formas y manifestaciones de la risa se enfrentaba a la cultura oficial, al tono serio, religioso y feudal de la época.

Dentro de su diversidad, estas formas y manifestaciones -las fiestas públicas carnavalescas, los ritos y cultos cómicos, los bufones y «bobos», gigantes, enanos y monstruos, payasos de diversos estilos y categorías, la literatura paródica, vasta y multiforme, etc., poseen una unidad de estilo y constituyen partes y zonas únicas e indivisibles de la cultura cómica popular, principalmente de la cultura carnavalesca (Bajtin, 2003, p. 7).

El investigador ruso clasifica, además, las diversas muestras de esta cultura en tres categorías:

- 1) Formas y rituales del espectáculo (festejos carnavalescos, obras cómicas representadas en las plazas públicas, etc.);
- 2) Obras cómicas verbales (incluso las parodias) de diversa naturaleza: orales y escritas, en latín o en lengua vulgar;
- 3) Diversas formas y tipos del vocabulario familiar y grosero (insultos, juramentos, lemas populares, etc.) (p. 7).

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 Enfoque

La presente investigación asume un enfoque cualitativo que, según Mata (2019) supone “una realidad subjetiva, dinámica y compuesta por multiplicidad de contextos. El enfoque cualitativo de investigación privilegia el análisis profundo y reflexivo de los significados subjetivos e intersubjetivos que forman parte de las realidades estudiadas” (p. 3).

Por lo tanto, este enfoque contiene un estudio humanístico, ya que utiliza la recolección de datos para responder a las interrogantes dadas, donde el marco interpretativo se encarga de construir la teoría con base en opiniones. De esta manera, en la presente investigación se procedió a interpretar el contexto y la cultura popular que sirvieron de basamento para su escritura.

3.2 Modalidad de la investigación

Esta investigación posee un diseño no experimental, ninguna variable examinada fue manipulada o alterada, por lo que se observaron los hechos tal y como son, dependiendo del contexto social en el que se encuentran, pues corresponden al área de los estudios literarios.

3.3 Nivel o tipo de investigación

Esta investigación se fundamenta en el nivel diagnóstico-exploratoria, por lo que ayuda a que el resultado de las observaciones sea ordenado, para de esta forma comprender las conductas, características y factores que se asocien al hecho investigado.

En cuanto al nivel o tipo de investigación, esta responde al tipo descriptivo, ya que realizó una reseña de rasgos o cualidades del tema bajo estudio, por ello, Marroquín (2006) alude que “esta investigación responde a las preguntas: quién, qué, dónde, cuándo y cómo” (p. 4). De la misma manera, reconoce el alcance exploratorio que busca estudiar un tema

poco conocido constituyendo una visión aproximada al nivel de conocimiento que se logre tener.

Asimismo, se amplía hacia una investigación bibliográfica, puesto que se pretendió la búsqueda de información pertinente que fungiera como fuente para respaldar la teoría que se está asumiendo.

Según la clasificación de los tipos de técnicas metodológicas se utilizaron las siguientes:

- ***Por el objetivo:***

- Básica*

- En este tipo de estudio se desarrollan los logros de investigación, ya que no le interesa saber cómo ni en qué, pero le interesa analizar e interpretar el problema que se desea investigar, por ello es necesario encontrar alternativas para darle solución a las problemáticas encontradas, donde se esgrimen los resultados para la interpretación de las mismas.

- ***Por el lugar***

- Bibliográfica*

- La información se recolectó de fuentes bibliográficas primarias como libros, artículos científicos que sirvieron de apoyo para la investigación y como referencia para las variables de estudio.

- Documental*

- La modalidad de la investigación es de tipo documental, que, como apunta Morales (2003):

- es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema. Al igual que otros tipos de investigación, éste es conducente a la construcción de conocimientos. La investigación documental tiene la particularidad

de utilizar como una fuente primaria de insumos, mas no la única y exclusiva, el documento escrito en sus diferentes formas: documentos impresos, electrónicos y audiovisuales. (p. 2)

- ***Por el nivel o alcance***

- Exploratoria*

- Se comprende como exploratoria ya que ejecutó un análisis de corte descriptivo o explicativo del cual se obtuvo una idea general que orientó a la investigación.

- Descriptiva*

- La investigación descriptiva cumple un rol principal, ya que intenta llegar a conocer las actitudes y situaciones, es así como se encarga de identificar las relaciones entre las variables. Por ello, en la presente investigación se presentan las variables recursos humorísticos, cultura popular y Lazarillo de Tormes, que serán descritas en su individualidad e interrelación.

- ***Por el tiempo***

- Transversal*

- Este “se define como el diseño de una investigación observacional, individual, que mide una o más características (...) (variables), en un momento dado” (Sánchez, 2014, p. 58). Por ende, trata de efectuar una caracterización de la obra, a partir de su asunción de los recursos humorísticos del Renacimiento español.

3.4 Corpus de estudio

El corpus literario lo compone la novela anónima *Lazarillo de Tormes*.

3.5 Tamaño de muestra

El tamaño de la muestra es simplificado por cada uno de los Tratados esclarecidos en la obra, donde se mencionan a los personajes como: Lázaro, Tomé, Antona, el ciego, el

clérigo, el hidalgo y el fraile mercenario, demostrando así, cada una de las transiciones realizadas por el personaje principal.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de Datos

Técnicas

- **3.6.1 Análisis de contenido**

La investigación empleó la técnica de análisis de contenido, ya que se asemeja a lo que Abela (2018, p. 2) propone: “El análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico”.

- **3.6.2 Análisis estructural**

Se consideró la técnica de análisis estructural, pues la investigación trató los elementos y sus relaciones intrínsecas como objetos de análisis por sí mismos en fin de entender el sistema narrativo en su totalidad sistémica (De Dios, 1985).

Instrumentos

- **3.6.3 La inferencia**

Se aplicó la inferencia como instrumento del análisis de contenido, puesto que trata de “deducir lo que hay en un texto” (Abela, 2018, p. 19).

Proceso

- Fase I:

Diagnóstico situacional del problema. Se buscaron fuentes confiables que permitieran llegar al conocimiento de la teoría en cuestión como la aprehensión del contexto popular de la obra.

- Fase II:

Revisión de fuentes bibliográficas. Se efectuó una búsqueda exhaustiva de fuentes confiables como revistas, artículos científicos y libros académicos que hubieran ensayado la temática en cuestión.

- *Fase III:*

Selección de documentos. Se eligieron documentos que sirvieron como base y fuente confiable para la investigación, y que a su vez proporcionaron una teorización respecto a los recursos humorísticos en la novela.

- *Fase IV:*

Análisis minucioso de las fuentes. En este apartado se procedió a leer varias veces los documentos encontrados que ensayaran las variables de estudio.

- *Fase V:*

Descripción y caracterización. Después de haber comprendido los documentos, se cumplió una descripción de la época en la que fue escrita la novela y se caracterizaron las representaciones de la cultura popular a través de los recursos humorísticos.

- *Fase VI:*

Conclusiones y recomendaciones. Se procedió a redactar las conclusiones de la investigación, así como las recomendaciones para la ampliación del estudio.

- **3.7 Técnicas de análisis e interpretación de la información**

La técnica empleada en la presente investigación es documental, aquella que tiene como fuente principal, aunque no la única, un documento escrito, que en este caso es una obra literaria publicada en el año 1554/2017 titulada *Lazarillo de Tormes*; además, esta consiste en la recolección de documentos relacionados con la temática presentada, buscadas en bases indexadas como Latindex, Scielo, entre otras, que sirvieron para la apropiada comparación de autores.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

La historia también considerada como un ensayo donde se abarcan hechos de la época, se orienta a una reflexión hacia la sociedad y lo religioso. La trama comienza cuando su padre aparenta ser un hombre honorable y lo detienen, seguido a que su madre al encontrarse sola entrega a Lázaro a un ciego a la edad de doce años, haciéndole pasar por un sinnúmero de problemas con un total de nueve años, culminando los siete tratados a la edad de veinticinco años con un impacto psicológico muy evidente en el protagonista. Las escenas transcurren desde el tratado cuarto de forma presurosa y llegan al desenlace de la historia, dando a conocer cómo influye lo popular en la vida de Lázaro y la astucia con la que él se libra de cada padecimiento.

Tratado I: Cuando Lázaro su vida y cuyo hijo fue

Argumento

Este tratado indica cómo Lázaro cae en manos de su primer amo, al inicio cuenta con sus padres, pero luego este se queda huérfano de padre, mientras que su madre lo entrega a un ciego, sirviendo de compañía y guía, con quien se va a vivir a la ciudad de Salamanca.

Análisis

Lázaro, en las primeras páginas, observa cómo se llevan preso a su padre y con sarcasmo e ironía hace énfasis a una pequeña parte de la Biblia, parodiando sobre la iglesia y los actos de “justicia” llamados así por los religiosos, tomando así por burla que su padre fuera despojado de sus derechos de libertad, asimismo realiza una ironía de la vida, colocando situaciones de la vida real en cada suceso.

En el tratado primero se presenta una acción que demuestra las primeras zumbas del protagonista, repárese en la siguiente cita (para esta y las citas posteriores se respeta la sintaxis, ortografía y puntuación del original):

Pues siendo yo niño de ocho años, achacaron a mi padre ciertas sangrías mal hechas en los costales de los que allí a moler venían, por lo que fue preso y confesó y no negó, y padesció persecución por justicia. Espero Dios que está en su gloria pues el Evangelio los llama bienaventurados. (Anónimo, 2017, p. 60)

En el análisis de la cita, en la frase antes mencionada “Espero Dios que está en su gloria pues el Evangelio los llama bienaventurados” (Anónimo, 2017, p. 60), es un recurso humorístico de sarcasmo, ya que en la Biblia la palabra *bienaventurados* hace referencia a que solo aquellos que han pasado adversidades pueden ir al reino de Dios, infiriendo de esto que Lázaro tomaba como mofa el hecho que su padre sufriera tal condena.

En otra instancia, en el fragmento: “Pues tornando al bueno de mi ciego y contando cosas, Vuestra Merced sepa que desde que Dios crió el mundo, ninguno formó más astuto ni sagaz” (Anónimo, 2017, p. 65), Lázaro toma a broma la inteligencia del ciego, ya que comenta que Dios no ha criado a ningún hombre tan astuto como creía ser su amo, debido a que siempre Lázaro se salía con la suya en cada uno de sus actos vándalos. Por ende, el fragmento corresponde a la ironía porque las acciones del ciego son contrarias a las de una persona astuta y sagaz.

Otro recurso humorístico se visualiza en el siguiente fragmento:

Después que cerraba el candado y se descuidaba, pensando que yo estaba entendiendo en otras cosas, por un poco de costura, que muchas veces del un lado del fardel descosía y tornaba a coser sangraba el avariento fardel, sacando no por tasa pan, mas buenos pedazos torreznos y longaniza. (Anónimo, 2017, p. 67)

El fragmento hace alusión a la sagacidad que tenía Lázaro al robar pan y longaniza sin que su amo se diera cuenta de lo sucedido, ya que, el ciego decía tener los sentidos bien vívidos para apreciar cualquier cosa que ocurriera, pero no se dio cuenta de aquello que Lázaro tramaba, tal es así que siguiendo la trama, se cuenta que Lázaro realiza burla al engañar a su amo para pasar por un riachuelo, en donde el ciego se golpea, mofándose de que puede percibir el olor de la longaniza en su boca, pero no el poste con el que chocó. El protagonista ridiculiza al amo, puesto que estaba disgustado de que pudiera tener tal sentido del olfato agudo, pero no la percepción para notar la tragedia que sucedía.

En la oración: “- ¿Qué te parece, Lázaro? Lo que te enfermó te sana y te da salud.” (Anónimo, 2017, p. 70), en este caso, Lázaro adopta una postura sumisa, aunque se denota molestia en su persona, por lo que el ciego había lanzado el jarrón hacia la cara de él, rompiendo su rostro por partes y sacándole unos dientes. Ahora, el ciego había tomado venganza y la oración alude al sarcasmo que le hace el ciego, puesto que Lázaro estaba disfrutando tomar vino, pero con el mismo cura sus heridas.

Continuando con las mofas realizadas de forma bilateral entre el ciego y Lázaro, se muestra el siguiente fragmento:

Hecho así el concierto, comenzamos; mas luego al segundo lance, el traidor mudó propósito, y comenzó a tomar de dos en dos, considerando hacer lo mismo. Como vi que él quebraba la postura, que yo debería no me contenté ir a la par con él, mas aún pasaba adelante: dos a dos, y tres a tres, y como podía, las comía. Acabado el racimo, estuvo un poco con el escobajo en la mano, y meneando la cabeza dijo:

-Lázaro, engañado me has; juraré yo a Dios que has comido las uvas tres a tres. (Anónimo, 2017, p. 71)

Lázaro, al ver tal injusticia del ciego que había prometido tomar de uva en uva, decide aprovecharse, con su astucia, sin que su amo se dé cuenta toma de tres en tres,

puesto que el ciego tomaba de dos en dos, él, aprovechándose de su ceguera decide jugarle en contra para poder alimentarse, terminándose así el racimo de uvas de forma apresurada.

En las últimas páginas del tratado I aparece el siguiente fragmento:

Y como al presente nadie estuviese sino él y yo solos, como me vi con apetito goloso, habiéndome puesto dentro el sabroso olor de la longaniza (del cual solamente sabía que había de gozar), no mirando qué me podría suceder, pospuesto todo el temor por cumplir con el deseo, en tanto que el ciego sacaba de la bolsa el dinero, saqué la longaniza, y, muy presto, metí el sobredicho nabo en el asador, el cual, mi amo dándome el dinero para el vino, tomó y comenzó dar vueltas al fuego, queriendo asar al que ser cocido, por sus deméritos, había escapado. (Anónimo, 2017, p. 73)

Al inicio del párrafo, el ciego le pide a Lázaro asar una longaniza que había comprado y con ello, después tenía que ir por vino, pero mientras a este, como se menciona: “Púsome el demonio el aparejo delante los ojos, el cual, como suelen decir, hace al ladrón” (Anónimo, 2017, p. 73), lo que se refiere a que Lázaro por la necesidad de ingerir alimento, se come la longaniza que era para su amo.

Al querer salirse con la suya, el protagonista, en la frase “metí el sobredicho nabo en el asador” (Anónimo, 2017, p. 73), explicita un recurso humorístico a manera de sátira, lo que significa que el protagonista se burla de la ceguera de su amo, cambia la longaniza por el nabo, de silueta similar, haciendo que este no note la diferencia, pero al oler el humo percibe que esto no era lo que había pedido.

Una última cita encontrada en el tratado I corresponde una vez más a la sátira de Lázaro:

Aun apenas lo había acabado de decir, cuando se abalanza el pobre ciego como cabrón, y de toda su fuerza arremete, tomando un paso atrás de la corrida para hacer mayor salto, y da con la cabeza en el poste, que sonó tan recio como si diera con una

gran calabaza, y cayó luego para atrás, medio muerto y hendida la cabeza. (Anónimo, 2017, p. 77)

Siguiendo con la cita del párrafo anterior, donde Lázaro se sale con la suya robando la longaniza, tras haber tomado partida el ciego, Lázaro una vez más se mofa de él, tendiéndole una trampa, al querer cruzar un sitio lleno de agua, el ciego le menciona que le ayude a cruzar, ya que él no percibía la cantidad de agua y por dónde podía cruzar; de esta manera, en la frase “da con la cabeza en el poste, que sonó tan recio como si diera con una gran calabaza” (Anónimo, 2017, p. 77), en ese sentido, se da a entender que, Lázaro engañando a su amo, provoca un golpe en él, después de caer al piso, la gente se acercó y el protagonista huye, escapando por fin de las atrocidades vividas con este amo.

Tratado II: Cómo Lázaro se asentó con un clérigo y de las cosas que con él pasó

Argumento

En el segundo tratado continúa con las picardías de Lazarillo y sus peripecias, Lázaro conoce a su nuevo amo que en este caso es un clérigo avaro quien lo trata mal, lo inserta al monasterio convirtiéndolo en monaguillo, en donde su hambruna aumenta, toda la trama sucede en Maqueda.

Análisis

En la quinta carilla del Tratado II se sitúa el fragmentado citado a continuación:

Cuando no me cato, veo en figura de panes, como dicen, la cara de Dios dentro del arcaz, y abierto, díjele:

-Yo no tengo dineros mas tomad de ahí el pago que os dar por la llave.

Él tomó un bodigo de aquéllos, el que pareció, y dándome mi llave, se fue muy contento dejándome más a mí. (Anónimo, 2017, p. 82)

El fragmento hace alusión a aquella bondad encontrada en Lazarillo, hallándose una hipérbole en la oración: “la cara de Dios dentro del arca, y abierto” (Anónimo, 2017, p. 82), al exagerar la forma de los panes, a su vez haciendo una símil o comparación a los panes como una forma de la cara de Dios, dando por significado a la oración como *la figura de Dios dentro del arca grande* visto en la biblia y aludiendo a Moisés dentro del arca que fue enviado por Dios para construirlo. Por consiguiente, Lázaro entrega el bodigo que era un panecillo que se entregaba como ofrenda a la iglesia, a aquel hombre que pedía caridad, correlacionando el fragmento con el texto de la Biblia “amad al prójimo como a ti mismo” (Marcos, versículo 29).

Prosiguiendo con el análisis, se presencia un escarnio en la siguiente oración, que es la burla humillante que hace Lazarillo ante la inteligencia de su amo.

Puédese pensar que ratones, entrando en él, hacen daño a este pan. Sacarlo entero no es cosa conveniente, porque verá la falta el que en tanta me hace vivir. Esto bien se sufre». Y comienzo a desmigajar el pan sobre unos no muy costosos manteles que allí estaban, y tomo uno y dejo otro, de manera que en cada cual de tres o cuatro desmigajé su poco. Después, como quien toma gragea, lo comí, y algo me consolé. Mas él, como viniese a comer y abriese el arca, vio el mal pesar, y sin dubda creyó ser ratones los que el daño habían hecho, porque estaba muy al propio contrahecho de como ellos lo suelen hacer. (Anónimo, 2017, p. 84)

La astucia de Lazarillo en esta ocasión se ejerce de forma más inteligente, puesto que con la finalidad de comer, inculpa a unos ratones que ni siquiera existían en el lugar donde se estaba quedando. El clérigo mandó a poner jaulas para atraparlos, pero dándose cuenta que ni uno solo asomaba, empieza a dudar. Así repitió el robo una y otra vez sin deseo de arrepentirse, gustoso de haber logrado su cometido, engaña a todos sin recelo y se logra alimentar.

Por último, continuando con el magnífico robo que cometió el protagonista, se presenta el siguiente acto:

pues cuanto él tejía de día rompía yo de noche, ca en pocos días y noches pusimos la pobre despensa de tal forma, que quien quisiera propiamente della hablar, más corazas viejas de otro tiempo que no arcaz la llamara, según la clavazón y tachuelas sobre sí tenía. (Anónimo, 2017, p. 86)

Colocar ratoneras, presas sencillas como queso y panecillos tras haber roto el arcaz y la tela, nunca fue un impedimento para que Lazarillo siguiera robando la comida, el clérigo, ya pensando que quien le roba no son ratones sino una serpiente, busca una solución para librarse de ella. Luego, tras descubrir que este fue el ladrón desde un inicio, el amo religioso lo bota del sitio y lo despide como su lazarrillo, así este una vez más se queda solo y en las calles.

Tratado III: Cómo Lázaro se asentó con un escudero y de lo que le acaesció con él

Argumento

La trama llega a ser un poco más humana, Lázaro conoce a un escudero quien lo ayuda con sus heridas, creyendo que su vida mejoraría accede a trabajar para él, pero la ilusión termina cuando se da cuenta que su miseria sigue en camino y que las apariencias no suelen ser lo que se piensa. La historia ahonda la forma psicológica de toda la historia y de compasión hacia el personaje.

Análisis

En la quinta página del tercer tratado, se logra identificar el recurso humorístico que reza: “Agora, pues come pecador” (Anónimo, 2017, p. 100). La palabra “pecador” es una ironía, esta la menciona el escudero cuando quiere referirse a Lázaro, cuyo significado en la novela es el diminutivo de pobre “pobrecito” que indica compasión hacia a alguien de forma

sarcástica, se conoce que cuando se comenta esta palabra es porque se tienen sentimientos de lástima hacia alguien, por ello el escudero al ver el cuerpo de Lázaro tan débil le llama así, aunque también Lázaro le dice de la misma forma cuando el escudero desaparece por días y el protagonista se preocupa por él; después se da cuenta de que su vida no era como imaginaba y que realmente el escudero parecía ser más pobre que él.

Por otro lado, se encuentra una parodia que es la imitación burlesca, en este caso se observa a Lázaro cómo imita las actitudes, formas de caminar y lenguaje del escudero, ya que el protagonista esperaba ser algún día como su amo, aunque lo idealizaba pese a su desaparición constante y su indudable falta de cortesía, hasta que Lázaro lo mira tal y como es y decide volver a desconfiar de todo su entorno.

Tratado IV: Cómo Lázaro se asentó con un fraile de la merced y de lo que le acaesció con él

Argumento

Es el tratado más corto, ocupando menos de una página de relato el cual menciona de manera muy breve los sucesos vividos con un fraile mercenario.

Análisis

En la única página del presente tratado, toda la historia se ve resumida en el siguiente fragmento: “Este me dio los primeros zapatos que rompí en mi vida; mas no me duraron ocho días, ni yo pude con su trote durar más. Y por esto, y por otras cosillas que no digo salí dél.” (Anónimo, 2017, p. 112); las primeras once palabras de la cita reflejan una ironía puesto que el fraile le había dado unos zapatos que Lázaro aceptó feliz, pero que, se asume, que no eran más que una baratija, dado que no eran de buena calidad y duraron muy poco.

De otro modo, en la frase “gran enemigo del coro y de comer en el convento” (Anónimo, 2017, p. 112) es una hipérbole o exageración, haciendo referencia a que no era

bienvenido en el convento, era avaricioso en conjunto con los demás amos de Lázaro, quien al final decidió irse de él.

La historia también acoge la palabra “mujercila”, que forma parte del recurso humorístico de la ironía, palabra contraria a lo que se dice, así como también un eufemismo, ya que Lázaro procura no ofender a las mujeres que lo habían ayudado; la palabra mencionada es *mujercilla* que acoge un significado de mujer de mala vida. Estas mujeres le dirigieron hacia su cuarto amo, cuyo fraile tras romper varios zapatos, le da unos al protagonista, pero no le duraron mucho ni fueron de ayuda.

Tratado V: Cómo Lázaro se asentó con un buldero y de las cosas que con él pasó

Argumento

Este relato cuenta la historia de Lázaro con su nuevo amo, un buldero encargado de entregar perdón a los creyentes a cambio de dinero mediante falsos milagros. Lázaro reflexiona sobre la corrupción de la religiosidad y aprende sobre la codicia que existe en las personas, sin tomar en cuenta del cargo que este pueda tener. La trama de este tratado ocupa diez páginas, relatando su nueva aventura.

Análisis

En la segunda página del tratado se encuentra la oración: “os declaro claramente que las bulas que predica son falsas y que no las creáis ni las toméis” (Anónimo, 2017, p. 115), dicho de forma sarcástica, acusando las acciones de su amo. Las bulas o mensajes de fe dados por el buldero causan inconformidad en Lázaro, llamando ladrón al alguacil por encubrir aquellos actos en vez de detenerlos. En la narración se encuentra una sátira, ya que realiza una crítica hacia las costumbres bajas y atroces que tenían estos personajes.

La historia gira en torno a aquel conocimiento más a fondo que tiene Lazarillo de las farsas cometidas en la iglesia y de todos sus creyentes, como se menciona en el texto “mas

con ver después la risa y burla que mi amo y el alguacil llevaban y hacían del negocio” (Anónimo, 2017, p. 119), la mofa en este tratado se ve avistado por el amo de Lázaro, aunque la búsqueda por un nuevo amo lo ha llevado a insertarse en ese mundo lleno de falsedad, pero que lo llena de conocimiento más a profundidad.

Tratado VI: Cómo Lázaro se asentó con un capellán y lo que con él pasó

Argumento

En este tratado con apenas una página, Lazarillo conoce primero a un pintor que decide dejar al poco tiempo y luego a un capellán, este amo le enseña a valerse por sí mismo, Lázaro trabaja entregando agua y esto le ayuda a conseguir sus propias vestimentas, a pesar de que seguía en pésimas condiciones, logrando esto, al obtener el suficiente dinero decide escapar.

Análisis

En la única página de este tratado, se menciona cómo este daba pasos hacia su primer escalón y mejorar su buena vida, en la cita “ahorré para me vestir muy honradamente de la ropa vieja” (Anónimo, 2017, p. 123), se encuentra implícita una sátira, ya que convence al protagonista a que desea mejorar su *modus vivendi*, el alce de su mejora en cuanto a la vestimenta era de esperarse, ya que había estado ahorrando, y las costumbres que él iba adquiriendo con cada uno de sus amos.

Tratado VII: Cómo Lázaro se asentó con un alguacil y de lo que le acaesció con él

Argumento

Cuenta la historia de cómo Lázaro sirve a su octavo amo, un alguacil que le hace reflexionar sobre sus acciones, ya que consideraba que eran peligrosas. Seguidamente

conoce a su noveno y último amo, un arcipreste de San Salvador, quien ayuda a Lázaro a conseguir esposa y, por lo tanto, plena felicidad y paz.

Análisis

En tan solo tres páginas de relato, se menciona la plenitud de Lazarillo y varias oraciones que describen la peculiaridad del protagonista como: “viendo mi habilidad o buen servir” (Anónimo, 2017, p. 126), ya que estas características fueron vistas por el arcipreste, quien decide que serían sinónimo de la buena voluntad para un matrimonio firme. Además, en otra cita: “porque allende de no ser ella mujer que se pague destas burlas” (Anónimo, 2017, p. 127), se asume que la brillantez que el protagonista ha tenido resulta medianamente atrayente, lo que facilita la unión de estos dos personajes.

4.2 Discusión

La novela *Lazarillo de Tormes* se concibe a partir de un discurso autobiográfico, Lázaro asume su nombre al nacer dentro del río de Tormes, y la palabra “Lazarillo” tiene el significado de una persona que acompaña o ayuda a otra con alguna necesidad en especial, por lo que Lázaro se transforma en sirviente de un ciego, al inicio, quien necesitaba que le ayudara con sus actividades diarias, pero este se aprovecha de él: “Necio, aprende, que el mozo del ciego un punto ha de saber más que el diablo” (Anónimo, 2017, p. 65).

Tras este haber probado la inocencia de Lázaro, al tocar el cuerno de la estatua de toro que tenía, desde ahí, el protagonista se da cuenta de la desconfianza que debe tener, cada acción implicaría un nuevo problema, y esto ayudaría a que su astucia mejore y pueda salirse con la suya, aunque económicamente haya crecido, no se puede decir lo mismo del aspecto social.

Márquez (1980), quien analiza las representaciones de la religión en la novela, argumenta que la situación central se conecta con la teología religiosa obsesionada por el

fenómeno social de la caridad. Los entes religiosos creían que los tres caminos para encontrar a Dios dependían de la fe, la esperanza y la caridad. Viéndose en el segundo tratado cómo Lázaro ayuda a una persona, diciendo que era Dios quien se le presentaba, sin tener temor de su amo, cabe recalcar que los amos que Lázaro había tenido eran creyentes, sugiriendo así que la religión pasa a primer plano de la sociedad en la que vivía, pues en cada página presenta opiniones de las malicias hechas por quienes adoraban.

La novela, de igual forma, por la época en la que fue escrita se considera religiosa, pero por este motivo aborda temas de sublimación hacia la iglesia y los religiosos, aunque los actos realizados no sean los correctos, por ello, se evidencia una denuncia social a las farsas y deshonoras de personajes que, ayudan a la destrucción de la cultura tradicional.

Por ende, se han presenciado en la obra características como:

1. La figura del pícaro: Lázaro es el arquetipo del “pícaro”, un personaje astuto y oportunista que se ve obligado a sobrevivir en un entorno social adverso. Esta representación refleja la realidad de muchas personas de la época que, debido a la falta de oportunidades económicas se veían forzadas a recurrir a la astucia y la malicia para sobrevivir.

2. Crítica social y religiosa: La obra critica abiertamente la corrupción en la Iglesia y en la sociedad en general, muestra las contradicciones y los vicios de los distintos personajes religiosos y nobles con los que Lázaro se encuentra a lo largo de su vida. Esta crítica refleja la desilusión y el escepticismo hacia las instituciones y jerarquías sociales propias del Renacimiento.

3. Representación de la comida: La alimentación juega un papel importante en *Lazarillo de Tormes* y muestra aspectos de la cultura gastronómica de la época. Lázaro experimenta diferentes situaciones de hambre y aprende a sobrevivir a través de ingeniosas estrategias para conseguir comida, evidenciando las dificultades económicas y sociales que enfrentaba la población más humilde.

Crítica social y religiosa

Social

La España del siglo XVI estaba constituida de paradojas y contrastes, aquellos contrastes entre las clases sociales, los devotos y moros, aquellos llenos de fe y pasión, aunque también existían los hipócritas falsos de corazón. En el estudio introductorio que acompaña a la edición de *Lazarillo de Tormes* del año 2017, se analiza a la sociedad de la época, en especial a la clase media, a la cual no se le prestaba la debida atención que necesitaba, una clase media que no era incluyente, más bien se le trataba como la clase baja, y a la clase baja como basura.

La sociedad castellana no medía las acciones de cada carácter pueblerino en cuestión, al despreciar el trabajo manual y el comercio; al estructurar jerarquías usando como recurso esencial a la iglesia, quien, dotada de poder exigía el dinero fácil, sin tener que trabajar, dejando en hambruna a su pueblo, deseando títulos de nobleza y sedienta de prestigio social. El modelo de la alta alcurnia se asemejaba a la clase aristócrata, cuyos integrantes ostentaban el poder que tenían, ociosos y de alto grado económico, pero muy exigentes a la hora de pedir.

El Renacimiento como movimiento artístico y cultural ocupó un lugar trascendental durante el siglo XV y parte del siglo XVI, al promover un cambio de mentalidad por Europa, que ayudó a mostrar el lado más humanista de la época, por ello se muestra en la novela la compasión de algunos amos en Lázaro y la descripción de los sucesos en la sociedad como las relaciones personales entre ellos y el mundo circundante. El lenguaje burlesco de la época fue un giro inesperado, pero ayudó a comprender la realidad, este, como menciona Bajtin (2003) “No sólo la literatura, sino también las utopías del Renacimiento y su concepto del mundo estaban influidas por la visión carnavalesca del mundo y a menudo adoptaban sus formas y símbolos” (p. 13).

Por otro lado, el espacio de la novela, aunque en varias escenas se destaca por ser rudimentario, lo vence la pobreza del espíritu epocal encarnado en la galería de personajes, donde el rico es el verdadero pobre. Asimismo, la picardía con la que se actúa resulta ejemplo de una actitud cínica de los valores de la sociedad que podría señalar un resentimiento hacia la cultura. El pícaro muestra una dualidad de su personalidad, por un lado, está su carácter desvergonzado, plebeyo y por otro establece su moral en el punto más alto quien juzga los actos de vandalismo de aquellas personas que le hicieron creer que lo iban a ayudar.

La cultura en España en el reinado de Carlos V está regida por una jerarquía donde la religión era el punto máximo de poder, transcurriendo los siglos XVI y XVIII, los nobles adquirieron poder político, los rangos variaban de la economía que poseían. Los grandes de España (veinticinco personas de la alta aristocracia) conformaron un grupo orgulloso preso de la sátira popular debido a sus actitudes desaforadas y excesivas.

Religioso

Lazarillo de Tormes identifica a una España Imperial donde la iglesia era poderosa con riquezas y privilegios, ganando “anualmente (...) un ingreso de seis millones de ducados” (Anónimo, 2017, p. 14), la moneda más importante de toda Europa, considerándose en la actualidad como el sueldo de un multimillonario, ya que los obispos eran los segundos al mando, después del rey. La iglesia, por ser un ente de poder, estaba exenta de pagar impuestos, como se alude en la novela, estos también se aprovechaban del pueblo y tomaban el poco dinero que tenía, de esta manera, los obispos poseían gran cantidad de tierras, colocando a personas para que cuidaran de ello y estos disponían de la libertad del gentío abarcado en aquellas propiedades (Anónimo, 2017).

Los reyes Católicos Fernando e Isabel pretendieron derrocar algunos de los privilegios de la iglesia como los de hacer justicia por su propia mano y tener poder en las guerras, consolidando estos sucesos hacia finales del siglo XV. Contrario a sus acciones,

estos también nombraron obispos y otros puestos eclesiásticos que les producían beneficios, aunque la reina Isabel se ocupó de forma individual de “reformular las malas costumbres morales y la poca preparación académica de la mayoría del clero español” (Anónimo, 2017, p. 15). Asimismo, los reyes se encargaron de tomar partido en asuntos políticos y manipular la economía del pueblo, hicieron esto puesto que estaban expulsando a infieles de la iglesia y aprovechándose de que el Papa aprobó sus postulantes, luego participaron en el genocidio de los indios y toma de riquezas culturales y minerales del continente americano (Anónimo, 2017).

En la obra, tras todas las aventuras del protagonista se presentan argumentos donde se evidencian los falsos milagros y cultos que iban en contra del honor de la iglesia, ya que los cleros o frailes, tomaban por voluntad el dinero y la comida de la gente, estas escenas, aunque no eran tan representativas de la época, se veían reflejadas en los comentarios de Lázaro hacia las acciones de sus amos. En el siglo XV y XVI, se dio un enfrentamiento entre las tres religiones (judío, católico y paganismo), los reyes expulsaron a los judíos y pretendían regresar al cristianismo primitivo. De esta manera, en la obra se destacan características como la corrupción, avaricia, el egoísmo, entre otras que hacen que el protagonista evolucione.

Vocabulario

Adobar: Arreglar

Aína: Pronto

Agora: Ahora

Allende: Además

Ansí: Así

Arpado: Rasgar

Arcaz: Arca o caja grande

Bulas: Sermón dado por los curas

Collar: Cuello

Conversar: Tener relaciones sexuales

Clerecía: conjunto eclesiástico conformado por el clero

Curaban: Cuidar

Dél: De él

Donos: Plural de Don.

De poca arte: Estatus social bajo

Etrecho: Apuro

Echacuervo: Estafador

Ensayo: Engaño

Fingendo: Fingiendo

Gesto: Rostro

Huelgo: Aliento, complacer

Jubon: jabón

Mancilla: Lástima

Molienda: reducir algo a pequeñas partes

Mujercila: mujer de la mala vida

Padesció: Padecer

Pecador: Pobrecito

Pasión: Dolor

Rifar: Pelear

Recuesta: Coquetear

Sacallas: Sacar

Sisar: hurtar algo

Tornando: volviéndose

Trabajando: Jugar

Valladar: obstáculo que impide que algo sea invadido

Yuso: Abajo

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Tras la identificación de los recursos humorísticos en la novela *Lazarillo de Tormes*, se determina su potencialidad simbólica para el diseño de una atmósfera ligera y divertida que permite al lector reflexionar sobre las distintas facetas de la sociedad renacentista y la cultura popular de la época. A través del humor se critican los vicios e hipocresía de la sociedad renacentista española, al tiempo que se ofrece una perspectiva entretenida y satírica de la vida cotidiana en ese período histórico.

Las representaciones de la cultura popular renacentista en la novela reflejan aspectos clave de la vida y las costumbres de la época de la España del siglo XVI, como la figura del pícaro, del caballero o del ciego. Estas representaciones proporcionan una visión realista y crítica de la sociedad de la época y ofrecen una aprehensión de la cultura popular mediante la perspectiva de Lázaro, el personaje protagónico.

Por último, se caracterizó las interpretaciones sobre la función de los recursos humorísticos como aprehensión de la cultura popular en la obra, comprendiendo la forma en la que cada uno potencia la manifestación de actos prudentes o no prudentes, paradoja que singularizó al discurso picaresco.

5.2 Recomendaciones

Si bien el discurso humorístico carnavalesco ha perdido acogida entre los lectores actuales, debido a que guarda un tono con ciertos grados de grosería, se considera que instruir a las nuevas generaciones en su asimilación literaria, probaría la capacidad de la estética de lo cómico y de lo grotesco en autores contemporáneos. Sin duda, la sátira, ironía e incluso

parodia ayudan a juzgar la realidad con más positivismo, por ello se recomienda que este corpus sea promocionado en las universidades e incluido en las asignaturas académicas para reconocer el valor de estas figuras literarias para valorar las distintas posibilidades de los recursos humorísticos como aprehensión de la cultura popular.

Además, se recomienda realizar un análisis en las instituciones educativas básicas media sobre los lazarillos de la época, ya que se considera que un lazarillo es alguien audaz y con percepción más amplia de ver el mundo, pero así mismo, es esa persona que carece de valores morales y dentro de su paradigma está bien apropiarse de objetos ajenos. El análisis comprenderá aquellas actitudes, sus ideales y, a su vez, el entorno en el que la persona ha crecido para visualizar más a profundidad el por qué de su comportamiento.

BIBLIOGRAFÍA

- Abela, J. A. (2018). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Universidad de Granada. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Anónimo. (2017). *Lazarillo de Tormes*. Colección de Antares.
- Aparna, N. (2011). Muestras de literatura bufonesca en Lazarillo de Tormes y Guzmán de Alfarache. *GRISO*, 471-479. <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/20283/1/Nori.pdf>
- Bajtín, M. (2003). *La cultura popular en la edad media y en el renacimiento. El contexto de Francois Rabelais* (Trad. J. Forcat y C. Conroy). Alianza Editorial. http://www.terras.edu.ar/biblioteca/16/16TUT_Bajtín_Unidad_4.pdf
- Bergson, H. (1985). La risa. *SARPE*, (8), 1-70. <https://guao.org/sites/default/files/biblioteca/La%20risa.pdf>
- Calero, F. (2005). *Interpretación del Lazarillo de Tormes*. UNED. <https://bit.ly/3QGxb9W>
- Calvo, L. (2018). *Recursos humorísticos en la narrativa de Enrique Jardiel Poncela*. Universidad de Valladolid. https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/33467/TFG_F_2018_242.pdf?sequence=1
- Campodónico, C. (1996). El Lazarillo de Tormes, un texto actual. *Conferencia*, 83-87.
- Chartier, R. (1994). “Cultura popular” retorno a un concepto historiográfico. *Manuscrits*, (12), 43-62. <https://www.raco.cat/index.php/Manuscrits/article/download/23234/92462>
- Close, A. (2007). Los «episodios» del Guzmán de Alfarache y del Quijote. *Criticón*, (101), 109-125. https://cvc.cervantes.es/literatura/criticon/PDF/101/101_109.pdf

- Clúa, I. (2005). Género y cultura popular. *Lectora*, (11), 9-13.
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/22189/1/580621.pdf>
- De Dios, Á. M. (1985). *Fundamentos y técnicas del análisis literario*. Gredos.
- Figuroa, V., & Del Moral, M. (11 de junio de 2012). Ejemplo de *Textos Humorísticos*.
Ejemplo de. https://www.ejemplode.com/41-literatura/2487-ejemplo_de_textos_humoristicos.html
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S. A. de C. V.
- Malo, C. (1996). *Arte y cultura popular*. Universidad del Azuay.
<https://centroafrobogota.com/attachments/article/4/EC-CA-0004-arteyculturapopular.pdf>
- Martínez, M. (2001). Una reflexión sobre cultura popular e identidad. *Islas*, 43(130), 49-58.
<http://islas.uclv.edu.cu/index.php/islas/article/download/682/627>
- Mata, L. D. (2019). *El enfoque cualitativo de investigación*. Investigalia.
<https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cualitativo-de-investigacion/>
- Márquez, F. (1980). Crítica social y crítica religiosa en el “Lazarillo”: La denuncia de un mundo sin caridad. *Historia y crítica de la literatura española*, 2, 374-377.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/865968.pdf>
- Marroquín, R. (2006). *De la metodología*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESION-3-DE%20LA%20METODOLOGIA.pdf>
- Monera, V. (2015). El lazarillo de Tormes. *Divinas palabras*.
<https://www.victoriamonera.com/el-lazarillo-de-tormes-tema-fecha-estilo-y-originalidad/>

- Monsiváis, C. (1985). De las relaciones literarias entre “alta cultura” y “cultura popular”. En *La invención de la cultura popular urbana* (pp. 46-61).
<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/7115/198533P46.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Morales, A. (20 de agosto de 2022). Lazarillo de Tormes: resumen breve, análisis y personajes. *Cultura Genial*. <https://www.culturagenial.com/es/lazarillo-de-tormes/>
- Morales, O. A. (2003). *Fundamentos de la investigación documental y la monografía*.
<http://www.webdelprofesor.ula.ve/odontologia/oscarula/publicaciones/articulo18.pdf>
- Portada de la edición de Medina del Campo de 1554, impresa por Mateo y Francisco del Canto. (23 de julio de 2023). En *Wikipedia*.
https://es.wikipedia.org/wiki/La_vida_de_Lazarillo_de_Tormes#/media/Archivo:Lazarillo_de_Tormes.png
- Ramírez, J. (2006). El Lazarillo de Tormes: texto carnavalesco. Contra las lecturas satíricas y erasmistas. *Letras*, (39), 47-71.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/letras/article/view/876/802>
- Sánchez, V. H. (2014). *Diseño de estudios transversales*. McGraw Hill.
<https://accessmedicina.mhmedical.com/content.aspx?bookid=1721§ionid=115929954>
- Varela, J. (1977). El lazarrillo de Tormes como una paradoja racional. *Revista Canadiense de Estudios Hispánicos*, 1(2), 153-184. <https://www.jstor.org/stable/27761938>

ANEXOS

Portada de la edición de Medina del Campo de 1554, impresa por Mateo y Francisco del

Canto (2023).

