



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE COMUNICACIÓN

Título “Comunicación literaria: análisis del discurso en la novela de George Orwell: La rebelión en la granja, y los aspectos semióticos de la novela”

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciatura en
Comunicación

Autor:

López Taza, Renata Anai

Tutor:

Dra. Myriam Murillo Naranjo

Riobamba, Ecuador. 2023

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Renata Anai López Taza, con cédula de ciudadanía 060489633-2, autor (a) del trabajo de investigación titulado: Comunicación literaria: análisis del discurso en la novela de George Orwell: La rebelión en la granja, y los aspectos semióticos de la novela, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, julio 2023



Renata Anai López Taza

C.I: 060489633-2

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Myriam Elizabeth Murillo Naranjo catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: “Comunicación literaria: análisis del discurso en la novela de George Orwell: La rebelión en la granja, y los aspectos semióticos de la novela”, bajo la autoría de Renata Anai López Taza; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 23 del julio de 2023.



Myriam Elizabeth Murillo Naranjo

C.I:0602615833

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “Comunicación literaria: análisis del discurso en la novela de George Orwell: La rebelión en la granja, y los aspectos semióticos de la novela” por Renata Anai López Taza, con cédula de identidad número 060489633-2, bajo la tutoría de Dra. Myriam Elizabeth Murillo Naranjo; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los 9 días de noviembre de 2023.

Guillermo Zambrano. Mgs.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Hernán Pillajo. Mgs.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Raúl Lomas. Mgs.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





CERTIFICACIÓN

Que, López Taza, Renata Anai con CC: 060489633-2, estudiante de la Carrera de Comunicación, Facultad de CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "Comunicación literaria: análisis del discurso en la novela de George Orwell: La rebelión en la granja, y los aspectos semióticos de la novela", cumple con el **9 %**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio URKUND, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 6 de noviembre de 2023.



Firmado electrónicamente por:
MYRIAM ELIZABETH
MURILLO NARANJO

Dra. Myriam Murillo Naranjo Msc.
TUTOR(A)

DEDICATORIA

A mis padres y abuelos, quienes siempre han apoyado con amor, consejos y acompañamiento mi vida, por estar presentes todo el tiempo, por preguntarme cómo estaba, por aprender junto a mí de este camino, por enseñarme a amarme, a amar, y, sobre todo, a hacer lo que me gusta que eso es lo único que me llenará completamente en la vida, por sentirse orgullosos y hacerme sentir más orgullosa a mí de lo bonito que es vivir en amor.

Dedicar este trabajo a mi familia, quienes han sido el pilar fundamental por el que he logrado llegar a esta etapa de mi vida, me han inspirado y me han impulsado a continuar.

Dedico desde lo más profundo de mi corazón, y muy orgullosa, a mis dos estrellas que iluminan mi vida, que se encuentran juntas en lo más amplio del cielo, y me acompañan en cada paso.

AGRADECIMIENTO

A Dios por bendecir mi camino, por permitirme vivirlo y, sobre todo, darme la fortaleza para seguir.

A mis padres por ser un pilar fundamental en mi vida y permitirme a través de ellos creer en mi potencial y en que, desde el amor, todo se puede hacer.

A mis abuelos por verme todos los días como una excelente profesional antes de serlo, por preguntarme con la mejor de las intenciones siempre cómo me iba en la universidad y aprender juntos lo que significa el reto de graduarme.

A mis hermanos, quienes, a través de las risas, el apoyo y las preguntas, han hecho de esta etapa una manera de compartir con ellos mi profesión.

A mis docentes por el tiempo que han invertido en explicar y enseñar a través de su conocimiento cómo lograr ser una luz en el mundo.

A mis amigos que han hecho de esta etapa una de las más maravillosas, que me han permitido guardar recuerdos para toda la vida, al igual que su amistad, en especial a M, gracias por siempre ser mi compañero y amigo fiel.

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPITULO I	16
INTRODUCCIÓN	16
1.2 PROBLEMA	18
1.2.1 Planteamiento del problema	18
1.2.2 Formulación del problema.....	18
1.3 OBJETIVOS.....	19
1.3.1 Objetivo General	19
1.3.2 Objetivos Específicos	19
CAPITULO II	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1 MARCO REFERENCIAL.....	20
2.2 ESTADO DEL ARTE	20
2.3 COMUNICACIÓN.....	21
2.3.1. Tipos de comunicación.....	22
2.3.1.1 Comunicación visual.....	22
2.3.1.2 Comunicación oral	22

2.3.1.3 Comunicación escrita	23
2.3.1.4 Comunicación literaria	23
2.4 TEORÍAS DE COMUNICACIÓN BASE PARA LA TEMÁTICA	24
2.5 DISCURSO.....	25
2.5.1. Tipos de discurso.....	25
2.5.1.1 Discurso narrativo	25
2.5.1.1.1 Análisis del discurso	26
2.6 NOVELA.....	27
2.6.1. Tipos de novela	27
2.6.1.1 Novela Corta	28
2.6.1.2 Novela satírica.....	28
2.6.1.3 Matriz de ficha técnica (Autor y obra)	28
2.6.2. Novela “Rebelión en la granja”	29
2.7. SEMIÓTICA	33
2.8. EL SIGNO SEGÚN PIERCE.....	34
2.8.1. Conceptos de la base triádica de Pierce.....	35
2.8.2. Tríada de Peirce.....	37
2.9. RELACIÓN SEMIÓTICA Y CREACIÓN LITERARIA	38
2.10. BIOGRAFÍA DEL AUTOR.....	38
2.11. TEORÍA DEL PODER	39
2.12. VARIABLES	40
2.12.1. Variable independiente: Análisis del discurso en la novela de George Orwell “Rebelión en la granja”	40
2.12.2. Variable dependiente: Aspectos semióticos de la novela “Rebelión en la granja”.	40
2.12.3. Operacionalización de variables.....	40
CAPITULO III	44
METODOLOGÍA	44
3. 1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	44
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN	44
3.2.1 Según la finalidad.....	44
3.2.2 Según el alcance temporal	44

3.2.3 Según la profundidad.....	45
3.2.4 Según el carácter.....	45
3.2.5 Según las fuentes	45
3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	45
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	45
3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	46
3.5.1 Población:	46
3.5.2 Muestra.....	46
CAPITULO IV	47
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	47
4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS	47
4.1.1 Contextualización de lo que se ha logrado	47
4.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR	47
4.3 EJE SUSTANTIVO DE LA OBRA	48
4.4 ELEMENTO FUNDAMENTAL DE LA OBRA, MOVIMIENTO POLÍTICO U OTRO PODER U OTRO	48
4.5 VARIABLE 1. ANÁLISIS DEL DISCURSO.....	48
4.5.1 Matriz de análisis del discurso.....	48
4.6 VARIABLE 2. SEMIÓTICA	52
4.6.1 Matriz de “Fragmentos seleccionados que denotan poder”	52
4.7 MATRIZ DE FICHA TÉCNICA (AUTOR Y OBRA)	56
4.8 MATRIZ DE “CONCEPTOS DE LA SEGUNDA TRICOTOMÍA DE PIERCE”	56
4.9 MATRIZ DE “INTERPRETACIÓN DE LAS EXPRESIONES ÍCONO, SÍMBOLO E ÍNDICE”	57
4.10 RESULTADOS	72
4.10.1 Resultados matriz análisis del discurso	72
4.10.2 Resultados matriz de análisis semiótico	73
4.11. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	73
CAPITULO V	76

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	76
5.1 CONCLUSIONES.....	76
5.2 RECOMENDACIONES.....	77
CAPITULO VI.....	78
PROPUESTA: ARTÍCULO CIENTÍFICO.....	78
BIBLIOGRAFÍA.....	81
ANEXOS.....	86
MATRIZ DE ANÁLISIS DEL DISCURSO.....	86
MATRIZ DE ANÁLISIS SEMIÓTICO	86
MATRIZ FRAGMENTOS SELECCIONADOS QUE DENOTAN PODER	87
ENVÍO A REVISTA CIENTÍFICA DE LA PROPUESTA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Datos de la obra y el autor	28
Tabla 2 Descripción de personajes de la obra	29
Tabla 3 Operacionalización de variables	40
Tabla 4 Esclavitud	48
Tabla 5 Hombre	49
Tabla 6 Decisiones.....	50
Tabla 7 Rebelión.....	51
Tabla 8 Expresiones lingüísticas de la novela “Rebelión en la granja”	52
Tabla 9 Matriz de íconos, símbolos e índices identificados en la obra.....	54
Tabla 10 Datos de la obra y el autor	56
Tabla 11 Análisis de la expresión “nuestra utilidad ha terminado, nos matan”.....	57
Tabla 12 Análisis de la expresión “miserable condición”	58
Tabla 13 Análisis de la expresión “Pellejo”	59
Tabla 14 Análisis de la expresión “Conocimientos superiores”	60
Tabla 15 Análisis de la expresión “Inteligencia”.....	61
Tabla 16 Análisis de la expresión “Menear la cola”.....	62
Tabla 17 Análisis de la expresión “comisión especial de cerdos”	63
Tabla 18 Análisis de la expresión “Reverencia”	64
Tabla 19 Análisis de la expresión “Estilo militar”	65
Tabla 20 Análisis de la expresión “Gruñeron”	66
Tabla 21 Análisis de la expresión “Protesta”.....	67
Tabla 22 Análisis de la expresión “Sentencia”	68
Tabla 23 Análisis de la expresión “Nadie se atrevía a decir lo que pensaba”	69
Tabla 24 Análisis de la expresión “castigado con la muerte”.....	70
Tabla 25 Análisis de la expresión “unanimidad”.....	71

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Triada de Pierce	37
Figura 2 George Orwell.....	38
Figura 3 Triada de Pierce	56
Figura 4 Representamen: Trabajo forzado	58
Figura 5 Representamen: Mísera condición	59
Figura 6 Representamen: Pellejo.....	60
Figura 7 Representamen: Conocimientos superiores	61
Figura 8 Representamen: Inteligencia	62
Figura 9 Representamen: Menear la cola	63
Figura 10 Representamen: Comisión especial de cerdos	64
Figura 11 Representamen: Reverencia.....	65
Figura 12 Representamen: Estilo militar	66
Figura 13 Representamen: Gruñeron.....	67
Figura 14 Representamen: Protesta	68
Figura 15 Representamen: Sentencia	69
Figura 16 Representamen: Nadie se atrevía a decir lo que pensaba.....	70
Figura 17 Representamen: Castigado con la muerte	71
Figura 18 Representamen: Unanimidad	72

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad analizar desde la perspectiva semiótica a los personajes de la novela “Rebelión en la granja” de George Orwell, así mismo comprender su accionar desde la teoría del poder, y cómo representaron una estructura política planteada en Rusia, así como la sátira que realizó el autor al hacer uso de animales representando a los políticos de la situación que atravesaba dicho país. El objetivo principal que tuvo la investigación fue analizar el discurso de la novela de Orwell “Rebelión en la granja” y los aspectos semióticos que inciden en la misma, esto se pudo lograr a través de la metodología que fue parte del proceso investigativo, la que consistió en una matriz de análisis del discurso, misma que permitió evidenciar el sentido del poder detrás de cada discurso de personajes líderes en la obra, y así mismo, una matriz de análisis semiótico que tuvo su fundamento en la triada de Peirce, que tiene como elementos: signo, objeto, representamen. El proceso investigativo realizado nos permitió determinar que la novela de Orwell habla sobre un ideal político, y así mismo, cómo plantea este ideal cuando quienes se encuentran en el poder no logran dejar la ambición de lado para velar por la lucha e igualdad del pueblo. La novela de Orwell se convierte claramente en una sátira hacia un estalinismo en Rusia, y así mismo, es una manera de juzgar al socialismo cuando el poder es el verdadero ideal de quienes se encuentran al mando de sociedades.

Palabras claves: semiótica, análisis del discurso, rebelión, Orwell, Pierce, Foucault.

ABSTRACT

The main purpose of this research study was to analyze the characters in George Orwell's novel "Rebelión en la granja" from a semiotic perspective, as well as to understand their actions from the theory of power, and how they represented a political structure in Russia, as well as the satire that the author made by using animals to represent the politicians of the situation that the country was going through. The objective was to analyze the discourse of Orwell's novel "Animal Farm" and the semiotic aspects that affect it, this could be achieved through the methodology that was part of the research process, which consisted of a matrix of discourse analysis, which allowed to demonstrate the sense of power behind each speech of leading characters in the work, and likewise, a matrix of semiotic analysis that was based on Peirce's triad, which has as elements: sign, object, representation. The research process carried out allowed us to determine that Orwell's novel talks about a political ideal, and also, how he proposes this ideal when those in power do not manage to leave ambition aside to ensure the struggle and equality of the people. Orwell's novel clearly becomes a satire on Stalinism in Russia, and also a way of judging socialism when power is the true ideal of those who are at the helm of societies.

Keywords: semiotics, discourse analysis, rebellion, Orwell, Pierce, Foucault.



Reviewed by:

Mgs. Marco Antonio Aquino

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 1753456134

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La comunicación es una de las partes fundamentales y vitales del ser humano para lograr, podría decirse, mantener la especie con conocimiento a lo largo de los años, en vista de que la comunicación no únicamente representa el lenguaje, sino también la escritura, las señales y símbolos que son parte de los diferentes entornos, como tal, esta comunicación presenta teorías que ayudan a comprenderla y a entenderla desde distintas perspectivas.

Para la presente investigación, se hará uso de la teoría crítica de la comunicación, Carrasco (2016) menciona que la teoría crítica “Se define por una concepción de la realidad social, que, sin limitarla a un agregado de hechos positivos que deben ser aceptados y explicados, se articula como una totalidad en permanente cambio” (p. s.n), se entiende así que la teoría crítica de la comunicación nos ayudará a entender la obra “Rebelión en la granja” de George Orwell desde una perspectiva social, más allá de lo comunicacional. Por otra parte, plantea la responsabilidad del individuo dentro del desarrollo político y social de su comunidad, así como las contradicciones sociales en el ejercicio del poder.

La comunicación mediante la literatura es realmente notoria, como se sabe, la literatura es una forma de expresión, ya sea gracias a las narrativas amplias que maneja, permite la creación adecuada de diferentes tipos de literatura para cada público, logrando llegar a las edades adecuadas, como a los gustos, y no únicamente buscando el entretenimiento mediante la literatura, sino también, buscando mediante un mensaje, llegar a los sentidos más profundos del ser humano.

La comunicación dentro de la literatura, permite identificar un sentido más allá del que aparentemente se pretende transmitir, cuando se pone en juego a la comunicación con el análisis pleno del discurso en la literatura, se puede comprender lo que el autor realmente quiere que los lectores comprendan; este es el caso de la obra “Rebelión en la granja” del autor George Orwell, la misma que a través de la fábula, pretende demostrar cómo el socialismo en Rusia es corrompido, y no hace únicamente de un lenguaje estilizado, como es propio de los textos literarios, sino también, usa la semiótica como forma de comprensión de las formas de vida durante la novela.

La novela de George Orwell tiene un mensaje más allá que el de presentar un texto literario a la comunidad, cuando se realiza un análisis profundo en relación a lo que menciona dentro de la fábula, se puede ver claramente cómo aborda temas de interés social, y es fundamental ahí comprender que la comunicación no únicamente llega en forma de mensajes a través de los medios de comunicación tradicionales, sino también, la comunicación literaria puede ser analizada desde la perspectiva comunicacional, ya que los autores utilizan este embellecimiento de la palabra para tratar, muchas de las veces, temas de interés social, desde perspectivas en las que puedan llegar a más personas y así, dar a conocer un mensaje social.

La comunicación literaria, aunque olvidada, es necesaria reconocerla en los textos literarios, principalmente aquellos que vienen de épocas de trascendencia mundial, en la que muchas veces, aunque parezca entretenida o simplemente un texto narrado, cuentan una historia más allá de lo que estamos leyendo, presentando un hecho de vida de acuerdo a la condición

social, una ideología política de acuerdo a la situación política que se está viviendo, o un hecho histórico de la época, que cambiaría radicalmente la perspectiva que se tiene de diferentes aspectos que rodean a dicha época, así es el caso de la novela de Orwell, que no únicamente pretende mostrar a animales libres y tratados por igual, sino, rodea un tema mucho más amplio y más importante en la sociedad rusa, y no solo rusa, la novela representa un ideal político que ha sido también plasmado en varios países a escala mundial, y que por lo mismo, es necesario comprender cómo el autor relata, a través de fábula, lo que sucede con ese ideal político y económico.

La novela de Orwell será tratada a través de la comunicación literaria y el análisis semiótico, siendo estos fundamentales para la comprensión de cuál es el verdadero significado de la obra, así como el papel que juegan los animales, ya que es una novela a modo de fábula, en todo el desenvolvimiento de la situación que plantea esta, hay que destacar que existen varias alternativas para el análisis semiótico de la novela, de esta variedad, se ha decidido usar una matriz de análisis de aspectos semióticos que pueden estar presentes dentro de la novela, y que se adecuarán al análisis respectivo que se haga de la misma, este análisis semiótico permitirá conocer el accionar de cada animal dentro de la novela, y también entender el por qué los animales han tenido el papel que tienen dentro de la obra, aportando al análisis completo de la comunicación literaria como parte fundamental en la transmisión de ideas y perspectivas por parte del autor.

Santander (2011) menciona que el análisis del discurso se ha convertido en una metodología fundamental de las ciencias sociales, ya que gracias a este análisis el investigador toma conciencia para la correcta interpretación de los textos, así vemos entonces al análisis del discurso, desde la perspectiva del autor, como parte esencial de la comunicación para la comprensión total del significado correcto de la lingüística y los signos presentes en un mensaje, que cuando son bien estudiados, presentan un nuevo significado para los públicos objetivos.

El siguiente proyecto de investigación está organizado de la siguiente manera:

- Capítulo I: Se ha presentado la base inicial que ha guiado la investigación del proyecto, dando a conocer cuáles serán los objetivos que persigue, y así también el problema al cual se plantea dar respuesta a través de la investigación correspondiente.
- Capítulo II: Se ha expuesto el marco referencial al cual se sujeta la investigación, es decir, todo lo que ha sido previamente estudiado y que tiene relación con el tema, que nos permita guiar la investigación para lograr los objetivos, y así mismo, entender qué es lo que específicamente se dará respuesta, esto planteado a través de las variables expuestas.
- Capítulo III: Se abordó que la investigación sería de tipo cualitativa, haciendo uso de matrices de análisis para el discurso como la triada de Pierce para el análisis de la semiótica, y así mismo, planteada está a través de la teoría del poder de Foucault, desarrollando las variables de la investigación acorde a cada necesidad.
- Capítulo IV: Se ha dado a conocer cuáles fueron los resultados a los cuales se ha llegado a través de la investigación y cuáles debaten con respecto a otro tipo de resultados obtenidos desde otras investigaciones similares, dando a conocer lo que se ha obtenido con la investigación a través del análisis de las variables.

- Capítulo V: Se presentan las conclusiones y recomendaciones a las cuales se ha llegado con el proyecto de investigación, y así mismo, las posibles pautas que pueden ser tomadas para otros proyectos que nazcan de una idea similar.
- Capítulo VI: Se presenta el artículo científico que permite dar a conocer cómo a través de la novela de Orwell se relaciona las condiciones en las que se concibe al socialismo cuando no es desarrollado con los cimientos que especifica, y así mismo, se presenta este artículo hacia una de las revistas de investigación científica importantes dentro de las ciencias sociales.

1.2 PROBLEMA

1.2.1 Planteamiento del problema

La literatura para adultos, en algunos casos y autores, más que buscar el entretenimiento, pretende abordar temas que realmente causen efecto, bueno o malo, en los entornos en los cuales los individuos se encuentran en desarrollo, y lo hacen mediante esta comunicación literaria, ya que además de presentar un lenguaje estilizado, pueden hablar metafóricamente, logrando que no solo se ponga en juego la comprensión lectora, sino también el análisis y resultado final del discurso; la obra de George Orwell es “un cuento para adultos que muestra el desarrollo de cómo una revolución contra la tiranía puede culminar en un totalitarismo igualmente terrible” (Orwell, 2022, p. 3), es escrita en 1945 y pretende sobre todo ser una sátira sobre la revolución rusa y el socialismo de Iósif Stalin presente en este momento de la historia.

La novela de George Orwell, quien es un novelista británico nacido en la India en 1903, es realizada a modo de sátira por la revolución rusa de octubre de 1917, escrita durante la Segunda Guerra Mundial (1945), siendo una crítica para el régimen de Iósif Stalin, quien fue un político revolucionario y dictador soviético que estableció el socialismo en Rusia. La obra pretende, más allá que mostrar a animales revelándose contra los humanos, un mensaje acerca de lo que el socialismo estaba afrontando en Rusia, y cuando se hace este análisis del discurso, partiendo de personajes simples, como animales, se puede entender que no únicamente la novela era hecha con fines de entretenimiento o manejo adecuado del lenguaje, sino con la capacidad para cambiar el interés y la forma de percepción de las personas.

El libro realizado por Orwell tiene gran interés en un régimen dictatorial; y no únicamente hace uso del embellecimiento del lenguaje, sino también, de signos que están en la parte semiótica de la comunicación, para demostrar cómo los animales, en la novela, pueden ser bien vistos representando a los seres humanos que defienden la igual.

1.2.2 Formulación del problema

¿Cómo el análisis del discurso y los elementos semióticos de la novela “Rebelión en la granja” de George Orwell permiten identificar la postura del autor en referencia a una ideología política?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General

Analizar el discurso de la novela “Rebelión en la granja” y la incidencia de la semiótica como parte del discurso.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Examinar el discurso de los personajes de la novela satírica de George Orwell “Rebelión en la granja” en su contexto político.
- Determinar el aspecto semiótico desde la perspectiva de Michell Foucault con su teoría del poder, en el discurso del personaje “Cerdo Mayor” y la motivación que este personaje ejerce en sus seguidores para despertarse y reconocerse libres, luchando por la igualdad.
- Elaborar un artículo científico del análisis del discurso de la novela “Rebelión den la granja” de George Orwell.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 MARCO REFERENCIAL

Para analizar la novela, es importante y primordial, utilizar teorías que permitan el análisis del discurso presente en la novela, así como relacionarlas con el análisis semiótico. La investigación entonces, en relación con los paradigmas de la comunicación, y al ser un estudio plenamente comunicacional, utilizará el paradigma interpretativo, con teorías como la Escuela de Palo Alto, y la semiótica.

Esta investigación nace a partir del postulado de la teoría de la Escuela de Palo Alto, en la que se menciona “todo comunica”; la comunicación literaria, según Van Dijk, establece que la comunicación literaria no es solamente un texto, sino que la producción y, la interpretación, de dicho texto, son acciones sociales, basamos así la semiótica de la comunicación; Vidales, propone a esta semiótica en relación con la comunicación no como un intercambio de mensajes, sino como una producción de sentido, direccionando la trama de la novela de Orwell al conocimiento de los signos presentes como parte de una estructura comunicacional para dar a conocer un tema de interés social.

2.2 ESTADO DEL ARTE

Para abordar la temática planteada es necesaria la comprensión de autores que hayan previamente investigado la misma, logrando tener bases fuertes para empezar con un análisis más profundo, así como un análisis semiótico, tomando en cuenta que la comunicación es parte esencial para el reconocimiento de la información en la novela.

Trujillo (2020) en su tema de tesis “*Rebelión en la granja: una denuncia social del totalitarismo en el siglo XX*” menciona “La literatura es el poder de la palabra, un arte magnífico que permite plasmar en papel una manifestación artística que en ocasiones recurre a la fantasía para poder explicar de una manera más sutil la decadencia de la sociedad” (p.1).

El autor hace alusión a cómo la obra de Orwell, a través de personajes como animales, puede tratar un tema tan importante como en lo que puede terminar un sistema político, social, económico al no ser bien tratado.

El autor menciona que la obra de Orwell, a diferencia de literaturas utópicas que hablan del ideal social, es una novela distópica, enfocada a demostrar la decadencia y desesperanza de la sociedad gracias a un sistema totalitario, mostrando así la desconformidad del autor debido a la revolución rusa.

Galindo (2016) hace un análisis de la producción audiovisual “La Rebelión en la Granja”, film dirigido por John Stephenson en 1999, el mismo basado en la novela de Orwell, mencionando que Orwell escribía principalmente sobre vivencias personales, y al momento de publicar la obra, debatía a favor de la justicia social en contra de regímenes autoritarios, que impedían a la sociedad la libertad de pensamiento y de acción, manteniéndolos como esclavos y sin derecho a protesta.

Forzán & Pavón (2006), autores de *“Tolkien y Orwell”*, mencionan que la literatura que hace Orwell es un “activismo político que señala la verdad de una historia que ha sido mentira”, Orwell plantea una realidad social a través de obras literarias, en este caso, una de las más célebres “Rebelión en la Granja” toca un tema de interés social en el que el autor demuestra su inconformidad, y asocia a los animales con humanos, así como las conductas que toman en el transcurso de la obra, olvidando de cierta forma, que eran animales.

2.3 COMUNICACIÓN

La comunicación es la parte fundamental por la que los seres humanos pueden entender su historia. Thompson (como se citó en Proaño, 2022) menciona “La comunicación es un medio de conexión o de unión que tenemos las personas para transmitir o intercambiar mensajes”(p.4), con esto, se entiende a la comunicación como un proceso que nos permite interrelacionarnos a las personas, la comunicación puede establecerse a través de los diferentes lenguajes: verbal, señas, escrito.

La necesidad humana por intercambiar ideas, pensamientos, sentimientos, ha sido importante en cada aspecto de interrelación, vemos entonces al ser humano como un ser social, por ende, y gracias a esta necesidad de intercambio, la comunicación empieza a ser un proceso fundamental para lograr esa conexión con otros seres humanos con los que pueda compartir, de manera directa, la expectativa que tiene de diferentes situaciones en las que se encuentre; la comunicación es una conexión existente entre todos los seres vivos, necesaria para poder relacionarse, entenderse, y comprenderse.

La comunicación es parte de la historia del ser humano, y parte de las relaciones que ha logrado formar para llegar hasta la actualidad que conocemos como sociedad, es esta comunicación humana la que ha permitido comprender a lo largo del tiempo cómo formar vida social y poder crecer en todos los aspectos que hoy en día conocemos, a través del desarrollo tecnológico, e incluso, el desarrollo comunicativo que va creando nuevos espacios en los diferentes entornos en los cuales nos encontramos como seres humanos y como individuos sociales.

Gómez (2016) señala que la comunicación es “Un tema tan antiguo como el hombre y tan importante como él” (p. s.n). Sin la comunicación no podríamos entender cómo el ser humano ha evolucionado a lo largo del tiempo, así como reconocer el estilo de vida que tenían en tiempos remotos.

La comunicación se convierte en uno de los pilares gracias al cual la historia humana ha podido ir avanzando y desarrollándose, como el modo en el que transmitían sus necesidades, miedos, vivencias, y el avance que existía en cada época. Parte de esta comunicación ha permitido que podamos entender las percepciones de los antiguos habitantes en las diferentes sociedades, y cómo se han adaptado al conocimiento universal que ahora vamos generando con cada descubrimiento.

El desarrollo humano está acompañado de un proceso de interrelación, al ser un individuo social, que necesita permanecer en comunidad para lograr alcanzar ideales, la comunicación se convierte en el pilar del desarrollo social y humano, puesto que gracias al proceso de interrelación que permite la comunicación se ha podido generar nuevos espacios de desarrollo en diferentes ámbitos sociales, que han permitido a las generaciones venideras

apoderarse del conocimiento existente, así también, comprender cómo se ha vivido, y cómo el ser humano ha logrado evolucionar hasta el punto actual en el que se encuentra.

2.3.1. Tipos de comunicación

La comunicación puede darse de diversas formas y diversos medios; podemos notar las diferentes formas de comunicarnos y que se adecúan a los distintos espacios de trabajo y relaciones sociales que existen en la vida humana.

Es importante mencionar que, para la presente investigación, los tipos de comunicación que se relacionan y pueden ayudarnos a comprender la temática, son aquellas que se transmiten por diversos medios, es decir, diferentes formas que pueden enviar un mensaje y convertir la información en un proceso comunicativo.

Para Vilar (1999) existen diferentes formas de comunicación, que nacen a través de los medios de comunicación masivos: *1) lengua hablada, 2) lengua escrita, 3) fotografía-cine-fonógrafo-radio-televisión, 4) informática-telemática.*

Gracias al nacimiento de los medios de comunicación masiva empiezan a existir formas de comunicación que permiten a los seres humanos transmitir sus ideales, pensamientos, sentimientos, a través de diferentes formas, ya sean escritas, orales, visuales.

2.3.1.1 Comunicación visual

Para Asinsten (1999) la comunicación visual “es aquella en la que predominan las imágenes en la construcción de los mensajes” (p. 8), con esto entendemos a la comunicación visual como aquella que se realiza a través de nuestro órgano visual, es decir, los ojos.

La comunicación visual, como su nombre lo menciona, es aquella que se da a través de imágenes perceptibles para el órgano visual humano, el ojo.

Todo aquello que encontramos en cualquier espacio, fotografías, imágenes, dibujos, son parte de esta comunicación visual, incluso la comunicación visual puede ser dada a través de imágenes en movimiento (videos) que son también acompañados por sonido en varios casos en la actualidad.

2.3.1.2 Comunicación oral

Para Santos (2012) la comunicación oral “Involucra los actos de habla, las situaciones, el contexto del hablante y la figura del otro, que, a su vez, contribuye a construir el discurso” (p. 10). La comunicación oral es fundamental dentro de la existencia y desarrollo humano, es uno de los pilares de la comunicación y el proceso de desenvolvimiento de la información; como el autor menciona, la comunicación oral tiene una relación directa con el habla y, por ende, con el lenguaje, pero este proceso comunicativo oral, no solo involucra el hablar, el diálogo entre dos o más personas, el proceso comunicativo tiene que ver con el contexto en el que se encuentre la información que se desea transmitir.

La comunicación oral se da a través de la voz, el lenguaje y este tiene relación con el código que se contempla a través del idioma. La comunicación oral está presente en cada situación que realiza el ser humano, desde la consulta de una dirección hasta la exposición en un

programa, y el idioma es una de las características, o pilares dentro de esta comunicación oral, puesto que nos permite comprender qué se quiere decir.

2.3.1.3 Comunicación escrita

La comunicación escrita es aquella que se da a través de las letras y palabras, esta se encuentra en los textos de una manera en la que es el escritor quien transmite un mensaje para que sea comprendido por el receptor, sin embargo, este tendrá mucha influencia en el contexto en el que se encuentre el receptor o lector del mensaje.

Para Quijada Monroy (2014) “un mensaje puede ser el contenido de un texto, que puede tener como soporte un libro. El texto puede presentarse con diversas características, cada una de ellas tiene una finalidad determinada y cuenta con una técnica específica para elaborarse” (p. s.n).

La comunicación escrita se da a través de los diferentes tipos de textos que existen, podemos hablar de textos literarios, descriptivos, narrativos, y cada mensaje transmitido a través de estos diferentes tipos de texto va a ser distinto, pues hace uso del lenguaje de manera diferente para presentar la idea del escritor; es necesario comprender que la comunicación escrita está presente de manera textual a través de diferentes medios que existen en nuestro entorno: periódicos, libros, volantes, y todos estos tipos de texto presenta diferentes formas para transmitir las ideas, pensamientos, sentimientos, es decir, mensaje, del escritor hacia el lector.

En esta comunicación escrita, el escritor es quien decide de qué forma quiere recibir ese mensaje, es decir, cómo los diferentes tipos de lenguaje pueden ser los más aceptados para el lector, pues el lector tendrá la forma de consumir esta comunicación escrita.

2.3.1.4 Comunicación literaria

El estudio literario, no ha sido visto desde la comunicación, como plantea Van Dijk & Mayoral (1997) quienes mencionan que los estudios literarios, son realizados desde un análisis del texto literario y no desde los procesos de la comunicación literaria.

Cuando nos referimos a procesos de comunicación literaria, nos referimos al proceso de comunicación pleno, emisor-mensaje-receptor, en el ámbito literario, en donde el emisor es el autor y el receptor el lector, el estudio literario, en aspectos comunicacionales, no únicamente debería verse en el aspecto del texto, sino también en la funcionalidad que tiene la obra completa, guiándonos por la parte esencial de la recepción de la obra.

Las obras literarias pueden ser bien adquiridas por todos los públicos, sin embargo, cuando el análisis es correcto, las obras literarias presentan mensajes diferentes a los que plasman en un principio.

Para Karam (2006) la comunicación literaria tiene un sentido más significativo, trabajando desde la comunicación y la teoría literaria, esta comunicación literaria presenta un significado distinto por la temporalidad, ya que cuando se escribe, trasciende, en especial las obras significativas, entonces establece un circuito de dos segmentos, como menciona el autor (emisor- mensaje) y (mensaje- receptor).

La comunicación literaria entonces, es lo que a través de la literatura plasma una vivencia,

experiencia, sentimiento, emoción, y que puede llegar a trascender a pesar del tiempo en el que se haya escrito, logrando así mostrar a los lectores una determinada época y situación.

2.4 TEORÍAS DE COMUNICACIÓN BASE PARA LA TEMÁTICA

La teoría idónea para abordar la investigación completa es la teoría crítica de la comunicación.

Merubia (2017) menciona:

Es la que da cuenta de los procesos comunicacionales a partir de determinadas condiciones históricas en las que se desarrollan estos, [...] son autores que tienen su fundamento en la perspectiva marxista, da a entender diversas realidades, principalmente dando cuenta de las relaciones de dominación que existe en determinadas estas por la estructura económica del capitalismo. Entendemos a la teoría crítica de la comunicación como el intento o el compromiso de generar el cambio social a partir de entender los procesos de comunicación.

Según lo mencionado por el autor, la teoría crítica de la comunicación nos permitirá entender a la obra que estamos analizando, entendiéndola a partir de las razones sociales por las cuáles es realizada, es decir, a través de los sistemas socioeconómicos que se producen en torno a la novela escrita por Orwell. Es necesario entender que la teoría crítica podrá guiarnos a resolver el problema, entendiendo que es esta teoría la que nos permitirá comprender la realidad a través del sentido de la dominación plasmada en el libro.

Para poder comprender la obra de Orwell es necesario entender el contexto histórico en la que esta es realizada, es decir, analizar todo lo que llevó al autor a poder realizarla y analizarla a lo largo del tiempo, generando un hito no solo social, sino también, político.

La teoría crítica de la comunicación es la más idónea para analizar la novela del autor, pues nos permitirá entender desde una perspectiva histórica, el entorno en el cual se desarrolla, y a través de este desarrollo, la comprensión del porqué de los animales, así como el enfoque que da al discurso que se transmite en esta.

Giraldo (2008) menciona que “todos los fenómenos sociales y culturales son signos, y se requiere de una visión total para comprenderlo. La “estructura” de los mensajes, el “cómo” están confeccionados, y la forma como con ellos interactúan las audiencias son las preocupaciones analizadas” (pp. 16-18); vemos importante entonces reconocer a la teoría estructuralista como esencial para el análisis del discurso, pues nos permitirá reconocer cómo el mensaje es transmitido y tomado por las audiencias acorde a los diferentes espacios sociales que determinan las inclinaciones mismas de los individuos.

Rizo (2004) menciona que el interaccionismo simbólico es una interacción entre el actor y el mundo, siendo esta interacción un proceso dinámico, designando al actor una enorme capacidad para interpretar el mundo social.

Rizo (2004) menciona que la Escuela de Palo Alto define a una comunicación como un proceso social permanente en el que se integran múltiples modos de comportamiento, incluyendo: palabra, gesto, mirada y espacio interindividual.

Barthes (1964) propone a la semiología como parte de las investigaciones de comunicación, mencionando que los signos también son parte de las significaciones comunicacionales, y

que estos también son representantes de dicha comunicación, el signo entonces, es lo que la semiótica estudia, este signo puede ser bien una palabra, un objeto, una imagen, que representa algo más allá de lo que aparentemente muestra, en ese sentido, es necesario entender cómo los animales representan cada acción social.

2.5 DISCURSO

Casalmiglia y Tusón (1999) menciona que el discurso es “una práctica social, una forma de acción entre las personas que se articula a partir del uso lingüístico contextualizado, ya sea oral o escrito” (p. 185). El discurso es entonces una práctica que puede ser de manera oral o escrita en la que la articulación lingüística tiene principal incidencia para la recepción de un mensaje, sin embargo, el discurso empieza a convertirse en la forma en la que influye en la toma de decisiones y percepciones de quienes escuchan o leen este discurso.

El discurso puede tratarse de un párrafo de texto, de una lectura corta, que logran llegar a todos los sentidos de quienes las reciben, de esta forma, el discurso se convierte en una forma de expresión del lenguaje, mediante el cual, cuando se realiza su análisis, se identifica qué es lo que quiere transmitir, puesto que hace uso de diferente lenguaje, de diferentes signos, e inclusive, la forma de transmitirlo tiene gran incidencia en el cómo este discurso puede llegar a los receptores.

El discurso planteado dentro del libro “Rebelión en la granja” tiene un gran sentido y el mensaje que el autor ha transmitido a través del lenguaje estético de la narrativa, plasmándolo a través de animales, es un discurso que tiene inclinación política y que permitirá conocer el pensamiento del autor respecto a cómo el socialismo en Rusia empieza a convertirse en un sistema económico y político contrario al que predica; a través del discurso puede dar a conocer qué es lo que piensa sobre el socialismo, su ideología política y su oposición total al régimen de Stalin que existía en la época de escritura del libro.

2.5.1. Tipos de discurso

2.5.1.1 Discurso narrativo

Para Bassols & Torrent (citados en Coloma, 2014), el discurso narrativo “se concibe como un conjunto de oraciones organizadas coherentemente. Ellas aluden a una sucesión de eventos relacionados temporal y casualmente. Dichos eventos se caracterizan por presentar una complicación y orientarse hacia una resolución” (p. s.n).

El discurso narrativo es entonces un conjunto de textos que tienen relación en una línea temporal y causal, es decir, en el tiempo una situación causante para dicho texto, dando como resultado una sentencia que puede ser recibida de distintas maneras para el lector o receptor. Este discurso narrativo hace uso del embellecimiento del lenguaje, puesto que los textos en los que principalmente lo encontramos es en libros a modo de novelas, historias, cuentos; el discurso narrativo, como su nombre lo menciona, relata la situación en un tiempo específico. La razón principal para escoger el discurso narrativo como parte del proyecto de investigación que se realiza, es porque el discurso que encontramos dentro del libro “Rebelión en la granja” se da a modo de discurso narrativo, ya que el libro es una novela-

fábula en la que el autor se ubica en un tiempo específico (la Rusia socialista de Stalin) y tiene un mensaje directo (el socialismo se convierte en totalitarismo), tratando de mostrar al lector su forma de pensar con respecto a la ideología política plasmada en aquel entonces. El discurso narrativo es entonces un tipo de discurso que permite entender cómo a través de los textos narrados se puede encontrar el mensaje más importante dirigido a diferentes edades, acorde a las narraciones y usos del lenguaje, y cómo ha pretendido llegar a los diferentes públicos para los cuales se ha expuesto el contenido y se los ha presentado.

2.5.1.1.1 Análisis del discurso

El análisis del discurso, por otro lado, es un método utilizado en la lingüística para la interpretación de información; Van Dijk (2005) menciona que “El uso del idioma, en general, y la producción del discurso y comprensión en particular dependen de, e influyen en las propiedades relevantes de la situación comunicativa tal como son interpretadas por los usuarios del idioma” (p. s.n). El análisis del discurso entonces dependerá plenamente de los usuarios y la interpretación que le den a dicho discurso, así como la influencia que tenga el mismo en la perceptibilidad del usuario.

En el caso de la literatura, el análisis del discurso es realizado en obras que tengan una época y situación específicas de incidencia social, cultural, política o económicas, las mismas que al analizarse, pueden influir en el pensamiento de quienes actúan como lectores.

Haidar (citado en Karam, 2005) menciona que “Hay una implicación ética que lleva a estudiar no solo al discurso en sí, sino a los sujetos y sus prácticas, a desvelar las prácticas socio-históricas, culturales y políticas que operan en las sociedades desiguales y asimétricas” (p. s.n). Para esta investigación de tesis, es necesario entender cómo el discurso es manejado en la novela de George Orwell, basando este discurso al análisis que, como menciona el autor Haidar, tiene la intención de desvelar las prácticas socio-históricas, culturas y políticas que rodean a la novela, entendiendo así qué es lo que, en la novela, cada animal representa, basando este análisis también de la mano de la semiótica, y las representaciones existentes en todo el contexto que rodea a la novela.

Al ser una obra que ha trascendido en tiempo y espacio, ya han existido análisis sobre el contexto y la razón de la obra, Galindo (2016) menciona que la obra de Orwell es una oposición al totalitarismo vivido después de la segunda guerra mundial, tiempo en el que fue creada la obra, y cómo a través de fábula, relata su descontento, y de cierta forma, su vivencia con un régimen totalitarista como fue el de Stalin en Rusia con el socialismo; esta forma de protestar, en razón de animales, se volvió un tema controversial que pasaría a posteriores generaciones para su análisis respectivo, aunque claro está, era bien sabido para quién era dirigido y contra qué se encontraba el autor.

Para analizar el discurso dentro de la investigación, utilizaremos la teoría de la pragmática de la argumentación, que según Van Eemeren & Grootendorst 2004 (citado en Pineda, 2017), “La argumentación es una actividad, verbal, social y racional orientada a convencer a un público razonable de la aceptabilidad de un punto de vista mediante la presentación de una constelación de proposiciones” (p. 149); esto nos permitirá conocer cómo se está

convenciendo a los personajes dentro de la novela, a actuar de la manera en la que los “líderes” de esta desean, que en este caso, serían los cercos, persuadiéndolos a revelarse y formar una ideología totalmente distinta en defensa de sus intereses.

2.6 NOVELA

Parte de la comunicación, y especialmente, para de la manera en la que hemos logrado percibir el mundo y lo que nos rodea, ha sido gracias a los relatos escritos que se han encontrado desde el principio de la humanidad, que actualmente corresponden a parte fundamental para el estudio de la historia y el nacimiento del ser humano como ser social y de todo lo que lo rodea.

Las novelas nacen a raíz de los medios de comunicación impresa, como una forma de expresión para relatar sentimientos, ideales, pensamientos, así como empiezan a verse con los grandes filósofos, quienes plantean sus conceptos de vida a través de una forma en la que embellecen a la palabra para lograr llegar a los diferentes públicos actuales y que, gracias a sus conceptos, se tiene una noción del tiempo y espacio en el que nos encontramos.

Para Beltrán (2019):

La novela es un género literario especial. Nace con la sociedad abierta y su historia viene dada por las necesidades estéticas que plantea ese tipo de sociedad. Esas necesidades se expresan a tres niveles: la imagen del personaje, la imagen del mundo y la imagen de la palabra (p. 15).

La novela es entonces un género literario, que brinda a través de personajes una idea de un espacio y tiempo determinados, que permiten comprender a la sociedad, y que más allá, son los pensamientos del autor con respecto a su entorno y a lo que lo rodea, planteando, a través del embellecimiento de la palabra, una historia, que tiene un mensaje.

Como se sabe, al ser un género literario, la novela, contiene una estructura que lo diferencia: inicio, desarrollo, desenlace, sin embargo, no siempre debe seguir ese orden, y es eso lo que ha hecho de las novelas una nueva alternativa para cada lector, a partir de cada escritor. Las novelas pueden empezar desde el final, continuar al desarrollo, y terminar en el inicio, dependiendo de las características de escritura del autor, quienes buscan la mejor manera en la que puedan transmitir el mensaje para los lectores.

La novela, además de ser un género literario, tiene la representación plena de lo que el autor pretende transmitir a partir de su perspectiva, haciendo siempre la inclusión de personajes con los que puede identificar las diferentes situaciones sociales y que ayuden al lector a comprender, de manera indirecta, el mensaje del autor, es entonces, como la novela, se convierte en uno de los canales de comunicación importantes para los lectores, quienes también encuentran diferentes formas de identificarse a través de las distintas novelas existentes.

2.6.1. Tipos de novela

La novela que se va a estudiar en la presente tesis se caracteriza por ser una novela de tipo corta y satírica, por lo que veremos a continuación la definición de estos dos tipos.

2.6.1.1 Novela Corta

Para Ramírez (2012) la novela corta nace a raíz de la ficción cervantina, que tienen personajes y una trama corta, pero que resultan interesantes para el público. La novela corta, es entonces, una narración breve que puede representar de manera mucho más rápida las situaciones que acontecen a los personajes y que han hecho que el autor los plasme.

Estas novelas cortas presentan, en algunos casos, varios personajes durante el desarrollo, y es, gracias a esta variedad de personajes, que se permite extender la historia, pero resolverla de manera pronta, y aunque suene contradictorio, el desarrollo de varios personajes permite desarrollar, en la novela corta, de manera más breve la historia y el resultado de estos personajes, siempre y cuando, todos sean presentados desde el principio de la narración.

2.6.1.2 Novela satírica

La novela satírica, según Hernández (s.f)

Es un género narrativo en el que domina la sátira. Históricamente, la sátira está en los comienzos del género novelístico, no pudiéndose ignorar su presencia en el Lazarillo de Tormes (1554) o Don Quijote de la Mancha (1605) (p. s.n).

En Rusia, el estilo satírico está ilustrado por la obra de Nikolái Vasílievich Gógol (Las almas muertas, 1840), y por algunas novelas de Dostoievski (El burgo de Stepanchíkovo y sus habitantes, 1859).

Ya en el siglo XX, ha seguido cultivándose, sobre todo en su vertiente de sátira política:

- El buen soldado Švejik (1921-1922)
- Rebelión en la granja (1945)
- Mil novecientos ochenta y cuatro (1984)

Vemos como la novela de Orwell se encuentra catalogada como una sátira política, esto porque la novela fue una burla al socialismo implantado por Stalin, y plasma esta burla a través de representaciones animales, tratando de llegar a los públicos lectores, para que no solo entiendan el pensamiento del autor con respecto al socialismo, sino, convencer a los lectores de que este tipo de economía política y social no funciona aunque debería, puesto que quienes llegan a los cargos, según el autor, se convierten, a raíz del socialismo, en estados totalitarios.

2.6.1.3 Matriz de ficha técnica (Autor y obra)

Tabla 1

Datos de la obra y el autor

Datos de la obra	
Título de la obra:	Rebelión en la granja
Autor:	George Orwell
Editorial:	Ediciones Americanas

Año de publicación:	1945
Datos del autor	
Nombres del autor:	Eric Arthur Blair (George Orwell)
Fecha de nacimiento:	25 de junio de 1903
Nacionalidad:	Británico
Género:	Masculino

Nota: se presentan los datos de la obra a investigar y los del autor que ha realizado.

Fuente: Elaborado por autores, 2023

2.6.2. Novela “Rebelión en la granja”

2.6.2.1. Contexto histórico de la novela

La novela se escribe de manera inicial en 1945, sin embargo, fue rechazada por cuatro editores antes de ser publicada. El contexto en el que se escribe la obra de Orwell es durante el socialismo de Stalin en Rusia, un socialismo que se planteaba de manera total en la sociedad, y que en gran parte, era bien aceptada por todos los individuos, que no veían a Iósif Stalin como parte de un estado totalitario, en el que todo estaba prohibido, no existía libertad de expresión y cualquier acción debía pasar por las autoridades y encargados que estén alineados al socialismo de su perpetrador, Stalin, es así como Orwell, empieza a plasmar sus ideales y pensamientos respecto a este sistema político y económico, que él, veía corrompida a la verdadera razón de ser del socialismo, pues todo estaba controlado y prohibido si hablaba en contra del gobierno de Stalin, por esto su obra fue rechazada y no publicada, para evitar ponerse en contra del régimen.

2.6.2.2. Personajes y descripción de la obra.

Tabla 2

Descripción de personajes de la obra

PERSONAJES	PERSONAJE REAL	DESCRIPCIÓN
Señor Jones	Zar Nicolás II	Es el humano dueño de la Granja de nombre “Manor”, es un borracho que no hace producir la granja de buena manera. Es en un principio quien gobierna en la granja.

Cerdo Viejo Mayor	Marx y Lenin	Cerdo premiado; mediante los ideales que plantea este personaje, los otros animales empiezan la rebelión. Es el líder de la granja, antes de su muerte, los animales lo respetaban por su sabiduría. Presenta un ideal político que va en contra total del capitalismo (por eso está en contra de que los humanos hagan trabajar a los animales, sin obtener nada a cambio).
Caballo Boxer	<ul style="list-style-type: none"> - Minero Alekséi Stajánov - Trabajadores del campo y de las fábricas de la Unión Soviética 	Caballo corpulento y fuerte, tenía majestuosidad y gran ímpetu por cumplir las misiones que se le otorgaban. No era considerado como un caballo inteligente, pero era respetado por su fuerza.
Yegua Clover		Yegua de la granja, benevolente, de aspecto maternal, aconsejaba a los animales como si fuera su madre.
Yegua Mollie	“Rusos blancos”	Yegua que trabajaba para los humanos y se sentía orgullosa de portar cintas de colores que demostraban su servicio a ellos, así mismo, no mostraba interés en revelarse o luchar por lo que a todos

		los animales les parecía justo, por lo que termina dejando la granja y continúa sirviendo a los humanos por un poco de atención.
Burro Benjamín	Intelectuales que especulan, escépticos, ancianos.	Era el animal más viejo de la granja, además, tenía el peor genio de todos quienes formaban parte de esta historia; era irónico al emitir comentarios, y puede tener un papel no muy participativo en la rebelión, se mantiene al margen y realiza lo que tiene que hacer, ni más ni menos.
Cuervo Moses	Iglesia ortodoxa rusa	Cuervo amaestrado del señor Jones, es quien tiene la misión de indicar a los animales qué será de su vida cuando mueran, hablando de un cielo al que ellos llegan, denominado “Monte Caramelo”, se asemejaba a un miembro de la iglesia, que convencía a los animales de una vida después de la muerte en la que existía todo el bienestar inimaginable.
Cerdo Bola de Nieve	León Trotski	Fue uno de los impulsores de la rebelión en la granja, además de ser uno de los más inteligentes, tenía facilidad de palabra, pero a comparación del Cerdo Napoleón, Bola de Nieve tenía el carácter débil.
Cerdo Napoleón	Iósif Stalin	Era uno de los cerdos de raza de la granja, de aspecto feroz a comparación de los otros cerdos que lideraron la rebelión, tenía fama de

		salirse con la suya, y se convierte en el “dictador” de la obra de Orwell.
Cerdo Squealer	Propaganda URSS: periódico Pravda	Se lo consideraba como un excelente orador, con el don de la palabra, convencía a todos los animales de cualquier situación en la que procedía Napoleón, y les hacía dudar de lo que sucedía realmente en la granja, para lograr mantenerlos esclavizados bajo el yugo de Napoleón, ya que Squealer también constituía la élite de la granja.
Señor Pilkington	Winston Churchill	Propietario de la granja Foxwood; era un hombre indolente, que pasaba el tiempo cazando o pescando, su granja no era la mejor, pues estaba desatendida por parte del propietario, así mismo, sus animales.
Señor Frederick	Adolf Hitler	Propietario de la granja Pinchfield, era según la descripción de la novela, un hombre duro y astuto, con fama de tacaño, que constantemente se hacía de peleas.

Nota: presenta a los personajes de la obra, su relación con personajes de la política rusa y la descripción de los mismos.

Fuente: Elaborado por los autores, 2023

2.6.2.3. Sinopsis e importancia de la novela

La novela realizada por Orwell se desenvuelve en una granja, en la misma, los animales de esta empiezan a revelarse ante el dominio de los humanos para ganar a través de su propio trabajo, creando leyes y designando tareas a cada animal, sin embargo, poco a poco, a quienes los animales escogieron para representarlos, irán convirtiéndose en dictadores, buscando únicamente su beneficio y dejando la idea liberadora con la que empezaron su sublevación.

La novela presenta una importancia histórica, no solo por la manera del relato, sino por el cómo el autor plantea su denuncia hacia el régimen de Iósif Stalin, el socialismo implantado en Rusia por este, y el totalitarismo en el que se convierte el sistema político.

La novela representa, para quienes se encuentran del lado opuesto del socialismo, un abanico de posibilidades para lograr cambiar los ideales de las sociedades, haciendo ver al sistema político del socialismo corrompido bajo el régimen de Stalin, no logrando el verdadero sentido de este socialismo.

Cuando la novela empieza a plantear y plasmar, a través de los animales, una visión del totalitarismo, y cómo, en el caso de la novela, los animales, empieza a minimizar sus esfuerzos porque todo lo que realizan, aparentemente en beneficio de todos, empieza a ser beneficio únicamente para los líderes de este sistema, quienes empiezan a cambiar las leyes acordes a sus beneficios, imponiendo un sistema en el que la libertad de expresión queda totalmente anulada.

2.7. SEMIÓTICA

Santana (2020) menciona que:

La semiótica se origina a partir de la reflexión cognoscitiva, o sea, a partir de las primeras interpretaciones de la realidad y las primeras formas de explicaciones de estas interpretaciones. La semiótica se define tradicionalmente como el estudio de los signos, su estructura y la relación entre el significante y el concepto de significado (p. s.n).

Es importante tomar en cuenta lo que menciona Santana acerca de la semiótica, en donde recalca que es una reflexión de las interpretaciones que tenemos con respecto a las situaciones, acciones, objetos que encontramos en nuestra realidad, y a través de esa interpretación el significado que le hemos otorgado a dichas situaciones u objetos.

La semiótica es estudiada por Ferdinand de Saussure, a través del filósofo Charles Sanders Peirce, mediante el cual se va planteando entender una relación entre significado y significante, es decir, significado es la definición o interpretación otorgada a un objeto o situación, y se estudia lo que representa en el escenario en el cual se ha planteado.

Para Chandler (1998) la semiótica “busca analizarlos textos de los medios como estructuras totales [...] La semiótica representa a una gama de estudios en el arte, la literatura, la antropología y los medios masivos” (pp. 18-20).

Interpretar el significado de las situaciones u objetos nos permite adaptar el conocimiento que se ha aportado a lo largo del tiempo y el por qué se lo ha designado de tal o cual forma. Es importante reconocer que este significado podrá guiarnos a la comprensión de ciertas asignaciones a diferentes objetos, o por qué se les ha otorgado dicha composición dentro de una realidad, de una perspectiva o de una situación.

Esto nos permitirá comprender, relacionando lo mencionado por el autor, con lo que se relaciona a la presente investigación de la obra realizada por Orwell, en donde también hemos asociado personajes con la realidad, y, sobre todo, el porqué de dichos personajes se relacionan con poder, fuerza o necesidad.

Caivano (citado en Santana, 2020) define a la semiótica como “procesos mediante los cuales algo se utiliza como representación de otra cosa, sustituyendo a esa cosa en algún sentido,

provee un sólido instrumental teórico para el abordaje de estas cuestiones” (p. s.n).

El significado o definición que otorga Caivano para la semiótica, nos permitirá entender de mejor manera la realidad planteada del libro de Orwell, principalmente la utilización de ciertos animales para la representación plena de ciertas situaciones o personas.

Con la sustitución de un objeto en una situación, podemos entender un significado mucho más profundo para lo cual han sido colocados en dicha situación o acción; es así, como podríamos comprender por qué se utiliza a un cerdo como “inteligente” entre los demás animales, o por qué este animal representa el “poder” o la “ambición” que es lo que termina teniendo el personaje del Cerdo Napoleón en la novela de Orwell.

Lo proporcionado por Caivano nos permitirá hacer referencia de la plena utilización de la semiótica en la obra realizada por Orwell, en donde haciendo referencia a un régimen, utilizad a animales para representar a personas, pero más allá de los personajes como animales, es entender el por qué cada animal lleva cierto papel dentro de la historia, puesto que Orwell hace uso de esta semiótica reemplazando animales con el verdadero significado.

2.8. EL SIGNO SEGÚN PEIRCE

Pierce (citado en Molina, 2020) dice que el signo es:

[...] Algo que para alguien representa o se refiere a algo respecto a un aspecto o carácter. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o, tal vez, un signo más desarrollado. El signo desarrollado es lo que yo llamo el representante del primer signo. El signo viene en lugar de algo, su objeto. Viene en lugar de ese objeto, no en todos sus aspectos, sino, solo con referencia a una especie de idea, que a veces he llamado el fundamento del representamen (p. 66).

Para Pierce es fundamental entender que el signo es solo una representación de algo, es algo que tomamos como referencia, como, por ejemplo, la palabra silla automáticamente crea en nuestro pensamiento la imagen de un objeto de 4 patas que se usa para sentarse.

Es necesario entender lo que el signo puede significar dentro de la comunicación, pues es lo que permite la interpretación de las diferentes situaciones que acontecen en nuestra realidad, es así como nos permitimos entender el objeto y referenciarlo con algo que puede ser comprendido de manera universal.

El signo para Pierce es fundamental entenderlo como una representación, mas no como una definición como tal, el signo es una forma de abreviar un objeto, de representarlo, mas no definirlo, mucho menos explicarlo, únicamente es una referencia que llega en automático en un proceso comunicativo.

Molina referencia a Pierce como uno de los principales promotores del signo, y no únicamente de este, sino de la tríada, es decir, el signo no únicamente es un objeto, sino más bien, tiene 2 situaciones más que permiten entender cómo funciona en nuestra realidad, aunque para otros autores solo se habla de significado y significante, Pierce plantea una situación más compleja, pero más comprensible.

Aunque claramente suene contradictorio, entender lo que Pierce quiere dar a conocer a través del signo, es simple, un objeto representado que tiene una interpretación en la realidad social podría ser breve entender de esta forma lo que Pierce quiere dar a conocer.

Pierce (citado en Molina, 2020) menciona que:

Un signo, o representamen, es un primero que está en relación genuina, triádica con un segundo, llamado objeto, de tal modo que es capaz que un tercero, llamado su representante asuma la misma relación triádica con su objeto que tiene el signo con el mismo objeto (p. 67).

A través del citado de Molina, se entiende lo que Peirce empieza a plantear a través del signo. Se comprende entonces que el signo se compone de manera directa con un objeto y este a la vez un representante.

Cuando se entiende que a lo que Peirce se refiere, es que un signo es un objeto planteado en la realidad de un individuo, este mismo objeto tiene un representante en dicha realidad, podríamos explicarlo como una imagen, una relación, una representación que guía el entendimiento de dicho signo.

Para Peirce es fundamental explicar la tríada que tiene el signo, para poder entender su función dentro de una realidad, dentro de un proceso comunicativo, dentro de la percepción de un sujeto, para así, poder relacionarlo de forma directa con una imagen, poder tener claro lo que representa en dicha realidad.

Molina toma este apartado de Peirce para explicar y dar un paso a lo que significa la tríada, y cómo se plantea la significación de un signo dentro de la percepción de un individuo, así como este ha sido genuinamente aceptado en la sociedad.

Para nuestra investigación es fundamental entender la tríada de Peirce, puesto que nos permitirá realizar este análisis semiótico tan importante para entender la razón por la que Orwell relaciona a los animales con fuerza, poder o insensatez, logrando así desarrollar de manera significativa la investigación.

Está bien decir, a la vez, que el signo puede tener más de un representamen, sin embargo, existe una respuesta generalizada con la que ha sido socialmente aceptada, y en la que la mayoría de los individuos guían la significación de un objeto, así podríamos a bien mencionar, que el cerdo (animal) es bien expresado con el poder, siendo representado en literatura, arte y discurso.

Así mismo es fundamental entender los elementos que Peirce plantea que debe tener el signo para considerarse como tal dentro de la realidad social, aproximándonos de manera directa a la tríada de Peirce.

2.8.1. Conceptos de la base triádica de Peirce

López y Tenemaya (2023) mencionan que según Peirce “el signo se compone de tres partes: objeto, representamen o signo y el interpretante” (p. s.n).

La triada del signo propuesta por Peirce menciona que existen tres partes fundamentales para entender al signo dentro de nuestro contexto social, es decir, lo que el signo realmente significa dentro de los procesos comunicativos que existen como individuos dentro de una sociedad.

Para Peirce es fundamental explicar a la triada del signo como una forma de entender el verdadero sentido del signo y cómo este es adaptado por los individuos, es decir, la significación que se ha comprendido.

Es importante recalcar que existen otros autores como Saussure, que, a comparación de Peirce, explicaba al signo con dos partes: significante y significado; sin embargo, la teoría

de la triada del signo fue la base para derivar las demás investigaciones en torno a esta temática.

Podemos indicar que la triada del signo propuesta por Peirce refiere a la forma en la que este signo es compuesto para el entendimiento social y comunicacional, por lo que se pretende entender cómo se plasma un objeto real en nuestro subconsciente, y este a la vez, tiene un significado en cada contexto social de cada individuo.

Para entender la triada del signo es fundamental entender cuáles son los elementos o características que lo componen, puesto que, a través de esto, podremos brindar un significado más profundo acerca de lo que Peirce quiere dar a conocer a través de su planteamiento.

Caldeiro (2005, p. s.n) menciona que los elementos que componen el signo son:

- **El objeto:** es la “porción” de la realidad a la que se puede acceder a través del signo.
- **El representante o signo:** la representación de algo. El representante sería pues, “el/los aspectos del objeto”, que podemos llegar a conocer a través de una tríada en particular.
- **El interpretante:** El significado de una representación no puede ser sino otra representación”. Esto significa que se trata de otro signo que, ahora, es el signo que el representante produce en la mente de la persona: por ejemplo, la escuchar la palabra “pájaro” todos comprendemos de qué se está hablando, pero la variedad de pájaros que puedan representarse en cada persona habrá de ser diferente en cada caso. El interpretante, ha de relacionarse con los conocimientos y saberes comunes de una cultura determinada.

A través de lo planteado por Caldeiro, se comprende cómo Peirce ha clasificado a la tríada para poder comprenderla. Tenemos en una primera instancia el objeto, que es la porción de un todo, el representante que es la representación que se tiene de dicho objeto, el signo, la realidad, con qué lo identificamos, y por último tenemos al interpretante que es la significación que le damos.

Para poder entender los elementos de la tríada es necesario asemejarlo a la investigación que estamos realizando, se entiende al objeto como el poder, representante sería el cerdo y el interpretante podemos entenderlo dentro de la obra como un cerdo corpulento e inteligente, que es asociado con el poder por la forma en la que vive.

Es fundamental entender los elementos de la tríada de Peirce para poder entender el significado de los animales dentro de la obra de Orwell, y más allá de los animales, por qué tienen el papel al que hacen alusión dentro de la obra, puesto que no son colocados simplemente por atractivos, sino, tienen un significado más profundo.

Dentro de la comunicación es fundamental entender que todo tiene un trasfondo, no en vano se han realizado teorías de control de masas, puesto que, a través de las interpretaciones, podemos denotar lo que realmente se pretende expresar por parte de un autor, de un escritor o de un orador.

Tal ha sido el planteamiento de Peirce que ha logrado crear la base triádica, en la que ha guiado la verdadera interpretación de un signo, y cómo este llega a tener un papel fundamental dentro del desarrollo social de los individuos, así como ha llegado a generalizarse, siendo usado de manera común en la cotidianidad.

Es importante cómo Peirce va dando las pautas para la creación de la base triádica, y en general, cómo va aportando a entender el signo dentro del proceso comunicativo y cotidiano de los individuos, para poder estudiarlo desde perspectivas que nos permitan entender el verdadero sentido de las palabras, imágenes u objetos planteados.

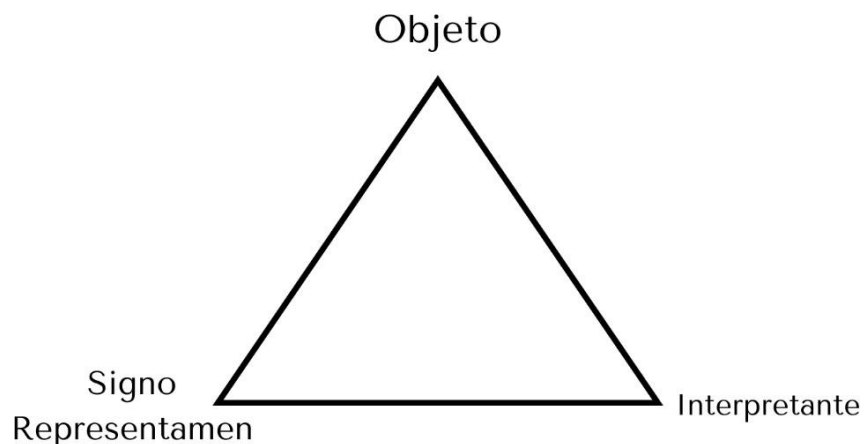
Para la investigación en el libro de Orwell, es importante reconocer cómo se trabaja el signo y el verdadero sentido de cada representación, para entender a qué se refería el autor con cada animal, y más allá, por qué los personajes tenían su respectivo papel dentro de la obra.

2.8.2. Tríada de Peirce

La triada de Peirce es representada de manera simple, de la siguiente manera

Figura 1

Triada de Pierce



Nota: Representación del triángulo de la triada de Pierce, especificando el objeto, signo o representamen y el interpretante.

Fuente: Elaboración de los autores (2023)

En esta se observan los tres elementos del signo según lo establecido por Peirce, que es objeto, representamen e interpretante.

Estas tres características o elementos que conforman la triada de Peirce son fundamentales para representar un proceso comunicativo que nace del signo; puesto que es aquí de donde nacen los otros sistemas, como el de Saussure.

Como entendimos anteriormente, el signo o representamen se refiere a la realidad, a ese “algo” que se va a interpretar, el objeto es con qué se lo identifica y la interpretación es el significado que genera en cada individuo.

Para la investigación es fundamental comprender, puesto que, aunque no tenemos la imagen como tal plasmada en la novela de Orwell, la palabra, que vendría a ser el signo, nos puede

llevar al objeto y la interpretación que hemos otorgado para la misma.

2.9. RELACIÓN SEMIÓTICA Y CREACIÓN LITERARIA

Es importante destacar la incidencia de la semiótica dentro de la obra literaria realizada por Orwell, entendiendo que los personajes que se encuentran en esta son una representación, ya sea de personas o de situaciones que acontecen en el diario vivir.

El uso de animales debido a humanos, y la representación misma a través de la obra de un sistema económico y político, nos permite adentrarnos en el mundo en el que Orwell plantea.

La semiótica como tal, estudia a los signos y el sentido de estos en el proceso comunicativo, la creación literaria plantea a través de personajes, una realidad, un mensaje, y es necesario entender el porqué del personaje y el papel que tiene dentro de determinada obra.

En el caso de Orwell, es relevante comprender el uso de animales en sustitución de personas, además también de comprender todo lo que rodea a la obra del autor, la cual fue realizada durante un gran régimen socialista en Rusia, lo que nos permite entender el contexto que rodea la creación de esta obra, y que tiempo después, se admitiría que planteaba ese régimen en una fábula.

El análisis semiótico de la obra de Orwell nos permitirá entender la representación de cada animal con una situación cotidiana, por ejemplo, el cerdo asociado con el poder, con el dinero, pero un enriquecimiento ilícito, sin transparencia; cuando lo analizamos desde la semiótica, podremos entender cuál es el verdadero sentido de la obra.

La literatura en general tiene un significado más profundo que el simple hecho de entretener o dar a conocer una postura, la literatura tiene, entre varias de sus características, el hacer uso de personajes para representar temas sociales, y estos personajes muchas de las veces tienen sentidos más profundos.

En el caso de la novela de Orwell, es fundamental entender la semiótica y la relación de la literatura, y más que la semiótica, el signo y cómo los animales vienen a representar objetos, que posterior a esto, tienen una interpretación totalmente diferente a la planteada a simple vista.

2.10. BIOGRAFÍA DEL AUTOR

La biografía ha sido tomada de Charpier (s.f):

Figura 2

George Orwell



*Nota: Imagen coloreada de George Orwell, autor de la novela "Rebelión en la granja".
Tomada de: George Orwell, 1940.*

George Orwell - que se llamaba en realidad Eric Arthur Blair - nació en Motihari, Bengala, el 25 de junio de 1903. Su padre, Richard Walmesley Blair, era funcionario del gobierno británico en la India. Los ascendientes de Eric formaron más o menos parte del Establishment. Su bisabuelo era dueño de una importante plantación en Jamaica y se había casado con una señorita de la aristocracia.

Pese a la relativa pobreza de la familia, los padres de Eric le mandan al colegio de Eton, en donde se estudia simultáneamente latín, griego, matemáticas, teología y se aprende a remar y a jugar al críquet. Al parecer, sus estudios no fueron nada lucidos. Lo que sí resulta notable es que ya no se imaginara otra carrera que la de "escritor célebre".

Al igual que muchos de sus condiscípulos, Eric hacía gala de cierto anticonformismo. Leía a Bernard Shaw, H.G. Wells, Galsworthy, y se consideraba "vagamente socialista". En 1920, a raíz de un examen de control en que se preguntaba a los "señoritos" de Eton cuáles eran, a su juicio, "las diez personalidades vivas más destacadas del mundo", Eric nombró - junto con la inmensa mayoría de los alumnos - a un tal Lenin. Sea como fuere, debido a sus medianas capacidades estudiantiles o, más probablemente, a las medianas posibilidades financieras de su familia, no fue a Oxford al concluir sus estudios en Eton, sino que ingresó en la escuela de instrucción de la policía provincial de Birmania en Mandalay, de la cual salió a los 25 años con el título de Assistant Superintendent of Police.

Dicho de otra forma, desempeñaba las funciones de un comisario adjunto de policía en el marco de la administración colonial británica.

2.11. TEORÍA DEL PODER

Foucault (citado en Fair, 2010)

Hay que admitir más bien que el poder produce saber (y no simplemente favoreciéndolo porque lo sirva o aplicándolo porque sea útil); que poder y saber se implican directamente el uno al otro; que no existe relación de poder sin constitución correlativa de un campo de saber, ni de saber que no suponga y no constituya al mismo tiempo unas relaciones de poder. Estas relaciones de "poder-saber" no se pueden

analizar a partir de un sujeto de conocimiento que sería libre o no en relación con el sistema del poder; sino que hay que considerar, por lo contrario, que el sujeto que conoce, los objetos que conoce y las modalidades de conocimiento son otros tantos efectos de esas implicaciones fundamentales del poder-saber y de sus transformaciones históricas (p. s.n).

Para Foucault, es necesario el “saber” para tener “poder”, ambos se relacionan de manera intrínseca, y esto es bien reflejado en la obra de Orwell, en donde se entiende que los personajes principales (cerdos) entienden cómo manejar a los personajes secundarios, que también juegan un papel fundamental en el desarrollo de la historia.

El poder permite la libertad total para conocer cómo manejar acorde a sus necesidades el entorno, para Foucault, el poder no es únicamente un aspecto relacionado a lo económico, sino también, relacionado con el conocimiento, con la comprensión de las debilidades y habilidades que existen en su entorno en el que se encuentra ejerciendo dicho poder.

Para la novela de Orwell es necesario entender cómo los cerdos, quienes son los representantes de este “poder” también poseen gran conocimiento en diferentes áreas, siendo los únicos animales que pueden leer, por lo mismo, este conocimiento, les permite tener dominio sobre los demás animales de la granja, quienes son vistos como inferiores.

Es incluso importante analizar el discurso desde la perspectiva de Foucault, para entender cómo los personajes principales de la obra de Orwell pretenden dominar al resto de animales de la granja, así como convencerlos de realizar actividades para continuar incrementando las riquezas de quienes pueden manejarlos.

La teoría de poder de Foucault implica que todo poder tiene conocimiento de por medio, y es gracias a este, al que se pueden desarrollar los diferentes escenarios que se pueden percibir en la obra.

2.12. VARIABLES

2.12.1. **Variable independiente:** Análisis del discurso en la novela de George Orwell “Rebelión en la granja”.

2.12.2. **Variable dependiente:** Aspectos semióticos de la novela “Rebelión en la granja”.

2.12.3. Operacionalización de variables

Tabla 3

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS INSTRUMENTOS	E
----------	------------	-----------	-------------	-----------------------	---

<p><i>Variable independiente.</i></p> <p><i>Análisis del discurso</i></p>	<p>Haidar (Citado en Karam, 2005) ha subrayado oportunamente que hay una implicación ética que lleva a estudiar no sólo al discurso en sí, sino a los sujetos y sus prácticas, a desvelar las prácticas sociohistóricas, culturales y políticas que en operan en la sociedades desiguallitarias y asimétricas. [...] Las reflexiones sobre el discurso se extiende a la aplicación de los procesos comunicativos que abarcan las</p>	<p>Discurso</p>	<p>Acciones de los animales en la novela</p> <p>Discursos e ideologías de los animales en la novela</p> <p>Política</p>	<p>Técnica: Análisis del discurso</p> <p>Instrumento: Matriz de análisis del discurso</p>
---------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><i>Novela de George Orwell “Rebelión en la granja”</i></p>	<p>producciones semiótico-discursivas, las interacciones comunicativas constituidas para la producción, circulación y reproducción de múltiples discursos y semiosis.</p> <p>Novela a forma de fábula, que representa una sátira de la revolución rusa y el triunfo del estalinismo. (Muñoz, 2022)</p>	<p>Novela Fábula Sátira</p>	<p>Tiempo en el que fue escrita</p> <p>Ideología política que presenta</p>	
<p><i>Variable dependiente.</i></p> <p><i>Aspectos Semióticos</i></p>	<p>“La semiótica es la disciplina que estudia las relaciones entre el código y el mensaje, y entre el signo y el discurso” (Eco, citado en Navarro, 2011).</p> <p>Para Peirce (1974) “el signo es una acción, el lugar de una actividad de producción de nuevas significaciones. La posición pragmática sobre los signos podría ser pensada en un</p>	<p>Poder según Foucault</p> <p>Signo Triada</p>	<p>Tres elementos de semiótica</p> <p>1 objeto</p> <p>2 signo o Representamen</p> <p>3 interpretante</p>	<p>Técnica:</p> <p>Análisis semiótico</p> <p>Instrumento:</p> <p>Triada de Pierce</p>

	<p>sentido amplio del modo siguiente: una idea emitida o representada, algo percibido accede al estatuto de signo solo si su comprensión incluye todo lo que esa idea pueda devenir en la vida semiótica posterior”.</p>			
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Nota: Se presentan las variables a las cuales se dará respuesta en la investigación, así como los métodos a utilizar en cada una.

Fuente: Elaborado por autores, 2023.

CAPÍTULO III.

METODOLOGÍA

3.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se determinó bajo un enfoque cualitativo hermenéutico, según Ybelisse (2012) menciona que este tipo de investigación es:

Multimetódico, naturalista e interpretativo, con la indagación de situaciones naturales en el contexto social, a fin de interpretar los fenómenos en términos de los significados que las personas les otorgan (p. 62).

La investigación por realizar tendrá este enfoque de estudio puesto que no únicamente lo plantearemos a través de lo que el autor quiso mencionar en su novela, o a lo que quiso hacer referencia, sino también, lo adaptaremos a los contextos sociales en los cuales nos encontramos actualmente.

Es sabido que la obra estudiada planteada por Orwell es una crítica directa al socialismo que se convierte en totalitarismo, y no busca el fin real; es a través de esta pauta la cual guiaremos para dar a conocer cómo se maneja este tipo de economía y sociedad en nuestra realidad.

Al tener variables importantes como el análisis del discurso y análisis semiótico se utilizó como método específico a Peirce y su teoría de los signos. La función del signo consiste en ser algo, representa algo, otra cosa bajo un aspecto o un signo es una representación mediante la cual alguien puede referirse mentalmente a un objeto. En este proceso, tres elementos formales de la tríada se presentan como soportes y vinculados entre sí (Quezada, 2018); es decir, la teoría de Pierce nos ayuda con el análisis de explicaciones y deducciones racionales. Para la presente investigación se realizará el análisis de 15 diálogos que han sido tomados de la obra de Orwell, para a través de estos, determinar la semiótica a través del enfoque de poder realizados por el autor a través de los personajes; así mismo se estudiarán un total de 5 discursos tomados indistintamente para realizar el análisis del discurso que existe en la obra y cómo los personajes buscan presionar para seguir órdenes.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.2.1 Según la finalidad

Será una investigación básica, ya que la finalidad que tiene es conocer el discurso que pretende transmitir la obra “Rebelión en la granja” y el sentido en relación con un tema político y económico, no tiene la intención de crear un producto práctico.

3.2.2 Según el alcance temporal

El alcance temporal será sincrónico, pues con el análisis del discurso y los aspectos semióticos de la novela, busco conocer un fenómeno y denuncia social en un tiempo determinado.

3.2.3 Según la profundidad

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014), mencionan que la investigación según la profundidad busca especificar propiedades, características y perfiles de personas, grupos, procesos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, pretenden medir o recoger información sobre los conceptos de las variables. Cuando hablamos de una investigación según su profundidad, estaremos realizando un análisis completo de todo aquello que rodea al tema a investigar.

3.2.4 Según el carácter

Será una investigación cualitativa, pues se pretende realizar un análisis del discurso, estudiándolo con los aspectos semióticos parte de una novela, en la que se buscarán las razones de los personajes y el porqué de su actuar, así como lo que el autor desea plasmar.

3.2.5 Según las fuentes

- Primarias: utilizan datos o información de primera mano generada por los investigadores.
- Secundarias: utilizan información de segunda mano generadas con anterioridad o de forma ajena a la investigación (registros, bases de datos y entrevistas oficiales).

3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es no experimental, por cuanto no se realiza una manipulación deliberada de variables, no se tiene un control de las condiciones ni un grupo equivalente de comparación. Suele tratarse de observaciones en contextos o condiciones naturales con fines descriptivos, donde los sujetos participan de sus grupos de forma previa (Cárdenas y Salinas, 2009).

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

En esta investigación se aplicó para el análisis de contenidos la técnica análisis del discurso, y el instrumento utilizado fue la matriz de análisis del discurso, la misma que ha sido tomada de Hidalgo, E. y Merino, G. (2023), la cual se ajustará a las necesidades que presente la obra. Para el análisis semiótico propuesto en la presente investigación, se hará uso de la matriz de conceptos de la segunda tricotomía de Peirce, ya que a través de esta se determina como objetivo incorporar elementos de análisis, las nociones de objeto, índice y símbolo, empleados en la selección de los segmentos a analizar.

Es fundamental recalcar que la presente investigación adecuará las matrices acordes a las necesidades que se presenten durante la misma, logrando obtener los resultados concretos a fin de comprender lo que se ha planteado, que es, en primera instancia, cuál es el sentido de los personajes en la obra de Orwell, y el mensaje transmitido por dichos personajes.

3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1 Población:

Al ser un estudio cualitativo, no se utilizará una población, pero para el estudio se hará uso de los capítulos de la novela “Rebelión en la granja” de George Orwell.

Son un total de 10 capítulos.

3.5.2 Muestra:

El cuerpo de la novela de George Orwell corresponde a la literatura de tipo satírica, y un poco de fábula por el uso de animales, específicamente es una novela enfocada en el poder que otorga el socialismo y el poco fin que es perseguido a través de quienes tienen este poder; en este estudio se aplicó un muestreo intencional, que según Otzen y Manterola (2017) “Permite seleccionar casos característicos de una población, limitando la muestra solo a estos casos” (p. s.n). Es decir, consiste en seleccionar las unidades elementales, en el cual no se tienen intervalos de confianza para estipular el valor poblacional, sino que solo se pueden hacer estimaciones puntuales. Es decir, una muestra intencionada seleccionada a conveniencia de los investigadores, para la ejecución de la investigación, en este caso el análisis de contenidos y análisis semiótico de la obra en mención, en tal virtud, la muestra está tomada a partir de la novela “Rebelión en la Granja” escrita por George Orwell, en el año de 1945, y se estudia la edición del año 2020

En cuanto a las unidades de análisis para examinar el discurso de los personajes de la novela satírica de George Orwell “Rebelión en la granja” se seleccionaron los 10 capítulos del libro y para el análisis semiótico desde la perspectiva de Michell Foucault con su teoría del poder, en el discurso del personaje “Cerdo Mayor” y la motivación que este personaje ejerce en sus seguidores para despertarse y reconocerse libres, luchando por la igualdad, se consideró varios segmentos de la obra, propuestos por los personajes “Napoleón” y “Bola de Nieve” donde se evidenciaban aspectos referidos al poder, para facilitar el análisis; el criterio de selección de los fragmentos fue el uso de signos de poder (íconos, índices, símbolos) asociados a desprenderse del poder y determinar la libertad e igualdad: y considerar los personajes principales que los determinan.

Han sido un total de 5 discursos tomados indistintamente para realizar el análisis del discurso que existe en la obra y cómo los personajes buscan presionar para seguir órdenes.

Así también, se ha utilizado para la muestra un total de 15 diálogos, los mismos que han sido analizados para aproximar el discurso con el poder, enfocando el análisis semiótico a través de la triada de Pierce.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1.1 Contextualización de lo que se ha logrado

A través de la investigación realizada en el proyecto que tiene como nombre “Comunicación literaria: análisis del discurso en la novela de George Orwell: La rebelión en la granja, y los aspectos semióticos de la novela”, se ha logrado identificar la postura del autor respecto al socialismo como base socio económica de un país cuando esta no es bien manejada, así también, se ha identificado la teoría del poder de Foucault, relacionando el discurso con el accionar de los personajes presentes en la obra.

Se ha logrado identificar que, desde la perspectiva del autor de la novela, Orwell, se involucran temas como el poder y el socialismo, planteado a través de animales que representaban a seres humanos en la Rusia de Iósif Stalin, logrando comprender el porqué de los personajes y así mismo, como las estructuras sociales que existen en ciertas sociedades no muchas de las veces responden a las verdaderas necesidades existentes.

La investigación determina que cuando el poder se acumula en unos pocos, las ideologías sociales se quedan de lado, pues se empieza a satisfacer únicamente a quienes tienen el poder para liderar, y muchas de las veces las estructuras sociales no son concebidas como tal, es el caso que ha presentado el autor a través de la novela.

4.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR

La biografía ha sido tomada de Charpier (s.f):

George Orwell - que se llamaba en realidad Eric Arthur Blair - nació en Motihari, Bengala, el 25 de junio de 1903. Pese a la relativa pobreza de la familia, los padres de Eric le mandan al colegio de Eton, en donde estudia simultáneamente latín, griego, matemáticas, teología y aprende a remar y a jugar al críquet. Al parecer, sus estudios no fueron nada lucidos. Lo que sí resulta notable es que ya no se imaginara otra carrera que la de "escritor célebre".

Al igual que muchos de sus condiscípulos, Eric hacía gala de cierto anticonformismo. Sea como fuere, debido a sus medianas capacidades estudiantiles o, más probablemente, a las medianas posibilidades financieras de su familia, no fue a Oxford al concluir sus estudios en Eton, sino que ingresó en la escuela de instrucción de la policía provincial de Birmania en Mandalay, de la cual salió a los 25 años con el título de Assistant Superintendent of Police.

Dicho de otra forma, desempeñaba las funciones de un comisario adjunto de policía en el marco de la administración colonial británica.

4.3 EJE SUSTANTIVO DE LA OBRA

El eje sustantivo de la obra de Orwell es plenamente una sátira por el gobierno de Stalin en Rusia, el cual se convierte en un sistema dictatorial bajo el nombre de “socialismo”; lo que Orwell plasma en su obra “Rebelión en la granja” es una manera de dar a conocer la inconformidad que siente al ser parte de esta situación dictatorial en Rusia, y sobre todo, hacer ver a todos los rusos cómo el poder ha sido disfrazado mediante un sistema “colaborativo” en el que pocos tenían accesos y hacían reglas acorde a este pequeño grupo que se beneficiaba. Se puede catalogar a la obra de Orwell como una denuncia pública al sistema dictatorial de Stalin en Rusia, y a la vez, a todos los sistemas dictatoriales que nacieron en Europa en los años afines o en la misma época.

4.4 ELEMENTO FUNDAMENTAL DE LA OBRA, MOVIMIENTO POLÍTICO U OTRO PODER U OTRO

El elemento fundamental de la obra es el poder disfrazado como el sistema político del socialismo. Se percibe en la obra que pese a contar con animales iguales, con diferentes capacidades, presentan un grupo de animales que se consideran “superiores” por guiar a la granja, por lo que automáticamente el poder recae sobre ellos.

4.5 VARIABLE 1. ANÁLISIS DEL DISCURSO

4.5.1 Matriz de análisis del discurso

La matriz a ser utilizada es la planteada en la investigación de Hidalgo, E. (2023), la cual se adaptará acorde a las necesidades del presente proyecto, así mismo se tomarán en cuenta a breves rasgos citas puntuales en las que se logre identificar el discurso y cuál es el trasfondo de dicho discurso, enfocando principalmente la atención en los personajes que lideran la obra, como el Cerdo Mayor o Napoleón, quienes se encuentran como dirigentes del resto de animales, a través de estos entenderemos la perspectiva del autor respecto a lo que sucede en la obra.

Tabla 4

Esclavitud

ESCLAVITUD

CITA	ANÁLISIS
<p>“Vamos a ver, camaradas: ¿cuál es la realidad de esta existencia nuestra? Mirémosla de frente: nuestras existencias son miserables, laboriosas y cortas. Nacemos, nos suministran la comida necesaria para mantenernos y a aquellos de nosotros capaces de hacerlo nos obligan a trabajar hasta el último aliento de nuestras fuerzas; y en el preciso instante en que nuestra utilidad ha terminado, nos matan con una crueldad espantosa. Ningún animal en Inglaterra conoce el significado de la felicidad o la holganza desde que cumple un año de edad. No hay animal libre, En Inglaterra. La vida de un animal es la miseria y la esclavitud; esa es la pura verdad” (Orwell, 1945, p. 37).</p>	<p>Este discurso es impartido por el Cerdo Mayor al resto de animales a la granja, se evidencia las atribuciones que da al hombre como un ser que abusa de los animales y de su poder sobre ellos para retirarles todo aquello que los animales produce, el fin objetivo del Cerdo Mayor no es únicamente dar a conocer su pensamiento, sino, incitar a los animales a verse a sí mismos como esclavos, como seres únicamente de trabajo, a los cuales no se les atribuye nada por su labor, recalca constantemente que los animales no son libres, y esto debido al hombre, quienes abusan de su poder para inclusive, quitar la vida a los animales.</p>

Nota: Tabla en la que se analiza el discurso que se ha tomado para evidenciar el abuso que sufren animales por el hombre.

Fuente: Elaborado por autores, 2023

Tabla 5

Hombre

HOMBRE	
CITA	ANÁLISIS
<p>“¿Por qué, entonces, continuamos en esta mísera condición? Porque los seres humanos nos arrebatan casi todo el fruto de nuestro trabajo. Ahí está, camaradas, la</p>	<p>Estas citas se complementan con el ideal que empieza a impartir el Cerdo Mayor a los animales de la granja, es un discurso persuasivo, en el cual los invita a luchar</p>

<p>solución de todos nuestros problemas. Está todo involucrado en una sola palabra: Hombre. El hombre es el único enemigo real que tenemos. Quitad al Hombre de la escena y con él, el motivo originario de nuestra hambre y exceso de trabajo será abolido para siempre” (p. 38)</p> <p>“Eliminad tan solo al Hombre y el producto de nuestro trabajo será propio. Casi de la noche a la mañana nos volveríamos ricos y libres. Entonces, ¿qué es lo que debemos hacer? ¡Trabajar noche y día, con cuerpo y alma, para destruir a la raza humana! Ese es mi mensaje, camaradas: ¡Rebelión!” (Orwell, 1945, p. 40).</p>	<p>para dejar de trabajar para la raza humana, para que el labor que realizan los animales sea enteramente para ellos, y que de esta forma, dejen de servir a los humanos; el cerdo utiliza un lenguaje en el cual hace que los animales se sientan humillados ante su falta de poder de defensa y de decisión, incentivándolos a luchar contra los humanos para lograr tener una aparente vida digna, y así mismo, que busquen rebelarse, unidos, ante quienes únicamente los utilizan para trabajar. El discurso propone una rebelión, una unión entre animales para hacer uso de su fuerza y lograr cambiar sus destinos y el de todos los animales.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Nota: Tabla en la que se analiza el discurso acerca del ideal que tienen los animales.
Fuente: Elaborado por autores, 2023*

Tabla 6

Decisiones

DECISIONES	
CITA	ANÁLISIS
<p>“Camaradas- dijo- espero que todos los animales presentes se darán cuenta y apreciarán el sacrificio que ha hecho el camarada Napoleón al tomar este trabajo adicional sobre sí mismo. ¡No se crean camaradas, que se jefe es un placer! Por el contrario, es una honda y pesada responsabilidad. Nadie estima más firmemente que el camarada Napoleón el principio de que todos los animales son</p>	<p>En esta cita se considera fundamental compartir ya la organización que empieza a darse dentro de la granja, que en un comienzo buscaba no tener líderes y mucho menos que el poder recaiga en un solo animal, sin embargo, acorde se da a conocer, uno de los cerdos, llamado Napoleón, es quien opta por ser el jefe de todos los animales, asumiendo que ellos podrían tomar decisiones equivocadas,</p>

<p>iguales. Estaba muy contento de dejarles tomar sus propias determinaciones. Pero algunas veces podrían ustedes adoptar decisiones equivocadas, camaradas, ¿y dónde estaríamos nosotros? (Orwell, 1945, p. 91).</p>	<p>haciendo notar que el resto de animales no son lo suficientemente inteligentes para diferenciar las cosas buenas de las malas, y así mismo, hace parecer que este no es un trabajo que él haya deseado, sin embargo, tiene que hacerlo por el aparente bien de los animales, y entra otra observación importante, no es el cerdo Napoleón quien da a conocer este mensaje, es uno de sus seguidores, puesto que Napoleón empieza a asumir ese papel de jefe, en el cual deja de compartir con el resto de animales.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nota: Tabla en la que se analiza el discurso sobre cómo el ideal de los animales va cambiando acorde al poder.

Fuente: Elaborado por autores, 2023

Tabla 7

Rebelión

REBELIÓN	
CITA	ANÁLISIS
<p>“Bestias de Inglaterra fue el canto de la Rebelión. Pero la Rebelión ya ha terminado. La ejecución esta tarde de los traidores fue el acto final. El enemigo, tanto exterior como interior, ha sido vencido. En Bestias de Inglaterra nosotros expresamos nuestras ansias por una sociedad mejor en lo futuro. Pero esa sociedad ya ha sido establecida. Realmente, esta canción ya no tiene objeto” (Orwell, 1945, p. 130).</p>	<p>Para los animales, el canto de Bestias de Inglaterra fue uno de los impulsos que tuvieron para hacer la rebelión contra el hombre, sin embargo, se les fue arrebatado, esto debido a que ya no tenía sentido su himno que demostraba su fortaleza, puesto que ya no tenían que rebelarse, con esto, se les propone nuevamente, de manera indirecta, subyugarse ante el poder de los cerdos, y dejar de buscar una nueva rebelión o un nuevo impulso a través de la letra de este canto.</p>

Nota: Tabla en la que se analiza el discurso en el que los animales dejan de lado sus ideales para continuar siguiendo órdenes.

Fuente: Elaborado por autores, 2023

4.6 VARIABLE 2. SEMIÓTICA

4.6.1 Matriz de “Fragmentos seleccionados que denotan poder”

Esta matriz especifica los fragmentos que denotan “poder” y la ubicación de los diálogos. La aplicación de la matriz es fundamental para sistematizar las expresiones de los personajes de la novela de Orwell, “Rebelión en la granja”, específicamente de los cerdos “Mayor” “Napoleón” y “Bola de Nieve”, quienes tienen mayor incidencia de poder sobre los demás personajes de la obra, así como la descripción de los que emite el mensaje.

Tabla 8

Expresiones lingüísticas de la novela “Rebelión en la granja”

Frase que emite poder	Diálogo entre:
“Nacemos, nos suministran la comida necesaria para mantenernos y a aquellos de nosotros capaces de hacerlo nos obligan a trabajar hasta el último aliento de nuestras fuerzas; y en el preciso instante en que nuestra utilidad ha terminado, nos matan con una crueldad espantosa” (p. 37)	Cerdo Viejo Mayor a todos los animales de la granja.
“¿Por qué, entonces, continuamos en esta mísera condición? Porque los seres humanos nos arrebatan casi todo el fruto de nuestro trabajo” (p. 38)	Cerdo Viejo Mayor a todos los animales de la granja
“Nuestro trabajo labra la tierra, nuestro estiércol la abona y, pese a ello, no existe uno de nosotros que posea algo más que su simple pellejo” (p.39)	Cerdo Viejo Mayor a todos los animales de la granja.
“Los cerdos en verdad no trabajaban, pero dirigían y supervisaban a los demás. A causa de sus conocimientos superiores, era	Relato

natural que ellos asumieran el mando” (p. 61)	
“Se llegó a aceptar que los cerdos, que eran manifiestamente más inteligentes que los demás animales, resolverían todas las cuestiones referentes al manejo de la granja” (p. 81)	Relato
“Los perros no se alejaban de Napoleón, le meneaban la cola como los otros perros acostumbraban a hacerlo con el señor Jones” (p. 89)	Relato
“Todas las cuestiones relacionadas con el manejo de la granja serían resueltas por una comisión especial de cerdos presidida por Napoleón. Estos se reunirían en privado y luego comunicarían sus decisiones a los demás” (pp. 89-90)	Relato
“Después de izar la bandera, los animales debían desfilar en forma reverente al lado del cráneo antes de entrar al granero” (p. 93)	Relato
“Napoleón les leía las órdenes para la semana en un áspero estilo militar” (p. 93)	Relato
“Squealer habló tan persuasivamente y los tres perros, que casualmente se hallaban allí, gruñeron en forma tan amenazante, que aceptaron su explicación sin más preguntas” (p. 95)	Relato
“Los cuatro jóvenes cerdos que habían protestado cuando Napoleón abolió las reuniones, levantaron sus voces tímidamente, pero fueron silenciados	Relato

inmediatamente con un gruñido de los perros” (p. 102)	
“Camaradas, en este momento y lugar yo sentencio a muerte a Bola de Nieve. Recompensaré con la Orden Héroe Animal, segundo grado y medio bushel de manzanas al que lo traiga muerto” (p. 110)	Napoleón a todos los animales de la granja
“Ella no sabía por qué habían llegado a un estado tal que nadie se atrevía a decir lo que pensaba, en el que perros feroces y gruñones merodeaban por doquier y donde uno tenía que ver cómo sus camaradas eran despedazados después de confesarse autores de crímenes horribles” (p. 129)	Clover a sí misma
“Napoleón ordenó que fueran suspendidas las raciones de las gallinas y decretó que cualquier animal que le diera, aunque fuera un grano de maíz a una gallina, sería castigado con la muerte” (p. 117)	Relato
“Granja Animal fue proclamada República, y se hizo necesario elegir un presidente. Había un solo candidato, Napoleón, que resultó elegido por unanimidad” (p. 161)	Relato

Nota: Tabla de discursos a analizar en el aspecto semiótico con incidencia del poder.

Fuente: Elaborado por los autores, 2023

Tabla 9

Matriz de íconos, símbolos e índices identificados en la obra (Machado y Rodríguez, 2022):

Símbolo (Representamen)	Ícono (Objeto)	Índice (Interpretante)
Trabajo forzado	Nuestra utilidad ha terminado, nos matan	Animales tienen valor mientras producen

Misera condición	Condiciones no aptas de vida o desarrollo	Animales viven en condiciones deplorables, pese a su trabajo y esfuerzo
Pellejo	Piel de los animales	Animales lo único que poseen es a sí mismos
Conocimientos superiores	Mayor entendimiento de diversos temas	Cerdos tienen más conocimiento que el resto de los animales
Inteligencia	Facultad de la mente que permite aprender, entender y tomar decisiones	Cerdos tienen inteligencia
Menear la cola	Perros menean la cola en señal de obediencia	Napoleón se convierte en el amo de los perros, le deben obediencia
Comisión especial de cerdos	Reunión presidida por cerdos se encargará del manejo de la grana	Animales dejan de tener injerencia en la toma de decisiones de la granja
Reverencia	Inclinación en señal de respeto	Animales de la granja deben inclinarse ante los cerdos
Estilo Militar	Forma de recibir órdenes de manera jerarquizada	Animales dejan de tener autonomía y deben regirse a niveles superiores
Gruñeron	Expresión de amenaza, enfado o ataque	Los perros gruñen para infundir miedo en animales, quienes dejan de expresarse
Protesta	Oposición ante un dictamen	Protestas frenadas por Napoleón
Sentencia	Dictamen o resolución definitiva respecto a una situación	Napoleón ejecuta sentencias en función de "juez", su autoridad es la única que vale

Nadie se atrevía a decir lo que pensaba	Limitación para expresarse	Animales tienen temor a expresarse porque pueden morir
Castigado con la muerte	Muerte es la respuesta ante cualquier oposición	Los animales que no sigan lo dispuesto por Napoleón, mueren
Unanimidad	Acuerdo sin discrepancia	Napoleón es escogido como presidente debido al miedo de los animales por no apoyarlo y poder morir

Nota: en la que se representa el ícono, símbolo e índice que se ha identificado en la obra.

Fuente: Elaboración por los autores

4.7 MATRIZ DE FICHA TÉCNICA (AUTOR Y OBRA)

Tabla 10

Datos de la obra y el autor

Datos de la obra	
Título de la obra:	Rebelión en la granja
Autor:	George Orwell
Editorial:	Ediciones Americanas
Año de publicación:	1945
Datos del autor	
Nombres del autor:	Eric Arthur Blair (George Orwell)
Fecha de nacimiento:	25 de junio de 1903
Nacionalidad:	Británico
Género:	<i>Masculino</i>

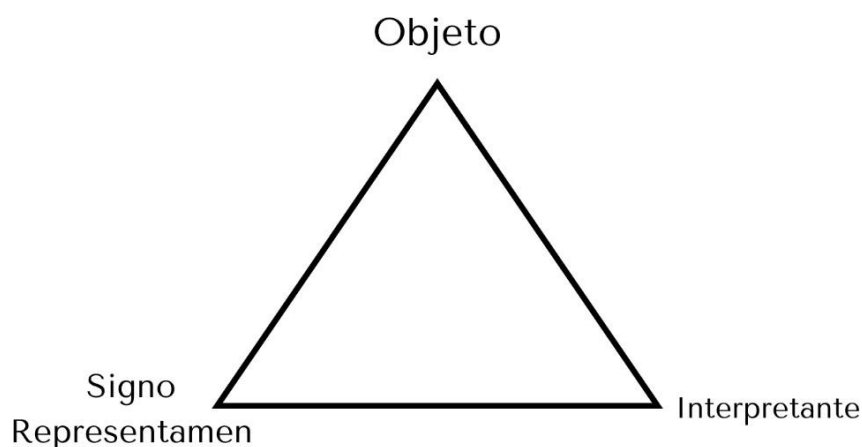
Fuente: Elaborado por los autores, 2023

4.8 MATRIZ DE “CONCEPTOS DE LA SEGUNDA TRICOTOMÍA DE PEIRCE”

La triada de Peirce es representada de manera simple, de la siguiente manera:

Figura 3

Triada de Pierce



Fuente: Elaborado por los autores, 2023

Para Peirce el signo comprende tres partes esenciales:

- Signo: Representación de algo
- Objeto: Parte de la realidad (concepto)
- Interpretante: Interpretación subjetiva con respecto al signo

4.9 MATRIZ DE “INTERPRETACIÓN DE LAS EXPRESIONES ÍCONO, SÍMBOLO E ÍNDICE”

En las siguientes matrices se va a encontrar el análisis de esta interpretación semiótica: se va a dividir en columnas donde cada división tendrá los fragmentos encontrados en la obra que expresan poder; posterior a esto se contará con una división de la representación gráfica y los tres elementos formales de la triada de Peirce. Finalmente, se redactará la interpretación de los fragmentos identificados en la obra *Rebelión en la granja* de George Orwell año. La matriz fue tomada de Machado y Rodríguez (2022).

Tabla 11

Análisis de la expresión “nuestra utilidad ha terminado, nos matan”

EXPRESIÓN 1
“Nacemos, nos suministran la comida necesaria para mantenernos y a aquellos de nosotros capaces de hacerlo nos obligan a trabajar hasta el último aliento de nuestras fuerzas; y en el preciso instante en que nuestra utilidad ha terminado, nos matan con una crueldad espantosa” (p. 37)
REPRESENTACIÓN GRÁFICA

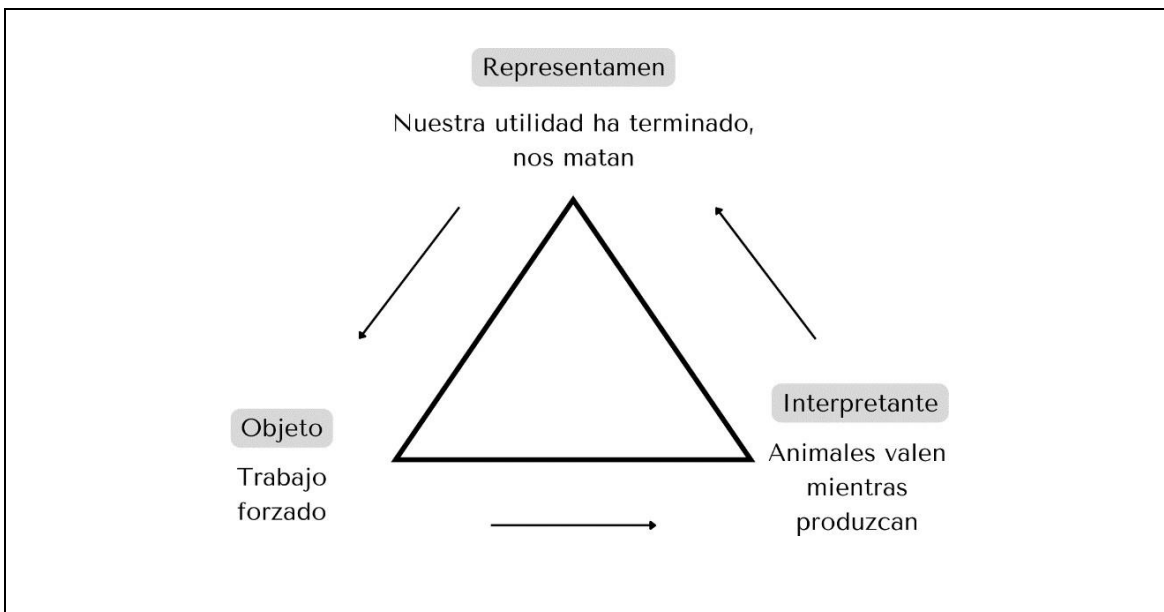


Figura 4

Representamen: Trabajo forzado

INTERPRETACIÓN

En este fragmento del discurso del Cerdo Mayor a todos los animales de la granja da a conocer que el hombre designa trabajo a los animales a cambio de pequeñas porciones de comida, y una vez que ya no pueden cumplir ese trabajo, ya sea por la edad o el físico del animal, los matan sin reparo ni contemplación alguna. Es decir, su utilidad ha terminado y los matan. Es una muestra del poder del ser humano sobre los animales, puesto que tienen la decisión de hacer con ellos lo que deseen, sin preguntarles, mucho menos, valorar el trabajo realizado por los animales a lo largo de su vida para el beneficio del hombre, y a cambio de los años de labores, no reciben nada que los haga sentirse orgullosos de su participación. Valen mientras les sirvan.

Tabla 12

Análisis de la expresión “miserable condición”

EXPRESIÓN 2
“¿Por qué, entonces, continuamos en esta miserable condición? Porque los seres humanos nos arrebatan casi todo el fruto de nuestro trabajo” (p. 38)
REPRESENTACIÓN GRÁFICA

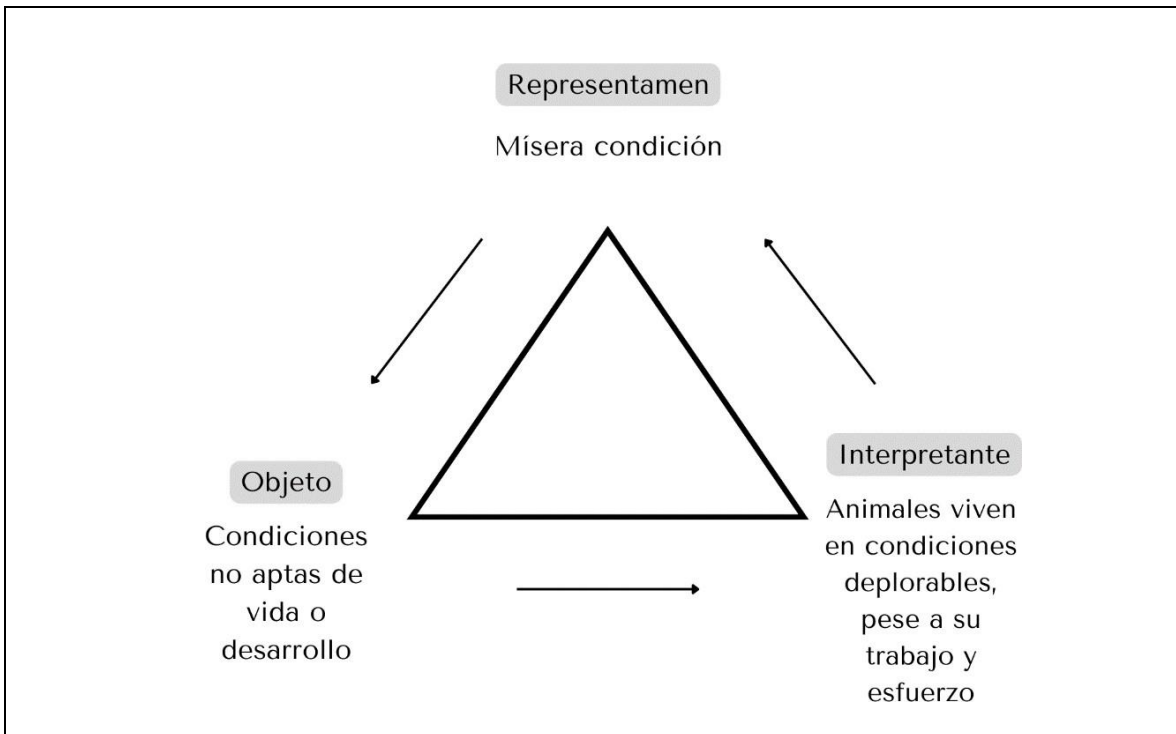


Figura 5

Representamen: Miserable condición

INTERPRETACIÓN

El Cerdo Mayor da a conocer que los animales no tienen buenas condiciones de vida pese a su trabajo, y esto se debe a que los frutos que son producto de su esfuerzo son retirados por los seres humanos para el beneficio pleno de ellos, es decir, los seres humanos tienen el poder ya que, solo usan a los animales para satisfacer sus necesidades, sin importarles cómo ellos sobrevivan.

Tabla 13

Análisis de la expresión "Pellejo"

EXPRESIÓN 3

"Nuestro trabajo labra la tierra, nuestro estiércol la abona y, pese a ello, no existe uno de nosotros que posea algo más que su simple pellejo" (p.39)

REPRESENTACIÓN GRÁFICA

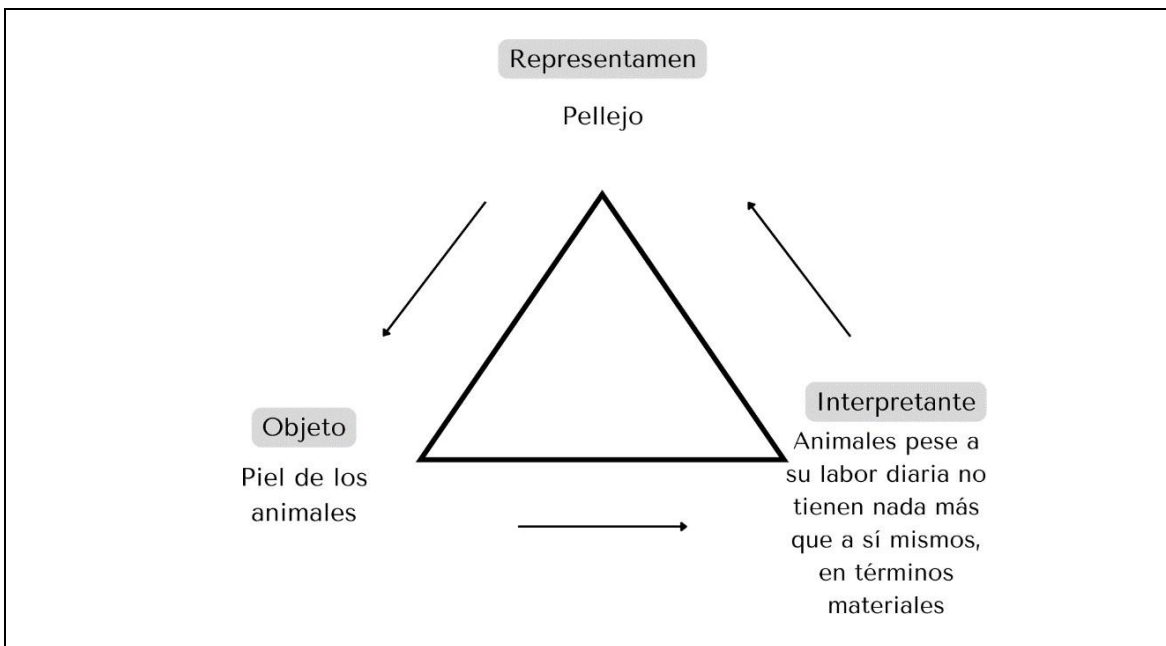


Figura 6

Representamen: Pellejo

INTERPRETACIÓN

Los animales únicamente tienen su pellejo, es decir, su piel, no poseen nada más allá pese al trabajo diario y forzado que realizan, dando a notar que los seres humanos se quedan con todo aquello que se produce por los animales, y así también, demostrando que el poder de quienes se encuentran al mando de la Granja, es superior al de los animales, es por esto, que mientras ellos trabajan, los humanos continúan quedándose con todos los frutos, sin dejar nada a los animales con lo que puedan tener un desarrollo de su vida digno, sino más bien, únicamente se tienen a ellos mismos para poder sobrevivir.

Tabla 14

Análisis de la expresión “Conocimientos superiores”

EXPRESIÓN 4
“Los cerdos en verdad no trabajaban, pero dirigían y supervisaban a los demás. A causa de sus conocimientos superiores, era natural que ellos asumieran el mando” (p. 61)
REPRESENTACIÓN GRÁFICA

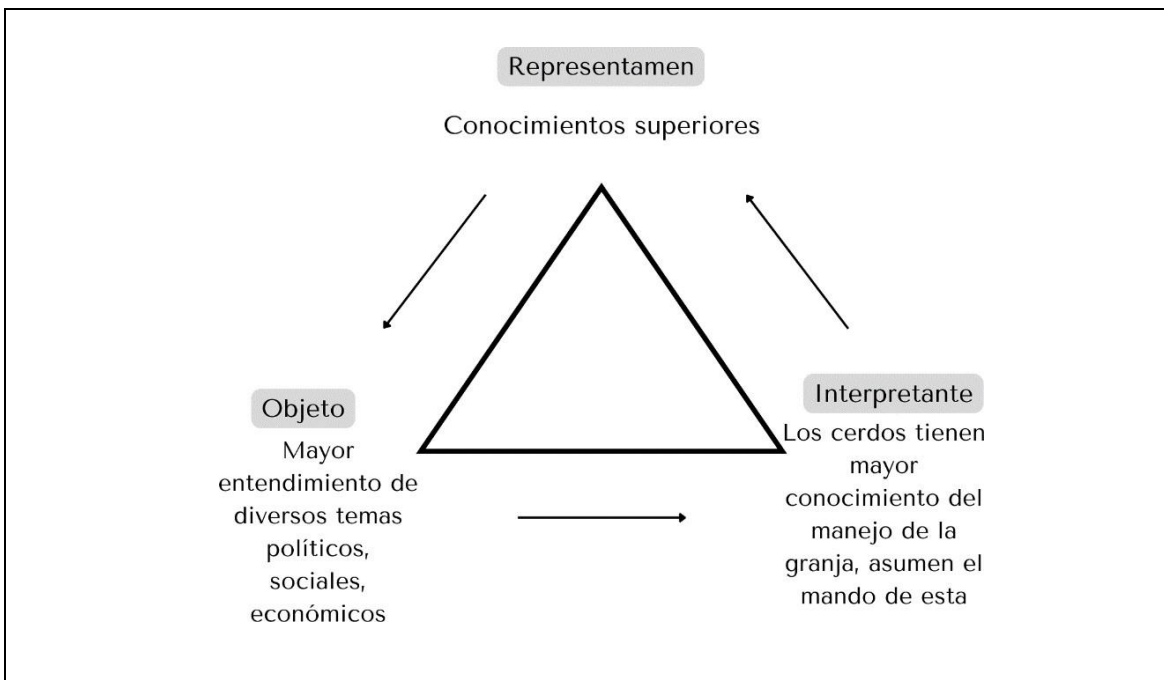


Figura 7

Representamen: Conocimientos superiores

INTERPRETACIÓN

Una vez que los animales se rebelan contra los seres humanos, empiezan a tener una forma de organización interna para sacar adelante la granja, sin embargo, son los cerdos quienes empiezan a ejercer la dirección de la granja. En el relato se menciona que los cerdos no trabajaban, a diferencia de los otros animales, ya que estos tenían conocimientos superiores, es decir, se evidencia el poder de animales sobre animales, ya no de humanos sobre animales, sino, se plantea el poder de los cerdos sobre otros animales a causa de su “conocimiento superior”, dejando a los otros animales como seres inferiores, que debían mantenerse trabajando por su porvenir.

Tabla 15

Análisis de la expresión “Inteligencia”

EXPRESIÓN 5

“Se llegó a aceptar que los cerdos, que eran manifiestamente más inteligentes que los demás animales, resolverían todas las cuestiones referentes al manejo de la granja” (p. 81)

REPRESENTACIÓN GRÁFICA

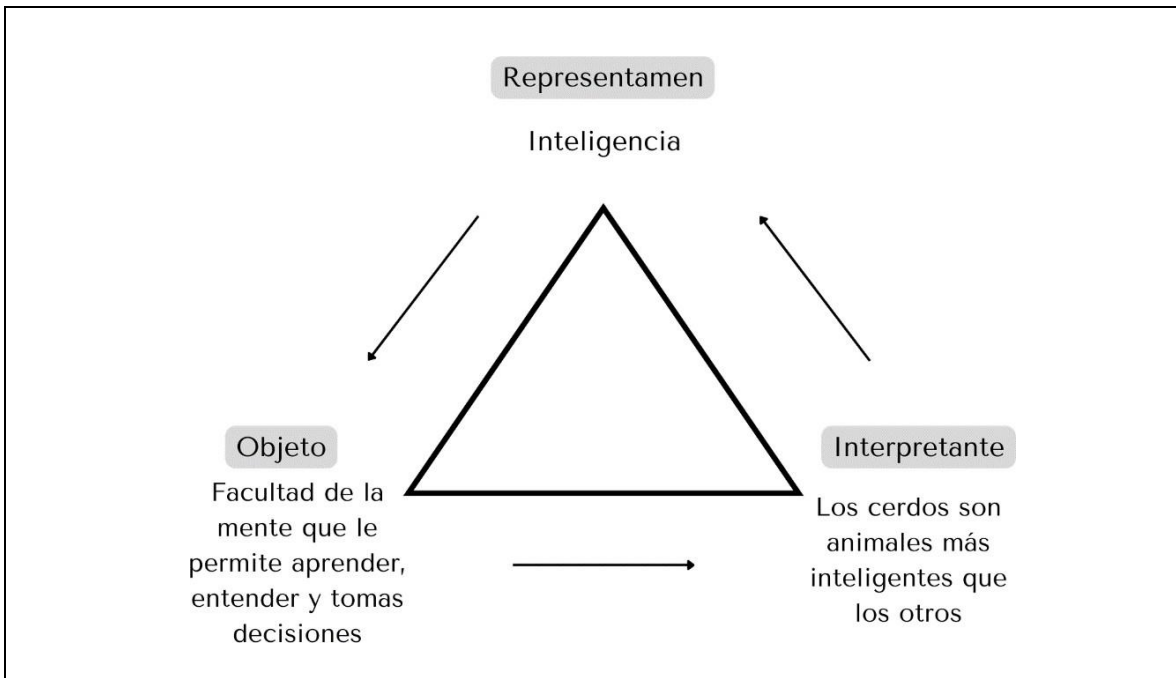


Figura 8

Representamen: Inteligencia

INTERPRETACIÓN

Los cerdos son considerados animales más inteligentes que los demás al interior de la granja, por lo que asumen el cargo de dirección de esta, encargándose de manejarla, y así también brindar disposiciones a los demás animales.

Esta expresión nos permite acercarnos a cómo el poder empieza a gobernar a los cerdos, quienes al ser “más inteligentes” son considerados superiores al resto de animales, y así también, son quienes pueden tomar decisiones, pues son facultades que únicamente quienes poseen inteligencia podrían realizar.

Tabla 16

Análisis de la expresión “Menear la cola”

EXPRESIÓN 6
“Los perros no se alejaban de Napoleón, le meneaban la cola como los otros perros acostumbraban hacerlo con el señor Jones” (p. 89)
REPRESENTACIÓN GRÁFICA

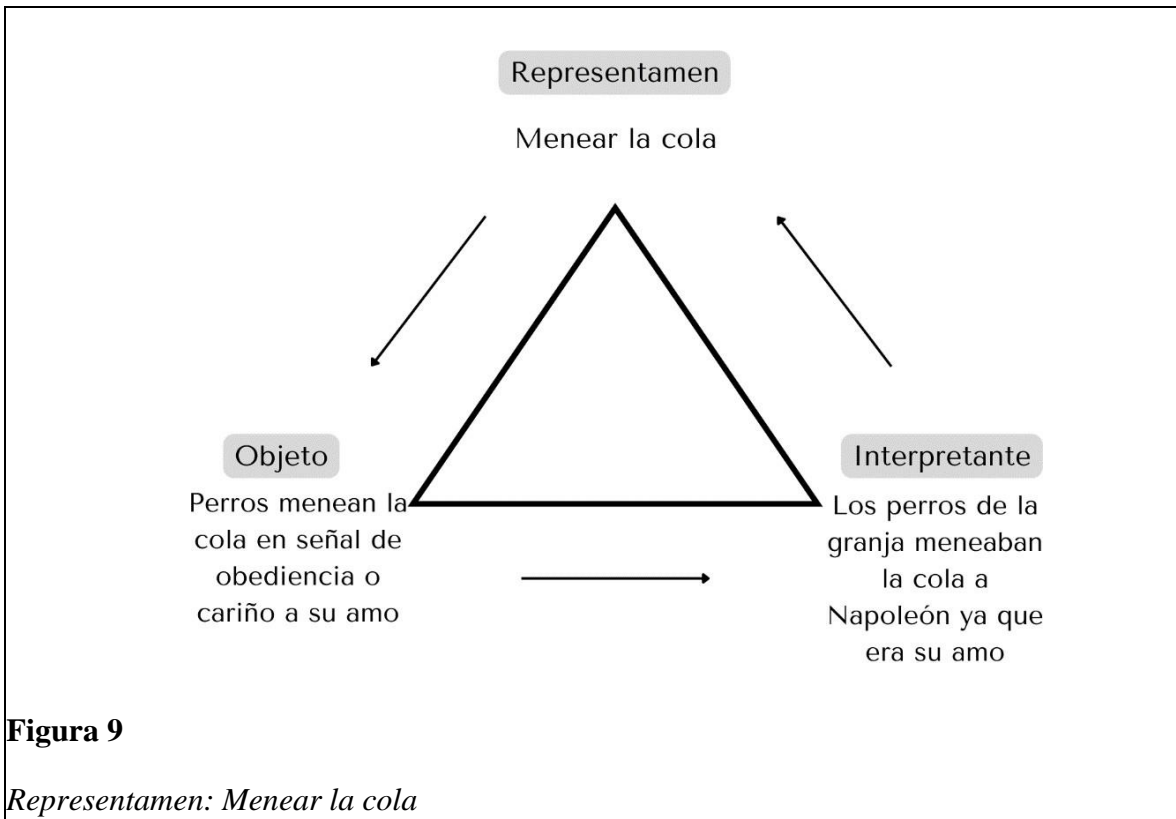


Figura 9

Representamen: Menear la cola

INTERPRETACIÓN

Los perros acostumbraban a menear la cola a sus dueños, en señal de obediencia y cariño, así mismo lo hacían con el señor Jones, y ahora con el cerdo Napoleón, demostrando que él tenía el poder sobre estos perros, y así también, la obediencia que estos le tenían a Napoleón, demostrando la sumisión de los animales ante el poder de Napoleón.

Tabla 17

Análisis de la expresión “comisión especial de cerdos”

EXPRESIÓN 7

“Todas las cuestiones relacionadas con el manejo de la granja serían resueltas por una comisión especial de cerdos presidida por Napoleón. Estos se reunirían en privado y luego comunicarían sus decisiones a los demás” (p. 89-90)

REPRESENTACIÓN GRÁFICA

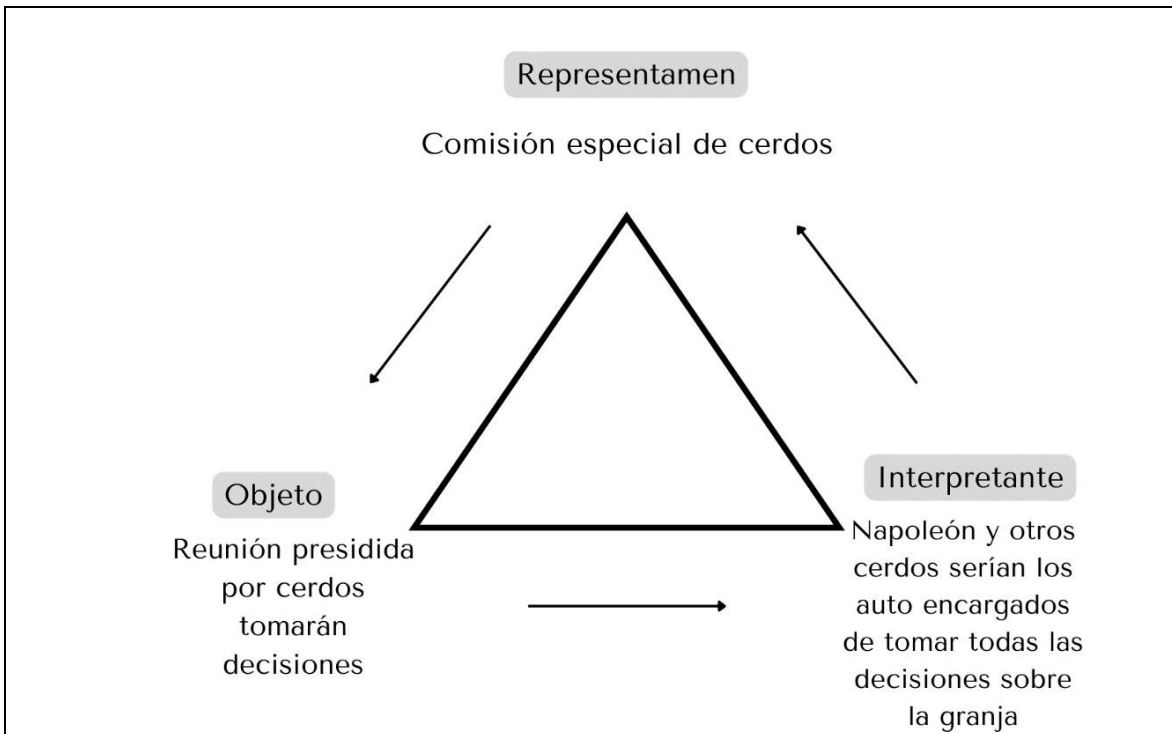


Figura 10

Representamen: Comisión especial de cerdos

INTERPRETACIÓN

Los cerdos deciden que ellos son quienes dirigirán la granja, pero ya no tendrían que llegar a acuerdos con otros animales, simplemente ellos tomarán las decisiones y todos los otros animales deberían acatarlas.

El poder que empiezan a ejercer los cerdos dentro de la granja es notorio, especialmente cuando deciden que los demás animales no tienen por qué participar o sugerir en torno a las decisiones de la granja, únicamente deberán acatar las órdenes propuestas por los cerdos. Se empieza a presentar jerarquías en la granja, y principalmente, los animales empiezan nuevamente a recibir órdenes.

Tabla 18

Análisis de la expresión "Reverencia"

EXPRESIÓN 8
“Después de izar la bandera, los animales debían desfilar en forma reverente al lado del cráneo antes de entrar al granero” (p. 93)
REPRESENTACIÓN GRÁFICA

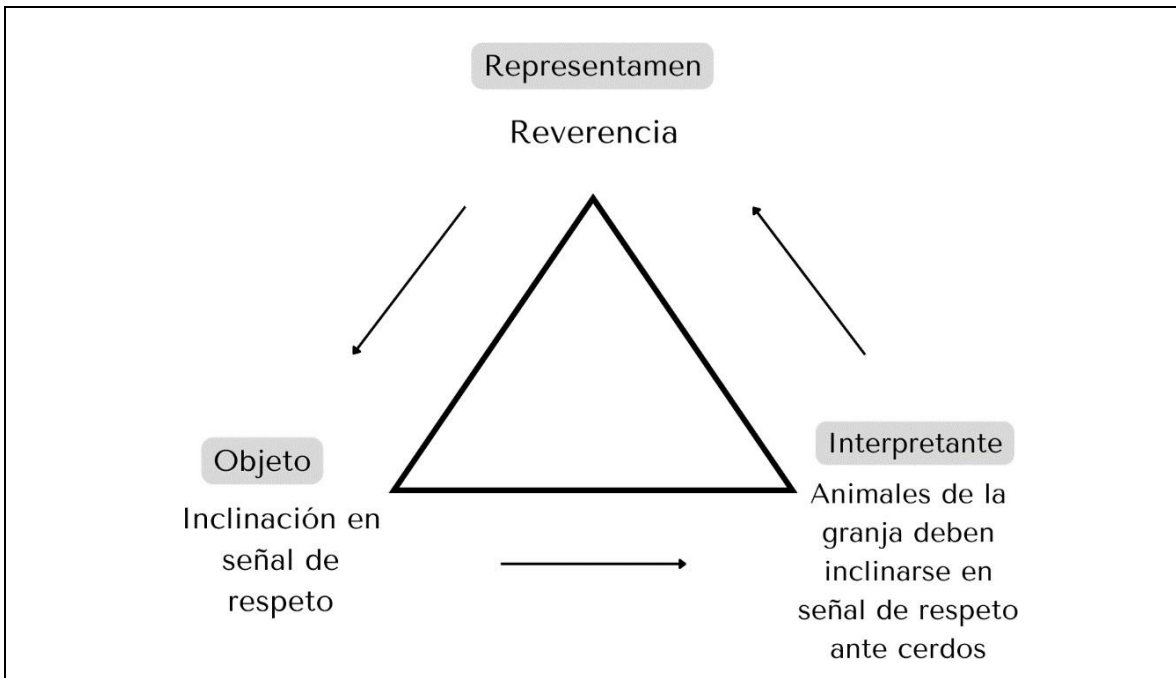


Figura 11

Representamen: Reverencia

INTERPRETACIÓN

Animales de la granja empiezan a respetar a los cerdos, esto se interpreta en la expresión, ya que los animales de la granja deben realizar una reverencia al cráneo del cerdo Viejo Mayor, demostrando así que se encuentran nuevamente sometidos por estos animales. El poder que empiezan nuevamente a tener los cerdos por sobre los otros animales se visualiza en las normas estrictas que imponen al resto de animales de la granja, en este sentido, el tener que respetar a quien impulsó la rebelión, el viejo Mayor, que también fue un cerdo, sin importar los otros animales que han muerto a causa de sus anhelos.

Tabla 19

Análisis de la expresión “Estilo militar”

EXPRESIÓN 9
“Napoleón les leía las órdenes para la semana en un áspero estilo militar” (p. 93)
REPRESENTACIÓN GRÁFICA

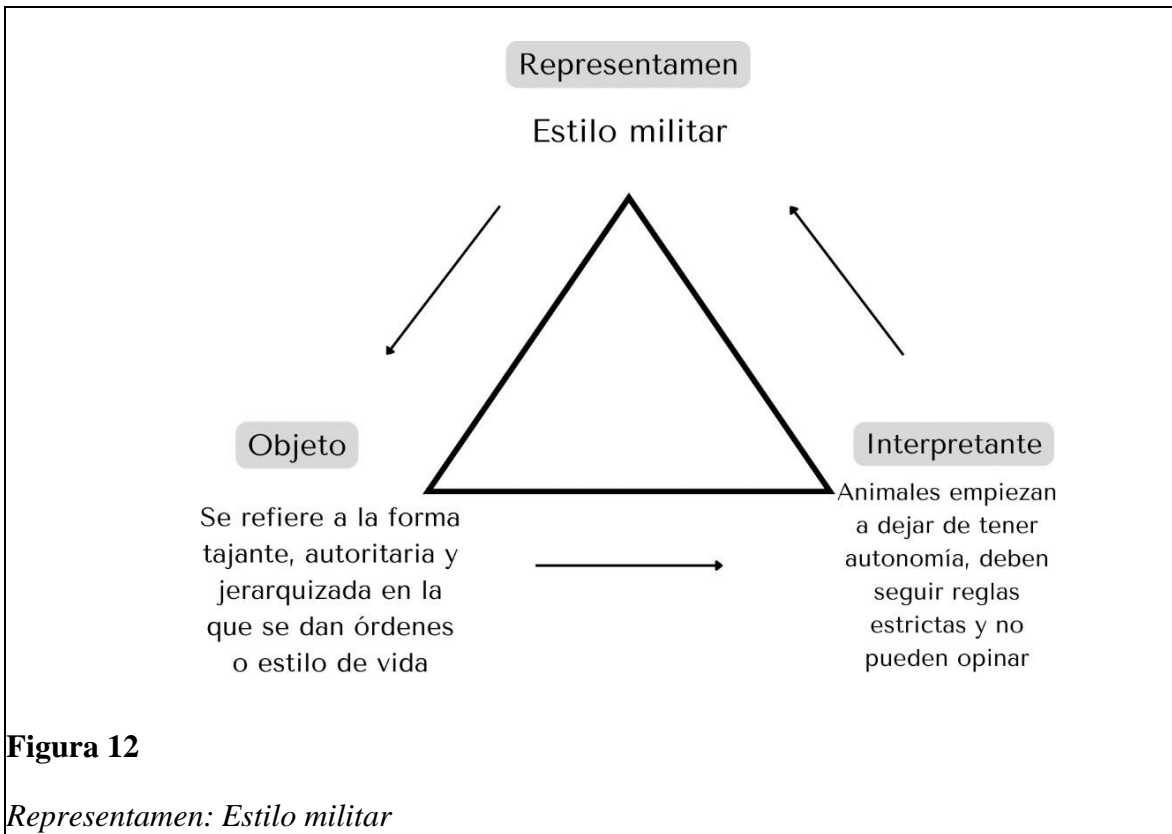


Figura 12

Representamen: Estilo militar

INTERPRETACIÓN

Los animales de la granja empiezan a darse cuenta de que tendrán que seguir trabajando bajo órdenes superiores. El cerdo Napoleón empieza a dominar a los animales, e inclusive, se hace referencia al estilo militar con el cual daba las órdenes, haciendo notar que se dirigía a los animales a manera de superior, sin darles la oportunidad de preguntar u objetar, simplemente los animales empiezan a seguir las órdenes de un nuevo jefe, en este caso Napoleón, y se hace referencia a que se militariza, puesto que se encuentran jerarquizados.

Tabla 20

Análisis de la expresión “Gruñeron”

EXPRESIÓN 10

“Squealer habló tan persuasivamente y los tres perros, que casualmente se hallaban allí, gruñeron en forma tan amenazante, que aceptaron su explicación sin más preguntas” (p. 95)

REPRESENTACIÓN GRÁFICA

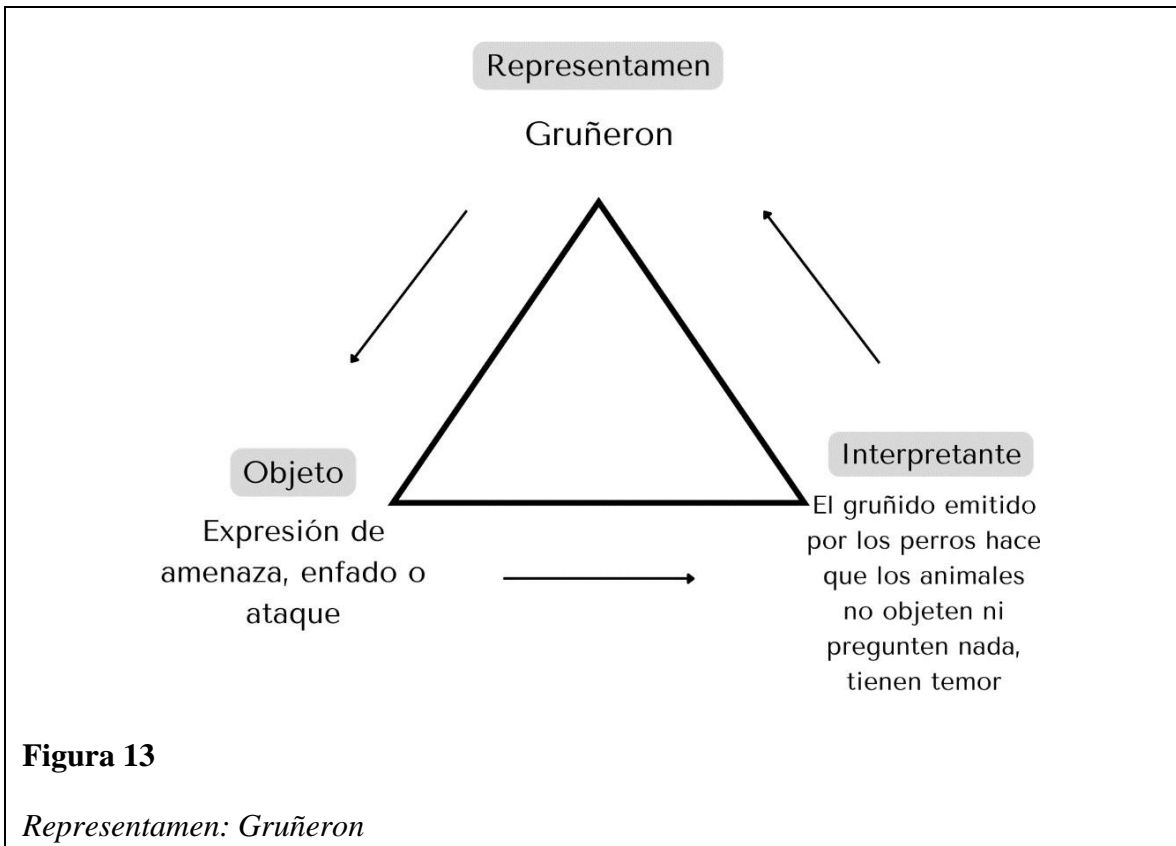


Figura 13

Representamen: Gruñeron

INTERPRETACIÓN

Los perros criados por Napoleón le sirven como respaldo para mantener amenazados a los animales, especialmente porque han sido entrenados para seguir órdenes de Napoleón, quien los utiliza para asesinar o intimidar a cualquier animal de la granja que lo cuestione. Nuevamente el poder que tiene Napoleón, y los cerdos, es interpretado a través de la sumisión de los animales de la granja hacia los perros, ya que estos podrían matarlos si pretenden contradecir lo propuesto por cualquiera de los cerdos. Los perros también son un signo de poder de Napoleón, pues son utilizados para someter, intimidar o amenazar.

Tabla 21

Análisis de la expresión "Protesta"

EXPRESIÓN 11
<p>“Los cuatro jóvenes cerdos que habían protestado cuando Napoleón abolió las reuniones, levantaron sus voces tímidamente, pero fueron silenciados inmediatamente con un gruñido de los perros” (p. 102)</p>
REPRESENTACIÓN GRÁFICA

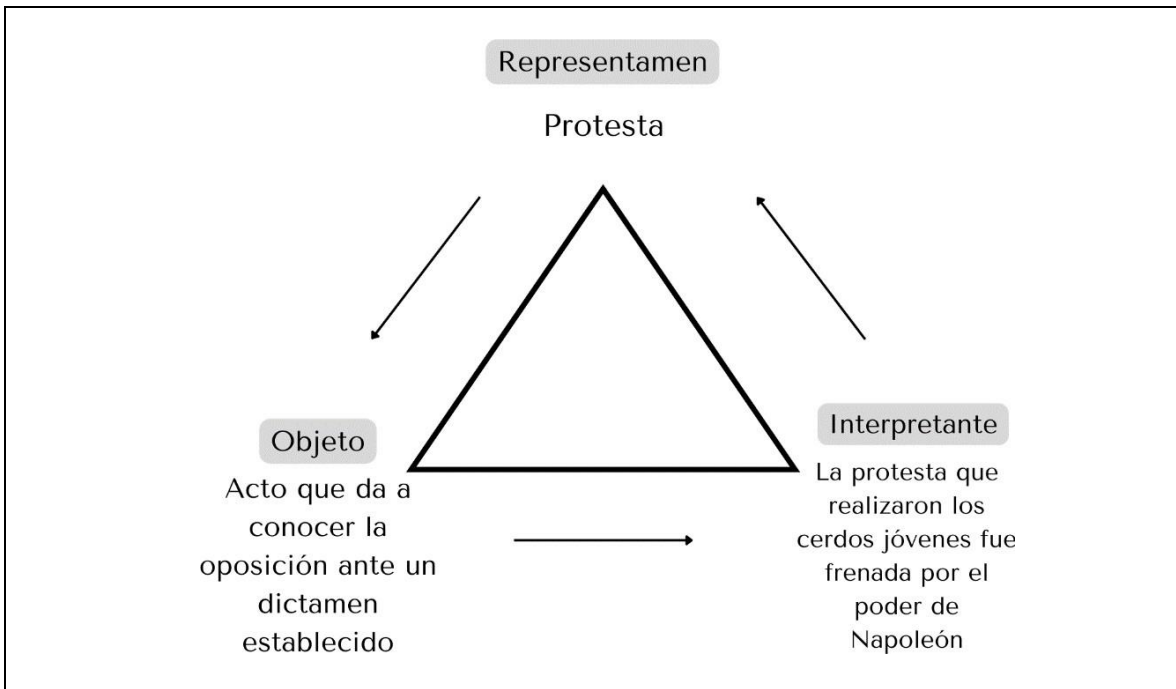


Figura 14

Representamen: Protesta

INTERPRETACIÓN

Los cerdos jóvenes, que intentaron oponerse ante lo declarado por Napoleón, también fueron silenciados.

La protesta era frenada por los perros de Napoleón, quienes amenazaban con gruñidos a los animales de la granja; en esta situación, ningún animal podía opinar ni oponerse a lo emitido por el cerdo Napoleón, pues sin importar el grado de importancia que tenían en la granja, eran amenazados de muerte, y ante cualquier intento de rebelión, eran frenados drásticamente por el miedo que imponía Napoleón, es decir, su poder era superior a cualquier idealismo que podían tener los animales.

Tabla 22

Análisis de la expresión “Sentencia”

EXPRESIÓN 12
“Camaradas, en este momento y lugar yo sentencio a muerte a Bola de Nieve. Recompensaré con la Orden Héroe Animal, segundo grado y medio bushel de manzanas al que lo traiga muerto” (p. 110)
REPRESENTACIÓN GRÁFICA

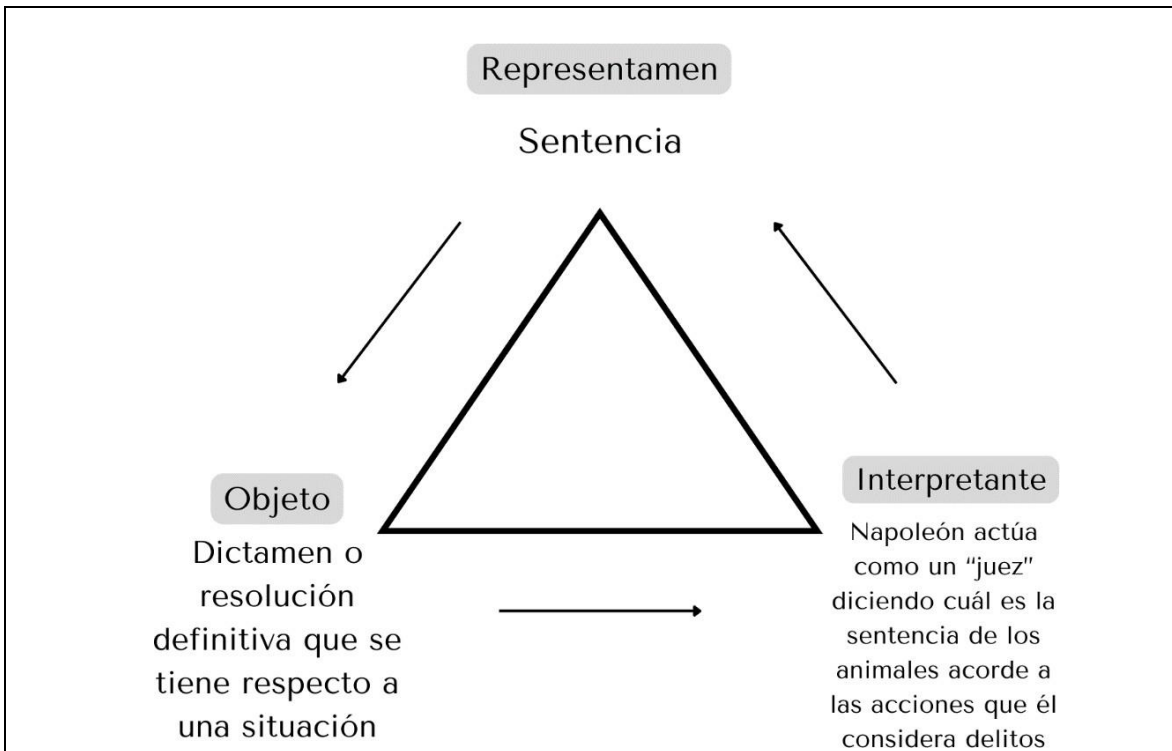


Figura 15

Representamen: Sentencia

INTERPRETACIÓN

Los cerdos jóvenes, que intentaron oponerse ante lo declarado por Napoleón, también fueron silenciados.

La protesta era frenada por los perros de Napoleón, quienes amenazaban con gruñidos a los animales de la granja; en esta situación, ningún animal podía opinar ni oponerse a lo emitido por el cerdo Napoleón, pues sin importar el grado de importancia que tenían en la granja, eran amenazados de muerte, y ante cualquier intento de rebelión, eran frenados drásticamente por el miedo que imponía Napoleón, es decir, su poder era superior a cualquier idealismo que podían tener los animales.

Tabla 23

Análisis de la expresión "Nadie se atrevía a decir lo que pensaba"

EXPRESIÓN 13

"Ella no sabía por qué habían llegado a un estado tal que nadie se atrevía a decir lo que pensaba, en el que perros feroces y gruñones merodeaban por doquier y donde uno tenía que ver cómo sus camaradas eran despedazados después de confesarse autores de crímenes horribles" (p. 129)

REPRESENTACIÓN GRÁFICA

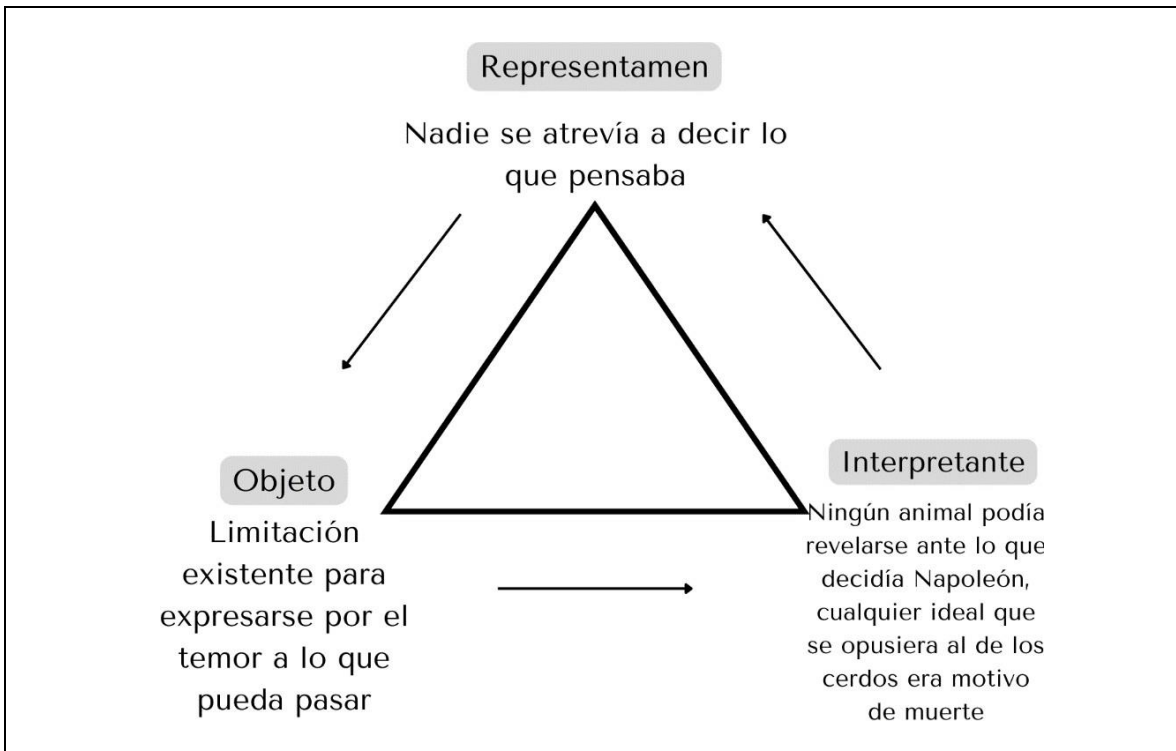


Figura 16

Representamen: Nadie se atrevía a decir lo que pensaba

INTERPRETACIÓN

Clover empieza a cuestionarse acerca de cómo se encuentran en la granja, notando que, pese a sacar a los humanos por la manera en la que utilizaban a los animales, terminaron siendo nuevamente sometidos por los cerdos, y aún más, corrían el riesgo de muerte en caso de expresar sus pensamientos y que estos se opongan a los de Napoleón.

Los animales empiezan nuevamente a ser sometidos por el poder de los cerdos, y no pueden oponerse porque corren con el riesgo de morir, no han encontrado una vida diferente pese a la rebelión.

Tabla 24

Análisis de la expresión “castigado con la muerte”

EXPRESIÓN 14
“Napoleón ordenó que fueran suspendidas las raciones de las gallinas y decretó que cualquier animal que le diera, aunque fuera un grano de maíz a una gallina, sería castigado con la muerte” (p. 117)
REPRESENTACIÓN GRÁFICA

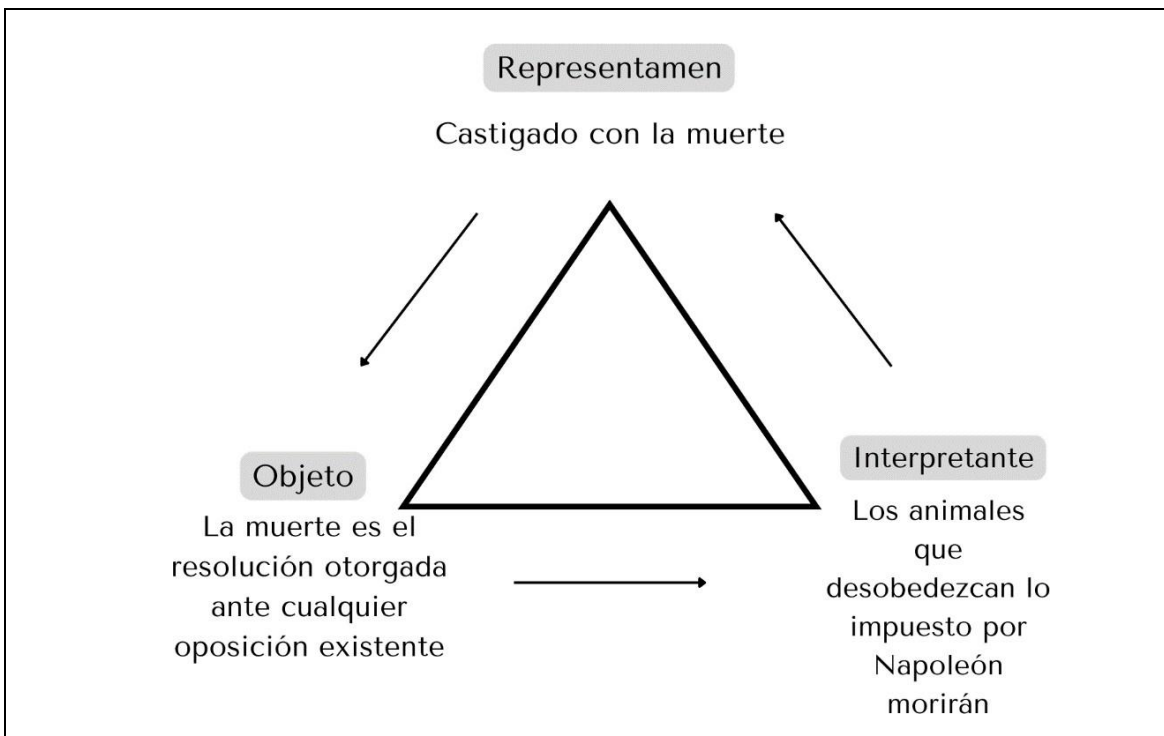


Figura 17

Representamen: Castigado con la muerte

INTERPRETACIÓN

Los animales en la granja empiezan a vivir a un nivel en el que se encuentran totalmente sometidos ante el poder de Napoleón, y es quien empieza a decidir si los animales comen o no, y en caso de que él haya determinado que los animales no comen, cualquier otro animal que intente desplazar esta orden podría morir.

Se evidencia claramente que el poder de los cerdos, y cómo han creado el régimen a través de la intimidación y las amenazas, empieza a generar en el resto de los animales la sumisión total, al punto en el que no pueden realizar nada que no se les haya ordenado, debiendo seguir de manera estricta lo que los cerdos han impuesto.

Tabla 25

Análisis de la expresión “unanimidad”

EXPRESIÓN 15
“Granja Animal fue proclamada República, y se hizo necesario elegir un presidente. Había un solo candidato, Napoleón, que resultó elegido por unanimidad” (p. 161)
REPRESENTACIÓN GRÁFICA

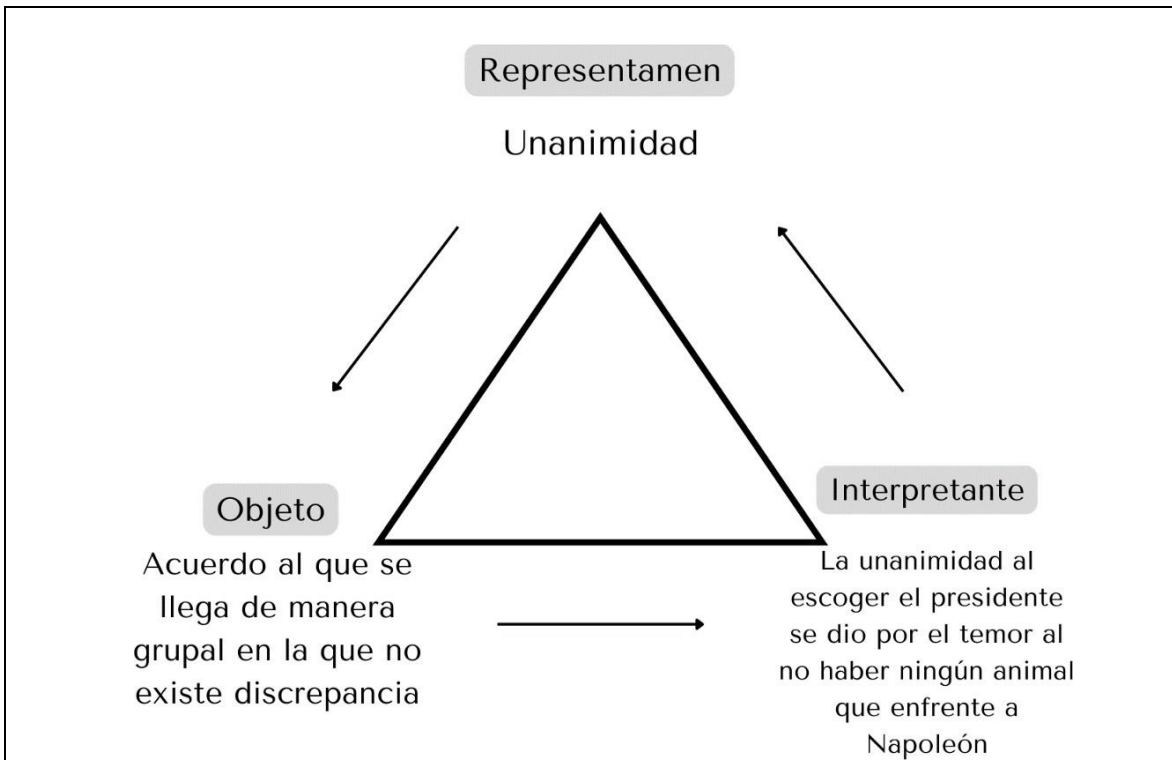


Figura 18

Representamen: Unanimidad

INTERPRETACIÓN

Cuando la granja Animal pasa a ser República, se necesitaba escoger a un presidente que los represente, sin embargo, el único candidato fue Napoleón, dando a conocer que ningún animal se atrevió a ser el contrincante del cerdo, esto debido a la sumisión en la que vivían, y también, al temor de morir por oponerse ante los ideales de este cerdo, es por esto que Napoleón gana por unanimidad, pero no por unión o bienestar, sino porque la otra opción es la muerte.

4.10 RESULTADOS

4.10.1 Resultados matriz análisis del discurso

- A través de la matriz de análisis del discurso, se pudo entender que los personajes de la obra buscaban una aparente “igualdad” en un mundo en el que el hombre no existía, a través de estos ideales, buscaron ser ellos mismos quienes en un mundo dominado por el ser humano, hicieran todas las labores y ocuparan las creaciones hechas por este, en beneficio de todos los animales, para así, dejar de depender del ser humano, y ser sus propios salvadores, buscando una vida digna, igualdad y una muerte que recordar, sin embargo, a lo largo de la historia, este sueño de “igualdad” va quedándose atrás, y los animales, pese a ser ellos mismos quienes se gobiernan, continúan en la misma situación en la que el hombre los tenía.
- Se puede entender que uno de los factores que hacen que los animales, pasen de ser

governados por el ser humano, a ser gobernados por los cerdos, es la “inteligencia”. Cuando los cerdos asumen la dirigencia de la granja, son escogidos porque aparentemente tenían más conocimiento e intelecto que el resto de los animales, desde este punto, se empieza a visualizar que ya existe una jerarquía, y que esta aparente “igualdad” no podría generar resultados, pues eran los mismos animales quienes no confiaban en sí mismo, ante esto, se dejan dominar fácilmente por los cerdos, y vuelven a tener la vida que con los seres humanos.

- Los ideales se ven empañados cuando existen intereses personales de por medio. Aunque los cerdos en un principio quisieron seguir el mismo sueño, una vez que saben lo que es el poder, el dominio, la jerarquía, esos ideales y sueños se esfuman fácilmente, es por esto, que no logran cumplir la promesa de tener una vida digna, una muerte recordada, y principalmente, ser autónomos para no depender de nadie.

4.10.2 Resultados matriz de análisis semiótico

- En la matriz de análisis semiótico, a través de la aplicación de la triada de Peirce, tuvimos como resultado que el poder es uno de los factores fundamentales que producen la falta de cumplimiento en ideales. Los animales querían ser libres, y a través de esa libertad, tener una vida digna e “igualdad”, sin embargo, cuando los mismos animales empiezan a jerarquizar la granja, las acciones, a imponer decisiones, se evidencia claramente que son los animales mismos quienes causarán su desgracia, puesto que al querer o desear “igualdad” debían trabajar todos de la misma manera, en el mismo tiempo, horario y desde sus condiciones, buscando el bienestar colectivo, que lastimosamente, no se lo hizo así.
- El poder a través de la implantación del miedo, empieza a ser la manera de gobernar, los seres humanos mataban a los animales cuando estos ya no tenían utilidad, los cerdos matan a los demás animales únicamente por no ser “leales” a los ideales que empiezan a plantear los cerdos; cuando los cerdos asumen dirigir la granja, empiezan a entender lo que significa gobernar, tener a todos los animales confiando en ellos, ciegamente, persiguiendo un mismo sueño, y es aquí cuando la historia se torna más triste, cuando son los animales mismos quienes se encargan de destruir esos ideales, por no responder a tiempo, por no ser capaces de guiar sus instintos.
- Gracias a la triada de Peirce se pudo evidenciar la influencia del poder, y no únicamente en las leyes o imposiciones, sino también que los cerdos asumen este poder porque tenían más conocimientos, y nos referimos a una frase célebre que expresa “el conocimiento es poder”, esto es lo que sucede en la obra de Orwell, los animales son incapaces de auto educarse, conformándose con lo que veían o entendían, mientras que los cerdos continuaban cultivando sus conocimientos, lo que les permitió manejar la granja como ellos deseaban, hasta convertirla en un régimen dictatorial.

4.11. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A través de la investigación que se ha realizado en torno al análisis del discurso y al análisis semiótico de la obra planteada por Orwell, se ha podido comprobar que:

Al examinar el discurso de los personajes de la novela satírica de George Orwell “Rebelión en la granja” en su contexto político se obtuvo como resultado que los animales que son el eje sustancial de la obra se desenvuelven en un ideal político enfocado en el socialismo.

Vemos en el discurso del Cerdo Viejo Mayor, cuando incita a los animales a rebelarse para verse libres de los hombres, y así tener una vida digna, una referencia a que el capitalismo oprime y beneficia a unos pocos, mientras que la lucha en contra de este capitalismo podría beneficiar a todos los animales por igual.

No es únicamente el discurso del Cerdo Viejo Mayor, el discurso de Napoleón y Bola de Nieve tiene el mismo enfoque político: la igualdad a través de la lucha y la cantidad de trabajo equitativa para los animales. Pero en el análisis del discurso desde el contexto político realizado, no solo se percibe el ideal socialista de los animales, sino en lo que verdaderamente se convierte este sueño: el totalitarismo.

El autor aborda, a través de los personajes, un ideal utópico de una sociedad en la que el trabajo equitativo produce riquezas aprovechadas de igual forma, sin embargo, este ideal que es el socialismo, se ve opacado por el totalitarismo, representando a un pequeño grupo de animales quienes se benefician del trabajo de los demás, obligándolos a obedecer órdenes sin oportunidad a preguntar, renegar o sugerir un cambio.

La obra de Orwell no es únicamente un relato o una fábula, sino más bien, el autor transmite su perspectiva acerca del ideal político, social y económico como es el socialismo, y esto lo hace a través de la literatura, haciendo uso de la comunicación literaria para transmitir el socialismo durante el gobierno de Iósif Stalin en Rusia.

Al analizar a profundidad el discurso en el contexto político, y refiriendo el año en el que fue escrita la obra, podremos comprender que el autor hacía una denuncia hacia el totalitarismo de Iósif Stalin en Rusia, y cómo el socialismo fue una pantalla de humo para que unos pocos, a través de estrictas normas, se beneficiaran del trabajo y sueños del pueblo. Los resultados obtenidos con el análisis del discurso concuerdan con las teorías planteadas por Merubia (2017). Cuando se hace referencia a la teoría crítica para el desarrollo de la investigación, donde se enfoca el análisis del discurso dentro de esta teoría comunicacional, ya que permite destacar el proceso comunicacional contado desde la condición histórica en la cual es desarrollada la obra.

Cuando se realiza el análisis del discurso, y se determina que los personajes, a través de sus diálogos, plantean el ideal político del socialismo, se deduce que la teoría crítica de la comunicación, concuerda con los resultados obtenidos, puesto que el autor tiene esta perspectiva marxista, que menciona Merubia (2017) en la que busca una aparente “igualdad” que acorde a las situaciones que suscitan en la obra, se ve perpetrada por el totalitarismo, e inclusive, nuevamente el capitalismo al brindar a un grupo determinado beneficios que el resto de animales no poseen en la obra.

El análisis del discurso de los animales de la obra de Orwell desde su contexto político ha concordado con la teoría crítica de la comunicación, en la que hemos podido visualizar la posición marxista del autor al plantear el ideal “socialista” viéndose opacado por la dominación del capitalismo de los cerdos al resto de animales.

En el aspecto semiótico, al determinarlo desde la perspectiva de Michell Foucault, con su teoría del poder, en el discurso del personaje “Cerdo Mayor”, se puede evidenciar que el personaje ciertamente motiva a los animales a rebelarse ante la opresión que existe por parte del ser humano, para poder verse libres una vez que hayan luchado por sus ideales.

Sin embargo, cuando dentro del discurso se analizó desde la perspectiva del poder de Foucault, podemos entender que el Cerdo Viejo Mayor, al igual que otros cerdos, tienen poder sobre los otros animales; y esto se demuestra cuando los animales empiezan a perseguir el ideal planteado por el Cerdo Mayor, cuando empiezan a seguir las reglas que Napoleón establece en la granja.

Ciertamente la obra pretende demostrar un tinte político, pero a la vez, permite reconocer que el poder se encuentra detrás de todo ideal político presente, y es evidente en la obra que el poder es lo que verdaderamente promueve a los demás animales a sentirse parte de un ideal, que no es plenamente suyo, sino más bien, lo adoptan al ver en quien menciona el ideal, en este caso el Cerdo Mayor, un representante que tiene posibilidad, conocimiento y poder.

Para el análisis semiótico a través de la perspectiva de Foucault, se hizo uso no únicamente del discurso del personaje de Cerdo Mayor, sino de varios personajes en los que sus diálogos o relatos de la obra se podría evidenciar el poder, para así lograr destacar que inclusive para los animales, el poder era una manera de ser oprimidos con respecto a sus ideales, o incentivados a realizar actividades más allá de las que pudieran imaginar.

Ciertamente los resultados obtenidos concuerdan con la teoría del poder de Foucault (citado en Fair, 2010), en donde recalca que el poder produce conocimiento (saber) y que existe una relación que no puede ser separada entre el “poder-saber”.

La investigación y el análisis semiótico de realizado desde la perspectiva de Foucault, permite demostrar que los animales, en este caso los cerdos en la obra de Orwell tienen poder sobre el resto de los animales por el conocimiento que han adquirido, porque conocen más allá de lo que el resto de los animales puede hacerlo, y constantemente, los cerdos se encuentran aprendiendo.

El análisis semiótico a través del poder ha sido fundamental para determinar las condiciones en las cuales los animales son guiados hacia su autodestrucción, se puede comprender que el conocimiento genera poder, y es este conocimiento, el que verdaderamente oprime al resto de animales a cumplir sus ideales.

Así también, los resultados han coincidido con la Tricotomía de Peirce, haciendo uso del signo y su significado, para relacionarlo con el poder y determinar de esta manera la incidencia de Foucault en la obra de Orwell.

CAPÍTULO V.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- A través del análisis del discurso planteado por los personajes de la novela de Orwell, que en este caso son animales, y principalmente, el contexto político que existe en torno al discurso se ha podido concluir en que el autor de la novela buscaba principalmente dar a conocer su perspectiva respecto al ideal político del “socialismo”. Los discursos planteados por los personajes tienen un tinte “igualitario” buscando un mundo en el que todos los animales tuvieran lo mismo, sin necesidad de trabajar todas sus vidas para no evidenciar nada a cambio. El discurso transmitido representa, por un lado, en el del Viejo Mayor, el socialismo concebido como tal, desde la parte sustancial, mientras que a lo largo de la obra y con el personaje del cerdo Napoleón al mando de la granja, se evidencia al socialismo desde la parte técnica, es decir, en lo que realmente se convierte el socialismo una vez que empieza a ser aplicado desde la necesidad de satisfacer a unos pocos, en este caso, los cerdos. La denuncia de hace Orwell hacia la concepción que se tiene del socialismo a lo que realmente se aplica, es lo que permite denotar que el socialismo es convertido en totalitarismo cuando empieza a beneficiar a unos pocos, mientras que, en este caso, el resto de animales continúa sufriendo las mismas desventajas y siguiendo una línea por un sueño que no existe. La igualdad deseada para los animales en la granja no llega nunca, mientras que los cerdos, continúan al mando y ajustando las normas acordes a sus necesidades.
- El poder, desde el análisis semiótico con la teoría de Foucault, es una de las herramientas claves en las que el autor se basa para lograr demostrar que la igualdad no puede existir dentro de una sociedad. Cuando el poder empieza a ser parte de las decisiones que se toman, y este poder no puede beneficiar a todos de una manera equitativa, se puede notar que se empieza a velar únicamente por los intereses personales, como es el caso de los cerdos, así también, se puede interpretar a través de los diálogos estudiados en la obra, que el conocimiento es una de las bases claves para que exista el poder. A través de la tricotomía de Pierce, se ha logrado conjugar la teoría del poder de Foucault, y plantear diálogos en los cuales se puedan tomar los signos que tengan relación con el poder, logrando así responder al segundo objetivo, realizando un análisis completo del signo y de la referencia que ha tenido este con el poder.
- La investigación ha sido de gran importancia en el campo comunicacional, pues ha permitido visualizar que la comunicación literaria, eje sustancial de la obra de Orwell, es un campo necesario para estudiar dentro de la comunicación. La obra de Orwell no únicamente es una fábula o una novela satírica, es una denuncia social que realiza el autor hacia las situaciones que ocurren dentro de la política, y como continuamente, son los miembros de esas sociedades los que terminan siendo abolidos por las malas decisiones y la falta de poder. En este sentido, esta importante

información obtenida en la investigación será publicada como artículo científico en una revista indexada.

5.2 RECOMENDACIONES

- El análisis del discurso en la literatura, en este caso, novelas, debe ser un eje fundamental que estudiar dentro del campo comunicacional. Con la obra de Orwell se ha evidenciado que dentro de la literatura también se pueden encontrar discursos importantes, que al parecer simple creación literaria, llegan a representar verdaderos ideales, sentimientos, pensamientos, e inclusive, realidades suscitadas en épocas y contextos históricos, por lo mismo, el discurso, y el análisis de este, no deberá enfocarse únicamente en los contextos de periodismo, sino más bien, en las diferentes aristas que existen en torno a la comunicación.
- El análisis semiótico dentro del contexto comunicacional puede ser aplicado a diferentes teorías que puedan evidenciar una situación más allá de la que se percibe, sin embargo, es necesario el estudio de la triada de Peirce. La tricotomía de Peirce, dentro de la semiótica, es de las temáticas más importantes, por lo que deberían realizarse estudios, principalmente con literatura, como novelas, leyendas, fábulas, para comprender la semiótica a partir de esta triada (representamen, objeto e interpretante)
- Después de la investigación realizada, ha sido importante reconocer que la producción científica de pregrado podrá generar futuros análisis en campos comunicacionales no estudiados a profundidad, como es el caso de comunicación literaria, o la incidencia del estudio de la tricotomía de Peirce en literatura. Y se espera que los estudiantes de la carrera de Comunicación puedan realizar investigaciones de este tipo con otras obras trascendentales para la sociedad.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA: ARTÍCULO CIENTÍFICO

Análisis semiótico y discursivo de la novela de George Orwell: La rebelión en la granja.

Semiotic and discursive analysis of George Orwell's novel: Animal Farm.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad analizar desde la perspectiva semiótica a los personajes de la novela "Rebelión en la granja" de George Orwell, así mismo comprender su accionar desde la teoría del poder, y cómo representaron una estructura política planteada en Rusia, así como la sátira que realizó el autor al hacer uso de animales representando a los políticos de ese estado político en dicho país. El objetivo principal que tuvo la investigación fue analizar el discurso de la novela de Orwell "Rebelión en la granja" y los aspectos semióticos que inciden en la misma, esto se pudo lograr a través de la metodología que fue parte del proceso investigativo, la que consistió en una matriz de análisis del discurso, misma que permitió evidenciar el sentido del poder detrás de cada discurso de personajes líderes en la obra, y así mismo, una matriz de análisis semiótico que tuvo su fundamento en la triada de Peirce, contando con tres elementos: signo, objeto, representamen. El proceso investigativo realizado nos permitió determinar que la novela de Orwell habla sobre un ideal político, y así mismo, cómo plantea este ideal cuando quienes se encuentran en el poder no logran dejar la ambición de lado para velar por la lucha e igualdad del pueblo. La novela de Orwell se convierte claramente en una sátira hacia un estalinismo en Rusia, y así mismo, es una manera de juzgar al socialismo cuando el poder es el verdadero ideal de quienes se encuentran al mando de sociedades.

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze from a semiotic perspective the characters of the novel "Animal Farm" by George Orwell, as well as to understand their actions from the theory of power, and how they represented a political structure in Russia, as well as the satire made by the author when using animals representing the politicians of that political state in that country. The main objective of the research was to analyze the discourse of Orwell's novel "Animal Farm" and the semiotic aspects that affect it, this could be achieved through the methodology that was part of the research process, which consisted of a matrix of discourse analysis, which allowed to demonstrate the sense of power behind each speech of leading characters in the work, and likewise, a matrix of semiotic analysis that was based on Peirce's triad, with three elements: sign, object, representamen. The research process carried out allowed us to determine that Orwell's novel talks about a political ideal, and also, how he proposes this ideal when those in power fail to leave ambition aside to ensure the struggle and equality of the people. Orwell's novel clearly becomes a satire towards Stalinism in Russia, and likewise, it is a way of judging socialism when power is the true ideal of those who are at the helm of societies.

PALABRAS CLAVE / KEYWORDS

semiótica, análisis del discurso, rebelión, orwell, pierce, foucault
semiotics, discourse analysis, rebellion, orwell, pierce, foucault.

1. Introducción

La comunicación es una de las partes fundamentales y vitales del ser humano para lograr, podría decirse, mantener la especie con conocimiento a lo largo de los años, en vista de que la comunicación no únicamente representa el lenguaje, sino también la escritura, las señales y símbolos que son parte de los diferentes entornos, como tal, esta comunicación presenta teorías que ayudan a comprenderla y a entenderla desde distintas perspectivas. Para la presente investigación, se hará uso de la teoría crítica de la comunicación, Carrasco, (2016) menciona que la teoría crítica «se define por una concepción de la realidad social, que, sin limitarla a un agregado de hechos positivos que deben ser aceptados y explicados, se articula como una totalidad en permanente cambio», se entiende así que la teoría crítica de la comunicación nos ayudará a entender la obra “Rebelión en la granja” de George Orwell desde una perspectiva social, más allá de lo comunicacional. Por otra parte, plantea la responsabilidad del individuo dentro del desarrollo político y social de su comunidad, así como las contradicciones sociales en el ejercicio del poder. La comunicación mediante la literatura es realmente notoria, como se sabe, la literatura es una forma de expresión, ya sea gracias a las narrativas amplias que maneja, permite la creación adecuada de diferentes tipos de literatura para cada público, logrando llegar a las edades adecuadas, como a los gustos, y no únicamente buscando el entretenimiento mediante la literatura, sino también, buscando mediante un mensaje, llegar a los sentidos más profundos del ser humano. La comunicación dentro de la literatura, permite identificar un sentido más allá del que aparentemente se pretende transmitir, cuando se pone en juego a la comunicación con el análisis pleno del discurso en la literatura, se puede comprender lo que el autor realmente quiere que los lectores comprendan; este es el caso de la obra “Rebelión en la granja” del autor George Orwell, la misma que a través de la fábula, pretende demostrar cómo el socialismo en Rusia es corrompido, y no hace únicamente de un lenguaje estilizado, como es propio de los textos literarios, sino también, usa la semiótica como forma de comprensión de las formas de vida durante la novela. La novela de George Orwell tiene un mensaje más allá que el de presentar un texto literario a la comunidad, cuando se realiza un análisis profundo en relación a lo que menciona dentro de la fábula, se puede ver claramente cómo aborda temas de interés social, y es fundamental ahí comprender que la comunicación no únicamente llega en forma de mensajes a través de los medios de comunicación tradicionales, sino también, la comunicación literaria puede ser analizada desde la perspectiva comunicacional, ya que los autores utilizan este embellecimiento de la palabra para tratar, muchas de las veces, temas de interés social, desde perspectivas en las que puedan llegar a más personas y así, dar a conocer un mensaje social. La comunicación literaria, aunque olvidada, es necesaria reconocerla en los textos literarios, principalmente aquellos que vienen de épocas de trascendencia mundial, en la que muchas veces, aunque parezca entretenida o simplemente un texto narrado, cuentan una historia más allá de lo que estamos leyendo, presentando un hecho de vida de acuerdo a la condición social, una ideología política de acuerdo a la situación política que se está viviendo, o un hecho histórico de la época, que cambiaría radicalmente la perspectiva que se tiene de diferentes aspectos que rodean a dicha época, así es el caso de la novela de Orwell, que no únicamente pretende mostrar a animales libres y tratados por igual, sino, rodea un tema mucho más amplio y más importante en

la sociedad rusa, y no solo rusa, la novela representa un ideal político que ha sido también plasmado en varios países a escala mundial, y que por lo mismo, es necesario comprender cómo el autor relata, a través de fábula, lo que sucede con ese ideal político y económico. La novela de Orwell será tratada a través de la comunicación literaria y el análisis semiótico, siendo estos fundamentales para la comprensión de cuál es el verdadero significado de la obra, así como el papel que juegan los animales, ya que es una novela a modo de fábula, en todo el desenvolvimiento de la situación que plantea esta, hay que destacar que existen varias alternativas para el análisis semiótico de la novela, de esta variedad, se ha decidido usar una matriz de análisis de aspectos semióticos que pueden estar presentes dentro de la novela, y que se adecuarán al análisis respectivo que se haga de la misma, este análisis semiótico permitirá conocer el accionar de cada animal dentro de la novela, y también entender el por qué los animales han tenido el papel que tienen dentro de la obra, aportando al análisis completo de la comunicación literaria como parte fundamental en la transmisión de ideas y perspectivas por parte del autor. Santander (2011) menciona que el análisis del discurso se ha convertido en una metodología fundamental de las ciencias sociales, ya que gracias a este análisis el investigador toma conciencia para la correcta interpretación de los textos, así vemos entonces al análisis del discurso, desde la perspectiva del autor, como parte esencial de la comunicación para la comprensión total del significado correcto de la lingüística y los signos presentes en un mensaje, que cuando son bien estudiados, presentan un nuevo significado para los públicos objetivos.

BIBLIOGRAFÍA

- Asinsten, J. (1999). Comunicación visual y tecnología de gráficos en computadora. Educar, pág. 1-63. Recuperado de: <https://ftp.isdi.co.cu/Biblioteca/BIBLIOTECA%20UNIVERSITARIA%20DEL%20ISDI/COLECCION%20DE%20LIBROS%20ELECTRONICOS/LE-1310/LE-1310.pdf>
- Álvarez- Gayou, J., Camacho, S., Maldonado, G., Trejo, C., Olgúin, A., Pérez, M. (s.f). La investigación cualitativa. Recuperado de: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n3/e2.html>
- Barthes, R. (1964). Semántica del objeto. Barthes R. A, pág. 1-6. Recuperado de: [https://aprendizaje.mec.edu.py/dw-recursos/system/content/0c59c97/content/Barthes,%20Roland%20\(1915-1980\)/Barthes,%20Roland%20-%20Sem%C3%A1ntica%20del%20objeto.pdf](https://aprendizaje.mec.edu.py/dw-recursos/system/content/0c59c97/content/Barthes,%20Roland%20(1915-1980)/Barthes,%20Roland%20-%20Sem%C3%A1ntica%20del%20objeto.pdf)
- Beltrán Almería, L. (2019). La novela, género literario (No. ART-2019-116593). Universidad Zaragoza, pág. 13-45. Recuperado de: <https://zagan.unizar.es/record/88298>
- Caldeiro, G. (2005). El signo en Pierce. Recuperado de: https://www.ayp.org.ar/project_category/literatura-lenguaje/page/3/
- Carrasco, A. (2016). Teoría crítica e investigación comunicativa: fundamentos teóricos y horizonte epistemológico. Universidad de Valladolid. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6062566>
- Casalmiglia, H.; Tusón, A. (1999). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Ariel, Barcelona, pág. 185- 208. Recuperado de: https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/8166/LYT_18_2002_resenas.pdf
- Chandler, D. (1998). Semiótica para principiantes. Editorial Abya Yala. Recuperado de: https://books.google.es/books?hl=es&lr=lang_es&id=oI59yKdVPBAC&oi=fnd&pg=PA111&dq=semi%C3%B3tica+definiciones&ots=hqCnEwpi_t&sig=bEAl1qAaKbLDX2ncRS4ULSBeEA#v=onepage&q=semi%C3%B3tica%20definiciones&f=false
- Charpier, J. (s.f). George Orwell, “un anarquista conservador”. UNESCO. Recuperado de: <https://es.unesco.org/courier/enero-1984/george-orwell-anarquista-conservador>
- Coloma, C. (2014). Discurso narrativo en escolares de 1º básico con trastorno específico del lenguaje (TEL). Revista Signos, 47(84), pág. 3-20. Recuperado de: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342014000100001#:~:text=El%20discurso%20narrativo%20se%20concibe,Bassols%20%26%20Torrent%2C%201997\).](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342014000100001#:~:text=El%20discurso%20narrativo%20se%20concibe,Bassols%20%26%20Torrent%2C%201997).)
- EDAF. (2022). Rebelión en la granja. Recuperado de: https://books.google.es/books?hl=es&lr=lang_es&id=vnp2EAAAQBAJ&oi=fnd&

pg=PT9&dq=rebeli%C3%B3n+en+la+granja&ots=579cpCvL6H&sig=ccXbUzR97ZP-
KYmFjKYsOBBkrCI#v=onepage&q=rebeli%C3%B3n%20en%20la%20granja&f=false

Fair, H. (2010). Una aproximación al pensamiento político de Michel Foucault. *Polis*, 6(1), 13-42. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332010000100002&lng=es&tlng=es.

Forzán, J. ; Pavón, R. (2006). *Tolkien y Orwell, los mitos y sentido de la historia*. Publicaciones Cruz. Recuperado de: <https://books.google.com.ec/books?id=WPW7MvFh3akC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Galindo, M. (2016). *Análisis: la rebelión en la granja desde la óptica de la teoría crítica*. Recuperado de: <https://mariagalindogomez.wordpress.com/page/3/>

Giraldo, C., Naranjo, S., Tovar, E., & Córdoba, J. C. (2008). *Teorías de la comunicación*. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Cuadernos del programa de comunicación social. Recuperado de: https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/12604/Teorias_de_la_comunicaci%C3%B3n-2008.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez, J. (2016). *La Comunicación*. *Salus*, 20(3), pág. 5-6. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-71382016000300002&lng=es&tlng=es.

Ramírez, D. G. (2012). En el origen de la novela corta del Siglo de Oro: Los Novellieri desde sus paratextos. *Arbor*, 188(756), 813-828. Recuperado de: <https://doi.org/10.3989/arbor.2012.756n4013>

Hernández, A. (s.f). *La novela satírica*.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación* 6ta edición. McGraw Hill, 92-104. Recuperado de: https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Hidalgo, E. & Merino, G. (2023). *Análisis del discurso literario en la obra Qué risa, todos lloraban de Huilo Ruales Hualca*. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/30024/1/UCE-FIL-CPO-HIDALGO%20EVELYN.pdf>

Karam, T. (2006). *La comunicación literaria. Notas para un debate teórico*. *Espéculo*, pág 1-18. Recuperado de: https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36166251/La_comunicacion_literaria._Notas_para_un_debate_teorico-libre.pdf?1420572743=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLa_comunicacion_literaria_Notas_para_un.p

df&Expires=1697826130&Signature=B3N9ABtmX14XKmNJ6-
1c70aEaXvFbISyFYD6Vse2qQUFgNPg07HybJ-
UAEA~IM1RdqaxuP3A4kJeQ3BD~F7t-
AFvk084z8y0Wisva3igRfCtV2AYU4YKKD9Offu5fYKZHg8qWsiBBsCLx8Iw7P
K~ZleHaY7Trq40U8lUXijGLdZPi6mRoVwVwwMmreKC-
JujPBRZIF9vZPd1SUM9Q2vZtQ0PM9xD5B0gMTdb7jxlDWHexZDNQHQmahn
8MWAeLLMITL4i-
DfsUy~C81WWDCqrn0lrPhUPDOsREvWZisLlyjwMuzgNSPybwgsjZWHICgwIr
gsDrdwJswvIcCBfXoJYw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Karam, T., (2005). Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso. *Revista Global Media México*, 2 (3), 0. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/687/68720305.pdf>

Machado, A. & Rodríguez, A. (2022). Análisis Semiótico de la Imposición religiosa en Huasipungo de Jorge Icaza. Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9140/1/UNACH-EC-FCEHT-PLL-0014-2022.pdf>

Merubia, G. (2017). El Semillero. YouTube. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=rcsgBT_ETTc&t=44s

Molina, B. G. (2020). Una mirada crítica a la teoría del signo. *Ciencia y Sociedad*, 45(2), 65-77. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/870/87064277001/87064277001.pdf>

Muñoz, V. (2022). Rebelión en la granja. Recuperado de: <https://repository.eia.edu.co/handle/11190/4326>

Navarro, L. (2011). ¿Para qué sirve la semiótica? Una propuesta de resignificación. *Investigación y desarrollo*, 19(1). Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612011000100002

Orwell, G. (2018). Rebelión de la granja. Recuperado de: https://centroderecursos.educarchile.cl/bitstream/handle/20.500.12246/53219/articles-101782_Archivo.pdf?sequence=1

Pineda Repizo, F. (2017). Análisis argumentativo en perspectiva pragmatialéctica del argumento de los casos marginales. *Revista Colombiana De Filosofía De La Ciencia*, 17(35), 145–180. Recuperado de: <https://doi.org/10.18270/rcfc.v17i35.2395>

Proaño, A. (2022). Relación de la gestión de la comunicación interna en el clima organizacional del departamento de relaciones públicas del GAD municipal San Jacinto de Buena Fe. *Universidad Técnica de Babahoyo*, pág. 1-26. Recuperado de: <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/12359/E-UTB-FCJSECSOCIAL-000692.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Quezada, B. L. (2018). Estudio de la triada s gnica en los patrones de diseño de interfaces gráficas. Avances en Interacción Humano-Computadora. Madrid: Díaz de Santos.
- Quijada Monroy, V. (2014). Comunicación oral y escrita. Editorial Digital UNID.
Recuperado de: https://books.google.es/books?hl=es&lr=lang_es&id=Md-WBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT8&dq=comunicaci%C3%B3n+escrita+concepto&ots=H5fH8fomO0&sig=JRYIoY2uiRTLGmv1NhMlvXtCRGM#v=onepage&q=comunicaci%C3%B3n%20escrita%20concepto&f=false
- Rhea, M. (2020). Análisis semiótico según Charles Peirce en el libro El Poder del Gran Señor de Iván  guez. [Tesis Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional de la Universidad Central del Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21240>
- Rizo, M. (2004). El interaccionismo simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación. Portal de la comunicación, pág. 1-20. Recuperado de: <https://www.um.es/tic/LECTURAS%20FCI-I/FCI-I%20Tema%205%20texto%20c%201.pdf>
- Rodríguez, M. (2020). Análisis semiótico y comparativo desde el color en la evolución gráfica del personaje de la marca Yupi, Colombia 1980-2017. Recuperado de: <https://red.uao.edu.co/bitstream/handle/10614/12379/T09233.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Santana, I. (2020). La semiótica. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/339786431_Semiotica
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. Cinta de moebio, (41), 207-224. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2011000200006>
- Santos, D. (2012). Comunicación oral y escrita. Red Tercer Milenio, pág. 1- 193. México. Recuperado de: http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/650/1/Comunicacion_oral_y_escrita.pdf
- Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (s.f). Teoría y Análisis del Discurso. Recuperado de: <https://suayedpoliticas.unam.mx/portal/formacionbasica/pdf/2017/discurso.pdf>
- Trujillo, M. (2020). Rebelión en la granja: una denuncia social del totalitarismo en el sigloXX, (pág. 1). Universidad Central Del Ecuador Facultad De Filosofía Letras Y Ciencias De La Educación Carrera De Pegagog a De La Lengua Y La Literatura. (p.1). Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/23417/1/UCE-FIL-TRUJILLO%20MARIA.pdf>
- VAN DIJK, Teun A. (2005). Ideología y análisis del discurso. Utopía y Praxis Latinoamericana, 10(29), 9-36. Recuperado en 20 de octubre de 2023, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-52162005000200002&lng=es&tlng=es
- Van Dijk, T., & Mayoral. J. (1987). Pragmática de la comunicación literaria. p. 171-194.

Recuperado de:
<http://www.discursos.org/oldarticles/La%20pragm%E1tica%20de%20la%20comunicaci%F3n%20literaria.pdf>

Vilar, J. (1999). La oralidad entre otras formas de comunicación. *Razón y palabra*, 4(15).
Recuperado de:
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n15/oralidad15.html>

Ybelisse, R. (2012). La hermenéutica como paradigma cualitativo emergente en el abordaje de la salud bucal. *Hermeneutic like emergent qualitative paradigm in the oral health boarding. Odous Científica*, 13(2). Recuperado de:
<https://biblat.unam.mx/hevila/ODOUSCientifica/2012/vol13/no2/7.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE ANÁLISIS DEL DISCURSO

(Palabra clave del discurso)	
CITA <i>(Se presentará el discurso a analizar)</i>	ANÁLISIS <i>(Análisis del discurso planteado, enfocando la política o el ideal político)</i>

Fuente: Hidalgo y Merino, (2023)

MATRIZ DE ANÁLISIS SEMIÓTICO

Matriz de “Elementos formales de la triádica de Peirce”

La aplicación de la primera matriz tiene como objetivo incorporar conceptos de la base triádica de la teoría de Peirce que fueron empleados en el análisis.

Tabla 2. Conceptos de la base triádica de Peirce

Conceptos de la base triádica de Peirce				
El signo según Peirce	Tres elementos formales de la triada	Representamen	Objeto	Interpretante
El oficio del signo es "algo que sustituir a otro en aspecto o capacidad". Un signo es una representación a través de la cual alguien puede referirse mentalmente a un objeto.	Representamen Interpretante Objeto	“Primero, dependiendo de si el signo en sí mismo es un existente real simple o una ley general” (Peirce, 1900, p. 24).	“En segundo lugar, según si la relación del signo con su objeto consiste en que el signo tiene un carácter propio, o en una relación existencial con este objeto, en su relación con un interpretante” (Peirce, 1900, p. 24).	“En tercer lugar, según su intérprete lo represente como posibilidad, como signo de hecho o como signo de razón” (Peirce, 1900, p. 24).

Fuente: Elaboración propia

Matriz de “Fragmentos seleccionados que denotan poder”

Frase que emite poder	Diálogo entre:
<i>(Se presentarán los diálogos, expresiones, frases en las que se denote poder o términos relacionados)</i>	<i>(Se dará a conocer los personajes que emiten el diálogo, frase o expresión)</i>

Fuente: Elaborado por autores, 2023

Matriz de interpretación de las expresiones Ícono, Símbolo E Índice

Ícono	Símbolo	Índice

Fuente: Elaborado por los autores 2023

Matriz de “Interpretación de las expresiones ícono, símbolo e índice”

EXPRESIÓN
<i>(Se analizará la frase, diálogo, expresión colocada en la matriz de “Fragmentos seleccionados que denotan poder)</i>
REPRESENTACIÓN GRÁFICA
<i>(Se representará de manera gráfica el Objeto, Representamen e Interpretante, correspondiente a la matriz de “Ícono, Símbolo, Índice)</i>
INTERPRETACIÓN
<i>(Se interpretará la frase, diálogo, expresión en base al poder y la relación que tiene con este)</i>

Fuente: Adaptación de los autores (Peirce, 1900, p. 24).

ENVÍO A REVISTA CIENTÍFICA DE LA PROPUESTA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

The screenshot shows a web browser window with the URL `revistas.ute.edu.ec/index.php/tsafiqui/submissions#submissions`. The browser's address bar and tabs are visible at the top. The page title is "Tsafiqui - Revista Científica en Ciencias Sociales".

The main content area is titled "Envíos" (Submissions). It features a navigation bar with "Mi lista" (1) and "Archivos". A "Ayuda" (Help) button is located in the top right corner of the submission area.

Below the navigation bar, there is a section titled "Mis envíos asignados" (My assigned submissions). This section includes a search bar labeled "Buscar" and buttons for "Filtros" (Filters) and "Nuevo envío" (New submission).

A single submission is listed with the following details:

- Submission ID: 1294
- Author: López
- Title: Análisis semiótico y discursivo de la novela de George Orwell: La rebelión en la granja
- Comments: 1
- Status: Envío (Submission)
- Actions: Ver (View) and a dropdown menu