



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Título

Estilos de aprendizaje en la atención en los estudiantes de la Unidad Educativa
José María Román. Riobamba

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciada en
Psicopedagogía

Autora:

Jessica Maribel Bonifaz Rosero

Tutor:

Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta, Mgs

Riobamba, Ecuador. 2023

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, **Jessica Maribel Bonifaz Rosero**, con cédula de ciudadanía **040167481-7**, autora del trabajo de investigación titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ATENCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA ROMÁN. RIOBAMBA**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a la fecha de su presentación.



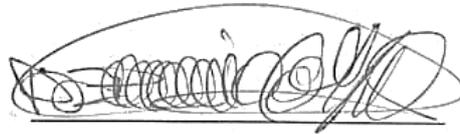
Jessica Maribel Bonifaz Rosero

C.C:040167481-7

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, **Patricio Marcelo Guzmán Yucta** catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: **Estilos de aprendizaje en la atención en los estudiantes de la Unidad Educativa José María Román. Riobamba**, bajo la autoría de Jessica Maribel Bonifaz Rosero; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 20 días del mes de octubre de 2023



Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta, Mgs

C.C:0602390080

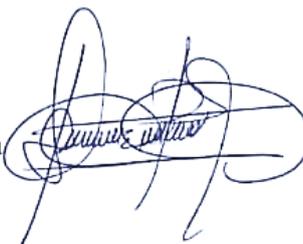
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ATENCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA ROMÁN. RIOBAMBA**, presentado por **Jessica Maribel Bonifaz Rosero**, con cédula de identidad número **040167481-7**, bajo la tutoría **Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta, Mgs**; certificamos que recomendamos la **APROBACIÓN** de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los 30 días del mes de noviembre del 2023.

Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO

Firma



Mgs. Fabiana de León Nicaretta
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO

Firma



Mgs. Aracely Carolina Rodríguez Vintimilla
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO

Firma





Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento



SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD
UNACH-RGF-01-04-08.17
VERSIÓN 01: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **BONIFAZ ROSERO JESSICA MARIBEL** con CC: **0401674817**, estudiante de la Carrera **PSICOPEDAGOGÍA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ATENCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA ROMÁN. RIOBAMBA"**, cumple con el 7 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **OURIGINAL URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 30 de octubre de 2023

Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta, Mgs
TUTOR(A)

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo principalmente le dedico a Dios porque él me ha dado la vida y guiado en todo momento siendo mi principal propulsor para continuar con esta meta tan deseada.

A mis padres Víctor y Fabiola porque han sido los que me han apoyado y motivado en todo momento, han hecho de mi la persona que soy con valores y principios los cuales han permitido forzar a lo largo de mi vida.

A mis hermanos Dennis y Xiomara los cuales también han sido parte de mi vida y me han ayudado en los momentos difíciles con su apoyo y motivación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios el cual me ha dado la vida y me ha permitido alcanzar mis metas y a su vez guiarme en cada momento para poder cumplirlas; ante todo momento de dificultad y obstáculos que habido al cumplirlas.

Gracias a mis padres, los cuales han sido mi motivación para lograr alcanzar mis metas, así como también por confiar y apoyar; por haberme inculcador valores desde muy pequeña y enseñarme que un tropiezo no es una caída y que toca seguir adelante y luchar por cumplir todas las metas y anhelos que tengo.

A mis hermanos los cuales me han apoyado en todo momento y los cuales han sido inspiración y motivación para seguir adelante.

A mi tía Anita a la cual estaré muy agradecida por también apoyarme desde aquel momento que llegue a su hogar, ella también estuvo en todo el proceso de mi carrera dándome fuerzas para que no me rinda y luche por mis metas.

Finalmente quiero también agradecer a la Universidad Nacional de Chimborazo la cual me brindo la oportunidad de seguir mi sueño y de poderlo culminar, agradezco por esa experiencia las anécdotas y aprendizajes vividos cada día en las aulas con mis compañeros, amigos y docentes los cuales han transmitido más que conocimientos sino también experiencias y anécdotas de ellos las cuales recordare.

ÍNDICE GENERAL

PORTADA

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	14
1.1 Antecedentes.....	16
1.2 Planteamiento del problema	17
1.3 Justificación	18
1.4 Objetivos.....	20
1.4.1 Objetivo general.....	20
1.4.2 Objetivos específicos	20
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	21
2.1 Estilos de aprendizaje	21
2.1.1 Concepto	21
2.1.2 Tipos de estilos de aprendizaje	21
2.1.3 Estilos de aprendizaje según P. Honey y A. Mumford	22
2.1.4 Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA).....	22
2.1.5 Características principales de los estilos de aprendizaje.....	23
2.2 Atención.....	24
2.2.1 Características de la atención.....	24
2.2.2 Test de atención d2	25
2.2.3 Niveles de atención y puntuaciones.....	26
2.2.4 Componentes de la conducta atencional	27
2.2.5 Tipos de atención	27

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	29
3.1 Enfoque de investigación.....	29
3.2 Diseño de Investigación.....	29
3.3 Tipo de Investigación	29
3.3.1 Por los objetivos.....	29
3.3.2 Por el lugar.....	29
3.3.3 Por el nivel o alcance	29
3.3.4 Por el tiempo	29
3.4 Unidad de análisis.....	30
3.4.1 Población de estudio	30
3.4.2 Tamaño de la muestra	30
3.5 Técnicas e instrumentos de investigación – recolección de datos.....	30
3.6 Técnicas de análisis e interpretación de la formación	31
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	32
4.1 Resultado y discusión del cuestionario Honey -Alonso de Estilos de aprendizaje	32
4.2 Resultado y discusión del test de atención d2	33
4.2.1 Total, de respuestas (TR).....	33
4.2.2 Total, de aciertos (TA).....	34
4.2.3 Omisiones	35
4.2.4 Comisiones.....	36
4.2.5 Índice de efectividad total de la prueba (TOT).....	37
4.2.6 Índice de concentración (CON)	38
4.2.7 Índice de variación o diferencia (VAR).....	39
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.....	40
5.1 Conclusiones.....	40
5.2 Recomendaciones	41
BIBLIOGRAFÍA	42
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Niveles de atención y puntuaciones.....	27
Tabla 2. Estilos de aprendizaje	32
Tabla 3. Total, de respuestas.....	33
Tabla 4. Total, de aciertos.....	34
Tabla 5. Omisiones	35
Tabla 6. Comisiones.....	36
Tabla 7. Índice de efectividad total de la prueba	37
Tabla 8. Índice de concentración	38
Tabla 9. Índice de variación o diferencia.....	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estilos de aprendizaje	32
Figura 2. Total, de respuestas	33
Figura 3. Total, de aciertos	34
Figura 4. Omisiones	35
Figura 5. Comisiones	36
Figura 6. Índice de efectividad de la prueba	37
Figura 7. Índice de concentración	38
Figura 8. Índice de variación o diferencia	39

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar los estilos de aprendizaje en la atención en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa José María Román. Los estilos de aprendizaje son considerados como aquellos estímulos imprescindibles que posee el ser humano y el cual a su vez permite tener la capacidad de generar una absorción y conservación de información indispensable. La atención habla acerca de aquella capacidad que posee el ser humano al observar, por medio de ella tiene la aptitud de estar alerta en toda situación y poderla analizar y resolverla. La metodología utilizada fue un enfoque cuantitativo puesto que se utilizaron instrumentos psicométricos lo cual ayudó a la recolección de datos, su diseño fue no experimental al no manipularse las variables, por su nivel fue descriptiva debido a que se buscó indagar características importantes acerca del fenómeno investigado, el tipo de investigación por el objetivo fue básico; por el tiempo es transversal ,por el lugar de campo, la población fueron los estudiantes de la Unidad Educativa José María Román con una muestra no probabilista e intencional de 50 estudiantes correspondiente a primero de bachillerato. Las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron el cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA) y el test de atención d2. El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de primero de bachillerato fue el estilo reflexivo seguido por el estilo teórico. El nivel atencional de los estudiantes fue bajo debido a poca motivación en las actividades.

Palabras claves: Atención, aprendizaje, concentración, estilos de aprendizaje, test d2.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the learning styles in attention in first-year high school students of the Unidad Educativa José María Román. Learning styles are considered as those essential stimuli that the human being possesses and which, in turn, allow the ability to generate the absorption and conservation of essential information. Attention speaks about the capacity that the human being possesses when observing through it. He can be alert in any situation and to be able to analyze and resolve it. The methodology used was a quantitative approach since psychometric instruments were used, which helped in data collection. Its design was non-experimental as the variables were not manipulated due to its level it was descriptive because it sought to investigate important characteristics of the phenomenon investigated, and the type of research for the objective was basic. By the time it is transversal, by field location, the population was the students of the Unidad Educativa José María Román with a non-probabilistic and intentional sample of 50 students corresponding to the first year of high school. The data collection techniques used were the Honey and Alonso questionnaire (CHAEA) and the d2 attention test. The predominant learning style in first-year high school students was the reflective style, followed by the theoretical style. The student's attention level was low due to little motivation in the activities.

Keywords: Attention, learning, concentration, learning styles, d2 test.



Reviewed by:
Mg. Dario Javier Cutiopala Leon
ENGLISH PROFESSOR
c.c. 0604581066

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo investigativo se titula “Estilos de aprendizaje en la atención en los estudiantes de la Unidad Educativa José María Román. Riobamba” es de total importancia puesto que es necesario conocer el estilo de aprendizaje en los estudiantes debido a que cada uno de ellos aprende de diferente manera y constituye una herramienta fundamental para que así el estudiante logre generar una correcta atención y por ende un aprendizaje adecuado.

Los estilos de aprendizaje que tienen nuestros estudiantes, es de vital trascendencia para poder potenciar su proceso de enseñanza- aprendizaje, no podemos precisar cuántos niños han sufrido por el desconocimiento de esta enseñanza por parte de los docentes y haber exigido a los niños igual desempeño en áreas en donde esté inhibido determinado estilo de aprendizaje, es más sin considerar el tipo de inteligencia que tenga mayormente desarrollado, lo cual puede ser motivo de otra investigación (Reza et al., 2018).

La atención considerada aquella estructura cerebral la cual permite a la persona procesar estímulos, pensamientos o a su vez acciones primordiales e ignorar estímulos irrelevantes o distractores (Gazzaniga et al., 2013). Es por esta razón que este estudio se relaciona con investigaciones previas puesto que es indispensable que un estudiante tenga conocimiento de los estilos de aprendizajes ya que facilitaran su aprendizaje y a su vez desarrollaran una adecuada atención en sus clases.

Es por ello que esta investigación tiene como objetivo general determinar los estilos de aprendizaje en la atención en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa José María Román lo cual permitirá conocer sobre los estilos de aprendizaje, su importancia y el tipo de estilo de aprendizaje predominante en el estudiante puesto que de él estudiantes y docentes harán uso de estrategias adecuadas para la enseñanza - aprendizaje y a su vez conocer el nivel de atención en el estudiante el cual dará información importante para de allí partir y mejorar su atención y aprendizaje.

Esta investigación se diferencia de otras puesto que se la realiza en otro contexto, en otro año y no con la misma muestra puesto que dará diferentes resultados. Este proyecto está basado en las experiencias de las prácticas pre profesionales donde se observó que existe un nivel bajo de conocimiento acerca de los estilos de aprendizaje tanto en estudiantes como en docentes a su vez un total desconocimiento acerca de que tan importante es la atención de los estudiantes al momento de aprender.

Esta investigación es de impacto social ya que permitirá tanto a estudiantes como a docentes de igual formas a las instituciones conocer el estilo de aprendizaje de cada estudiante

para poder hacer uso de las herramientas más adecuadas para el aprendizaje de cada uno de ellos. Al estudiante le permitirá aprender de la manera más acertada para su estilo, a los docentes les facilitara el proceso de enseñanza - aprendizaje y a las instituciones les permitirá tener estudiantes que se desenvuelvan de mejor manera.

Para el presente proyecto de investigación se ha dividido en varios capítulos:

CAPÍTULO I: Consta de la introducción, de los antecedentes, el planteamiento del problema, justificación y objetivos.

CAPÍTULO II: Presenta el marco teórico, se refiere a la recopilación de las consideraciones teóricas, antecedentes y/o marco conceptual; que ayudan a orientar el trabajo de investigación.

CAPÍTULO III: Compuesta por la metodología la cual comprende, al enfoque, el diseño de la investigación, tipo de investigación, tipo de estudio, población de estudio y tamaño de muestra, técnicas de recolección de datos, métodos de análisis y procesamiento de datos.

CAPÍTULO IV: Resultados y discusiones el cual corresponde al análisis e interpretación de los resultados de la investigación.

CAPÍTULO V: Conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos de la investigación.

1.1 Antecedentes

En el estudio realizado por León (2015) el cual tuvo como objetivo describir la relación existente entre los estilos de aprendizaje de Honey, Alonso y Gallego y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de educación básica. Como primer objetivo específico se planteó identificar los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes quinto grado de educación básica, su segundo objetivo buscó examinar si los estilos de aprendizaje que más se presentaban tiene relación con el rendimiento académico y reconocer los estilos que menos presentan y si tienen baja relación. Esta investigación fue de tipo cualitativa, el diseño de la investigación fue de campo, debido a que la muestra fue tomada en una institución educativa privada de la ciudad de Bogotá - Colombia. De acuerdo con el tiempo que se realizó la investigación fue de corte transversal, y su muestreo no probabilístico intencional de 38 alumnos. Para la recolección de datos se utilizaron instrumentos: Cuestionario de CHAEA y la sabana de notas obtenidas durante el primer periodo académico. Los resultados que se obtuvieron a partir de la aplicación del instrumento muestran que de 38 estudiantes predominó el estilo reflexivo en 20 de ellos, ya que sus respuestas indicaron que les atrae observar las experiencias desde diferentes perspectivas, reúnen datos para analizarlos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión y prefieren ser prudentes y mirar bien antes de actuar.

En el estudio realizado por Malacaria (2010) realizado en Nivel Polimodal en dos instituciones privadas de la ciudad Mar de Plata - Argentina, la investigación tuvo como objetivos generales comprender la interacción entre los estilos de enseñanza de los docentes y su influencia en el desempeño académico de aquellos alumnos que no logran alcanzar los objetivos mínimos establecidos en la planificación anual y analizar si existe relación entre el rendimiento de los alumnos y sus estilos de aprendizaje; su investigación es no experimental, la investigación fue de tipo cualitativa. Concluyen que en la muestra estudiada no existiría relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el estilo de enseñar del docente; además concluyen que predomina el estilo de aprendizaje activo puesto que, de un total de 278 alumnos, 196 de ellos obtienen buenos resultados académicos y de estos 90 son activos puros y combinados es decir el 35 % del 100% de la población estudiada.

En el estudio realizado por Sánchez (2017) en la ciudad de Riobamba - Ecuador en la Institución Educativa Amelia Gallegos Díaz, la investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel atencional en los estudiantes de Primero de B G U paralelo "E" de la Unidad Educativa Amelia Gallegos Díaz; sus objetivos específicos fueron determinar mediante el Test

d2 de Rolf Brickenkamp el nivel atencional comparar el nivel atencional entre estudiantes varones y mujeres de Primero de B G U paralelo “E” de la Unidad Educativa Amelia Gallegos Díaz. Esta investigación trató de un diseño no experimental; por el nivel descriptivo, de tipo transversal porque concurre en un corto periodo de tiempo, la muestra fue no probabilística intencional puesto que se seleccionaron las unidades de análisis y el test se aplicó una sola vez; la técnica utilizada fue pruebas psicométrica con su respectivo instrumento: test de atención d2 de Rolf Brickenkamp; luego de realizar el análisis e interpretación de resultados se determinó que, el nivel de atención fue de bajo y medio alto y los estudiantes con nivel medio alto y bajo necesitan utilizar estrategias para mantener y estimular el proceso de atención en el salón de clases. Para la correlación del nivel atencional entre varones y mujeres se utilizó el programa estadístico SPSS mediante el χ^2 , el cual dio como resultado una correlación positiva considerable de un 60% a favor de las mujeres, es decir que la concentración si influye según el sexo, pero en un nivel bajo.

1.2 Planteamiento del problema

A nivel mundial se encuentran autores como Castellanos (2007 como se citó en Cabrera 2014), a través de una investigación acerca de los estilos de aprendizaje en estudiantes de BGU a nivel mundial donde han logrado visualizar 42,5% mantiene un estilo teórico como predominante, mientras que un 34 % mantiene el pragmático; a su vez un 17% corresponde al activo y el reflexivo con un 6,5%; como conclusión los estilos de aprendizaje son tomados en cuenta permitiendo a los estudiantes percibir y adquirir conocimientos, tener ideas, pensar y actuar de manera distinta. A su vez se habla acerca de que la atención siendo un proceso cognitivo donde el cerebro empieza a dar funcionamiento a una serie de procedimientos los cuales permiten a las personas permanecer atentas a una información, han podido evidenciar a través de la investigación que más del 62% de la población posee una atención sostenida y cerca del 24% una atención concentrada y por último un valor de 14% siendo el menor con una atención prácticamente cero.

En Latinoamérica la autora Aguilera (2012) a través de su investigación centrada en los países de México, Colombia y España en distintas instituciones educativas dan a conocer a través de una investigación en la cual se evidencia que existe un estilo predominante en los estudiantes el cual corresponde al estilo activo con un 48.3% dejando por debajo a demás estilos, esta investigación ha permitido tener en cuenta la importancia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes al momento de su aprendizaje. Así como también a través de una investigación se ha observado que los estudiantes más del 80% poseen dificultades para tener

una atención adecuada debido a varios factores como la tecnología la cual a influencia de manera negativa en su aprendizaje.

En la Unidad Educativa José María Román, a través de las prácticas preprofesionales de observación en las cuales se reflejó que no existe un pleno conocimiento acerca de los estilos de aprendizaje y a su vez el desconocimiento de la predominancia que cada uno de los estudiantes posee. Al no tener total conocimiento acerca de cuál es el estilo de aprendizaje de cada estudiante el docente hace uso de metodologías no acordes a todos los estilos de aprendizaje lo cual se ve afectado al momento de su aprendizaje. A su vez se evidencia que la atención de los estudiantes no es la adecuada esto se debe tal vez a la metodología del docente que genera una baja concentración, así como también la existencia de distracciones tales como el celular el cual es el principal distractor que se ha observado.

1.3 Justificación

Es de pleno conocimiento la problemática debido a que en las prácticas preprofesionales de observación se evidenció que existía la problemática de investigación planteada, debido que al tener la posibilidad de estar en contacto directo con los estudiantes y docentes se pudo denotar muchas situaciones que generan consecuencias negativas como desconcentración, bajo rendimiento académico, desmotivación en el aprendizaje. La metodología por parte de los docentes es puesta en práctica sin considerar la diversidad que existe en el aula; es decir sin tener en cuenta cada habilidad de aprender de diferente manera y la cual no ha sido tomada en consideración al momento de impartir las clases.

Es de gran importancia que tanto docentes como estudiantes conozcan acerca de los estilos de aprendizaje y cual predomina en cada uno de los estudiantes para que así se genere una herramienta y uso de metodologías adecuadas para el aprendizaje, a su vez se verá beneficiada la atención ya que al hacer uso de aquellas metodologías adecuadas generará en los estudiantes motivación y total atención por aprender. Esta investigación se configura como inédito porque si bien se han realizado otras investigaciones se han dado en diferentes contextos, así como también en diferentes años, lo cual hace esta investigación original al realizarse en un contexto a su vez actual y donde se darán diferentes resultados a otras investigaciones. Gracias a esta investigación se obtendrá aquellos resultados de cuán importante es el conocer aquel estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes y como se ha visto relacionado a su vez los estilos de aprendizaje con la atención de los estudiantes. Generando nuevos criterios, nuevos conocimientos y también nuevas problemáticas a investigar. Los beneficiarios de esta investigación son la sociedad puesto que al generar esta

investigación se ha identificado cuán importante es tener en cuenta el estilo de aprendizaje para el proceso la enseñanza - aprendizaje.

Como beneficiarios principales son las instituciones, los docentes y por ende el estudiante ya que la institución es la encargada de garantizar una educación de calidad, el docente es el encargado de generar nuevos conocimientos a sus estudiantes y lo hace a través del uso de metodologías pertinentes, y el estudiante ya que se verá totalmente beneficiado para poseer un aprendizaje adecuado. Este proyecto fue factible puesto que se contó con el apoyo y predisposición de las autoridades de la institución, de docentes, del personal que labora en el DECE y de los estudiantes que asisten con normalidad a la Unidad Educativa “José María Román”.

Es de gran impacto social ya que se pudo evidenciar que no existe un pleno conocimiento del estilo de aprendizaje, así como cuál es su predominancia por consecuente el docente hace uso de metodologías no acordes por ende se ve afectado la forma de aprender y a su vez a la atención que posee el estudiante al momento a generar nuevos aprendizajes. Es por ello por lo que esta investigación favorecerá a la sociedad al tener ellos en cuenta cuán importante es conocer acerca de los estilos de aprendizaje y ponerlos en práctica, ya que estos facilitan el aprender a través de las estrategias adecuadas, a su vez tendrán pleno conocimiento de que existe una relación con la atención ya que un correcto uso de metodologías fomentará una atención adecuada.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

- Determinar los estilos de aprendizaje en la atención en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa José María Román.

1.4.2 Objetivos específicos

- Identificar el tipo de estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa José María Román.
- Identificar el nivel de atención en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa José María Román.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Estilos de aprendizaje

2.1.1 Concepto

Para Alonso (Gallego y Honey 2004, citado por Gutiérrez, 2018) en su investigación hablan acerca del hecho de cuán importante es conocer la predominancia de los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes puesto que es fundamental para adaptar la ayuda pedagógica a las características que presentan los mismos, y así poder contribuir a elevar los niveles de calidad educativa y el rendimiento académico de los mismos.

Es primordial conocer acerca del tipo de estilo de aprendizaje puesto que facilitará el uso de metodologías adecuadas y así lograr una eficaz educación y crear nuevos conocimientos.

Para autores como Dunn y Price (1985) los estilos de aprendizaje reflejan “la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener los datos” (12).

Esto quiere decir que para ellos los estilos de aprendizaje tienen que ver principalmente como los estudiantes a través de los estímulos influyen al momento de aprender y a su vez al retener.

2.1.2 Tipos de estilos de aprendizaje

Willis y Hodson (1999) en su investigación consideran que los estudiantes deben ser aptos para: aprender acerca de sus débiles y fortalezas puesto que ambas son necesarias a futuro; practicar destrezas las cuales ayuden a conseguir sus objetivos a corto, mediano y largo plazo; y asumir una responsabilidad activa para sus elecciones personales que les ayuden en su camino hacia ser adultos responsables y productivos.

Entonces es evidente que el estudiante debe estar capacitado para ellos debe conocer acerca de cuales son sus habilidades pero también es importantes conocer en cual posee dificultad puesto que ello favorecerá a lo largo de su vida.

Según, Honey, Alonso y Gallego hay cuatro estilos definidos: activo, reflexivo, teórico y por último el pragmático (Alonso et al, 1995).

2.1.2.1 Estilo Activo: Son de mente abierta y piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Espontáneos, creativos innovadores deseosos de aprender y resolver problemas.

2.1.2.2 Estilo Reflexivo: Consideran las experiencias y observan desde diferentes perspectivas. Reúnen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Escuchan a los demás, son ponderados, pacientes, inquisidores, lentos y detallistas.

2.1.2.3 Estilo Teórico: Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

2.1.2.4 Estilo pragmático: Predomina en ellos la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

2.1.3 Estilos de aprendizaje según P. Honey y A. Mumford

Según Honey y Mumford (2007) los cuales se guiaron a partir de la teoría y cuestionario de D. Kolb para así lograr el estudio correspondiente a los estilos de aprendizaje; debido a que a los investigadores tenían la duda de conocer acerca de cómo una persona aprende la misma información, pero cada uno a su manera o a su vez retiene de diferente forma.

Esto se debe a los diferentes estímulos los cuales les hacen reaccionar de distinta forma uno a otro. Honey y Mumford, aunque se basan en la teoría de Kolb no están de acuerdo totalmente con su teoría puesto que Kolb habla de experiencia refiriéndose a toda aquella secuencia de tareas la cual permite aprender a la persona; así como también el no estar de acuerdo con las características de los estilos de aprendizaje de las cuales se basa Kolb. A diferencia con Kolb, Honey y Alonso está dirigida en estar más detallados los estilos, en basarse en sus respuestas de inicio a fin, describir de manera adecuada 80 ítems para la facilitación de resultados.

2.1.4 Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA)

El cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje también conocido como CHAEA se originó en base al modelo de Kolb, sin embargo, con sus propias características. Sus autores C. M. Alonso y P. Honey en el año de 1988. Está compuesto por 80 ítems en los cuales describe los cuatro estilos de aprendizaje que son: activo, reflexivo, teórico y

pragmático. El evaluado debe leer cada ítem y si esta de acuerdo con el enunciado el cual describe su comportamiento debe marcar con una X. No existe un tiempo limite para la aplicación del cuestionario.

Luego de finalizar el evaluador el cuestionario el investigador contabiliza los ítems marcados y deberá colocar en la tabla de acuerdo con cada estilo de aprendizaje, por último, deberá colocar en la gráfica los totales para poder comparar y ver cual estilo es predominante en el evaluado.

2.1.5 Características principales de los estilos de aprendizaje

Características del estilo activo

- 1. Animador:** Persona que posee un carisma natural el cual transmite.
- 2. Improvisador:** Aquella persona que realiza una actividad o tarea no prevista en sus actividades cotidianas.
- 3. Descubridor:** Persona que le gusta indagar acerca de algo o alguien desconocido y que genera una nueva experiencia en la persona
- 4. Arriesgado:** Aquella persona que actúan sin pensar y analizar muchas veces lo que va a realizar o qué consecuencias puede traer su acto.
- 5. Espontáneo:** Persona que dice o hace lo que piensa.

Características del estilo reflexivo

- 1. Ponderado:** Persona cuyas actuaciones reflejan un alto grado de equilibrio.
- 2. Conciencioso:** aquella persona que es principalmente cuidadosa en todo lo que dice y realiza.
- 3. Receptivo:** Persona que es capaz de captar toda aquella información que le es transmitida.
- 4. Analítico:** Aquella persona que posee la capacidad de poder captar minuciosamente la información.
- 5. Exhaustivo:** Persona que investiga ampliamente un tema de su interés.

Características del estilo teórico

- 1. Metódico:** Persona que sigue un procedimiento paso a paso en cualquier tarea o actividad que realiza.
- 2. Lógico:** Aquella persona que actúa de manera clara y reflexiva.
- 3. Objetivo:** Persona caracterizada por poseer una propia manera de pensar y actuar según su criterio.
- 4. Crítico:** Aquella persona que posee su propio juicio acerca de algún tema de interés.

5. **Estructurado:** Persona que para pensar o actuar sigue un proceso minucioso para luego de ello obtener una conclusión de ello.

Características del estilo pragmático

1. **Experimentador:** Persona capaz de crear nuevas cosas a través de sus investigaciones.
2. **Práctico:** Aquella persona que posee un pensamiento claro, definido y concorde a la realidad.
3. **Directo:** Persona que piensa y actúa de manera confiada en lo que hace y la cual genera una gran confianza a los demás.
4. **Eficaz:** Aquella persona que es capaz de hacer una actividad y la hace de manera efectiva.
5. **Realista:** Persona que conoce de su realidad y acepta y afronta sus problemas.

(Alonso et.al, 2007).

2.2 Atención

La atención es vista como aquel proceso importante en los procesos mentales humanos. Sin ella, es imposible realizar cualquier tipo de acción, por lo que podemos decir que implica pensamiento e imaginación (Trápaga et.al,2018).

La atención es fundamental en el ser humano puesto que sin ella no tenemos la capacidad de concentración a una actividad y por ende no podríamos cumplir con ella.

William James (1890) define la atención como aquella toma de posesión por la mente, de una forma clara y vivida, de un objeto o pensamiento en específico de varias opciones. Esto quiere decir, que es un proceso selectivo que los permite prestar atención lo que consideramos importantes o relevante en un momento determinado.

Esto quiere decir que la atención nos permite realizar una o varias actividades de manera adecuada para ello toma en cuenta que relevante o no al momento de cumplir con la actividad.

2.2.1 Características de la atención

De acuerdo con Londoño (2009) la atención posee varias características las cuales caben nombrar:

- **La intencionalidad:** la cual se encuentra encargada de activar, enfocar a su vez conservar lo más importante del aprendizaje actual, para posteriormente ser puesto en práctica.
- **La orientación:** es aquella capacidad que posee la persona al momento de dirigir de manera voluntaria el interés a un objeto o acontecimiento.

- **La focalización:** se refiere a la habilidad de concentración de uno o varios elementos a su vez.
- **La concentración:** aquella cantidad de atención que se puede brindar a una actividad durante un periodo de tiempo.
- **La dilucididad:** cuya función es la capacidad de ejecutar un ciclo de actividad y descanso.
- **La estabilidad:** se refiere al tiempo al periodo que una persona atiende una actividad o información.

2.2.2 Test de atención d2

El test de atención d2 originalmente llamado Aufmerksamkeits – Belastungs Test por el autor Rolf Brickenkamp de procedencia Hogrefe Huber Publishers, Göttingen, Alemania. Posee una adaptación española por Nicolas Seisdedos Cubero, I+D+i de TEA Ediciones. Su aplicación puede ser de manera individual y colectiva; está dirigida a niños adolescentes y adultos. Posee una duración para su aplicación entre 8 y 10 minutos, incluidas las instrucciones dadas previamente antes de su aplicación, aunque existe un tiempo limitado de 20 segundos para la ejecución de cada una de las 14 filas del test d2. Su finalidad es evaluar varios aspectos importantes tanto de la atención selectiva y la concentración.

El test se compone de tres hojas, en la primera principalmente tiene donde colocar datos informativos los cuales ayudaran al momento de tener los resultados; luego de ellos se encuentran las indicaciones las cuales serán dadas por el investigador antes de comenzar el test; al final de la hoja se puede observar que hay una línea de entrenamiento la cual ayudará como ejemplo al investigador previamente a la prueba.

En su segunda hoja se encuentran 14 filas, en las cuales cada una de ellas posee 47 caracteres, con un total de 658 elementos, cada fila conserva las letras “d” y “p” las cuales se encuentran asociadas con dos pequeñas rayas en distintas posiciones, pueden estar ubicadas de manera individual o en pareja, arriba, abajo o una arriba y otra abajo, las cuales el evaluado debe ir tachando en la tercera hoja todas las letras “d” con dos rayas que encuentre en cada fila hasta completar con el tiempo establecido.

Las puntuaciones resultantes son:

- **TR, total de respuestas:** número de elementos intentados en las 14 líneas, hay que obtener esta puntuación en cada línea del ejemplar y anotar en la primera casilla, se determina la posición de la última marca.

- **TA, total de aciertos:** número de elementos relevantes correctos, en los recuadros blancos en cada una de las 14 filas y las cantidades obtenidas se anotan en las casillas de la segunda columna. Una vez finalizado en las 14 filas se suma y se anota en la casilla al pie de la columna.
- **O, omisiones:** número de elementos relevantes intentados, pero no marcados es decir los errores por omisión.
- **C, comisiones:** número de elementos irrelevantes marcados, es decir, los errores por comisión se las marcas hechas fuera del recuadro.
- **TOT, efectividad total en la prueba,** ese total se calcula $TR-(O+C)$ y anota en el margen inferior, cuyo resultado se anota en la primera casilla.
- **CON, índice de concentración,** se realiza la operación $TA-C$.
- **TR+,** línea con mayor nº de elementos intentados.
- **TR-,** línea con menor nº de elementos intentados.
- **VAR, índice de variación o diferencia,** se calcula la operación $(TR+)-(TR-)$.

(Brickenkamp, 2009).

2.2.3 Niveles de atención y puntuaciones

Según el autor Rolf Brickenkamp (2009) los niveles de atención se componen por:

- **Nivel alto:** En **TOT**, la persona posee un buen rendimiento referente a su atención sostenida, en un estímulo manteniendo mayor control y generando respuestas satisfactorias sin fatigarse por ello; en **VAR**, existe una inconsistencia en el trabajo o desempeño y a su vez desmotivación; a diferencia de **CON** donde hay una capacidad de concentración y eficacia en la tarea, en **TR** posee una alta producción así como también en **TA** existe una alta cantidad de aciertos y presta total atención al detalle; en **O** posee de igual forma atención al detalle y atención focalizada. Y en **C** es atento al detalle, atención focalizada y es comparable con su **TOT**.
- **Nivel medio:** En **TOT** existe una orientación pero no una focalización duradera, el sujeto dispersa con facilidad su atención ante la presencia de otros estímulos distractores, porque las respuestas son precipitadas; en **VAR** hay consistencia en el trabajo pero a pesar de ello poca motivación de realizar las actividades; en **CON** existe una capacidad de concentración e ineficacia media en sus actividades, referente a **TR** se visualiza una media producción, **TA** posee una mitad en cantidad de aciertos y en atención al detalle; en **O** posee la mitad de atención por lo cual omite respuestas correctas y en **C** posee la menos mitad de discriminación de los estímulos relevantes.

- **Nivel bajo:** En **TOT** a persona posee un mal rendimiento en torno a la atención sostenida no es capaz de producir en su trabajo con una baja orientación y focalización a un estímulo, **VAR** hay consistencia en el trabajo y por ende motivación de realizar las actividades; en **CON** existe una baja capacidad de concentración e ineficacia en sus actividades, referente a **TR** se visualiza una baja producción, **TA** posee una baja cantidad de aciertos y a su vez una atención al detalle; en **O** es poco atento y omite respuestas correctas y en **C** es poco atento y omite respuestas correctas, siendo comparable con su **TOT** pero también posee menos capacidad de discriminación de los estímulos relevantes.

Tabla 1. Niveles de atención y puntuaciones

Nivel de atención	Puntuación
Alto	89-61
Medio	60-21
Bajo	20-1

Fuente: Manual Test de atención d2

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

2.2.4 Componentes de la conducta atencional

Una buena concentración requiere un funcionamiento adecuado de la motivación y del control de la atención. Estos dos aspectos, aplicados al d2, se reflejan en tres componentes de la conducta atencional:

- La velocidad o cantidad de trabajo:** Número de estímulos que se han procesado en un determinado tiempo.
- La calidad del trabajo:** Grado de precisión que está inversamente relacionado con la tasa de errores.
- La relación entre la velocidad y la precisión de la actuación:** Permite establecer conclusiones tanto sobre el comportamiento como sobre el grado de actividad, la estabilidad y la consistencia, la fatiga y la eficacia de la inhibición atencional.

(Brickenkamp, 2009).

2.2.5 Tipos de atención

Por su parte García Sevilla (1997) va más allá y añade nuevos criterios con lo que según los criterios que se utilicen se obtiene la siguiente clasificación:

1. Atención selectiva

Es la atención definida por un solo estímulo superando aquellas distracciones. Si bien al momento de selección del estímulo o de respuesta, aunque también en el proceso de selección atencional, sin embargo, surgen dos aspectos que conforman las dimensiones de la atención selectiva, estos son:

- a) La atención focalizada, pero para llegar a ella se debe generar el fenómeno conocido como focalización, el cual trata en centrar la atención a varios estímulos del ambiente.
- b) La atención selectiva está basada en ignorar todo aquel estímulo poco favorecedor para el proceso atencional, esta dimensión es relevante en situaciones donde se presentan varios estímulos al mismo tiempo y todos ellos requieren una respuesta.

2. Atención dividida

Es la capacidad de responder a dos acciones simultáneamente, teniendo en cuenta todo aquello que necesita de nuestra atención y es relevante las acciones que se realizan al momento.

Es por ello importante generar estrategias las cuales garanticen la eficacia del proceso atencional, estas son:

- Conseguir una oscilación de la atención sea eficaz y a su vez permita desplazar la atención de una información a otra de forma rápida para no perder la recepción y procesamiento de estímulos relevantes.
- En ocasiones no se pueden producir oscilaciones de la atención al ser tareas simultáneas, la atención será distribuida a cada tarea y por ende le serán asignados aquellos estímulos que necesite.
- Otra estrategia que considerar es la práctica, ya que permitirá mejorar el desarrollo de las demás estrategias descritas anteriormente.

3. Atención sostenida

Es aquella acción en donde una persona mantiene la atención durante un tiempo relativamente largo, por tanto, existen mecanismos para mantener la concentración.

La atención puede ser continua más o menos tiempo, al momento de realizar tareas se necesita de un tiempo amplio ocasionando un lapsus, así como también una disminución de la atención.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de investigación

Es una investigación de carácter cuantitativo, porque para la obtención de datos de cada variable se utilizaron instrumentos psicométricos que ayudaron a revelar sus resultados e impactos en el proceso de interpretación.

3.2 Diseño de Investigación

Su diseño es un estudio no experimental, ya que se realizó sin manipular en forma deliberada ninguna variable, donde se observó los hechos tal y como se presentan en su contexto real o empírico y en un tiempo determinado.

3.3 Tipo de Investigación

3.3.1 Por los objetivos

3.3.1.1 Básica

Dado que se indagó en información, lo que permitió el aumento del conocimiento para responder posibles preguntas existentes y para que este conocimiento sirva de guía para investigaciones posteriores.

3.3.2 Por el lugar

3.3.2.1 De campo

Se realizó en la Unidad Educativa José María Román con los estudiantes de primero de bachillerato, en el cual está inmersos los sujetos de la investigación y se identificó el problema.

3.3.3 Por el nivel o alcance

3.3.3.1 Descriptiva

Esta investigación es de tipo descriptiva porque sirvió para ordenar, agrupar o sistematizar los datos encontrados sobre la temática de estudio, y se buscó especificar propiedades y características importantes del fenómeno que se analizó.

3.3.4 Por el tiempo

3.3.4.1 Transversal

Es cuando se desarrolla el trabajo de investigación en un determinado tiempo y además se aplican los instrumentos de recolección de datos por una única vez.

3.4 Unidad de análisis

3.4.1 Población de estudio

La población de estudio de esta investigación fueron los estudiantes de la Unidad Educativa José María Román de la ciudad de Riobamba.

3.4.2 Tamaño de la muestra

La muestra fue no probabilística e intencional, de 50 estudiantes que corresponde a primero de bachillerato de la Unidad Educativa José María Román.

3.5 Técnicas e instrumentos de investigación – recolección de datos

Las técnicas e instrumentos que se utilizarán en la presente investigación son:

Técnica 1:

PSICOMETRÍA. - esta técnica de investigación que requiere de un instrumento validado al 100%, dado que el instrumento viene con un manual, cualquier persona entrenada será capaz de aplicarlo.

Instrumento: Cuestionario de Honey-Alonso

Consta de 80 ítems breves estructurados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Técnica 2:

PSICOMETRÍA. - esta técnica de investigación que requiere de un instrumento validado al 100%, dado que el instrumento viene con un manual, cualquier persona entrenada será capaz de aplicarlo.

Instrumento: d2-R .Test de atención

Su objetivo es la atención selectiva y concentración; posee un rango de aplicación desde los 6 años hasta los 80 años; este test consiste en la selección de estímulos enfocados de modo continuo a un resultado mientras se ignoran los irrelevantes, de forma rápida y precisa.

3.6 Técnicas de análisis e interpretación de la formación

Con la información recolectada se procedió de la siguiente manera:

- Codificación de la información donde se realizó un primer ordenamiento de sus indicadores con sus respectivas categorías y objetivos
- El diseño, elaboración y aplicación de las Encuestas
- Revisión y aprobación por parte del tutor
- Aplicación de los instrumentos
- Tabulación y representación gráfica de los resultados
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultado y discusión del cuestionario Honey -Alonso de Estilos de aprendizaje

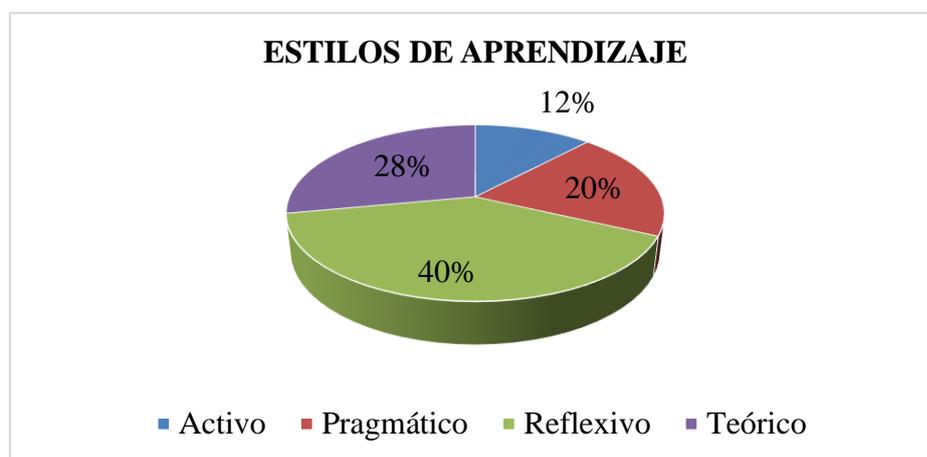
Tabla 2. Estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje	Número de estudiantes	Porcentaje
Activo	6	12 %
Pragmático	10	20%
Reflexivo	20	40%
Teórico	14	28%
TOTAL	50	100%

Fuente: Cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA)

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero,2023

Figura 1. Estilos de aprendizaje



Fuente: Tabla 1

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero,2023

Análisis

Del 100% de estudiantes que contestaron al cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA), se considera que el 28% posee un estilo de aprendizaje teórico, el 12% posee un estilo de aprendizaje activo, el 20% posee un estilo de aprendizaje pragmático y el 40% posee un estilo de aprendizaje reflexivo.

Interpretación

De acuerdo con los resultados obtenidos se interpreta que a predominancia es el estilo de aprendizaje reflexivo quiere decir que ellos consideran principalmente las experiencias, así como también la observación desde varios puntos para llegar a una conclusión. También se caracterizan por ser personas que escuchan de manera atenta a los demás a su vez ser pacientes y muy detallistas en todo lo que realizan.

4.2 Resultado y discusión del test de atención d2

4.2.1 Total, de respuestas (TR)

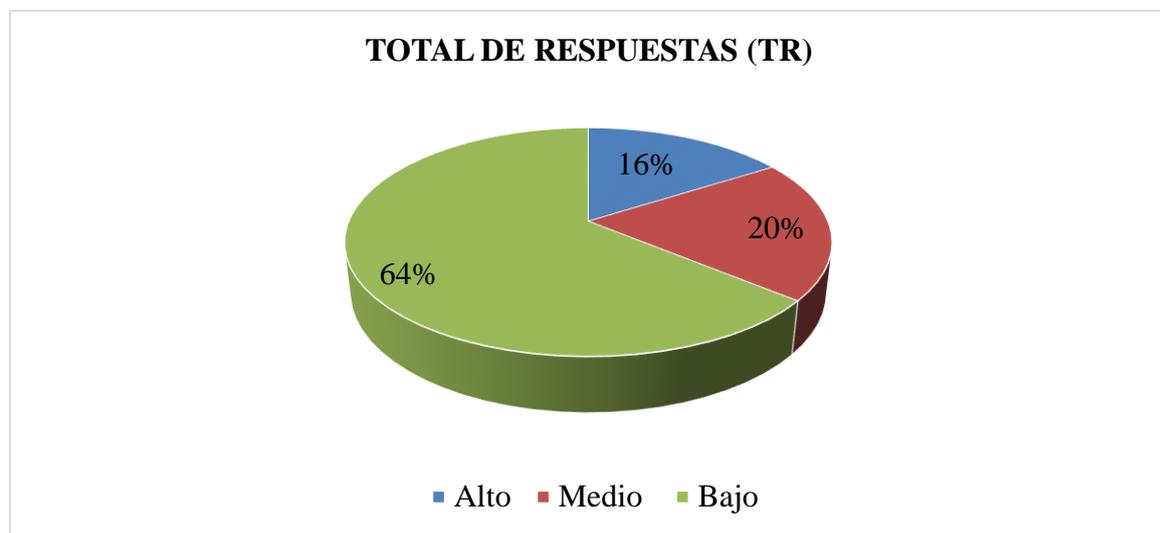
Tabla 3. Total, de respuestas

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	89-61	8	16%
Medio	60-21	10	20%
Bajo	20-1	32	64%
TOTAL		50	100%

Fuente: Test atención d2

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero,2023

Figura 2. Total, de respuestas



Fuente: Tabla 2

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero,2023

Análisis

De los 50 estudiantes que se aplicó el test de atención d2 se obtuvo los siguientes resultados el 64% se encuentran en un nivel bajo, seguido del 20% en nivel medio por último se encuentra el nivel alto con el 16%.

Interpretación

Con respecto a los datos obtenidos el total de respuestas (TR), se encuentra en un nivel bajo lo cual quiere decir que existe una baja producción debido a que los estudiantes no acataron con las respectivas indicaciones que les dio por ende no completaron con las 14 filas del test.

4.2.2 Total, de aciertos (TA)

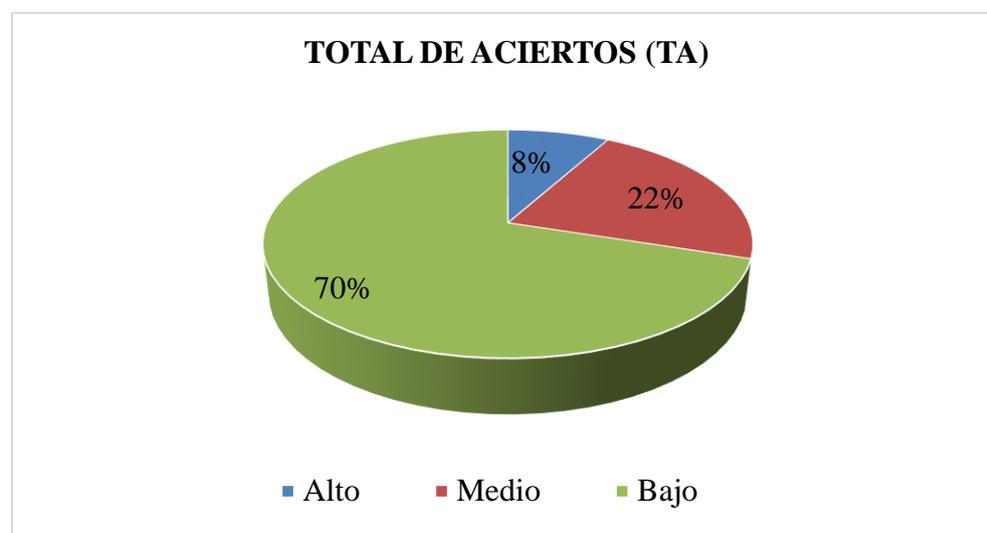
Tabla 4. Total, de aciertos

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	89-61	4	8 %
Medio	60-21	11	22%
Bajo	1-20	35	70%
TOTAL		50	100%

Fuente: Test de atención d2

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

Figura 3. Total, de aciertos



Fuente: tabla 3

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

Análisis:

De los 50 estudiantes que realizaron se tiene que el 70% se encuentran en un nivel bajo, seguido del 22% y un 8 % en nivel bajo de aciertos.

Interpretación:

Concordando con los resultados obtenidos el total de aciertos (TA), se encuentra en un nivel bajo, esto quiere decir que los estudiantes poseen una baja cantidad de aciertos, así como también una baja atención a los detalles en este caso a la aplicación del test de atención d2.

4.2.3 Omisiones

Tabla 5. Omisiones

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	89-61	0	0%
Medio	60-21	13	26%
Bajo	20-1	37	74%
TOTAL		50	100%

Fuente: Test de atención d2

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

Figura 4. Omisiones



Fuente: Test de atención d2

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

Análisis

De los 50 estudiantes que realizaron se tiene que el 74% se encuentran en un nivel bajo, seguido del 26 % en nivel medio y el 0% en nivel alto.

Interpretación

De acuerdo con los resultados las Omisiones (O), se encuentran en un nivel bajo lo cual representa que los estudiantes han estado poco atentos a las indicaciones y al momento de realizar el test y a su vez ellos también han omitido las respuestas correctas debido a las distracciones.

4.2.4 Comisiones

Tabla 6. Comisiones

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	89-61	3	6%
Medio alto	60-21	14	28%
Bajo	20-1	33	66%
TOTAL		50	100%

Fuente: Test de atención d2

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

Figura 5. Comisiones



Fuente: Test de atención d2

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

Análisis

Del 100% de estudiantes que realizaron se tiene que el 66 % se encuentran en un nivel bajo, seguido del 28 % en nivel medio, mientras que el 6 % tiene un nivel alto.

Interpretación

Concordando con los resultados obtenidos sobre Omisiones (O), se encuentra en un nivel bajo, esto quiere decir que los estudiantes son poco atentos a las actividades que realizan, así como también omiten respuestas correctas. Es comparable con su índice de efectividad total de la prueba (TOT) y a su vez los estudiantes poseen menos capacidad de discriminación de los estímulos relevantes.

4.2.5 Índice de efectividad total de la prueba (TOT)

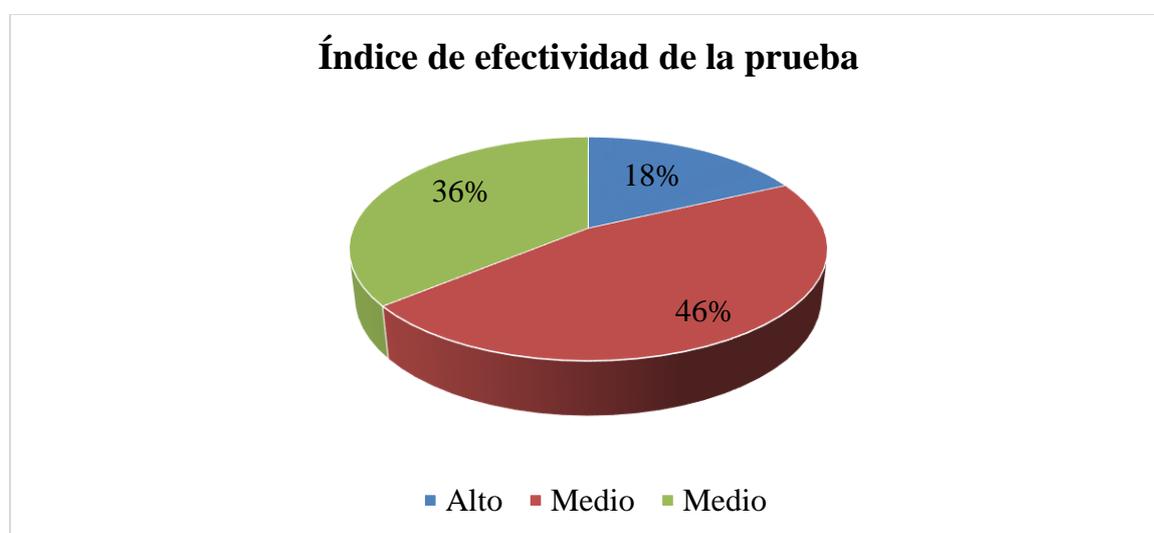
Tabla 7. Índice de efectividad total de la prueba

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	89-61	9	18%
Medio	60-21	23	46%
Bajo	20-1	18	36%
TOTAL		50	100%

Fuente: Test de atención d2

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

Figura 6. Índice de efectividad de la prueba



Fuente: Tabla 6

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

Análisis

Del 100% de estudiantes que realizaron se tiene que el 36 % se encuentran en un nivel bajo, seguido del 46 % en nivel medio, mientras que el 18% tiene un nivel alto.

Interpretación

De acuerdo con los resultados del índice de efectividad de la prueba (TOT), se encuentran en un nivel medio lo cual representa que poseen una orientación, pero a pesar de ello los estudiantes no se encuentra una focalización duradera, debido a que dispersan con facilidad su atención ante aquella presencia de algún otro estímulo el cual genera la distracción y por ende las respuestas son precipitadas.

4.2.6 Índice de concentración (CON)

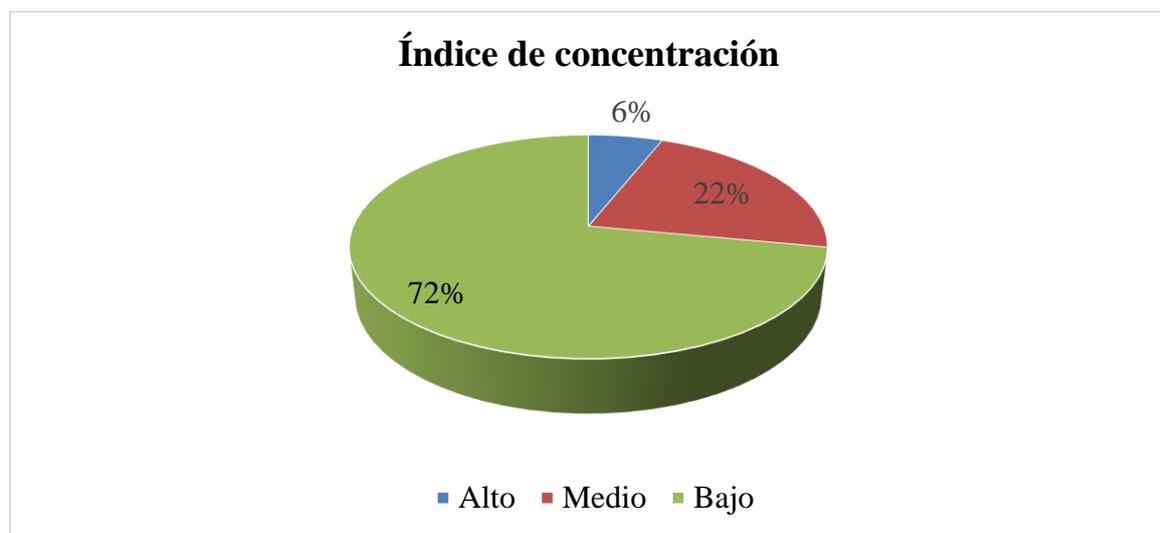
Tabla 8. Índice de concentración

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	89-61	3	6%
Medio	60-21	11	22%
Bajo	20-1	36	72%
TOTAL		50	100%

Fuente: Test de atención d2

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

Figura 7. Índice de concentración



Fuente: Tabla 7

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

Análisis

Del 100% de estudiantes que realizaron se tiene que el 72 % se encuentran en un nivel bajo, seguido del 22 % en nivel medio, mientras que el 6% tiene un nivel alto.

Interpretación

Concordando con los resultados obtenidos sobre el índice de concentración (CON), se encuentra en un nivel bajo lo cual da a tender que existe una baja capacidad de concentración e ineficiencia al momento que los estudiantes realizan actividades esto debe a que están presentes las distracciones.

4.2.7 Índice de variación o diferencia (VAR)

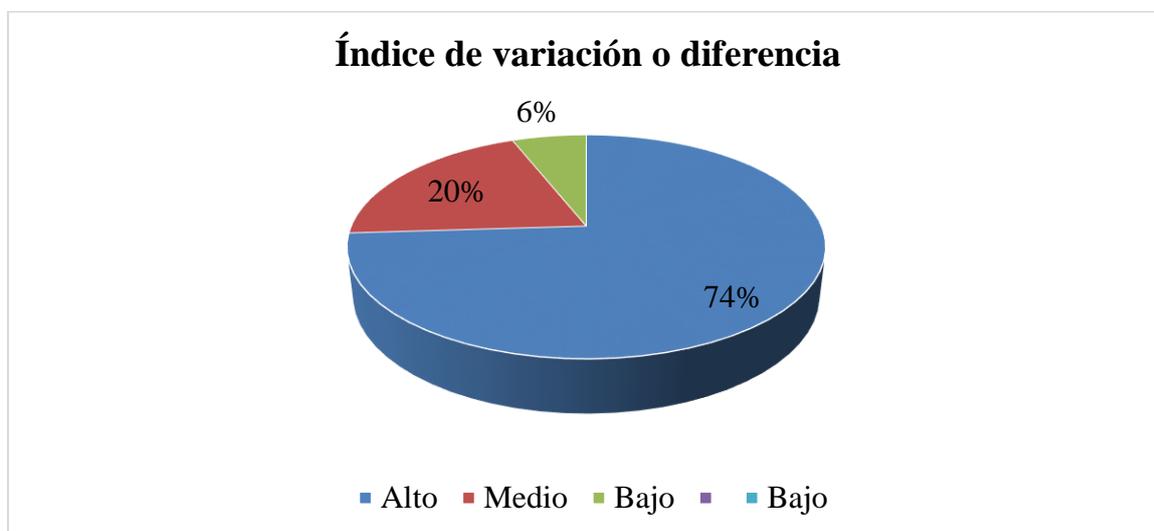
Tabla 9. Índice de variación o diferencia

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	81-99	37	74%
Medio	61-80	10	20%
Bajo	41-60	3	6%
TOTAL		50	100%

Fuente: Test de atención d2

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

Figura 8. Índice de variación o diferencia



Fuente: Tabla 8

Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero, 2023

Análisis

Del 100% de estudiantes que realizaron se tiene que el 6 % se encuentran en un nivel bajo, seguido del 20 % en nivel medio, mientras que el 74% tiene un nivel alto.

Interpretación

De acuerdo con los resultados del índice de variación o diferencia (VAR), existe una inconsistencia en el trabajo o desempeño de los estudiantes esto se debe a la presencia de desmotivación de ellos al momento de realizar una actividad.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Se identificó el tipo de estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa José María Román, el cual es el estilo de aprendizaje reflexivo, caracterizado principalmente por las experiencias, así como también el observar a través de diferentes perspectivas. Seguido del estilo de aprendizaje teórico el cual se basa en que los estudiantes adaptan e integran a su vez aquellas observaciones. A continuación, estilo de aprendizaje pragmático donde gustan de experimentar y actuar de manera espontánea. Y por último es estilo de aprendizaje activo en el cual las personas son de mente abierta, así como también espontáneos, creativos e innovadores.
- Se identificó el nivel de atención en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa José María Román en el cual se obtuvo un bajo nivel atencional, debido a que en (TR) poseen un nivel bajo. En cuanto se refiere al índice de efectividad total de la prueba (TOT) posee un nivel medio, el índice de concentración (CON) tiene un nivel bajo y índice de variación (VAR) un nivel alto, mostrando que existe una baja capacidad atencional por parte del estudiante. Por lo que se puede concluir que no procesan un número adecuado de estímulos o realizan actividades de forma poca eficiente, cometiendo errores y por ende su nivel bajo de atención.

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda a la Institución Educativa dar capacitaciones a los docentes acerca de los estilos de aprendizaje y su importancia al momento de enseñar; así como también dar talleres al DECE de la Institución para saber que metodologías son las adecuadas para el momento de impartir una clase. A los estudiantes al inicio de cada periodo escolar realizar una evaluación para determinar el tipo de estilo de aprendizaje que predomina, así como también una charla con sus docentes y el DECE para conocer más acerca de ello y que herramientas facilitaran su aprendizaje de acuerdo con cada estilo de aprendizaje.
- Los docentes deben trabajar juntamente con el DECE en todo momento ya que los docentes son los encargados de enseñar y el DECE de capacitar al docente para sus clases. Para ello deberán realizar talleres, charlas y actividades como, por ejemplo: el cubo de Rubik, sopas de letras, laberintos, lectura de cuentos los cuales lograrán mantener un nivel atencional. A los estudiantes implementar hábitos de estudio o técnicas de estudio las cuales favorecerán su aprendizaje teniendo en cuenta que al momento de realizar sus actividades deberán evitar aquellos estímulos que se presentan como distractores durante sus actividades.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, M., Gallego, D., & Honey, P. (1995). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero (6° ed.)
- Alonso, M., Gallego, D., & Honey, P. (2007). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero (7° ed.)
- Aguilera, E. (2012). LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE UNA NECESIDAD PARA LA ATENCIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN. *Revista Estilos de Aprendizaje* (10)5.
<https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/962/1670>
- Brickenkamp, R. (2009). Manual d2, *Test de Atención d2*(3ra ed.). Editorial TEA Ediciones.
<https://selcap.cl/wp-content/uploads/2019/11/D2-Manual-Extracto-1.pdf>
- Dunn, R., Dunn, K. y Price, G. (1985). Manual: Learning Style Inventory. Lawrence, Kansas: Price Systems
- García Sevilla, J. (1997). *Psicología de la Atención*. Madrid: Síntesis Psicológica.
- James, W. (1980). *The principles of psychology*, New York: Henry Holt
- Londoño, L. (2009). La atención: un proceso psicológico básico. *Revista de la Facultad de Psicología Universidad Cooperativa de Colombia* (5)8.
<https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/150730/555786.pdf?sequence=1&>
- Gazzaniga, M, Ivry, M.R, y Mangun, G.R. (2013). *Cognitive Neuroscience: The Biology of the Mind*. New York, W.W. Norton.
- León, C. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria* [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]. Repositorio Institucional del Tecnológico de Monterrey.
https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626575/Cielo_Elizabeth_Le%C3%B3n_Acosta_.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Malacaria, M. (2010). *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico* [Tesis de maestría, Universidad FASTA].
<https://core.ac.uk/download/pdf/49224779.pdf>
- Reza, L., Calderón, P., Miranda, R., & Gallegos, Y. (2018): *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal “Dolores Cacuango” y su influencia en el rendimiento académico*, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (diciembre 2018). En línea:
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/12/estilos-aprendizaje->

[estudiantes.html/hdl.handle.net/20.500.11763/atlanter1812estilos-aprendizaje-estudiantes](http://hdl.handle.net/20.500.11763/atlanter1812estilos-aprendizaje-estudiantes)

- Sánchez, V. (2017). *ATENCIÓN EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “AMELIA GALLEGOS DÍAZ”. RIOBAMBA. MARZO-JULIO 2017* [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4388/1/UNACH-FCEHT-TG-P-EDUC-2017-000038.pdf>
- Salas, J. (2014). Estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida, Universidad Nacional, Costa Rica. *Revista Electrónica Educare, 18*(3). <https://doi.org/10.15359/ree.18-3.9>
- Tapias, M. (2018) Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y “Aprender a aprender”. *Tendencias Pedagógicas, (31)*, 83-96. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/tp2018.31.004>
- Trápaga, C., Pelayo, J., Bello, Z., y Bautista, A., (2018). De la psicología cognitiva a la neuropsicología. Editorial El Manual Moderno
- Willis, M., y Hodson, K., (1999). Discover you child Learning Styles. Rosaville, California: Prima Publishing

ANEXOS

ANEXOS 1. Acta de aprobación del perfil

	<p>Dirección Académica VICERRECTORADO ACADÉMICO</p>	<p><i>en movimiento</i>  SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD UNACH-RGF-01-04-08.06 VERSIÓN 01: 06-09-2021</p>
<p>ACTA DE APROBACIÓN PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</p>		
<p>En la Ciudad de Riobamba, a los 19 días del mes de julio de 2023 se reúnen los miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por la estudiante JESSICA MARIBEL BONIFAZ ROSERO con CC: 0401674817, de la carrera PSICOPEDAGOGÍA y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, emiten el ACTA DE APROBACIÓN del PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN titulado "ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ATENCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA ROMÁN-RIOBAMBÁ", que corresponde al dominio científico "DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA" y alineado a la línea de investigación "CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL / NO PROFESIONAL".</p>		
<p> Mgs. Juan Carlos Marcillo DIRECTOR CARRERA</p>		
<p> Mgs. Luz Elisa Moreno MIEMBRO COMISIÓN DE CARRERA</p>	<p> Mgs. Israel García MIEMBRO COMISION DE CARRERA</p>	<p></p>

ANEXO 2. Cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ATENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA ROMÁN-RIOBAMBA

Objetivo: Identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de la Unidad Educativa José María Román-Riobamba.

DATOS INFORMATIVOS

Nombre de la Institución Educativa: Unidad Educativa “José María Román”
Primero de bachillerato . Paralelo: _____

Cuestionario Honey -Alonso de ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones: Marca con una X los enunciados que describen tu comportamiento

- 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias
- 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso
- 5. Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente
- 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.

- 12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- 16. Escucho con más frecuencia de lo que hablo.
- 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20. Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras
- 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.
- 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.
- 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.

- 37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40. En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48. En conjunto hablo más de lo que escucho.
- 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras
- 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- 60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones
- 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.

- 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.
- 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75. Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso.
- 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

ANEXO 3. Test de atención d2

Nombre y apellidos: _____ Edad: _____
 Sexo: V M Centro/Empresa: _____

d2

Esta prueba trata de conocer su capacidad de concentración en una tarea determinada. En esta página se le presenta un ejemplo y una línea de entrenamiento para que usted se familiarice con la tarea.

Ejemplo

$\overset{\cdot}{\underset{\cdot}{d}}$
 $\overset{\cdot}{d}$
 $\underset{\cdot}{d}$

Observe las tres letras minúsculas del ejemplo. Se trata de la letra **d** acompañada de dos rayitas. La primera **d** tiene las dos rayitas encima, la segunda las tiene debajo y la tercera **d** tiene una rayita encima y otra debajo. Observe que en estos casos la letra **d** va acompañada de dos rayitas.

Su tarea consistirá en buscar las letras **d** iguales a esas tres (con dos rayitas) y marcarlas con una línea (/). Fíjense bien, porque hay letras **d** con más de dos o menos de dos rayitas y letras **p**, que NO deberá marcar en ningún caso, independientemente del número de rayitas que tengan. Si se equivoca y quiere cambiar una respuesta, debe tachar la línea con otra, formando un aspa (X), de forma que se advierta que desea corregir el error.

Vd. sólo deberá marcar las letras **d** con dos rayitas. Practique en la línea de entrenamiento que aparece al final de esta página.

Observe que cada letra lleva encima un número. Luego, compruebe que ha marcado las letras números **1, 3, 5, 6, 9, 12, 13, 17, 19 y 22**

A la vuelta de la hoja (ESPERE, NO LA VUELVA TODAVÍA) encontrará 14 líneas similares a la línea de práctica que acaba de realizar. De nuevo, su tarea consistirá en marcar las letras **d** con dos rayitas. Comenzará en la línea nº 1 y cuando el examinador le diga ¡CAMBIO!, pasará a trabajar a la línea nº 2 y cuando el examinador diga ¡CAMBIO! comenzará la siguiente línea de la prueba y así sucesivamente. Compruebe que no se salta ninguna línea.

Trabaje tan rápidamente como pueda sin cometer errores. Permanezca trabajando hasta que el examinador diga ¡BASTA!; en ese momento deberá pararse inmediatamente y dar la vuelta a esta hoja.

ESPERE. NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE SE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.

Línea de entrenamiento	<table border="0"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td> </tr> <tr> <td>"</td><td>"</td><td>1</td><td>d</td><td>d</td><td>d</td><td>"</td><td>"</td><td>d</td><td>d</td><td>p</td><td>d</td><td>d</td><td>d</td><td>p</td><td>p</td><td>d</td><td>d</td><td>d</td><td>p</td><td>d</td><td>d</td> </tr> <tr> <td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td><td>"</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	"	"	1	d	d	d	"	"	d	d	p	d	d	d	p	p	d	d	d	p	d	d	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22																																														
"	"	1	d	d	d	"	"	d	d	p	d	d	d	p	p	d	d	d	p	d	d																																														
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"																																														

Alder, José Bachikano - Copyright © 1982 by Hogrefe & Huber Publishers.
 Copyright de la edición española © 2002 by TEA Ediciones, S.A. Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados. - Esta muestra está impresa en 100% TRITOL. Si le presentamos esto en negro, es una reproducción legal. Es beneficio de la profesión y en el caso propio, NO LA UTILICE - Printed in Spain, Impreso en España.

ANEXO 4. Consentimiento informado



Unach
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

CARRERA DE
PSICOPEDAGOGÍA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Riobamba, 25 de agosto de 2023

Señores:

Padres de familia de la Unidad Educativa José María Román

Reciba un cordial saludo.

Yo, **Jessica Maribel Bonifaz Rosero** ; estudiante de la **Universidad Nacional de Chimborazo** e investigadora del estudio titulado **“Estilos de aprendizaje en la atención en los estudiantes de la Unidad Educativa José María Román-Riobamba”**, pongo en su conocimiento el desarrollo de esta investigación que se realizará con los estudiantes de primero de bachillerato, teniendo la apertura de la Rectora para poder aplicar mis instrumentos de investigación en la Unidad Educativa, el primer instrumento es un cuestionario que evalúa el tipo de aprendizaje con una duración de 15 minutos aproximadamente. El segundo instrumento que aplicare es el test d2 el cual evalúa el nivel de atención con una duración de 10 minutos aproximadamente. El objetivo de esta investigación es **Determinar los estilos de aprendizaje en la atención en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa José María Román-Riobamba.**

Los datos obtenidos serán confidenciales, estando protegidos y no se usarán para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, además será beneficiosa para la Institución, para que conozca el tipo de estilo de aprendizaje y a su vez el nivel de concentración en sus estudiantes.

Si está de acuerdo que su representado/a participe en esta investigación, le solicito manifestarlo con una X en el casillero correspondiente y su firma.

De antemano muchas gracias y espero contar con su ayuda para esta investigación

<input type="checkbox"/>	Permito la participación de mi representado/a en el estudio de investigación mencionado
<input type="checkbox"/>	No permito la participación de mi representado/a en el estudio de la investigación

Firma del representante

Nombre del estudiante:

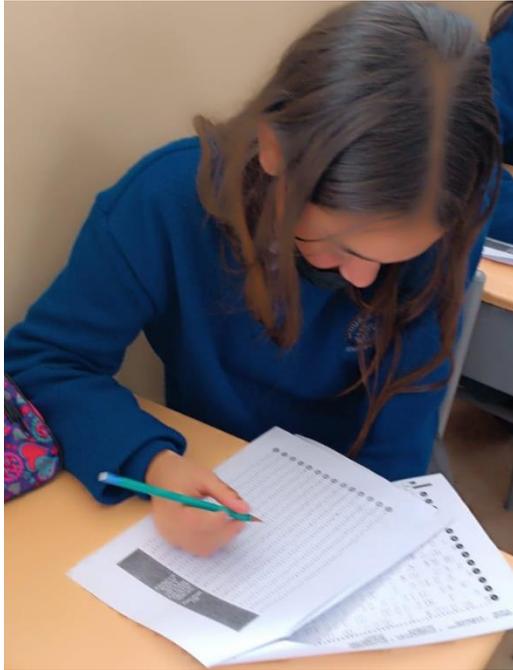
ANEXO 5. Aplicación del cuestionario de Honey - Alonso (CHAEA) y la prueba de atención d2 a los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa José María Román



Fuente: Unidad Educativa José María Román
Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero
Descripción: Aplicación cuestionario de Honey y Alonso



Fuente: Unidad Educativa José María Román
Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero
Descripción: Aplicación cuestionario de Honey y Alonso



Fuente: Unidad Educativa José María Román
Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero
Descripción: Aplicación de la prueba de atención d2



Fuente: Unidad Educativa José María Román
Elaborado por: Jessica Maribel Bonifaz Rosero
Descripción: Aplicación de la prueba de atención d2