



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS**

CARRERA PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES

Título

Propuesta didáctica sustentada en el modelo CAIT para la enseñanza de la rebelión de
Fernando Daquilema.

Trabajo de Titulación para optar al título de Pedagogía de la Historia y Ciencias
Sociales.

Autor:

Jennifer Fernanda Villacís Alvarado

Tutora:

Mgs. Amanda Méndez Maldonado

Riobamba, Ecuador 2023

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, **Jennifer Fernanda Villacis Alvarado** con cédula de ciudadanía **1750120675**, Autor del trabajo de investigación titulado: **Propuesta didáctica sustentada en el modelo CAIT para la enseñanza de la rebelión de Fernando Daquilema**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación, y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; liberando a la Universidad de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 20 de julio de 2023



Jennifer Fernanda Villacis Alvarado
C.I: 1750120675



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento



UNACH-RGF-01-04-08.11
VERSIÓN 01: 06-09-2021

ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 24 días del mes de julio de **2023**, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por el estudiante **JENNIFER FERNANDA VILLACIS ALVARADO** con CC: **1750120675**, de la carrera **PEDAGOGIA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado "**PROPUESTA DIDÁCTICA SUSTENTADA EN EL MODELO CAIT PARA LA ENSEÑANZA DE LA REBELIÓN DE FERNANDO DAQUILEMA**", por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.

Mgs. **AMANDA MÉNDEZ MALDONADO**
TUTOR(A)

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **“Propuesta didáctica sustentada en el modelo CAIT para la enseñanza de la rebelión de Fernando Daquilema”**, presentado por **Jennifer Fernanda Villacis Alvarado**, con cédula de identidad indique **1750120675**, bajo la tutoría de Mg. Amanda Méndez Maldonado certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los 18 días del mes de octubre de 2023

Presidente del Tribunal de Grado
Mgs. Romulo Ramos



Firma

Miembro del Tribunal de Grado
Dr. Cristian Naranjo



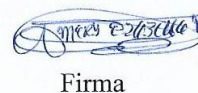
Firma

Miembro del Tribunal de Grado
Mgs. Rómulo Ramos



Firma

Miembro del Tribunal de Grado
Mgs. Mery Zabala Machado



Firma



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento



UNACH-RGF-01-04-08.15
VERSIÓN 01: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **VILLACIS ALVARADO JENNIFER FERNANDA** con CC: **1750120675**, estudiante de la Carrera **PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**PROPUESTA DIDÁCTICA SUSTENTADA EN EL MODELO CAIT PARA LA ENSEÑANZA DE LA REBELIÓN DE FERNANDO DAQUILEMA**", cumple con el 8%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio URKUND, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 2 de octubre de 2023

Mgs. **AMANDA MÉNDEZ MALDONADO**
TUTOR (A)

DEDICATORIA

A Dios por a verme dado la vida, la voluntad y la oportunidad de estudiar.

Este proyecto de investigación está dedicado a mis padres por estar siempre a mi lado cuando más los necesito, en los buenos y malos momentos de mi corta vida, por mostrarme en cada momento su apoyo incondicional, gracias a su esfuerzo me he desarrollado completamente en todos los aspectos de mi vida, ya que son para mí la base fundamental en mi desarrollo estudiantil como Universitaria me han guiado, levantado y sostenido sin interferir ante sus compromisos personales gracias por mostrarme que todo lo que me proponga lo puedo lograr que con un poco de esfuerzo nada es imposible sin importar el tiempo y espacio.

A mis hermanos por ser parte de mi vida por ayudarme a crecer y madurar junto con ellos.

En especial a mi hijo y enamorado que siempre han formado una parte muy importante dentro de mi vida y corazón pues siempre me han acompañado sin importar el contexto y a la vez me han intentado apoyarme brindándome su amor y comprensión, que me han dado el ejemplo que todo es posible sin importar las condiciones.

Jennifer Fernanda Villacis Alvarado

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi sincero agradecimiento de manera especial a mis padres Mercedes Alvarado y Fredy Almeida por el apoyo incondicional durante todo el transcurso de estar conmigo al realizar mi proyecto de investigación, a través de su ejemplo de lucha por algo que anhelas fueron la base e inspiración para lograr todo lo propuesto.

A mis amados padres, hermanos, enamorado y sobre todo a mi hijo quienes con sus palabras de aliento no me dejaban decaer para que siguiera adelante siempre sea perseverante y cumpla con mis ideales gracias por ser mi fuente de motivación para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida me depare un mejor futuro.

Gracias Dios por darme la dicha de tener esta estupenda familia por lo mismo cuídalos para que estén a mi lado en todas las metas que me falta por lograr.

Jennifer Fernanda Villacis Alvarado

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA.....	
DICTAMEN FAVORABLE DEL DOCENTE TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA.....	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN.....	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I.....	13
1. INTRODUCCIÓN	13
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1.1 Formulación del Problema	15
1.2 JUSTIFICACIÓN.....	16
1.3 OBJETIVOS.....	17
1.3.1 GENERAL	17
CAPÍTULO II.....	18
2. MARCO TEÓRICO	18
2.1 ANTECEDENTES.....	18
2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	19
2.2.1 Definición de propuesta didáctica	19
2.2.2 Fernando Daquilema	20
2.2.3 Enseñanza de los acontecimientos históricos.....	22
2.2.4 Tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC).....	22
2.2.5 Modelo CAIT	25
2.2.6 ¿Qué significa aprender?.....	27
2.2.7 Estrategia Pedagógica	28
2.2.8 Definición de estrategias colaborativa	29
2.2.9 Estrategias metodológicas de aprendizaje colaborativo.....	29
2.2.10 Importancia teoría del aprendizaje de Vigotsky.....	35
2.2.11 La teoría de Aprendizaje Colaborativo y la Teoría de la Realidad Social	37

2.2.12	Diferencia entre constructivismo social y cognitivo	39
CAPÍTULO III		40
3.	METODOLOGIA.	40
3.1	DISEÑO METODOLÓGICO	40
3.2	TIPO DE INVESTIGACIÓN	41
3.2.1	Investigación Histórica.....	41
3.2.2	Investigación acción pedagógica.....	41
3.3	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	41
3.3.1	Análisis del contenido	41
3.3.2	Diario de campo	42
3.3.3	Fichas bibliográficas	42
3.4	Métodos de análisis y procesamiento de datos.....	42
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	43
4.1	DISCUSIÓN.....	50
5.	CAPÍTULO V	52
5.1	CONCLUSIONES	52
5.2	RECOMENDACIONES	53
CAPITULO VI.....		54
6.	PROPUESTA.....	54
6.1	Justificación de la propuesta	54
6.2	Objetivos de la propuesta	55
6.2.1	General	55
6.2.2	Específicos	55
6.3	Descripción de la metodología de la propuesta.....	55
6.4	Diseño de la estrategia.....	56
Conclusiones de la propuesta		61
7.	BIBLIOGRAFÍA.....	62
ANEXOS.....		67

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. Diferencia entre constructivismo social y cognitivo	39
Tabla 2. Bibliografía de Fernando Daquilema	43
Tabla 3. El inicio de la rebelión de Fernando Daquilema	44
Tabla 4. Ubicación geográfica de Yaruquies y Cacha.....	45
Tabla 5. Actores que participaron en la rebelión.....	46
Tabla 6. Cusas de la rebelión de Fernando Daquilema	47
Tabla 7. Acontecimientos sociales durante la rebelión	48
Tabla 8. Estrategia Constructivista.....	57
Tabla 9. Estrategia Autorregulada	58
Tabla 10. Estrategia Interactiva	59
Tabla 11. Estrategia Tecnológica	60

RESUMEN

El presente trabajo “Propuesta didáctica sustentada en el modelo CAIT para la enseñanza de la rebelión de Fernando Daquilema”, se fundamentó en el problema la falta de estrategia que enseña sobre La rebelión de Fernando Daquilema en la lucha por la independencia y los derechos de los pueblos indígenas. Para abordar este problema, proponemos desarrollar una propuesta didáctica sustentada en el modelo CAIT (Contexto, Acceso, Interacción y Transformación) para enseñar de manera efectiva y significativa la rebelión de Fernando Daquilema. Por lo cual se planteó los siguientes objetivos, identificar la estructura del modelo CAIT y las tecnologías de la información y las comunicaciones para la enseñanza de la rebelión, desarrollar la propuesta didáctica sustentada en el modelo CAIT para la enseñanza de la rebelión. Su importancia radica en renovar sus concepciones teóricas, científicas, pedagógicas en la construcción y utilización de la estrategia metodológica. Se utilizó una metodología con enfoque cualitativo debido a que es una investigación de carácter social, como instrumento se utilizó una ficha bibliográfica para conocer datos relevantes de la rebelión. Obteniendo como conclusión; El desarrollo de una propuesta didáctica sustentada en el modelo CAIT ha demostrado ser una estrategia efectiva para la enseñanza de la rebelión. Al integrar las tecnologías de la información y las comunicaciones con enfoques pedagógicos adecuados, se ha logrado generar un ambiente de aprendizaje más interactivo y personalizado. Se recomienda incorporar de manera continua y progresiva la educación TIC en otros temas de estudio. Esto permitirá mejorar la experiencia educativa y la participación activa de los estudiantes.

Palabras claves: Rebelión, Fernando Daquilema, estrategia, modelo CAIT, líder, indígena.

ABSTRACT

This research addresses a significant educational challenge—teaching the history of Fernando Daquilema's rebellion in the context of independence and Indigenous rights attainment. It is well known that existing pedagogical strategies often fail to convey this rebellion's historical and cultural importance effectively. This research work proposes a didactic approach firmly supported by the CAIT model (Context, Access, Interaction, and Transformation) to provide a strategy. This model provides a comprehensive framework for developing a more engaging and meaningful educational strategy. The primary objectives of this study are the following. First, it aims to separate the CAIT model's structural components and explore its applicability to teaching about the rebellion story. Second, it is to design and evaluate a didactic proposal based on the CAIT model to strengthen pedagogical approaches in history education. A qualitative research approach was developed to pursue these objectives since teaching history involves intricate social dynamics. The primary data was collected through many instruments, such as a bibliographic review, a valuable source of historical and pedagogical insights. The results of this study strongly support the effectiveness of a didactic proposal grounded in the CAIT model for teaching rebellion stories. The study successfully created a dynamic and personalized learning environment by integrating information and communication technologies (ICTs) into a designed strategy. This strategy can potentially empower students with a deeper understanding of historical events and their contemporary significance in society. In conclusion, the research underscores the transformative potential of the CAIT model as a pedagogical framework for teaching complex historical topics. ICT education is recommended in other academic subjects, as it enhances the educational experience and encourages active student participation. Embracing such an innovative strategy ensures a more comprehensive and engaging history learning environment in education.

Keywords: Rebellion, Fernando Daquilema, strategy, CAIT model, leader, indigenous

Abstract translation reviewed by

Proyecto digitalizado por
BLANCA NARCISA FUERTES LÓPEZ
LÓPEZ
Fuentes López, 2024-01-01
0000

Dr. Narcisa Fuertes, PhD.

CC: 1002091161

Professor at Competencias Linguísticas UNACH

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se pretende realizar una guía didáctica sobre los acontecimientos históricos que involucraron al Líder Indígena Fernando Daquilema, mediante la aplicación del modelo CAIT, misma que presentara estrategias de enseñanza y aprendizaje con las siguientes fases: contextualización, objetivos, instrumentos tecnológicos, desarrollo de actividades y evaluación.

En el ámbito educativo, el modelo CAIT ha sido una herramienta valiosa para programar y evaluar actividades educativas, enfatizando en el proceso de aprendizaje. Este modelo surge como una propuesta del Foro Pedagógico de Internet de la Fundación Encuentro y se caracteriza por ser constructivo, autorregulado, interactivo y tecnológico. En este sentido, en el presente estudio se ha aplicado la metodología de enseñanza virtual dirigida para explorar la vida de Fernando Daquilema y su participación en los movimientos sociales de la comunidad indígena en Ecuador.

El modelo CAIT es una herramienta de programación y evaluación útil para cualquier actividad educativa, que, por serlo lleva implícito un proceso de aprendizaje. Surge de la propuesta que realiza para toda la comunidad educativa el Foro Pedagógico de Internet de la Fundación Encuentro llamada CAIT (Constructiva, Autorregulada, Interactiva y Tecnológica) (Beltrán & Pérez, 2003).

Por consiguiente, en el estudio se utilizará una metodología de enseñanza virtual dirigida para los estudiantes que deseen aprender sobre la vida de Fernando Daquilema y su participación en estallidos sociales que marcaron la historia de la comunidad indígena en el Ecuador. Según Ibarra (2018) menciona:

Fernando Daquilema nació en Quera en 1848, bautizado el 5 de junio de ese año; sus padres fueron Ignacio Daquilema y María Ruiz. Su matrimonio eclesiástico con Martina Lozano sucedió el 2 de octubre de 1871 en Yaruquíes. Su nombre aparece registrado en los padrones del trabajo subsidiario de Yaruquíes de 1870 y 1871. Su ajusticiamiento ocurrió el 8 de abril de 1872 y su sepultura está fechada el 10 de abril de 1872. Tenía 23 años cuando participo en la rebelión y falleció. (p.3)

De la misma forma, en el estudio se demuestra la importancia de utilizar las herramientas digitales para el proceso de enseñanza y aprendizaje siguiendo la estructura del modelo CAIT, esta propuesta integrará el aspecto histórico de Fernando Daquilema y su participación en las revueltas de la época republicana que acontecieron en el cantón de Riobamba. A través del presente proyecto se busca integrar el conocimiento histórico y presentarlo de forma didáctica utilizando herramientas digitales.

La investigación se estructuró de la siguiente manera:

En el capítulo I.- Se plantea la problemática, a través de interrogantes que permitan realizar un análisis del uso del modelo CAIT en el proceso de enseñanza y aprendizaje, también se añade en este apartado la justificación, el objetivo general y objetivos específicos del presente estudio.

En el capítulo II.- Se aborda el estado de arte, presentando antecedentes y referentes teóricos que permitan realizar el proyecto con un sustento científico, en esta parte se abordara la siguientes temáticas: el modelo CAIT, principios pedagógicos del modelo CAIT, parametros del modelo CAIT, rasgos del modelo CAIT, el significado del aprendizaje, estrategias pedagógicas, estructura de una estrategia pedagógica.

En el capítulo III.- Se plantea la metodología utilizada. La investigación es de carácter cualitativo con un enfoque descriptivo, presenta los tipos de estudios ejecutados y las técnicas para la recolección de información de los acontecimientos importantes en torno a la vida de Fernando Daquilema y la estructura didáctica del modelo CAIT.

En el capítulo IV.- Se presenta la propuesta didáctica sobre Fernando Daquilema, para lo cual se plantea objetivos a conseguir, los instrumentos tecnológicos a utilizar, las actividades debidamente planificadas que contengan un proceso de enseñanza y aprendizaje, parámetros que tendrán una evaluación para la medición de conocimientos adquiridos.

En el capítulo V.- Se desarrolla las conclusiones y recomendaciones sobre la propuesta didáctica sustentada en el modelo CAIT en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Rebelión de Fernando Daquilema, mencionando las dificultades encontradas en el estudio y las posibles soluciones a las problemáticas detectadas.

En el capítulo VI.- Se desarrolla la propuesta didáctica basada en la rebelión de Fernando Daquilema, se desarrollan estrategias para conocer sus causas y la importancia de conocer los derechos del pueblo indígena.

Para finalizar se detalló la bibliografía utilizada en la investigación; seguido de ello los anexos utilizados durante el desarrollo del trabajo investigativo.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El problema surge debido a que la sociedad ha cambiado por la presencia de las nuevas tecnologías como señala Carneiro et al., (2009):

El desarrollo acelerado de la sociedad de la información está suponiendo retos, impensables hace unos años, para la educación y el aprendizaje. Tal vez lo más relevante sea que nos encontramos con una nueva generación de aprendices que no

han tenido que acceder a las nuevas tecnologías, sino que han nacido con ellas y que se enfrentan al conocimiento desde postulados diferentes a los del pasado. Ello supone un desafío enorme para los profesores, la mayoría de ellos inmigrantes digitales, para las escuelas, para los responsables educativos y para los gestores de las políticas públicas relacionadas con la innovación, la tecnología, la ciencia y la educación.(p.7)

La incorporación de la herramienta didáctica como mediador del proceso de aprendizaje nos lleva a valorar y a reflexionar sobre la eficacia de la enseñanza. La didáctica se ha constituido como el ámbito de organización de las reglas de método para hacer que la enseñanza sea eficaz. Quizás sea esa una de las razones de asimilación con el “cómo” de la enseñanza, cuestión que ha llevado al solapamiento de esta con la cuestión metodológica, un aspecto de la didáctica que ha sido escasamente abordado en los últimos años (Fandos, 2003,p.17).

Los espacios académicos se encuentran en un constante proceso de cambios, buscando ofrecer mejores servicios a los estudiantes, con el fin de llegar a la excelencia académica, he aquí la necesidad de buscar alternativas para llegar a los educandos con técnicas innovadoras que logren atraer a los alumnos a interesarse en aprender. Sin embargo, en las instituciones educativas existen docentes que no utilizan tecnología o la limitan, prefieren dar sus clases de forma tradicional, con contenidos poco atractivos y no muy comprensibles para los estudiantes.

Es de gran importancia detenerse a pensar en los beneficios que podría producir el uso del modelo de CAIT, en la adquisición de los conocimientos de los estudiantes, ya que es una forma práctica e innovadora para quienes se les dificulta de diversas maneras comprender la clase brindada. Esta realidad se evidencia como una problemática por dos condiciones específicas en nuestro país, la primera que mencionaremos es el escaso acceso a la tecnología que tiene la población, siendo un problema el poco uso de las TIC'S en la educación, como lo expone el Ministerio de Educación del Ecuador.

En esta investigación se pretende realizar un análisis de la vida política de Fernando Daquilema en el cantón Riobamba de la mano de herramientas digitales, en las cuales se abordaran procesos de insurrecciones, sublevaciones en la época republicana, partiendo de documentos históricos mediante el estudio de este ilustre personaje que ha sido sinónimo de inspiración en la lucha social y organizativa del sector indígena, investigación que permita a los jóvenes en la actualidad conocer la lucha indígena por la igualdad de derechos.

1.1.1 Formulación del Problema

¿Cuáles son los elementos del modelo CAIT que se utilizan en la propuesta didáctica para enseñar la rebelión de Fernando Daquilema y cómo se integran en la planificación de la enseñanza?

1.2 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación tiene como fin diseñar una propuesta didáctica sustentada en el modelo CAIT para la enseñanza acerca de la rebelión de Fernando Daquilema, a través de métodos que permitan llegar al estudiante de una manera práctica y objetiva.

En la actualidad, la visión del aprendizaje de que parte la metodología CAIT que se expone se debe de la evolución del enfoque cognitivo, siempre enriquecido por las aportaciones de los demás enfoques, con sus correspondientes evoluciones, basadas en las nuevas aportaciones realizadas desde la Psicología y la Neurología y sus puntos de unión. Cuanto más claras son las investigaciones que vinculan ambas disciplinas, más difusos quedan los límites entre ellas. (Encuentro, 2019)

Patino et al (2003) sugiere que el modelo CAIT se esfuerza por facilitar la construcción del conocimiento en el contexto de un currículo apropiado, es decir, transformando la información en conocimiento. Su objetivo es estimular el desarrollo de procesos o habilidades mentales donde el enfoque principal es el pensamiento analítico, el pensamiento práctico y el pensamiento dialéctico.

En este sentido como lo plantean García-Valcárcel & Basilotta (2015):

Hay que insistir en la transformación paulatina de las prácticas educativas, donde las herramientas tecnológicas se conviertan en un canal de comunicación e información indispensable para garantizar unos escenarios de aprendizajes abiertos, interactivos, ricos en estímulos y fuentes de información, motivadores para el estudiantado y centrados en el desarrollo de competencias. (p.67). La cual permita a los docentes disponer de una alternativa pedagógica moderna integrada al currículo para optimizar el uso de estrategias tecnológicas, a través de un diseño planificado de actividades.

Así como lo exponen Basilotta & Herrada (2013): “lo verdaderamente positivo de estos proyectos colaborativos es que ofrecen la posibilidad de integrar a multitud de docentes, alumnos, padres, profesionales de diferentes disciplinas, lugares, instituciones, creando vínculos duraderos y las bases de una colaboración futura.” (p.44)

Los procesos pedagógicos deben generar en las instituciones educativas y sus salones de clase actividades dinámicas que vayan más allá de lo tradicional; el proceso de formación debe trascender al uso de herramientas digitales que permitan un mejor aprendizaje, contribuyendo a la formación de ciudadanos hábiles para la continuación de su proceso formativo. Por otro lado, se debe involucrar al estudiante en su propio aprendizaje en el aula y fuera de ella, para aprender a aprender a través de seleccionar y utilizar adecuadamente modelos, metodologías e Internet, que lo lleven a construir significativamente y con ética su autoconocimiento. Más a un sobre la interculturalidad social cuyos objetivos se caracterizan por explicar la transformación social y avances culturales que han ido generando en los

pueblos y nacionalidades del Ecuador con respeto a la valorización de los derechos humanos. Por lo tanto, los docentes para enseñar la realidad social de la sublevación de Fernando Daquilema deberían abordar temáticas de política, economía, sociedad, cultura y filosofía ancestral y relacionarlo con la resistencia indígena o movimientos sociales, por ende, el punto de énfasis de este trabajo es divulgar la historia de la rebelión de Fernando Daquilema para analizar causas y consecuencias de los movimientos sociales que se han ido dando a través del tiempo.

Dicho esto, con el presente trabajo de investigación se pretende investigar todos los acontecimientos ocurridos dentro de la sublevación para enseñar a los estudiantes y analizar el comportamiento social de los indígenas durante los primeros años de vida republicana y las organizaciones indígenas que existen en la actualidad.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 GENERAL

- Diseñar una propuesta didáctica sustentada en el modelo CAIT para la enseñanza de la rebelión de Fernando Daquilema.

1.3.1.1 ESPECÍFICOS

- Analizar la rebelión de Fernando Daquilema mediante fuentes bibliográficas para la identificación de los acontecimientos históricos que involucro al líder indígena.
- Identificar la estructura del modelo CAIT y las tecnologías de la información para la enseñanza de la rebelión de Fernando Daquilema.
- Desarrollar la propuesta didáctica sustentada en el modelo CAIT para la enseñanza de la rebelión de Fernando Daquilema.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

A modo de ejemplo para la realización del presente trabajo de titulación, se ha tomado en cuenta trabajos similares los cuales describimos a continuación:

El trabajo de investigación elaborado por Rojas (2015) de la universidad de Granada, titulado “El Aprendizaje Colaborativo: Estrategias y habilidades”, Se analizan experiencias llevadas a cabo por expertos en aulas de centros escolares de educación obligatoria y universidades; la finalidad de la mayoría es desarrollar una educación inclusiva en el marco de una educación basada en proyectos colaborativos desde planteamientos de desarrollo de comunidades de aprendizaje con la intervención de los padres y otros agentes sociales integrados en un aprendizaje dialogado. Se describen los procesos llevados a cabo evaluando conocimientos de usuarios a nivel grupal, la importancia de la reflexión individual y grupal para construir conocimiento colectivo y aprendizajes comunes a toda la comunidad educativa, así como la formación de los centros y de los docentes para el uso de los entornos colaborativos.

Algo similar ocurre en la investigación realizada por Burbano Victoria & Vargas Nini, (2022), de la Fundación Universitaria Los Libertadores en su trabajo llamado “Estrategia didáctica basada en el aprendizaje cooperativo en el área de ciencias sociales”, concluye que En la fase de revisión y monitoreo, se evidenció que los estudiantes asimilaban más rápidamente los contenidos temáticos planteados siendo los mismos estudiantes quienes lideraron las actividades finales de cada taller. Además, se pudo observar que la participación de los estudiantes fue fluida y espontánea dentro de grupo. La resolución de posibles diferencias entre opiniones generadas por los debates o mesas redondas se reflejó con respeto de opiniones diferentes y conciliación hacia una conclusión general y argumentada. Estos resultados llevaron a concluir que la implementación de la estrategia pedagógica basada en el aprendizaje cooperativo fue efectiva y eficaz pertinente al mejoramiento académico y adicionalmente fortalecimiento de los valores dentro del grupo Octavo. El uso de debates, mesas redondas, actividades grupales de reflexión y simulación de roles llevo a que los estudiantes despertarán su motivación hacia los contenidos temáticos los cuales fueron presentados de manera más interactiva y en comparación con la realidad que tienen en su día a día. La posibilidad de analizar los contenidos temáticos desde la perspectiva de situaciones reales en la que los estudiantes pueden poner en práctica lo que ven día a día en clase ha abierto una puerta.

En trabajos realizado por Pérez (2016) cuyo título es “El trabajo colaborativo docente en el aprendizaje estratégico de los estudiantes de la Unidad Educativa Pedro Fermín Cevallos”, en el cual concluye que La educación en el Ecuador actualmente se enfoca en objetivos

estandarizados que se los evidencia en el perfil de salida del estudiante estipulados en el marco legal educativo y estándares de calidad planteados en base a las exigencias de la sociedad socio-económica y cultural globalizada del siglo XXI.

Realidad que crea la necesidad de proponer una guía metodológica que impulse el trabajo colaborativo, y fomente un aprendizaje estratégico de los estudiantes de tercer curso de bachillerato, quienes al rendir un examen estandarizado que le da la oportunidad de obtener un cupo de ingresar a la universidad pública, deben lograr puntajes altos, mismos que deben ser el producto de un formación integral e interdisciplinaria en la institución educativa, de la capacidad de aprender a aprender y emprender en proyectos de vida personal y profesional, portadores de un acervo cultural y social que fomente calidad no solo de la educación sino de vida.

El trabajo de Cajas Landi Diana Esperanza, (2022) titulado Estrategias metodológicas para mejorar el rendimiento académico de lengua y literatura, de los estudiantes del tercero de básica de la escuela de educación general básica Manuela Cañizares, período lectivo 2020-2021”, se realiza a través de un enfoque cualitativo con alcance descriptivo sobre la realidad en la que se desarrollan las clases; se utiliza los siguientes instrumentos de recolección de datos: una encuesta en línea aplicada a los estudiantes, entrevista semiestructurada a la docente de aula, ficha de observación de clases y evaluaciones.

Por consiguiente la información recopilada se procede a realizar un análisis para determinar los factores que inciden en el bajo rendimiento, esto facilitara la selección de estrategias metodologías adecuadas para implementar su uso a través de las aulas virtuales, mediante actividades multisensoriales que promuevan clases dinámicas y motivadoras para que sean capaces de iniciar la lectura correcta de diferentes textos descriptivos, narrativos, expositivos y literarios en donde el alumno pueda llegar a crear sus propias historias y redactar pequeños ensayos, que fortalezcan las destrezas de la lectura y escritura.

2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1 Definición de propuesta didáctica

Para los autores Márquez et al. (2008) menciona que la propuesta didáctica:

Es la elaboración de Módulos Integrales de Aprendizaje (MIA), que consiste en el desarrollo de contenidos disciplinarios por docentes interesados en innovar su práctica educativa quienes, en conjunto con un equipo multidisciplinario de asesores, incorporan recursos didácticos multimedia en apoyo al aprendizaje de estudiantes de alto riesgo académico, con el objeto de favorecer su autoestudio y la autorregulación (p.66)

Para lograr una definición de la Didáctica como ciencia que haga justicia a su función e importancia para el desarrollo de la educación, es necesario concebirla mental, teórica y prácticamente en toda su dimensión, en la totalidad de su alcance dentro de la multiplicidad de relaciones y sucesos que ocurren en el complejo proceso que se desarrolla dentro de cada aula de una institución educativa, en función de un aprendizaje verdaderamente desarrollador, asumido por el docente y por el estudiante como destinatario y principal beneficiario del mismo, cuyo colofón es la formación integral de la personalidad en un contexto diverso, cambiante, exigente, polémico, contradictorio en el que existe una comunidad de intereses diferentes, reconocibles, conciliables y respetables (Abreu et al., 2017, p.89).

Características

Existen varios autores que hablan sobre las características pero la mayoría concuerda con Valle et al., (1998):

- Su aplicación no es automática sino controlada. Precisan planificación y control de la ejecución y están relacionadas con la metacognición o conocimiento sobre los propios procesos mentales.
- Implican un uso selectivo de los propios recursos y capacidades disponibles. Para que un estudiante pueda poner en marcha una estrategia debe disponer de recursos alternativos, entre los que decide utilizar, en función de las demandas de la tarea, aquellos que él cree más adecuados.
- Las estrategias están constituidas de otros elementos más simples, que son las técnicas o tácticas de aprendizaje y las destrezas o habilidades. De hecho, el uso eficaz de una estrategia depende en buena medida de las técnicas que la componen.
- En todo caso, el dominio de las estrategias de aprendizaje requiere, además de destreza en el dominio de ciertas técnicas, una reflexión profunda sobre el modo de utilizarlas o, en otras palabras, un uso reflexivo y no sólo mecánico o automático de las mismas (p.57).

2.2.2 Fernando Daquilema

Fernando Daquilema, un destacado líder indígena de Ecuador, nació el 5 de junio de 1848 en Kera Ayllu. Sus raíces se entrelazan con la ascendencia Puruhá, ya que era hijo de Ignacio Daquilema y María Ruiz. El nombre "Daquilema" lleva consigo un poderoso significado, que se traduce como "Señor con mando y poder". A lo largo de su vida, contrajo matrimonio con Martina Lozano, aunque no se le atribuye descendencia conocida.

A los 25 años, Daquilema se convirtió en un líder destacado al enfrentarse al régimen del presidente Gabriel García Moreno. Este régimen oprimía a los pueblos indígenas a través del cobro de los diezmos y la imposición de mano de obra forzada para la realización de obras públicas. En un momento crucial, en la laguna seca de Cápac-cocha, fue elegido como líder supremo por su comunidad, durante una reunión celebrada en la capilla de la Virgen

del Rosario. Los participantes lo aclamaron con el fervoroso grito de "Nuncanchi Jatun Apuj" (nuestro gran señor). En ese momento, apoyó el manto y la corona de San José, y fue nombrado rey en un desafío abierto a la opresión impuesta por el presidente. Moreno, Ramírez, De la Oliva, & Moreno, (2022).

Rebelión de Fernando Daquilema

La rebelión de Daquilema reinstala el estudio de la importante movilización indígena iniciada en Yaruquíes en un nuevo contexto analítico e historiográfico para incitar al debate sobre la manera en que los malestares étnicos en una república andina a fines del siglo XIX señalan interrogantes sobre la lucha indígena, el funcionamiento de las estructuras de dominación y las tensiones con grupos de poder encarnados en las instituciones eclesiástica, cabildante (o municipal) y estatal. Movilizaciones vistas como formas de «adaptación en resistencia» a unas estructuras administrativas que pugnan por cristalizarse en un contexto republicano en el que persisten aún los mecanismos coloniales de dominación.

La rebelión de Daquilema se concentra en recomponer críticamente el levantamiento y sus circunstancias a partir de fuentes documentales mayormente oficiales. Empieza con un agudo balance historiográfico de las contribuciones más importantes sobre el levantamiento iniciado en Yaruquíes, su visible cabecilla y el sistema de dominación de la época; así como sobre las representaciones culturales hechas en los campos literario, plástico, fílmico y monumental. Conviene destacar la revisión de los aportes de Alfredo Costales (1963) y la historiografía de izquierda, particularmente el trabajo de Oswaldo Albornoz (1971). Al considerarlos, Ibarra sitúa su propia reflexión frente a dos esfuerzos interpretativos que han influido de manera decisiva en la construcción de un imaginario social y cultural que tiende a la mitificación de la rebelión y sus personajes, como si se tratara una continuación de las luchas indígenas coloniales, con capacidad para encauzar las movilizaciones sociales modernas. Son contribuciones que redescubrieron, por así decirlo, la rebelión indígena, y la caracterizaron con atributos interpretativos disímiles entre sí, pero que, en su momento, tuvieron la intención de colocar a Daquilema y la rebelión dentro del imaginario identitario nacional.

Finalmente, pienso que La rebelión de Daquilema contribuye de diversas maneras al entendimiento más general de la construcción problemática del republicanismo y de la ciudadanía indígena. El estudio de la conducta levantisca de los indios de Yaruquíes en un contexto en que figuras coloniales de gobierno y administración de poblaciones coexisten con «modernos» esfuerzos por establecer una comunidad de «iguales» (pero heterogénea), permite comprender la persistencia de reciprocidades comunales. Y esto es lo desafiante del análisis de Hernán Ibarra: los sistemas de diferenciación étnica coloniales pueden ser vistos como armazones en los que se sostuvieron los consensos locales ante el avance del orden republicano (Cabrera Hanna,2019).

2.2.3 Enseñanza de los acontecimientos históricos

La idea de centrar la enseñanza de la historia en el desarrollo del pensamiento histórico no es nueva. Desde la segunda mitad del siglo pasado historiadores y docentes se han interesado en replantear la visión tradicional de la historia centrada en la presentación y memorización de grandes narrativas, prescritas en los libros de texto o dictadas por los docentes. En su lugar se plantea una perspectiva de formación que tiende a hacer de la enseñanza de la historia una acción “útil, interesante y relevante para la vida del estudiantado” Lévesque, (2008) (p.19), en donde el alumnado deje de ser un “consumidor” de relatos históricos y desarrolle habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales para construir sus propias representaciones sobre el pasado. Para Martineau (1994: 22), citado por Soria, (2015) plantea claramente esta perspectiva de formación:

Desde un punto de vista educativo actual, la historia no es un conocimiento, se trata de una disciplina, un método de la “inteligencia social”. Sabemos que cuando no se enseña como una lista de acontecimientos, sino más bien como una forma de pensar, la historia puede aportar a la formación de un joven. Da acceso a un conjunto de hechos del pasado, promueve el aprendizaje de un método de trabajo, inicia en un modo de pensar histórico, puede conducir al dominio de un lenguaje, con un vocabulario propio, con sus conceptos y sus reglas que pueden servir para hablar del pasado; más aún, permite tener acceso a una interpretación de situaciones históricas, de estar abierto a otras interpretaciones, para apreciar el contexto y construir opiniones argumentadas y razonables.

2.2.4 Tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC)

Para conocer más sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), para Carranza, (2021) menciona que:

Las nuevas tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexiónadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas (p.1).

Características de las TIC

Las características que diferentes autores especifican como representativas de las TIC, recogidas por Cabero (1998) y citados por Monsalve-Maldonado & Merchán-De Monsalve, (2020) son:

Inmaterialidad. En líneas generales podemos decir que las TIC realizan la creación (aunque en algunos casos sin referentes reales, como pueden ser las simulaciones), el proceso y la comunicación de la información. Esta información es básicamente inmaterial y puede ser llevada de forma transparente e instantánea a lugares lejanos.

Interactividad. La interactividad es posiblemente la característica más importante de las TIC para su aplicación en el campo educativo. Mediante las TIC se consigue un intercambio de información entre el usuario y el ordenador. Esta característica permite adaptar los recursos utilizados a las necesidades y características de los sujetos, en función de la interacción concreta del sujeto con el ordenador.

Interconexión. La interconexión hace referencia a la creación de nuevas posibilidades tecnológicas a partir de la conexión entre dos tecnologías. Por ejemplo, la telemática es la interconexión entre la informática y las tecnologías de comunicación, propiciando con ello, nuevos recursos como el correo electrónico, los IRC, etc.

Instantaneidad. Las redes de comunicación y su integración con la informática han posibilitado el uso de servicios que permiten la comunicación y transmisión de la información, entre lugares alejados físicamente, de una forma rápida.

Elevados parámetros de calidad de imagen y sonido. El proceso y transmisión de la información abarca todo tipo de información: textual, imagen y sonido, por lo que los avances han ido encaminados a conseguir transmisiones multimedia de gran calidad, lo cual ha sido facilitado por el proceso de digitalización.

Digitalización. Su objetivo es que la información de distinto tipo (sonidos, texto, imágenes, animaciones, etc.) pueda ser transmitida por los mismos medios al estar representada en un formato único universal. En algunos casos, por ejemplo, los sonidos, la transmisión tradicional se hace de forma analógica y para que puedan comunicarse de forma consistente por medio de las redes telemáticas es necesario su transcripción a una codificación digital, que en este caso realiza bien un soporte de hardware como el MODEM o un soporte de software para la digitalización.

Mayor Influencia sobre los procesos que sobre los productos. Es posible que el uso de diferentes aplicaciones de la TIC presente una influencia sobre los procesos mentales que realizan los usuarios para la adquisición de conocimientos, más que sobre los propios conocimientos adquiridos. En los distintos análisis realizados, sobre la sociedad de la información, se remarca la enorme importancia de la inmensidad de información a la que permite acceder Internet. En cambio, muy diversos autores han señalado justamente el efecto negativo de la proliferación de la información, los problemas de la calidad de la misma y la evolución hacia aspectos evidentemente sociales, pero menos ricos en potencialidad educativa -económicos, comerciales, lúdicos, etc.-. No obstante, como otros muchos señalan, las posibilidades que brindan las TIC suponen un cambio cualitativo en los procesos más que en los productos. Ya hemos señalado el notable incremento del papel activo de cada sujeto, puesto que puede y debe aprender a construir su propio conocimiento sobre una base mucho más amplia y rica. Por otro lado, un sujeto no sólo dispone, a partir de las TIC, de una "masa" de información para construir su conocimiento, sino

que, además, puede construirlo en forma colectiva, asociándose a otros sujetos o grupos. Estas dos dimensiones básicas (mayor grado de protagonismo por parte de cada individuo y facilidades para la actuación colectiva) son las que suponen una modificación cuantitativa y cualitativa de los procesos personales y educativos en la utilización de las TIC.

Es factible que el uso de diversas aplicaciones de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) pueda tener un impacto en los procesos mentales que los usuarios emplean para adquirir conocimiento, en lugar de influir directamente en el conocimiento adquirido en sí. En varios estudios relacionados con la sociedad de la información, se destaca la gran importancia de la vasta cantidad de información a la que se puede acceder a través de Internet. Sin embargo, varios autores han señalado los efectos negativos de la proliferación de información, los problemas de calidad y la transición hacia aspectos más sociales, pero menos ricos en potencial educativo, como lo son los aspectos económicos, comerciales y de entretenimiento.

Penetración en todos los sectores (culturales, económicos, educativos, industriales...). El impacto de las TIC no se refleja únicamente en un individuo, grupo, sector o país, sino que, se extiende al conjunto de las sociedades del planeta. Los propios conceptos de "la sociedad de la información" y "la globalización", tratan de referirse a este proceso. Así, los efectos se extenderán a todos los habitantes, grupos e instituciones conllevando importantes cambios, cuya complejidad está en el debate social hoy en día

Innovación. Las TIC están produciendo una innovación y cambio constante en todos los ámbitos sociales. Sin embargo, es de reseñar que estos cambios no siempre indican un rechazo a las tecnologías o medios anteriores, sino que en algunos casos se produce una especie de simbiosis con otros medios. Por ejemplo, el uso de la correspondencia personal se había reducido ampliamente con la aparición del teléfono, pero el uso y potencialidades del correo electrónico ha llevado a un resurgimiento de la correspondencia personal.

Tendencia hacia automatización. La propia complejidad empuja a la aparición de diferentes posibilidades y herramientas que permiten un manejo automático de la información en diversas actividades personales, profesionales y sociales. La necesidad de disponer de información estructurada hace que se desarrollen gestores personales o corporativos con distintos fines y de acuerdo con unos determinados principios.

Diversidad. La utilidad de las tecnologías puede ser muy diversa, desde la mera comunicación entre personas, hasta el proceso de la información para crear informaciones nuevas (p.p 1-3).

Importancia de las TIC

Las Tecnologías de la Información y la de Comunicación (TIC) se desarrollan a partir de los avances científicos producidos en el ámbito de la informática y de las telecomunicaciones, de ahí la importancia de la tecnología que accede al proceso de producción, interacción, tratamiento y comunicación de la información. Además, ayuda a mejorar la posibilidad dentro del proceso de alfabetización, que sirve como instrumento de búsqueda de información, y se considera como un recurso fundamental para la gestión de varios centros donde se constituyen como material de refuerzo para los estudiantes como forma investigativa interdisciplinaria con un enfoque intercultural para el proceso de formación estudiantil

Al respecto, Jaramillo, Castañeda y Pimienta (2009) sostienen que las TIC se están convirtiendo en instrumentos cada vez más indispensables en los centros educativos, manifiestan que ofrecen la contingencia de interacción que pasa de una actitud pasiva, por parte del alumnado, a una actividad constante, a una búsqueda y replanteamiento continuo de contenidos.

Efectivamente, el empleo de las TIC en el salón de clase es importante, debido a que ayuda a elevar el desarrollo cognitivo de los estudiantes de una manera dinámica y didáctica, adquieren importancia en la formación docente y no solo en la formación inicial, sino durante toda la vida profesional, porque cada vez más éstas juegan un rol fundamental en el aprendizaje de los alumnos, ya que la información es buscada y encontrada más rápido que dentro de las escuela Cruz, et al., (2019, p.p 4-5)

2.2.5 Modelo CAIT

El modelo CAIT es una herramienta de programación y evaluación útil para cualquier actividad educativa, que, por serlo, lleva implícito un proceso de aprendizaje. Surge de la propuesta que realiza para toda la comunidad educativa el Foro Pedagógico de Internet de la Fundación Encuentro llamada CAIT (Constructiva, Autorregulada, Interactiva y Tecnológica), que a su vez se apoya en las investigaciones del Departamento de Psicología Evolutiva de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid dirigidas por los catedráticos (Beltrán & Pérez, 2003).

Principios pedagógicos del modelo CAIT

Esta metodología está basada en una serie de principios pedagógicos que se detallan a continuación Martín, Beltrán, & Pérez, (2003):

- Parte de una “Pedagogía de la imaginación”, que se centra en el alumno y que más que la reproducción de respuestas pretende la indagación o búsqueda. Promueve
- Parte de una “Pedagogía de la imaginación”, que se centra en el alumno y que más que la reproducción de respuestas pretende la indagación o búsqueda.

- Promueve un aprendizaje activo, constructivo, autorregulado y tecnológico frente a concepciones de carácter repetitivo.
- Pretende aprender con la tecnología; es decir, entiende la tecnología como un instrumento cognitivo más que como herramienta de reproducción.
- Transforma la información en conocimiento, dentro del contexto curricular correspondiente. Pretende desarrollar el pensamiento analítico, el pensamiento pragmático y el pensamiento dialéctico a través del fomento de habilidades mentales.
- Fomenta el desarrollo de los valores entendidos como los principios que regulan y establecen la convivencia pacífica entre los seres humanos.
- Considera la creación de comunidades de aprendizaje como instrumentos de apoyo para el aprendizaje compartido y la negociación de significados.
- Permite representar los contenidos del aprendizaje (resultados de los proyectos de trabajo realizados) mediante el uso de las habilidades verbales, orales y escritas.

Estos principios apoyan una pedagogía a través de Internet que pretende ayudar a los alumnos a aprender de manera significativa. Lo que se espera de ellos es que sometan la información recogida de Internet a la acción del pensamiento, con el fin de analizar, relacionar, criticar, transferir y aplicar esa información, transformándola en conocimiento.

Parámetros del modelo CAIT

Describe cuatro parámetros como vertebradores del aprendizaje y guían las actividades del profesor y de los alumnos: contextualización, como escenario o contexto en el que se van a mover alumnos y profesores; planteamiento de objetivos; papel del profesor (más guía que contenedor de información); papel del alumno (protagonista del aprendizaje); instrumentos (se espera de los alumnos que sometan la información recogida de Internet).

Rasgos del modelo CAIT

Tiene cuatro rasgos principales:

Constructivismo.- En primer lugar, se trata de un aprendizaje constructivo porque las actividades que el estudiante realiza tienen como finalidad hacer una construcción personal de la realidad en la que el sujeto reestructura los contenidos informativos que recibe en el contexto de la instrucción (Piaget, 1970; Bruner, 1990). Esta construcción es idiosincrásica y pone de manifiesto las diferencias individuales en el aprendizaje que deben ser favorecidas y estimuladas, especialmente, en un contexto tecnológico.

Aprendizaje autorregulado.- Lo normal es que el aprendizaje sea dirigido, al principio, por el profesor, porque es el que sabe lo que hay que aprender y cómo hay que aprenderlo. Es lo que se llama un aprendizaje basado en el hetero-control. Pero, a medida que el aprendizaje avanza, el profesor tiene que transferir al alumno la dirección de ese aprendizaje. En este momento se pasa del hetero-control al autocontrol, es decir, al aprendizaje autorregulado

Vygotsky, (1978). Si, como han señalado los expertos Perkins, (1992), lo más importante del aprendizaje no es lo que se aprende, sino el aprender a aprender, solo se puede decir que un alumno ha aprendido a aprender cuando es capaz de aprender por sí mismo, cuando puede dirigir su aprendizaje.

Aprendizaje interactivo.- son muchas entre ellas, permitir a cada uno de los miembros del grupo construir el conocimiento de manera propia y personal a partir de los diferentes puntos de vista que cada uno de ellos tiene sobre la información adquirida. La construcción del conocimiento es cualitativamente más rica cuando una persona tiene numerosas versiones de un mismo suceso o fenómeno de la realidad y puede, a partir de todas ellas, construir la suya propia, como han señalado las nuevas corrientes del aprendizaje: el constructivismo, el aprendizaje cooperativo o la teoría de la flexibilidad cognitiva Bruner, (1990). Las diferentes versiones de un mismo fenómeno provocan en el alumno un cierto conflicto conceptual, una especie de desequilibrio, al sentirse de alguna manera atrapada por esas diferentes interpretaciones de una misma situación. Cuando logra esa construcción personal, recupera el equilibrio y, con él, la posesión del conocimiento, aunque, en este caso, asentado en un nivel más elevado Piaget, (1970).

Aprendizaje tecnológico.- Esto no significa “aprender sobre la tecnología”, como hacen los informáticos. Se puede saber poca informática y utilizar adecuadamente la tecnología para aprender. Tampoco significa “aprender de la tecnología”, como antes se aprendía del profesor. Más bien se trata de “aprender con tecnología”, interpretándola como un instrumento cognitivo que amplía, estructura y potencia la mente humana, Jonassen, (2000). De esta forma, la tecnología se convierte para el alumno en un socio intelectual con el que se planea la aventura de aprender, repartiéndose entre los dos las tareas del aprendizaje, de acuerdo con las capacidades propias y específicas de cada uno. El ordenador explora, almacena y recupera mejor la información que el alumno.

2.2.6 ¿Qué significa aprender?

El aprendizaje involucra adquirir nuevos conocimientos constantemente los cuales permitan entender de mejor manera los cambios. Según Papalia (2001) menciona que es un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja una adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia y que puede incluir el estudio, la instrucción, la observación o la práctica. Los cambios en el comportamiento son razonablemente objetivos y, por tanto, pueden ser medidos.

En realidad, solo aprendemos verdaderamente aquello que experimentamos y que, por lo tanto, adquiere un significado para nosotros; lo demás se convierte en un cúmulo de conocimientos o palabras repetidas o memorizadas. Los teóricos del aprendizaje afirman que este proceso implica necesariamente un cambio de conducta explícito; es decir, observable, o implícito, que no se puede observar de manera directa, o implícito Quintero Márquez, (2006)

2.2.7 Estrategia Pedagógica

Fundamentos y conceptos de la estrategia pedagógica.

El concepto de estrategia es un poco antiguo, en este sentido, Vega, (2008) comenta que la palabra proviene de la unión de: Stratos, que significa ejército y Agein, que significa conducir o guiar. En otras palabras, era la forma como los generales diseñaban sus acciones para dirigir a los hombres de su ejército buscando siempre la victoria.

Igualmente, otros investigadores como Romero, (2012) aducen también el origen del concepto estrategia al contexto militar, en muchos libros y películas de historias de guerras utilizan este concepto, demostrando que la implementación de estrategias hace posible el logro de objetivos. Por otro lado, el Diccionario de la Real Academia Española, define la palabra estrategia como “el arte de dirigir las operaciones militares, arte, traza para dirigir un asunto, conjunto de reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento” Diccionario de la Real Academia Española., (2001)

Llevando este concepto al contexto educativo “se confunde estrategia con actividad, herramientas y metodologías”. Romero (2012) define como estrategia pedagógica al conjunto de procesos, acciones y reflexiones que se diseñan para utilizar, con un ordenamiento lógico y coherente, en las actividades escolares, con el propósito de dar lugar o solución a las dificultades que se presentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, también se implementan para mantener o mejorar las labores académicas; que pueden estar clasificadas en cognitivas, metacognitivas, lúdicas, tecnológicas y socio-afectivas.

Según Bravo (2008) menciona que las estrategias pedagógicas hacen parte de aquellos aspectos curriculares donde se organizan las actividades formativas de enseñanza – aprendizaje con las cuales se alcanzan los conocimientos, valores, prácticas, procedimientos y problemas propios del campo de formación. Sin embargo, Rodríguez (2003) menciona que transforma el proceso de enseñanza – aprendizaje a través de un sistema de acciones a corto, mediano y largo plazo tomando como base métodos y procedimientos con los cuales se cumplen los objetivos determinados.

Estructura de una estrategia pedagógica.

Las estrategias pedagógicas pueden ser modificadas o incluso cambiadas en su totalidad dependiendo los buenos o malos resultados que arrojen durante el proceso, esto dependiendo de la capacidad creativa de los profesores y su habilidad para visualizar que modificaciones son las más acertadas para lograr el objetivo deseado. Toda estrategia pedagógica debe apoyarse en teorías con el fin de impartirle la calidad que se merece, y ser muy bien planificadas, con pasos detallados y estructurados encausados para un fin, sin perder la capacidad de ajustarse al contexto educativo donde se pretende implementar. Igualmente debe contener actividades conscientes e intencionales cargadas de creatividad, porque no solo debe lograr la motivación de los estudiantes, sino también, construir conceptos, competencias y habilidades.

Ahora bien, a pesar de que la estructura y ejecución de las estrategias pedagógicas admiten la flexibilidad, estas deben tener un orden lógico de etapas y acciones relacionadas con la planificación, ejecución y control del proceso pedagógico. Esas etapas son:

- Diagnóstico.
- Diseño.
- Ejecución.
- Evaluación.

2.2.8 Definición de estrategias colaborativa

Las estrategias colaborativas son definidas como importantes a la hora de enseñar, como señala Menacho López (2021)

Las estrategias de aprendizaje colaborativo se centran en la interactividad entre estudiantes-estudiantes y docente-estudiantes, dado que estos actores educativos comparten sus ideas, conocimientos, valores y hasta sentimientos aprendiendo de otros, de forma organizada y estructurada, por lo que las estrategias colaborativas pueden también llamarse interactivas. Las estrategias colaborativas contribuyen a comprender y respetar las visiones de los demás, fortaleciendo el comportamiento y pensamiento autónomo, haciendo que el estudiante sea más independiente y busque soluciones ya sea individual o colectivamente. Al emplear estrategias colaborativas, se induce a que el estudiante lea el material para la clase, participe y construya conceptos y desarrolle habilidades sociales con la ayuda del docente. En este sentido, las estrategias colaborativas permiten el desarrollo de la capacidad para trabajar en equipo: los alumnos aprenden más rápido puesto se esfuerzan más que cuando están solos; además, tienden a ampliar su vocabulario (p.5)

2.2.9 Estrategias metodológicas de aprendizaje colaborativo

Las estrategias de aprendizaje colaborativo son importantes a la hora de enseñar, se puede utilizar las siguientes planteadas por Zariquiey Biondi, (2018)

Controversia académica

El docente agrupa al alumnado en equipos heterogéneos de cuatro miembros y plantea una afirmación que admite dos posturas: a favor y en contra. El docente distribuye dos papeles: una pareja debe defender la afirmación y la otra debe criticarla. Las parejas dedican un tiempo a preparar su postura sobre la afirmación. Los grupos debaten sobre el tema, defendiendo su posición con los argumentos que han trabajado. Los equipos redactan un documento en el que se recogen los argumentos a favor y en contra del tema trabajado.

Pasos de la técnica

- Cada grupo está formado por dos parejas. Cada una de ellas busca información para argumentar una posición determinada, opuesta a la de la otra pareja.
- El profesor ofrece recursos para cada posición.
- Cada pareja presenta dentro del equipo, sus argumentos de apoyo a la posición. Luego las posiciones son intercambiadas y cada pareja profundiza en los argumentos de la otra pareja.
- El equipo discute las aportaciones de las parejas y elabora una síntesis sobre los puntos de vista del tema. Yedra, (2017)

El juego de las palabras

El maestro escribe en la pizarra unas cuantas palabras-clave sobre el tema que se va a trabajar. Dentro de los equipos, de forma oral o escrita, los alumnos construyen juntos una o varias frases con esas palabras, tratando de expresar la idea que hay detrás de ellas. Un alumno al azar de cada equipo comparte la frase de su grupo y explica qué significa.

Entrevista simultánea

El docente agrupa al alumnado en parejas heterogéneas y plantea una pregunta sobre los contenidos que se trabajarán en la sesión. El alumno A entrevista al alumno B, tratando de conocer su respuesta u opinión sobre la cuestión planteada. Escribe la respuesta en un cuarto de folio en blanco. Se invierten los roles: el alumno B pasa a ser el entrevistador y el alumno A el entrevistado. El alumno B escribe las opiniones de A en la otra cara del mismo cuarto de folio. El maestro recoge los folios y realiza una puesta en común en la que los alumnos comparten la opinión del compañero entrevistado.

Pasos de la técnica

- En la primera fase de esta dinámica los miembros de cada pareja se entrevistan mutuamente a partir de un cuestionario, decidido de antemano entre todos, sobre sus habilidades, aptitudes y defectos.
- En la segunda fase, cada estudiante debe escribir una frase que resuma las características básicas de su «socio», comunicársela al otro y corregirla si alguien lo cree oportuno.
- Tercera fase, cada uno hace saber al resto del grupo clase, leyendo la frase que ha escrito, cómo es su compañero o compañera de entrevista.
- Para realizar el cuestionario de preguntas tendremos en cuenta la edad de los alumnos. Aquí algunas preguntas que pueden servir de ejemplo:

¿Dónde vives? Barrio, localidad...

¿Qué has hecho este verano?

¿Qué deporte practicas?

¿Dónde naciste? Cuenta algo de tu lugar de nacimiento. Aficiones, hobby, a qué dedicas el tiempo libre Yedra, (2017).

Equipos de oyentes

El docente agrupa al alumnado en equipos heterogéneos y reparte entre ellos estos cuatro roles: interrogar (formular al menos dos preguntas sobre el material trabajado), aprobar (indicar con qué puntos estuvieron de acuerdo o encontraron útiles y por qué), desaprobar (comentar con qué discreparon (o encontraron inútil) y explicar por qué) y dar ejemplos (brindar aplicaciones o ejemplos específicos del material). Tras quince o veinte minutos de exposición, los grupos llevan a cabo la tarea que les ha sido encomendada. El profesor elige al azar a un miembro de cada equipo para que comunique la propuesta de su grupo.

Pasos de la técnica

- Para comenzar el juego, el docente debe mezclar las fichas y colocar el mazo boca abajo sobre la mesa. Los turnos para jugar siguen el sentido de las agujas del reloj.
- Para jugar, cada alumno toma la primera ficha del mazo, lee la pregunta en voz alta y la contesta de una de las siguientes dos maneras:
- Dice que no sabe la respuesta y pregunta si otro jugador quiere responderla. Si nadie quiere contestarla, la ficha se coloca en el último lugar del mazo. Si algún jugador la responde, sigue el procedimiento descrito más abajo.
- Responde la pregunta y consulta si alguien quiere refutar su respuesta. El jugador que está inmediatamente a su derecha tiene la primera oportunidad de refutarla. Si no lo hace, el que está a la derecha de éste puede refutar la respuesta.
- Si no hay ninguna refutación, otro jugador debe verificar la respuesta.
- Si la respuesta es correcta, el jugador conserva la ficha.
- Si la respuesta es incorrecta, el jugador debe colocar la ficha debajo del mazo.
- Si hay una refutación y el que la plantea decide no contestar, se verifica la respuesta. Si la respuesta original es errónea, el jugador debe colocar la ficha debajo de la pila.
- Si hay una refutación y el que la plantea da una respuesta, ésta es verificada.
- Si el que refuta acierta, se queda con la ficha.
- Si el que refuta no acierta y la respuesta original es correcta, el que la refutó debe colocar una de las fichas que ya ganó (si es que la tiene) debajo del mazo.

- Si ambas respuestas son erróneas, la ficha se coloca debajo del mazo.
- El juego concluye cuando ya no quedan más fichas en la pila. El jugador que tiene más fichas es el ganador. James, (1989, p.15)

Folio giratorio

El docente agrupa al alumnado en equipos heterogéneos y les entrega un folio con una frase relacionada con los contenidos que se trabajaron durante la sesión. El folio se coloca en el centro de la mesa y gira para que cada alumno escriba sus ideas sobre la frase. Los grupos intercambian el folio con otros equipos y añaden algunas ideas que no estén recogidas. Los folios con las aportaciones vuelven a los equipos, que recapitulan las distintas ideas sobre la frase.

Pasos de la técnica

- Se pasa un folio en el que únicamente habrá la siguiente cuestión:
- Explica la relación entre la energía y el desarrollo sostenible. Puedes utilizar las siguientes expresiones: energías renovables, contaminación, consumo responsable...
- Si los niños utilizan rotuladores de diferentes colores sabremos de un vistazo quién ha escrito qué.
- En la parte superior del folio cada alumno o alumna escribe su nombre, usando un rotulador de un determinado color, que es el mismo que va a utilizar cada vez que le toque escribir a él (Nuclear, 2021).

Frase/foto/vídeo mural

El docente proyecta una frase/foto/vídeo relacionada con los contenidos y plantea una pregunta. El alumnado reflexiona sobre la propuesta de forma individual y plasma sus ideas en un cuarto de folio. Los alumnos se agrupan para poner en común lo que han pensado con sus compañeros y tratan de consensuar una respuesta. Escriben la respuesta del equipo en la otra cara del cuarto de folio. El profesor pregunta a algunos alumnos al azar la respuesta de sus equipos.

Pasos de la técnica

- El profesor proyecta una frase, foto o vídeo y plantea una pregunta sobre la misma.
- Cada alumno reflexiona y escribe sus ideas en un cuarto de folio.
- Los alumnos se agrupan y dan una respuesta grupal (parejas / equipos). Escriben la respuesta consensuada en la parte de atrás de su cuarto de folio.

- Por último, el profesor pregunta al azar a algunos alumnos la respuesta de los equipos (Ferrández, 2019).

Galería de aprendizaje

El docente agrupa al alumnado en equipos heterogéneos. Los equipos dialogan sobre lo que “se llevan de la clase”: nuevos conocimientos, nuevas habilidades, interés en algún contenido, mayor seguridad en el uso de un procedimiento, etc. A continuación, de forma individual, cada alumno escribe en post-its las cosas que “se lleva de clase” y los pega en las zonas designadas por el profesor. Una idea por cada post-it. Los alumnos recorren las listas y colocan una marca junto a las ideas que comparten. Se realiza una puesta en común en gran grupo.

Pasos de la técnica

- Explica el proceso: lineamientos para los participantes:
- Comienza con la primera pregunta (todos los Post-its generados tendrán el mismo color). Una persona lee en voz alta uno de sus Post-its para el grupo y luego lo pega en el pizarrón. En este momento todos los participantes examinan sus propios Post-its, buscando afinidades con el Post-it presentado. Esas afinidades pueden ser una de las siguientes categorías: ideas exactamente iguales: son gemelos ideas similares, pero no iguales: son primos ideas completamente diferentes: no son familia o son familia lejana.
- Los participantes que tienen un gemelo o primo llegan uno por uno al pizarrón, leen sus Post-it en voz alta y lo pegan encima del otro Post-it si es un gemelo justo al lado si es un primo
- Si no hay más gemelos o primos se comienza una nueva categoría con una idea completamente diferente.
- De esta forma todos los Post-its se pegan en el pizarrón. Las categorías no tienen que ser perfectas. Más adelante se podrán hacer modificaciones. La idea principal de esta fase es “sacar” todas las ideas de los participantes con eficiencia y sin anhelar la perfección.
- Invita a todos los participantes a ponerse de pie y cerca del pizarrón. Pide a alguien que sabes modelará bien este ejercicio para presentar su primer Post-it.
- Como facilitador, al principio quédate cerca del pizarrón para guiar el proceso:
- Valida lo que dicen los participantes haciendo eco a lo que han dicho o dándoles las gracias.
- Pide el permiso de los participantes para mover un Post-it de lugar: “¿Está bien si coloco este Post-it por aquí? ¿Estarían de acuerdo?”
- Si un participante señala un error con respecto a un gemelo o primo, agrádeclo.
- Si la idea expresada en el Post-it es muy abstracta o difusa, pide clarificación y que por favor lo agregue en el Post-it.

- Si un participante cambia de idea mientras lee, pídele que rectifique su Post-it.
- Si el participante duda si la idea es un primo, gemelo o una nueva categoría, pregunta a los demás participantes qué opinan.
- Pide a los participantes de hablar recio para que todos puedan escuchar, o utiliza un micrófono.
- Poco a poco muévete hacia la parte detrás del grupo y permite que los participantes se adueñen del proceso. Los participantes no deben de presentar sus Postita a ti sino a todos sus compañeros.
- Cuando todas las respuestas a la primera pregunta están pegadas en el pizarrón, continúa con la segunda pregunta de la misma forma (Merkel, 2019).

Gemelos lectores

El maestro propone a los alumnos un texto breve. Los alumnos forman parejas de “gemelos lectores”. El alumno A lee hasta un punto (puede ser una oración o un párrafo). Si se equivoca, el alumno B le toca el hombro para indicar que hay un error, pero sin corregirlo. Al finalizar, el alumno B le pregunta: ¿Qué has entendido? El alumno A explica el texto con sus palabras. Pasan a la oración/párrafo siguiente y repiten el proceso invirtiendo los roles.

Pasos de la técnica

FASE 1: Prelectura. Los alumnos, de forma individual, «echan un vistazo» a los elementos más destacados del texto (título, subtítulos, textos en negrita, imágenes, tablas, pies de foto, recuadros...), de cara a construir una primera idea sobre el mismo.

FASE 2: Hipótesis. Cada miembro de la pareja comparte su hipótesis sobre el contenido del texto. Discuten brevemente sobre ello.

FASE 3: Lectura general. Los alumnos leen de forma individual y silenciosa todo el texto. Al finalizar, comparten la idea general que han construido sobre el material y la contrastan con su hipótesis anterior.

FASE 4: Lectura detallada. La pareja vuelve a leer el texto, párrafo a párrafo, identificando la idea principal de cada uno. Para ello, utilizan el siguiente procedimiento:

El alumno A lee el primer párrafo, mientras el alumno B sigue la lectura.

A señala la idea principal del párrafo, mientras B corrige posibles errores, agregando o quitando información.

A continuación, se intercambian los roles.

A y B continúan de esta manera hasta completar la lectura.

Al finalizar el texto realizan un resumen del mismo.

Al finalizar la actividad, el profesor podrá realizar preguntas al azar para verificar la comprensión del texto (Rodríguez, 2016).

Collage de evaluación

El docente agrupa al alumnado en equipos heterogéneos y distribuye revistas, tijeras, pegamentos y rotuladores entre los equipos. Cada alumno dedica unos minutos a pensar en lo que ha aprendido en la unidad que termina. Los equipos ponen en común las ideas de sus miembros. (d) Cada grupo elabora un collage que refleje lo aprendido. El maestro organiza una galería con los collages de evaluación e invita a los alumnos a comentarlos (Zariquiey Biondi, 2018).

Pasos de la técnica

- Formar equipos de cuatro miembros.
- Reunir y distribuir revistas entre los grupos. Distribuir tijeras, marcadores y pegamento entre los alumnos.
- Pedir a los grupos que hagan un collage representando lo que han aprendido.
- Hacer algunas sugerencias como:
- De los avisos en las revistas, recorten palabras que describan sus opiniones, habilidades o conocimientos actuales.
- Peguen imágenes visuales que describan gráficamente sus logros.
- Utilicen los marcadores para titular el collage y agregar sus propias palabras o imágenes.
- Organizar una galería con los collages de evaluación. Invitar a los alumnos a observarlos y comentarlos (Silberman, 2019).

2.2.10 Importancia teoría del aprendizaje de Vigotsky

Esta teoría no ha sido tenida en cuenta durante muchos años y como así también tiene vigencia y plena actualidad. Vemos que la misma fue de alguna manera “desconocida” por varias décadas, no sólo en «la psicología burguesa» occidental, como suelen decir los psicólogos soviéticos, sino incluso en su propio país, donde no existían barreras idiomáticas que justificaran ese aislamiento, sino más bien ideológicas y debidas a la evolución interna de la psicología soviética. Eso hizo que no tuviera una continuación adecuada.

Durante muchos años, en que la psicología soviética mantenía una orientación esencialmente asociacionista, basada en las ideas de Sechenov y sobre todo Pavlov, en la Unión Soviética se consideraba que la obra de Vigotsky era «idealista e intelectualista». Sin embargo, la extraordinaria lucidez de los análisis realizados en su tiempo por Vigotsky con respecto a la adquisición de conceptos espontáneos y científicos, hace que sus ideas hayan sido en gran medida confirmadas por trabajos tan distantes de su propio pensamiento como los de Rosch, sobre la formación de categorías naturales, o los recientes estudios sobre la influencia de las concepciones espontáneas de los alumnos en la comprensión de nociones científicas (Driver). Por todo ello, la teoría vigotskiana del aprendizaje resulta hoy de la máxima actualidad, aunque muchos años después siga siendo todavía el boceto de una teoría más que una teoría propiamente dicha (Vigotsky, 2012).

Aprendizaje y desarrollo

También es muy importante la relación entre desarrollo y aprendizaje, en donde para él, el aprendizaje precede al desarrollo. A su vez, los diferencia en desarrollo efectivo y potencial.

El rendimiento medido habitualmente mediante tests, o incluso a través del método clínico, se corresponde con el nivel de desarrollo efectivo. Este nivel está determinado por lo que el sujeto logra hacer de modo autónomo, sin ayuda de otras personas o de mediadores externamente proporcionados. El nivel de desarrollo efectivo representaría los mediadores ya internalizados por el sujeto. En cambio, el nivel de desarrollo potencial estaría constituido por lo que el sujeto sería capaz de hacer con ayuda de otras personas o de instrumentos mediadores externamente proporcionados. Se trataría de determinar los mediadores que el sujeto puede usar externamente pero que aún no ha internalizado. La diferencia entre el desarrollo efectivo y el desarrollo potencial sería la zona de desarrollo potencial de ese sujeto en esa tarea o dominio concreto.

Considera que la psicología no debe ocuparse preferentemente de «conductas fosilizadas» sino de conductas o conocimientos en proceso de cambio. Ello hace que, en la teoría del aprendizaje de Vigotsky, tengan una especial importancia los procesos de instrucción o facilitación externa de mediadores para su internalización. Esta idea hace que la posición de Vigotsky con respecto al aprendizaje resulte, una vez más, muy actual, al situar los procesos de aprendizaje en estrecha relación con la instrucción, una de las áreas en auge dentro de la psicología cognitiva actual.

Estableció que la unidad de análisis de la psicología debía buscarse en el «significado de la palabra», De esta forma, los conceptos, en cuanto generalizaciones, tendrán su origen en la palabra que, una vez internalizada, se constituirá en signo mediador (Vigotsky, 2012).

El método de Vygotsky

Los aportes dados por Vygotsky a la Psicología Evolutiva representan una referencia de gran relevancia en campos de la teoría evolutiva tales como: desarrollo sociocognitivo de la primera infancia, aparición del lenguaje y la comunicación, construcción del lenguaje escrito y otros aspectos.

La perspectiva evolutiva de Vygotsky es el método principal de su trabajo, señala que un comportamiento sólo puede ser entendido si se estudian sus fases, su cambio, es decir; su historia. Este énfasis le da prioridad al análisis de los procesos, considerando que el argumento principal del análisis genético es que los procesos psicológicos del ser humano solamente pueden ser entendidos mediante la consideración de la forma y el momento de su intervención durante el desarrollo. Analizó los efectos de la interrupción y las intervenciones sobre ellos; dando lugar a las variantes del análisis genético: el método genético-comparativo y el método experimental-evolutivo.

La concepción del desarrollo sería incompleta sin la distinción y articulación de los cuatro ámbitos en que aplicó su método genético: filogenético (desarrollo de la especie humana), Vygotsky se interesa por las razones que permiten la aparición de funciones psicológicas exclusivamente humanas (funciones superiores), histórico sociocultural señala que este ámbito es el que engendra sistemas artificiales complejos y arbitrarios que regulan la conducta social, ontogenético que representa el punto de encuentro de la evolución biológica y sociocultural y micro genético (desarrollo de aspectos específicos del repertorio psicológico de los sujetos), que persigue una manera de estudiar en vivo la construcción de un proceso psicológico. Beatriz & Clemen, (2001)

2.2.11 La teoría de Aprendizaje Colaborativo y la Teoría de la Realidad Social

La Teoría del AC (Aprendizaje colaborativo) y la Teoría de la RS (Realidad Social) pueden ser incluidas dentro del paradigma constructivista, no dice mucho si se considera el carácter heterogéneo de la “galaxia constructivista”, según palabras de Ibáñez (1996). El factor común de esta pluralidad de perspectivas es el considerar al conocimiento de la realidad no una simple reproducción de la misma en un nivel simbólico sino una representación construida activamente por el sujeto solo o, si se habla de socio constructivismo interaccional, con los otros, por y en la interacción con éstos; en este último caso se trataría de una interpretación intersubjetivamente sostenida.

De todas maneras, hay que distinguir entre un constructivismo psicológico (vinculado a la psicología cognitiva y a la psicología de la instrucción) y un construccionismo tal es el término usado en este contexto— social o sociológico (vinculado más al análisis de los sistemas sociales y a la sociología del conocimiento).

El aprendizaje colaborativo y la representación social son conceptos enmarcados dentro de la psicología social, aunque difieren en su respectiva carga psicológica y sociológica.

La Teoría del Aprendizaje Colaborativo está más emparentada con el constructivismo psicológico ya que, aunque se pone énfasis en la elaboración social del conocimiento, el nivel de análisis es más bien micro social y centrado en el proceso de construcción cognitiva.

La Teoría de la RS es más afín al construccionismo social o sociológico porque, sin dejar de ser una teoría psicosocial, su nivel de análisis es preponderantemente macrosocial y, a pesar de lo que se dice teóricamente, en la práctica investigativa se la suele abordar como producto, quizás por la dificultad empírica que implica acceder a procesos de construcción macro cognitiva. Roselli, (2011).

Estrategias de enseñanza con base en la teoría de Vygotsky

A continuación, se presentan algunas formas en que la teoría de Vygotsky puede incorporarse en el salón de clases:

- Utilice la zona de desarrollo próximo para enseñar a los estudiantes. La enseñanza debe empezar por el límite superior de la zona, donde el estudiante es capaz de alcanzar las metas sólo con la ayuda de un instructor. Con la adecuada instrucción continua y práctica, los estudiantes organizan y ejecutan las secuencias del comportamiento requeridas para alcanzar el dominio de su habilidad específica. A medida que la instrucción continúa, la responsabilidad se transfiere del maestro al estudiante. El maestro gradualmente reduce las explicaciones, demostraciones y pistas hasta que el estudiante sea capaz de realizar la tarea por sí mismo. Una vez que la meta se ha logrado, se convierte en el fundamento de una nueva zona de desarrollo próximo.
- Utilice el andamiaje. Busque oportunidades para usar el andamiaje cuando los estudiantes necesiten ayuda con sus actividades iniciales de aprendizaje. También utilice el andamiaje para ayudar a los estudiantes a pasar a un nivel más alto en las habilidades y conocimientos. Siempre ofrezca ayuda suficiente. Puede preguntar: “¿Qué puedo hacer por ti?” o simplemente observar las intenciones y esfuerzos de los estudiantes, para brindarles ayuda cuando lo necesiten. Cuando el estudiante dude, motíVELO. Y aliente al estudiante a que practique la habilidad. Observe y aprecie los esfuerzos del estudiante y ofrezca asistencia cuando el alumno olvide lo que debe hacer.
- Utilice a compañeros más calificados como maestros. Recuerde que, según Vygotsky, no sólo los maestros son importantes para ayudar a los estudiantes a aprender ciertas destrezas. Los estudiantes también se benefician con la ayuda que les brindan los compañeros más expertos.
- Monitoree y motive a los niños a que utilicen su comunicación privada. Sea consciente del cambio del habla externa o consigo mismo cuando el niño resuelve un

problema durante los años preescolares, al habla privada consigo mismo en los primeros años de la escuela elemental. En la escuela elemental, motive a los estudiantes a interiorizar y regular su habla interna.

- Evalúe la ZDP de los estudiantes, no su CI. Al igual que Piaget, Vygotsky no creía que la mejor manera de evaluar a los estudiantes fuera mediante pruebas formales y estandarizadas. En lugar de ello, Vygotsky argumentaba que las evaluaciones deberían enfocarse en determinar la zona de desarrollo próximo de los estudiantes. El asistente facilitador le presenta al niño tareas con diferentes niveles de dificultad para determinar el mejor nivel para empezar la instrucción. La ZDP es una medida del potencial de aprendizaje. El coeficiente intelectual además de medir el potencial de aprendizaje enfatiza que la inteligencia es una propiedad del niño. En contraste, la ZDP enfatiza que el aprendizaje es interpersonal. Es inapropiado decir que el niño tiene determinada ZDP.

2.2.12 Diferencia entre constructivismo social y cognitivo

Tabla 1:

Diferencia entre Constructivismo Social y Cognitivo

Constructivismo	Constructivista Social	Constructivista cognitivo
Etapas	No propone etapas generales del desarrollo	Fuerte énfasis en las etapas (sensomotriz, preoperacional, operacional, concreta y operacional formal)
Claves de proceso	Zona de desarrollo próximo, lenguaje, diálogo, herramientas de la cultura	Esquema, asimilación, acomodación, operaciones, conversación, clasificación, razonamiento, hipotético-deductivo
Papel del lenguaje	Mayor; el lenguaje juega un poderoso papel en dar forma al pensamiento.	Mínimo; la cognición primitiva dirige al lenguaje
Punto de vista sobre la educación	La educación juega un papel central, ayuda a los niños a aprender las herramientas de cultura	La educación meramente refina las destrezas cognitivas del niño que ya han emergido.
Implicaciones en la enseñanza	El maestro es un facilitador y un guía, no un director; establece muchas de las oportunidades que los niños tienen que aprender con el maestro y otros compañeros más calificados	También ve al maestro como un facilitador y un guía, no como director; brinda apoyo al niño para explorar su mundo y descubrir conocimiento

Fuente: (Serrano J. M., 2011)

CAPÍTULO III

3. METODOLOGIA.

3.1 DISEÑO METODOLÓGICO

La presente investigación tiene un enfoque descriptivo, de la siguiente manera: es cualitativa.

Enfoque cualitativo

En la investigación cualitativa, se estudia la realidad en su contexto natural tal y como sucede, sacando e interpretando los fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes (Blasco & Pérez 2007).

Un enfoque cualitativo se desarrolla en el contexto de una investigación cuando se busca comprender y explorar a fondo fenómenos complejos y subjetivos. Este enfoque se emplea cuando se pretende obtener una comprensión profunda de la experiencia humana, las percepciones, las actitudes y los significados atribuidos a un tema en particular. Por lo general, se lleva a cabo a través de métodos cualitativos como entrevistas en profundidad, observaciones participantes o análisis de contenido, permitiendo a los investigadores adentrarse en el mundo de los sujetos de estudio y captar la riqueza de sus perspectivas. El enfoque cualitativo se adapta especialmente bien a preguntas de investigación abiertas y exploratorias, y su desarrollo implica la selección cuidadosa de métodos.

Investigación descriptiva

La investigación que se presenta tiene un enfoque tanto descriptivo como explicativo, lo que significa que busca tanto representar como comprender diversos fenómenos relacionados. Esta metodología de investigación se basa en la recopilación sistemática de información sobre los eventos de estudio. Su objetivo principal es ofrecer una visión detallada y comprensiva de estos fenómenos, al mismo tiempo que se esfuerza por explicar las razones y factores subyacentes que pueden influir en ellos.

Para llevar a cabo esta investigación, se recopilará una amplia gama de datos sobre la rebelión de Fernando Daquilema. Esto puede incluir información demográfica, datos académicos, comportamientos, actitudes y otros aspectos relevantes. La información recopilada se organizará y analizará de manera sistemática para identificar patrones, tendencias y relaciones entre diferentes variables.

La naturaleza descriptiva de la investigación implica que se documentarán cuidadosamente las características esenciales del tema de estudio. Esto podría incluir causas de la rebelión,

personajes que ayudaron a la rebelión entre otros datos relevantes. Estos detalles proporcionarán una comprensión completa de quiénes son los sujetos de la investigación.

Investigación Exploratoria

Según el autor Malhotra (2004), menciona que la investigación exploratoria tiene como objetivo explorar o examinar un problema o situación para proporcionar conocimiento y entendimiento.

Se utiliza una investigación exploratoria para definir la situación actual, es decir, conocer en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la comunidad educativa, asimismo se utilizará un análisis de contenidos a los estudiantes, y las cuales permitirán recolectar información, para luego ser analizada e interpretada, dando solución al problema (p. 76).

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.2.1 Investigación Histórica

Este tipo de investigación se utilizó en base a Monje, (2011) “busca reconstruir el pasado de la manera más objetiva y exacta posible, para lo cual de manera sistemática recolecta, evalúa, verifica y sintetiza evidencias que permitan obtener conclusiones válidas a menudo derivadas de hipótesis” (p. 99) Esto se debe a que este tipo de investigación se basa en datos observados previamente por otros.

3.2.2 Investigación acción pedagógica

Este tipo de investigación social permitió estudiar una situación social como señala Saltos-Rodríguez et al., (2018) con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma, es decir, realizar una acción sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas (p. 153)

3.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1 Análisis del contenido

Se trata de una técnica indirecta, porque se tiene contacto con los individuos solo mediante los sesgos de sus producciones, es decir, con los documentos de los cuales se puede extraer información. Estas producciones pueden tomar diversas formas: escrita, oral, imagen o audiovisual, para dar cuenta de sus comportamientos y de sus fines.

3.3.2 Diario de campo

Para Valverde, (1993) se puede describir como un dispositivo de registro de información procesal que se asemeja a una variante específica del cuaderno de anotaciones, pero con un rango de aplicaciones más amplio y organizado sistemáticamente en relación con los datos que se desean obtener en cada uno de los informes, y empleando diversas técnicas de recopilación de datos para comprender la realidad, profundizar en nuevos acontecimientos en la situación en cuestión, dar continuidad a un proceso de investigación y acción, y contar con información para la posterior evaluación (p. 309).

3.3.3 Fichas bibliográficas

La ficha bibliográfica es un instrumento de investigación documental y de campo en el que se anotan, atendiendo a un orden y forma preestablecidos, los datos de una obra (libro, folleto, artículo de revista, etc.) ya publicada, para poderla identificar y distinguir de otras o de sus diferentes ediciones. Generalmente la ficha bibliográfica es de cartulina, de forma rectangular con medidas convencionales de 12.5 cm. x 7.5 cm. O también de 5" x 3" (pulgadas). Su función nos permite tener una visión integral y ordenada de las fuentes bibliográficas. (Robledo, 2014, p.2)

3.4 Métodos de análisis y procesamiento de datos.

El análisis de datos cualitativo es un proceso dinámico y creativo que nos permite extraer conocimiento de una masa de datos heterogéneos en forma textual o narrativa.

Los datos cualitativos pueden provenir de varias fuentes y pueden tener formato de texto, de audio, de imagen o de vídeo. La importancia de los datos cualitativos reside en el hecho de que nos permiten obtener conocimiento profundo sobre ciertas realidades subjetivas, como, la rebelión de Fernando Daquilema, así como sus causas y consecuencias .

- **Recopilación de datos cuantitativos :** Una vez que los datos han sido codificados en categorías, es necesario recopilar datos cuantitativos.
- **Análisis cuantitativo:** Con los datos cuantitativos recopilados, se pueden aplicar diversas técnicas de análisis cuantitativo, como el análisis de regresión, el análisis de contenido cuantitativo o el análisis estadístico, según corresponda. Estas técnicas permiten identificar patrones, relaciones y tendencias numéricas.
- **Interpretación y conclusiones:** Una vez completado el análisis.
- **Presentación de resultados:** Los resultados del análisis cuantitativo se deben presentar de manera clara y concisa, utilizando gráficos.
- **Validación y revisión:** Como en cualquier investigación, es importante validar los resultados y estar abierto a revisar y ajustar.

CAPITULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

FICHA N°: 1

Tabla 2.

Bibliografía de Fernando Daquilema

<p>Título: Rebelión de Fernando Daquilema mediante fuentes primarias y secundarias de los acontecimientos históricos que involucro al líder indígena.</p>
--

<p>Fernando Daquilema (biografía)</p>
--

<p>Fernando Daquilema debió nacer hacia 1845 aproximadamente, aunque no se ha podido encontrar su fe de bautizo. Su padre trabajaba en la hacienda “Tungurahuilla” y de su madre no se tiene ninguna noticia debido a que las genealogías tribales no consideran a la mujer con derecho a figurar en los árboles genealógicos; sólo interesa probar el tronco o varonía, que es lo que une por sangre a la tribu.</p>

<p>Referencias bibliográficas</p>
--

<p>(Chuji, 2012)</p>

FICHA N°: 2

Tabla 3.

El inicio de la rebelión de Fernando Daquilema

<p>Título: Rebelión de Fernando Daquilema mediante fuentes primarias y secundarias de los acontecimientos históricos que involucro al líder indígena.</p>
<p>El inicio de la rebelión de Fernando Daquilema (como se origina)</p> <p>Los orígenes de la insurrección en los cambios ocurridos en el Ecuador a raíz del rápido pasaje entre una economía textil a otra de base cacaotera, con la definitiva incorporación de este país en las nuevas redes del capitalismo internacional. De acuerdo con este marco económico y social, el Estado republicano, conservando importantes rasgos coloniales, empezó un acelerado pasaje a la modernización, intentando convertir a los indígenas en ciudadanos. Esto implicó diversos cambios en la vida de los indígenas mediante la recurrente supresión de las tierras de comunidad, tendiendo en consecuencia a su privatización. Asimismo, a nivel político y de representación comunitaria, el proceso de centralización del poder estatal conllevó la deslegitimación de las autoridades étnicas y el ascenso de nuevos personajes a nivel rural como el teniente político, suprimiéndose además el sistema de protectorados indígenas. Por otra parte, no es casual que, en este contexto de cambios, la rebelión haya acontecido en el espacio agrícola de Yaruquies y Cacha, ya que se trataba de una zona en la que predominaban las comunidades libres, y donde las haciendas tenían poca relevancia en el control de la propiedad y de la mano de obra.</p>
<p>Referencias bibliográficas</p> <p>(Moromenacho, 2004)</p>

FICHA N°: 3

Tabla 4:

Ubicación geográfica de Yaruquíes y Cacha

Título: Rebelión de Fernando Daquilema mediante fuentes primarias y secundarias de los acontecimientos históricos que involucro al líder indígena.

Ubicación geográfica de la rebelión de Fernando Daquilema (lugares geográficos)



Los pueblos o lugares que visito Fernando Daquilema fueron Yaruquíes y Cacha, sitios en donde se desarrolla la historia sobre la rebelión.

Referencias bibliográficas

(Moromenacho, 2004)

FICHA N°: 4

Tabla 5.

Actores que participaron en la rebelión

Título: Rebelión de Fernando Daquilema mediante fuentes primarias y secundarias de los acontecimientos históricos que involucro al líder indígena.

Actores que participaron en la rebelión de Fernando Daquilema

- Rudecindo Rivera: recaudador
- Fernando Daquilema
- Manuela León
- Juan Manzano
- José Morocho: gran jefe del ejército rebelde

Referencias bibliográficas

(Moromenacho, 2004)

FICHA N°: 5

Tabla 6.

Causas de la rebelión de Fernando Daquilema

Título: Rebelión de Fernando Daquilema mediante fuentes primarias y secundarias de los acontecimientos históricos que involucro al líder indígena.

Causas de la rebelión de Fernando Daquilema

Hernán Ibarra para explicar la insurrección en Yaruquíes tiene que ver con las complejas relaciones de dominación y control establecidas por el Estado ecuatoriano para la explotación de la población indígena. La mayor demanda de trabajo subsidiario y el incremento del diezmo se presentan como algunos de los temas que motivaron la movilizaron de las masas indígenas. Otro elemento, y sobre el cual se plantea una interesante reflexión es el de la aduana, la cual fue una acción de control estatal colonial sobre la circulación de productos planteada desde las reformas borbónicas pero que, según la documentación revisada por el autor, no llegó a instaurarse en la Audiencia de Quito.

Referencias bibliográficas

(Moromenacho, 2004)

FICHA N°: 6

Tabla 7.

Acontecimientos sociales durante la rebelión

Título: Rebelión de Fernando Daquilema mediante fuentes primarias y secundarias de los acontecimientos históricos que involucro al líder indígena

Acontecimientos sociales que se dieron en la rebelión de Fernando Daquilema

Había visto de niño como maltrataban a su padre en la hacienda Tungurahuilla, donde el dueño daba latigazos a los empleados. Conocía el sufrimiento de su pueblo: humillado por el diezmo y obligado por el gobierno a trabajar dos días sin remuneración...

De no cumplir el castigo era la prisión. Aquella tarde cuando llegó el diezmero lo bajó de la mula a golpes, lo ataron a un poste y lo atormentaron, luego fue arrastrado por la mula humedeciendo el suelo con su sangre. Era el odio de siglos desenfrenado en aquel instante.

“Un escarmiento para los blancos”, decían. El por entonces presidente del Ecuador, doctor García Moreno, amigo del orden y el patíbulo defendió airadamente la represión total. “No vacilaré en pasar por las armas a los sempiternos enemigos del orden. Mandaré pasar por las armas a todos los que favorezcan de cualquier modo a los enemigos y los ejecutaré religiosamente”. Así dijo y así fue...

Las bocinas llamaron a los indios de los diversos rincones para que se sumaran al alzamiento. Las fogatas se multiplicaron para comunicarse con todos los ayllus del Chimborazo. Por todos los caminos fueron llegando los indígenas y pronto fueron dos mil. La luna, roja de ponchos, miraba el acontecer. La brisa caminaba rápida refrescando la montaña. En la plazuela de la Virgen del Rosario en Cacha, Fernando Daquilema fue proclamado rey.

El pueblo tomó el manto escarlata y la corona de metal amarillo de la imagen de San José y se la otorgó al nuevo jefe. Uno de los indios,

Juan Manzano, se acercó y entregó un látigo con madera de chonta, donde se advertían los anillos de Rumiñahui, vara de la justicia. El nuevo rey de Cacha nombró a José Morocho gran jefe del ejército rebelde y le encargó formar una caballería de por lo menos 300 nombres, luego envió embajadores a las distintas comunidades para comunicar su nominación, exigiendo obediencia y pidiendo que se sumaran al alzamiento colectivo.

Una choza ubicada en la cima -amoblada con un sillón y una mesa expropiados de la iglesia-, desde donde se miraban todos los rincones, fue la casa del gobierno provisorio. La noche fue agitada preparando la lucha. El martes 19 los rebeldes atacaron la parroquia de Yaruquí, los soldados que habían llegado desde Riobamba repelieron el ataque. Daquilema mandó la retirada para reacomodarse y luego volver. Después de la victoria atacaron Sicalpa, donde el primero en ser atravesado por una lanza fue el jefe del ejército

gubernamental. Sicalpa fue tomada... Después caerá Punín y se destacará en la lucha la guerrera Manuela León. De a poco comenzaron a llegar contingentes gubernamentales de Riobamba y Ambato... Cuando los indios caminaban venciendo vino la superstición y el miedo. Los blancos, que rogaban insistentemente a los santos, lograrán hacer creer a los alzados que llegarían escuadrones desde el cielo, comandados por San Sebastián. Los indios se asustan, muchos guerreros están muriendo y piensan que ya no vencerán. Hasta el día de la navidad el gobierno de García Moreno es jaqueado... el 27 los indígenas se rinden.

Después vendrán las condenas. El 8 de enero, ante más de 200 indios, obligados a mirar la ceremonia preparada, Manuela León y Juan Manzano serán fusilados. Después, Daquilema camina hacia la prisión de Riobamba, marcha hacia un juicio espectacular, va hacia la condena de muerte por ser “principal cabecilla en el motín que tuvo lugar en la parroquia de Yaruquíes...”, y sigue hacia el 8 de abril... hacia un madero donde ser atado para que truenen los fusiles.

Los ojos de los indios verán nubes oscuras caminar el Chimborazo.

Les llorará el alma de la vida ante la sombra que cae... pero no desanimarán. Desde aquel caminar de Daquilema hacia el otro mundo, los levantamientos se repetirán buscando un país plurinacional.

Referencias bibliográficas

(Kintto, 2000, p. 177)

4.1 DISCUSIÓN

La historia de Fernando Daquilema revela la brutalidad y la opresión sufrida por los indígenas en manos de los terratenientes y el gobierno. La experiencia personal de Daquilema al presenciar el maltrato a su padre en la hacienda y su conocimiento del sufrimiento de su pueblo debido al diezmo y la explotación laboral impulsó su liderazgo en la rebelión.

Cambios económicos y sociales: Se menciona que la economía del Ecuador experimentó un cambio significativo, pasando de una economía textil a una basada en el cultivo de cacao, lo que llevó a la incorporación del país en las nuevas redes del capitalismo internacional. Este cambio económico conllevó una serie de transformaciones sociales, incluida la supresión de las tierras comunales de los indígenas y su privatización, lo que afectó sus formas de vida y sostenimiento.

Modernización y ciudadanía indígena: El Estado republicano ecuatoriano buscó modernizarse y convertir a los indígenas en ciudadanos, lo que implicó un intento de centralización del poder estatal y la deslegitimación de las autoridades étnicas. Esto llevó a la supresión del sistema de protectores indígenas y la aparición de nuevos personajes rurales, como los tenientes políticos.

Explotación y maltrato: La rebelión de Daquilema fue motivada por la explotación y maltrato que sufrieron los indígenas bajo el sistema colonial y republicano. La imposición de impuestos y trabajos no remunerados terminaron en un fuerte descontento y resentimiento entre la población indígena.

La figura de Fernando Daquilema: El liderazgo de Fernando Daquilema surge como respuesta a las injusticias y abusos sufridos por su comunidad y él mismo, lo que lo convierte en un símbolo de resistencia frente a la opresión. Su proclamación como "rey" de Cacha refleja la búsqueda de autonomía y autogobierno de los indígenas en un contexto de creciente centralización del poder.

La represión y la rendición: La rebelión enfrentó una dura represión por parte del gobierno, que se mostró inflexible ante cualquier amenaza a su orden establecido. Finalmente, la insurrección fue sofocada y Daquilema, junto con otros líderes rebeldes, fue ejecutada.

La proclamación de Fernando Daquilema como rey en Cacha muestra cómo el levantamiento buscó no solo resistir sino también establecer un nuevo orden social y político, en el que los indígenas tuvieron mayor control sobre sus vidas y tierras. Sin embargo, la insurrección enfrentó desafíos y obstáculos, como la intervención de fuerzas gubernamentales y la manipulación de la superstición y el miedo por parte de los blancos para debilitar la resistencia indígena.

La represión final de la rebelión y la condena a muerte de sus líderes, como Manuela León y Juan Manzano, representan la dura realidad que enfrentarán los insurgentes. A pesar de la derrota, el legado de Daquilema y las luchas por un país plurinacional continuaron, mostrando la persistencia y la resistencia de las comunidades indígenas en su búsqueda de justicia y reconocimiento.

El legado y lucha continúa, a pesar del fracaso de la rebelión de Daquilema, su legado perduró y los levantamientos posteriores buscaron un país plurinacional, que reconociera y respetara la diversidad étnica y cultural de Ecuador. El liderazgo de Daquilema se convirtió en un símbolo de resistencia y búsqueda de justicia para los indígenas en Ecuador. Sin embargo, la represión gubernamental fue implacable, lo que condujo al fracaso de la rebelión y la ejecución de sus líderes. A pesar de esto, el legado de Daquilema perduró y se convirtió en una inspiración para futuras luchas por un país plurinacional que reconociera y respetara la diversidad étnica y cultural de Ecuador. A lo largo del tiempo, las comunidades indígenas continuaron su lucha por la justicia y el reconocimiento, manteniendo vivo el espíritu de resistencia de Daquilema.

La historia de Fernando Daquilema destaca las injusticias y opresión que sufrieron los indígenas en manos de terratenientes y el gobierno en Ecuador. Su liderazgo en la rebelión fue impulsado por la explotación, el maltrato y la búsqueda de autonomía para su comunidad. Aunque la insurrección enfrentó una dura represión y terminó en derrota, el legado de Daquilema perduró y se basa en inspiración para futuras luchas en busca de un país plurinacional y más justo para todas las comunidades étnicas y culturales en Ecuador.

5. CAPÍTULO V

5.1 CONCLUSIONES

El conocimiento de la rebelión de Fernando Daquilema mediante fuentes primarias y secundarias ha permitido identificar los acontecimientos históricos que involucraron al líder indígena. Mediante el análisis de documentos, testimonios y registros históricos, se ha podido comprender el contexto sociopolítico en el que se desarrolló la rebelión, las motivaciones de Daquilema y su lucha por los derechos de los pueblos indígenas. Este enfoque ha enriquecido la comprensión de los aspectos culturales y sociales que impulsaron el movimiento liderado por Daquilema, brindando una visión más completa y objetiva de esta parte de la historia.

La identificación de la estructura del modelo CAIT (Comunicación, Aprendizaje, Información y Tecnología) y las tecnologías de la información y las comunicaciones aplicadas a la enseñanza de la rebelión de Fernando Daquilema ha demostrado ser una herramienta valiosa para facilitar el proceso de aprendizaje. El uso de recursos digitales, multimedia e interactivos ha enriquecido la experiencia educativa, permitiendo a los estudiantes explorar de manera más dinámica y participativa los acontecimientos históricos, el contexto cultural y las implicaciones sociales de la rebelión.

El desarrollo de una propuesta didáctica sustentada en el modelo CAIT ha demostrado ser una estrategia efectiva para la enseñanza de la rebelión de Fernando Daquilema. Al integrar las tecnologías de la información y las comunicaciones con enfoques pedagógicos adecuados, se ha logrado generar un ambiente de aprendizaje más interactivo y personalizado. Esta propuesta ha fomentado el pensamiento crítico de los estudiantes, alentándolos a analizar y reflexionar sobre los hechos históricos y su relevancia en el presente.

5.2 RECOMENDACIONES

- Fomentar la utilización de fuentes primarias y secundarias en el estudio de la historia: Es importante seguir promoviendo el uso de documentos históricos, testimonios y registros para enriquecer la comprensión de acontecimientos pasados. Los estudiantes deben ser animados a buscar y analizar diversas fuentes para obtener una visión más completa y objetiva de los eventos históricos.
- Integrar tecnologías de la información y las comunicaciones en la: Dado el éxito del enfoque CAIT en la enseñanza de la rebelión de Fernando Daquilema, se recomienda incorporar de manera continua y progresiva la educación TIC en otros temas de estudio. Esto permitirá mejorar la experiencia educativa y la participación de los estudiantes.
- Desarrollar recursos digitales e interactivos: Continuar creando materiales educativos digitales y multimedia que ayuden a los estudiantes a comprender mejor los contextos históricos y culturales. Estos recursos deben ser diseñados de manera atractiva y accesible para fomentar el interés y la participación activa. Capacitar a docentes en la implementación del modelo CAIT, es fundamental brindar capacitaciones y talleres a los profesores para que se conozcan con el modelo CAIT y puedan aplicarlo efectivamente en sus clases. Esto garantizará que los beneficios del enfoque se transmitirán de manera adecuada a los estudiantes. Adaptar el enfoque CAIT a otras áreas de estudio: Considerar la aplicación del modelo CAIT en diferentes materias y temáticas, ya que su uso puede potenciar la experiencia de aprendizaje en diversas disciplinas.

CAPITULO VI

6. PROPUESTA

6.1 Justificación de la propuesta

El modelo CAIT (Construcción, Autorregulación, Interacción y Tecnología) es una metodología educativa que ofrece una serie de beneficios significativos para el proceso de enseñanza-aprendizaje, especialmente en el contexto de la historia. A continuación, se justifica la propuesta basada en este modelo:

Fomento de la construcción del conocimiento: El enfoque en la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes es clave para el aprendizaje significativo en la historia. Memorizar datos históricos puede ser útil, pero el verdadero entendimiento y la capacidad de analizar y comprender los acontecimientos históricos desde diferentes perspectivas requieren de una construcción activa del conocimiento. Mediante técnicas como debates, proyectos de investigación, creación de líneas de tiempo y dramatizaciones, los estudiantes se definitivamente en protagonistas de su propio aprendizaje, lo que aumenta la motivación y la retención de información.

Desarrollo de habilidades autorreguladas: Capacitar a los estudiantes para que sean capaces de autorregular su propio aprendizaje es una habilidad valiosa para su vida académica y personal. Al establecer metas de aprendizaje, monitorear su progreso y aplicar estrategias de estudio adecuadas, los estudiantes se vuelven más independientes y autónomos en su proceso de adquisición de conocimientos históricos. Las rúbricas y autoevaluaciones les permiten reflexionar sobre su desempeño y tomar medidas para mejorar su comprensión histórica.

Fomento de la interacción y el diálogo: La interacción entre los estudiantes y el profesor, así como entre los propios estudiantes, es esencial para enriquecer el aprendizaje en la historia. Mediante actividades de aprendizaje colaborativo, discusiones en pequeños y análisis de documentos históricos, los estudiantes pueden compartir sus ideas, debatir puntos de vista y aprender unos de otros. Esto desarrolla sus habilidades sociales y les permite ver diferentes perspectivas, lo que enriquece su comprensión histórica.

Integración de la tecnología, la tecnología es una herramienta poderosa para enriquecer el aprendizaje histórico. Al utilizar plataformas tecnológicas, recursos digitales y herramientas interactivas, los estudiantes pueden acceder a una amplia gama de fuentes históricas, realizar investigaciones en línea y presentar sus trabajos de manera innovadora. Esto no solo fomenta la creatividad, sino que también prepara a los estudiantes para el mundo digital en constante evolución.

6.2 Objetivos de la propuesta

6.2.1 General

- Implementar estrategias didácticas, basada modelo CAIT para potenciar el conocimiento de la rebelión de Fernando Daquilema.

6.2.2 Específicos

- Fomentar el aprendizaje y la reflexión crítica, a través de la generación de ideas y la construcción de conocimiento en equipo.
- Implementar una clase interactiva para que conozcan sobre la rebelión de Fernando Daquilema.

6.3 Descripción de la metodología de la propuesta

La metodología utilizada para dar a conocer la rebelión de Fernando Daquilema y los acontecimientos históricos a través, de fichas de bibliográficas las cuales se brindaron información para realizar una estrategia con la integración de diversas metodologías de enseñanza aprendizaje para fortalecer el conocimiento de nuestra historia. La metodología se inicia con el análisis del escaso o nulo conocimiento que tienen las personas sobre la rebelión de Daquilema. A continuación, se planean las acciones a tomar, se diseñan las actividades y se establecen criterios y herramientas para conocer la rebelión de líder indígena.



La metodología se enfoca en fomentar la participación activa de interesados en conocer nuestra historia mediante actividades, promover el diálogo y la discusión, utilizar herramientas tecnológicas y fomentar la diversidad e inclusión. Se trabajará en equipos para analizar y discutir la información, utilizando herramientas de investigación y análisis de fuentes históricas.

Para identificar cuáles fueron las causas sociales, políticas, económicas, demográfico, religiosas, culturales de la rebelión se llevarán a cabo actividades que involucren la presentación y discusión en base a las diferentes estrategias en base al modelo CAIT.

6.4 Diseño de la estrategia

Tabla 8.

Estrategia Constructivista

Estrategia Constructiva:	
<p>En esta estrategia, los estudiantes estarán alentados a construir su conocimiento histórico a través del análisis, interpretación y comprensión de los acontecimientos relacionados con la historia de Fernando Daquilema y la situación de los indígenas en Ecuador. Se utilizarán diversas técnicas para promover la construcción activa del conocimiento, tales como:</p>	
Desarrollo	
RECURSOS	
Debates:	<p>Organizar debates en clase donde los estudiantes discutan y argumenten sobre las causas y consecuencias de la rebelión de Daquilema, así como los factores económicos y sociales que impulsaron la insurrección</p>
	<p>Moderador, ponente, oponente</p> 
Investigación de proyectos:	<p>Pedir a los estudiantes que realicen investigaciones sobre la vida y liderazgo contexto de Fernando Daquilema, su histórico y las condiciones de vida de los indígenas en ese período.</p>
	<p>Fuentes (libros, revistas, internet)</p> 



<p>Creación de líneas de tiempo:</p>	<p>Solicitar a los estudiantes que elaboren líneas de tiempo que muestren los cambios económicos y sociales que ocurrieron en Ecuador, destacando la transición de la economía textil a la basada en el cacao y cómo afectó a los indígenas.</p>	<p>Regla, colores, esferos,</p> 
<p>Dramatizaciones:</p>	<p>Permitir a los estudiantes representar escenas históricas relevantes, como la opresión en las haciendas o los momentos clave de la rebelión, para comprender mejor los eventos desde una perspectiva emocional.</p>	<p>Vestuario, dialogo, personajes, escenografía</p> 

Tabla 9.

Estrategia Autorregulada

Estrategia Autorregulada: En esta estrategia, se animará a los estudiantes a establecer metas de aprendizaje relacionadas con el tema de estudio y monitorear su progreso. Se les mejorarán las herramientas para autorregular su propio aprendizaje y adaptar las necesidades de estudio según sus y estilos de aprendizaje. Las técnicas a emplear son:	
DESARROLLO	
Metas de aprendizaje:	Pedir a los estudiantes que definan metas claras y alcanzables para su comprensión de la historia de Daquilema y las condiciones de los indígenas en ese período.
Rúbricas y autoevaluaciones:	Proporcionar rúbricas y guías de autoevaluación para que los estudiantes reflexionen sobre su progreso y desempeño en el estudio de la historia y realicen ajustes en su enfoque si es necesario.
Adaptación de estrategias:	Brindar diversas estrategias de estudio y recursos para que los estudiantes seleccionen aquellos que mejor se ajusten a su forma de aprender y comprender la historia de Daquilema. Tales como crucigramas, líneas

Tabla 10.

Estrategia Interactiva





<p>Estrategia Interactiva En esta estrategia, se promoverá la interacción activa entre estudiantes y profesores, así como entre los propios estudiantes, para enriquecer su comprensión histórica y desarrollar habilidades sociales. Las técnicas a utilizar son:</p>		
DESARROLLO		RECURSOS
Aprendizaje colaborativo:	Organizar actividades en grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos en la investigación y análisis de la historia de Daquilema, compartiendo ideas y enfoques.	Grupo de 5 personas 
Discusiones en clase:	Fomentar debates y discusiones en clase sobre los temas históricos relacionados con la rebelión y la situación de los indígenas, para que los estudiantes compartan sus perspectivas y enriquezcan su comprensión.	Moderador, ponente, oponente 
Análisis de documentos históricos:	Proporcionar documentos históricos relevantes, como cartas, diarios o informes de la época, para que los estudiantes los analicen y comprendan mejor el contexto en el que ocurrió la rebelión.	Revistas, libros, etc 
Uso de plataformas tecnológicas:	Integrar recursos tecnológicos, como foros en línea o aplicaciones interactivas, para facilitar la interacción y el diálogo entre los estudiantes sobre temas históricos.	Link https://portalalba.org/temas/historia/revolucionarios/08-04-1872-fernando-daquilema-y-el-levantamiento-indigena/

Tabla 11.

Estrategia Tecnológica

Estrategia Tecnológica		
DESARROLLO		RECURSOS
Recursos digitales:	Se mejorarán recursos digitales, como videos, imágenes y documentos, para enriquecer el aprendizaje de los estudiantes sobre la historia de Daquilema y su contexto histórico.	
Plataformas educativas en línea:	Se utilizarán plataformas educativas en línea para facilitar el acceso a materiales de aprendizaje y promover la comunicación entre estudiantes y profesores.	Link https://portalalba.org/temas/historia/revolucionarios/08-04-1872-fernando-daquilema-y-el-levantamiento-indigena/
Aplicaciones interactivas:	Se emplearán aplicaciones interactivas y simulaciones que permitirán a los investigadores explorar la historia de Daquilema de manera más dinámica y participativa.	Link https://portalalba.org/temas/historia/revolucionarios/08-04-1872-fernando-daquilema-y-el-levantamiento-indigena/

Conclusiones de la propuesta

Al utilizar enfoques participativos y dinámicos, se verá involucrar a los estudiantes en el proceso de generación de ideas y la construcción de conocimiento en equipo. Durante la clase, los alumnos tuvieron la oportunidad de discutir activamente temas relacionados con la rebelión, compartir perspectivas diversas y contrastar diferentes puntos de vista.

La implementación de una clase interactiva sobre la rebelión de Fernando Daquilema iluminará ser una herramienta efectiva para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. En lugar de una enseñanza unidireccional y pasiva, la metodología interactiva involucró activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje, lo que les permitió adquirir conocimientos de manera más significativa y retenerlos de manera más duradera. La interactividad en la clase también impulsó la motivación y el interés de los estudiantes en el tema. Al participar activamente y ser parte del proceso de construcción del conocimiento, los alumnos encontraron mayor relevancia y aplicabilidad en la historia de Daquilema, lo que aumentó su compromiso y entusiasmo hacia la materia.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Abreu, O., Gallegos, M. C., Jácome, J. G., & Martínez, R. J. (2017). La didáctica: Epistemología y definición en la facultad de ciencias administrativas y económicas de la Universidad técnica del Norte del Ecuador. *Formacion Universitaria*, 10(3), 81–92. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000300009>
- Basilotta, V., & Herrada, G. (2013). Aprendizaje a través de proyectos colaborativos con TIC. Análisis de dos experiencias en el contexto educativo. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*(44). Recuperado el 11 de Mayo de 2022
- BEATRIZ, C., & CLEMEN, M. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5, 41–44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>
- Beltrán, J. A., & Pérez, L. F. (2003). *De la Pedagogía de la memoria a la Pedagogía de la imaginación. La novedad pedagógica de Internet*. Madrid : Fundacion Encuentro.
- Blasco, J., & Pérez, J. (2007). Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes. *23 De Octubre De 2007*, 187.
- Burbano Astaiza Victoria Eugenia, & Papamija Vargas Nini Johanna. (2022). *Estrategia didáctica basada en el aprendizaje cooperativo en el área de ciencias sociales*. 1–71. <https://www.ptonline.com/articles/how-to-get-better-mfi-results>
- Cabrera Hanna, S. (2019). *Bulletin*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/126/12664921008/html/>
- Cajas Landi Diana Esperanza. (2022). *Estrategias metodológicas para mejorar el rendimiento académico de lengua y literatura, de los estudiantes del tercero de básica de la escuela de Educación General Básica Manuela Cañizares, período lectivo 2020-2021*.
- Carneiro, R., Toscano, J. C., & Diaz Zapata, T. A. (2009). *TIC : los desafíos de las TIC para el cambio educativo*.
- Carranza Guevara, L. Á. (2021). Las Tecnologías Digitales de la Información y Comunicación en la Educación. *Journal of Latin American Science*, 5(2), 917–950. <https://doi.org/10.46785/lasjournal.v5i2.110>
- Chuji, W. (2012). Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito. *Tesis*, 1–57.
- Compte, M., & Sánchez del Campo, M. (2019). Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano. *Revista de Ciencias Sociales*, XXV(2). Recuperado el 12 de Mayo de 2022, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28059953011>
- Cruz, Pérez Miguel Alejandro.Pozo, Vinueza Mónica Alexanda., Aushay Yupangui Hilda Rocío.Arias, P. A. D. (2019). Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación

(TIC) como forma investigativa interdisciplinaria con un enfoque intercultural para el proceso de formación estudiantil Miguel Alejandro Cruz Pérez Mónica Alexandra Pozo Vinueza Hilda Rocío Aushay Y. *E-Ciencias de La Información.*, 9, 1–15. [https://www.bing.com/search?q=hCruz+Pérez%2C+M.+A.%2C+Pozo+Vinueza%2C+M.+A.%2C+Aushay+Yupangui%2C+H.+R.%2C+%26+Arias+Parra%2C+A.+D.+\(2019\).+Las+Tecnologías+de+la+Información+y+de+la+Comunicación+\(TIC\)+como+forma+investigativa+interdisciplinaria+con+un+enf](https://www.bing.com/search?q=hCruz+Pérez%2C+M.+A.%2C+Pozo+Vinueza%2C+M.+A.%2C+Aushay+Yupangui%2C+H.+R.%2C+%26+Arias+Parra%2C+A.+D.+(2019).+Las+Tecnologías+de+la+Información+y+de+la+Comunicación+(TIC)+como+forma+investigativa+interdisciplinaria+con+un+enf)

Ecuador, M. d. (2013). *Ministerio de Educación del Ecuador*. Obtenido de <http://educacion.gob.ec/que-son-los-dece/>

Encuentro, E. L. (2019). *Metodologías Cait Y Metodologías Scholas : Pedagogía De La Inclusión Para Metodologías Scholas : 4*.

Española, R. A. (2001). *Diccionario de la Real Academia Española*. España.

Fandos, M. (2003). Formación basada en las Tecnologías de la Información y Comunicación: Análisis didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Universitat Rovira I Virgili*, 341. http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/8909/Etesis_1.pdf?sequence=5

Ferrández , A. A. (s/f de s/f de 2019). *todo para docentes*. Obtenido de <https://sites.google.com/view/todoparadocentes/aprendizaje-cooperativo/estructuras-cooperativas-simples/frasefotov%C3%ADdeomural>

García-Valcárcel, A., & Basilotta, V. (2015). Evaluación de una experiencia de aprendizaje colaborativo con TIC desarrollada en un centro de Educación Primaria. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*(51), 67. Recuperado el 11 de 05 de 2022, de *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*: <http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/200>.

INEVAL. (2018). *La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos. Resultados educativos 2017-2018.*, Quito.

James, C. B. (1989). Cooperative Learning in the Classroom. In *The Social Studies* (Vol. 80, Issue 3). <https://doi.org/10.1080/00377996.1989.9957455>

Jhonson, D., Jhonson, R., & Holubec, A. (1999). *Los nuevos círculos del aprendizaje y de la enseñanza*. Obtenido de *El aprendizaje cooperativo formal: El cooperación el el aula / la enseñanza de las habilidades cooperativas*

Johnson, E. (1996). *Aprendizaje cooperativo apoyado por computador*. Chile: Proyecto Enlaces.

Kintto, L. (2000). *La rebelión de los indios*.

Lucero, M. (2003). *Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo*. Obtenido de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2923/3847>

- Maldonado, M., & Sánchez, T. (2012). Trabajo colaborativo en el aula: experiencias desde la formación docente. *EDUCARE*, 96.
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. México: Prentice Hall.
- Márquez, López, L., & Pichardo, V. (2008). Una propuesta didáctica para el aprendizaje centrado en el estudiante. *Apertura*, 8(8), 66–75. <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura4/article/viewFile/100/327>
- Martín, J. M., Beltrán, J. A., & Pérez, L. (2003). *Cómo aprender con Internet*. Madrid: Foro Pedagógico de Internet.
- Matzumura, J., Gutiérrez, H., Pastor, C., & Ruiz, R. (2019). Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. *Anales de la Facultad de Medicina*, 4(80), 457-464. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v80i4.17251>
- Maturana, D., & Silva, J. (2017). Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. *Innovación educativa*, 17(73), 117-131.
- Merkel, M. (2019). *Formacion Continua*. Obtenido de <https://formacioncontinua.ufm.edu/tecnica/la-galeria-de-ideas-o-problemas/>
- Menacho López, L. (17 de 08 de 2021). *Praxis educativa*. Obtenido de Estrategias colaborativas: aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria: <https://www.redalyc.org/journal/1531/153170560015/html/>
- Ministerio de Educacion . (2013). *Estándares de calidad educativa. Aprendizaje, Gestión Escolar, Desempeño Profesional e Infraestructura*. Quito.
- Monje Álvarez, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. *Universidad Surcolombiana*, 1–216. <http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo++Guía+didáctica+Metodología+de+la+investigación.pdf>
- Monsalve-Maldonado, J. I., & Merchán-De Monsalve, A. E. (2020). El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). *Sostenibilidad, Tecnología y Humanismo*, 11(2), 74–86. <https://doi.org/10.25213/2216-1872.97>
- Moreno, V., Ramírez, M. E., De la Oliva, C., & Moreno, E. (14 de 04 de 2022). *Buscabiografias.com*. Obtenido de <https://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/10684/Fernando%20Daquilema>
- Moromenacho, D. (2004). *Intelectuales; pensamiento y poder. 1*, 1–14.
- Nuclear, F. (16 de 07 de 2021). *Rincon Educativo* . Obtenido de <https://rinconeducativo.org/es/recursos-educativos/el-folio->

- giratorio/#:~:text=Consiste%20en%20pasar%20un%20folio,que%20se%20respete
n%20los%20turnos.
- Papalia, D. (2001). *Psicología*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Pérez, R. (2016). *El Trabajo Colaborativo Docente En El Aprendizaje Estratégico De Los Estudiantes De La Unidad Educativa Pedro Fermín Cevallos*. 7–25. <https://bit.ly/3o3FaBs>
- Quintero Márquez, L. (2006). *Hábitos de estudio, Guía práctica de aprendizaje*. México: Trillas.
- Robledo, C. (2014). *RECOLECCIÓN DE DATOS*. 1–9.
- Rodríguez, M. E. (04 de 10 de 2016). *Educando21*. Obtenido de <https://educandoenelsxxi.wordpress.com/2016/10/04/tecnica-de-los-gemelos-lectores/>
- Rojas, J. M. (2015). *El Aprendizaje Colaborativo: Estrategias y*. 1–64. https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/41737/Rojas_Robles%2C_José_María.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero, P. D. (2012). *Estrategias pedagógicas en el ámbito educativo*. Bogotá: Universidad San Buenaventura.
- Roselli, N. D. (2011). Teoría Del Aprendizaje Colaborativo Y Teoría De La Representación Social : Convergencias Y Posibles Articulaciones. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 2(2), 173–191.
- Saltos-Rodríguez, L. J., Loo-Salmon, L. del R., & Palma-Villavicencio, M. M. (2018). La Investigación: acción como una estrategia pedagógica de relación entre lo académico y social. *Polo Del Conocimiento*, 3(12), 149. <https://doi.org/10.23857/pc.v3i12.822>
- Serrano J. M., P. R. M. (2011). Revista Electrónica de Investigación Educativa El Constructivismo hoy : enfoques constructivistas en educación Constructivism Today : Constructivist Approaches in Education. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1), 1–27.
- Silberman, M. (2019). *educa2*. Obtenido de https://www.educa2.madrid.org/web/tecnorurales/mapa-web/-/book/tecnicas-de-aprendizaje-cooperativo?_book_viewer_WAR cms_tools_chapterIndex=57ffa7f1-5362-4434-89cc-4ddff9a43031
- Soria, G. (2015). El pensamiento historico en la educación primaria: estudio de casos a partir de narraciones histori. *Enseñanza de Las Ciencias Sociales*, 2015.14. <https://doi.org/10.1344/eccss2015.14.8>
- Valle, A., González, R., Lino, C., Cuevas González, M., & Fernández Suárez, A. P. (1998).

Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar.

Valverde, L. (1993). El diario de campo. *Revista Trabajo Social*, 1, 308–319.
<https://www.binasss.sa.cr/revistas/ts/v18n391993/art1.pdf>

Vega, M. (2008). El origen de las estrategias. *Revista Editum*.

Vigotsky, J. P. L. (2012). TEORÍAS DEL APRENDIZAJE : Jean Piaget. *IFD-Tacuarembó*, Vol. 2(Núm. 3), 1–8.

Yedra, P. (04 de 09 de 2017). *Don Bosco Educa*. Obtenido de <https://donboscoeduca.com/2017/09/04/la-controversia-academica-structuring-academic-controversy-johnson-y-jonson-1994/>

Zariquiey Biondi, F. (s/f de s/f de 2018). *proyecto aprender*. Obtenido de <https://proyectoaprender.es/formacion/es-ES/recursos/aprendizaje-cooperativo/17-algunas-estrategias-de-aprendizaje-cooperativo>

ANEXOS

CONTEXTUALIZACIÓN

En la segunda mitad del siglo XIX, ya en la historia republicana del Ecuador, sucedió en la provincia de Chimborazo, una importante rebelión indígena motivada por el cobro de diezmos y pesados trabajos a los que eran obligados durante el gobierno de Gabriel García Moreno.

Fernando Daquilema, el líder de esta rebelión, nació en Yaruquíes en 1845, y a sus 25 años fue coronado rey, en un intento por recuperar el Imperio inca. En esa misma localidad, el 18 de diciembre de 1871, los rebeldes ajusticiaron a una decena de funcionarios del Estado, entre ellos, cobradores de impuestos y reclutadores para trabajos en obras públicas.

El 21 del mismo mes, se unen otros pueblos a la rebelión, y el presidente Gabriel García Moreno decreta el estado de sitio en Chimborazo. Con Manuela León, nacida en 1840 en Punín, a la cabeza, los insurrectos llegaron a Punín, donde incendiaron catorce casas. En este episodio, Manuela peleó con tal fiera que ultimó al teniente Miguel Vallejo. Luego de varios días de lucha, el 3 de enero de 1872 se conoce la noticia de que Daquilema se había entregado a la milicia del gobierno en Cacha. Manuela León fue ejecutada el 8 de enero y el 8 de abril, Daquilema fue fusilado en la plaza de Yaruquíes.




OBJETIVOS

Papel del Profesor

↓

- Enseñar la Rebelión de Fernando Daquilema a través del modelo CAIT para la difusión de contenido histórico del líder indígena de la parroquia Cacha.



INSTRUMENTOS TECNOLÓGICOS

<https://www.youtube.com/watch?v=g8xMeMhTFgM>



Padlet

↕

<https://es.padlet.com/jenifervillacis98/mi-padlet-espectacular-19bo0luzlcot07qv>



Educaplay

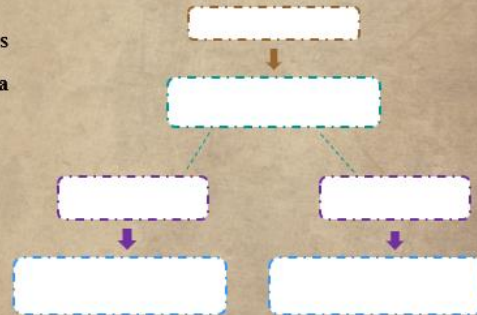
↕

https://es.educaplay.com/recursos-educativos/15966267-la_rebelion_de_fernando_daquilema.html



DESARROLLO DE PROCESOS Y ACTIVIDADES

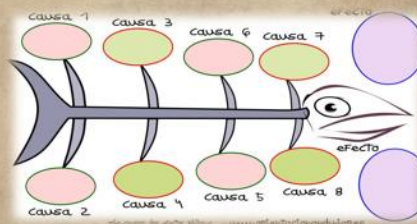
1. Elaboración de un organizador gráfico de las principales características identificadas sobre la rebelión de Fernando Daquilema.



2. Elaboración de un resumen sobre la Sublevación Indígena Liderada por Fernando Daquilema.



3. Elaboración de las causas que propiciaron las revueltas lideradas por Fernando Daquilema.



4. Observación de imágenes acerca de la rebelión de Fernando Daquilema y describir cada una de ellas.



EVALUACIÓN

Señale el literal correcto

- **¿Cuál fue la estrategia principal utilizada por Fernando Daquilema en la rebelión?**
 - a. Manifestación es pacíficas
 - b. Negociaciones diplomáticas
 - c. Ataques sorpresas emboscadas
- **¿Cuál era el cargo de Fernando Daquilema antes de liderar la rebelión?**
 - a. Presidente
 - b. General
 - c. Cacique
- **¿Cuál fue la duración aproximada de la rebelión de Fernando Daquilema?**
 - a. 1 semana
 - b. 1 año
 - c. 3 meses