



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA DE ECONOMÍA

**ENTORNO SOCIOECONÓMICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL CANTÓN
RIOBAMBA PERIODO LECTIVO 2019 – 2020.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PARA OBTENER EL TÍTULO DE
ECONOMISTA**

Autor:

Lesly Jhoana Suárez Granda

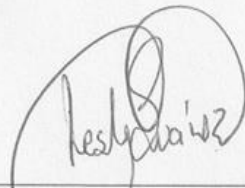
Tutor:

Phd. Diego Enrique Pinilla Rodríguez

Riobamba, Ecuador. 2022

DERECHOS DE AUTOR

Yo, Lesly Jhoana Suárez Granda con C.I. 065040274-6, declaro responsabilidad sobre las ideas, resultados, conclusiones y recomendaciones que aparecen en el presente Trabajo de investigación, los derechos de autor corresponden exclusivamente al Autor y a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Lesly Jhoana Suárez Granda

AUTORA

C.I. 065040274 - 6

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación titulado: **Entorno socioeconómico y rendimiento académico en los estudiantes de educación general básica del cantón Riobamba periodo lectivo 2019 – 2020**, presentado por la señorita **Lesly Jhoana Suárez Granda**, con **C.I 0650402746**, bajo la tutoría de **PhD. Diego Enrique Pinilla Rodríguez**; certificamos que recomendamos la **APROBACIÓN** de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autora; no teniendo más nada que observar. De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 19 de diciembre de 2022.

PhD. Diego Pinilla
Tutor del Proyecto



Firma

Econ. Eduardo Dávalos
Presidente del Tribunal



Firma

Econ. Mauricio Zurita
Miembro del Tribunal



Firma

Econ. Fausto Erazo
Miembro del Tribunal



Firma

CERTIFICACIÓN

Que, **Lesly Jhoana Suárez Granda** con CC: **0650402746**, estudiante de la Carrera **ECONOMÍA, NO VIGENTE**, Facultad de **CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado” **Entorno socioeconómico y rendimiento académico en los estudiantes de educación general básica del cantón Riobamba periodo lectivo 2019 – 2020.**”, cumple con el **10 %**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente, autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 17 de agosto, 2022



PhD. Diego Enrique Pinilla
TUTOR

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de investigación con todo mi corazón, a quien a través de los años ha forjado la persona que soy. Hoy más que nunca sé que me ha acompañado siempre y me ha levantado en cada una de mis caídas. Mi creador, y el de todos los seres que amo. Gracias por tu eterno amor y tus bendiciones.

Con todo mi corazón, Lesly

AGRADECIMIENTO

A Dios, el dador de la vida. A mi madre, quien se encargó de formarme como persona y quién ha fomentado y apoyado cada uno de mis logros. Mi hermano Joe, quien puso en mí parte de él mismo cuidándome y apoyándome. A Nicole, por siempre estar conmigo, por ser un gran apoyo y sobre todo el mejor ejemplo. A Anrea, mi motor, la personita que me motiva a ser mejor, quien alegra mis días y me enseña a no rendirme nunca.

Llevo lo mejor de cada uno de ustedes en mi corazón. A ustedes, mi familia, gracias, por tanto, gracias por ser mi familia.

INDICE GENERAL

DERECHOS DE AUTOR.....	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL.....	
CERTIFICACIÓN ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO.....	
INDICE GENERAL.....	
INDICE DE TABLAS	
INDICE DE GRÁFICOS	
INDICE DE ANEXOS.....	
RESUMEN.....	
ABSTRACT.....	
CAPÍTULO I.....	14
1. MARCO REFERENCIAL	14
1.1. INTRODUCCIÓN	14
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.3. OBJETIVOS	17
1.3.1. Objetivo General	17
1.3.2. Objetivos Específicos.....	17
CAPÍTULO II	18
2. ESTADO DEL ARTE.....	18
CAPÍTULO III.....	23
3. METODOLOGÍA	23
CAPÍTULO IV	26
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	26
4.1. RESULTADOS.....	26
4.1.1. Nivel socioeconómico	26
4.1.2. Rendimiento Académico	28

4.1.3.	Relación entre entorno socioeconómico y el rendimiento académico	29
4.1.3.1.	Modelo Econométrico	29
4.1.3.2.	Estimación de los modelos	30
CAPÍTULO V		35
4.2.	DISCUSIÓN	35
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	37
5.1.	Conclusiones	37
5.2.	Recomendaciones	38
6.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
7.	ANEXOS	43

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Clasificación del grupo socioeconómico.....	24
Tabla 2: Escala de dominio de aprendizajes.....	244
Tabla 3: Resumen del Modelo: Durbin - Watson.....	311
Tabla 4: Correlación de Pearson: SES – RA.....	322
Tabla 5: Resumen del modelo: R^2 – significancia F.	333
Tabla 6: Tabla de Frecuencia SES.....	46
Tabla 7: Tabla de frecuencia RA (agrupado)	46

INDICE DE GRÁFICOS

Ilustración 1: Nivel Socioeconómico.....	27
Ilustración 2: Rendimiento Académico (agrupado).....	28
Ilustración 3: Gráfico de Dispersión.....	311
Ilustración 4: Gráfica de dispersión: SES - RA (agrupado).....	34

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Encuesta de estratificación económica.....	43
Anexo 2: Tabla de Frecuencia SES.....	46
Anexo 3: Tabla de frecuencia RA (agrupado)	46

RESUMEN

La siguiente investigación indica la dependencia que posee el rendimiento académico respecto a su nivel socioeconómico, en los estudiantes de educación general básica de la ciudad de Riobamba período lectivo 2019-2020. El presente trabajo de investigación se enfoca en el nivel socioeconómico desde el punto de vista del bienestar, basándose en la información con la que el INEC determina el estrato social al que una familia pertenece, además del rendimiento académico el cual se determina con las calificaciones de los estudiantes. Los estudiantes que se desenvuelven en niveles socioeconómicos bajos muestran resultados deficientes en su rendimiento académico, por otro lado, aquellos estudiantes con mejor estrato social mayormente muestran altos rendimientos académicos. Los estados de segregación que determinan el nivel socioeconómico de las familias se determinan desde varias perspectivas: Estado de la residencia, acceso a medios tecnológicos, propiedades, consumo, nivel de educación del jefe de familia, y actividad económica del mismo, así como la familia en términos de necesidades insatisfechas, así se clasifican en los grupos socioeconómicos: A, B, C+, C-, D; siendo A el mejor nivel socioeconómico y D, el menos favorecido. Al comparar el grupo socioeconómico al que pertenece con su rendimiento académico a partir de la correlación de Pearson, se demuestra que la influencia del SES en RA, es real y evidente para los estudiantes de educación general básica de la ciudad de Riobamba.

Palabras claves: Nivel socioeconómico (SES), rendimiento académico (RA), educación, entorno social, condición de vida.

ABSTRACT

The following research indicates the dependence of academic performance on their socioeconomic level, in basic general education students in the city of Riobamba, academic period 2019-2020. The present research work focuses on the socioeconomic level from the point of view of well-being, angry at the information with which the INEC determines the social stratum to which a family belongs, in addition to the academic performance which is determined with the qualifications of the students. Students who develop in low socioeconomic levels show poor results in their academic performance, on the other hand, those students with a better social status show mostly high academic performance. The states of segregation that determine the socioeconomic level of families are determined from various perspectives: State of residence, access to technological means, properties, consumption, level of education of the head of the family, and economic activity of the same, as well as the family in terms of unsatisfied needs, they are classified into socioeconomic groups: A, B, C+, C-, D; being A the best socioeconomic level and D, the least favored. When comparing the socioeconomic group to which they belong with their academic performance based on the Pearson connection, it is shown that the influence of SES on AR is real and evident for basic general education students in the city of Riobamba.

Keywords: Socioeconomic status (SES), academic performance (RA), education, social environment, living condition.



Revisado por:
MARITZA DE LOURDES
CHAVEZ AGUAGALLO

Reviewed by:
Mgs. Maritza Chávez Aguagallo
ENGLISH PROFESSOR
c.c. 0602232324

CAPÍTULO I

1. MARCO REFERENCIAL

1.1. INTRODUCCIÓN

Se suele advertir que en América Latina los niveles educativos están por debajo de los estándares deseados, reflejando una educación deficiente, lo que se evidencia a lo largo del tiempo. Distintos informes constatan un bajo rendimiento escolar, que trae consigo duras consecuencias que no solo afectarán a quienes estudian, sino a la sociedad en general (Muñoz, 2018).

Es importante para el estudiante lograr un buen rendimiento académico, sin embargo, existen varios factores que pueden limitar potencialmente este logro. Sin duda, el contexto en el que se desarrollan los niños y adolescentes es un parámetro determinante para el logro educativo, ya que éste influye en su trayectoria de aprendizaje. Por lo tanto, minorías étnicas, refugiados, inmigrantes, los que viven en una familia monoparental y alumnos más pobres, enfrentarán dificultades en su proceso educativo, con la probabilidad de tener un bajo rendimiento académico (OCDE, 2016).

El nivel socioeconómico es uno de los factores más investigados y debatido entre los profesionales de la educación que aporta hacia el desempeño académico de los estudiantes pues es el más prevalente. El argumento es que el estatus socioeconómico de los estudiantes afecta la calidad de su rendimiento académico. La mayoría de los expertos argumentan que, un bajo nivel socioeconómico tiene un efecto negativo en el rendimiento académico de estudiantes porque las necesidades básicas de estos permanecen insatisfechas y, por lo tanto, no se desempeñan mejor académicamente (Adams, 1996).

Estos hechos son aún más gravosos si tenemos en cuenta que la educación es considerada un paso relevante en cada actividad humana, pues ésta, es de vital importancia en el desarrollo del capital que puede producir una persona. Este capital producido se vincula al bienestar que este sujeto puede llegar a tener, así como sus oportunidades para poder tener un mejor nivel de vida (Farook, Chaudry, Shafiq Y Berhaunu, 2011).

En el Ecuador es imposible obviar cómo las profundas diferencias sociales generan también brechas en las oportunidades educativas y en términos de rendimiento académico, donde un estudiante tendrá un desenvolvimiento académico alto con un mejor nivel de vida (estrato social), pues el rendimiento académico y el acceso a la educación se encuentran en función del nivel socioeconómico que este posee (Cruz, Medina, Vásquez, Espinoza, & Antonio, 2007).

En la provincia de Chimborazo la desigualdad presente en todo el Ecuador se hace aún más profunda, lo que implica estándares de vida muy distintos para distintos grupos, algo que sin duda presenta impactos en los procesos educativos de los niños de la región (Esquivel, 2015).

En este marco, se pretende identificar, analizar y comprobar esta relación teórica en la que el factor socioeconómico afecta la calidad de su rendimiento académico para el caso de la educación general básica en la ciudad de Riobamba.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En un mundo que es testigo de una gran revolución tecnológica y donde la globalización ya no es un mito sino una realidad latente, se sigue considerando que la educación desempeña un rol fundamental en el correcto desempeño de toda actividad humana, así como de su bienestar (Battle & Lewis, 2002).

La educación puede ser un fin en sí misma, ya que una sociedad con mayores niveles de educación presenta un mayor grado de desarrollo, a esto se le suma su indiscutible contribución en el crecimiento económico de una nación. El acceso a ésta puede ayudar a reducir las desigualdades sociales y a superar la pobreza, razón por la que se considera a la educación un área muy importante para el desarrollo de las personas y la sociedad en general (Feres, 2016).

Reardon (2011), indica que existe una relación directa entre el entorno socioeconómico y el desempeño académico. La hipótesis es bastante evidente si se consideran las posibilidades del estudiante de acuerdo a su entorno; es decir, en un hogar funcional con padres educados, en donde el estudiante tiene la posibilidad de dedicarse en su totalidad a estudiar, que tiene acceso a distintos medios de información, sin responsabilidades extra a la de sus estudios, con estimulación constante de sus progenitores; son sin duda elementos que promueven y garantizan un superior proceso educativo y con ello, mejores resultados en los procesos de aprendizaje.

Ahora bien, esta situación ideal al compararse con el estudiante que vive en un hogar disfuncional, con padres que tienen un bajo o ningún nivel de educación, ingresos escasos, e inclusive no cuentan con un espacio físico adecuado para desarrollar sus actividades académicas, pues en muchos casos se ven obligados a residir en un lugar donde precariamente un solo espacio funciona como dormitorio para todos los miembros de la familia y en situaciones más complejas aún esta misma habitación cumple la función no solo de dormitorio sino de cocina y también; con poco o ningún acceso a la información sea esta física o digital, educación previa que carecen calidad, y además hombros la responsabilidad de realizar quehaceres domésticos como: cocinar, lavar, limpiar, planchar, cuidar a sus

hermanos, primos, sobrinos, etc., en casos más extremos tener que trabajar, y hasta el hecho de tener en su cabeza la incertidumbre de la subsistencia de sí mismo y su familia. Sin duda, el proceso educativo y los resultados de este no serán los mejores (Reardon 2011).

De acuerdo con un estudio realizado por el Ministerio de Educación el rendimiento académico de los estudiantes está fuertemente ligado a su nivel socioeconómico y condiciones de vida. En Ecuador, se ha notado que existen estudiantes que al mismo tiempo en que se instruyen, se ven obligados a trabajar para sustentar las necesidades básicas de sí mismos y sus familias, como son: vivienda, vestimenta, educación, alimentación y salud; en muchos casos y siendo esto una pérdida para la sociedad, hasta tienen que abandonar sus estudios por esta lamentable situación que deben afrontar (MINEDUC, 2011).

El INEC ha medido el nivel económico de las familias, y los datos obtenidos han revelado que un bajo nivel socioeconómico es una fuerte causa de que no se logre una mayor participación educativa, además de un bajo rendimiento académico y hasta la pérdida de año. Esta situación se presenta de forma más notoria en hogares con menores ingresos anuales y en zonas rurales en donde aún no es una realidad el acceso a los servicios básicos (INEC, 2011).

Chimborazo está entre las provincias más pobres del Ecuador con un 64.9% de población pobre, además de estar entre aquellas que tienen el menor cumplimiento en cuanto al derecho de escolaridad de niños, niñas y adolescentes, pues como se menciona antes, esto depende en gran manera del nivel de vida al que los estudiantes puedan acceder (Plan de desarrollo provincial, 2019).

En Riobamba, la capital de Chimborazo, se encuentran ubicadas varias unidades educativas que brindan instrucción formal en educación general básica, a la que asisten los hijos de familias que viven en zonas urbanas y rurales, que no tienen acceso a buenos recursos económicos, o que carecen de ellos y, así mismos estudiantes con un excelente, regular o bajo rendimiento académico (Plan de desarrollo provincial, 2019).

En este contexto, es de vital importancia determinar la relación existente entre el SES y el RA de los alumnos de educación general básica de la ciudad de Riobamba, pues es un problema lograr un buen rendimiento en los estudiantes. Con este entendimiento, los docentes pueden buscar una alternativa para la educación sin la necesidad de exigir libros de altos costos, trabajos con gastos altos, además de entender el cansancio y frustración de sus alumnos en muchos casos, pues, aunque la educación es gratuita, la compra de libros, cuadernos, impresiones, etc., representan un gasto que muchas familias no pueden cubrir.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

Establecer la correlación entre el entorno socioeconómico (SES) y el rendimiento académico (RA), en los alumnos de educación general básica (EGB) del cantón Riobamba, período lectivo 2019-2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

- 1.** Definir el entorno socioeconómico (SES) de los estudiantes de educación general básica (EGB) del cantón Riobamba, período lectivo 2019-2020.
- 2.** Describir el rendimiento académico (RA) de los estudiantes de educación general básica (EGB) del cantón Riobamba, período lectivo 2019-2020.
- 3.** Aplicar un modelo econométrico que establezca la relación entre entorno socioeconómico (SES) y el rendimiento académico (RA) de los estudiantes de educación general básica (EGB) del cantón Riobamba, período lectivo 2019-2020.

CAPÍTULO II

2. ESTADO DEL ARTE

El rendimiento académico (RA), es un nivel de conocimientos que un estudiante puede manifestar en cierta área, de acuerdo a su edad y nivel académico, por lo cual éstos se determina a partir de una evaluación. Sin embargo, la simple medición de los rendimientos aprehendidos por los estudiantes no proporciona por sí misma un indicio del beneficio que dichos estudiantes puedan obtener de su educación (Jiménez, 2000).

Esto se debe a que a menudo resulta complejo medir el beneficio de la educación, pues este resulta de la forma en que se transforma el conocimiento adquirido en habilidades útiles para su éxito laboral, así como la modificación del comportamiento de los estudiantes en pro de su vida profesional (Tsinidou, Gerogiannis y Fitsilis, 2010).

Por tanto, si se desea conceptualizar adecuadamente el rendimiento académico a partir de su evaluación, es necesario considerar la manera en que es influenciado por el grupo de compañeros, el salón de clase o el propio contexto educativo y social. El rendimiento escolar debe ser analizado tomando en cuenta dos conjuntos de causas: aquellos aspectos relacionados con su entorno educativo y las características que los alumnos presentan a partir de su contexto económico y social, lo cual influirá en sus capacidades personales y sus motivaciones (Mella y Ortiz, 1999).

Como se menciona anteriormente, la educación no solo involucra la teoría impartida, sino también las prácticas personales, sociales, culturales e históricas. En consecuencia, la educación necesita de una aproximación diferente, con el fin de integrar los desafíos que imponen las deformaciones y obstáculos al desarrollo pleno de las personas (Batalloso Navas, 2006). Sin duda, los efectos del estatus socioeconómico (SES por sus siglas en inglés) en la educación prevalecen a nivel individual.

Es así que el medio ambiente, las peculiaridades personales de los alumnos, el personal de la institución educativa, el núcleo familiar y las comunidades, juegan un rol sumamente importante en su éxito académico, pues brindan asistencia y soporte indispensable en la calidad del desempeño académico de los estudiantes; este apoyo social tiene un papel crucial para el logro de las metas de los estudiantes (Goddard, 2003).

Respecto de las razones del fracaso o éxito escolar, se han identificado una mezcla de factores personales, económicos y sociales. Las condiciones socioeconómicas que intervienen en el desempeño y aprendizaje escolar se inclinan a indagar en la capacidad de las familias, para apoyar con recursos materiales y culturales al estudiante. Así quizá una mayor disponibilidad del ingreso a nivel familiar puede impactar decisivamente en el resultado del alumno.

A demás, la educación de los padres y el nivel socioeconómico de la familia tienen correlaciones positivas con el carácter de la realización del estudiante (Caldas & Bankston, 1997). Por ende, la participación activa de los progenitores en la educación de sus hijos amplifica la probabilidad de que estos tengan un mayor éxito en su vida académica (Furstenberg y Hughes, 1995).

Esto se produce debido a que los padres, además de aportar, también pueden obstaculizar el acceso de sus hijos a fuentes y recursos de aprendizaje, pues si estos se ven afectados en sus finanzas y en su nivel de vida en general, tienen limitaciones al momento de solventar los gastos que la educación trae consigo, razón por la cual, no se puede aprovechar al máximo el potencial del estudiante (Rouse & Barrow, 2006).

Es así como aquellos estudiantes que poseen un alto nivel socioeconómico se desempeñan mejor que los estudiantes que pertenecen a la clase media y estos se desenvuelven mejor que los alumnos con un nivel socioeconómico bajo (Garzón, 2006).

Al respecto diversos estudios han establecido que existe un grado de significancia en la influencia que puede tener el contexto socioeconómico hacia el nivel académico, haciendo responsable al SES del éxito o fracaso académico de un estudiante (Seibold, 2003).

Es así que el Banco Mundial, ha demostrado que entre un 40% y 50% del rendimiento académico de los estudiantes, está fuertemente ligado al contexto socioeconómico de su familia, como lo es la forma de construcción y espacio de su vivienda, que ocasionarán un ambiente ordenado y espacioso, o producirán aglomeraciones que no ayudan a un ambiente de estudio (Cohen 2002). Por ello Castejón y Pérez (1998), demuestran lo frecuente que es hallar exploraciones que apoyan la teoría de que una mejor escala social produce resultados académicos óptimos.

Un estudio realizado por Montero y Villalobos (2004), con alumnos universitarios en Costa Rica, indican que existe significancia entre el SES del estudiante y su RA. También, demuestran que en la realidad es difícil que una institución educativa pueda ayudar a cambiar la condición socioeconómica del estudiante de bajos niveles socioeconómicos, por lo que es bastante complejo que salga de esta condición y el que pueda ascender en la escala social.

En el caso del nivel socioeconómico del estudiante y su rendimiento académico, demuestran una relación estadísticamente significativa entre estas variables, con una dirección asociativa directa. Por cada punto que aumenta el índice socioeconómico, el promedio de calificaciones del estudiante se incrementa también (Montero y Villalobos, 2004).

Esta relación es fuerte y positiva; en promedio, cuanto mayor sea el nivel socioeconómico del estudiante, sus resultados educativos tienden a ser mejores (Jencks et al., 1972). Sirin (2005), en su investigación de setenta y cuatro estudios sobre el nivel socioeconómico y

rendimiento académico, corroboró que el SES familiar representa una de las variables con mayor asociación hacia el rendimiento académico.

Por lo que los estudiantes que poseen un nivel socioeconómico más alto suelen tener calificaciones más altas en logros estandarizados, tareas, evaluaciones y es más probable que culminen la secundaria y la universidad que sus semejantes que tienen entornos de nivel socioeconómico más bajos (Blossfeld y Shavit, 1993).

Es así que los docentes al evaluar a sus estudiantes suelen poner énfasis en el supuesto esfuerzo que estos demuestran, es decir, se enfocan en la forma en que presentan la tarea, sea esta: aseada, ordenada, con adornos; ya en clases, si participan activamente, llegan puntuales, apoyan en una o varias actividades extracurriculares (mientras más mejor), etc.; sin embargo, esto no demuestra realmente que exista mayor esfuerzo por parte de estos estudiantes tomando en cuenta que el SES que la familia de estos estudiantes posee influye en gran manera (Navarro, 2003).

Es decir, las características familiares como el estatus socioeconómico (SES), son predictores significativos para el rendimiento que los estudiantes presentan en su vida académica; Los niveles más altos de SES acarrearán un mayor rendimiento académico de los estudiantes y viceversa. El nivel de SES es el indicador que tiene mayor influencia sobre la calidad del rendimiento académico (Hanes, 2008).

El nivel socioeconómico familiar, incide en las decisiones relacionadas a las habilidades personales que los estudiantes suelen tomar, esto interviene en la vida de estos para obtener logros a una edad temprana, generando experiencia que influye en las creencias y percepciones que dichos alumnos desarrollan (Eccles, 1994).

Esto hace notorio que la diferencia de oportunidades en el proceso de aprendizaje, así como en la vida, genera por naturaleza dispares resultados; existe un diverso rendimiento académico para cada uno de los estudiantes con oportunidades desiguales. Un alumno que tenga un nivel socioeconómico elevado tendrá un mejor rendimiento académico que quien provenga de un estrato bajo, éste posiblemente reflejará un rendimiento académico por debajo que el primero en cuestión.

Sin embargo, al reconocer estas diferencias sociales se demuestra que el “esfuerzo” que cada alumno demuestra, no es el evidente, sino va más allá de lo que el docente puede ver en clases; a pesar de que el estudiante con un nivel socioeconómico carente persevera en gran manera en sus estudios, el maestro observará un trabajo superior en aquel estudiante con un mejor nivel socioeconómico (puesto que tiene todos los medios necesarios); como resultado de esto, aquel estudiante con un SES más alto obtendrá un mejor rendimiento académico. Es así como un estudiante de con nivel socioeconómico bajo tiene mayor dificultad para lograr un buen rendimiento académico (Feres, 2016).

Esta relación se invierte en la vida adulta, pues este tipo de alumnos por no tener un rendimiento académico adecuado muchas veces abandonan sus estudios, y en caso de terminarlos, su Curriculum revela su carente preparación; en ambas situaciones está destinado a salarios miserables, esto sin contar con el hecho de no tener ni el capital ni la educación adecuada, no solo en estudios sino en la formación en casa, para poder construir algo propio; con lo que se ve condenado a un nivel socioeconómico bajo. Con ello se demuestra la dependencia que tienen el nivel socioeconómico y el rendimiento académico entre sí, cayendo de este modo en un círculo vicioso al que muchos estudiantes están sentenciados (Cruz, Medina *et al.*, 2007).

Es decir, el nivel bajo de SES afecta fuertemente el rendimiento de los estudiantes, arrastrándolo a tener una vida académico decadente, razón por la que posiblemente en la vida adulta se mantenga con un SES bajo. Este efecto es más notorio en el nivel universitario (Trusty, 2000).

El comportamiento y accionar de los individuos que componen una sociedad, está ligado directamente con el nivel educativo que estos poseen, es ahí en dónde reside la importancia de la educación. El rendimiento académico que presente el estudiante es transcendental para determinar su comportamiento en la sociedad. En términos de políticas públicas, es posible afirmar que esta realidad no ha sido tomada en cuenta. Si bien es cierto, en el Ecuador se ha avanzado hacia la educación universal y gratuita en gran manera, sin embargo, la mera provisión igualitaria del bien público educativo no resuelve el problema del contexto socioeconómico que rodea de manera diferenciada los procesos educativos de los estudiantes. Proveer una educación de calidad y cercana a las circunstancias particulares de los estudiantes, lo cual sería lo ideal, es aún una meta que se persigue, pues todavía existen grupos marginados que por falta de recursos reciben una educación de mala calidad y poco efectiva para lograr un mejor nivel socioeconómico y con ello un ascenso social (Cruz, Medina, et al., 2007).

Por tanto, un bajo rendimiento académico, solo es el producto de la forma en que interactúan distintos factores: personales, familiares, escolares y sociales; en un modelo estructurado y con una serie de condiciones a cumplir por el estudiante. (Ruiz, 2013).

Uno de los principales objetivos de la educación actual es proporcionarle a la sociedad, personas con los suficientes conocimientos y habilidades profesionales que les permitan hacerle frente a los distintos obstáculos que el mundo laboral les pueda presentar. En este ámbito, también se ha manifestado la influencia que pueden tener los factores económicos y socioemocionales del estudiante en cuestión en los logros académicos del mismo, evidenciando así que los resultados presentados por este, no son más que el resultado de sus capacidades en conjunto con su ambiente y los recursos que este le proporciona (Ruiz, 2001).

Haciendo referencia a esta área y en un contexto legal, varios países han dado gran importancia al nivel social de la familia, es así como la LOEI que los padres tienen derecho a recibir asesoría que pueda darles una guía adecuada para la educación integral de sus hijos

(LOEI, 2006). De este modo se insiste en lo importante que puede llegar a ser la educación de los padres en la de los hijos, siendo esta, en muchos casos la principal determinante del nivel educativo que estos alcancen. (Satín, 2007).

Pereira & Rambla (2009) manifiestan que la pobreza tiene una gran incidencia en el rendimiento que los estudiantes presenten, siendo un problema de entorno que influye en gran manera en su educación.

El marxismo ha sido de gran influencia para la realización de estudios de la educación desde una sociología afín a los supuestos del materialismo. Aquí, se ha considerado a la educación como una actividad encaminada a proteger una estructura social de clases y de poder (Muñoz Izquierdo, 1995).

Con esta consideración, se cree que la educación está a disposición y en condiciones favorables para la clase en el poder, de tal modo que garantice a dicha clase mantenerse en el poder y así poder seguir propagando esta estructura con una clase dominante (Bazdresch, 2001).

Esto además inspiró investigaciones prácticas dirigidas a demostrar que el Estado transmitía desde el aparato educativo una estructura socioeconómica preparando sujetos diferenciados con oportunidades de inserción en el mercado laboral únicas y diferenciadas; es decir sólo accedían aquellos que pertenecían a ese nivel; y con pocas excepciones, quienes pertenecían al nivel medio o bajo ahí se quedaban (Bazdresch, 2001). Paradójicamente, se ha demostrado que tanto la calidad de la educación como el rendimiento académico depende de las diferencias sociales y económicas de quienes se están educando, por lo cual la escolaridad es realmente importante para conseguir una mejor posición en el mercado de trabajo (Muñoz Izquierdo, 1995).

En un estudio realizado para América Latina en el ámbito psicológico, la UNESCO (2009), incluye el nivel social, etnia, raza, y otros factores culturales, en la respuesta que puede reflejar un estudiante ante distintos modelos educativos. Con este estudio, se concluye también, que el factor socioeconómico y el rendimiento académico, caen en un círculo del cuál es difícil salir, puesto que aquellos desfavorecidos económicamente no pueden acceder a una buena educación por falta de recursos, y la falta de una buena educación no permite incrementar su nivel económico, lo cual se repetirá en sus hijos, generando hijos pobres de padres pobres e hijos ricos de padres ricos (OECD, 2011).

Por ello, esta investigación busca explicar la relación directa que tiene el estrato socioeconómico de una estudiante en su vida académica, haciendo que esta mejore o empeore de acuerdo con su nivel de vida; además la relevancia del impacto directo del factor socioeconómico en el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica del cantón Riobamba, período lectivo 2019-2020.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

La investigación denominada: “entorno socioeconómico y rendimiento académico en los estudiantes de educación general básica del cantón Riobamba periodo lectivo 2019 – 2020” fundamenta su teoría y metodología en modelos diseñados por ONG’S, como la CEPAL, UNESCO, UNICEF, etc., en sus diferentes aplicaciones a nivel internacional y nacional, así como en la investigación realizada por Cruz, (2007): “ La pobreza y su relación con los bajos rendimientos en educación: Un ejemplo de desigualdad a nivel distrital, provincia de Chacabuco, Comunas de Colina, Lampa y Til Til”.

Los pasos metodológicos a seguir por objetivo son:

1. Definir el entorno socioeconómico (SES) de los estudiantes de educación general básica (EGB) del cantón Riobamba, período lectivo 2019-2020.

Con el fin de comprobar la hipótesis planteada, se ha tomado la base de datos a partir de la información proporcionada por el Distrito de Educación Chambo –Riobamba, quienes, de manera rutinaria a través del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), realizan una encuesta de estratificación de nivel socioeconómico de manera regular a los estudiantes, con el objetivo de conocer la realidad social y económica de los niños y adolescentes que estudian en su institución educativa. En esta encuesta se describen aspectos relevantes que ayudan a reconocer el nivel de vida que un estudiante puede llegar a tener de acuerdo con las características del lugar en que viven, acceso a herramientas tecnológicas, bienes en posición, consumo, nivel educativo que tiene la familia y la actividad económica a la que esta se dedica; de este modo se conoce a que grupo socioeconómico pertenece un estudiante. Se tomarán los datos de la encuesta realizada a las familias para el período lectivo 2019-2020.

El nivel o grupo socioeconómico al que pertenecen las familias de los estudiantes se establece a partir de varios factores como lo son: características del lugar en que viven, acceso a herramientas tecnológicas, bienes en posición, consumo, nivel educativo del jefe del hogar, y actividad económica del hogar; a cada área se le establece un puntaje de acuerdo con ciertas características dadas, las cuales pueden ayudar a tener un mejor estilo de vida para las familias. Así, por ejemplo, vivir en una suite de lujo tiene un puntaje de 59, y vivir en una choza o covacha tiene un valor de 0. Cada puntaje de cada área se suma entre sí, obteniendo un puntaje final de máximo 1000. De acuerdo con el puntaje obtenido por cada familia, se ubicará en un grupo socioeconómico A (alto), B (medio alto), C+ (medio típico), C- (medio bajo) y D (bajo); de acuerdo con el que pertenezca de este modo:

Tabla 1: Clasificación del grupo socioeconómico

Grupo Socioeconómico	Puntaje
A (alto)	De 845,1 a 1000
B (medio alto)	De 696,1 a 845
C+ (medio típico)	De 535,1 a 696
C- (medio bajo)	De 316,1 a 535
D (bajo)	De 0 a 316

Fuente: INEC (2011)

Elaborado por: La autora

Los grupos socioeconómicos constituidos como se muestra en la tabla anterior serán la variable independiente.

2. Describir el rendimiento académico (RA) de los estudiantes de educación general básica (EGB) del cantón Riobamba, período lectivo 2019-2020.

Por otra parte, el rendimiento académico será establecido a partir del promedio de las calificaciones del periodo lectivo 2019-2020, que han obtenido los estudiantes de educación general básica, información que también ha sido proporcionada por el Distrito de Educación Chambo –Riobamba. Se debe tomar en cuenta que la calificación obtenida por los estudiantes se da en dos quimestres. Cada quimestre tiene un examen quimestral el cual equivale al 20% de la nota de quimestre; además tres parciales, lo cual será el 80% de la nota quimestral. Cada parcial contiene un bloque curricular, y la calificación corresponde al promedio de cuatro evaluaciones formativas: trabajos independientes, actividades individuales en clases, actividades grupales en clases y lecciones; además de una evaluación sumativa en la que se valoran los conocimientos alcanzados en el bloque curricular.

Es así como se obtienen las calificaciones de los dos quimestres en cada asignatura impartida. El promedio anual por asignatura se obtiene al sumar las calificaciones de cada quimestre y dividirla para dos. Para obtener la calificación final del año lectivo de cada estudiante, se suman los promedios anuales de cada asignatura y se divide para el número de asignaturas, obteniendo la calificación promedio total del año lectivo del estudiante. Las calificaciones obtenidas hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos, y muestran la siguiente escala de dominio de aprendizajes:

Tabla 2: Escala de dominio de aprendizajes

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Domina los aprendizajes requeridos.	9,00 – 10,00
Alcanza los aprendizajes requeridos.	7,00 – 8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.	4,01 – 6,99
No alcanza los aprendizajes requeridos.	≤ 4

Fuente: INEC (2011)

Elaborado por: La autora

De este modo, y como variable dependiente, se establece un puntaje de 0 a 10, para cada uno de los estudiantes, y que permite cuantificar su desempeño académico global en el período en estudio.

3. Aplicar un modelo econométrico que establezca la relación entre entorno socioeconómico (SES) y el rendimiento académico (RA) de los estudiantes de educación general básica (EGB) del cantón Riobamba, período lectivo 2019-2020.

Los datos recolectados son analizados a través del coeficiente de correlación de Pearson, pues de este modo se pretende revisar si existe una relación lineal entre estas dos variables. Es importante recalcar que esta relación no implica causalidad en todos los casos, sin embargo, para el presente estudio, en donde se supone la causalidad, el resultado del coeficiente de correlación será la confirmación de dicha hipótesis. Es importante destacar que, en todo momento, desde el Distrito se ha mantenido el anonimato de los estudiantes, en cumplimiento de la normativa de protección de datos, por lo que se omite cualquier nombre de los estudiantes objeto de este estudio.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Nivel socioeconómico

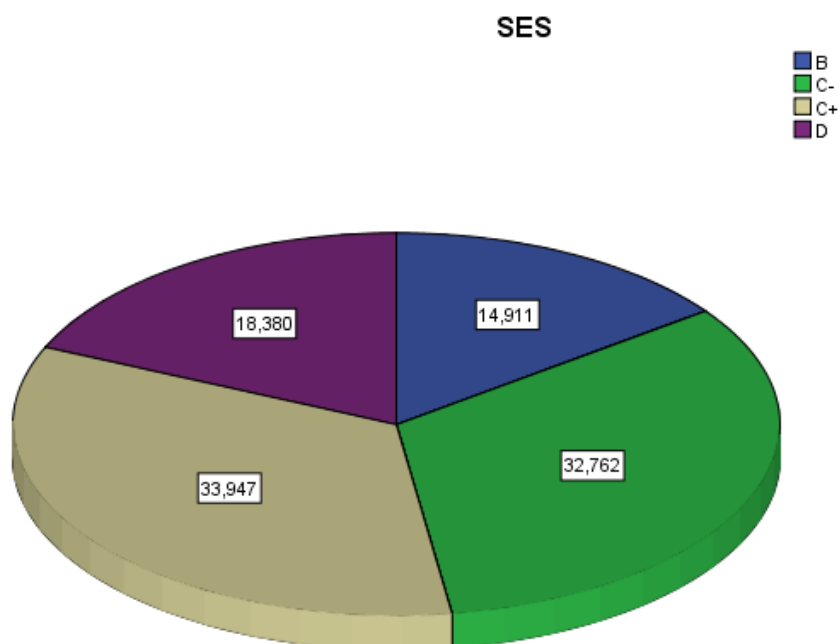
Los datos recolectados para el estudio, provienen de los 53 867 alumnos de educación general básica (EGB) de la ciudad de Riobamba. Para analizar el SES se han tomado las fichas del Departamento de Consejería estudiantil (DECE), que reposan en el distrito Chambo – Riobamba. En estas fichas se encuentran la información necesaria para determinar el nivel socioeconómico (SES) que poseen las familias. Estos factores son: las características del lugar de residencia como el material de la vivienda, baños; también la influencia de la tecnología, si tienen acceso a red de internet, computadoras, teléfonos móviles, etc. Además, se toma en cuenta la existencia de bienes muebles, así como de electrodomésticos que tiene la familia incluíos los vehículos (INEC, 2011)

También, los hábitos de consumo, es decir los lugares en donde compran su vestimenta y con qué frecuencia lo hacen. la frecuencia con la que lo hacen, el uso de internet, redes sociales y como un punto muy importante el número de libros leídos por cada integrante de la familia (que en ciertos casos puede ser cero). El nivel educativo que posee el padre o madre de familia que hacen de jefe de hogar es de vital importancia, así como la actividad económica en que este se desenvuelve de la mano con el acceso a seguro médico que provee a la familia (INEC, 2019).

Con cada una de estas preguntas, se puede determinar el nivel socioeconómico al que pertenece cada familia, dado que tienen puntajes asignados que al final indicaran de que grupo son: alto (A), medio alto (B), medio típico(C+), medio bajo (C-), o bajo (D).

Al observar los datos obtenidos, se muestra que los estudiantes de educación general básica (EGB) de la ciudad de Riobamba, pertenecen a distintos estratos sociales como se puede ver en la gráfica a continuación:

Ilustración 1: Nivel Socioeconómico



Fuente: Ministerio de Educación: Distrito Chambo - Riobamba

Elaborado por: La autora

De acuerdo con la recolección de datos, tan solo el 14,91% de los estudiantes tienen un estrato social de tipo “B” (medio alto), así como el 32,76% es del grupo socioeconómico “C+” (medio típico), y el 33,97% de clase “C-” (medio bajo). Además el 18,38% de los estudiantes pertenecen al grupo socioeconómico “D” (bajo).

No se ha hallado estudiantes que pertenezcan al estrato socioeconómico A. Este fenómeno es posible porque para llegar a este estrato socioeconómico, las familias deben tener al menos 845,1 en la puntuación de la encuesta de estratificación. Este puntaje se podría dar en un escenario casi perfecto en el que las familias poseen al menos dos vehículos, completo acceso a todos los servicios de salud, educación, y vestimenta. Además de una educación bastante completa en los progenitores, así como un nivel cultural y hábitos de estudio muy profundos.

Es así como en la ciudad de Riobamba, para los estudiantes de educación general básica, los estratos que se hallaron fueron B, C+, C- y D.

4.1.2. Rendimiento Académico

Para determinar el rendimiento académico, se ha tomado en cuenta la medición cuantitativa dada por los planteles educativos, es así que se toma en cuenta las calificaciones finales promedio de los estudiantes de educación general básica (EGB) de la ciudad de Riobamba. Esta calificación promedio final es el resultado de las calificaciones de los estudiantes durante cuatro parciales en cada una de las materias clase.

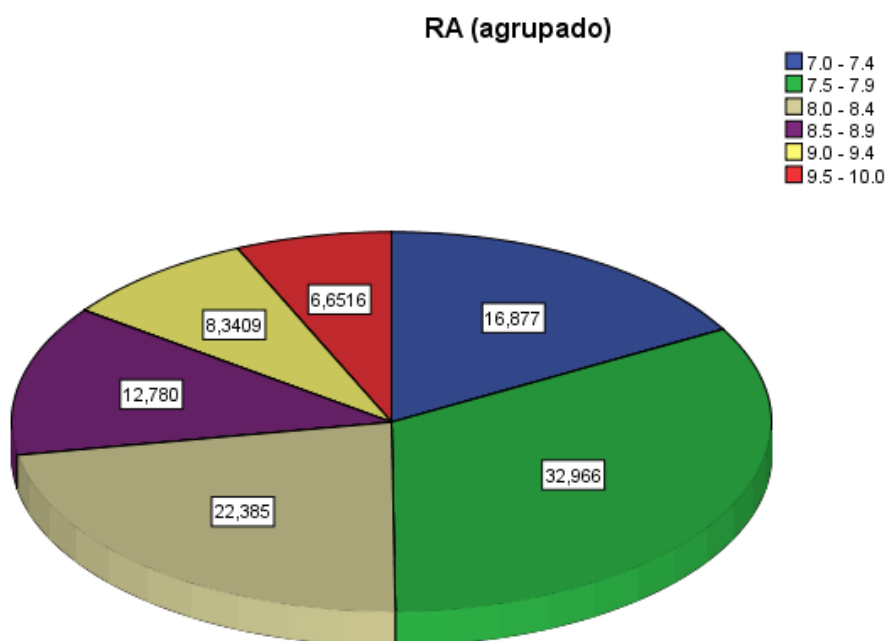
Esta calificación es dada por el promedio de las calificaciones obtenidas en los dos quimestres. Cada quimestre posee dos calificaciones parciales. Los parciales están dados por las calificaciones de trabajos individuales, siendo este el 40% de la nota parcial, trabajos grupales siendo el otro 40% y pruebas que determinan el 20% faltante.

Para la nota quimestral se toma en cuenta los dos parciales cada uno representando el 40% de la nota quimestral, y tomando una evaluación para el 20% restante. Para la calificación final se toman las dos notas quimestrales y se dividen entre dos.

Y para la calificación promedio de cada estudiante se han tomado las calificaciones finales obtenidas en cada materia y se ha promediando, es decir en un curso con 6 materias se suman las 6 notas finales y se divide entre 6.

Estas calificaciones promedio, es decir el rendimiento académico de cada estudiante de la ciudad de Riobamba se muestra a continuación como datos agrupados:

Ilustración 2: Rendimiento Académico (agrupado)



Fuente: Ministerio de Educación: Distrito Chambo - Riobamba

Elaborado por: La autora

Después del análisis de datos, se ha observado que los estudiantes de educación general básica de Riobamba poseen calificaciones sobre los 7 puntos, pues es la calificación mínima de aprobación.

Además, y en este contexto, dichos estudiantes en su mayoría tienen calificaciones entre 7,5 y 7,9 siendo estos el 32,96%. El 22,38% de los estudiantes poseen calificaciones de entre 8,0 y 8,4 siendo estos el 16,87% del total. El 12,78% tienen calificaciones entre 8,5 y 8,9. El 8,34% calificaciones entre 9,0 y 9,4. Tan solo el 6,65% tienen calificaciones de 9,5 o más.

4.1.3. Relación entre entorno socioeconómico y el rendimiento académico

4.1.3.1. Modelo Econométrico

El modelo Econométrico aplicado es el coeficiente de correlación de Pearson, pues la intención es medir el grado de covarianza entre las dos variables: el nivel socioeconómico y el rendimiento académico; es decir se contrasta el factor socioeconómico (SES) con el rendimiento académico (RA) de los estudiantes de educación general básica (EGB) de Riobamba, estableciendo no solo a través de la teoría, sino con datos reales una relación entre estas variables.

El coeficiente de correlación de Pearson, además se muestra a través de una ecuación, la cual se describe así:

$$r = \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{N \sum x^2 - (\sum x)^2\}\{N \sum y^2 - (\sum y)^2\}}}$$

En donde:

N = Estudiantes de EGB del cantón Riobamba

$\sum xy$ = suma de los productos de las puntuaciones emparejadas

$\sum x$ = la suma del SES de los estudiantes de EGB de Riobamba

$\sum y$ = La suma del RA de los estudiantes de EGB de Riobamba

$\sum x^2$ = suma de los cuadrados del SES de los estudiantes de EGB de Riobamba.

$\sum y^2$ = suma de los cuadrados del RA de los estudiantes de EGB de Riobamba.

El signo del coeficiente de correlación de Pearson oscila entre -1 y $+1$, por lo que es importante tomar en cuenta sus valores absolutos. Así la magnitud de la relación viene especificada por el valor numérico del coeficiente, reflejando el signo la dirección de tal valor. En el caso del signo positivo la relación es perfectamente positiva y en el caso de un signo negativo, la relación es perfectamente negativa.

Se afirma que la correlación entre dos variables X e Y es perfecta positiva cuando exactamente en la medida que aumenta una de ellas aumenta la otra. Esto sucede cuando la relación entre ambas variables es funcionalmente exacta, lo cual es frecuente en ciencias físicas. Por otra parte, la relación es perfecta negativa cuando exactamente en la medida que aumenta una variable disminuye la otra, esto sucede para relaciones funcionales exactas, también frecuente en ciencias físicas.

Los fenómenos humanos son, en general, eventos aleatorios, por lo que no suele ser posible establecer relaciones funcionales exactas. Dado un cierto valor en la variable X no encontraremos un único valor en la variable Y. En este caso, el rendimiento académico va a depender del nivel socioeconómico, sin embargo, es imposible saber con exactitud la puntuación que obtendrán dichos estudiantes con relación al estatus socioeconómico, pues unos obtendrán mayor o menor puntaje respecto a otras variables tales como motivación, personalidad, edad, etc.

4.1.3.2. Estimación de los modelos

Con el fin de determinar la relación que tienen el factor socioeconómico (SES) y el rendimiento académico (RA) de los estudiantes de educación general básica de la ciudad de Riobamba, se ha usado el modelo de correlación de Pearson.

Es importante tener en cuenta que antes de calcular el coeficiente de correlación de Pearson se debe comprobar si existe una tendencia lineal en la relación pues, al ser la regresión un análisis lineal, se puede alterar la correlación y con ello su significancia si dicha tendencia lineal no se cumple. Para comprobar esta linealidad, se deben cumplir al menos uno de los supuestos de linealidad, para este estudio, se tomarán dos de los supuestos para demostrar que esta existe.

El **primer supuesto** de linealidad manifiesta que debe existir independencia de los errores residuales, lo cual se contrasta con la prueba de Durbin Watson, si esta se aproxima a dos se asume que existe independencia en los errores.

Tabla 3: Resumen del Modelo: Durbin - Watson

Resumen del modelo					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado- corregida	Error tí. de la estimación	Durbin-Watson
1	,911 ^a	,830	,830	,28996	1,831

a. Variables predictoras: (Constante), SES_+

b. Variable dependiente: RA

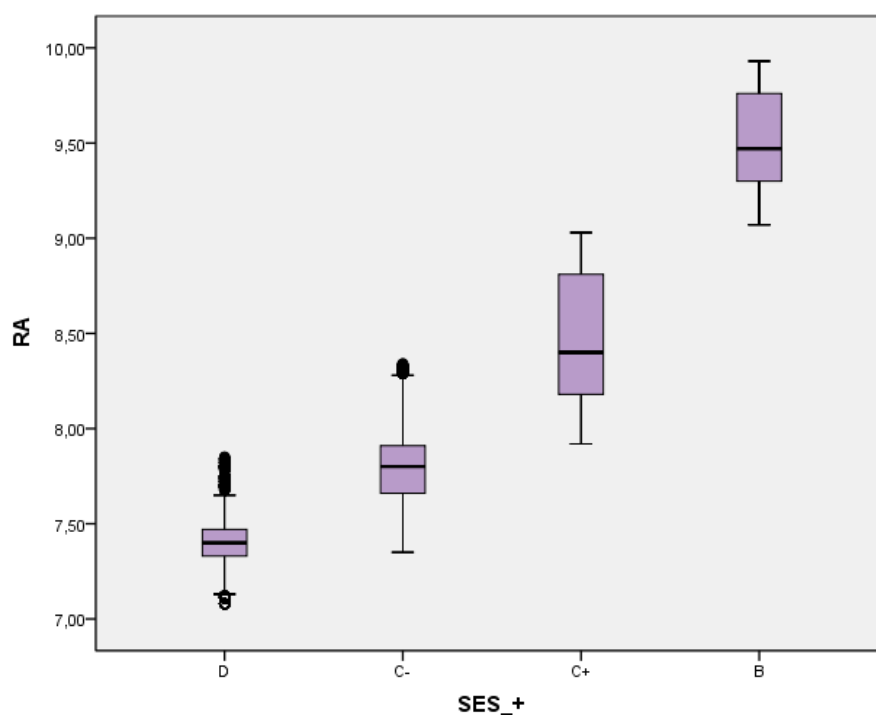
Fuente: Ministerio de Educación: Distrito Chambo - Riobamba

Elaborado por: La autora

Como se observa en la tabla, la prueba de Durbin – Watson está próxima a dos, con un valor de 1,831, por lo que se asume que existe independencia en los errores, y se puede continuar con el análisis.

El **segundo supuesto** de linealidad indica que debe existir una relación lineal entre las variables dependiente e independiente. Este supuesto puede comprobarse a través de un gráfico de dispersión, en donde, si se muestra una distribución lineal, sea con una tendencia creciente o decreciente, existe linealidad.

Ilustración 3: Gráfico de Dispersión



Fuente: Ministerio de Educación: Distrito Chambo - Riobamba

Elaborado por: La autora

Como muestra la gráfica de dispersión, existe una tendencia lineal creciente, por lo que se comprueba la linealidad en el corto plazo, por lo tanto, podemos seguir con el análisis de correlación de Pearson.

Para determinar la correlación entre el Nivel Socioeconómico y el Rendimiento académico, se procede a realizar la Prueba estadística de Pearson, para poder determinar qué tan fuerte es la relación entre la variable dependiente (RA) y la variable independiente (SES):

Tabla 4: Correlación de Pearson: SES – RA

		Correlaciones	
		SES_+	RA (agrupado)
SES_+	Correlación de Pearson	1	,913**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	53867	53867
RA (agrupado)	Correlación de Pearson	,913**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	53867	53867

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Ministerio de Educación: Distrito Chambo - Riobamba

Elaborado por: La autora

La tabla muestra la correlación de Pearson, entre estas variables. Para que exista correlación se debe cumplir la hipótesis nula:

H₀ = P. < 0,05; existe correlación.

H₁ = P.> 0,05; no existe correlación.

El valor de P (significancia), comprueba la significancia estadística de las correlaciones estimadas. Valores de P por debajo de 0,05 indican correlaciones significativas, con un nivel de confianza del 95.0%. Es decir, en este caso, se cumple la hipótesis nula, por lo que se puede decir que existe una correlación estadísticamente comprobada entre estas dos variables.

El rango del coeficiente de correlación, como se mencionó con anterioridad, va de -1 a +1, y miden la fuerza de la relación lineal positiva o negativa, es decir creciente o decreciente entre las variables. En este caso, al mostrar una correlación de 0,913, se indica que existe

una correlación positiva (creciente) fuerte entre estas dos variables, pues el valor está muy cerca de +1, por lo que se presume que estadísticamente, la variable SES, explica a la variable RA de una manera fuerte en una tendencia creciente.

Es importante tener en cuenta que, en fenómenos humanos el coeficiente de correlación, a pesar de ser de gran interés e importancia para poder explicar la causalidad de dos variables estadísticamente, se debe también explicar desde un enfoque de variabilidad compartida o explicada, pues es aquí donde se puede tener una idea más detallada de la magnitud de la relación de estas dos variables.

Por tal motivo, es de absoluta relevancia tener en cuenta el coeficiente de determinación. Así como el coeficiente de correlación muestra la fuerza de la relación entre dos variables, el coeficiente de determinación indica cuánto explica la una variable a la otra.

El coeficiente de determinación, al igual que el de correlación toma valores entre 0 y 1 sin embargo, por ser el resultado del cuadrado del coeficiente de correlación (en un escenario en el que exista validez en el modelo), solo tomará valores positivos. Mientras este coeficiente esté más cerca de 1, se presume que la variable dependiente está explicada por la variable independiente en mayor magnitud, por el contrario, si el coeficiente de determinación está más cerca del 0, se indica que la variable dependiente explica en menor magnitud a la dependiente.

Es importante, para confirmar la validez de un modelo lineal que, el coeficiente de determinación sea el resultado del cuadrado del coeficiente de correlación, lo cual ocurre en escenarios en donde el modelo tiene sentido y es lineal:

Como se muestra anteriormente, el coeficiente de Correlación de Pearson es de 0,913, por lo que se asume un nivel de relación fuerte entre el SES y el RA. Tomando en cuenta entonces que $r = 0,913$ por tanto, $R^2 = 0,833$. Es decir, para validación del modelo en cuanto a linealidad y correlación, R^2 debería tomar el valor de 0,833, lo cual se demuestra en la siguiente tabla:

Tabla 5: Resumen del modelo: R^2 – significancia F.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,911 ^a	,830	,830	,28996	,830	263132,507	1	53865	,000

a. Variables predictoras: (Constante), SES_+

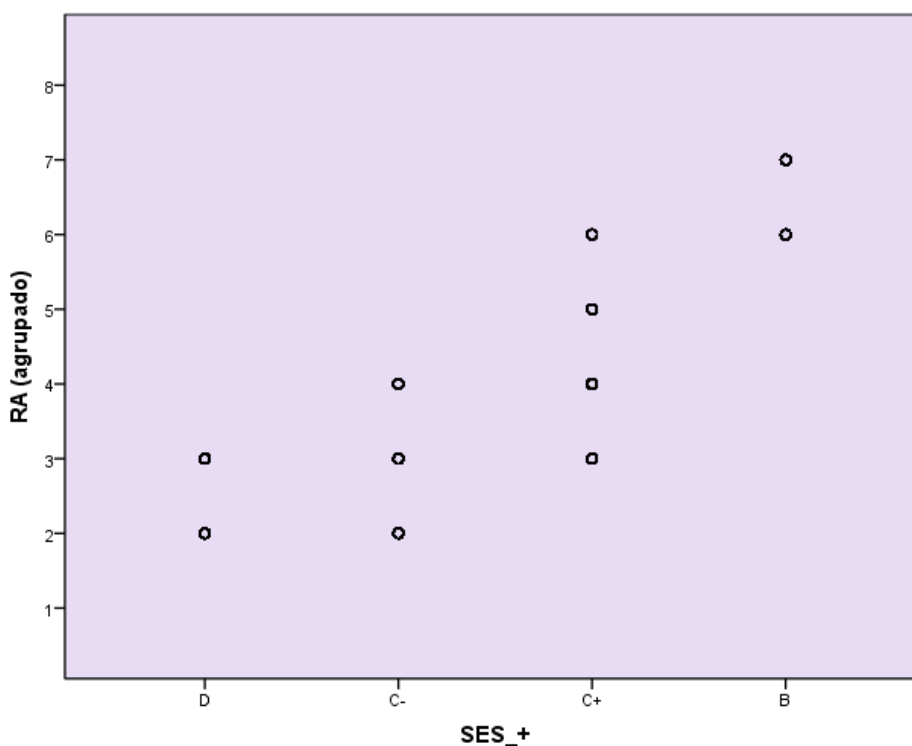
Fuente: Ministerio de Educación: Distrito Chambo - Riobamba
Elaborado por: La autora

Es así como a partir del coeficiente de determinación, se puede interpretar que el Rendimiento Académico en los estudiantes de la ciudad de Riobamba, está explicado en un 83% por su situación académica.

A demás en este modelo el 28% de la variable dependiente, no está explicada por la independiente, es decir no se explica con el modelo lineal generado, por lo que puede ser una combinación de distintos factores que puede alterar a la variable dependiente los cuales serán nombrados más adelante.

Por otro lado, el estadístico F al ser menor a 0,05 indica significancia en el modelo, mostrando que la pendiente de la recta de regresión es diferente de cero, pues en un escenario con un valor poblacional de cero, es improbable que R tome el valor de 0,911. Por tanto, las variables SES y Ra, están linealmente relacionadas como se puede observar en el gráfico de dispersión del modelo, en donde también se refleja de manera bastante marcada la correlación con una tendencia positiva:

Ilustración 4: Gráfica de dispersión: SES - RA (agrupado)



Fuente: Ministerio de Educación: Distrito Chambo - Riobamba

Elaborado por: La autora

CAPÍTULO V

4.2. DISCUSIÓN

Con este estudio de análisis de caso, en el cual se ha desarrollado una comparación entre el entorno socioeconómico y el rendimiento académico medido a través de calificaciones de los estudiantes de educación general básica de la ciudad de Riobamba, se logra conocer si estas variables tienen una relación entre si

Diversos estudios han demostrado la correlación que existe entre el SES y el RA, haciendo que el nivel socioeconómico sea el responsable del éxito o fracaso del rendimiento académico de un estudiante en cuestión. Cabe recalcar que, aunque el contexto socioeconómico de un individuo puede incidir en su éxito o fracaso académico, de ninguna manera lo determina, pues existen diversas causales que también inciden en el RA, las cuales son dignas de más estudios (Seibold, 2003).

Ciertamente, el territorio es muestra de desigualdades sociales o lo que podríamos llamar inequidades intergeneracionales, en donde se contraponen grupos de menor bienestar socioeconómico (pobres) y grupos de mayor bienestar socioeconómico (ricos), los primeros con un bajo nivel educacional y por ende con trabajos que exigen poca calificación y los segundos con un nivel educacional alto y trabajos acordes a su instrucción; pero además, se superponen desigualdades en materia de educación, es decir, con establecimientos en los cuales los rendimientos que logran los alumnos son, en algunos de ellos, altos mientras que en otros, considerablemente bajos.

Sin embargo, es muy importante aclarar la escala de análisis en la que se desarrollan las respectivas inequidades, ya que, si bien la mayoría de las investigaciones, realizan una asociación alta entre pobreza y bajos rendimientos en educación, los resultados que esta investigación arroja, ponen en cuestionamiento dicha asociación cuando la escala de análisis es más detallada.

La influencia del ambiente familiar sobre el rendimiento académico de los estudiantes también es recalcada por el Banco Mundial, pues en múltiples estudios ha reflejado dicha relación, incluso al punto de ir más allá de la influencia de los aspectos familiares y económicos sobre los estudiantes, en donde también se señala las repercusiones del tipo y calidad de vivienda sobre la interacción de un estudiante en el ámbito académico (Cohen, 2002).

Es común hallar estudios en los cuales las investigaciones apoyan la teoría de que mientras más alta es la escala social, mejores son los resultados académicos (Castejón y Pérez, 1998).

Por lo cual, es aceptable indicar un resultado en el cual se demuestra una gran significancia entre el estatus socioeconómico y el desempeño académico. Además, se logra ver la relación compleja en qué se ven envueltas estas variables, siendo la una dependiente de la otra en distintos tiempos de acuerdo al individuo en cuestión, lo cual forma un círculo vicioso, pues por un bajo nivel socioeconómico se pueden presentar bajos niveles académicos, lo cual en la vida adulta limita las posibilidades de tener una mejor posición económica, condenando a los hijos de estos individuos a una educación precaria, repitiendo la cadena antes mencionada.

Es así que, para la presente investigación, sí se cumple la hipótesis planteada que manifiesta una relación entre las variables, pues el estilo y calidad de vida familiar que posee un estudiante, resulta indiscutiblemente representativo en el rendimiento académico del mismo, lo cual se refleja en los distintos resultados estadísticos de la investigación.

Por ello, estudiar el desenvolvimiento académico desde la perspectiva de otras variables que logren explicar las razones de este más allá del nivel socioeconómico, es ideal para explicar aún más los resultados obtenidos.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

La presente investigación, muestra la relación dada entre el nivel socioeconómico con el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica de la ciudad de Riobamba y se concluye que:

1. Los estudiantes de educación general básica de Riobamba han mostrado un nivel socioeconómico mayormente de C+ (media típica) y C- (media baja), teniendo también la presencia de SES con un nivel D (bajo) y B (medio alto). Este nivel ha sido determinante del nivel de vida que estos estudiantes pueden permitirse. Es importante reconocer que el SES tiene mucha influencia sobre la calidad de vida que pueden llegar a tener los individuos, así también sobre el progreso académico de los estudiantes de educación general básica de la ciudad de Riobamba.
2. Respecto al rendimiento académico que presentan los estudiantes de Riobamba, muestran calificaciones por encima de la nota mínima indicada para aprobar el año lectivo la cuál es siete, por lo cual sus calificaciones están en un promedio de ocho.
3. Después de correr la correlación de Pearson, se demostró la influencia del factor socioeconómico (variable independiente) sobre el rendimiento académico (variable dependiente), obteniendo una correlación positiva bastante fuerte. Esto nos muestra que el nivel socioeconómico al que puede acceder un estudiante, influye de forma directa en el rendimiento académico, siendo explicada la variable dependiente por la independiente en un 83% como indica el R^2 .

Es por ello, que se comprueba la veracidad de la hipótesis planteada, pues el factor socioeconómico de los estudiantes de educación general básica de la ciudad de Riobamba en el período lectivo 2019-2020 afecta directamente a su rendimiento académico, Siendo la variable dependiente explicada fuertemente por la variable independiente. Sin embargo, se debe tener en cuenta que al ser este un fenómeno humano, existen más variables además de las ya mencionadas que pueden influir en este rendimiento académico, las cuales serán motivo de futuros estudios.

5.2. Recomendaciones

El impacto del ambiente familiar en los alumnos respecto a los resultados del aprendizaje escolar es una hipótesis que se contrasta en la ciudad de Riobamba para el caso de los estudiantes de básica en el lapso transcurrido entre el 2019 y 2020

1. El estrato socioeconómico de la familia de los estudiantes es de vital importancia en su desarrollo académico, por ello es importante que sus familias alcancen un nivel en el cual al menos puedan solventar sus necesidades básicas como lo son vivienda, alimentación, servicios básicos, salud, vestimenta y por supuesto educación.
2. La educación debe inclinarse a proporcionar un aprendizaje integral a los estudiantes sin importar su contexto académico, ayudando a desarrollar sus destrezas sin una forma de medición meramente cuantitativa, pues como hemos visto puede haber más factores en medio, además las verdaderas aptitudes de los estudiantes deben ser reconocidas e impulsadas para ayudarlos a un desarrollo en su futuro profesional.
3. Las estrategias enfocadas en la educación, no solo debe tomar en cuenta los factores que la determinan, sino también debe considerar el estudio de otras variables además del SES que expliquen aún mejor la forma en que los estudiantes reaccionan a distintos modelos educativos respecto a su entorno para esclarecer aún más los resultados obtenidos

Se debe tomar en cuenta como eje principal de la educación al estudiante y con ello a su entorno familiar, al docente y la sala de clases, escuelas e infraestructuras, directores, autoridades y leyes educativas, pues si bien ciertos factores tienen mayor influencia en la calidad de la educación, el objetivo principal de todos los actores educativos, es la obtención de buenos resultados que garanticen el crecimiento y desarrollo del individuo en cuestión, y con ello de la sociedad en general.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anabalón, M. (2008). El compromiso familiar frente al desempeño escolar de niños y niñas de educación general básica en la ciudad de Chillán. Chillán: Horizontes Educativos.
- Bazdresch Parada, Miguel. (2001). Teoría social; Teoría de la Educación; Política Educativa; Educación; Pobreza; Capital Humano; México; CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires (Argentina).
- Bataloso Navas, J.M. (2006). *La educación como responsabilidad social. Bases para un nuevo paradigma educativo*. Editorial San Marcos. Lima (Perú).
- Blossfeld, H. -P. Y Shavit, Y. (1993). Barreras persistentes: cambios en las oportunidades educativas lazos en trece países. En Y. Shavit & H. -P. Blossfeld (Eds.), *Desigualdad persistente* (págs.1-24). Boulder, CO: Westview.
- Cabalero, C., Abello, R., & Palacios, J. (2007). Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*.
- Caldas, SJ y Bankston, CL (1997). El efecto de la población escolar estatus socioeconómico en el rendimiento académico individual de cada estudiante. *Revista de Investigación Educativa*, 90, 269-277.
- Cruz, Z., Medina, J., Vásquez, J., Espinoza, E., & Antonio, A. (2007). La pobreza y su relación con los bajos rendimientos en educación: Un ejemplo de desigualdad a nivel distrital, provincia de Chacabuco, Comunas de Colina, Lampa y Til Til. 51-52.
- Eccles, JS, Lord, S. y Midgley, C. (1991). ¿Qué les estamos haciendo a los primeros adolescentes? El impacto del contexto educativo en la adolescencia temprana. *Revista Estadounidense de Educación*, 99, 521–542.
- Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2),262-263.
- El Telégrafo. (2011). INEC: El 83 % de población en Ecuador está en estrato económico medio. Obtenido de <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/inec-el-83-de-poblacion-en-ecuador-esta-en-estrato-economico-medio.html>

- Esquivel, G. (2015). Desigualdad Extrema en México: Concentración del Poder Económico y Político. OXFAM. MÉXICO: ¿COMO VAMOS? 2.
- Farooq, M., Chaudhry, A., Shafiq, M., Y Berhanu, G. (2011). Factors Affecting Students' Quality of Academic Performance: A Case of Secondary School Level. *Journal of Quality and Technology Management*, (VII), (II), 01-14.
- Feers, J. (2016). *Desafíos en la constitución de políticas públicas para la igualdad*. Fundación superación de la pobreza. Santiago de Chile (Chile).
- Fraser, B., Walberg, H., Welch, W. y Hattie, J. (1987). Syntheses of educational productivity research. *International Journal of Educational Research*, 11(2), 56-58.
- Furstenberg, FF y Hughes, ME (1995). Capital social y exitoso desarrollo entre los jóvenes en riesgo. *Journal of Marriage and the Familia*, 57, 580-592.
- García Sánchez, J. N. (2009). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión de estudios empíricos. Oviedo: Universidad de León.
- Garzón, G. (2006). Fundamentos sociales y culturales de la educación estadounidense. Wikilibros.
- Giliberti, L. (2013). Sistema educativo, jóvenes y desigualdades sociales: un estudio sobre la escuela dominicana. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE.
- Goddard, RD (2003). Redes relacionales, confianza social y normas: A perspectiva del capital social sobre las posibilidades de éxito académico de los estudiantes. *Evaluaciones educativas y análisis de políticas*, 25, 59-74.
- Gregorat, J., Soria, R., García, J., y Seco, C. (2006) Rendimiento académico y nivel socioeconómico de los alumnos del ISEF de Catamarca. Instituto Superior de Educación Física de Catamarca.
- INEC. (2011). Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico.
- J, B., & G, E. (2006). Informa Capital humano en Chile. Santiago.
- Jencks, C., Smith, M. , Acland, H. , Bane, MJ, Cohen, D. , Gintis, H. Y col. (1972). *Desigualdad: Una re evaluación del efecto de la familia y la escolarización en Estados Unidos*. Nueva York: Basic Books.

- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad* (Vol. 24).
- Katz, L. y McClellan D. (1991). *The Teacher`s Rol Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education in the Social Development of Young Children*.
- Lamas, H. A. (2015). *Sobre el rendimiento escolar*. Lima, Perú: Academia Peruana de Psicología.
- López, N. (2006). *Educación y desigualdad social*. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación Educación y desigualdad social - 1a ed. - Buenos Aires Argentina.
- Martínez, O. (2007). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Madrid: Fundamentos.
- Muñoz Izquierdo, Carlos. (1995). "Determinantes de las desigualdades educacionales con énfasis en los grupos de menor desarrollo socioeconómico", en Pieck y Aguado *Educación y pobreza* (México, Toluca: Unicef y Colegio Mexiquense).
- Morales, A. (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar* Sevilla: Proyecto de Investigación Educativa subvencionado por la Conserjería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía.
- OECD. (2016). *Low performing students: Why they fall behind and how to help them succeed*. PISA. Paris: Author. doi:10.1787/9789264250246-en.
- Ortiz, R. (2013). *FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE AFECTAN LA EDUCACIÓN*.
- Pereira, R., & Rambla, X. (2009). *La reproducción de las desigualdades educativas a través del fenómeno de la "sobre-edad" en Brasil*. Brazil.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo* (Tesis de Maestría). Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Reardon, S. F. (2011). *The widening academic achievement gap between the rich and the poor: new evidence and possible explanations*. In R. Murnane & G. Duncan (Eds.), *Whither opportunity? Rising inequality and the uncertain life chances of low-income children*. New York, NY: Russell Sage Foundation Press.
- Rojas, G. (2011). *Las clases sociales en Karl Marx y Max Weber: elementos para una comparación*. *Germinal* (11), 1-10.

- Rouse, CE y Barrow, L. (2006). Escuelas primarias y secundarias de EE. UU: ¿Igualar oportunidades o replicar el status quo? *El futuro de Niños*, 16 (2), 99-123.
- Ruiz, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12(1), 81-113.
- REVISTA: MÉXICO ¿CÓMO VAMOS? (2015). DESIGUALDAD. MEXICO ¿CÓMO VAMOS? Vol2.
- Salas, E. (2018). Análisis de la estratificación de niveles socioeconómicos de Ecuador. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Cuenca (Ecuador).
- Satín, D. (2007). Influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento escolar internacional: hacia la igualdad de oportunidades educativas.
- Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos Washington, D. C. 1974. (1974). Cuenca del Río de la Plata - Estudio para su Planificación y Desarrollo. Argentina.
- Sirin, SR (2005). Situación socioeconómica y rendimiento académico: una revisión Meta analítica de investigación. *Review of Educational Research*, 75, 417 – 453.
- Sorensen, A. B., Dumais S. A. y Stephen L. M. (1999). *Schools, learning and educational opportunity: a replication of the main conclusions of the equality of educational opportunity report*. Harvard University Press.
- Toer M. (2016) El perfil de los estudiantes y el rendimiento académico. Instituto de Investigaciones Gino Germani, FCSoc - Ciclo Básico Común. Universidad de Buenos Aires.
- Tsinidou, M., Gerogiannis, V. y Fitsilis, P. (2010). Evaluación de los factores que determinan la calidad en la educación superior: un análisis empírico estudio. *Garantía de calidad en la educación*, 18 (3), 227-244.
- UNESCO. (2009). *Informe de seguimiento de la educación para todos en el mundo: superar la desigualdad ¿por qué es importante la gobernanza?* Paris: UNESCO.
- Welch, A. L. (2014). The effect of poverty on the achievement of urban African American male students successfully completing high school. *ProQuest Information & Learning*, p. 74.

7. ANEXOS

Anexo 1. Encuesta de estratificación económica. (INEC, 2011).



Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico

Conozca el nivel socioeconómico de su hogar

Marque una sola respuesta con una (x) en cada una de las siguientes preguntas:

Características de la vivienda		puntajes finales
1 ¿Cuál es el tipo de vivienda?		
Suite de lujo	<input type="checkbox"/>	59
Cuarto(s) en casa de inquilinato	<input type="checkbox"/>	59
Departamento en casa o edificio	<input type="checkbox"/>	59
Casa/Villa	<input type="checkbox"/>	59
Mediagua	<input type="checkbox"/>	40
Rancho	<input type="checkbox"/>	4
Choza/ Covacha/Otro	<input type="checkbox"/>	0
2 El material predominante de las paredes exteriores de la vivienda es de:		
Hormigón	<input type="checkbox"/>	59
Ladrillo o bloque	<input type="checkbox"/>	55
Adobe/ Tapia	<input type="checkbox"/>	47
Caña revestida o bahareque/ Madera	<input type="checkbox"/>	17
Caña no revestida/ Otros materiales	<input type="checkbox"/>	0
3 El material predominante del piso de la vivienda es de:		
Duela, parquet, tablón o piso flotante	<input type="checkbox"/>	48
Cerámica, baldosa, vinil o marmetón	<input type="checkbox"/>	46
Ladrillo o cemento	<input type="checkbox"/>	34
Tabla sin tratar	<input type="checkbox"/>	32
Tierra/ Caña/ Otros materiales	<input type="checkbox"/>	0
4 ¿Cuántos cuartos de baño con ducha de uso exclusivo tiene este hogar?		
No tiene cuarto de baño exclusivo con ducha en el hogar	<input type="checkbox"/>	0
Tiene 1 cuarto de baño exclusivo con ducha	<input type="checkbox"/>	12
Tiene 2 cuartos de baño exclusivos con ducha	<input type="checkbox"/>	24
Tiene 3 o más cuartos de baño exclusivos con ducha	<input type="checkbox"/>	32
5 El tipo de servicio higiénico con que cuenta este hogar es:		
No tiene	<input type="checkbox"/>	0
Letrina	<input type="checkbox"/>	15
Con descarga directa al mar, río, lago o quebrada	<input type="checkbox"/>	18
Conectado a pozo ciego	<input type="checkbox"/>	18
Conectado a pozo séptico	<input type="checkbox"/>	22
Conectado a red pública de alcantarillado	<input type="checkbox"/>	38
Acceso a tecnología		
1 ¿Tiene este hogar servicio de internet?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	45
2 ¿Tiene computadora de escritorio?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	35

3 ¿Tiene computadora portátil?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	39
4 ¿Cuántos celulares activados tienen en este hogar?		
No tiene celular nadie en el hogar	<input type="checkbox"/>	0
Tiene 1 celular	<input type="checkbox"/>	8
Tiene 2 celulares	<input type="checkbox"/>	22
Tiene 3 celulares	<input type="checkbox"/>	32
Tiene 4 ó más celulares	<input type="checkbox"/>	42

Posesión de bienes		puntajes finales
1 ¿Tiene este hogar servicio de teléfono convencional?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	19
2 ¿Tiene cocina con horno?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	29
3 ¿Tiene refrigeradora?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	30
4 ¿Tiene lavadora?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	18
5 ¿Tiene equipo de sonido?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	18
6 ¿Cuántos TV a color tienen en este hogar?		
No tiene TV a color en el hogar	<input type="checkbox"/>	0
Tiene 1 TV a color	<input type="checkbox"/>	9
Tiene 2 TV a color	<input type="checkbox"/>	23
Tiene 3 ó más TV a color	<input type="checkbox"/>	34
7 ¿Cuántos vehículos de uso exclusivo tiene este hogar?		
No tiene vehículo exclusivo para el hogar	<input type="checkbox"/>	0
Tiene 1 vehículo exclusivo	<input type="checkbox"/>	6
Tiene 2 vehículo exclusivo	<input type="checkbox"/>	11
Tiene 3 ó más vehículos exclusivos	<input type="checkbox"/>	15

Hábitos de consumo		puntajes finales
1 ¿Alguien en el hogar compra vestimenta en centros comerciales?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	6
2 ¿En el hogar alguien ha usado internet en los últimos 6 meses?		
No	<input type="checkbox"/>	0

Sí	<input type="checkbox"/>	26
3 ¿En el hogar alguien utiliza correo electrónico que no es del trabajo?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	27
4 ¿En el hogar alguien está registrado en una red social?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	28
5 Exceptuando los libros de texto o manuales de estudio y lecturas de trabajo ¿Alguien del hogar ha leído algún libro completo en los últimos 3 meses?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	12

Nivel de educación		puntajes finales
1 ¿Cuál es el nivel de instrucción del Jefe del hogar?		
Sin estudios	<input type="checkbox"/>	0
Primaria incompleta	<input type="checkbox"/>	21
Primaria completa	<input type="checkbox"/>	39
Secundaria incompleta	<input type="checkbox"/>	41
Secundaria completa	<input type="checkbox"/>	65
Hasta 3 años de educación superior	<input type="checkbox"/>	91
4 ó más años de educación superior (sin post grado)	<input type="checkbox"/>	127
Post grado	<input type="checkbox"/>	171

Actividad económica del hogar		puntajes finales
1 ¿Alguien en el hogar está afiliado o cubierto por el seguro del IESS (general, voluntario o campesino) y/o seguro del ISSFA o ISSPOL?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	39
2 ¿Alguien en el hogar tiene seguro de salud privada con hospitalización, seguro de salud privada sin hospitalización, seguro internacional, seguros municipales y de Consejos Provinciales y/o seguro de vida?		
No	<input type="checkbox"/>	0
Sí	<input type="checkbox"/>	55
3 ¿Cuál es la ocupación del Jefe del hogar?		
Personal directivo de la Administración Pública y de empresas	<input type="checkbox"/>	76
Profesionales científicos e intelectuales	<input type="checkbox"/>	69
Técnicos y profesionales de nivel medio	<input type="checkbox"/>	46
Empleados de oficina	<input type="checkbox"/>	31
Trabajador de los servicios y comerciantes	<input type="checkbox"/>	18
Trabajador calificados agropecuarios y pesqueros	<input type="checkbox"/>	17
Oficiales operarios y artesanos	<input type="checkbox"/>	17
Operadores de instalaciones y máquinas	<input type="checkbox"/>	17
Trabajadores no calificados	<input type="checkbox"/>	0
Fuerzas Armadas	<input type="checkbox"/>	54
Desocupados	<input type="checkbox"/>	14
Inactivos	<input type="checkbox"/>	17

Según la suma de puntaje final (Umbrales),
identifique a que grupo socioeconómico pertenece su hogar:

Grupos socioeconómicos	Umbrales
A (alto)	De 845,1 a 1000 puntos
B (medio alto)	De 696,1 a 845 puntos
C+ (medio típico)	De 535,1 a 696 puntos
C- (medio bajo)	De 316,1 a 535 puntos
D (bajo)	De 0 a 316 puntos



Anexo 2. Tabla de Frecuencia SES

Tabla 6: Tabla de Frecuencia SES

		SES			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	B	8032	14,9	14,9	14,9
	C-	17648	32,8	32,8	47,7
	C+	18286	33,9	33,9	81,6
	D	9901	18,4	18,4	100,0
	Total	53867	100,0	100,0	

Fuente: Ministerio de Educación: Distrito Chambo - Riobamba

Elaborado por: La autora

Anexo 3. Tabla de Frecuencia RA (agrupado)

Tabla 7: Tabla de frecuencia RA (agrupado)

		RA (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	7.0 – 7.4	9091	16,9	16,9	16,9
	7.5 – 7.9	17758	33,0	33,0	49,8
	8.0 – 8.4	12058	22,4	22,4	72,2
	8.5 – 8.9	6884	12,8	12,8	85,0
	9.0 – 9.4	4493	8,3	8,3	93,3
	9.5 – 10.0	3583	6,7	6,7	100,0
	Total	53867	100,0	100,0	

Fuente: Ministerio de Educación: Distrito Chambo - Riobamba

Elaborado por: La autora