



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**CARRERA DE INGENIERIA CIVIL**

**“VARIABLES QUE INFLUYEN EN LOS RECLAMOS DE PROCESOS DE LICITACIÓN  
EN LA CONTRATACIÓN DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19”**

**Trabajo de Titulación ara optar al título de Ingeniero Civil**

**Autores:**

Haro Arias, Hugo Fernando  
Aguaguña Bermeo, Ramiro Maximiliano

**Tutor:**

Ing. Carlos Sebastián Saldaña García Mgs.

**Riobamba, Ecuador. 2023**

## AUTORÍA DE LA INVESTIGACION

Nosotros, Hugo Fernando Haro Arias, con cédula de ciudadanía 060442620-5, Maximiliano Ramiro Aguaguiña Bermeo, con cédula de ciudadanía 025005240-4, autores del trabajo de investigación titulado: Variables que influyen en los reclamos de procesos de licitación de obra en la contratación pública durante la pandemia del COVID-19, certificamos que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de nuestra exclusiva responsabilidad. Asimismo, cedemos a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de nuestra entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.



---

Hugo Fernando Haro Arias  
C.I: 060442620-5



---

Maximiliano Ramiro Aguaguiña Bermeo  
C.I: 025005240-4

## DICTAMEN FAVORABLE DEL TUTOR Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Tutor y Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “Variables que influyen en los reclamos de procesos de licitación en la contratación durante la pandemia del COVID-19”, presentado por Hugo Fernando Haro Arias, con cédula de identidad número 0604426205 y Ramiro Maximiliano Aguaguiña Bermeo con cédula de identidad número 0250052404, certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha asesorado durante el desarrollo, revisado y evaluado el trabajo de investigación escrito y escuchada la sustentación por parte de sus autores, no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los 27 días del mes de abril de 2023.

Mgs. Ángel Edmundo Paredes García  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Alexis Iván Andrade Valle  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Marco Javier Palacios Carvajal  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Carlos Sebastián Saldaña García  
TUTOR



## CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “Variables que influyen en los reclamos de procesos de licitación en la contratación durante la pandemia del COVID-19”, presentado por Hugo Fernando Haro Arias, con cédula de identidad número 0604426205 y Ramiro Maximiliano Aguaguña Bermeo con cédula de identidad número 0250052404, bajo la tutoría del Ing. Carlos Sebastián Saldaña García MsC; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de sus autores, no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los 27 días del mes de abril de 2023.

Mgs. Ángel Edmundo Paredes García  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



---

Mgs. Alexis Iván Andrade Valle  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



---

Mgs. Marco Javier Palacios Carvajal  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



---



Dirección  
Académica  
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-02.20  
VERSIÓN 02: 06-09-2021

## CERTIFICACIÓN

Que, **Haro Arias Hugo Fernando** con CC: **060442620-5**; y, **Aguaguña Bermeo Ramiro Maximiliano** con CC: **025005240-4** estudiantes de la Carrera de **Ingeniería Civil, NO VIGENTE**, Facultad de **Ingeniería**; han trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"Variables que influyen en los reclamos de procesos de licitación en la contratación durante la pandemia del COVID-19"**, cumple con el 0%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 21 de marzo de 2023

Mgs. Carlos Saldaña García  
TUTOR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

## **DEDICATORIA**

*Dedico este trabajo a mis padres Hugo y Judith, quienes me enseñaron lo fundamental para la vida, fueron mi apoyo incondicional tanto económica como emocionalmente a lo largo de mi existencia, ellos me enseñaron que los problemas que se nos presentan son necesarios para evolucionar como personas y que a pesar de las situaciones difíciles de la vida lo importante es el amor y la confianza en la familia.*

*A mis hermanos por su apoyo y paciencia durante los momentos difíciles, ellos siempre me alentaron y creyeron en mí.*

*A mis amigos, los que ya no están y los que vendrán.*

*Hugo Fernando Haro Arias.*

*Este trabajo se lo dedico a mis padres Ramiro y Neida con todo el amor, de ellos aprendí que por más dura que sea la vida siempre se puede salir adelante, de mi padre aprendí el sacrificio y el esfuerzo que hizo por brindarme los recursos necesarios para poder culminar mis estudios que sin pensar en el su prioridad siempre estuvo pendiente de mí, de mi madre quien con su compañía sus llamadas sus palabras de aliento y sobre todo el amor de madre que a pesar de estar lejos siempre lo tenía presente cuando ya no podía más, esta tesis es el resultado de todo el amor, apoyo y confianza que siempre han depositado en mí esto es por ustedes los amo con todo mi corazón.*

*Ramiro Maximiliano Aguaguiña Bermeo.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*A la vida, que me dio una familia tan hermosa con la que nunca me faltó nada, siempre estaré feliz de haber coincidido con ellos, a mis padres, mis hermanos y mis sobrinas, siempre fueron mi motivación para seguir adelante y levantarme después de cada tropiezo.*

*A los profesores de la carrera de ingeniería civil, los tengo en mente por preocuparse enteramente por el aprendizaje de sus estudiantes y permitirme desarrollar como profesional en sus prestigiosas aulas.*

*A mi tutor, Carlos Saldaña por sus conocimientos brindados a lo largo de la carrera, la ayuda dedicada para el desarrollo de este trabajo y además ser de los contados profesores que tuve que me hicieron despertar el amor por la ingeniería.*

*Hugo Fernando Haro Arias.*

*A mis padres que desde muy pequeño me enseñaron el valor de la perseverancia que se esfuerzan cada día a pesar de los obstáculos que se presentan en la vida, que a pesar de los altos y bajos que hemos tenido que afrontar siempre han logrado levantarse todo ese esfuerzo se ve recompensado en este momento de felicidad.*

*A mis hermanas que sin apoyo su compañía y sobre todo sus consejos que siempre me acompañaron y no me dejaron darme por vencido.*

*A mi sobrinita que me dio la felicidad más grande del mundo quien me hizo cambiar el orden de mi vida y seguir luchando.*

*A mi novia que siempre ha estado en las buenas y sobre todo en las malas, con sus consejos su compañía y sobre todo con su apoyo que nunca me dejó solo por las difíciles que fueran las circunstancias.*

*A mis abuelitos que siempre estuvieron presentes en mi corazón que desde el cielo siempre me cuidan y guían mi camino.*

*A mi tío que siempre estuvo conmigo apoyándome en cada uno de los proyectos que tenía que llevar a cabo.*

*A mi familia quienes me enseñaron que si uno se cae todos lo levantamos sin pensar las cosas que hayan pasado ellos siempre estarán ahí como dice un dicho uno para todos y todos para uno.*

*A mis amigos que siempre estuvieron en cada momento de mi vida con los cuales tengo gratos recuerdos que ahora son anécdotas de la vida de un estudiante.*

*A la Universidad Nacional de Chimborazo, a mis profesores por todas las enseñanzas que depositaron a mí y un especial agradecimiento al Ing. Carlos Saldaña por su valiosa a lo largo del desarrollo de esta investigación.*

*Ramiro Maximiliano Aguaguiña Bermeo.*

## Índice General

DERECHOS DE AUTORÍA .....	1
DICTAMEN FAVORABLE DEL TUTOR Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL .....	2
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL .....	3
CERTIFICADO ANTIPLAGIO .....	4
DEDICATORIA .....	5
AGRADECIMIENTOS .....	7
RESUMEN .....	17
ABSTRACT .....	18
1. CAPITULO I. INTRODUCCIÓN .....	22
1.1. Introducción.....	22
1.2. Planteamiento del problema .....	24
1.3. Justificación .....	25
1.4. Objetivos.....	26
1.4.1. Objetivo General .....	26
1.4.2. Objetivos Específicos.....	26
2. CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO .....	28
2.1. Antecedentes de Investigación .....	28
2.1.1. Principios de la Contratación Pública, la corrupción y la violación hacia estos .....	28

2.2.	Procedimientos de contratación pública .....	32
2.2.1.	Coeficiente de contratación en licitación de obras.....	32
2.2.2.	Montos de contratación de los procedimientos en los años de análisis .....	32
2.3.	Fases de los Procesos de Contratación .....	33
2.3.1.	Fase Preparatoria.....	33
2.3.2.	Fase Precontractual .....	33
2.3.3.	Fase Contractual.....	34
3.	CAPITULO III. METODOLOGÍA .....	36
3.1.	Hipótesis .....	37
3.2.	Diseño de la investigación.....	37
3.3.	Enfoque de la investigación.....	38
3.3.1.	Población.....	39
3.3.2.	Muestra y Muestreo.....	40
3.3.3.	Técnicas de procesamiento de datos .....	40
3.3.4.	Herramientas de procesamiento de datos .....	40
4.	CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	41
4.1.	Análisis de los procesos de licitación .....	41
4.1.1.	Los procesos de licitación de obras presentados vs procesos de licitación con reclamos a nivel nacional desde el año 2020 hasta el año 2022.....	41

4.1.2.	Análisis de los porcentajes de incidencia a nivel provincial en los años 2020, 2021 y 2022 .....	41
4.1.3.	Análisis del porcentaje de incidencia a nivel nacional en los años de análisis .....	43
4.2.	Definición de variables en función de los reclamos presentados .....	45
4.3.	Análisis de variables.....	46
4.3.1.	Incidencia de variables por provincia en los tres años de análisis. ....	46
4.3.2.	Incidencia de variables analizadas individualmente por provincia.....	50
4.4.	Categorización de variables.....	73
4.5.	Variables dependientes e independientes .....	74
4.6.	Acciones que mejoren la ejecución en los procesos de contratación pública .	75
4.7.	Variación a través del tiempo de las variables cuello de botella .....	76
4.8.	Discusión .....	78
5.	CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	79
5.1.	Conclusiones.....	79
5.2.	Recomendaciones .....	80
	Bibliografía .....	82
	Anexos .....	85

## Índice de Tablas

Tabla 1. Montos de contratación en licitación de obras.....	32
Tabla 2. Categorización de variables según la escala de SAATY .....	73
Tabla 3. Desglose de variables dependientes e independientes .....	74

## Índice de Figuras

Figura 1. Diagrama de Funcionalidad SNCP.....	28
Figura 2. Índice de percepción de corrupción en Ecuador.....	31
Figura 3. Fase Preparatoria. ....	33
Figura 4. Fase Precontractual.....	34
Figura 5. Fase contractual. ....	34
Figura 6. Metodología de investigación.....	36
Figura 7. Procesos de licitación publicados vs procesos con reclamo.....	41
Figura 8. Porcentaje de reclamos en relación a los procesos publicados 2020.....	42
Figura 9. Porcentaje de reclamos en relación a los procesos publicados 2021.....	42
Figura 10. Porcentaje de reclamos en relación a los procesos publicados 2022.....	43
Figura 11. Porcentaje de incidencia nacional del 2020.....	44
Figura 12. Porcentaje de incidencia nacional del 2021.....	44
Figura 13. Porcentaje de incidencia a nivel nacional del 2022.....	45
Figura 14. Clasificación de variables según su influencia.....	45
Figura 16. Errores técnicos por parte de las entidades.....	47
Figura 17. Interpretación de la normativa según la entidad contratante. ....	48
Figura 18. Reclamos con fundamento vs sin fundamento. ....	49
Figura 19. Análisis de variables provincia del Azuay. ....	50
Figura 20. Análisis de variables provincia de Bolívar.....	51
Figura 21. Análisis de variables provincia del Cañar. ....	52
Figura 22. Análisis de variables provincia del Carchi. ....	53
Figura 23. Análisis de variables provincia de Chimborazo. ....	54

Figura 24. Análisis de variables provincia de Cotopaxi. ....	55
Figura 25. Análisis de variables provincia del Oro.....	56
Figura 26. Análisis de variables provincia de Esmeraldas. ....	57
Figura 27. Análisis de variables provincia del Guayas.....	58
Figura 28. Análisis de variables provincia de Imbabura.....	59
Figura 29. Análisis de variables provincia de Loja.....	60
Figura 30. Análisis de variables provincia de los Ríos.....	61
Figura 31. Análisis de variables provincia de Manabí.....	62
Figura 32. Análisis de variables provincia de Morona Santiago. ....	63
Figura 33. Análisis de variables provincia de Napo. ....	64
Figura 34. Análisis de variables provincia de Orellana. ....	65
Figura 35. Análisis de variables provincia de Pastaza.....	66
Figura 36. Análisis de variables provincia de Pichincha. ....	67
Figura 37. Análisis de variables provincia de Santa Elena.....	68
Figura 38. Análisis de variables provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas. ....	69
Figura 39. Análisis de variables provincia de Sucumbíos.....	70
Figura 39. Análisis de variables provincia de Tungurahua.....	71
Figura 40. Análisis de variables provincia de Zamora Chinchipe.....	72
Figura 41. Identificación de las variables cuello de botella.....	75
Figura 42. Variación a través del tiempo de la variable "Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's".....	76
Figura 43. Variación a través del tiempo de la variable "Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes".....	77

Figura 44. Variación a través del tiempo de la variable "Estudios de la entidad con errores irremisibles". ..... 77

Figura 45. Variación a través del tiempo de la variable "Sobre exigencia en experiencias generales y específicas". ..... 77

Figura 46. Variación a través del tiempo de la variable " Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos". ..... 77

## Índice de Anexos

Anexo 1. Procesos de licitación de obras presentados en el periodo de emergencia sanitaria.....	85
Anexo 2. Encuesta dirigida a expertos sobre la definición de variables en los procesos de contratación en licitación de obras con respecto a los reclamos más recurrentes.....	120
Anexo 3. Encuesta dirigida a expertos sobre la categorización de variables en los procesos de contratación en licitación de obras con respecto a los reclamos más recurrentes.....	127
Anexo 4. Resultados de la encuesta dirigida a expertos sobre la definición de variables en los procesos de contratación en licitación de obras con respecto a los reclamos más recurrentes.....	132
Anexo 5. Resultados de la encuesta dirigida a expertos sobre la categorización de variables en los procesos de contratación en licitación de obras con respecto a los reclamos más recurrentes.....	152

## RESUMEN

En un proceso de contratación pública se presenta un reclamo cuando existen posibles inconsistencias que afecten a los resultados de dicho proceso, pero estos reclamos se dan a causa de la presencia de ciertas variables que se relacionan con la entidad contratante o con los oferentes, dicho esto la presente investigación se enfoca en identificar las variables que influyen en los reclamos en los procesos de licitación en la contratación pública en un periodo de duración de la pandemia que parte de marzo del 2020 a mayo del 2022. Se consideró la aplicación metodológica de enfoque mixto, pues se empleó tanto el método cualitativo para la identificación de los procesos de licitación de obras que presentaron reclamos, el método cuantitativo ante una valoración de los procesos con y sin reclamos en cada provincia y la posterior representación mediante gráficas. La población para esta investigación fueron los procedimientos de licitación de obras, de forma que se analizaron 986 procesos de licitación a nivel nacional, de los cuales 364 procesos presentaron reclamos, representando un 36,91% del total de procesos. Mediante el análisis se estimó la incidencia de ciertos factores repetitivos en varios procesos, además se aplicaron encuestas para validar los resultados obtenidos, se determinaron categorías de importancia de cada variable y las mismas fueron desglosadas en independientes y dependientes con la finalidad de conocer las variables que vendrían a ser el cuello de botella en los reclamos de los procesos de contratación, estas fueron analizadas mediante una variación a través del tiempo, cuyo patrón empieza con un pico en el año 2020, una bajada en el 2021 y una subida en el 2022, coincidiendo los dos primeros años con la gráfica de índices de percepción de corrupción presentada por la organización no gubernamental “Transparency International”.

**Palabras clave:** Contratación pública, Reclamos, Licitación de obras, Cuello de botella, Procesos, Corrupción, Contrato

## ABSTRACT

In a public procurement process, a claim is presented, and when possible, inconsistencies affect the results of the process. Still, these claims are given because of the presence of certain variables that are related to the contracting entity or the bidders. This research focuses on identifying the variables that influence the claims in the bidding processes in public procurement during the pandemic period from March 2020 to May 2022. The methodological application of a mixed approach was considered since both the qualitative method was used to identify the bidding processes of works that presented complaints, and the quantitative method was used to evaluate the strategies with and without protests in each province and the subsequent representation through graphs. The population for this research was the works bidding procedures, so 986 bidding processes were analyzed at the national level. Of these, 364 methods presented complaints, representing 36.91% of the total functions. The analysis estimated the incidence of certain repetitive factors in several processes, and surveys were applied to validate the results obtained. These were analyzed through a variation over time, whose pattern begins with a peak in 2020, a drop in 2021, and a rise in 2022, coinciding the first two years with the graph of corruption perception indexes presented by the non-governmental organization "Transparency International."

**Keywords:** Public procurement, Claims, Bidding for works, Bottleneck, Bidding for results, Processes, Corruption, and Contract.



Reviewed by:  
Ms.C. Ana Maldonado León  
ENGLISH PROFESSOR  
C.I.060197598

## CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Introducción

La contratación pública establece un procedimiento concerniente a la adquisición o arrendamiento de bienes, ejecución de obras públicas o prestación de servicios basados en un conjunto de reglas y procedimientos que buscan, entre otros objetivos la transparencia y competitividad, constituyéndose el mecanismo por el cual el estado se relaciona con terceros con el fin de adquirir bienes o servicios prestados.

A fin de regularizar estos procesos la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública instauró el Servicio Nacional de contratación Pública el cual es una entidad pública con personalidad jurídica propia y autonomía administrativa, técnica y financiera, es decir, es un organismo plenamente facultado para monitorear los procesos de contratación con independencia materializando los principios de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCP) mediante una correcta administración y control (Merchán, 2014).

Sin embargo, dichos procesos se han visto envueltos en problemáticas, debido a la vulnerabilidad de las reglas y procedimientos generando una desigualdad participativa y agravándose aún más en la situación de emergencia sanitaria por COVID - 19.

Álvarez, (2021) señala que durante la pandemia “los procesos de contratación pública en el Ecuador mediante el estado de emergencia sanitaria actual se han visto disfrazados por hechos y actos de corrupción, en los cuales, principalmente la vulneración, corresponde a la falta de transparencia” (p.101).

Específicamente, la Licitación de Obras es un proceso común parte del régimen común, el cual tiene como objeto la celebración de un contrato en donde pueden participar varios oferentes

a nivel nacional, pero otorgándose preferencia a la participación local por subcontratación, durante el periodo de pandemia por COVID-19 estos procesos se encomendaron a un régimen especial en donde existieron cambios notables afectando el manejo del sistema burocrático llevado a cabo por el SERCOP y las entidades contratantes y eventualmente poniendo las relaciones contractuales entre las entidades y los oferentes en tela de juicio.

Los aspectos del sistema que pesan en el criterio de satisfacción por parte de los contratistas hacia el sistema nacional de contratación pública son: la calificación imparcial de las ofertas, la transparencia en la selección del contratista ganador y la modernización eficiente de los procesos de construcción de obras (Rodríguez, Rivera, y Castillo, 2018).

Existen ocasiones en las que una mejor oferta favorece levemente en el resultado del concurso primando esta calificación por sobre otras. A este respecto, Chávez (2018) señala que “así mismo existen casos en los que la mejor oferta no influye en la adjudicación por razones como la descalificación de oferentes que elimina el propósito de competencia del sistema”.

Sin embargo, siendo el caso de la Licitación para la adjudicación de una oferta primero esta debe aprobar ciertos criterios impuestos por la entidad contratante, siendo estos; el cumplimiento de los requisitos obligatorios que se describen en los pliegos y la elección de la oferta más baja que represente un beneficio para la entidad, sin embargo este criterio resulta incierto, pues en varios procesos analizados se descartan a los presupuestos más bajos rigiéndose más a la calificación de otros parámetros como el porcentaje de subcontratación o experiencia general y específica, esta afirmación basada en los reclamos de los procesos de licitación los cuales abarcan más variables ligadas a la entidad contratante y relacionadas a los oferentes.

## **1.2. Planteamiento del problema**

En la actualidad toda obra de carácter público es imprescindible, para un buen desarrollo social y para el resurgimiento de la economía post pandemia, destacando el sector de la construcción pues esta industria es una de las principales generadoras de ingresos que resultan lucrativos y beneficiosos para quienes se dedican a esta rama pues depende de una materia prima, herramientas, maquinaria y mano de obra para su ejecución, sin embargo dichas obras deben regirse a un proceso según el monto de contratación y a su vez estos se regulan mediante herramientas informáticas que permitan una interacción responsable y casta entre las entidades contratantes y los proveedores del estado.

Los procedimientos contractuales son de gran importancia, pues permiten un funcionamiento de las contrataciones del estado bajo reglas únicas que priorizan el cumplimiento de los principios de la contratación pública. Los principios de la contratación pública, liderados por el principio de igualdad se aplican fortificados con la inclusión de herramientas informáticas en los procesos de licitación (Molina, 2015).

La crisis sanitaria por COVID-19 ha impactado de manera negativa la economía a nivel mundial y para mitigar la amenaza se optó por tomar como alternativa de solución el aislamiento y cierres lo que provocó el estancamiento en la contratación pública y el declive en el desarrollo social en general (Fondo Monetario Internacional, 2020).

A raíz de la emergencia sanitaria se presentaron varias irregularidades en distintos ámbitos, el sector de la construcción vinculado a la contratación pública no fue la excepción. La contratación pública sin embargo es un eje fundamental para la circulación de la economía de las naciones mediante la correcta utilización de recursos públicos, los cuales deben servir a merced de la sociedad y no para un beneficio individual (Macías, Peñafiel, Arreaga, y Tamayo, 2020).

En el Ecuador la contratación pública es uno de los ejes principales para impulsar la economía nacional y el desarrollo social tratando de respaldar al mismo tiempo la igualdad y transparencia a través del sistema nacional de contratación pública (Álvarez, 2021).

Sin embargo a pesar de que el Sistema Nacional de Contratación Pública ha hecho una supervisión progresiva de manera permanente y bastante riguroso, esta no ha sido apropiada mucho menos durante la crisis sanitaria en la cual se intensificaron los reclamos en los procesos de licitación (Álvarez, 2020).

Los reclamos se generan por la corrupción que perturba las destinaciones de los presupuestos de contratación resultando en el declive progresivo del precio y calidad de las obras provocando a su vez el quebrantamiento de los principios de la contratación pública en certeza de que varios de los contratos pasan por alto procesos legales y transparentes de control (Álvarez, 2020).

Los reclamos en los procesos de licitación se generan además por una serie de variables que tienen relación directa con la corrupción en la contratación pública.

### **1.3. Justificación**

Ante los casos de corrupción dados durante la emergencia sanitaria por Covid-19 y los reclamos que estos desencadenan, resulta de interés e importancia conocer cuáles son las variables que influyen en dichos reclamos dados en los procesos de licitación de obras y a partir de ahí realizar un análisis más profundo para discernir que es lo que se puede cambiar para una correcta ejecución de los procesos de contratación.

Esta investigación surge de la necesidad de comprender que se debe modificar en los procesos de contratación de este tipo con el propósito de realizar un análisis comparativo entre las variables definidas como resultado del análisis de los reclamos encontrados a nivel nacional.

La presente investigación tiene el propósito de aportar información que será de utilidad para quienes tengan pensado incursionar en la contratación pública con el fin de mejorar el conocimiento que se debe tener presente específicamente en los procesos de licitación de obras y tener en cuenta las posibles estrategias para evitar las variables que se definen en los reclamos de los mismos.

#### **1.4. Objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo General**

- Identificar las variables que influyen en los reclamos de procesos de licitaciones en la contratación pública mediante un análisis cualitativo de los procesos de contratación surgidos en los dos años de duración de la pandemia.

##### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- Analizar varios procesos de contratación en la plataforma del Servicio Nacional de Contratación Pública que surgieron en los últimos 2 años y que presentaron reclamos o irregularidades, mediante una búsqueda documentaria en la plataforma del Servicio Nacional de Contratación Pública con el fin de precisar los objetos de estudio.
- Definir las etapas de los procesos de licitación pública en el Ecuador mediante la búsqueda y análisis de los procesos de contratación en la plataforma del Servicio Nacional de Contratación Pública a fin de entender la estrategia y organización que se maneja en este tipo de procesos.
- Determinar categorías de importancia de las variables que influyen en los reclamos de procesos de licitación mediante un análisis comparativo entre las mismas para clasificar y comprender que se debe modificar en los procesos de contratación de este tipo.

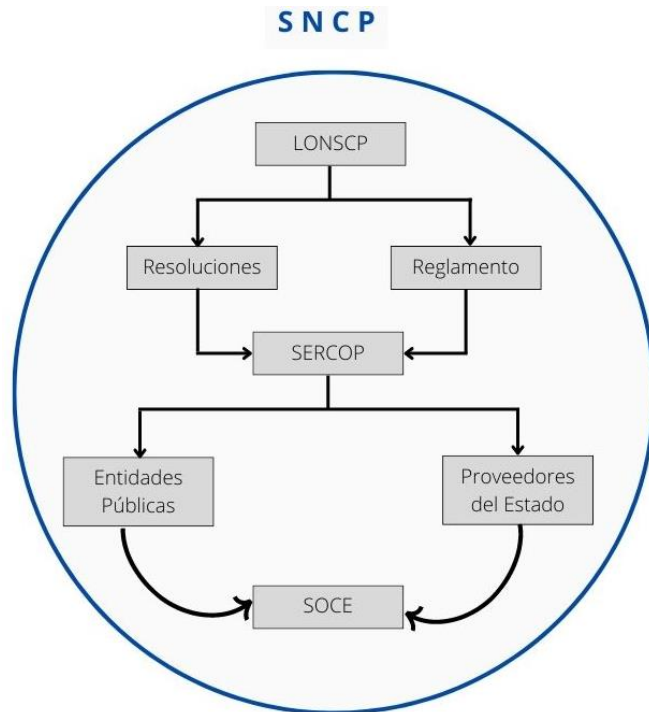
- Desglosar las variables identificadas en independientes y dependientes mediante un análisis más profundo de estas para discernir qué es lo que se puede cambiar para una correcta ejecución de los procesos de contratación.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de Investigación

La Ley Orgánica del Sistema de Contratación Pública realiza su registro oficial un 4 de agosto de 2008, a partir de esta fecha las contrataciones realizadas por el Estado se administran bajo dicho reglamento (LOSNCP, 2021).

“La LOSNCP en sus inicios creó el Instituto Nacional de Contratación Pública y posteriormente lo sustituyó por el Servicio Nacional de Contratación Pública SERCOP” (Merchán, 2014). A fin de garantizar la buena administración de los contratos la LOSNCP crea el Sistema Nacional de Contratación Pública “SNCP” el cual a su vez es la entidad encargada del desarrollo y regimiento del Sistema Oficial de Contratación Pública “SOCE” y es administrado por el SERCOP, en la figura 1 se puede ver el diagrama de funcionalidad del SNCP.



*Figura 1.* Diagrama de Funcionalidad SNCP

#### 2.1.1. Principios de la Contratación Pública, la corrupción y la violación hacia estos

El artículo 4 de la LOSNCP establece los principios que rigen a la contratación pública son: legalidad, trato justo, igualdad, calidad, vigencia tecnológica, oportunidad, concurrencia, transparencia, publicidad; y, participación nacional (LOSNCP, 2021).

Sierra (2020) define a cada uno de los principios de la contratación pública de la siguiente manera:

**Legalidad:** implica toda actuación de la administración pública, así como de los proveedores, deberá realizarse de acuerdo al imperio de la ley. Es la estricta sujeción y respeto a la ley con la que deben operar todos los actores del Sistema Nacional de Contratación Pública.

**Trato Justo:** Se hace referencia a todos los proveedores ya sean de obras, bienes, servicios incluidos los de consultoría tienen derecho a contratar con el Estado en condiciones iguales a las de los demás.

**Igualdad:** Este principio exige igualdad a todos los oferentes para llevarse a cabo un contrato.

**Calidad:** Se menciona la característica de calidad que posee el bien o servicio ofertado

**Vigencia Tecnológica:** los bienes y servicios a contratar deben contener calidad y actualizada tecnología para lograr sus fines.

**Oportunidad:** los casos de contratación pública deben ser llevados a cabo con celeridad con el fin de satisfacer en interés público de forma eficiente y eficaz.

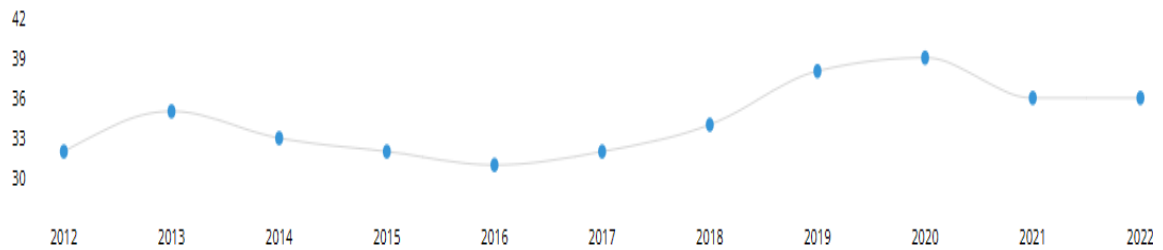
**Concurrencia:** afianza la posibilidad de acceso a particulares oferentes en contratación de obras, bienes y servicios incluidos los de consultorías.

**Transparencia:** los contratos llevados a cabo deben estar sujetos a la ley todo lo escrito en la ley está permitido.

**Publicidad:** Todas las entidades públicas tienen la obligación de publicar en la página [www.compraspublicas.gob.ec](http://www.compraspublicas.gob.ec) de este modo se logra que todos los ciudadanos tengan la oportunidad de conocer las actuaciones de las entidades públicas en cuestión a los recursos públicos.

**Participación Nacional:** tiene referencia con los pliegos que promueva la participación nacional mediante una preferencia a los proveedores de origen nacional. Sin embargo, estos principios muchas veces son poco o nada tomados en cuenta tanto por los funcionarios públicos como por los contratistas del estado cuando existe corrupción de por medio.

La organización no gubernamental Transparency International (2020) define a la corrupción como “el abuso del poder confiado para beneficio privado, la cual erosiona la confianza, debilita la democracia, obstaculiza el desarrollo económico y exacerba aún más la desigualdad, la pobreza, la división social y la crisis ambiental”. Dicha organización realiza una medida de la corrupción en el sector público cada año en varios países mediante un índice de percepción de corrupción y publicándose la gráfica de variación anual, se pueden observar en la figura 2 los cambios de puntuación a lo largo de los años, donde 100 representa a un país limpio de corrupción y 0 a un país altamente corrupto, se puede observar que para el Ecuador del año 2020 al 2021 bajó de manera mínima el puntaje correspondiente al índice de corrupción de 39 a 36 puntos, manteniéndose así hasta el año 2022 como se muestra en la figura 2.



**Figura 2.** Índice de percepción de corrupción en Ecuador.

Fuente: (Transparency International, 2022).

La corrupción en general ocasiona daños al estado, es universal y afecta a todos los ámbitos relacionados con la economía estatal. A este respecto Gorbaneff y Cabarcas (2009) afirman lo siguiente:

La contratación pública genera un doble mecanismo de daño al estado, la primera vía es que los empleados públicos, responsables de la contratación, causan el daño antijurídico a los contratistas por la negligencia, el desconocimiento de las normas o debido a la rigidez de las mismas, la segunda es la corrupción, un complejo fenómeno que abarca una gama de las conductas antisociales. (p.69)

Si nos vamos por la primera vía la responsabilidad recae directamente sobre la entidad contratante y los representantes de dicha entidad, los cuales tienen la obligación de estar actualizados al marco legal, cumplir con los principios que rigen a la contratación pública y además deben estar facultados para cumplir con los cargos asignados de tal manera que no exista negligencia por parte de estos involucrados, en cambio al irnos por la segunda vía nos referimos a un tema aún más delicado que el anterior dilema, la corrupción, debido a que existe una interacción entre los dos involucrados de los procesos de contratación pública, los funcionarios públicos (Entidad Contratante) y los oferentes en donde cada uno busca sacar beneficio del otro pasando por encima del reglamento y desestimando la ética que debe regir de por medio como profesionales.

Según (Gorbaneff y Cabarcas, 2009) “las irregularidades comienzan por el registro de los proponentes, donde se negocia una buena calificación”. Esta práctica comúnmente es realizada por una interrelación entre la máxima autoridad de la entidad contratante o sus delegados y los oferentes, practicando el pago de “comisiones o coimas” para asegurarse los contratos haciendo que la justa participación de los otros oferentes sea en vano y violentando los principios de transparencia y oportunidad.

Según (Gorbaneff y Cabarcas, 2009) “una forma de adjudicar los contratos a las personas allegadas es ajustar los requisitos de tal manera que solo la empresa “correcta” pueda satisfacerlos, para luego entregarle el contrato”. De dicha manera se quebranta el principio de legalidad, trato justo e igualdad al manipular a su conveniencia los modelos de pliegos que proporciona el SERCOP que son de cumplimiento obligatorio para beneficiar indirectamente a otro oferente.

## **2.2. Procedimientos de contratación pública**

### **2.2.1. Coeficiente de contratación en licitación de obras**

Para definir los procedimientos es necesario aclarar que dichos procesos son categorizados por el Presupuesto Inicial del Estado “PIE”, el cual es multiplicado por un coeficiente según el procedimiento, basándose en los artículos 40, 48, 50, 51, 52.1, 53 de la LOSNCP, el coeficiente empleado en la licitación de obras es de 0.00003.

### **2.2.2. Montos de contratación de los procedimientos en los años de análisis**

**Tabla 1**

*Montos de contratación en licitación de obras*

<b>Año</b>	<b>Presupuesto Inicial del Estado</b>	<b>Monto de Contratación</b>
2020	\$ 35.498.420.637,20	Mayor a \$ 532.476,31
2021	\$ 32.080.363.387,48	Mayor a 481.205,45
2022	\$ 33.899.734.759,85	Mayor a 508.496,02

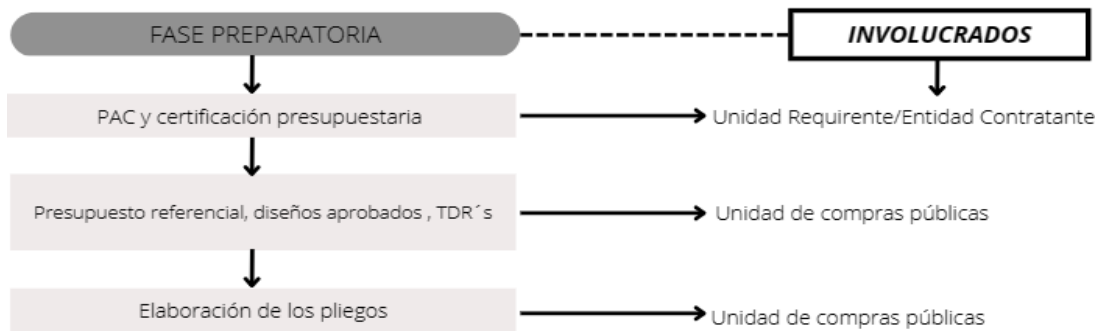
**Nota.** Fuente: Propia, basado en: (Servicio Nacional de Contratación Pública, 2020), (Servicio Nacional de Contratación Pública, 2021), (Servicio Nacional de Contratación Pública, 2022).

### 2.3. Fases de los Procesos de Contratación

Según la (Subdirección General de Control Coordinación Técnica de Controversias e Intendencia de Investigación de abuso de poder de mercado, 2015) las fases que se consideran para una buena estandarización de los procesos son las siguientes:

#### 2.3.1. Fase Preparatoria

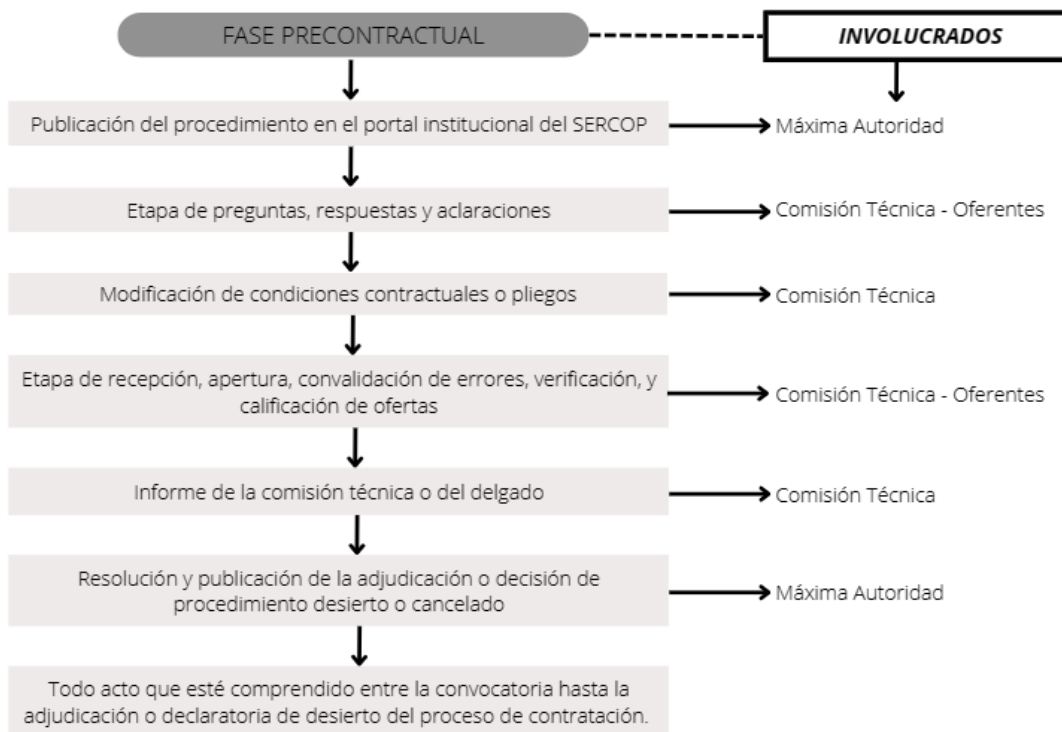
Esta fase se resume a toda actividad hasta antes de la publicación del procedimiento en el Portal Institucional del SERCOP, como se indica en la figura 3.



*Figura 3.* Fase Preparatoria.

#### 2.3.2. Fase Precontractual

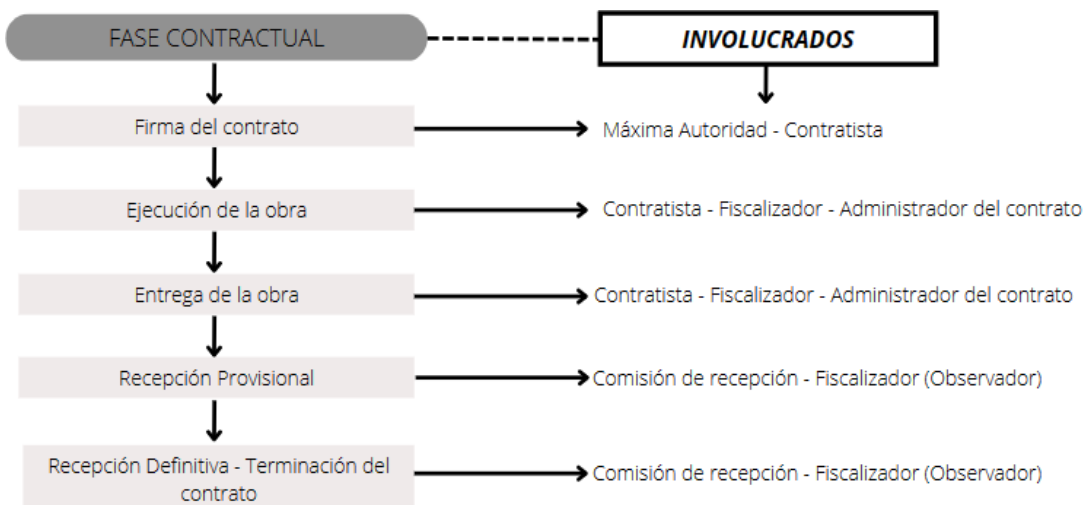
En esta fase se concentrarán la mayor parte de reclamos que se analizan en este trabajo, pues aquí se desarrolla la calificación de las ofertas por parte de la comisión técnica en base a los pliegos de cumplimiento obligatorio, este proceso se resume en la figura 4.



**Figura 4.** Fase Precontractual.

### 2.3.3. Fase Contractual

En esta fase se da más un procedimiento documental puesto que después de haber adjudicado la obra, se debe tener constancia de la correcta ejecución de la misma. (Ver figura 5)



**Figura 5.** Fase contractual.

#### **a) Fase Post Contractual o de evaluación**

“Se refiere a la verificación de cumplimiento de términos y garantías del procedimiento de contratación. Así como también a los mecanismos de aprendizaje institucional a través de informes de cierre de procedimientos (...)”. (Subdirección General de Control Coordinación Técnica de Controversias e Intendencia de Investigación de abuso de poder de mercado, 2015).

En resumen, estas fases se centran en consumir los procedimientos de contratación de una manera organizada y transparente, respetando los principios de la contratación pública en el proceso y garantizando el cumplimiento de la normativa legal y de esta manera aumentar las opciones de oferta para las entidades públicas, claro que centrándose en otros parámetros que no se enfoquen solo en el coste económico que representa la oferta comprometiendo la calidad de las obras civiles para dichas entidades.

### CAPITULO III. METODOLOGÍA

El proceso que se lleva a cabo para el desarrollo de la presente investigación es representado a continuación, mediante la ayuda de un gráfico en el que se detalla en forma general los pasos de la misma.

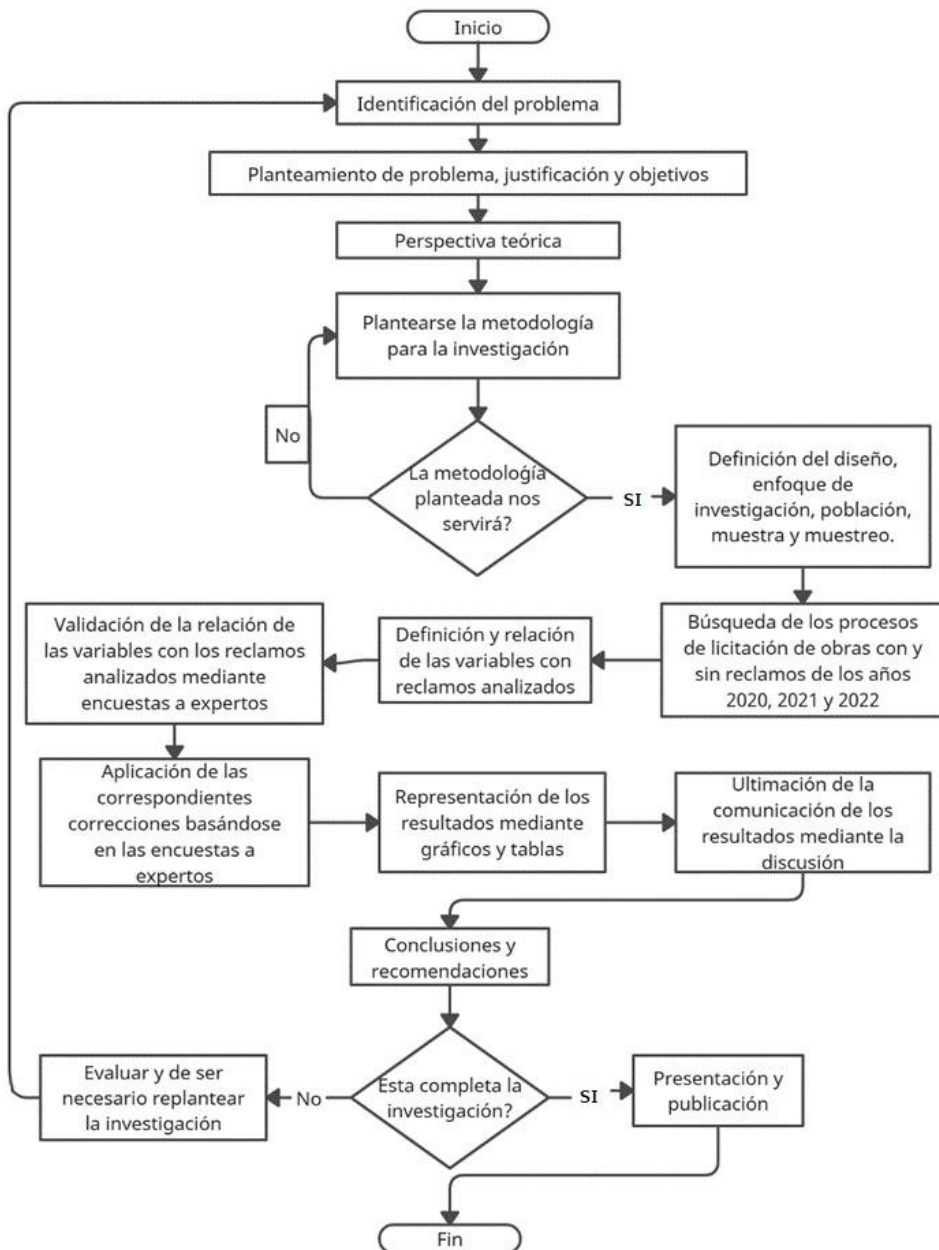


Figura 6. Metodología de investigación.

### **3.1. Hipótesis**

Ciertos factores presentes en los procesos de licitación de obras provocan irregularidades en las ofertas lanzadas en la plataforma del Servicio Nacional de Contratación Pública, llevando a la presentación de reclamos por parte de los oferentes, los cuales muchas de las veces conducen a la deserción o cancelación del proceso afectando al desarrollo económico y social de la provincia ligada a este y otras veces simplemente son ignorados, en ambos casos esto vendría a ser una señal de alerta de un posible acto de inmoralidad por parte de las entidades para favorecer a otros involucrados en el proceso lo cual conlleva a la vulnerabilidad a los principios de la contratación pública.

### **3.2. Diseño de la investigación**

“La investigación no experimental es el tipo de investigación que carece de una variable independiente. En cambio, el investigador observa el contexto en el que se desarrolla el fenómeno y lo analiza para obtener información” (Velázquez, 2018).

Debido a la direccionalidad a la que toma el objetivo de este proyecto de investigación la cual será encontrar las variables que influyen en los reclamos en los procesos de licitación de obras en la contratación pública durante el periodo de emergencia sanitaria, se planteó un diseño no experimental, que se aplicará de manera transversal con un alcance exploratorio, descriptivo y correlacional, pues en la investigación, la población de estudio será la que proporcione una aproximación a los resultados obtenidos, se señalarán las características de la población siendo estas la especificación de si el procedimiento presenta o no reclamos y se buscarán las variables o causas-efectos que provocan los reclamos.

### **3.3. Enfoque de la investigación**

“El enfoque de la investigación es la forma en la que el investigador se aproxima al objeto de estudio. Es la perspectiva desde la cual aborda el tema, que variará dependiendo del tipo de resultados que espera encontrar” (Lifeder, 2020).

En el presente proyecto se considera la aplicación metodológica del enfoque mixto, en donde se empleará tanto el método cualitativo pues para la identificación de los procesos de licitación de obras que presentan reclamos en un periodo que parte del 2020 a mayo del 2022 se requirió hacer una revisión e interpretación de la LOSNCP, además de los procesos con reclamos seleccionados se analizaron los archivos de soporte de los mismos de los cuales se obtuvieron las variables que influyeron en dichos reclamos para luego encasillar los reclamos de cada provincia con su correspondiente variable y realizar una validación a través de encuestas a expertos y el método cuantitativo ante una valoración de los procesos con y sin reclamos en cada provincia ya la posterior representación a través de gráficas.

Como primera fase se realizó la búsqueda de información con respecto a los reclamos de los procesos de licitación mediante la plataforma del SNCP tomando en cuenta las fechas dispuestas para el análisis, Los procesos se fueron identificando por años y a su vez por provincias para tener una mayor facilidad de manipulación de los datos recolectados y de esta forma evitar procesos repetidos tenido una mejor organización. Posterior a esto se procedió a clasificar los procesos de cada año, por cada provincia en procesos que contengan reclamos y procesos sin reclamo alguno, esto se realizó simplemente verificando mediante la plataforma en cada proceso si se presentó existencia de documentos que aludan a reclamos o verificando la falta de estos, con este procedimiento se contabilizó el número de reclamos que presento cada provincia en los

periodos de análisis para observar la incidencia de estos con respecto al total de procesos lanzados por cada provincia y con respecto al total de procesos con reclamos presentados en las mismas.

Ya clasificando y contabilizando los procesos con y sin reclamos se continuó con el análisis de cada reclamo mediante una lectura analítica a fin de encontrar las variables que influyen en estos reclamos, para ello se agruparon los reclamos similares encontrados en cada proceso, resultando en la asociación de reclamos con las variables definidas mediante una matriz.

La segunda fase consistió en la identificación de los involucrados con respecto a las variables y una posterior validación de los resultados obtenidos a través de una encuesta a expertos, siendo personas que ejercieron su profesión en virtud de oferentes, en departamentos de compras públicas de entidades contratantes y en el sistema nacional de contratación pública, pues de esta forma se compararían los criterios de profesionales afines al tema con los criterios de los autores con el fin de corregir cualquier discrepancia que afecte los resultados de la investigación, se continuará con el análisis por provincia de las variables y mediante otra encuesta se definirían los niveles de importancia de las variables con ayuda de la escala numérica de Saaty para sacar un valor promedio entre todos los resultados de las encuestas y compararlas con los propuestos por los autores, se finalizó con la representación gráfica de los resultados obtenidos y validados, la discusión, conclusiones y las recomendaciones en base a los objetivos planteados en un inicio.

### **3.3.1. Población**

La población para esta investigación serán los procedimientos de licitación de obras presentados en el tiempo de emergencia sanitaria en un periodo que comprende desde marzo del 2020, hasta mayo del 2022. **(Ver Anexo 1)**

### **3.3.2. Muestra y Muestreo**

En este trabajo se usará el método de muestreo no probabilístico, pues se toman los procesos de licitación de obras con y sin reclamos que se presentaron en el periodo de pandemia del COVID-19. La selección de la muestra total será en función de la población establecida, obteniendo así 986 unidades de análisis en procesos de licitación de obras, para la obtención de resultados apegados a la realidad se estableció trabajar con el 100% de la población, considerando que dentro de la muestra establecida se encuentran procesos con reclamos y sin reclamos los mismos que serán clasificados según su análisis.

### **3.3.3. Técnicas de procesamiento de datos**

Se usará la técnica de análisis estadístico de datos cuantitativos y cualitativos que surgen del estudio de la muestra poblacional, dichos datos se obtienen mediante encuestas, entrevistas y el seguimiento de cambios en las variables establecidas. Los resultados del análisis se describen, analizan e interpretan mediante la elaboración de graficas.

### **3.3.4. Herramientas de procesamiento de datos**

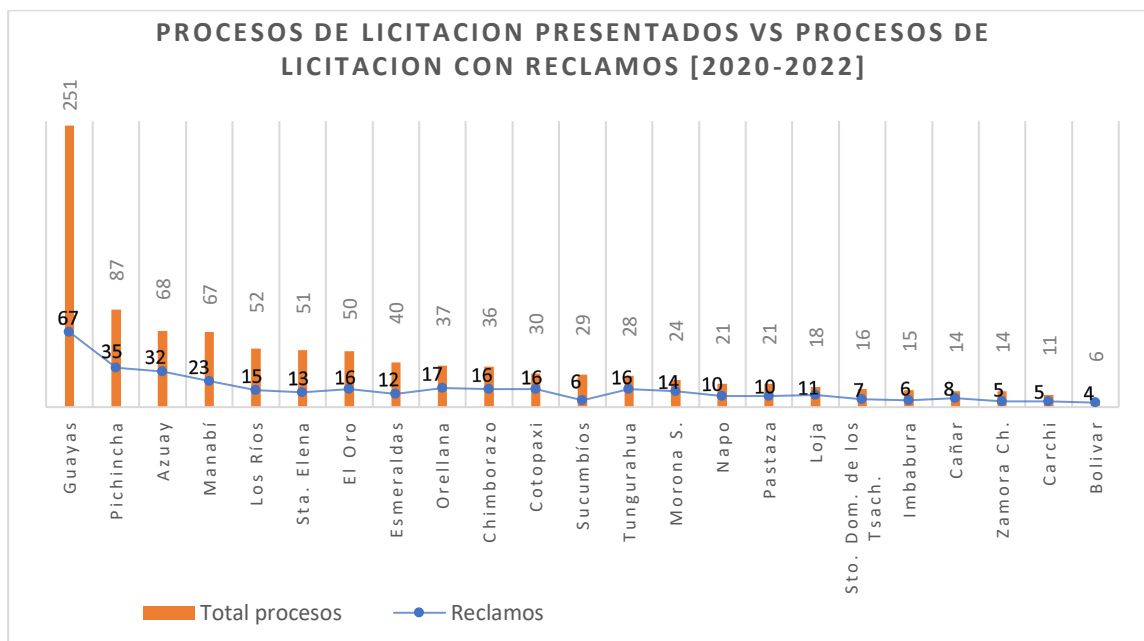
Para ejecutar la tabulación y representación de datos obtenidos del análisis de los procesos de licitación de obras durante la emergencia sanitaria se usarán encuestas a expertos mediante las cuales se validarán los resultados obtenidos y con la ayuda de la escala de Saaty se obtendrá la percepción de importancia que varios profesionales afines al tema tienen con respecto a las variables que se les presentarán, para la representación gráfica de los resultados se usará Minitab y Microsoft Office Excel. Las variables cuello de botella se obtendrán mediante la utilización del software Atlas.ti en el análisis de las respuestas a cualquier tipo de encuesta para poder asociar los diferentes tipos de reclamos a las variables definidas.

## CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Análisis de los procesos de licitación

#### 4.1.1. Los procesos de licitación de obras presentados vs procesos de licitación con reclamos a nivel nacional desde el año 2020 hasta el año 2022.

El análisis centrado en la presencia de reclamos y posibles irregularidades presentes a nivel nacional durante la pandemia indica que, en relación a mayor número de procesos ofertados mayor es la incidencia de reclamos como se puede apreciar en la figura 7.

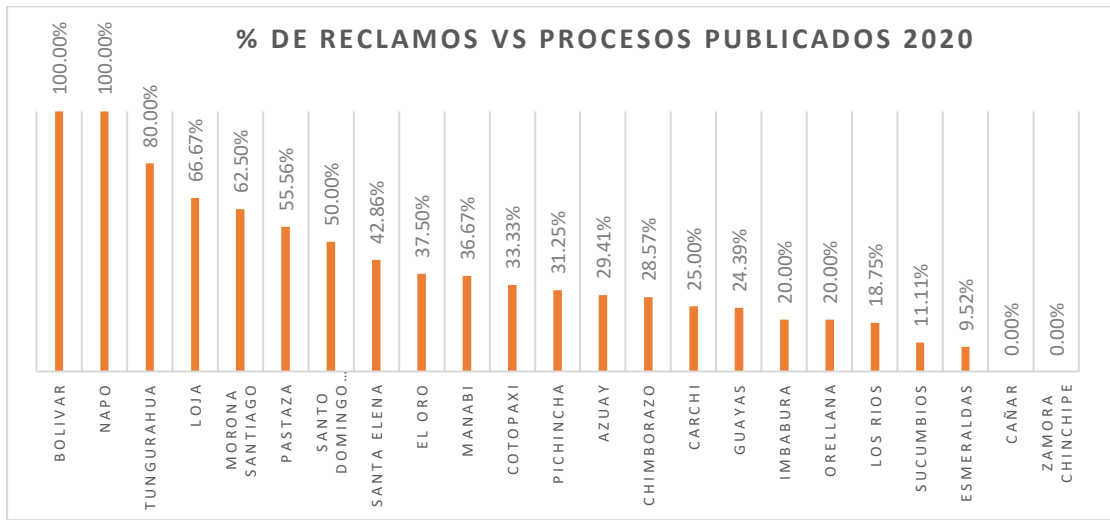


*Figura 7.* Procesos de licitación publicados vs procesos con reclamo.

#### 4.1.2. Análisis de los porcentajes de incidencia a nivel provincial en los años 2020, 2021 y 2022

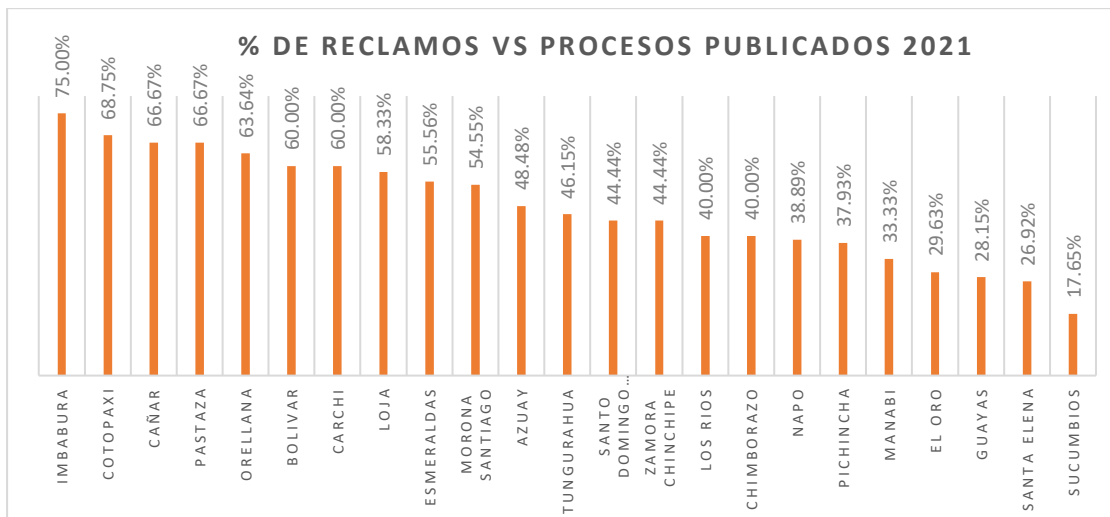
El porcentaje de reclamos existentes con respecto a los procesos lanzados por cada provincia nos da un indicativo de las provincias en las que existen más reclamos y posibles irregularidades y en las que debería haber un mayor control en los procesos de licitación.

Se puede observar en la figura 8 que en el año 2020 Bolívar y Napo son las provincias que lideran esta gráfica con un porcentaje de incidencia del 100%, ósea que de todos los procesos publicados en este año por estas provincias todos presentan reclamos. La provincia de Zamora Chinchipe es la que menos porcentaje de incidencia presenta en el año 2020.



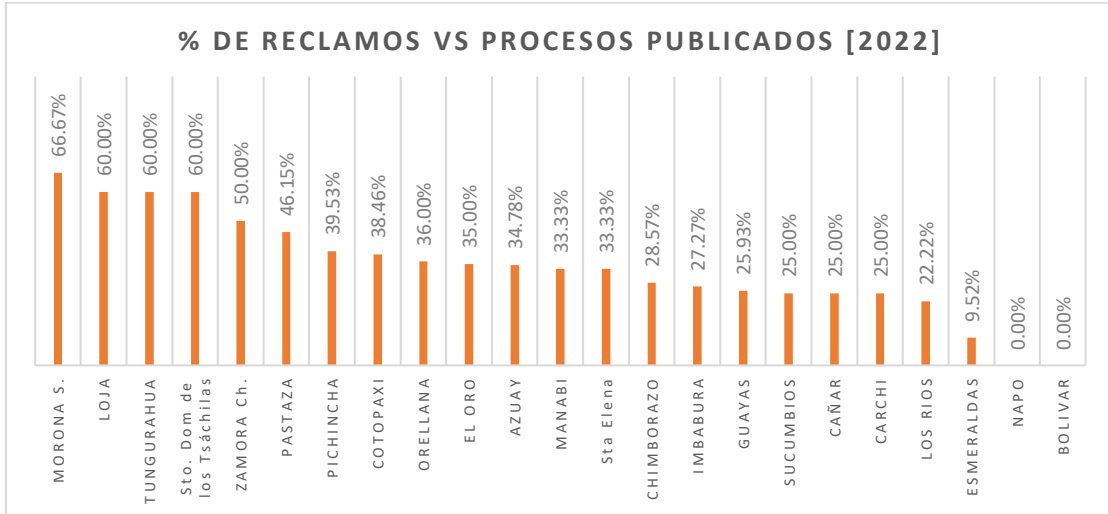
**Figura 8.** Porcentaje de reclamos en relación a los procesos publicados 2020.

En cambio, en la figura 9, en el año 2021 quien lidera esta gráfica es la provincia de Imbabura presentando 3 procesos con reclamos de los 4 que publicó en ese mismo año. Por otro lado, la provincia que menos reclamos presentó en el año fue Sucumbíos.



**Figura 9.** Porcentaje de reclamos en relación a los procesos publicados 2021.

En el 2022 Morona Santiago lidera con el 66.6% como se observa en la figura 10.



**Figura 10.** Porcentaje de reclamos en relación a los procesos publicados 2022.

Es de importancia mencionar que los resultados se visualizan en porcentajes de obras que tienen reclamos vs obras publicadas en el SOCE, es por ello que la provincia del Guayas, si bien tiene un alto número de obras con reclamos, en valores de porcentaje no incide mucho pues es la provincia que mas procesos publica al año.

#### 4.1.3. Análisis del porcentaje de incidencia a nivel nacional en los años de análisis

El porcentaje de incidencia provincial se determinó en relación, al número de procesos ofertados por provincia, de un “x” total de reclamos a nivel nacional, cada provincia ocupa un porcentaje de este total, dando el indicativo de las provincias cuyos procesos conforman la mayor cantidad de reclamos en cada año lo cual puede resultar, de una elaboración apurada de los estudios para lanzar el proceso, por comprender irregularidades a posta para beneficio de algun oferente, o bien por la complejidad misma del proceso. No obstante el año 2020 fue analizado hasta el mes de mayo lo cual indica que los datos obtenidos en este año no son los definitivos, pues se deberá tomar en cuenta el resto de meses del 2022 para poder dar resultados consisos. Como se puede observar en la figura 11 Manabí lidera la gráfica del año 2020.



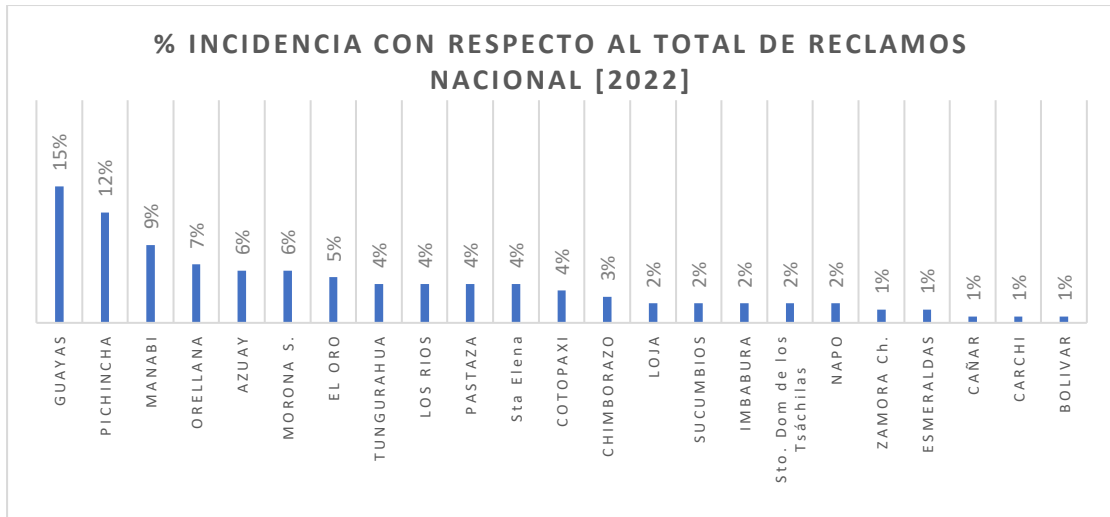
**Figura 11.** Porcentaje de incidencia nacional del 2020.

En el año 2021 Guayas lidera la posición de incidencia como se observa en la figura 12.



**Figura 12.** Porcentaje de incidencia nacional del 2021.

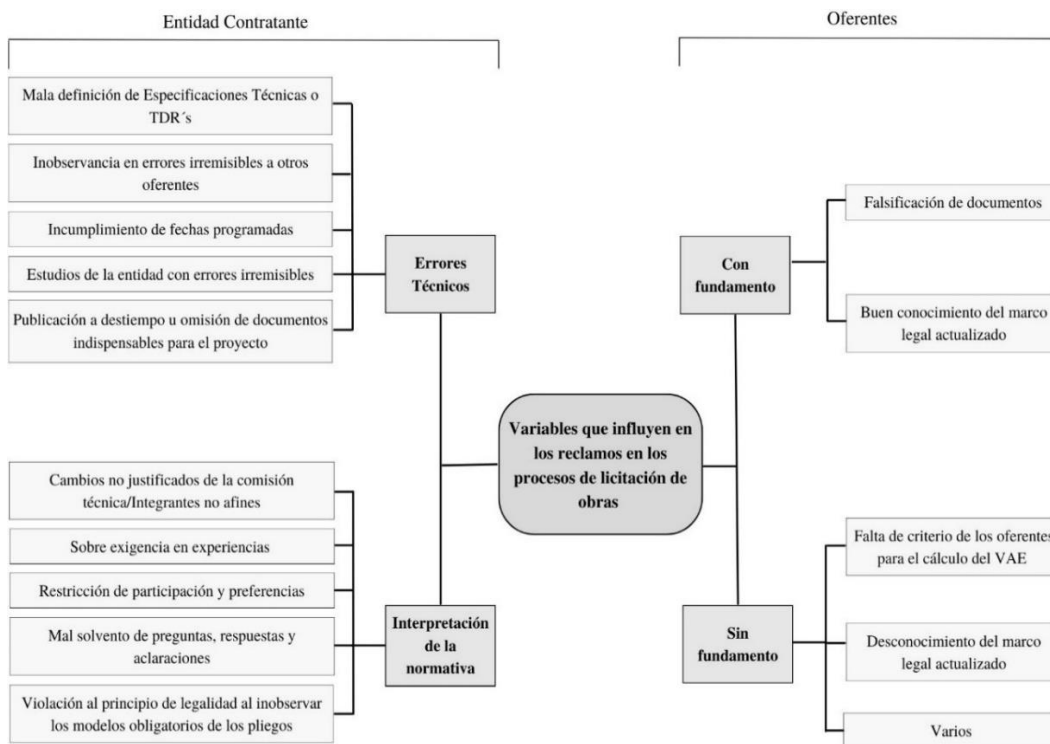
Finalmente, en el año 2022 es la provincia del Guayas quien continúa liderando el puesto de incidencia observando la figura 13.



**Figura 13.** Porcentaje de incidencia a nivel nacional del 2022.

#### 4.2. Definición de variables en función de los reclamos presentados

Mediante el análisis los reclamos se procedieron a definir las variables que influyen en los mismos, categorizándose en dos grupos y subgrupos como lo indica la figura 14.



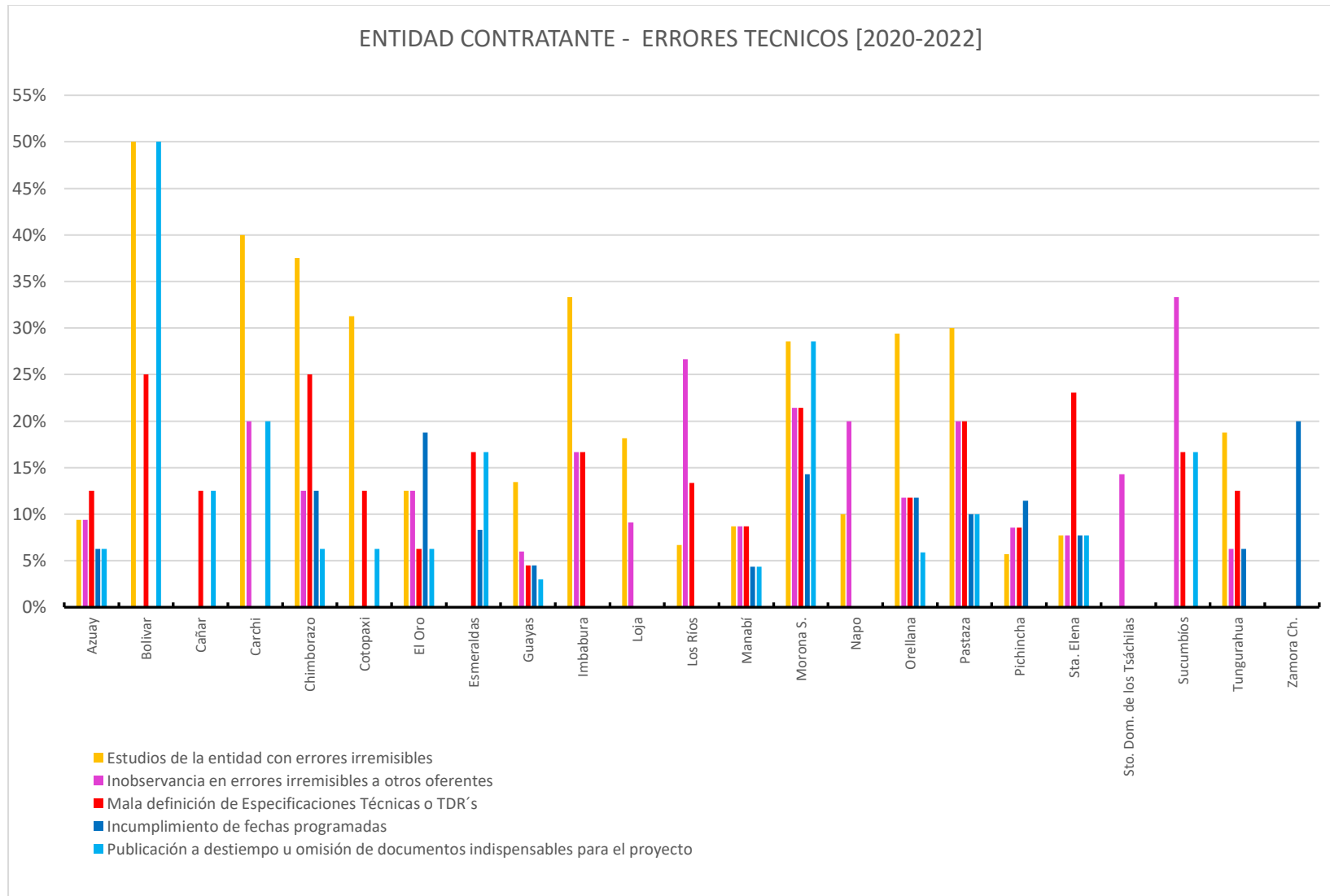
**Figura 14.** Clasificación de variables según su influencia.

La variable de varios abarca a reclamos pequeños, tales como la falta de la firma en la oferta, errores del sistema y malas interpretaciones de los oferentes a las fechas mínimas.

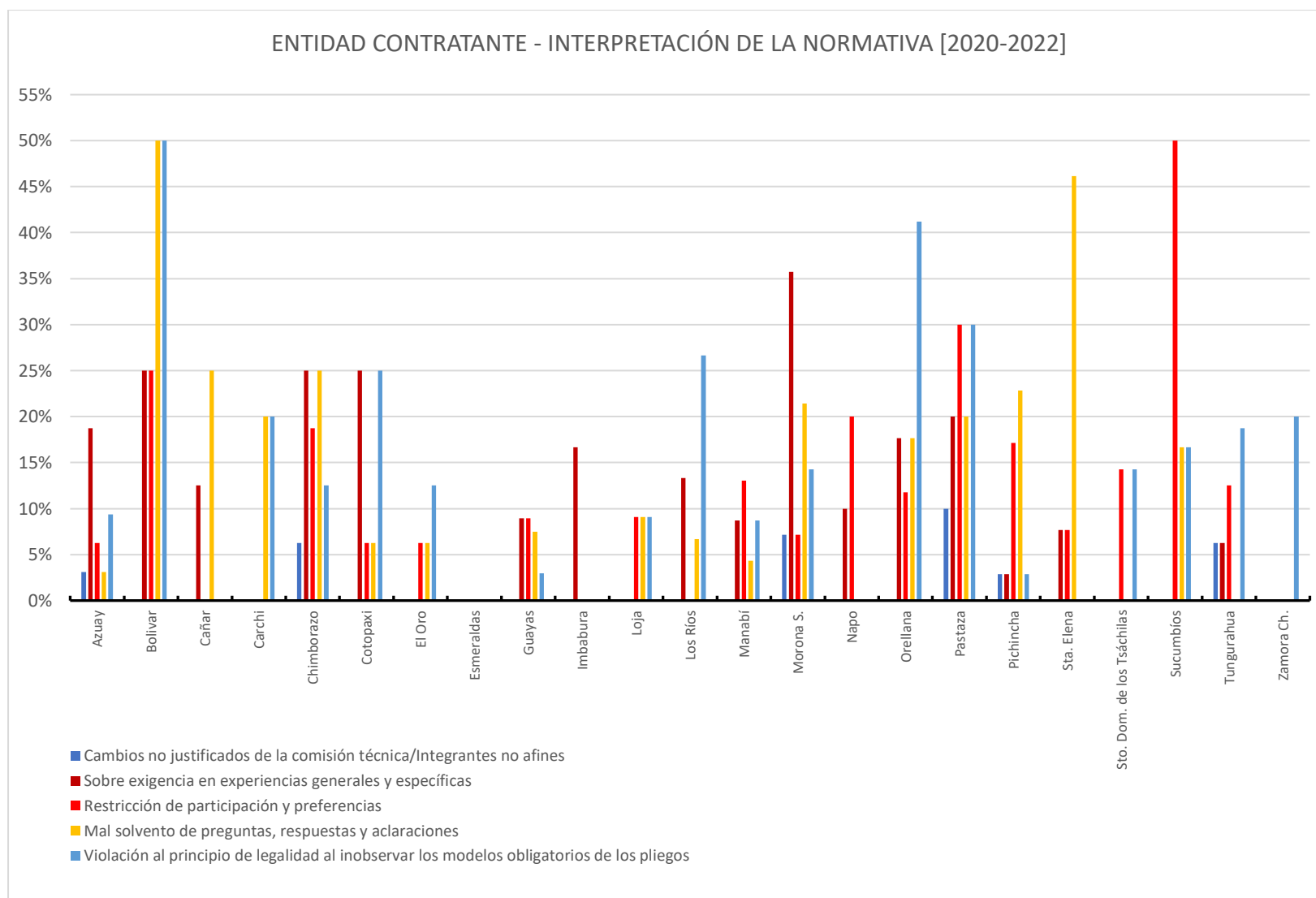
### **4.3. Análisis de variables**

#### **4.3.1. Incidencia de variables por provincia en los tres años de análisis.**

Con respecto a las variables relacionadas a la entidad contratante por errores técnicos, las más incidentes en los tres años fueron; estudios de la entidad con errores irremisibles, inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes y mala definición de especificaciones técnicas, siendo la primera la más incidente en la mayoría de provincias, tal como se observa en la figura 15. En la figura 16 se observan que las variables más incidentes relacionadas a la entidad contratante por interpretación de la normativa fueron las variables de; violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos y mal solvento de preguntas respuestas y aclaraciones conjuntamente con la variable de restricción de participación y preferencias, estas tres variables a su vez fueron las que más porcentaje de incidencia tuvieron, tras de éstas siguen las variables de sobre exigencia en experiencia en experiencias generales y específicas y cambio injustificados en la comisión técnica/integrantes no afines. En cuanto las variables relacionadas a los reclamos con fundamento de oferentes (buen conocimiento del marco legal actualizado y falsificación de documentos) y sin fundamento (falta de criterio para el cálculo del VAE, desconocimiento del marco legal actualizado y varios), se realizó una comparativa de ambos tal y como se aprecia en la figura 17 donde se busca representar cuál de estos dos grupos predomina en cada provincia, el grupo de variables de los oferentes con fundamento están representadas de color rojo y el grupo de las variables relacionadas a los reclamos sin fundamento de oferentes están representadas de color gris.

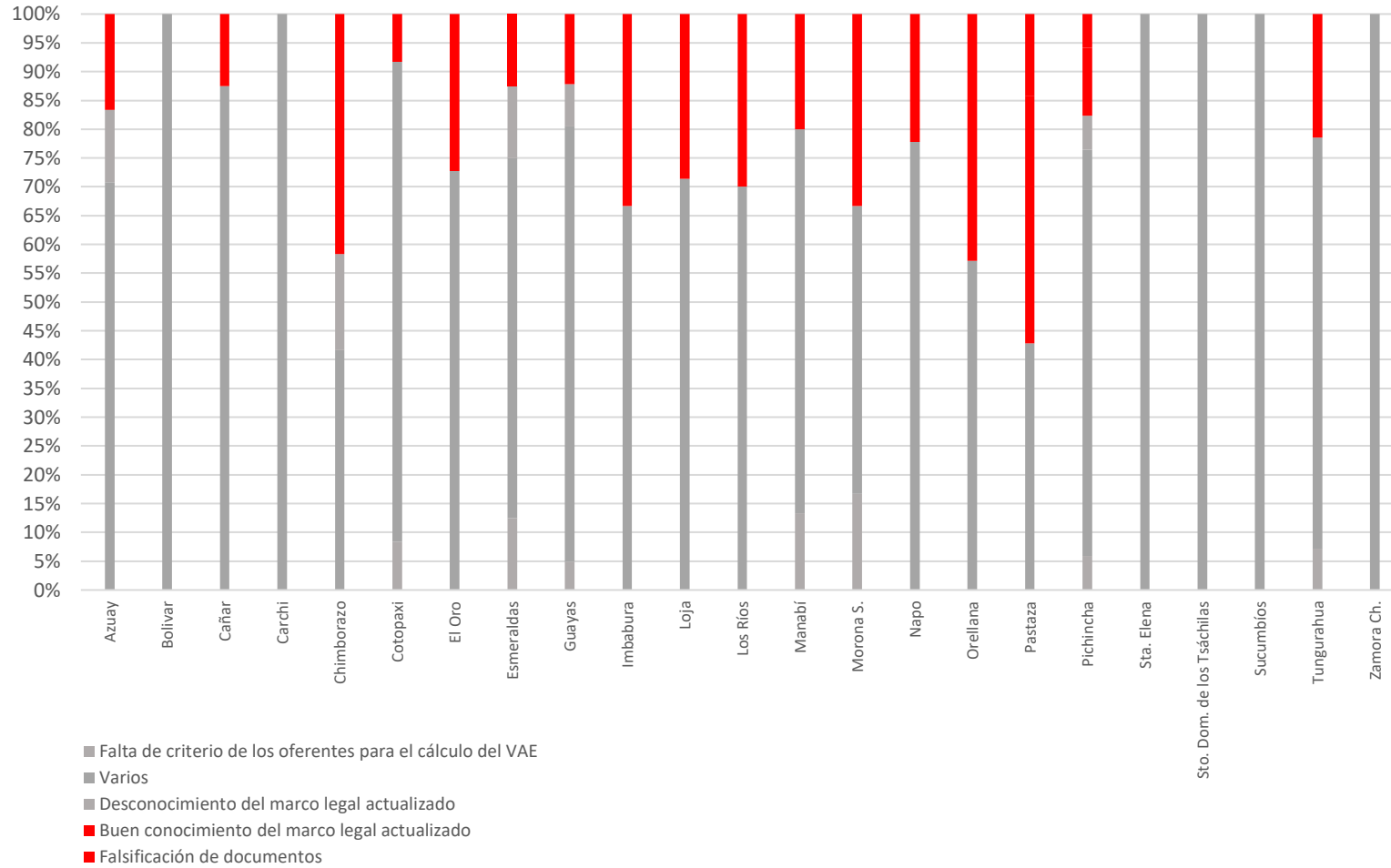


**Figura 15.** Errores técnicos por parte de las entidades.



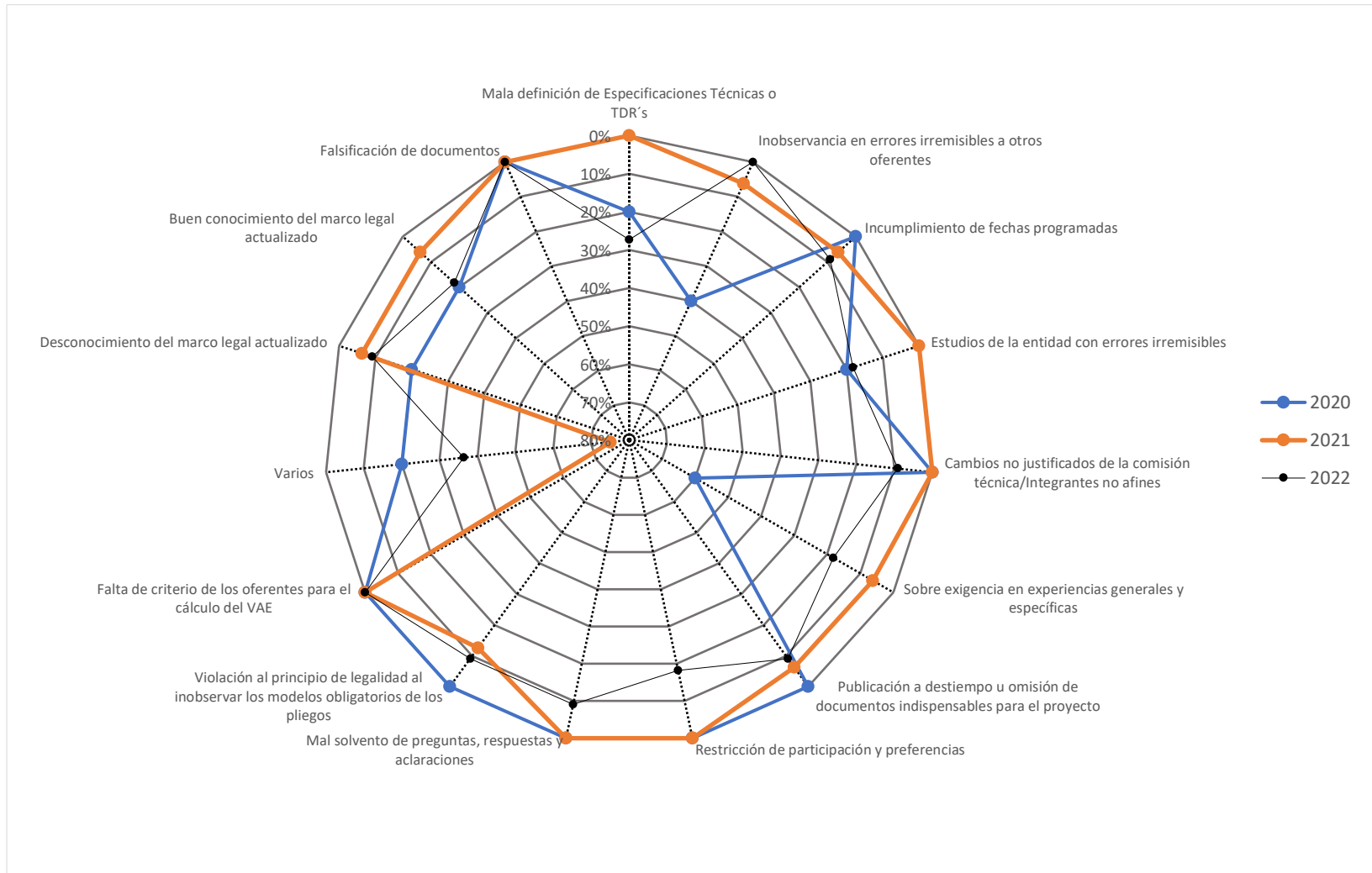
**Figura 16.** Interpretación de la normativa según la entidad contratante.

OFERENTES - ERRORES CON FUNDAMENTO VS SIN FUNDAMENTO [2020-2022]

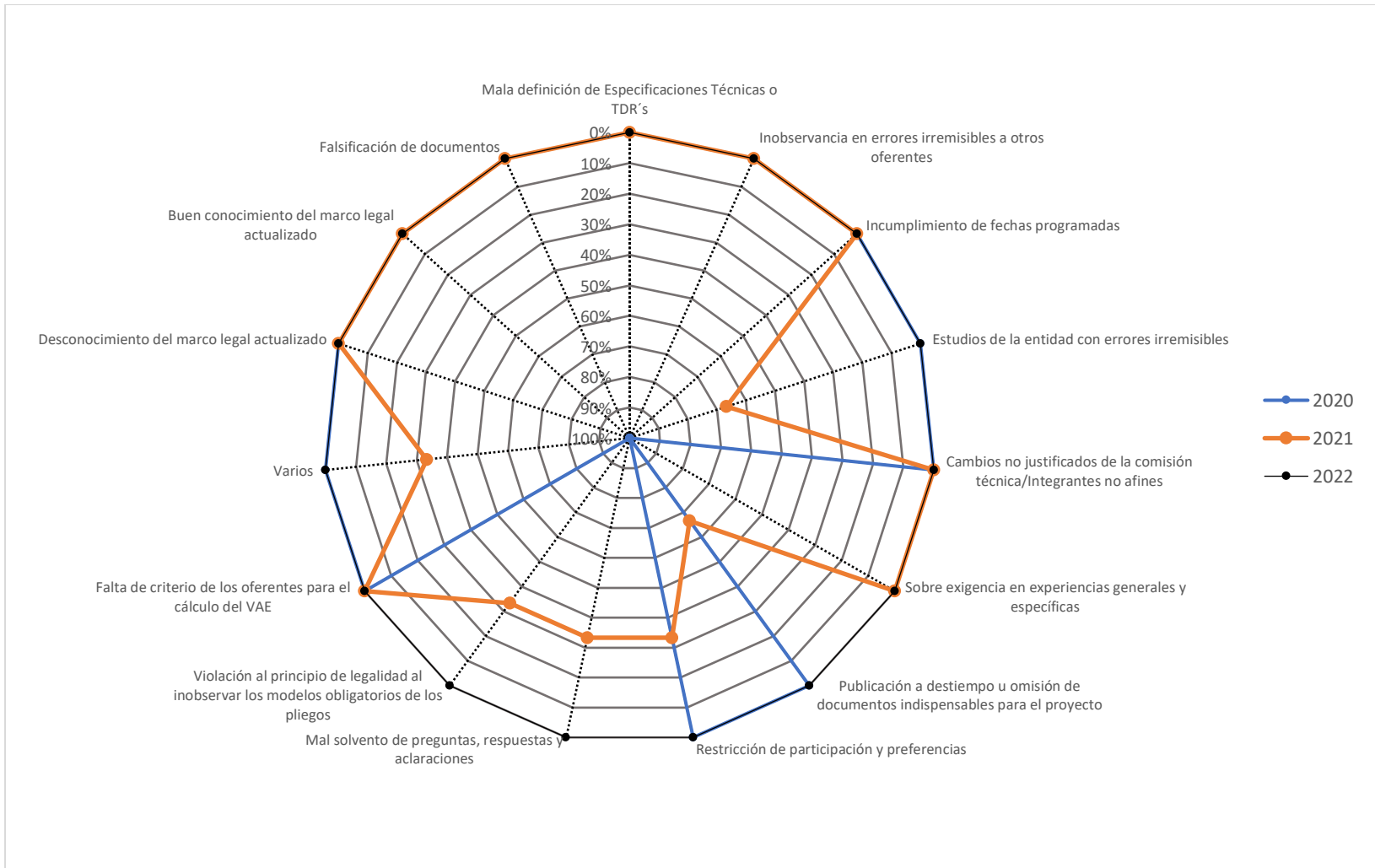


**Figura 17.** Reclamos con fundamento vs sin fundamento.

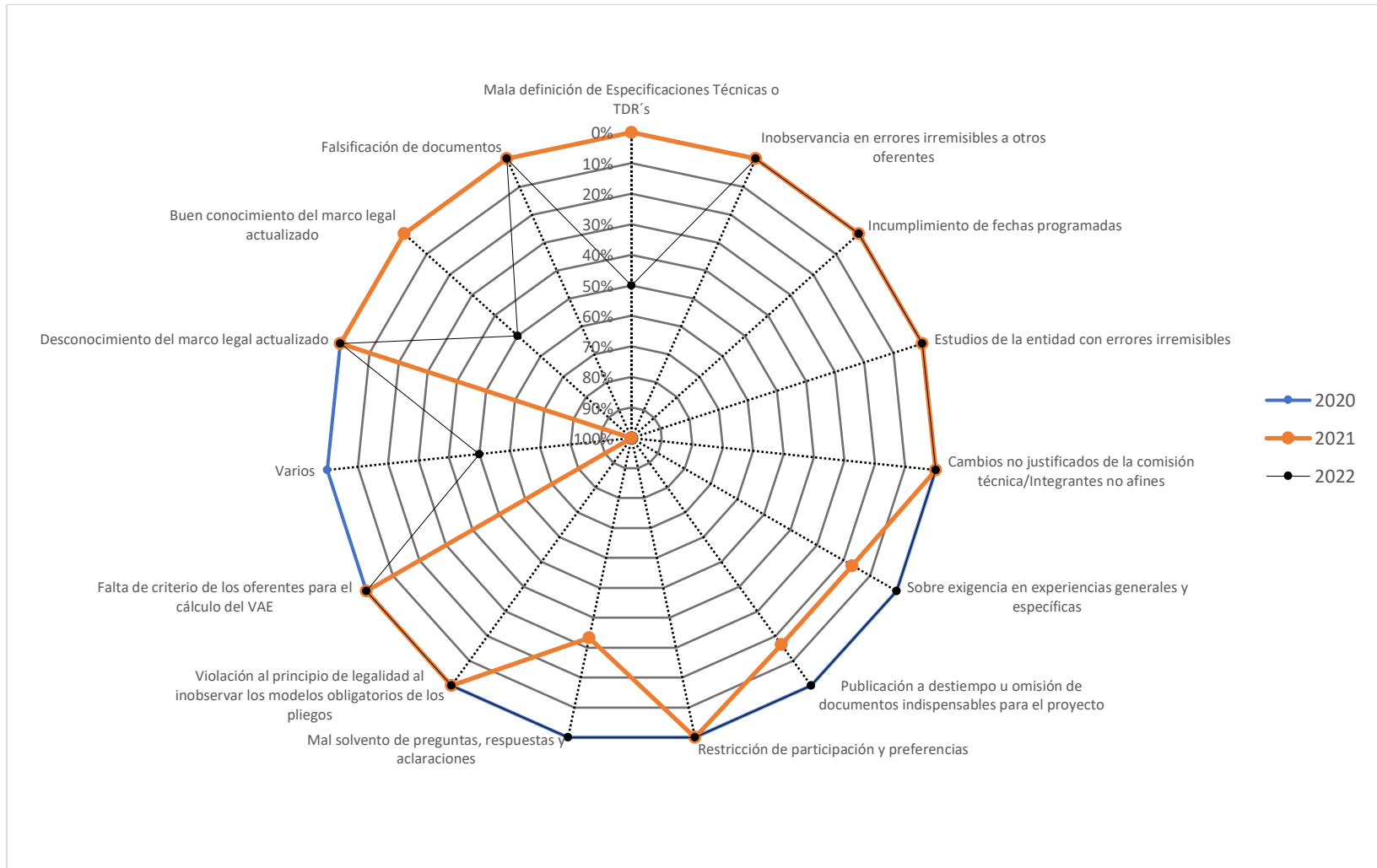
### 4.3.2. Incidencia de variables analizadas individualmente por provincia.



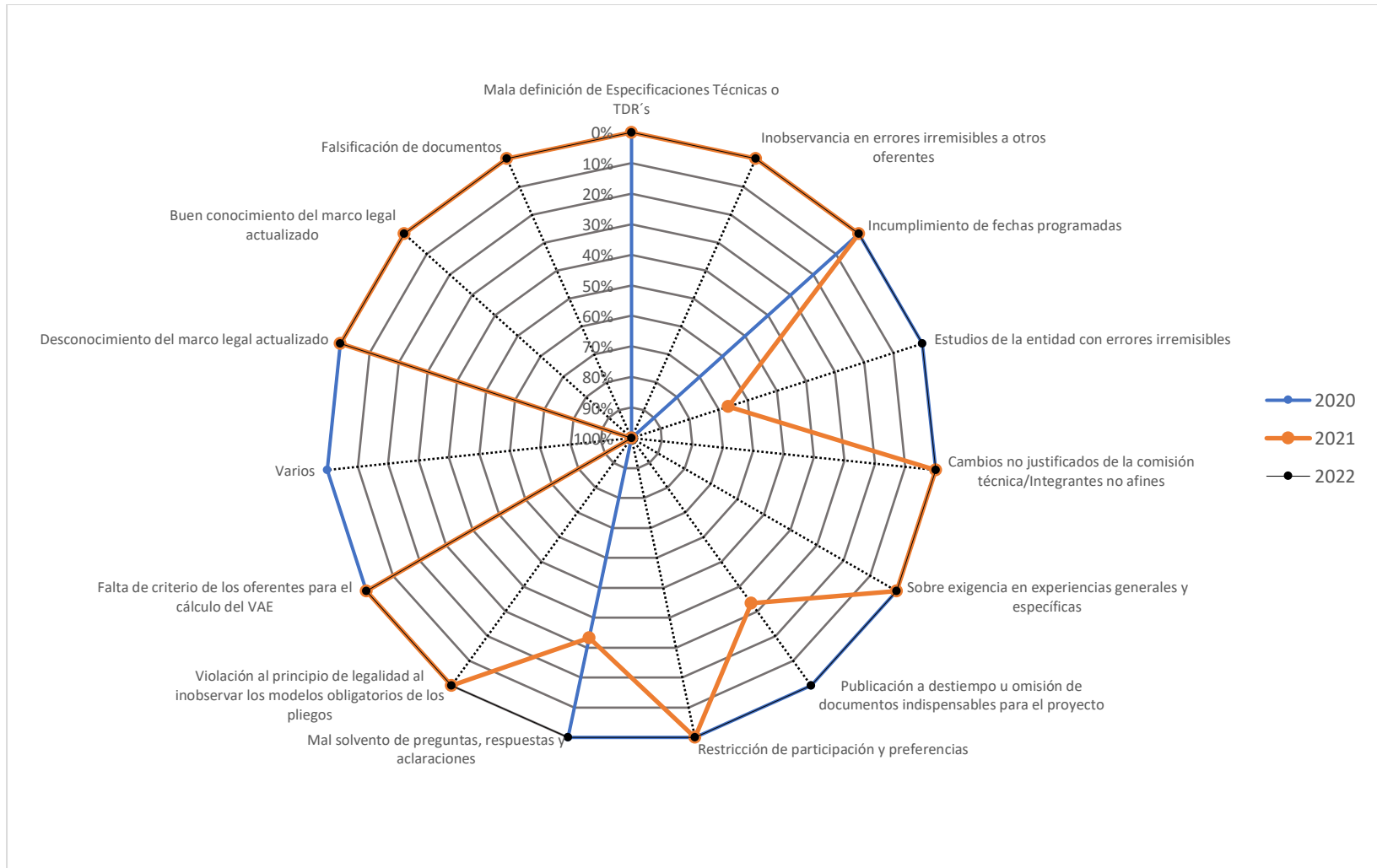
**Figura 18.** Análisis de variables provincia del Azuay.



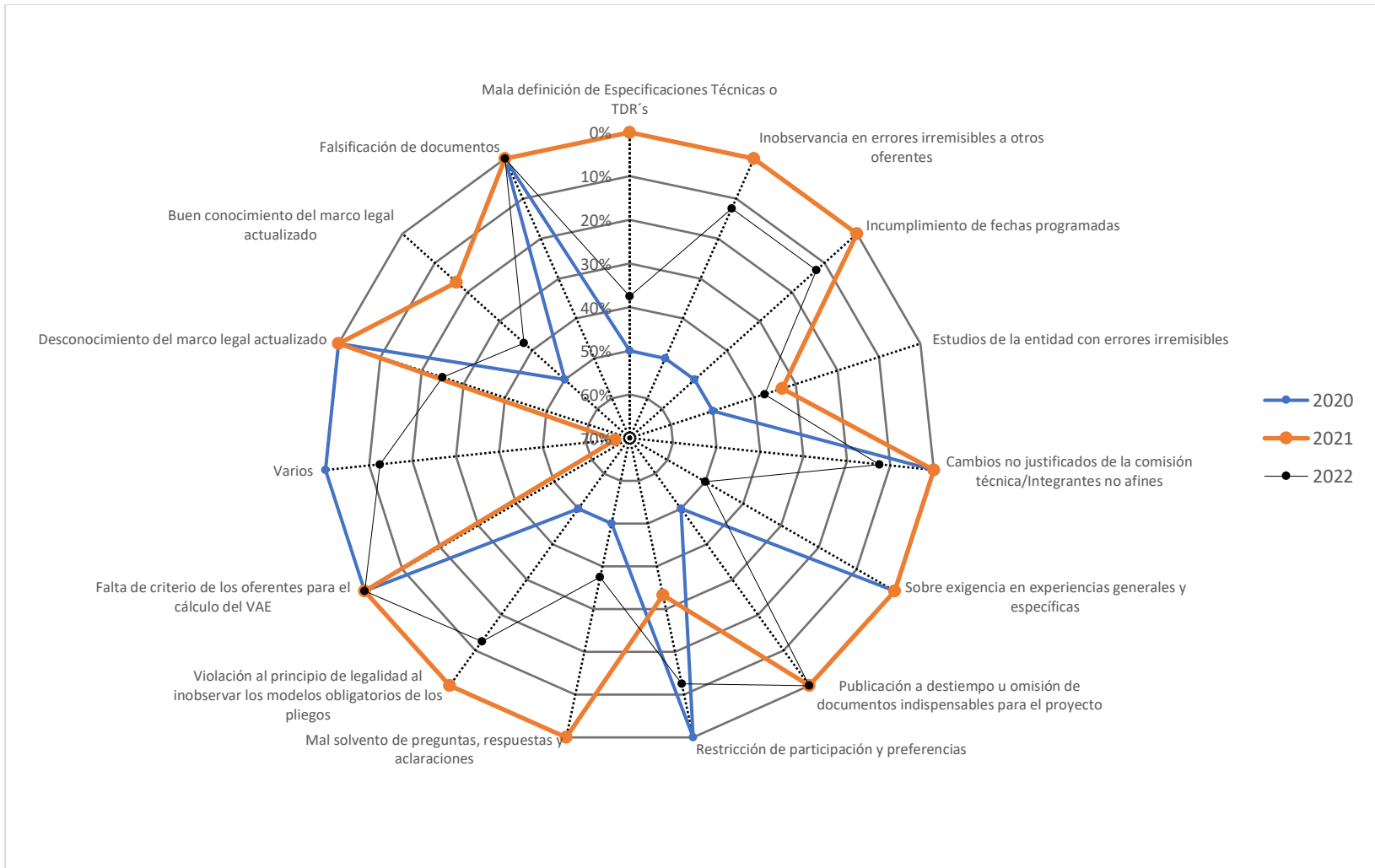
**Figura 19.** Análisis de variables provincia de Bolívar.



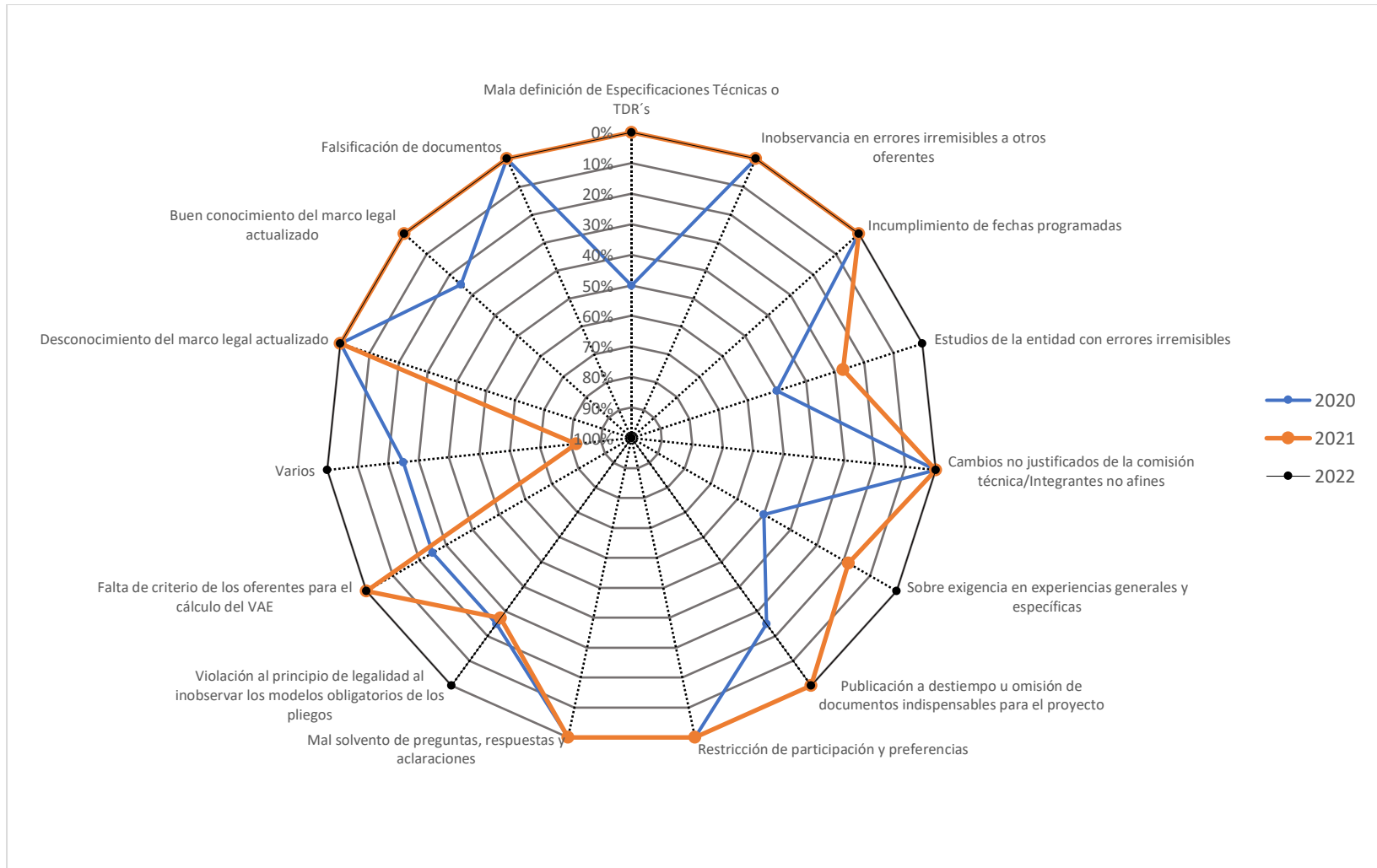
**Figura 20.** Análisis de variables provincia del Cañar.



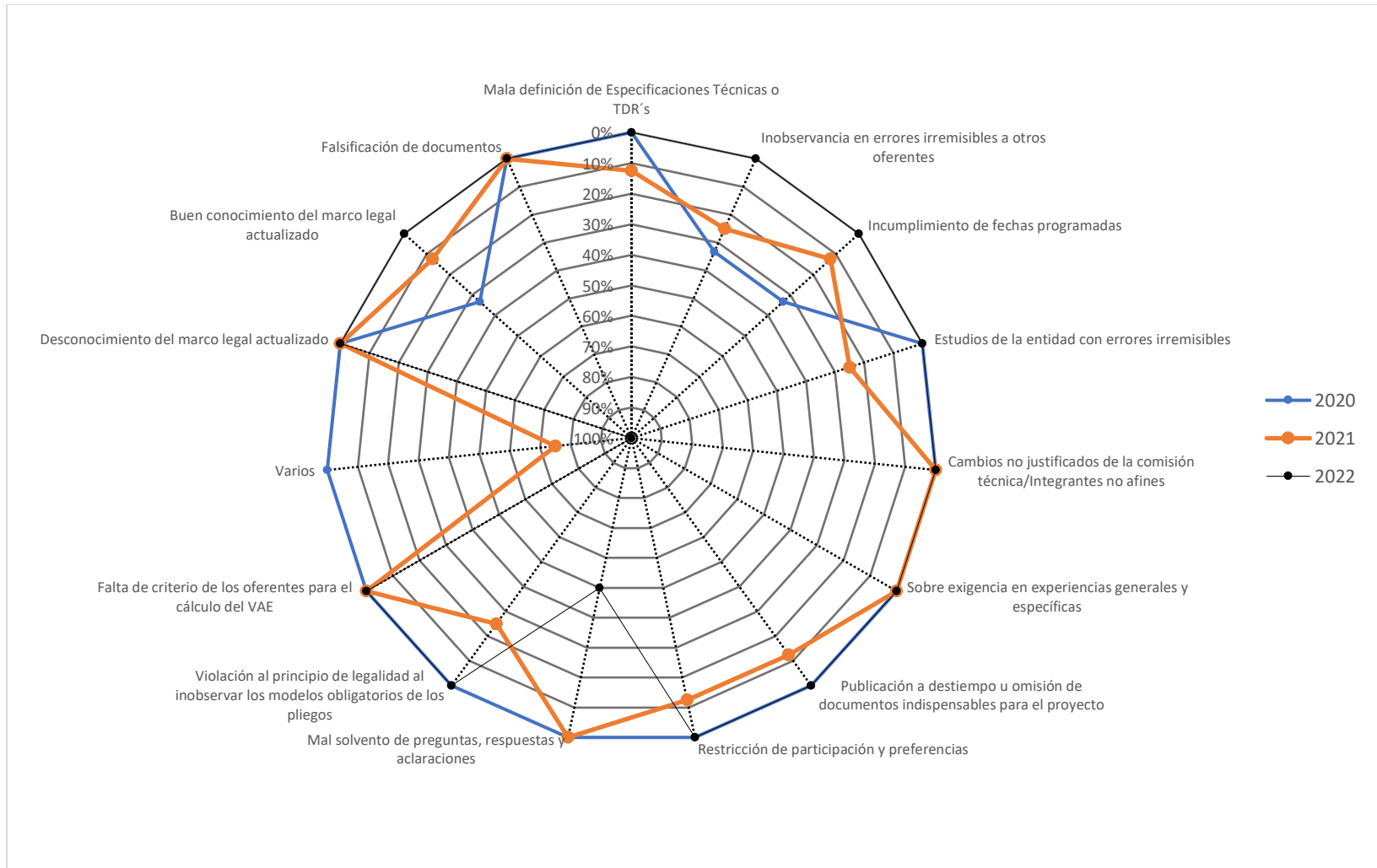
**Figura 21.** Análisis de variables provincia del Carchi.



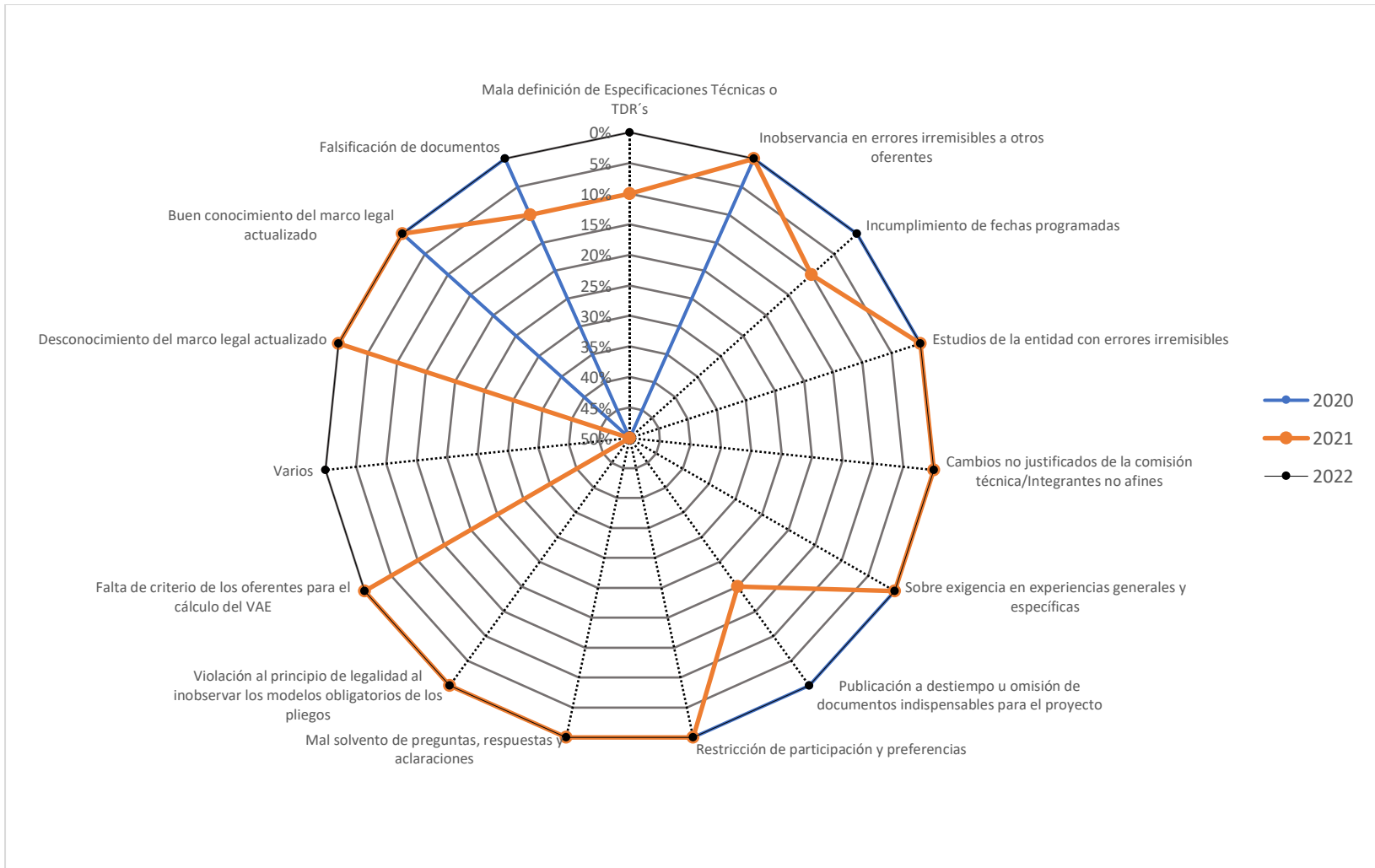
**Figura 22.** Análisis de variables provincia de Chimborazo.



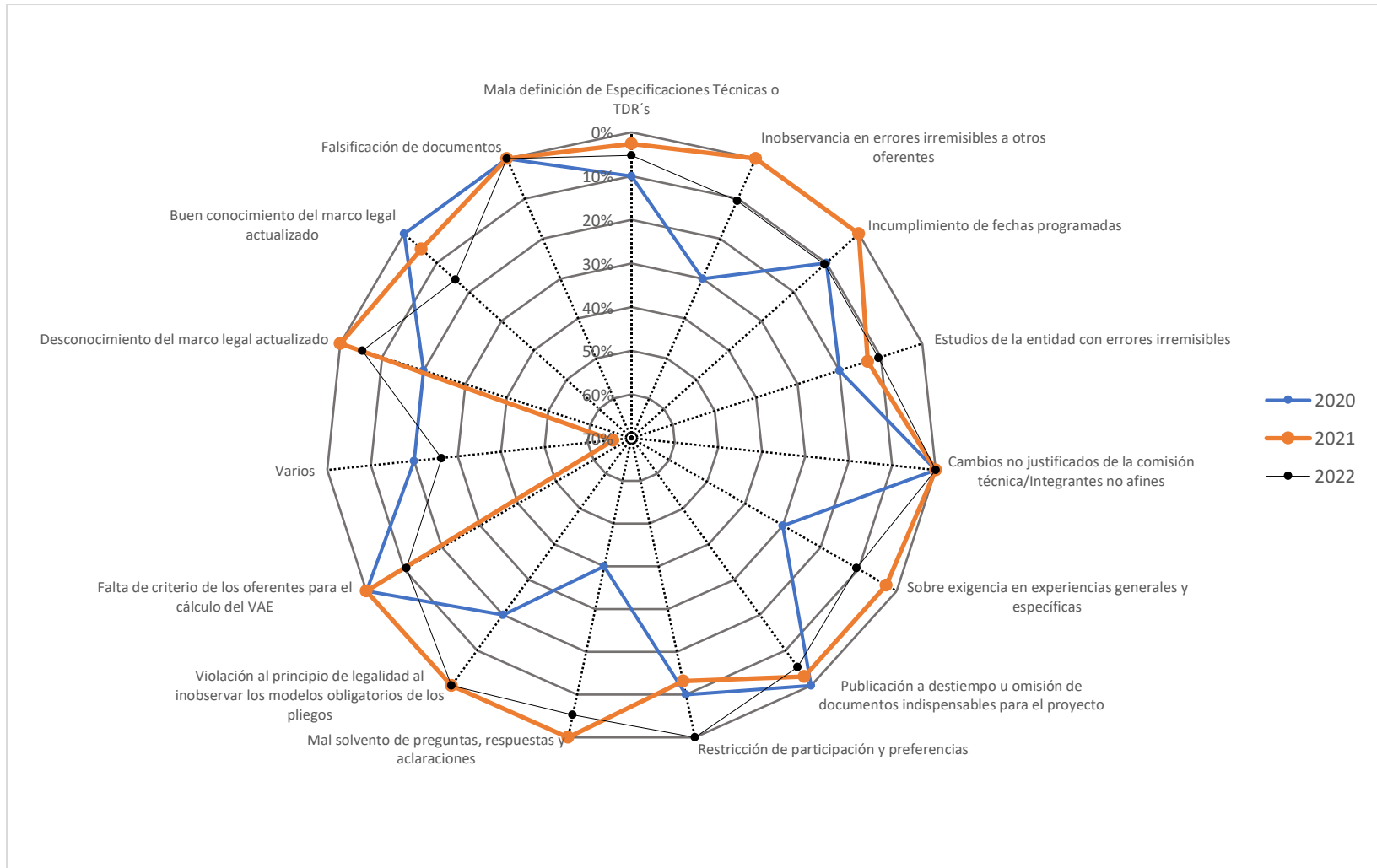
**Figura 23.** Análisis de variables provincia de Cotopaxi.



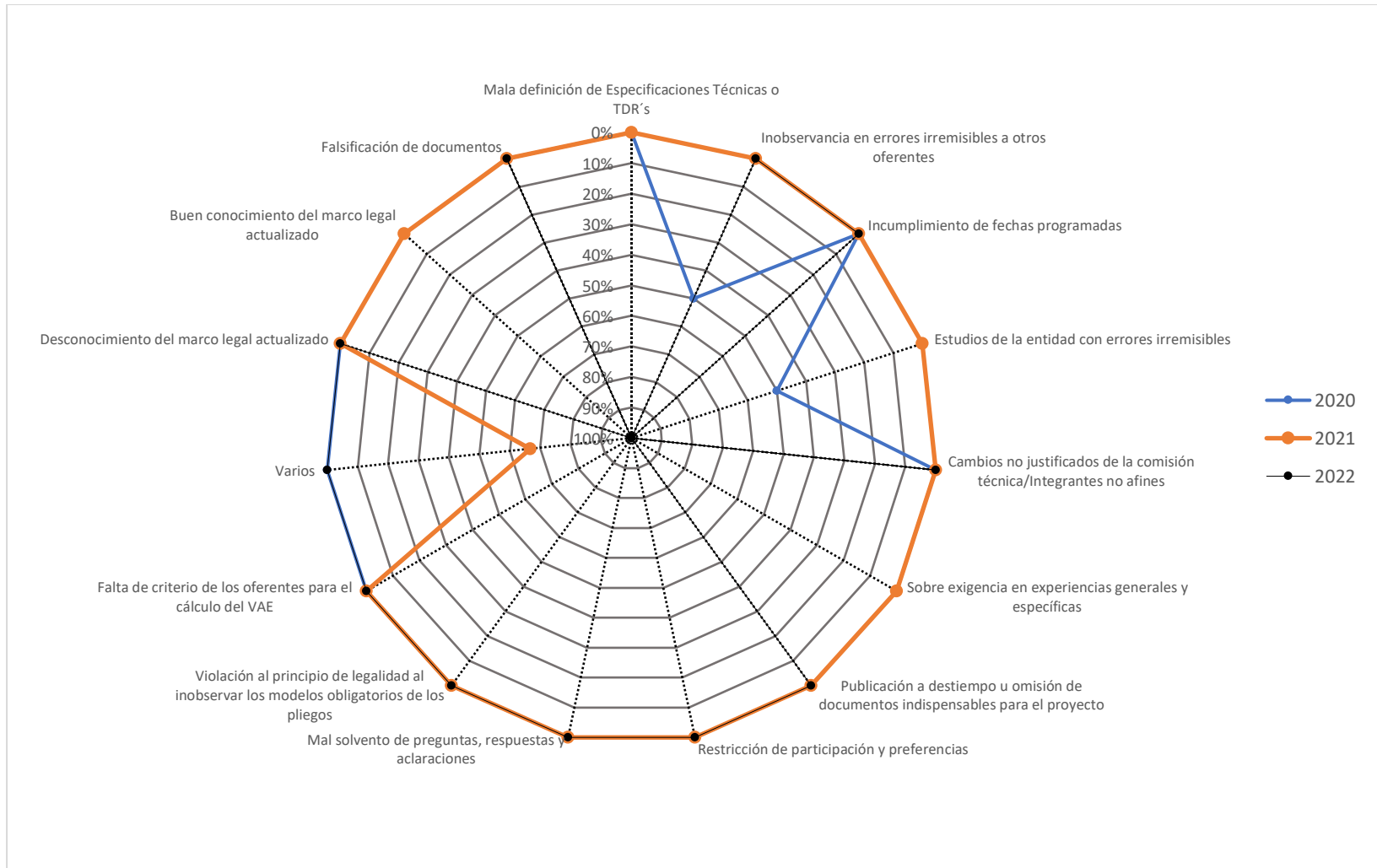
**Figura 24.** Análisis de variables provincia del Oro.



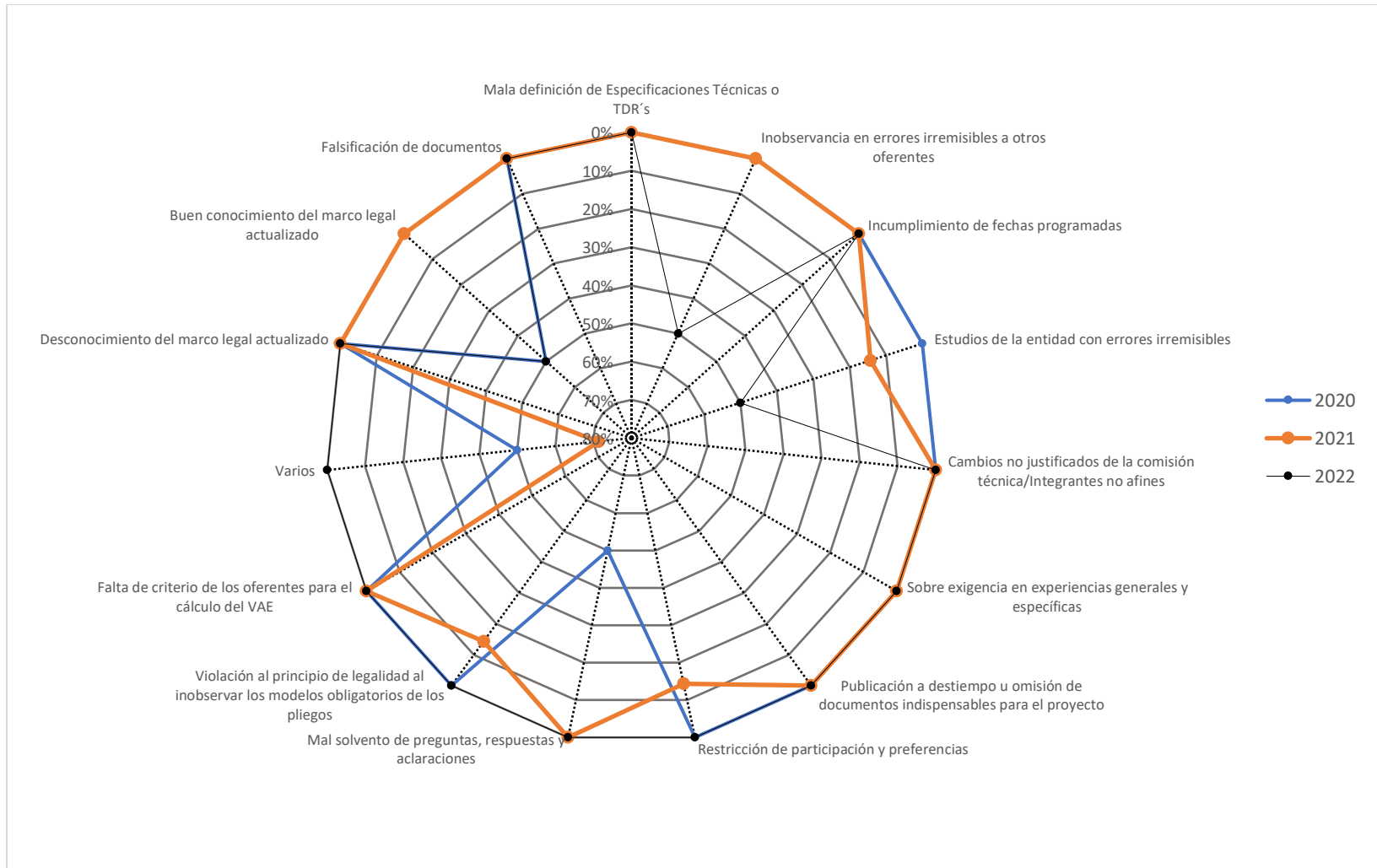
**Figura 25.** Análisis de variables provincia de Esmeraldas.



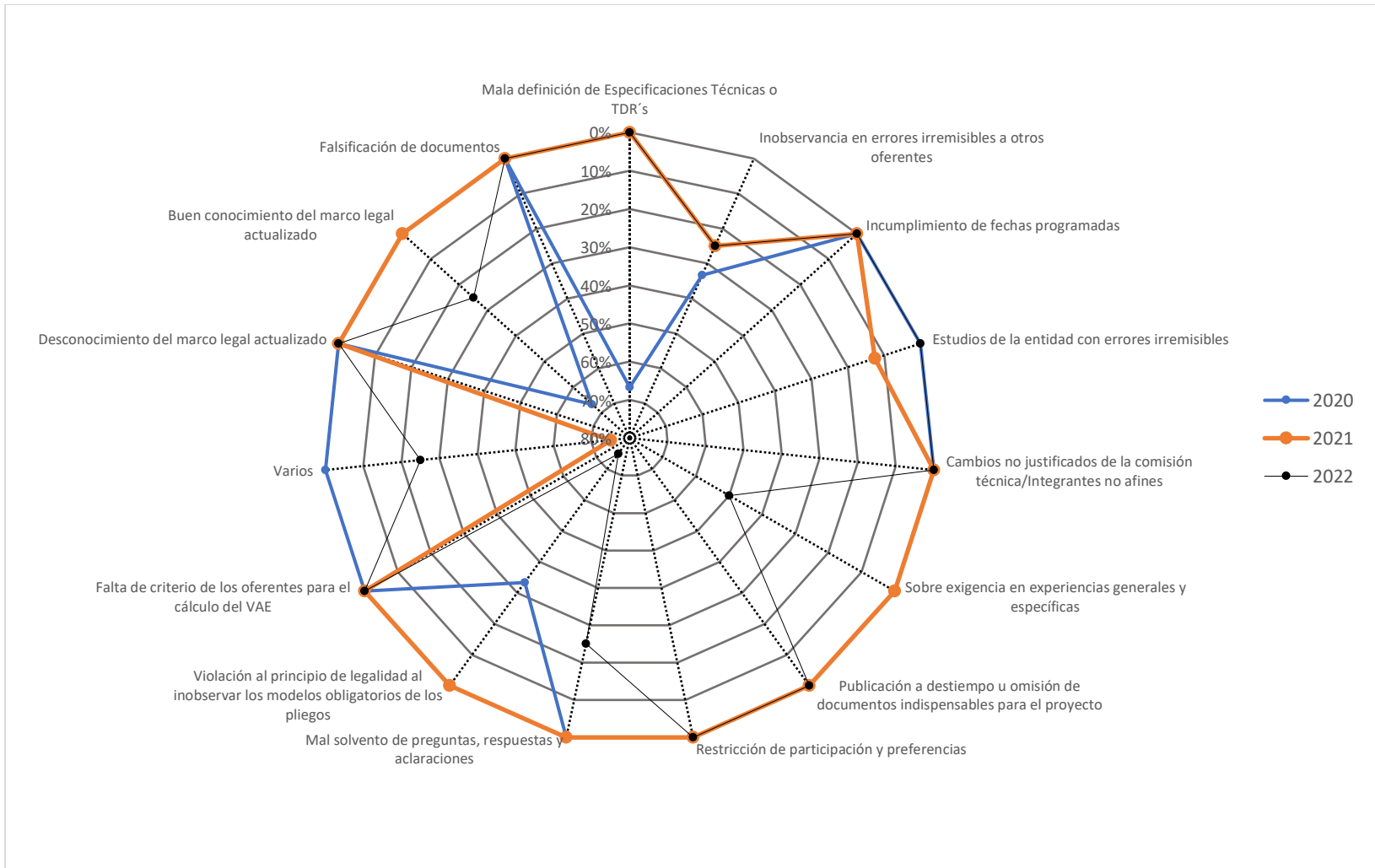
**Figura 26.** Análisis de variables provincia del Guayas.



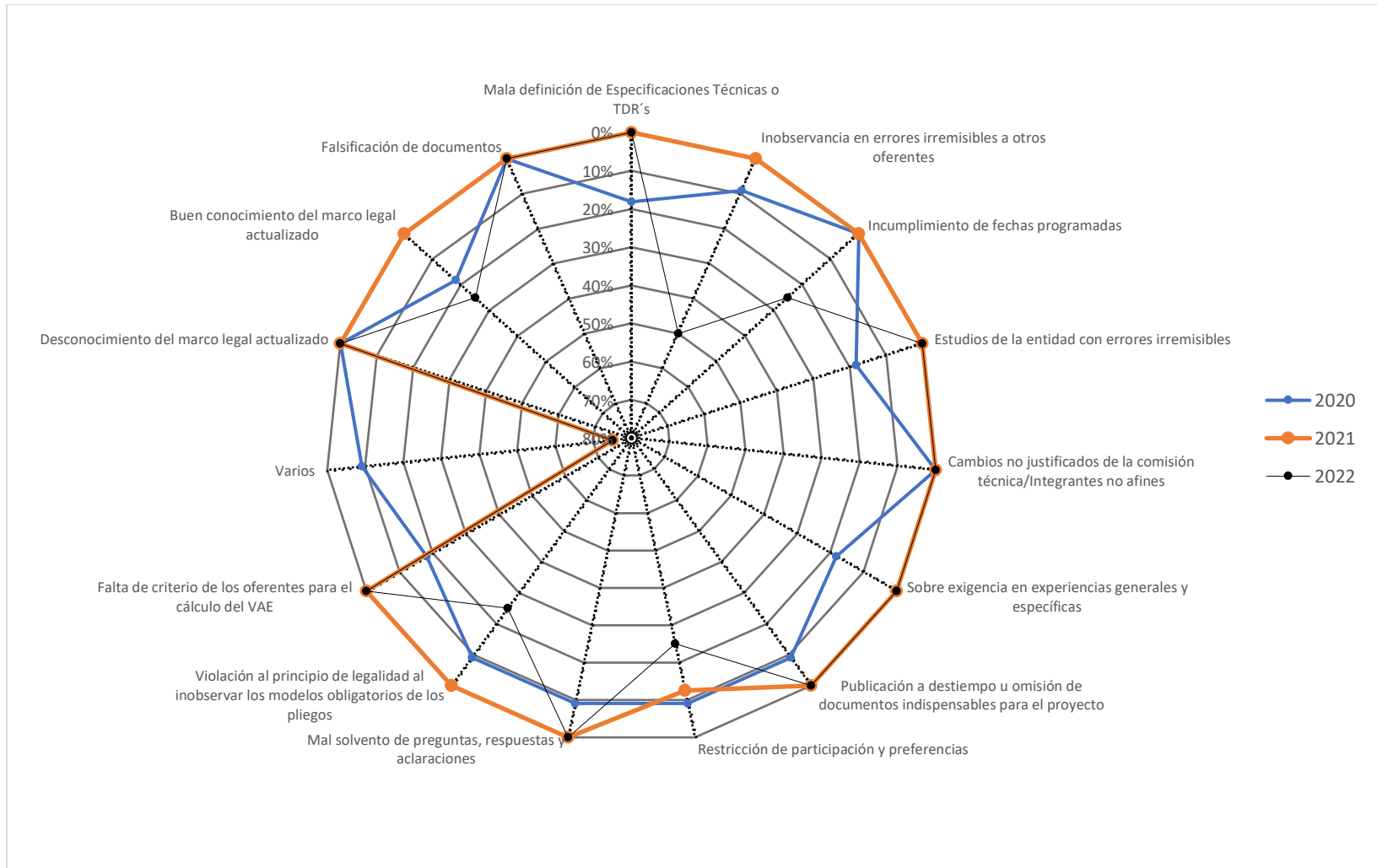
**Figura 27.** Análisis de variables provincia de Imbabura.



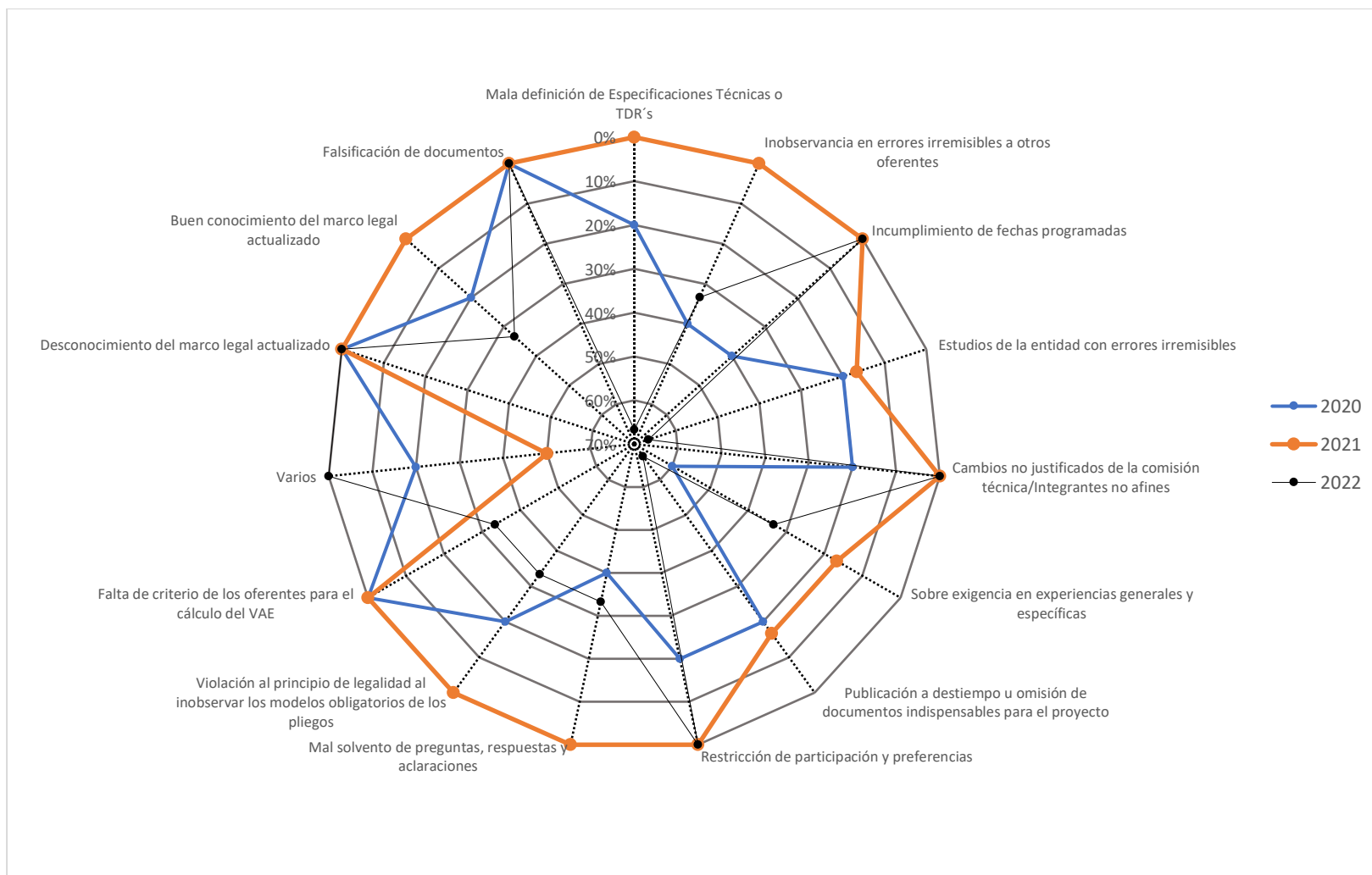
**Figura 28.** Análisis de variables provincia de Loja.



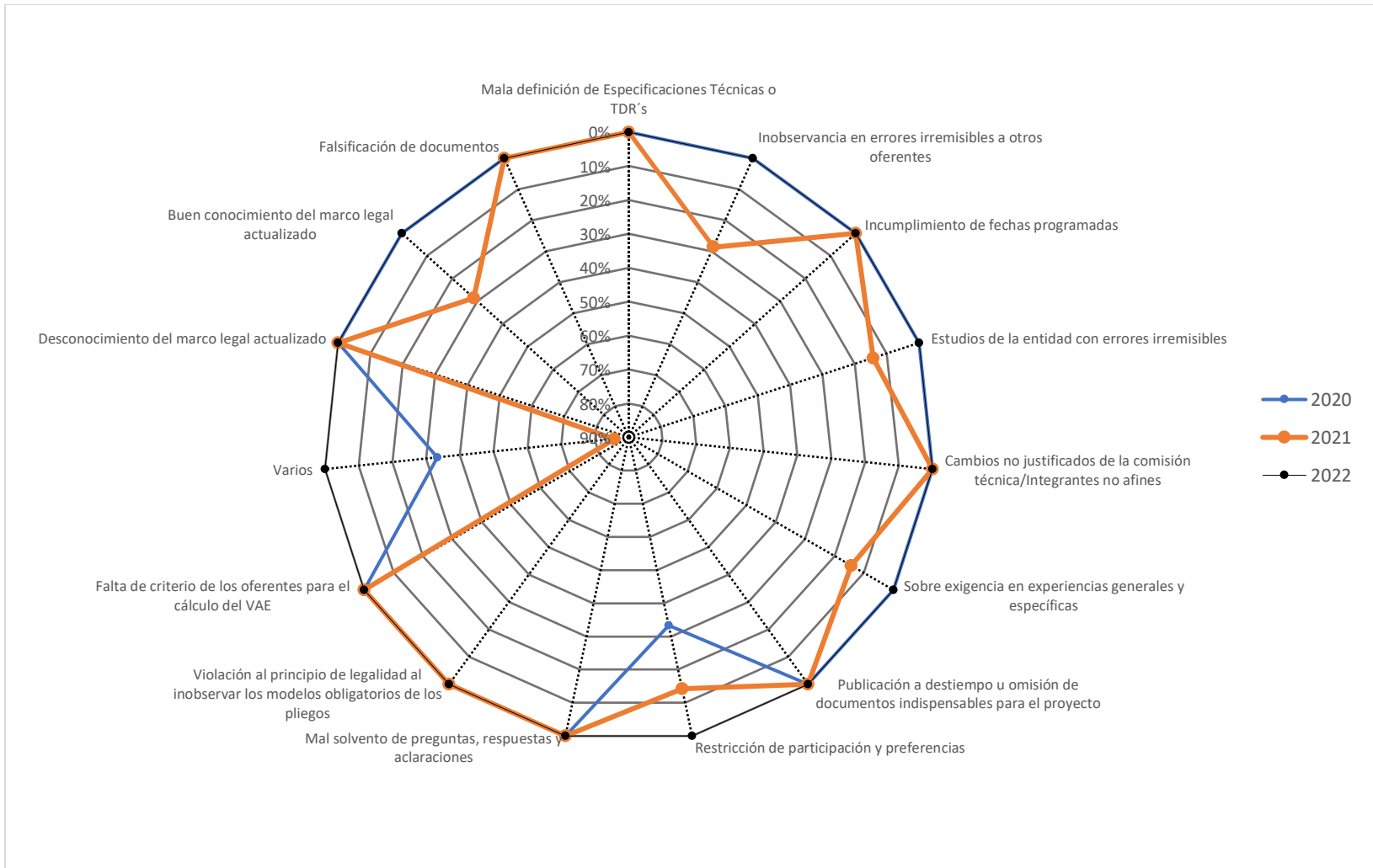
**Figura 29.** Análisis de variables provincia de los Ríos.



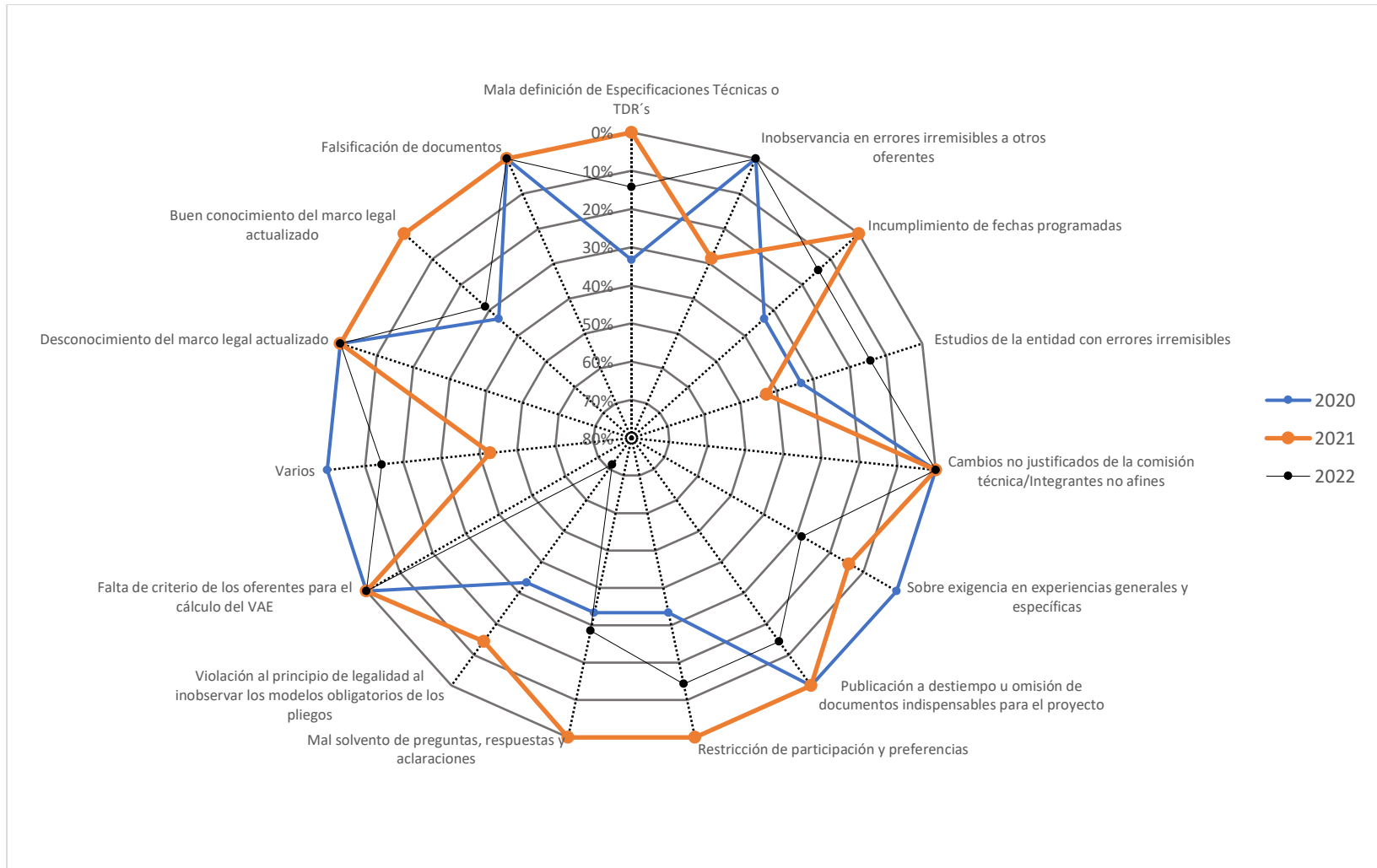
**Figura 30.** Análisis de variables provincia de Manabí.



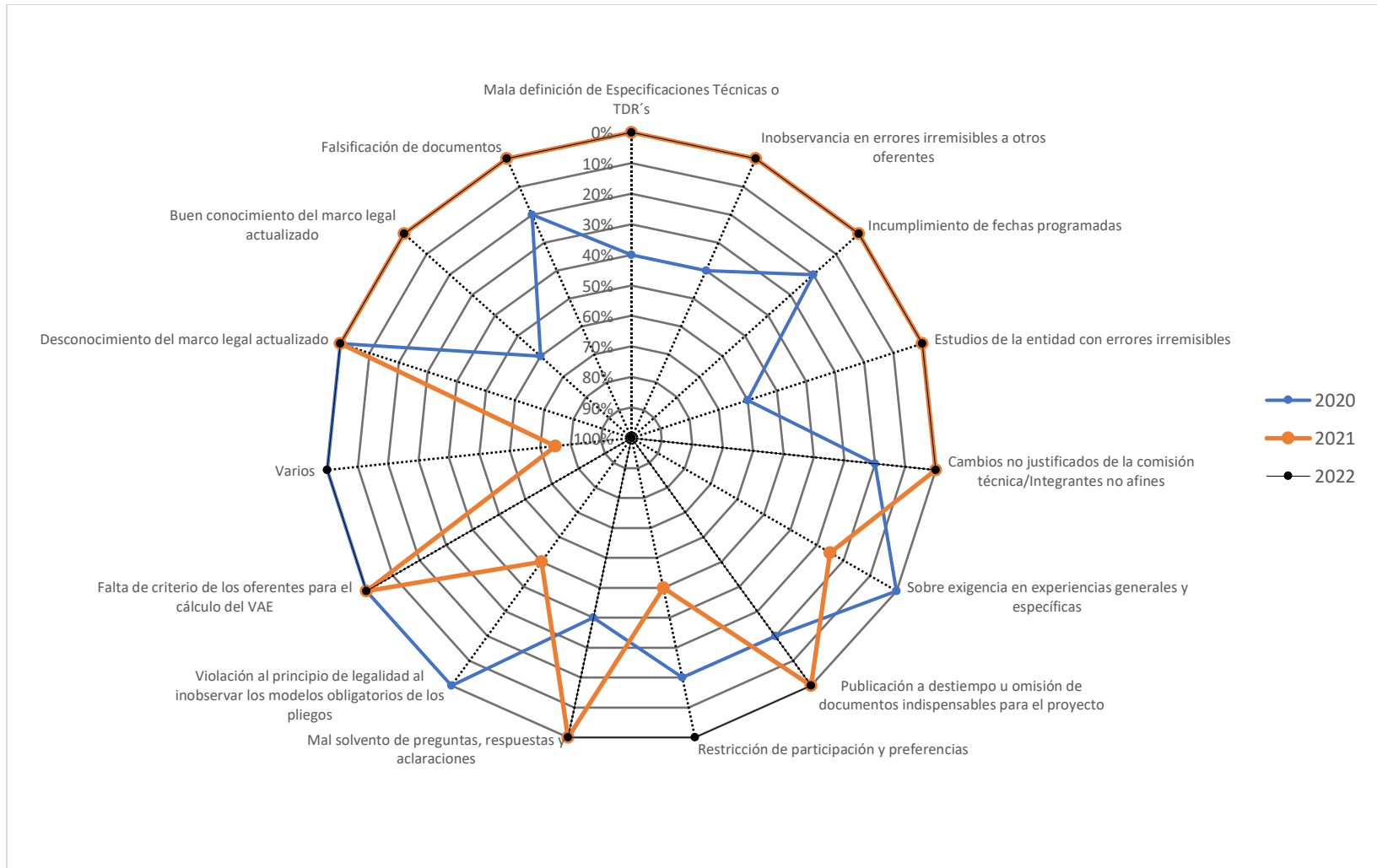
**Figura 31.** Análisis de variables provincia de Morona Santiago.



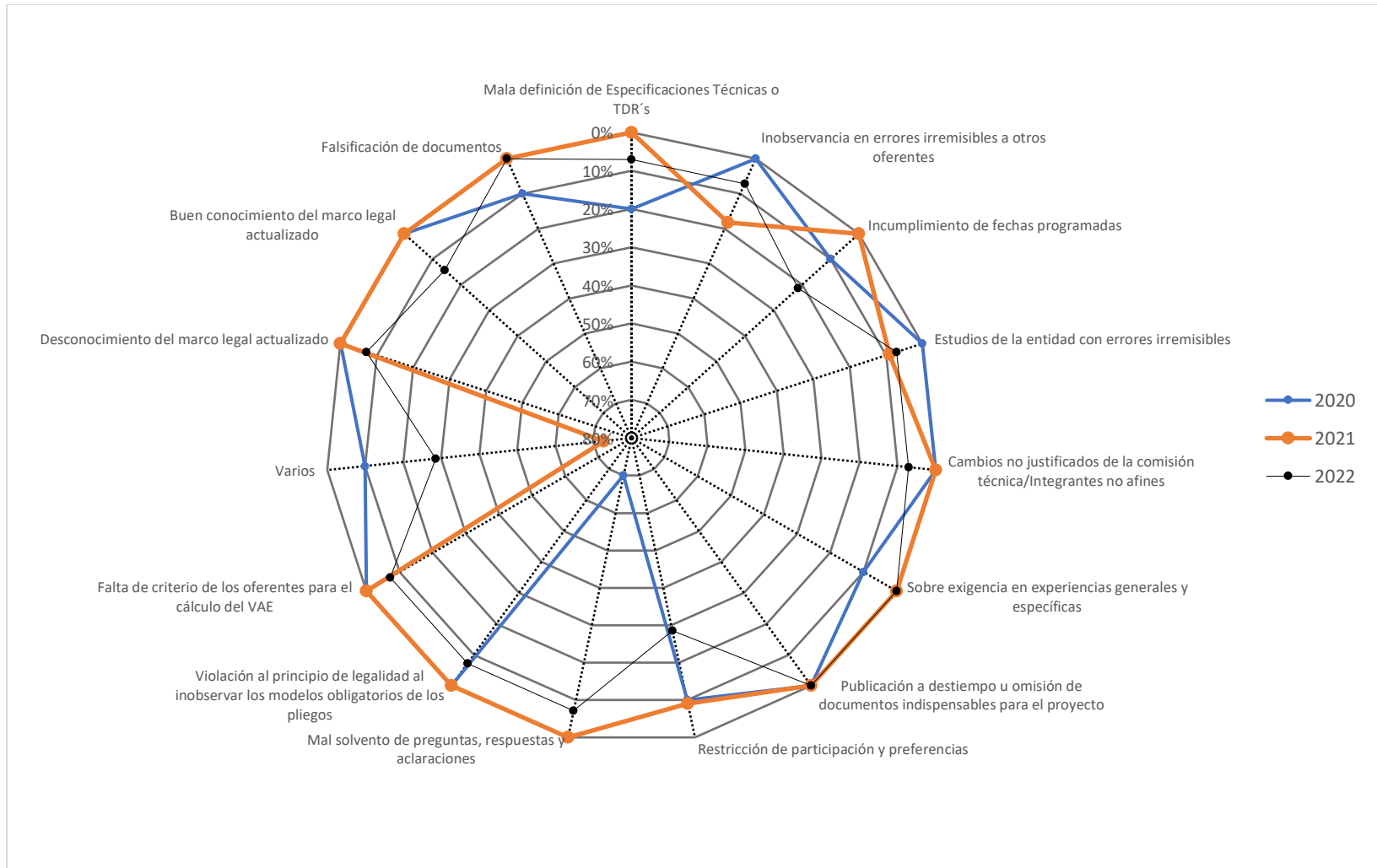
**Figura 32.** Análisis de variables provincia de Napo.



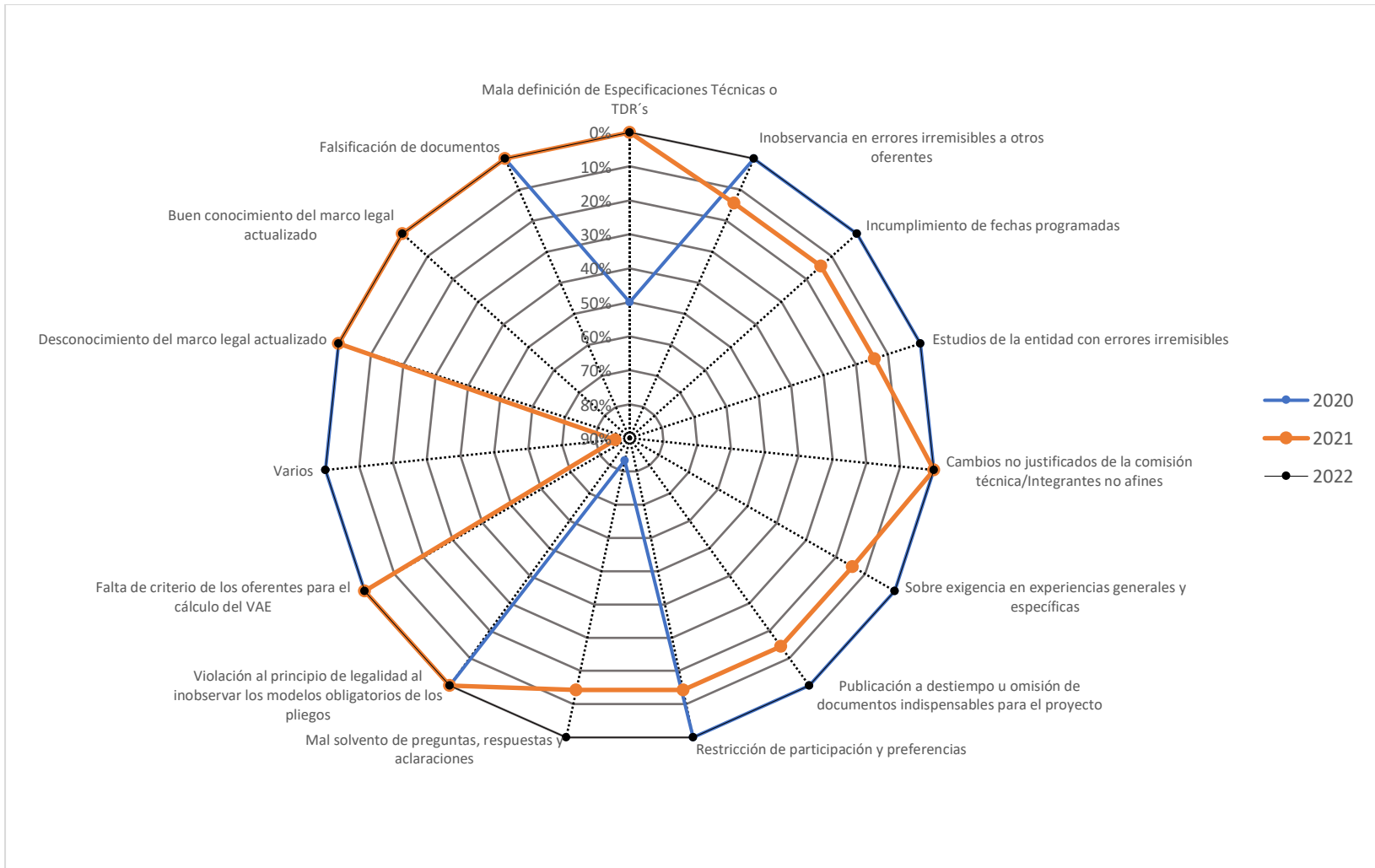
**Figura 33.** Análisis de variables provincia de Orellana.



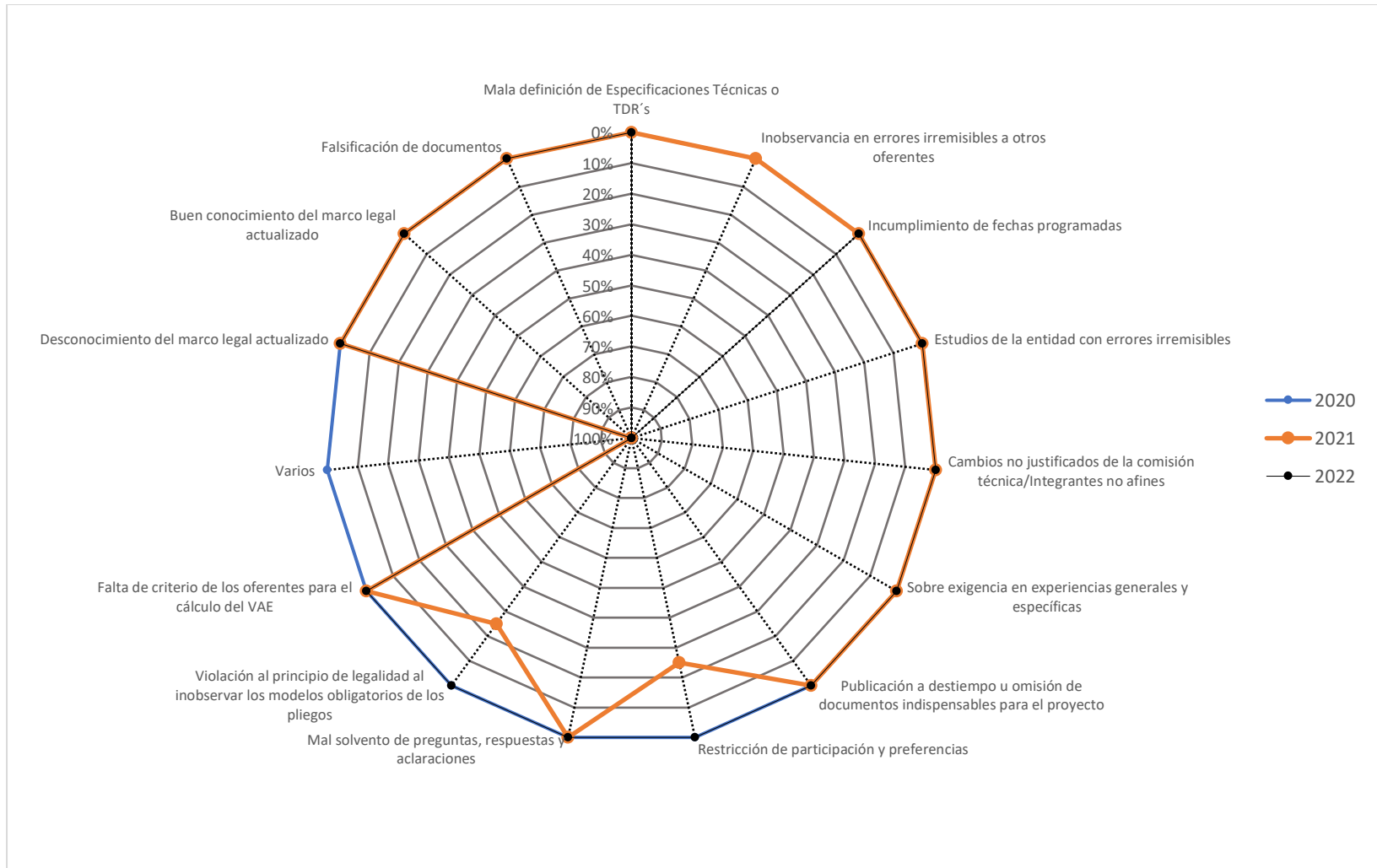
**Figura 34.** Análisis de variables provincia de Pastaza.



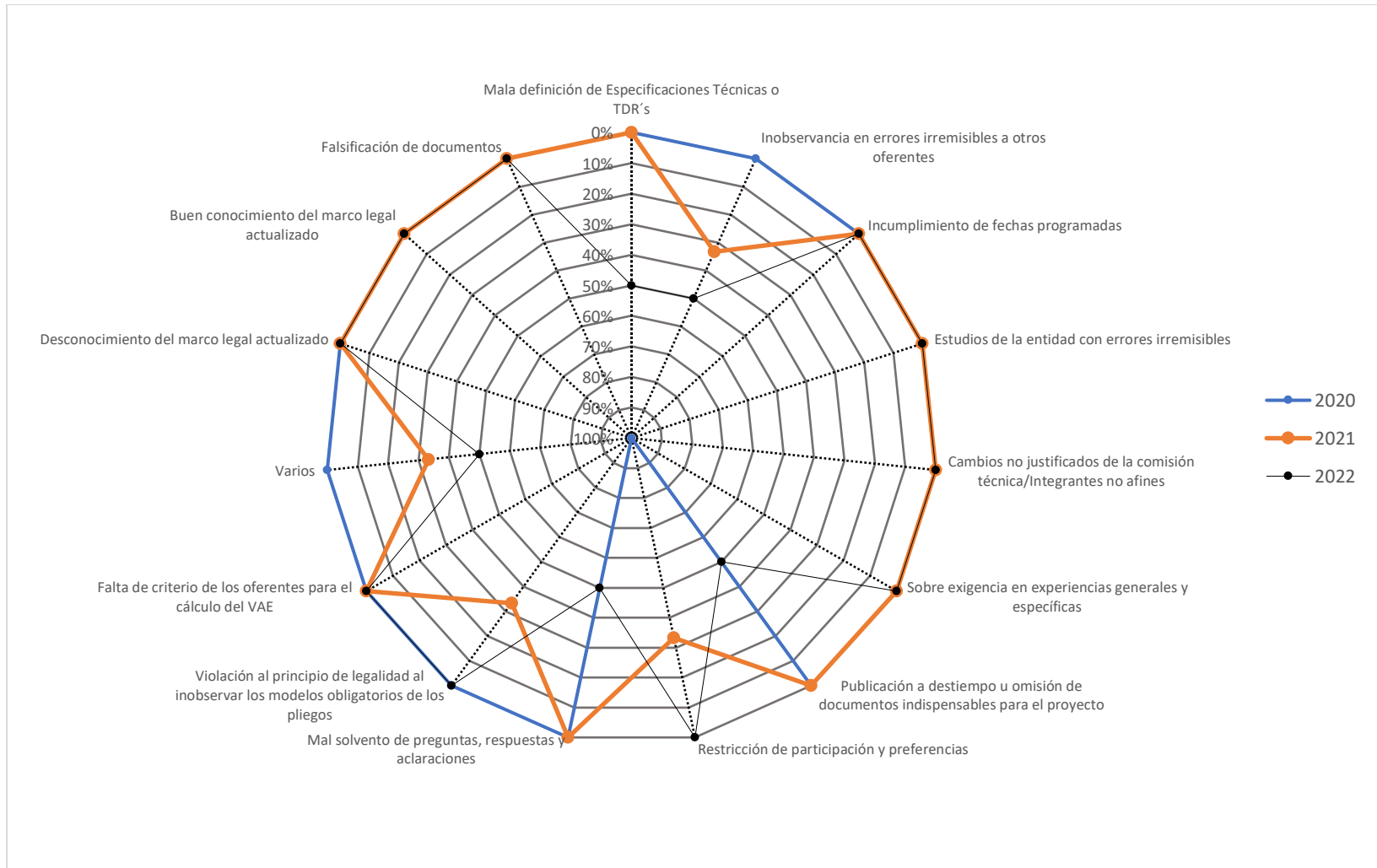
**Figura 35.** Análisis de variables provincia de Pichincha.



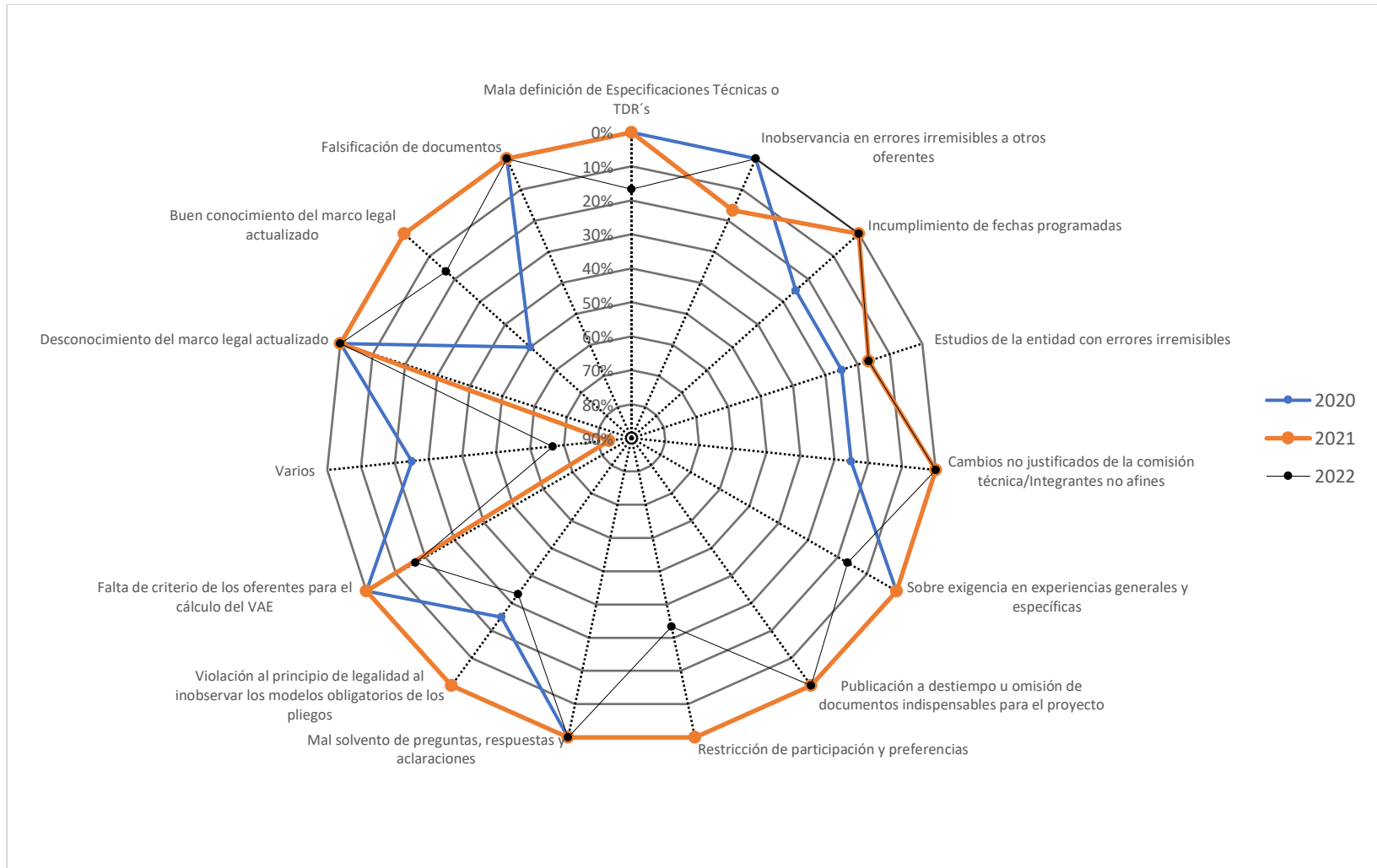
**Figura 36.** Análisis de variables provincia de Santa Elena.



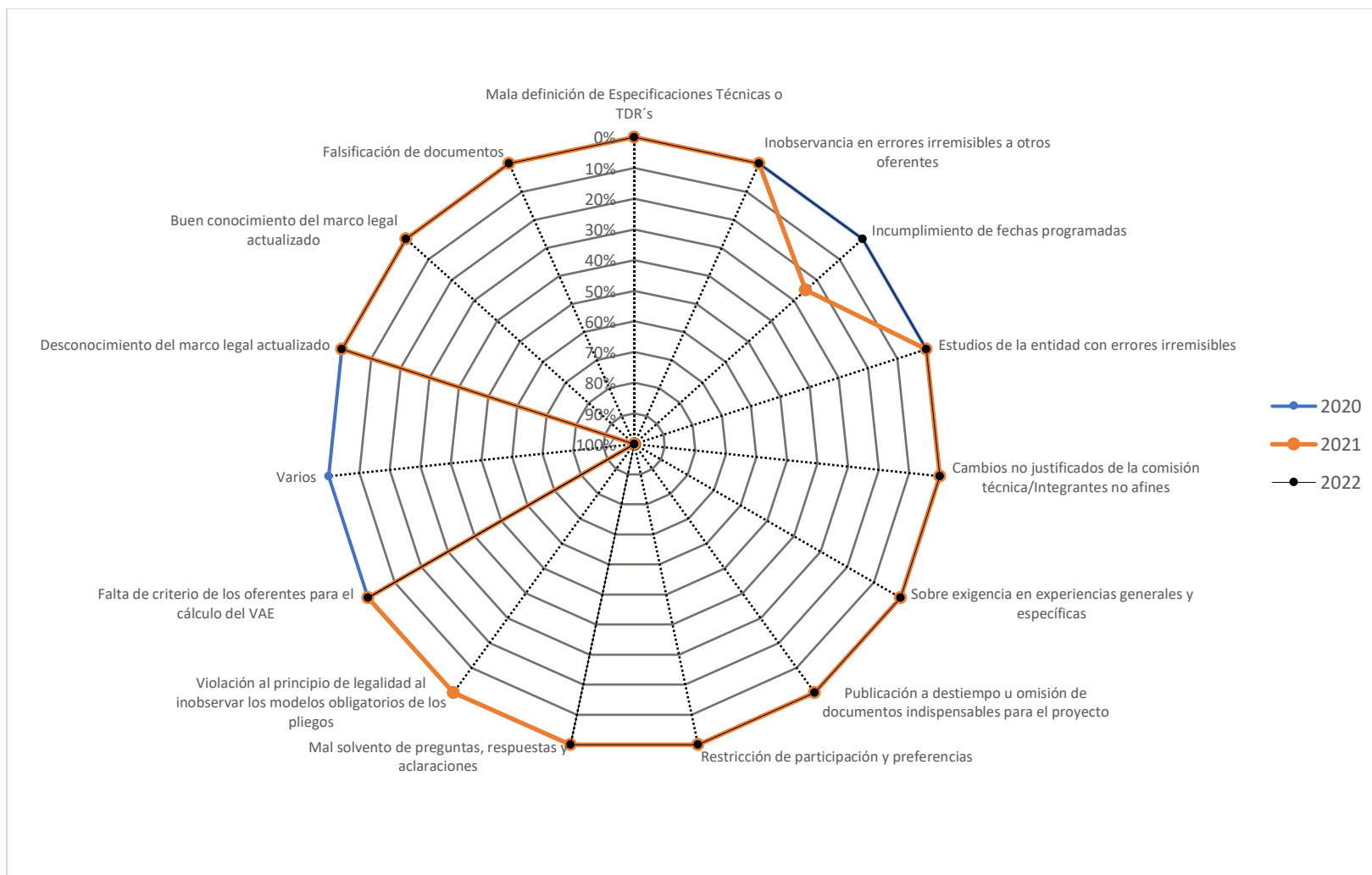
**Figura 37.** Análisis de variables provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.



**Figura 38.** Análisis de variables provincia de Sucumbíos.



**Figura 39.** Análisis de variables provincia de Tungurahua.



**Figura 40.** Análisis de variables provincia de Zamora Chinchipe.

#### 4.4. Categorización de variables

Para realizar la categorización de variables se procedió a puntuar cada una en función de la escala de SAATY como observa en la tabla 2, se obtuvo un valor promedio de cada variable en función a la encuesta a 5 expertos.

**Tabla 2**  
*Categorización de variables según la escala de SAATY*

<b>Variables</b>	<b>Esc.</b>
Mala definición de E. Técnicas o TDR's	9
Estudios de la entidad con errores irremisibles	9
Restricción de participación y preferencias	9
Violación al P. de legalidad al inobservar modelos obligatorios de los pliegos	9
Desconocimiento del marco legal actualizado	9
Buen conocimiento del marco legal actualizado	9
Inobservancia errores irremisibles a otros oferentes	7
Sobre exigencia en experiencias	7
Mal solvente de p., r. y acl.	7
Incumplimiento de fechas programadas	5
Falsificación de documentos	5
Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto	3
Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines	1
Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE	1

#### 4.5. Variables dependientes e independientes

Para desglosar las variables identificadas en independientes y dependientes es necesario saber en términos simples que las variables independientes son las que se pueden manipular en la investigación y las dependientes son el resultado de dicha manipulación, sabiendo esto y según el análisis y la posterior comparación con los resultados de las encuestas hechas a 5 expertos, se pudieron desglosar las variables de la siguiente manera:

**Tabla 3**

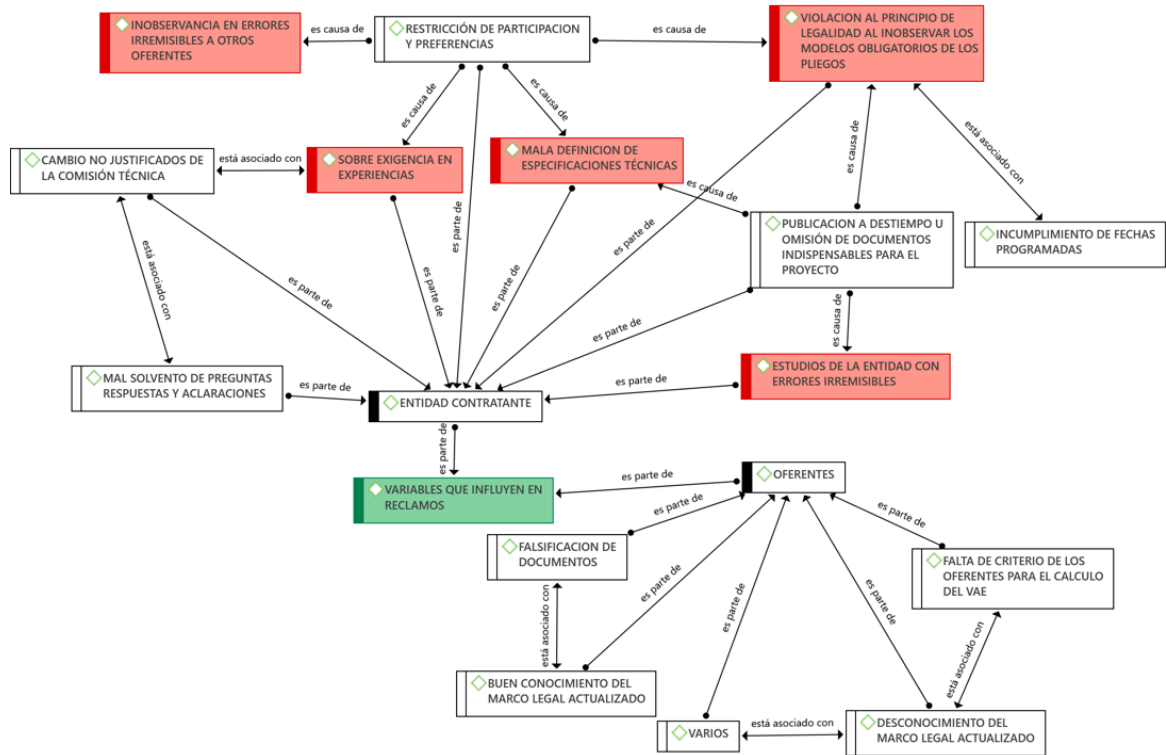
*Desglose de variables dependientes e independientes*

<b>Variables</b>	<b>I</b>	<b>D</b>	<b>Manipulación de</b>
Mala definición de E. Técnicas o TDR's	X		
Inobservancia errores irremisibles a otros oferentes	X		
Incumplimiento de fechas programadas	X		
Estudios de la entidad con errores irremisibles	X		
Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto		X	4, 1, 10
Cambios no justificados de la comisión técnica/integrantes no afines	X		
Sobre exigencia en experiencias	X		
Restricción de participación y preferencias		X	1, 7, 2, 10
Mal solvento de p., r. y acl.	X		
Violación al P. de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de pliegos	X		
Falsificación de documentos	X		
Buen conocimiento del marco legal actualizado	X		
Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE	X		

Desconocimiento del marco legal actualizado	X
Varios	X

**Variables dependientes:**

Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto  
 Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes y Restricción de participación y preferencias, pues estas son resultado de la manipulación de: Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's; Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes; Estudios de la entidad con errores irremisibles; Sobre exigencia en experiencias y específicas; Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de pliegos



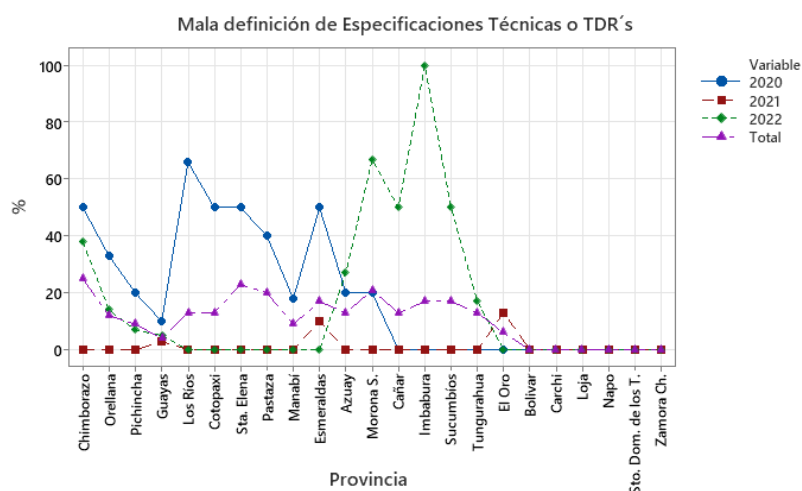
**Figura 41.** Identificación de las variables cuello de botella.

**4.6. Acciones que mejoren la ejecución en los procesos de contratación pública**

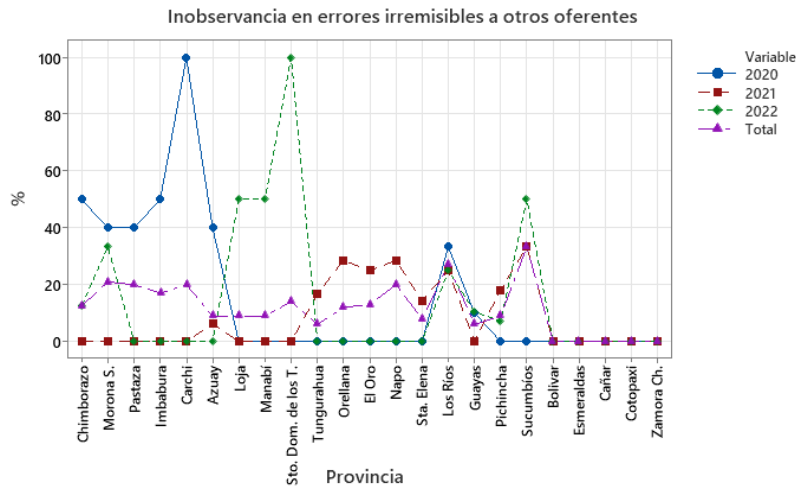
En función a las variables definidas como las cuello de botella del problema, resulta de mayor facilidad discernir lo que se puede cambiar para una correcta ejecución de los procesos de contratación siendo estas acciones: Reformar un departamento en cada E. contratante que se encargue de gestionar, y controlar los estudios previos a la publicación de un proceso además de verificar el cumplimiento de las fechas mínimas; Solicitar al SERCOP fortalecer el control a las E. contratantes y la observación de ofertas por medio de una comisión propia; Solicitar a las E. contratantes responder a todos los reclamos de los oferentes y subirlos al portal de manera que están a la disposición de todos; Solicitar al SERCOP un pronunciamiento continuo en los reclamos presentados; Instruirse constantemente en el marco legal del SNCP.

#### 4.7. Variación a través del tiempo de las variables cuello de botella

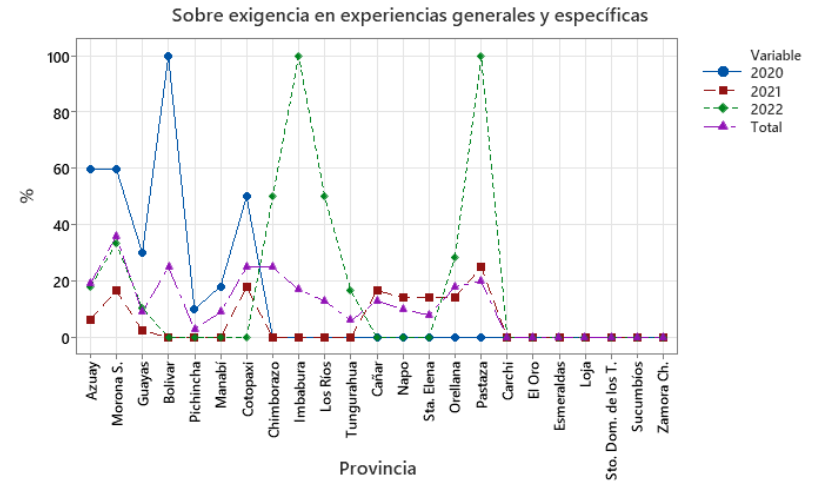
A continuación, se presenta la variación a través del tiempo de las variables consideradas como el cuello de botella, se observa que, en el año 2020, inicia con picos algunas provincias, del 2021 al 2022 el pico aumenta, esto puede ser debido a que en el año 2021 existió un mayor control por a los escándalos de sobreprecios que se presentaron el año anterior, aunque para tener resultados más certeros se debería analizar los procesos de junio a diciembre del 2022.



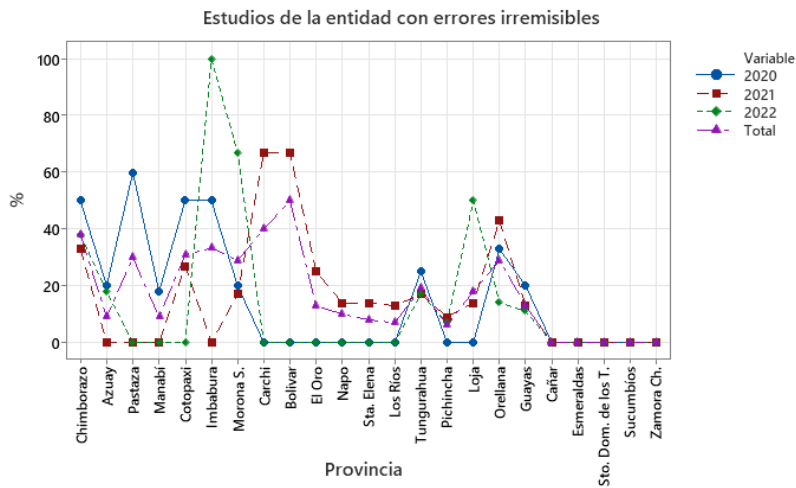
**Figura 42.** Variación a través del tiempo de la variable "Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's"



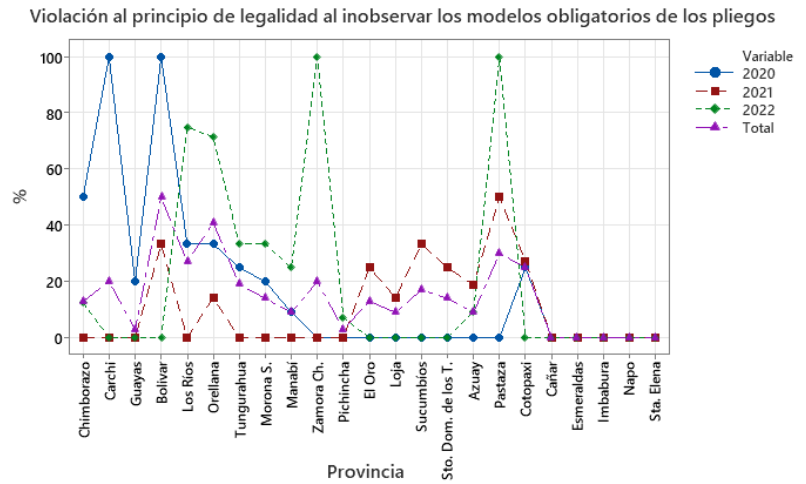
**Figura 43.** Variación a través del tiempo de la variable "Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes".



**Figura 45.** Variación a través del tiempo de la variable "Sobre exigencia en experiencias generales y específicas".



**Figura 44.** Variación a través del tiempo de la variable "Estudios de la entidad con errores irremisibles".



**Figura 46.** Variación a través del tiempo de la variable "Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos".

#### **4.8. Discusión**

En cuanto a los porcentajes de incidencia a nivel provincial y los resultados obtenidos, el que sean un llamado de atención no quieren decir que exista la certeza que en las provincias analizadas se presenten irregularidades, pues muchas veces dentro de las entidades existen vicios ocultos que impiden identificar posibles inconsistencias que afecten los procesos, respecto al porcentaje de incidencia a nivel nacional, los valores obtenidos nos indican las provincias que aportan con más procesos con reclamos, pudiendo significar tres cosas, la primera es que las entidades elaboran los estudios apresuradamente incurriendo en las variables que involucran a la E. contratante por errores técnicos, el segundo escenario, en el que la entidad provoca ciertas inconsistencias en los procesos a fin de beneficiar a alguien incurriendo en las variables que involucran a la entidad por interpretación de la norma, o el tercero en donde existe una falta de criterio para la elaboración de ofertas y desconocimiento de la LOSNCP por parte de los oferentes incurriendo en las variables asociadas a reclamos sin fundamentos. Las variables independientes y dependientes nos dicen que factores se manipulan para que se presenten otros, pues las dependientes son el resultado del amaño de otras, las cuales resultan ser el cuello de botella para que se presenten los reclamos por irregularidades y así saber posibles acciones a implementar para una mejor ejecución en los procesos de contratación. En cuanto a la incidencia de variables podríamos decir que observando la presencia de cada variable en los 3 años analizados y podemos centrarnos en estudiar los puntos débiles en cada provincia. Como punto final, el hecho de que se haya analizado el año 2022 hasta mayo nos deja las puertas abiertas a un análisis complementario, pues hay provincias que hasta dicho mes no han lanzado los procesos y podemos decir que probablemente nos encontremos en el primer escenario antes mencionado pues ciertas entidades lanzan los procesos muchas veces cuando el año está finalizando.

## CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

- Mediante un análisis exhaustivo en el SERCOP, en el apartado de licitación de obras en el periodo de la pandemia del COVID-19 (2020-2022) se publicaron 986 procesos a nivel nacional excluyendo a la provincia de Galápagos, de dichos procesos al ser revisados cada uno de ellos se pudo evidenciar ciertas anomalías presentadas por parte de los oferentes hacia las entidades contratantes, presentando un total de 364 procesos con reclamos a nivel nacional. Mediante el análisis se estimó la incidencia de varios factores repetitivos en procesos que presentan reclamos.
- Se definieron las etapas que se llevan a cabo en los procesos de licitación de tal manera que dicha información resulte útil para el lector a fin de que entienda la importancia de una buena ejecución de cada fase para lograr un proyecto exitoso.
- La incidencia de reclamos presentes en los procesos publicados está acorde los procesos que se deben seguir, en la presente investigación se encontró que ciertas irregularidades se presentan primordialmente en la etapa pre contractual, pues aquí se desarrolla la calificación de las ofertas por parte de la comisión técnica en base a los pliegos de cumplimiento obligatorio en la cual la última palabra la tiene la comisión.
- Se determinaron categorías de importancia de cada variable según una escala numérica, esto con el fin de tener en cuenta que variables pueden afectar más a una oferta y son las que más en cuenta se deben tener.
- Se desglosaron las variables en dependientes e independientes a fin de conocer las variables que vendrían a ser el cuello de botella del problema, así se percibieron

posibles cambios para una correcta ejecución de los procesos de contratación pública.

- Se pudo ver a través de las gráficas de variación a través del tiempo que en ciertas provincias los reclamos comenzaron con un pico alto en el 2020, para el siguiente año el pico bajó, esto debido a un probable mayor control a las entidades en dicho año a raíz de varios escándalos suscitados, y finalmente el año 2022 el pico subió nuevamente pues el control posiblemente empezó a disminuir, en cambio en la mayoría de provincias coincidieron los dos primeros años con la gráfica de valores de índices de percepción de corrupción presentada por la organización no gubernamental Transparency International pues según esta organización los años en los cuales se presume mayor corrupción es en el 2021 y 2022, sin embargo, habría que analizar completamente el año 2022 para corroborar la conclusión.

## **5.2. Recomendaciones**

- Se recomienda reformar un departamento en cada E. contratante que se encargue de gestionar, organizar y controlar los estudios previos a la publicación de un proceso.
- Solicitar al SERCOP fortalecer el control a las entidades contratantes y la observación de ofertas a los contratistas.
- Solicitar a las entidades contratantes responder a todos los reclamos de los oferentes y subirlos al portal de manera que estén a la disposición de todos.
- Solicitar al SERCOP un pronunciamiento continuo frente a los reclamos presentados.
- Instruirse constantemente en el caso de los oferentes y hacer evaluaciones continuas para el caso de los miembros de las entidades contratantes frente al marco legal del

sistema nacional de contratación pública para asegurar el cumplimiento de los principios de la contratación pública.

- Se recomienda realizar un análisis más profundo en las provincias cuyas variables identificadas como los cuellos de botella del problema de los reclamos tengan más incidencia y un análisis complementario de los reclamos presentados después de mayo del 2022, pues hay provincias las cuales hasta dicho mes no han lanzado proceso alguno debido a que probablemente estas suelen lanzar los procesos muchas veces cuando el año está finalizando, además de que en dicho periodo la LONSCP fue actualizada de tal manera que se puedan identificar los cambios dados.
- Se recomienda hacer una futura comparativa entre las variables definidas en este trabajo de investigación y las trampas definidas en el manual de buenas prácticas de la contratación pública con el fin de aumentar información relevante en dicho documento público y de esta manera aportar a las buenas prácticas de la contratación pública.

## **Bibliografía**

- Álvarez, M. (2020). La contratación pública en Ecuador en torno a la emergencia sanitaria. *Uniandes EPISTEME*, 9(14), 1089-1098. Recuperado a partir de <http://www.revflacso.uh.cu/index.php/EDS/article/view/588>
- Álvarez, M. (2021). La contratación pública en Ecuador en torno a la emergencia sanitaria. *Rev. FLACSO*, 9(14), 96-101. Recuperado a partir de <http://www.revflacso.uh.cu/index.php/EDS/article/view/588>
- Chávez, P. (2018). *Asignación repetitiva de contratistas: falencias del sistema de contratación actual. Alternativas de evaluación del lenguaje en niños pre escolares*. Universidad Nacional de Chimborazo. Recuperado a partir de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/5124?mode=simple>
- Fondo Monetario Internacional. (2020, abril). *Perspectivas de la Economía Mundial*, abril de 2020 -- Capítulo 1. Recuperado 4 de enero de 2023, a partir de <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2020/04/14/weo-april-2020>
- Gorbaneff, Y., y Cabarcas, G. (2009). Equilibrio Económico y la Contratación Pública en Colombia. *Revista de Derecho Uninorte*, 31. Recuperado a partir de [https://www.researchgate.net/publication/40886340\\_Equilibrio\\_economico\\_y\\_la\\_contratacion\\_publica\\_en\\_Colombia](https://www.researchgate.net/publication/40886340_Equilibrio_economico_y_la_contratacion_publica_en_Colombia)
- Lifeder. (2020, mayo 19). Enfoque de la investigación: tipos y características. Recuperado 23 de febrero de 2023, a partir de <https://www.lifeder.com/enfoque-investigacion/>
- LOSNCP. (2021). *LEY ORGÁNICA DEL SISTEMA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA*. Sistema Oficial de Contratación Pública. Recuperado a partir de [https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/wp-content/uploads/2021/04/losncp\\_actualizada1702.pdf](https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/wp-content/uploads/2021/04/losncp_actualizada1702.pdf)

- Macías, J., Peñafiel, A., Arreaga, K., y Tamayo, J. (2020). La Contratación Pública En El Ecuador, Situación Actual Ante La Pandemia De Covid-19. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689-1699. Recuperado a partir de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1778/1776>
- Merchán, J. (2014, octubre 17). Compras Públicas: ¿Qué es y qué hace el SERCOP? - PBP. Recuperado 23 de septiembre de 2022, a partir de <https://www.pbplaw.com/es/que-es-y-que-hace-el-sercop/>
- Molina, J. A. (2015). Principios Generales de la Contratación Pública en el Reciente Derecho Internacional , Europeo y de América Latina. *Revista Derecho & Sociedad*, 55-64. Recuperado a partir de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechosociedad/article/view/14387/15002>
- Rodríguez, E., Rivera, C., y Castillo, T. (2018). Insatisfacción con el sistema nacional de contratación pública: una visión del contratista en ejecución de obras. *NOVASINERGIA REVISTA DIGITAL DE CIENCIA, INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA*, 1(1), 80-91. <http://doi.org/10.37135/unach.ns.001.01.10>
- Servicio Nacional de Contratación Pública. (2020, enero 1). Montos de Contratación Pública 2020 . Recuperado 30 de septiembre de 2022, a partir de <https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/montos-de-contratacion-2020/>
- Servicio Nacional de Contratación Pública. (2021, enero 14). Montos de Contratación Pública 2021 . Recuperado 30 de septiembre de 2022, a partir de <https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/montos-de-contratacion-publica-2021/>
- Servicio Nacional de Contratación Pública. (2022, enero 1). Montos de Contratación Pública 2022 . Recuperado 30 de septiembre de 2022, a partir de <https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/montos-de-contratacion-publica-2022/>

Sierra, M. (2020). *Análisis del Proceso de Contratación Pública por la Emergencia en la Pademia COVID 2019*. Universidad de Otavalo, Otavalo, Ecuador. Recuperado a partir de <http://repositorio.uotavalo.edu.ec/xmlui/handle/52000/312>

Subdirección General de Control Coordinación Técnica de Controversias e Intendencia de Investigación de abuso de poder de mercado. (2015). Manual de Buenas Prácticas en la Contratación Pública para el Desarrollo del Ecuador 2015, 46. Recuperado a partir de <https://www.studocu.com/ec/document/universidad-central-del-ecuador/derecho-civil-i/manual-de-buenas-practicas-en-la-contratacion-publica-para-el-desarrollo-del-ecuador-2015/24638801>

Transparency International. (2020, mayo 13). ¿Qué es la corrupción? Recuperado 10 de diciembre de 2022, a partir de <https://www.transparency.org/en/what-is-corruption>

Transparency International. (2022). Corruption Perceptions Index. Recuperado 16 de enero de 2023, a partir de <https://www.transparency.org/en/cpi/2021/index/ecu>

Velázquez, A. (2018, diciembre 28). Investigación no experimental: Qué es, características y ejemplos. Recuperado 23 de febrero de 2023, a partir de <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-no-experimental/>

## Anexos

### Anexo 1. Procesos de licitación de obras presentados en el periodo de emergencia sanitaria.

N°	Código	Estado del Proceso	Provincia	Reclamo	Presupuesto Referencial TOTAL (SIN IVA)
1	2020_01	Cancelado	AZUAY / CHORDELEG	RECLAMO	\$ 2,082,663.19
2	2020_02	Desierta	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 1,306,866.51
3	2020_03	Cancelado	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 7,225,023.11
4	2020_04	Cancelado	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 2,906,118.65
5	2020_05	Ejecución de Contrato	AZUAY / PAUTE	SIN RECLAMO	\$ 2,020,528.04
6	2020_06	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 2,597,348.38
7	2020_07	Ejecución de Contrato	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 1,184,169.62
8	2020_08	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 1,597,188.25
9	2020_09	Ejecución de Contrato	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 1,566,748.64
10	2020_10	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / GUALACEO	RECLAMO	\$ 1,580,965.41
11	2020_11	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 4,824,894.64
12	2020_12	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 4,440,848.29
13	2020_13	Ejecución de Contrato	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 1,561,335.37
14	2020_14	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 1,597,188.25
15	2020_15	Desierta	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 1,566,748.64
16	2020_16	Desierta	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 1,307,767.40
17	2020_17	Desierta	AZUAY / CHORDELEG	SIN RECLAMO	\$ 2,082,663.19
18	2020_18	Ejecución de Contrato	BOLIVAR / CHIMBO	RECLAMO	\$ 1,510,895.95
19	2020_19	Desierta	CARCHI / TULCAN	SIN RECLAMO	\$ 3,842,152.24
20	2020_20	Desierta	CARCHI / MONTUFAR	SIN RECLAMO	\$ 1,183,152.71
21	2020_21	En Recepción	CARCHI / MONTUFAR	RECLAMO	\$ 1,244,652.75
22	2020_22	Ejecución de Contrato	CARCHI / TULCAN	SIN RECLAMO	\$ 3,829,048.89
23	2020_23	Desierta	CAÑAR / LA TRONCAL	SIN RECLAMO	\$ 1,299,483.30
24	2020_24	Adjudicado - Registro de Contratos	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	RECLAMO	\$ 1,800,609.88

25	2020_25	Cancelado	CHIMBORAZO / GUAMOTE	SIN RECLAMO	\$ 1,646,635.17
26	2020_26	Ejecución de Contrato	CHIMBORAZO / GUAMOTE	RECLAMO	\$ 1,646,635.17
27	2020_27	Desierta	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 1,187,794.86
28	2020_28	Desierta	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 1,235,041.15
29	2020_29	Desierta	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 2,342,897.59
30	2020_30	Cancelado	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 1,239,740.88
31	2020_31	Desierta	COTOPAXI / PUJILI	SIN RECLAMO	\$ 2,245,904.02
32	2020_32	Desierta	COTOPAXI / PUJILI	RECLAMO	\$ 2,245,904.02
33	2020_33	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / PUJILI	SIN RECLAMO	\$ 1,085,595.79
34	2020_34	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / LATACUNGA	SIN RECLAMO	\$ 1,611,326.54
35	2020_35	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / LATACUNGA	SIN RECLAMO	\$ 1,122,920.24
36	2020_36	Desierta	COTOPAXI / LATACUNGA	SIN RECLAMO	\$ 1,199,841.24
37	2020_37	Calificación de Participantes	COTOPAXI / LATACUNGA	SIN RECLAMO	\$ 1,139,999.98
38	2020_38	Adjudicado - Registro de Contratos	COTOPAXI / LATACUNGA	RECLAMO	\$ 2,144,346.46
39	2020_39	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / LATACUNGA	RECLAMO	\$ 2,394,389.03
40	2020_40	Desierta	COTOPAXI / PUJILI	SIN RECLAMO	\$ 2,119,261.66
41	2020_41	Desierta	COTOPAXI / PUJILI	SIN RECLAMO	\$ 1,241,938.31
42	2020_42	Desierta	COTOPAXI / SALCEDO	RECLAMO	\$ 1,564,825.55
43	2020_43	Ejecución de Contrato	EL ORO / EL GUABO	RECLAMO	\$ 6,968,864.11
44	2020_44	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	RECLAMO	\$ 17,647,222.07
45	2020_45	Adjudicado - Registro de Contratos	EL ORO / ARENILLAS	SIN RECLAMO	\$ 1,277,391.61
46	2020_46	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,072,322.93
47	2020_47	Desierta	EL ORO / SANTA ROSA	RECLAMO	\$ 1,826,635.84
48	2020_48	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 5,410,863.06
49	2020_49	Desierta	EL ORO / EL GUABO	RECLAMO	\$ 2,759,076.89
50	2020_50	Desierta	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,144,384.47
51	2020_51	Desierta	EL ORO / ARENILLAS	SIN RECLAMO	\$ 1,277,391.61
52	2020_52	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,118,711.61
53	2020_53	Cancelado	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,468,766.24
54	2020_54	Desierta	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,408,173.05

55	2020_55	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,299,999.36
56	2020_56	Cancelado	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 7,608,088.10
57	2020_57	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	RECLAMO	\$ 7,608,088.10
58	2020_58	Cancelado	EL ORO / MACHALA	RECLAMO	\$ 7,608,088.10
59	2020_59	Desierta	ESMERALDAS / QUININDE	SIN RECLAMO	\$ 2,569,705.37
60	2020_60	Cancelado	ESMERALDAS / QUININDE	SIN RECLAMO	\$ 2,569,705.37
61	2020_61	Desierta	ESMERALDAS / QUININDE	SIN RECLAMO	\$ 2,569,705.37
62	2020_62	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ATACAMES	SIN RECLAMO	\$ 1,088,928.47
63	2020_63	Finalizada	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 1,711,256.07
64	2020_64	Desierta	ESMERALDAS / QUININDE	SIN RECLAMO	\$ 1,403,225.65
65	2020_65	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 2,731,417.60
66	2020_66	Cancelado	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 1,620,090.09
67	2020_67	En Recepción	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 1,646,164.22
68	2020_68	Desierta	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 6,882,614.22
69	2020_69	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 2,109,649.08
70	2020_70	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 2,148,439.93
71	2020_71	Cancelado	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 2,544,618.66
72	2020_72	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 3,446,252.76
73	2020_73	Desierta	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 2,109,649.08
74	2020_74	Cancelado	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 2,544,618.66
75	2020_75	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / QUININDE	SIN RECLAMO	\$ 2,569,705.37
76	2020_76	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 3,755,772.84
77	2020_77	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / QUININDE	SIN RECLAMO	\$ 1,403,225.65
78	2020_78	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ATACAMES	RECLAMO	\$ 1,749,522.04
79	2020_79	Desierta	ESMERALDAS / ESMERALDAS	RECLAMO	\$ 3,755,772.84
80	2020_80	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,455,385.53
81	2020_81	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,887,552.74
82	2020_82	Desierta	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 1,488,999.99
83	2020_83	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,775,471.10
84	2020_84	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,438,497.90
85	2020_85	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 5,635,601.57

86	2020_86	Desierta	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 1,594,585.40
87	2020_87	Cancelado	GUAYAS / EMPALME	SIN RECLAMO	\$ 1,260,888.22
88	2020_88	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,478,344.43
89	2020_89	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,807,152.57
90	2020_90	En Recepción	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 1,166,359.79
91	2020_91	Ejecución de Contrato	GUAYAS / CORONEL MARCELINO MARIDUEÑA	SIN RECLAMO	\$ 2,032,271.97
92	2020_92	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,315,339.45
93	2020_93	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,478,504.81
94	2020_94	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,853,869.84
95	2020_95	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,421,772.66
96	2020_96	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,768,736.11
97	2020_97	Finalizada	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 1,488,999.99
98	2020_98	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DURAN	SIN RECLAMO	\$ 2,275,164.90
99	2020_99	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,905,492.89
100	2020_100	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,385,947.34
101	2020_101	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,394,740.86
102	2020_102	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,315,995.16
103	2020_103	Ejecución de Contrato	GUAYAS / COLIMES	SIN RECLAMO	\$ 2,439,879.17
104	2020_104	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DURAN	SIN RECLAMO	\$ 2,175,296.04
105	2020_105	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,615,815.82
106	2020_106	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,126,630.53
107	2020_107	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,441,909.94
108	2020_108	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,409,541.24
109	2020_109	Desierta	GUAYAS / PEDRO CARBO	RECLAMO	\$ 5,016,766.78
110	2020_110	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,225,417.69
111	2020_111	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DURAN	SIN RECLAMO	\$ 3,194,668.91
112	2020_112	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DAULE	RECLAMO	\$ 1,443,602.00
113	2020_113	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,768,736.11
114	2020_114	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 2,264,332.86

115	2020_115	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 2,119,562.94
116	2020_116	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,444,707.91
117	2020_117	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,900,907.21
118	2020_118	Desierta	GUAYAS / DURAN	RECLAMO	\$ 3,194,668.91
119	2020_119	Finalizada	GUAYAS / LOMAS DE SARGENTILLO	RECLAMO	\$ 2,551,524.75
120	2020_120	Adjudicado - Registro de Contratos	IMBABURA / IBARRA	RECLAMO	\$ 1,593,894.20
121	2020_121	Finalizada	IMBABURA / IBARRA	SIN RECLAMO	\$ 1,230,687.71
122	2020_122	Finalizada	IMBABURA / IBARRA	SIN RECLAMO	\$ 1,087,399.25
123	2020_123	Desierta	IMBABURA / IBARRA	SIN RECLAMO	\$ 1,626,768.28
124	2020_124	Ejecución de Contrato	IMBABURA / IBARRA	SIN RECLAMO	\$ 2,490,126.54
125	2020_125	Ejecución de Contrato	IMBABURA / IBARRA	SIN RECLAMO	\$ 1,953,447.54
126	2020_126	En Recepción	IMBABURA / IBARRA	SIN RECLAMO	\$ 1,070,976.80
127	2020_127	Cancelado	IMBABURA / IBARRA	SIN RECLAMO	\$ 1,253,390.35
128	2020_128	Desierta	IMBABURA / IBARRA	SIN RECLAMO	\$ 2,404,653.57
129	2020_129	Ejecución de Contrato	IMBABURA / IBARRA	RECLAMO	\$ 1,253,390.35
130	2020_130	Desierta	LOJA / ESPINDOLA	RECLAMO	\$ 1,327,334.14
131	2020_131	Ejecución de Contrato	LOJA / ESPINDOLA	SIN RECLAMO	\$ 1,327,334.14
132	2020_132	Ejecución de Contrato	LOJA / SARAGURO	RECLAMO	\$ 1,996,276.67
133	2020_133	Desierta	LOS RIOS / QUEVEDO	RECLAMO	\$ 4,999,974.40
134	2020_134	En Recepción	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 4,195,877.29
135	2020_135	Desierta	LOS RIOS / BUENA FE	SIN RECLAMO	\$ 1,662,118.16
136	2020_136	En Recepción	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 2,749,482.59
137	2020_137	Finalizada	LOS RIOS / PALENQUE	SIN RECLAMO	\$ 2,236,582.90
138	2020_138	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 1,548,297.43
139	2020_139	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 1,662,526.05
140	2020_140	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 3,495,741.46
141	2020_141	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 3,544,933.93
142	2020_142	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 1,489,813.94
143	2020_143	Finalizada	LOS RIOS / QUEVEDO	SIN RECLAMO	\$ 4,999,535.21

144	2020_144	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / PUEBLOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 1,117,336.49
145	2020_145	En Recepción	LOS RIOS / BUENA FE	SIN RECLAMO	\$ 1,610,762.43
146	2020_146	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / BABAHOYO	RECLAMO	\$ 1,556,980.82
147	2020_147	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / QUEVEDO	RECLAMO	\$ 6,652,282.30
148	2020_148	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / BABA	SIN RECLAMO	\$ 2,676,383.34
149	2020_149	Ejecución de Contrato	MANABI / MONTECRISTI	RECLAMO	\$ 2,838,157.47
150	2020_150	Cancelado	MANABI / MANTA	SIN RECLAMO	\$ 15,073,051.50
151	2020_151	Desierta	MANABI / JIPIJAPA	SIN RECLAMO	\$ 1,767,299.25
152	2020_152	Desierta	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 2,618,561.57
153	2020_153	Desierta	MANABI / MANTA	SIN RECLAMO	\$ 15,073,051.49
154	2020_154	Cancelado	MANABI / MANTA	SIN RECLAMO	\$ 15,073,051.49
155	2020_155	Ejecución de Contrato	MANABI / CHONE	SIN RECLAMO	\$ 2,057,256.83
156	2020_156	Desierta	MANABI / CHONE	SIN RECLAMO	\$ 3,031,749.35
157	2020_157	Desierta	MANABI / BOLIVAR	SIN RECLAMO	\$ 4,979,343.93
158	2020_158	En Recepción	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 3,722,586.02
159	2020_159	Adjudicado - Registro de Contratos	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 1,994,575.66
160	2020_160	Cancelado	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 1,225,358.33
161	2020_161	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 2,048,516.84
162	2020_162	Finalizada	MANABI / JIPIJAPA	SIN RECLAMO	\$ 2,261,397.60
163	2020_163	En Recepción	MANABI / JIPIJAPA	SIN RECLAMO	\$ 1,781,603.03
164	2020_164	Desierta	MANABI / PAJAN	SIN RECLAMO	\$ 1,443,435.11
165	2020_165	Desierta	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 2,618,561.57
166	2020_166	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 1,590,761.06
167	2020_167	Ejecución de Contrato	MANABI / CHONE	SIN RECLAMO	\$ 1,773,896.40
168	2020_168	Desierta	MANABI / MANTA	SIN RECLAMO	\$ 15,073,051.50
169	2020_169	Finalizada	MANABI / JIPIJAPA	RECLAMO	\$ 1,767,299.25
170	2020_170	Desierta	MANABI / JIPIJAPA	RECLAMO	\$ 1,780,833.91
171	2020_171	Adjudicado - Registro de Contratos	MANABI / JARAMIJO	RECLAMO	\$ 1,197,480.29
172	2020_172	Ejecución de Contrato	MANABI / JIPIJAPA	RECLAMO	\$ 1,229,785.41
173	2020_173	Ejecución de Contrato	MANABI / EL CARMEN	RECLAMO	\$ 1,298,370.17

174	2020_174	Ejecución de Contrato	MANABI / MANTA	RECLAMO	\$ 15,073,051.50
175	2020_175	Finalizado por mutuo acuerdo	MANABI / PORTOVIEJO	RECLAMO	\$ 1,151,163.12
176	2020_176	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	RECLAMO	\$ 2,189,357.07
177	2020_177	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	RECLAMO	\$ 1,225,358.33
178	2020_178	Desierta	MANABI / JIPIJAPA	RECLAMO	\$ 1,229,785.41
179	2020_179	Cancelado	MORONA SANTIAGO / SANTIAGO	RECLAMO	\$ 1,868,645.73
180	2020_180	Ejecución de Contrato	MORONA SANTIAGO / MORONA	SIN RECLAMO	\$ 1,103,715.99
181	2020_181	Desierta	MORONA SANTIAGO / MORONA	SIN RECLAMO	\$ 2,079,905.69
182	2020_182	Cancelado	MORONA SANTIAGO / PALORA	SIN RECLAMO	\$ 4,410,583.75
183	2020_183	Ejecución de Contrato	MORONA SANTIAGO / SANTIAGO	RECLAMO	\$ 1,868,645.73
184	2020_184	Finalizado por mutuo acuerdo	MORONA SANTIAGO / PALORA	RECLAMO	\$ 4,478,596.16
185	2020_185	Desierta	MORONA SANTIAGO / PALORA	RECLAMO	\$ 4,021,252.29
186	2020_186	Desierta	MORONA SANTIAGO / PALORA	RECLAMO	\$ 4,410,583.75
187	2020_187	Desierta	NAPO / TENA	RECLAMO	\$ 1,795,070.97
188	2020_188	Adjudicado - Registro de Contratos	NAPO / TENA	SIN RECLAMO	\$ 1,173,255.38
189	2020_189	Desierta	NAPO / QUIJOS	RECLAMO	\$ 1,676,567.35
190	2020_190	Ejecución de Contrato	NAPO / TENA	RECLAMO	\$ 1,647,512.43
191	2020_191	Desierta	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 6,513,899.91
192	2020_192	Desierta	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 1,303,880.64
193	2020_193	Desierta	ORELLANA / AGUARICO	SIN RECLAMO	\$ 1,089,138.11
194	2020_194	Cancelado	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 1,303,880.64
195	2020_195	Cancelado	ORELLANA / AGUARICO	SIN RECLAMO	\$ 1,089,138.10
196	2020_196	Cancelado	ORELLANA / LA JOYA DE LOS SACHAS	SIN RECLAMO	\$ 2,062,912.98
197	2020_197	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 1,384,836.85
198	2020_198	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 4,807,907.90
199	2020_199	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 1,303,880.59
200	2020_200	Ejecución de Contrato	ORELLANA / AGUARICO	SIN RECLAMO	\$ 1,089,138.11
201	2020_201	Desierta	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 4,407,907.90
202	2020_202	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 2,656,693.37
203	2020_203	Desierta	ORELLANA / AGUARICO	SIN RECLAMO	\$ 1,089,138.11
204	2020_204	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 6,513,899.91

205	2020_205	Desierta	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 1,303,880.59
206	2020_206	Cancelado	PASTAZA / PASTAZA	RECLAMO	\$ 1,291,933.40
207	2020_207	Ejecución de Contrato	PASTAZA / PASTAZA	SIN RECLAMO	\$ 1,143,505.05
208	2020_208	Ejecución de Contrato	PASTAZA / PASTAZA	RECLAMO	\$ 1,503,127.51
209	2020_209	Ejecución de Contrato	PASTAZA / ARAJUNO	RECLAMO	\$ 1,068,459.15
210	2020_210	Cancelado	PASTAZA / PASTAZA	SIN RECLAMO	\$ 1,143,505.05
211	2020_211	Desierta	PASTAZA / PASTAZA	SIN RECLAMO	\$ 1,291,933.40
212	2020_212	Ejecución de Contrato	PASTAZA / PASTAZA	RECLAMO	\$ 2,047,387.34
213	2020_213	Ejecución de Contrato	PASTAZA / PASTAZA	RECLAMO	\$ 2,129,950.85
214	2020_214	Finalizado por mutuo acuerdo	PASTAZA / PASTAZA	SIN RECLAMO	\$ 2,166,586.52
215	2020_215	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 2,367,217.25
216	2020_216	Cancelado	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 6,671,975.83
217	2020_217	Cancelado	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 7,098,663.03
218	2020_218	Cancelado	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 3,398,692.20
219	2020_219	Cancelado	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 3,287,732.53
220	2020_220	Cancelado	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 3,163,211.25
221	2020_221	Desierta	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,749,522.04
222	2020_222	Desierta	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,899,716.23
223	2020_223	Cancelado	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 9,359,788.69
224	2020_224	Desierta	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 4,883,632.96
225	2020_225	Cancelado	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,899,716.23
226	2020_226	Desierta	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 2,009,934.62
227	2020_227	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / CAYAMBE	RECLAMO	\$ 1,286,951.46
228	2020_228	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 2,185,424.13
229	2020_229	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 4,858,179.25
230	2020_230	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,900,000.00
231	2020_231	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,743,750.00
232	2020_232	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,242,807.14
233	2020_233	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 4,886,582.26
234	2020_234	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,500,000.00
235	2020_235	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,098,095.34

236	2020_236	Cancelado	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 4,141,618.80
237	2020_237	En Recepción	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,069,015.39
238	2020_238	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 3,658,262.86
239	2020_239	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,331,701.01
240	2020_240	Desierta	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 5,946,247.62
241	2020_241	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 25,526,098.57
242	2020_242	Desierta	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 2,367,106.03
243	2020_243	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 3,287,732.53
244	2020_244	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 3,661,249.99
245	2020_245	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 4,164,747.13
246	2020_246	Desierta	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 4,141,618.80
247	2020_247	Desierta	SANTA ELENA / SANTA ELENA	RECLAMO	\$ 18,609,690.04
248	2020_248	Desierta	SANTA ELENA / SALINAS	SIN RECLAMO	\$ 4,018,448.39
249	2020_249	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / LA LIBERTAD	SIN RECLAMO	\$ 1,750,492.70
250	2020_250	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	RECLAMO	\$ 5,759,174.14
251	2020_251	Desierta	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 3,254,926.41
252	2020_252	Adjudicado - Registro de Contratos	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 2,298,743.31
253	2020_253	Desierta	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 2,298,743.31
254	2020_254	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 2,395,514.56
255	2020_255	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	RECLAMO	\$ 2,843,310.67
256	2020_256	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	RECLAMO	\$ 18,609,690.04
257	2020_257	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	RECLAMO	\$ 2,399,602.06
258	2020_258	Desierta	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 18,609,690.04
259	2020_259	En Recepción	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 3,640,140.48
260	2020_260	Desierta	SANTA ELENA / SANTA ELENA	RECLAMO	\$ 2,843,310.67
261	2020_261	Ejecución de Contrato	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / SANTO DOMINGO	RECLAMO	\$ 15,164,311.13
262	2020_262	Desierta	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / SANTO DOMINGO	SIN RECLAMO	\$ 15,625,032.89
263	2020_263	Ejecución de Contrato	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / SANTO DOMINGO	SIN RECLAMO	\$ 2,517,397.62
264	2020_264	Ejecución de Contrato	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / LA CONCORDIA	RECLAMO	\$ 1,082,619.27

265	2020_265	Cancelado	SUCUMBIOS / SHUSHUFINDI	SIN RECLAMO	\$ 5,344,544.30
266	2020_266	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / SHUSHUFINDI	SIN RECLAMO	\$ 1,681,344.38
267	2020_267	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / SHUSHUFINDI	SIN RECLAMO	\$ 8,351,477.95
268	2020_268	Cancelado	SUCUMBIOS / SHUSHUFINDI	SIN RECLAMO	\$ 1,681,344.38
269	2020_269	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 2,604,821.68
270	2020_270	Desierta	SUCUMBIOS / SHUSHUFINDI	SIN RECLAMO	\$ 5,344,544.31
271	2020_271	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 4,411,050.50
272	2020_272	Desierta	SUCUMBIOS / SHUSHUFINDI	RECLAMO	\$ 8,351,477.95
273	2020_273	Desierta	SUCUMBIOS / SHUSHUFINDI	SIN RECLAMO	\$ 5,344,544.30
274	2020_274	En Recepción	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 1,188,537.36
275	2020_275	Finalizada	TUNGURAHUA / AMBATO	SIN RECLAMO	\$ 1,697,785.86
276	2020_276	Desierta	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 2,778,854.80
277	2020_277	Adjudicado - Registro de Contratos	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 4,924,019.61
278	2020_278	En Recepción	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 1,230,552.27
279	2020_279	Ejecución de Contrato	ZAMORA CHINCHIPE / YANTZAZA (YANZATZA)	SIN RECLAMO	\$ 1,339,214.21
280	2020_280	Cancelado	ZAMORA CHINCHIPE / YANTZAZA (YANZATZA)	SIN RECLAMO	\$ 1,339,214.21
281	2021_01	Cancelado	AZUAY / CAMILO PONCE ENRIQUEZ	SIN RECLAMO	\$ 2,390,572.16
282	2021_02	Desierta	AZUAY / CAMILO PONCE ENRIQUEZ	SIN RECLAMO	\$ 2,390,572.16
283	2021_03	Ejecución de Contrato	AZUAY / CAMILO PONCE ENRIQUEZ	RECLAMO	\$ 1,113,401.89
284	2021_04	Desierta	AZUAY / CAMILO PONCE ENRIQUEZ	SIN RECLAMO	\$ 1,669,250.77
285	2021_05	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / CAMILO PONCE ENRIQUEZ	SIN RECLAMO	\$ 2,624,932.75
286	2021_06	Desierta	AZUAY / CAMILO PONCE ENRIQUEZ	SIN RECLAMO	\$ 2,390,572.16
287	2021_07	Ejecución de Contrato	AZUAY / CHORDELEG	RECLAMO	\$ 2,154,395.18
288	2021_08	Ejecución de Contrato	AZUAY / CHORDELEG	SIN RECLAMO	\$ 2,154,395.18
289	2021_09	Desierta	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 7,565,025.45
290	2021_10	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 5,386,579.32
291	2021_11	Desierta	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 1,746,251.92
292	2021_12	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 4,005,931.25
293	2021_13	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 2,784,579.76

294	2021_14	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 2,954,929.19
295	2021_15	Ejecución de Contrato	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 14,145,932.55
296	2021_16	Ejecución de Contrato	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 4,055,973.74
297	2021_17	Desierta	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 2,041,351.78
298	2021_18	Ejecución de Contrato	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 2,557,752.67
299	2021_19	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 1,151,279.17
300	2021_20	Ejecución de Contrato	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 2,275,940.10
301	2021_21	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 1,207,020.29
302	2021_22	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 2,109,543.06
303	2021_23	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 4,639,326.48
304	2021_24	Desierta	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 1,780,429.68
305	2021_25	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 1,840,131.90
306	2021_26	Ejecución de Contrato	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 7,565,025.45
307	2021_27	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 1,222,816.25
308	2021_28	Ejecución de Contrato	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 1,780,429.68
309	2021_29	Desierta	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 2,167,908.86
310	2021_30	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 4,055,973.74
311	2021_31	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 2,109,543.06
312	2021_32	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 4,021,023.36
313	2021_33	Ejecución de Contrato	AZUAY / PAUTE	RECLAMO	\$ 1,525,915.35
314	2021_34	Desierta	BOLIVAR / LAS NAVES	RECLAMO	\$ 3,591,440.25
315	2021_35	Cancelado	BOLIVAR / LAS NAVES	RECLAMO	\$ 2,390,530.95
316	2021_36	Adjudicado - Registro de Contratos	BOLIVAR / LAS NAVES	RECLAMO	\$ 1,173,069.54
317	2021_37	Adjudicado - Registro de Contratos	BOLIVAR / GUARANDA	SIN RECLAMO	\$ 1,173,069.54
318	2021_38	Adjudicado - Registro de Contratos	BOLIVAR / GUARANDA	SIN RECLAMO	\$ 1,173,069.54
319	2021_39	Desierta	CAÑAR / AZOGUES	RECLAMO	\$ 1,801,901.54
320	2021_40	Cancelado	CAÑAR / BIBLIAN	SIN RECLAMO	\$ 2,511,636.98
321	2021_41	Desierta	CAÑAR / BIBLIAN	SIN RECLAMO	\$ 2,511,636.98
322	2021_42	Desierta	CAÑAR / BIBLIAN	RECLAMO	\$ 2,511,576.36

323	2021_43	Ejecución de Contrato	CAÑAR / LA TRONCAL	RECLAMO	\$ 1,048,852.64
324	2021_44	Cancelado	CAÑAR / LA TRONCAL	RECLAMO	\$ 4,334,468.28
325	2021_45	Ejecución de Contrato	CAÑAR / LA TRONCAL	RECLAMO	\$ 1,573,866.42
326	2021_46	Adjudicado - Registro de Contratos	CAÑAR / CAÑAR	SIN RECLAMO	\$ 1,573,866.42
327	2021_47	Cancelado	CAÑAR / CAÑAR	RECLAMO	\$ 1,986,118.80
328	2021_48	Ejecución de Contrato	CARCHI / TULCAN	SIN RECLAMO	\$ 7,868,515.94
329	2021_49	Desierta	CARCHI / TULCAN	SIN RECLAMO	\$ 7,868,515.94
330	2021_50	Desierta	CARCHI / ESPEJO	RECLAMO	\$ 2,644,157.00
331	2021_51	Ejecución de Contrato	CARCHI / ESPEJO	RECLAMO	\$ 1,160,030.39
332	2021_52	Desierta	CARCHI / MONTUFAR	RECLAMO	\$ 1,431,259.18
333	2021_53	Desierta	CHIMBORAZO / CHAMBO	RECLAMO	\$ 4,608,793.82
334	2021_54	Cancelado	CHIMBORAZO / CHAMBO	SIN RECLAMO	\$ 4,607,519.89
335	2021_55	Ejecución de Contrato	CHIMBORAZO / CHAMBO	RECLAMO	\$ 4,285,970.24
336	2021_56	Desierta	CHIMBORAZO / COLTA	SIN RECLAMO	\$ 1,093,705.03
337	2021_57	Desierta	CHIMBORAZO / PALLATANGA	SIN RECLAMO	\$ 2,134,874.30
338	2021_58	Ejecución de Contrato	CHIMBORAZO / PALLATANGA	RECLAMO	\$ 2,139,921.38
339	2021_59	Desierta	CHIMBORAZO / PALLATANGA	SIN RECLAMO	\$ 2,134,874.30
340	2021_60	Adjudicado - Registro de Contratos	CHIMBORAZO / PENIPE	SIN RECLAMO	\$ 2,028,463.50
341	2021_61	Desierta	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	RECLAMO	\$ 1,233,665.81
342	2021_62	Adjudicado - Registro de Contratos	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 1,651,747.07
343	2021_63	Desierta	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 1,187,794.86
344	2021_64	Desierta	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	RECLAMO	\$ 2,565,646.11
345	2021_65	Desierta	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	RECLAMO	\$ 3,641,784.09
346	2021_66	Desierta	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 1,666,959.14
347	2021_67	Desierta	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 4,368,447.20
348	2021_68	Ejecución de Contrat	COTOPAXI / LA MANA	RECLAMO	\$ 3,850,611.17
349	2021_69	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / LA MANA	SIN RECLAMO	\$ 3,850,611.17
350	2021_70	Desierta	COTOPAXI / SALCEDO	SIN RECLAMO	\$ 1,199,999.94
351	2021_71	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / SALCEDO	SIN RECLAMO	\$ 6,523,769.50
352	2021_72	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / SALCEDO	RECLAMO	\$ 6,523,769.50

353	2021_73	Desierta	COTOPAXI / SALCEDO	RECLAMO	\$ 6,523,769.50
354	2021_74	Desierta	COTOPAXI / SALCEDO	RECLAMO	\$ 2,119,261.66
355	2021_75	Cancelado	COTOPAXI / SALCEDO	RECLAMO	\$ 1,241,938.35
356	2021_76	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / PUJILI	RECLAMO	\$ 3,238,280.57
357	2021_77	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / PUJILI	RECLAMO	\$ 3,238,280.57
358	2021_78	Cancelado	COTOPAXI / PUJILI	RECLAMO	\$ 975,636.49
359	2021_79	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / PUJILI	RECLAMO	\$ 1,564,825.55
360	2021_80	Cancelado	COTOPAXI / LATACUNGA	SIN RECLAMO	\$ 1,564,825.55
361	2021_81	Cancelado	COTOPAXI / LATACUNGA	SIN RECLAMO	\$ 975,636.49
362	2021_82	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / LATACUNGA	RECLAMO	\$ 4,374,039.94
363	2021_83	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / LATACUNGA	RECLAMO	\$ 4,374,039.94
364	2021_84	Cancelado	EL ORO / HUAQUILLAS	SIN RECLAMO	\$ 1,473,666.27
365	2021_85	Cancelado	EL ORO / HUAQUILLAS	SIN RECLAMO	\$ 2,592,592.54
366	2021_86	Ejecución de Contrato	EL ORO / HUAQUILLAS	RECLAMO	\$ 2,592,592.54
367	2021_87	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 2,592,592.54
368	2021_88	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,098,964.35
369	2021_89	Desierta	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,410,449.03
370	2021_90	Adjudicado - Registro de Contratos	EL ORO / MACHALA	RECLAMO	\$ 1,120,680.65
371	2021_91	Desierta	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,592,751.77
372	2021_92	Adjudicado - Registro de Contratos	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,098,964.35
373	2021_93	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,022,418.77
374	2021_94	Suspendido	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 3,416,975.59
375	2021_95	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,997,662.06
376	2021_96	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 2,561,269.15
377	2021_97	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 11,680,385.18
378	2021_98	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	RECLAMO	\$ 7,119,602.36
379	2021_99	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,872,275.62
380	2021_100	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	RECLAMO	\$ 1,120,680.65
381	2021_101	Ejecución de Contrato	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,431,665.00
382	2021_102	Desierta	EL ORO / PASAJE	SIN RECLAMO	\$ 6,294,161.00

383	2021_103	Ejecución de Contrato	EL ORO / PASAJE	RECLAMO	\$ 15,291,796.00
384	2021_104	Cancelado	EL ORO / PASAJE	SIN RECLAMO	\$ 15,291,796.00
385	2021_105	Desierta	EL ORO / PASAJE	SIN RECLAMO	\$ 1,428,546.88
386	2021_106	Desierta	EL ORO / SANTA ROSA	RECLAMO	\$ 1,428,546.88
387	2021_107	Adjudicado - Registro de Contratos	EL ORO / SANTA ROSA	RECLAMO	\$ 1,826,635.84
388	2021_108	Desierta	EL ORO / SANTA ROSA	RECLAMO	\$ 1,439,195.92
389	2021_109	Cancelado	EL ORO / SANTA ROSA	SIN RECLAMO	\$ 1,826,635.84
390	2021_110	Ejecución de Contrato	EL ORO / EL GUABO	SIN RECLAMO	\$ 1,439,195.92
391	2021_111	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ATACAMES	RECLAMO	\$ 1,775,136.33
392	2021_112	Desierta	ESMERALDAS / ATACAMES	RECLAMO	\$ 1,775,136.33
393	2021_113	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ATACAMES	RECLAMO	\$ 2,096,367.49
394	2021_114	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ATACAMES	RECLAMO	\$ 5,576,849.69
395	2021_115	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ATACAMES	RECLAMO	\$ 1,724,415.14
396	2021_116	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / QUININDE	RECLAMO	\$ 6,885,008.29
397	2021_117	Desierta	ESMERALDAS / QUININDE	RECLAMO	\$ 1,145,396.60
398	2021_118	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 2,928,235.61
399	2021_119	Desierta	ESMERALDAS / ESMERALDAS	RECLAMO	\$ 1,621,872.33
400	2021_120	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 6,885,008.29
401	2021_121	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 1,145,396.60
402	2021_122	Desierta	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 1,145,396.60
403	2021_123	Desierta	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 1,500,580.71
404	2021_124	Desierta	ESMERALDAS / ESMERALDAS	RECLAMO	\$ 1,145,396.60
405	2021_125	Terminado Unilateralmente	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 1,679,988.54
406	2021_126	Desierta	ESMERALDAS / ESMERALDAS	RECLAMO	\$ 1,498,937.99
407	2021_127	Desierta	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 2,456,094.37
408	2021_128	Desierta	ESMERALDAS / ESMERALDAS	SIN RECLAMO	\$ 1,758,727.63
409	2021_129	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,605,434.28
410	2021_130	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 4,241,787.51
411	2021_131	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,660,808.66

412	2021_132	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 4,727,796.43
413	2021_133	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 16,784,424.89
414	2021_134	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 5,667,926.20
415	2021_135	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,386,283.18
416	2021_136	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,640,332.12
417	2021_137	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 2,731,606.41
418	2021_138	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 4,899,589.11
419	2021_139	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,310,000.00
420	2021_140	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,909,999.85
421	2021_141	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 3,386,283.18
422	2021_142	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 3,904,546.46
423	2021_143	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 4,657,064.59
424	2021_144	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 5,365,522.99
425	2021_145	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,064,196.48
426	2021_146	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 3,386,049.78
427	2021_147	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,260,888.21
428	2021_148	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,390,971.20
429	2021_149	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,456,945.45
430	2021_150	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,574,840.99
431	2021_151	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,291,867.56
432	2021_152	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,337,213.02
433	2021_153	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,221,107.14
434	2021_154	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,503,213.06
435	2021_155	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,173,180.36
436	2021_156	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 9,782,743.17
437	2021_157	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 2,919,106.91
438	2021_158	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 77,327,915.77
439	2021_159	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,221,107.14
440	2021_160	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 3,413,660.67

441	2021_161	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,476,039.27
442	2021_162	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,956,067.87
443	2021_163	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 9,782,743.17
444	2021_164	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,288,235.08
445	2021_165	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,399,474.90
446	2021_166	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,438,497.90
447	2021_167	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,677,670.50
448	2021_168	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,586,468.24
449	2021_169	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,165,348.22
450	2021_170	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 77,327,915.77
451	2021_171	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,773,289.22
452	2021_172	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,448,734.67
453	2021_173	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,866,176.43
454	2021_174	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,503,213.06
455	2021_175	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,438,497.90
456	2021_176	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,853,869.84
457	2021_177	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 2,473,555.84
458	2021_178	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,379,416.27
459	2021_179	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,563,975.74
460	2021_180	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,084,373.54
461	2021_181	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,929,523.19
462	2021_182	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,588,982.90
463	2021_183	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,615,815.82
464	2021_184	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,406,410.93
465	2021_185	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,091,212.74
466	2021_186	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,005,470.72
467	2021_187	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,030,724.81
468	2021_188	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 6,742,496.60
469	2021_189	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,406,410.93

470	2021_190	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 8,531,156.62
471	2021_191	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 12,173,638.99
472	2021_192	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 23,694,779.04
473	2021_193	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,162,943.97
474	2021_194	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,935,204.01
475	2021_195	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,754,262.45
476	2021_196	Calificación de Participantes	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 2,576,738.85
477	2021_197	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 9,391,509.21
478	2021_198	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,956,067.87
479	2021_199	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,173,177.00
480	2021_200	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 2,679,435.58
481	2021_201	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,030,724.81
482	2021_202	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,476,039.27
483	2021_203	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 2,540,307.20
484	2021_204	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,493,769.12
485	2021_205	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 8,531,156.62
486	2021_206	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,541,709.00
487	2021_207	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 8,867,396.93
488	2021_208	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 4,910,544.41
489	2021_209	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,120,769.42
490	2021_210	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,241,867.08
491	2021_211	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,586,430.60
492	2021_212	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,165,348.22
493	2021_213	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,961,196.32
494	2021_214	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 11,372,998.50
495	2021_215	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 4,491,696.71
496	2021_216	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,249,130.34
497	2021_217	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,290,525.57
498	2021_218	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,341,494.13

499	2021_219	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,880,984.85
500	2021_220	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,266,571.12
501	2021_221	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 23,694,779.04
502	2021_222	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 12,173,638.99
503	2021_223	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 8,531,156.62
504	2021_224	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,867,937.37
505	2021_225	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,582,069.73
506	2021_226	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 4,910,544.41
507	2021_227	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,541,709.00
508	2021_228	Ejecución de Contrato	GUAYAS / BALZAR	SIN RECLAMO	\$ 8,867,396.93
509	2021_229	Desierta	GUAYAS / MILAGRO	SIN RECLAMO	\$ 1,219,483.41
510	2021_230	Ejecución de Contrato	GUAYAS / MILAGRO	SIN RECLAMO	\$ 1,246,354.38
511	2021_231	Desierta	GUAYAS / MILAGRO	RECLAMO	\$ 2,641,464.91
512	2021_232	Ejecución de Contrato	GUAYAS / MILAGRO	SIN RECLAMO	\$ 1,956,067.87
513	2021_233	Ejecución de Contrato	GUAYAS / MILAGRO	SIN RECLAMO	\$ 3,559,782.14
514	2021_234	Terminado Unilateralmente	GUAYAS / MILAGRO	SIN RECLAMO	\$ 3,999,999.00
515	2021_235	Terminado Unilateralmente	GUAYAS / PLAYAS	RECLAMO	\$ 47,410,832.46
516	2021_236	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / SAMBORONDON	SIN RECLAMO	\$ 1,260,600.76
517	2021_237	Desierta	GUAYAS / SAMBORONDON	SIN RECLAMO	\$ 1,703,401.79
518	2021_238	Ejecución de Contrato	GUAYAS / SAMBORONDON	SIN RECLAMO	\$ 2,414,531.12
519	2021_239	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / SAMBORONDON	SIN RECLAMO	\$ 1,905,894.36
520	2021_240	Desierta	GUAYAS / SAMBORONDON	SIN RECLAMO	\$ 5,019,465.22
521	2021_241	Desierta	GUAYAS / DAULE	RECLAMO	\$ 12,173,638.99
522	2021_242	En Recepción	GUAYAS / DAULE	RECLAMO	\$ 23,694,779.04
523	2021_243	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 1,619,991.28
524	2021_244	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DAULE	RECLAMO	\$ 1,745,596.72
525	2021_245	Desierta	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 1,288,096.10
526	2021_246	Desierta	GUAYAS / DAULE	RECLAMO	\$ 1,585,080.64

527	2021_247	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 2,816,091.79
528	2021_248	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 2,816,091.78
529	2021_249	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DAULE	RECLAMO	\$ 2,236,498.96
530	2021_250	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DAULE	RECLAMO	\$ 1,327,990.98
531	2021_251	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DAULE	RECLAMO	\$ 1,327,990.98
532	2021_252	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 2,236,498.96
533	2021_253	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DAULE	RECLAMO	\$ 1,726,541.40
534	2021_254	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DAULE	RECLAMO	\$ 2,999,346.69
535	2021_255	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 2,802,237.13
536	2021_256	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DURAN	SIN RECLAMO	\$ 5,016,766.78
537	2021_257	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DURAN	SIN RECLAMO	\$ 3,231,662.85
538	2021_258	Cancelado	GUAYAS / ISIDRO AYORA	SIN RECLAMO	\$ 3,311,054.35
539	2021_259	Ejecución de Contrato	GUAYAS / ISIDRO AYORA	RECLAMO	\$ 1,364,546.40
540	2021_260	Ejecución de Contrato	GUAYAS / PEDRO CARBO	RECLAMO	\$ 1,464,334.13
541	2021_261	Ejecución de Contrato	GUAYAS / EMPALME	RECLAMO	\$ 1,464,334.13
542	2021_262	Ejecución de Contrato	GUAYAS / NOBOL	SIN RECLAMO	\$ 5,852,408.51
543	2021_263	CANCELADA	GUAYAS / SANTA LUCIA	SIN RECLAMO	\$ 2,441,644.11
544	2021_264	Ejecución de Contrato	IMBABURA / IBARRA	RECLAMO	\$ 4,500,368.27
545	2021_265	Desierta	IMBABURA / IBARRA	SIN RECLAMO	\$ 2,404,653.57
546	2021_266	Desierta	IMBABURA / IBARRA	RECLAMO	\$ 2,404,653.57
547	2021_267	Ejecución de Contrato	IMBABURA / IBARRA	RECLAMO	\$ 2,437,165.98
548	2021_268	Ejecución de Contrato	LOJA / LOJA	RECLAMO	\$ 13,828,377.61
549	2021_269	Ejecución de Contrato	LOJA / LOJA	RECLAMO	\$ 16,137,605.27
550	2021_270	Ejecución de Contrato	LOJA / LOJA	RECLAMO	\$ 3,072,834.79
551	2021_271	Ejecución de Contrato	LOJA / LOJA	SIN RECLAMO	\$ 2,693,880.85
552	2021_272	Cancelado	LOJA / LOJA	SIN RECLAMO	\$ 1,542,150.72
553	2021_273	Desierta	LOJA / LOJA	RECLAMO	\$ 1,542,150.72
554	2021_274	Ejecución de Contrato	LOJA / LOJA	RECLAMO	\$ 3,624,035.87

555	2021_275	Ejecución de Contrato	LOJA / LOJA	SIN RECLAMO	\$ 2,223,450.93
556	2021_276	Ejecución de Contrato	LOJA / LOJA	SIN RECLAMO	\$ 2,909,417.33
557	2021_277	Adjudicado - Registro de Contratos	LOJA / LOJA	RECLAMO	\$ 1,309,039.13
558	2021_278	Adjudicado - Registro de Contratos	LOJA / LOJA	RECLAMO	\$ 1,513,496.43
559	2021_279	Ejecución de Contrato	LOJA / LOJA	SIN RECLAMO	\$ 4,568,126.50
560	2021_280	Finalizado por mutuo acuerdo	LOS RIOS / MOCACHE	RECLAMO	\$ 3,592,932.63
561	2021_281	Desierta	LOS RIOS / MOCACHE	SIN RECLAMO	\$ 3,316,075.29
562	2021_282	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / URDANETA	RECLAMO	\$ 2,114,929.07
563	2021_283	Cancelado	LOS RIOS / URDANETA	SIN RECLAMO	\$ 2,114,929.07
564	2021_284	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / URDANETA	SIN RECLAMO	\$ 3,400,392.04
565	2021_285	Finalizada	LOS RIOS / QUEVEDO	RECLAMO	\$ 3,167,186.10
566	2021_286	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / QUEVEDO	SIN RECLAMO	\$ 3,167,186.10
567	2021_287	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / QUEVEDO	RECLAMO	\$ 1,250,107.48
568	2021_288	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / QUEVEDO	RECLAMO	\$ 1,779,796.00
569	2021_289	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / QUEVEDO	SIN RECLAMO	\$ 8,879,356.54
570	2021_290	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / QUEVEDO	SIN RECLAMO	\$ 7,107,657.30
571	2021_291	Cancelado	LOS RIOS / VINCES	SIN RECLAMO	\$ 1,816,820.58
572	2021_292	Cancelado	LOS RIOS / VINCES	SIN RECLAMO	\$ 1,356,593.06
573	2021_293	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / VINCES	RECLAMO	\$ 2,210,459.57
574	2021_294	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / VINCES	SIN RECLAMO	\$ 2,210,459.57
575	2021_295	Desierta	LOS RIOS / BABAHOYO	RECLAMO	\$ 2,210,459.57
576	2021_296	Cancelado	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 1,479,113.48
577	2021_297	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 2,182,739.33
578	2021_298	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / BABAHOYO	RECLAMO	\$ 2,182,739.33
579	2021_299	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / BABA	SIN RECLAMO	\$ 1,479,113.48
580	2021_300	Ejecución de Contrato	MANABI / MANTA	SIN RECLAMO	\$ 4,979,343.93
581	2021_301	Desierta	MANABI / MANTA	SIN RECLAMO	\$ 7,601,194.92
582	2021_302	Ejecución de Contrato	MANABI / MANTA	SIN RECLAMO	\$ 3,224,627.60
583	2021_303	Adjudicado - Registro de Contratos	MANABI / MANTA	SIN RECLAMO	\$ 1,242,492.38

584	2021_304	Adjudicado - Registro de Contratos	MANABI / JIPIJAPA	SIN RECLAMO	\$ 1,242,492.38
585	2021_305	Desierta	MANABI / JIPIJAPA	SIN RECLAMO	\$ 2,652,517.58
586	2021_306	Adjudicado - Registro de Contratos	MANABI / CHONE	SIN RECLAMO	\$ 2,652,517.58
587	2021_307	Ejecución de Contrato	MANABI / CHONE	SIN RECLAMO	\$ 1,339,285.71
588	2021_308	Ejecución de Contrato	MANABI / TOSAGUA	RECLAMO	\$ 3,205,292.43
589	2021_309	Desierta	MANABI / TOSAGUA	RECLAMO	\$ 1,442,847.77
590	2021_310	Adjudicado - Registro de Contratos	MANABI / PORTOVIEJO	RECLAMO	\$ 3,055,377.59
591	2021_311	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 3,055,377.59
592	2021_312	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	RECLAMO	\$ 2,108,660.91
593	2021_313	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	RECLAMO	\$ 1,743,969.19
594	2021_314	Cancelado	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 1,441,999.08
595	2021_315	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	RECLAMO	\$ 1,377,956.00
596	2021_316	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 1,905,930.46
597	2021_317	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	RECLAMO	\$ 2,465,800.18
598	2021_318	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 1,214,016.57
599	2021_319	Cancelado	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 1,249,483.53
600	2021_320	Cancelado	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 972,979.28
601	2021_321	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 1,905,930.46
602	2021_322	Adjudicado - Registro de Contratos	MANABI / BOLIVAR	SIN RECLAMO	\$ 2,332,009.94
603	2021_323	Ejecución de Contrato	MANABI / PAJAN	RECLAMO	\$ 2,332,009.94
604	2021_324	Cancelado	MORONA SANTIAGO / PALORA	SIN RECLAMO	\$ 1,189,223.61
605	2021_325	Desierta	MORONA SANTIAGO / PALORA	RECLAMO	\$ 5,458,762.06
606	2021_326	Ejecución de Contrato	MORONA SANTIAGO / PALORA	RECLAMO	\$ 5,458,762.06
607	2021_327	Ejecución de Contrato	MORONA SANTIAGO / GUALAQUIZA	SIN RECLAMO	\$ 5,458,762.06
608	2021_328	Desierta	MORONA SANTIAGO / LIMON INDANZA	RECLAMO	\$ 1,928,596.03
609	2021_329	Cancelado	MORONA SANTIAGO / LIMON INDANZA	SIN RECLAMO	\$ 1,928,595.82
610	2021_330	Cancelado	MORONA SANTIAGO / LIMON INDANZA	SIN RECLAMO	\$ 2,007,353.22
611	2021_331	Desierta	MORONA SANTIAGO / LOGROÑO	RECLAMO	\$ 2,008,869.92
612	2021_332	Adjudicado - Registro de Contratos	MORONA SANTIAGO / LOGROÑO	RECLAMO	\$ 4,030,693.03

613	2021_333	Desierta	MORONA SANTIAGO / MORONA	RECLAMO	\$ 4,030,693.03
614	2021_334	Adjudicado - Registro de Contratos	MORONA SANTIAGO / MORONA	SIN RECLAMO	\$ 4,266,497.47
615	2021_335	Desierta	NAPO / TENA	RECLAMO	\$ 2,182,656.19
616	2021_336	Cancelado	NAPO / TENA	SIN RECLAMO	\$ 1,513,379.83
617	2021_337	Cancelado	NAPO / TENA	SIN RECLAMO	\$ 2,182,656.19
618	2021_338	Desierta	NAPO / TENA	SIN RECLAMO	\$ 1,513,379.15
619	2021_339	Cancelado	NAPO / TENA	RECLAMO	\$ 1,494,811.58
620	2021_340	Ejecución de Contrato	NAPO / TENA	RECLAMO	\$ 1,103,994.23
621	2021_341	Desierta	NAPO / TENA	SIN RECLAMO	\$ 1,435,132.93
622	2021_342	Ejecución de Contrato	NAPO / TENA	RECLAMO	\$ 1,103,994.23
623	2021_343	Ejecución de Contrato	NAPO / ARCHIDONA	RECLAMO	\$ 2,182,402.08
624	2021_344	Ejecución de Contrato	NAPO / ARCHIDONA	RECLAMO	\$ 1,676,567.23
625	2021_345	Ejecución de Contrato	NAPO / ARCHIDONA	SIN RECLAMO	\$ 8,678,365.66
626	2021_346	Cancelado	NAPO / ARCHIDONA	SIN RECLAMO	\$ 8,678,365.66
627	2021_347	Cancelado	NAPO / ARCHIDONA	SIN RECLAMO	\$ 8,678,365.66
628	2021_348	Desierta	NAPO / QUIJOS	SIN RECLAMO	\$ 7,765,415.84
629	2021_349	Ejecución de Contrato	NAPO / QUIJOS	SIN RECLAMO	\$ 7,765,415.85
630	2021_350	Desierta	NAPO / EL CHACO	RECLAMO	\$ 1,121,237.99
631	2021_351	Adjudicado - Registro de Contratos	NAPO / EL CHACO	SIN RECLAMO	\$ 7,765,415.85
632	2021_352	Adjudicado - Registro de Contratos	NAPO / EL CHACO	SIN RECLAMO	\$ 7,765,415.85
633	2021_353	Ejecución de Contrato	ORELLANA / AGUARICO	SIN RECLAMO	\$ 2,265,709.22
634	2021_354	Desierta	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 2,211,573.17
635	2021_355	Desierta	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 1,345,110.22
636	2021_356	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 1,047,803.91
637	2021_357	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 2,211,573.17
638	2021_358	Desierta	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 1,345,110.22
639	2021_359	Desierta	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 1,541,008.38
640	2021_360	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 1,345,110.22
641	2021_361	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 1,492,585.23
642	2021_362	Ejecución de Contrato	ORELLANA / LA JOYA DE LOS SACHAS	RECLAMO	\$ 2,067,497.98

643	2021_363	Ejecución de Contrato	ORELLANA / LA JOYA DE LOS SACHAS	RECLAMO	\$ 1,693,585.73
644	2021_364	Ejecución de Contrato	PASTAZA / PASTAZA	SIN RECLAMO	\$ 1,999,872.37
645	2021_365	Ejecución de Contrato	PASTAZA / PASTAZA	SIN RECLAMO	\$ 1,669,057.10
646	2021_366	Ejecución de Contrato	PASTAZA / PASTAZA	RECLAMO	\$ 2,168,027.54
647	2021_367	Desierta	PASTAZA / PASTAZA	RECLAMO	\$ 1,263,265.11
648	2021_368	Desierta	PASTAZA / PASTAZA	RECLAMO	\$ 2,235,948.55
649	2021_369	Ejecución de Contrato	PASTAZA / MERA	RECLAMO	\$ 1,401,873.27
650	2021_370	Desierta	PICHINCHA / CAYAMBE	SIN RECLAMO	\$ 2,263,111.61
651	2021_371	Desierta	PICHINCHA / RUMIÑAHUI	SIN RECLAMO	\$ 2,250,111.92
652	2021_372	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 3,952,278.24
653	2021_373	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 3,952,278.24
654	2021_374	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,098,369.22
655	2021_375	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,193,611.42
656	2021_376	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,459,938.44
657	2021_377	Desierta	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 2,101,743.32
658	2021_378	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 6,562,345.34
659	2021_379	Cancelado	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,291,762.32
660	2021_380	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,145,973.38
661	2021_381	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,389,330.55
662	2021_382	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,296,567.95
663	2021_383	Desierta	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,389,330.55
664	2021_384	Desierta	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 4,690,986.63
665	2021_385	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,969,053.07
666	2021_386	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 4,875,868.55
667	2021_387	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 3,328,066.06
668	2021_388	Cancelado	PICHINCHA / MEJIA	SIN RECLAMO	\$ 1,152,675.01
669	2021_389	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,744,786.46
670	2021_390	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,787,705.25
671	2021_391	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 2,215,756.34
672	2021_392	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 3,399,396.83
673	2021_393	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 6,649,711.80

674	2021_394	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 3,174,106.90
675	2021_395	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,836,213.36
676	2021_396	Adjudicado - Registro de Contratos	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,498,811.65
677	2021_397	Cancelado	PICHINCHA / PEDRO MONCAYO	SIN RECLAMO	\$ 4,012,944.74
678	2021_398	Adjudicado - Registro de Contratos	PICHINCHA / PEDRO MONCAYO	SIN RECLAMO	\$ 5,045,941.00
679	2021_399	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SALINAS	SIN RECLAMO	\$ 3,151,702.93
680	2021_400	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SALINAS	SIN RECLAMO	\$ 2,710,127.88
681	2021_401	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SALINAS	SIN RECLAMO	\$ 3,151,702.93
682	2021_402	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SALINAS	RECLAMO	\$ 2,710,127.88
683	2021_403	Desierta	SANTA ELENA / SALINAS	SIN RECLAMO	\$ 3,016,045.80
684	2021_404	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SALINAS	SIN RECLAMO	\$ 1,560,160.38
685	2021_405	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SALINAS	SIN RECLAMO	\$ 4,021,344.26
686	2021_406	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 3,016,045.80
687	2021_407	Desierta	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 1,560,160.38
688	2021_408	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	RECLAMO	\$ 3,405,012.33
689	2021_409	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 2,577,244.12
690	2021_410	Desierta	SANTA ELENA / SANTA ELENA	RECLAMO	\$ 1,828,221.87
691	2021_411	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	RECLAMO	\$ 3,756,578.75
692	2021_412	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 5,171,472.94
693	2021_413	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 5,627,216.89
694	2021_414	Desierta	SANTA ELENA / SANTA ELENA	RECLAMO	\$ 4,999,636.50
695	2021_415	Desierta	SANTA ELENA / SANTA ELENA	RECLAMO	\$ 3,064,348.01
696	2021_416	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 3,394,996.78
697	2021_417	Desierta	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 3,254,926.41
698	2021_418	Adjudicado - Registro de Contratos	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 6,230,695.37
699	2021_419	Desierta	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 3,756,578.75
700	2021_420	Cancelado	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 2,012,809.22
701	2021_421	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / LA LIBERTAD	SIN RECLAMO	\$ 1,955,755.55
702	2021_422	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / LA LIBERTAD	RECLAMO	\$ 1,955,755.55
703	2021_423	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / LA LIBERTAD	SIN RECLAMO	\$ 7,387,955.69

704	2021_424	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / LA LIBERTAD	SIN RECLAMO	\$ 6,654,528.79
705	2021_425	Adjudicado - Registro de Contratos	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / SANTO DOMINGO	SIN RECLAMO	\$ 2,103,899.33
706	2021_426	Ejecución de Contrato	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / SANTO DOMINGO	RECLAMO	\$ 2,104,266.65
707	2021_427	Desierta	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / SANTO DOMINGO	SIN RECLAMO	\$ 3,000,725.79
708	2021_428	Desierta	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / SANTO DOMINGO	SIN RECLAMO	\$ 4,058,584.74
709	2021_429	Ejecución de Contrato	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / SANTO DOMINGO	SIN RECLAMO	\$ 4,058,584.74
710	2021_430	Ejecución de Contrato	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / SANTO DOMINGO	RECLAMO	\$ 3,624,285.50
711	2021_431	Ejecución de Contrato	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / SANTO DOMINGO	RECLAMO	\$ 4,464,229.45
712	2021_432	Desierta	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / LA CONCORDIA	RECLAMO	\$ 2,398,336.42
713	2021_433	Ejecución de Contrato	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / LA CONCORDIA	SIN RECLAMO	\$ 3,317,530.88
714	2021_434	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 3,338,519.86
715	2021_435	Adjudicado - Registro de Contratos	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 3,338,519.86
716	2021_436	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 1,371,165.09
717	2021_437	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 3,263,495.77
718	2021_438	Cancelado	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 1,444,993.30
719	2021_439	Cancelado	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 1,046,954.44
720	2021_440	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 1,459,651.11
721	2021_441	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 1,229,833.05
722	2021_442	Desierta	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 4,000,000.00
723	2021_443	Desierta	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 4,999,255.03
724	2021_444	Adjudicado - Registro de Contratos	SUCUMBIOS / CUYABENO	RECLAMO	\$ 1,932,062.15
725	2021_445	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / CUYABENO	SIN RECLAMO	\$ 4,999,255.03
726	2021_446	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / CUYABENO	SIN RECLAMO	\$ 1,932,062.15
727	2021_447	Adjudicado - Registro de Contratos	SUCUMBIOS / CUYABENO	RECLAMO	\$ 6,656,514.39
728	2021_448	Adjudicado - Registro de Contratos	SUCUMBIOS / SHUSHUFINDI	SIN RECLAMO	\$ 3,948,856.73

729	2021_449	Cancelado	SUCUMBIOS / CASCALES	SIN RECLAMO	\$ 3,145,927.14
730	2021_450	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / CASCALES	RECLAMO	\$ 5,344,544.30
731	2021_451	Adjudicado - Registro de Contratos	TUNGURAHUA / AMBATO	SIN RECLAMO	\$ 5,228,742.19
732	2021_452	Ejecución de Contrato	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 2,745,059.47
733	2021_453	Cancelado	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 2,745,059.47
734	2021_454	Cancelado	TUNGURAHUA / AMBATO	SIN RECLAMO	\$ 1,839,516.64
735	2021_455	Ejecución de Contrato	TUNGURAHUA / AMBATO	SIN RECLAMO	\$ 1,839,516.64
736	2021_456	Adjudicado - Registro de Contratos	TUNGURAHUA / AMBATO	SIN RECLAMO	\$ 2,855,240.78
737	2021_457	Adjudicado - Registro de Contratos	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 3,522,632.75
738	2021_458	Ejecución de Contrato	TUNGURAHUA / AMBATO	SIN RECLAMO	\$ 1,744,830.72
739	2021_459	Desierta	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 5,082,288.00
740	2021_460	Desierta	TUNGURAHUA / AMBATO	SIN RECLAMO	\$ 3,394,852.60
741	2021_461	Adjudicado - Registro de Contratos	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 1,409,529.16
742	2021_462	Adjudicado - Registro de Contratos	TUNGURAHUA / AMBATO	SIN RECLAMO	\$ 1,403,630.18
743	2021_463	Adjudicado - Registro de Contratos	TUNGURAHUA / TISALEO	RECLAMO	\$ 2,357,707.14
744	2021_464	Ejecución de Contrato	ZAMORA CHINCHIPE / ZAMORA	SIN RECLAMO	\$ 1,683,649.69
745	2021_465	Ejecución de Contrato	ZAMORA CHINCHIPE / ZAMORA	RECLAMO	\$ 3,107,431.53
746	2021_466	Desierta	ZAMORA CHINCHIPE / ZAMORA	RECLAMO	\$ 2,505,256.29
747	2021_467	Ejecución de Contrato	ZAMORA CHINCHIPE / ZAMORA	SIN RECLAMO	\$ 2,026,274.11
748	2021_468	Ejecución de Contrato	ZAMORA CHINCHIPE / ZAMORA	RECLAMO	\$ 1,139,639.02
749	2021_469	Cancelado	ZAMORA CHINCHIPE / ZAMORA	SIN RECLAMO	\$ 1,678,842.98
750	2021_470	Cancelado	ZAMORA CHINCHIPE / ZAMORA	SIN RECLAMO	\$ 2,505,256.29
751	2021_471	Desierta	ZAMORA CHINCHIPE / ZAMORA	SIN RECLAMO	\$ 1,678,842.98
752	2021_472	Ejecución de Contrato	ZAMORA CHINCHIPE / ZAMORA	RECLAMO	\$ 1,678,842.98
753	2022_01	Desierta	AZUAY / GUALACEO	RECLAMO	\$ 1,562,483.49
754	2022_02	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / GUALACEO	RECLAMO	\$ 1,362,507.89
755	2022_03	Cancelado	AZUAY / GUALACEO	SIN RECLAMO	
756	2022_04	Cancelado	AZUAY / GUALACEO	RECLAMO	\$ 1,562,483.49

757	2022_05	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	
758	2022_06	Desierta	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 3,620,028.90
759	2022_07	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	
760	2022_08	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 3,827,681.30
761	2022_09	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 1,239,856.44
762	2022_10	Desierta	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 1,964,287.82
763	2022_11	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	
764	2022_12	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	
765	2022_13	Ejecución de Contrato	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 3,682,009.94
766	2022_14	Ejecución de Contrato	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 1,963,440.43
767	2022_15	Desierta	AZUAY / CUENCA	SIN RECLAMO	\$ 3,175,120.18
768	2022_16	Adjudicado - Registro de Contratos	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 2,140,270.09
769	2022_17	Ejecución de Contrato	AZUAY / CAMILO PONCE ENRIQUEZ	SIN RECLAMO	\$ 1,752,131.24
770	2022_18	Ejecución de Contrato	AZUAY / CUENCA	RECLAMO	\$ 1,560,903.82
771	2022_19	Ejecución de Contrato	CAÑAR / AZOGUES	RECLAMO	\$ 1,472,455.49
772	2022_20	Ejecución de Contrato	CAÑAR / BIBLIAN	SIN RECLAMO	\$ 2,511,636.98
773	2022_21	Ejecución de Contrato	CAÑAR / AZOGUES	RECLAMO	\$ 1,847,054.28
774	2022_22	Desierta	CAÑAR / CAÑAR	SIN RECLAMO	\$ 4,364,091.67
775	2022_23	Ejecución de Contrato	CARCHI / MONTUFAR	RECLAMO	\$ 2,644,157.00
776	2022_24	Desierta	CARCHI / TULCAN	SIN RECLAMO	\$ 7,511,403.73
777	2022_25	Cancelado	CHIMBORAZO / CHUNCHI	SIN RECLAMO	\$ 2,387,945.17
778	2022_26	Cancelado	CHIMBORAZO / CHUNCHI	RECLAMO	\$ 2,387,945.17
779	2022_27	Ejecución de Contrato	CHIMBORAZO / COLTA	RECLAMO	\$ 1,112,007.60
780	2022_28	Adjudicado - Registro de Contratos	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 2,787,800.65
781	2022_29	Adjudicado - Registro de Contratos	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 3,641,970.26
782	2022_30	Cancelado	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 1,667,387.95
783	2022_31	Ejecución de Contrato	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	RECLAMO	\$ 1,367,643.17

784	2022_32	Adjudicado - Registro de Contratos	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	RECLAMO	\$ 1,705,986.68
785	2022_33	Adjudicado - Registro de Contratos	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 1,255,705.98
786	2022_34	Desierta	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	RECLAMO	\$ 3,641,970.26
787	2022_35	Desierta	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	RECLAMO	\$ 1,100,680.00
788	2022_36	Ejecución de Contrato	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	RECLAMO	\$ 2,566,095.43
789	2022_37	Ejecución de Contrato	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	RECLAMO	\$ 1,671,048.90
790	2022_38	Adjudicado - Registro de Contratos	CHIMBORAZO / RIOBAMBA	SIN RECLAMO	\$ 4,373,930.94
791	2022_39	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / SIGCHOS	SIN RECLAMO	\$ 1,349,990.09
792	2022_40	Ejecución de Contrato	COTOPAXI / PUJILI	RECLAMO	\$ 1,389,577.13
793	2022_41	Adjudicado - Registro de Contratos	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,791,511.15
794	2022_42	Cancelado	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 3,021,823.07
795	2022_43	Desierta	EL ORO / MACHALA	RECLAMO	\$ 1,638,605.01
796	2022_44	Adjudicado - Registro de Contratos	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,283,290.80
797	2022_45	Desierta	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,638,605.01
798	2022_46	Ejecución de Contrato	EL ORO / SANTA ROSA	RECLAMO	\$ 1,439,195.92
799	2022_47	Desierta	EL ORO / MACHALA	SIN RECLAMO	\$ 1,056,933.95
800	2022_48	Ejecución de Contrato	ESMERALDAS / QUININDE	SIN RECLAMO	\$ 1,654,738.36
801	2022_49	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / BALZAR	RECLAMO	\$ 2,275,335.86
802	2022_50	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 1,213,304.77
803	2022_51	Desierta	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 14,835,480.67
804	2022_52	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DURAN	SIN RECLAMO	\$ 3,236,152.05
805	2022_53	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DURAN	RECLAMO	\$ 2,165,456.63
806	2022_54	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DURAN	SIN RECLAMO	\$ 3,396,613.71
807	2022_55	Desierta	GUAYAS / DURAN	SIN RECLAMO	\$ 7,901,317.16
808	2022_56	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,702,625.00
809	2022_57	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 8,818,527.55

810	2022_58	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 9,084,144.08
811	2022_59	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 5,918,155.20
812	2022_60	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 6,850,745.52
813	2022_61	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 5,436,945.13
814	2022_62	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,819,578.21
815	2022_63	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 7,623,119.91
816	2022_64	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 5,616,713.75
817	2022_65	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,581,130.92
818	2022_66	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,568,781.00
819	2022_67	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 6,481,777.64
820	2022_68	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,819,578.21
821	2022_69	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,769,038.35
822	2022_70	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 12,244,374.43
823	2022_71	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 10,238,302.99
824	2022_72	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 8,326,443.31
825	2022_73	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 8,818,527.55
826	2022_74	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 7,095,954.86
827	2022_75	Desierta	GUAYAS / MILAGRO	SIN RECLAMO	\$ 2,597,267.97
828	2022_76	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / MILAGRO	SIN RECLAMO	\$ 2,261,445.05
829	2022_77	Ejecución de Contrato	GUAYAS / NARANJAL	SIN RECLAMO	\$ 1,953,716.19
830	2022_78	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / SAMBORONDON	SIN RECLAMO	\$ 1,620,880.17
831	2022_79	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / SAMBORONDON	SIN RECLAMO	\$ 1,679,903.22
832	2022_80	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / SAMBORONDON	SIN RECLAMO	\$ 1,356,600.10
833	2022_81	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / SAMBORONDON	SIN RECLAMO	\$ 1,638,943.73

834	2022_82	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / SAMBORONDON	SIN RECLAMO	\$ 1,497,727.08
835	2022_83	Desierta	GUAYAS / SANTA LUCIA	RECLAMO	\$ 1,279,768.39
836	2022_84	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,355,567.89
837	2022_85	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,144,387.52
838	2022_86	Desierta	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 14,835,480.67
839	2022_87	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,399,359.30
840	2022_88	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 4,678,428.93
841	2022_89	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DAULE	RECLAMO	\$ 1,398,773.90
842	2022_90	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 4,824,717.37
843	2022_91	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / PLAYAS	SIN RECLAMO	\$ 2,254,869.26
844	2022_92	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,551,891.83
845	2022_93	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,617,068.47
846	2022_94	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 3,451,311.85
847	2022_95	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,482,778.16
848	2022_96	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 10,100,302.06
849	2022_97	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / MILAGRO	SIN RECLAMO	\$ 12,032,241.67
850	2022_98	Cancelado	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 5,918,155.20
851	2022_99	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 10,965,180.48
852	2022_100	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 4,665,490.65
853	2022_101	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 4,999,994.33
854	2022_102	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 2,895,258.57
855	2022_103	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / MILAGRO	SIN RECLAMO	\$ 2,343,396.66
856	2022_104	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,852,091.52
857	2022_105	Desierta	GUAYAS / MILAGRO	SIN RECLAMO	\$ 2,597,267.97
858	2022_106	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DURAN	SIN RECLAMO	\$ 2,614,796.62
859	2022_107	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,323,711.50
860	2022_108	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 2,669,969.20

861	2022_109	Ejecución de Contrato	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 1,672,481.30
862	2022_110	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DURAN	SIN RECLAMO	\$ 1,311,342.92
863	2022_111	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DURAN	SIN RECLAMO	\$ 4,800,655.56
864	2022_112	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DURAN	SIN RECLAMO	\$ 1,876,232.46
865	2022_113	Desierta	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 1,724,565.18
866	2022_114	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 2,142,523.97
867	2022_115	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	RECLAMO	\$ 2,070,638.50
868	2022_116	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,628,116.57
869	2022_117	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,577,810.17
870	2022_118	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,999,110.56
871	2022_119	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 1,401,891.01
872	2022_120	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 3,761,431.01
873	2022_121	Ejecución de Contrato	GUAYAS / GUAYAQUIL	SIN RECLAMO	\$ 2,895,748.40
874	2022_122	Desierta	GUAYAS / DAULE	SIN RECLAMO	\$ 14,835,480.67
875	2022_123	Adjudicado - Registro de Contratos	GUAYAS / DAULE	RECLAMO	\$ 1,099,956.98
876	2022_124	Adjudicado - Registro de Contratos	IMBABURA / ANTONIO ANTE	RECLAMO	\$ 2,713,204.48
877	2022_125	Desierta	LOJA / CALVAS	RECLAMO	\$ 1,388,170.86
878	2022_126	Adjudicado - Registro de Contratos	LOJA / LOJA	SIN RECLAMO	\$ 7,507,896.91
879	2022_127	Ejecución de Contrato	LOJA / GONZANAMA	RECLAMO	\$ 2,734,579.91
880	2022_128	Desierta	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 12,114,768.20
881	2022_129	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / BUENA FE	RECLAMO	\$ 1,712,269.82
882	2022_130	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / VINCES	SIN RECLAMO	\$ 3,628,563.17
883	2022_131	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / VINCES	SIN RECLAMO	\$ 1,499,136.71
884	2022_132	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / PUEBLOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 1,108,650.31
885	2022_133	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 2,024,473.97
886	2022_134	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 3,094,969.58

887	2022_135	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 1,395,750.92
888	2022_136	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 2,737,224.45
889	2022_137	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / BABAHOYO	SIN RECLAMO	\$ 3,315,923.63
890	2022_138	Desierta	LOS RIOS / BUENA FE	RECLAMO	\$ 1,712,269.82
891	2022_139	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / QUEVEDO	SIN RECLAMO	\$ 5,939,385.16
892	2022_140	Ejecución de Contrato	LOS RIOS / QUEVEDO	SIN RECLAMO	\$ 3,387,918.62
893	2022_141	Cancelado	LOS RIOS / BUENA FE	RECLAMO	\$ 1,712,269.82
894	2022_142	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / BABAHOYO	RECLAMO	\$ 4,501,929.21
895	2022_143	Adjudicado - Registro de Contratos	LOS RIOS / MOCACHE	SIN RECLAMO	\$ 3,222,834.01
896	2022_144	Adjudicado - Registro de Contratos	MANABI / CHONE	SIN RECLAMO	\$ 1,481,702.46
897	2022_145	Ejecución de Contrato	MANABI / FLAVIO ALFARO	RECLAMO	\$ 4,729,025.98
898	2022_146	Ejecución de Contrato	MANABI / JAMA	RECLAMO	\$ 2,930,242.76
899	2022_147	Cancelado	MANABI / JAMA	SIN RECLAMO	\$ 2,930,242.76
900	2022_148	Adjudicado - Registro de Contratos	MANABI / MANTA	RECLAMO	\$ 1,972,259.00
901	2022_149	Cancelado	MANABI / MONTECRISTI	SIN RECLAMO	\$ 2,690,403.32
902	2022_150	Desierta	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 1,020,717.63
903	2022_151	Adjudicado - Registro de Contratos	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 1,361,666.18
904	2022_152	Ejecución de Contrato	MANABI / MANTA	SIN RECLAMO	\$ 1,247,867.52
905	2022_153	Ejecución de Contrato	MANABI / MANTA	SIN RECLAMO	\$ 2,170,724.94
906	2022_154	Adjudicado - Registro de Contratos	MANABI / JIPIJAPA	SIN RECLAMO	\$ 1,780,786.82
907	2022_155	Adjudicado - Registro de Contratos	MANABI / PORTOVIEJO	SIN RECLAMO	\$ 3,271,295.09
908	2022_156	Ejecución de Contrato	MANABI / PORTOVIEJO	RECLAMO	\$ 1,905,930.46
909	2022_157	Desierta	MORONA SANTIAGO / MORONA	SIN RECLAMO	\$ 18,679,016.45
910	2022_158	Adjudicado - Registro de Contratos	MORONA SANTIAGO / TAISHA	RECLAMO	\$ 1,208,671.42
911	2022_159	Ejecución de Contrato	MORONA SANTIAGO / MORONA	RECLAMO	\$ 3,539,237.44
912	2022_160	Desierta	MORONA SANTIAGO / TAISHA	RECLAMO	\$ 1,208,671.39

913	2022_161	Desierta	MORONA SANTIAGO / MORONA	SIN RECLAMO	\$ 3,539,237.44
914	2022_162	Cancelado	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 3,244,786.67
915	2022_163	Desierta	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 2,043,956.81
916	2022_164	Desierta	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 1,500,000.00
917	2022_165	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 2,696,472.76
918	2022_166	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 2,803,230.00
919	2022_167	Cancelado	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 1,877,403.74
920	2022_168	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 1,877,403.74
921	2022_169	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 1,541,008.38
922	2022_170	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 1,551,637.48
923	2022_171	Ejecución de Contrato	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	RECLAMO	\$ 2,501,721.30
924	2022_172	Cancelado	ORELLANA / FRANCISCO DE ORELLANA	SIN RECLAMO	\$ 2,501,721.30
925	2022_173	Desierta	PASTAZA / MERA	SIN RECLAMO	\$ 3,274,106.02
926	2022_174	Ejecución de Contrato	PASTAZA / PASTAZA	SIN RECLAMO	\$ 1,401,982.36
927	2022_175	Ejecución de Contrato	PASTAZA / PASTAZA	RECLAMO	\$ 1,216,091.98
928	2022_176	Desierta	PASTAZA / PASTAZA	SIN RECLAMO	\$ 5,055,650.11
929	2022_177	Ejecución de Contrato	PASTAZA / PASTAZA	SIN RECLAMO	\$ 4,975,904.33
930	2022_178	Desierta	PASTAZA / MERA	SIN RECLAMO	\$ 3,274,106.02
931	2022_179	Adjudicado - Registro de Contratos	PICHINCHA / CAYAMBE	RECLAMO	\$ 2,288,377.02
932	2022_180	Adjudicado - Registro de Contratos	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,771,831.46
933	2022_181	Adjudicado - Registro de Contratos	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,529,968.64
934	2022_182	Desierta	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,122,184.61
935	2022_183	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,930,590.55
936	2022_184	Desierta	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 4,985,028.02
937	2022_185	Adjudicado - Registro de Contratos	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 2,038,318.71
938	2022_186	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,299,855.68
939	2022_187	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,275,082.95
940	2022_188	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,682,506.53
941	2022_189	Desierta	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 2,041,740.41

942	2022_190	Adjudicado - Registro de Contratos	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,599,633.97
943	2022_191	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,425,970.74
944	2022_192	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 2,258,604.71
945	2022_193	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 2,529,206.40
946	2022_194	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / RUMIÑAHUI	RECLAMO	\$ 5,141,985.84
947	2022_195	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 1,097,447.39
948	2022_196	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 1,098,478.56
949	2022_197	Cancelado	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 2,258,604.71
950	2022_198	Cancelado	PICHINCHA / CAYAMBE	RECLAMO	\$ 2,288,377.02
951	2022_199	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / RUMIÑAHUI	RECLAMO	\$ 2,956,065.56
952	2022_200	Desierta	PICHINCHA / RUMIÑAHUI	SIN RECLAMO	\$ 1,771,246.11
953	2022_201	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / MEJIA	RECLAMO	\$ 2,250,111.39
954	2022_202	Desierta	PICHINCHA / RUMIÑAHUI	RECLAMO	\$ 5,045,941.00
955	2022_203	Adjudicado - Registro de Contratos	PICHINCHA / QUITO	SIN RECLAMO	\$ 2,268,437.28
956	2022_204	Ejecución de Contrato	PICHINCHA / QUITO	RECLAMO	\$ 2,794,017.21
957	2022_205	Adjudicado - Registro de Contratos	SANTA ELENA / LA LIBERTAD	SIN RECLAMO	\$ 1,179,923.79
958	2022_206	Adjudicado - Registro de Contratos	SANTA ELENA / LA LIBERTAD	SIN RECLAMO	\$ 2,136,225.36
959	2022_207	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / LA LIBERTAD	SIN RECLAMO	\$ 4,591,950.92
960	2022_208	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SALINAS	SIN RECLAMO	\$ 4,174,588.22
961	2022_209	Adjudicado - Registro de Contratos	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 1,131,226.05
962	2022_210	Adjudicado - Registro de Contratos	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 6,226,920.57
963	2022_211	Cancelado	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 6,226,920.57
964	2022_212	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 2,205,045.55
965	2022_213	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 3,692,308.42
966	2022_214	Adjudicado - Registro de Contratos	SANTA ELENA / SANTA ELENA	SIN RECLAMO	\$ 2,758,409.22
967	2022_215	Ejecución de Contrato	SANTA ELENA / LA LIBERTAD	SIN RECLAMO	\$ 4,647,375.82
968	2022_216	Adjudicado - Registro de Contratos	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / LA CONCORDIA	RECLAMO	\$ 3,994,302.09

969	2022_217	Ejecución de Contrato	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / SANTO DOMINGO	SIN RECLAMO	\$ 5,261,932.19
970	2022_218	Ejecución de Contrato	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS / SANTO DOMINGO	SIN RECLAMO	\$ 1,160,706.12
971	2022_219	Adjudicado - Registro de Contratos	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	SIN RECLAMO	\$ 2,389,496.81
972	2022_220	Adjudicado - Registro de Contratos	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	RECLAMO	\$ 3,832,929.40
973	2022_221	Ejecución de Contrato	SUCUMBIOS / LAGO AGRIO	RECLAMO	\$ 6,513,803.22
974	2022_222	Ejecución de Contrato	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 1,800,000.00
975	2022_223	Ejecución de Contrato	TUNGURAHUA / AMBATO	SIN RECLAMO	\$ 1,100,000.00
976	2022_224	Adjudicado - Registro de Contratos	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 4,472,996.88
977	2022_225	Desierta	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 3,394,851.65
978	2022_226	Ejecución de Contrato	TUNGURAHUA / SAN PEDRO DE PELILEO	RECLAMO	\$ 1,609,330.76
979	2022_227	Ejecución de Contrato	TUNGURAHUA / SAN PEDRO DE PELILEO	SIN RECLAMO	\$ 2,251,819.79
980	2022_228	Adjudicado - Registro de Contratos	TUNGURAHUA / AMBATO	SIN RECLAMO	\$ 1,349,999.99
981	2022_229	Adjudicado - Registro de Contratos	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 4,319,696.78
982	2022_230	Cancelado	TUNGURAHUA / SAN PEDRO DE PELILEO	SIN RECLAMO	\$ 2,367,049.82
983	2022_231	Ejecución de Contrato	TUNGURAHUA / AMBATO	RECLAMO	\$ 6,996,244.97
984	2022_232	Ejecución de Contrato	ZAMORA CHINCHIPE / CHINCHIPE	RECLAMO	\$ 1,704,570.13
985	2022_233	Ejecución de Contrato	ZAMORA CHINCHIPE / YANTZAZA (YANZATZA)	SIN RECLAMO	\$ 1,521,037.22
986	2022_234	Cancelado	ZAMORA CHINCHIPE / CHINCHIPE	SIN RECLAMO	\$ 1,704,570.13

**Anexo 2.** Encuesta dirigida a expertos sobre la definición de variables en los procesos de contratación en licitación de obras con respecto a los reclamos más recurrentes.



PROYECTO DE INVESTIGACION "VARIABLES QUE INFLUYEN EN LOS RECLAMOS DE PROCESOS DE LICITACIÓN EN LA CONTRATACIÓN DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19"

**OBJETIVO:**

El objetivo de esta encuesta es ayudar a comprender el punto de vista de los oferentes frente a la formulación de reclamos hacia las entidades, definiendo si cada uno de los reclamos expuestos poseen o no un fundamento legal que convaliden su validez.

**INTRUCCIONES**

Luego de haber analizado cada uno de los reclamos marque con una X la casilla que corresponda.

Nº	VARIABLES →  RECLAMOS ↓	Mala definición de Especificación es Técnicas o TDR's	Inobservancia en estudios o presentación de ofertas con errores irreversibles de otros oferentes	Incumplimiento de fechas programadas	Estudios de la entidad con errores irreversibles (APUS, planos, VAE, Marcas comerciales en APUS, etc)	Cambios no justificados de la comisión técnica/integrantes no afines	Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	Publicación a destiempo o omisión de documentos indispensables para el proyecto como APUS, planos o Esp. Técnicas	Restricción de participación y preferencias	Mal solvente en preguntas, respuestas y aclaraciones	Violación al principio de Legalidad al inobservar los modelos obligatorios de pliegos	Mal cálculo del VAE	Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)	Falsificación de documentos	Desconocimiento del marco legal actualizado por parte de los oferentes
1	Descalificación por no presentar formulario de personal técnico propuesto, a pesar de que en los artículos 298, numeral 9, 305.1, y 326 de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el SERCOP se menciona que este requisito será exigido en pliego pero no será considerado como un parámetro de verificación de la oferta ni será objeto de evaluación por puntaje; no obstante, la entidad contratante requerirá y verificará que el oferente presente el compromiso de cumplimiento de este parámetro en la ejecución contractual de la obra, el cual consta en el "Formulario de compromiso de cumplimiento de parámetros en etapa contractual"														
2	Se reclama que el proceso que hace 1 año fue declarado desierto en el presente año sufrió modificaciones en las especificaciones técnicas, sin embargo al revisar el proceso del año pasado el cual fue declarado desierto para comparar las especificaciones técnicas con el actual, este documento no estaba subido al portal.														
3	Se reclama que otros oferentes no poseen el CPC y no están registrados en el RUP, solo se presentan capturas de pantalla de que esto no están habilitados														
4	Se reclama que la Comisión Técnica no realiza una evaluación de las ofertas respecto al VAE en los términos que dispone el Art. 86 de la Codificación y presumen que dieron por cierto, y aceptaron, los valores que fueron declarados por cada oferente, esto debido a que al publicarse el VAE de la entidad un valor mínimo de 82.7% todos los oferentes publicaron su porcentaje con un rango de +3% sin embargo el adjudicado publica su VAE con un rango con una diferencia de 14%.														
5	Reclama que debían convalidarle el error que fue presentar un rubro de nombre HORMIGON ADITIVO 8 DIAS en vez de HORMIGON ADITIVO 8 HORAS														

6	Se reclama que al adjudicado le acreditan el 100% de experiencia en un contrato a pesar de haber participado como superintendente de obra contradiciendo a lo que dicen los pliegos que se le deberá acreditar el 40% si participa en calidad de residente o superintendente.																		
7	La entidad solicito subir la oferta por WE-TRANSFER, se reclama que a un oferente le llego una notificacion de que el archivo se habia descargado varias horas antes de las establecidas de apertura de ofertas por la entidad.																		
8	Se reclama la descalificación del consorcio por que un miembro aparece en estado PASIVO en el RUP, refugjandose en que el Estado PASIVO no es una condición considerada taxativamente en la normativa, y que si bien puede ser el resultado de alguna sanción o incumplimiento por parte de los proveedores, también podría ser resultado de un pedido del mismo proveedor, lo cual deja abierta la posibilidad para las entidades de cometer errores cuando deben decidir cómo actuar cuando los proveedores aparecen en estado PASIVO																		
9	Reclamo por no subir APUS, la entidad dice que por el hecho de ser un proceso de licitación el oferente debe ser quien las labore																		
10	Reclamo por que se añade un nuevo parámetro de calificación relacionado a un INSTRUCTIVO DE HIGIENE Y SEGURIDAD APROBADO POR EL MINISTERIO DE TRABAJO en los pliegos aludiendo a un direccionamiento a quien posea dicho certificado. Además por la puntuación en otros parámetros sobre 4 puntos, sin tomar en cuenta que en los modelos obligatorios de los pliegos otros parámetros solo tendra una calificación de hasta 1 punto																		
11	Reclamo por que en la etapa de preguntas, respuestas y aclaraciones, se les contesta a los oferentes vagamente y en algunos casos se les contesta solo con "REMITASE A LOS PLIEGOS"																		
12	Reclamo por falta de información en los planos y no publicar Especificaciones Técnicas y por subir APUS con marcas comerciales																		
13	Reclamo debido a que el SOCE le califica con 0 en subcontratacion a la persona que iba a ser adjudicada a pesar de que esta recivio por parte de la comisión una calificación de 4.99																		





34	La generacion de los archivos USHUAY generados por el modulo facilitador de ofertas se cargaron en la plataforma, los cuales al momento de ser cargados estos generaban un error. Por lo que se solicita que el proceso quede desierto													
35	Señores SERCOP, impugnamos la resolución y conclusión de la Comisión Técnica de este proceso, porque tiene errores de forma y fondo; consideramos que sus conclusiones no están estrictamente apegadas a la normativa que rige la contratación pública como es la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y Resolución No. RE-SERCOP-2020-106 emitida el 16 de julio del 2020. También consideramos que no hay imparcialidad por parte de algunos funcionarios que participan en este proceso, para calificar con la misma acuciosidad a todos los oferentes como así lo expresa y manda las entidades de control en lo referente a la Contratación Pública.													
36	El procedimiento precontractual se encuentra afectado por vicios de legalidad insubsanables, pues el pliego y sus documentos integrantes no están conforme al ordenamiento jurídico vigente, vulnera el principio de legalidad al no respetar y someter la actuaciones administrativas a la normativa del SERCOP y sus modelos obligatorios de pliegos. Este vicio que se indica no es subsanable puesto que al momento que nos encontramos, adjudicado el contrato, no es posible convalidar el error en el pliego y los documentos precontractuales													



**Anexo 3.** Encuesta dirigida a expertos sobre la categorización de variables en los procesos de contratación en licitación de obras con respecto a los reclamos más recurrentes.



**Proyecto de investigación:** Variables que influyen en los reclamos de procesos de licitación en la contratación durante la pandemia del covid-19.

**Objetivo:** La presente encuesta tiene como finalidad conocer el criterio de los profesionales afines al tema, en la determinación del tipo de variables que se originan en el proceso de licitación de obras.

### 1. Identificación del tipo de variable

Indicaciones: Para desglosar las variables identificadas en independientes y dependientes es necesario saber en términos simples que las variables independientes son las que se pueden manipular en la investigación y las variables dependientes son el resultado de dicha manipulación, sabiendo esto según su criterio marque en la casilla con una X.

	Variables	Dependiente	Independiente
a.	Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's		
b.	Estudios de la entidad con errores irremisibles		
c.	Restricción de participación y preferencias		
d.	Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos		
e.	Desconocimiento del marco legal actualizado		
f.	Buen conocimiento del marco legal actualizado		
g.	Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes		
h.	Sobre exigencia en experiencias generales y específicas		
i.	Mal solvento de preguntas, respuestas y aclaraciones		
j.	Incumplimiento de fechas programadas		
k.	Falsificación de documentos		
l.	Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto		
n.	Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines		
m.	Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE		
n.	Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)		

2. Basada en las respuestas escogidas en el literal 1, indique las variables independientes seleccionadas y determine las posibles causas a la cual se deben basadas en las variables establecidas en el mismo literal.

Ejemplo:

(Variable dependiente seleccionada)                      (Variables independientes)

1. h CAUSAS DBIDO A c, d |

1. \_\_\_\_\_ CAUSAS DBIDO A \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_ CAUSAS DBIDO A \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_ CAUSAS DBIDO A \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_ CAUSAS DBIDO A \_\_\_\_\_

3. Determinación de la escalada de importancia de cada una de las variables.


**Indicaciones:** En base a la escala de SATTY asigne el nivel de importancia a cada una de las variables según su criterio.

VALOR	DEFINICIÓN	COMENTARIOS
1	Igual importancia	El criterio A es igual de importante que el criterio B
3	Importancia moderada	La experiencia y el juicio favorecen ligeramente al criterio A sobre el B
5	Importancia grande	La experiencia y el juicio favorecen fuertemente el criterio A sobre el B
7	Importancia muy grande	El criterio A es mucho más importante que el B
9	Importancia extrema	La mayor importancia del criterio A sobre el B está fuera de toda duda
2,4,6 y 8	Valores intermedios entre los anteriores, cuando es necesario matizar	


<b>Variables</b>	<b>Escala</b>
Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's	
Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes	
Incumplimiento de fechas programadas	
Estudios de la entidad con errores irremisibles	
Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto	
Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines	
Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	
Restricción de participación y preferencias	
Mal solvento de preguntas, respuestas y aclaraciones	
Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos	
Falsificación de documentos	
Buen conocimiento del marco legal actualizado	
Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE	
Desconocimiento del marco legal actualizado	
Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)	



**Anexo 4.** Resultados de la encuesta dirigida a expertos sobre la definición de variables en los procesos de contratación en licitación de obras con respecto a los reclamos más recurrentes.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE INGENIERIA**  
**INGENIERIA CIVIL**



**PROYECTO DE INVESTIGACION "VARIABLES QUE INFLUYEN EN LOS RECLAMOS DE PROCESOS DE LICITACIÓN EN LA CONTRATACIÓN DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19"**

**OBJETIVO:**  
 El objetivo de esta encuesta es ayudar a comprender el punto de vista de los oferentes frente a la formulación de reclamos hacia las entidades, definiendo si cada uno de los reclamos expuestos poseen o no un fundamento legal que convaliden su validez.

**INTRUCCIONES**  
 Luego de haber analizado cada uno de los reclamos marque con una X la casilla que corresponda.

Nº	VARIABLES →  RECLAMOS ↓	Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's	Inobservancia en estados o presentación de ofertas con errores irreversibles de otros oferentes	Incumplimiento o de fechas programadas	Estudios de la entidad con errores irreversibles (APUS, planos, VAE, Marcas comerciales en APUS, etc)	Cambios no justificados de la comisión técnica/integrantes no afines	Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto como APUS, planos o Esp. Técnicas	Restricción de participación y preferencias	Mal solvento en preguntas, respuestas y aclaraciones	Violación al principio de Legalidad al inobservar los modelos obligatorios de pliegos	Mal cálculo del VAE	Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)	Falsificación de documentos	Desconocimiento del marco legal actualizado por parte de los oferentes
1	Descalificación por no presentar formulario de personal técnico propuesto, a pesar de que en los artículos 298, numeral 9, 305.1, y 326 de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el SERCOP se menciona que este requisito será exigido en pliego pero no será considerado como un parámetro de verificación de la oferta ni será objeto de evaluación por puntaje; no obstante, la entidad contratante requerirá y verificará que el oferente presente el compromiso de cumplimiento de este parámetro en la ejecución contractual de la obra, el cual consta en el "Formulario de compromiso de cumplimiento de parámetros en etapa contractual"										X				
2	Se reclama que el proceso que hace 1 año fue declarado desierto en el presente año sufrió modificaciones en las especificaciones técnicas, sin embargo al revisar el proceso del año pasado el cual fue declarado desierto para comparar las especificaciones técnicas con el actual, este documento no estaba subido al portal.	X						X							
3	Se reclama que otros oferentes no poseen el CPC y no están registrados en el RUP, solo se presentan capturas de pantalla de que esto no están habilitados								X						
4	Se reclama que la Comisión Técnica no realizó una evaluación de las ofertas respecto al VAE en los términos que dispone el Art. 86 de la Codificación y presumen que dieron por cierto, y aceptaron, los valores que fueron declarados por cada oferente, esto debido a que al publicarse el VAE de la entidad un valor mínimo de 82.7% todos los oferentes publicaron su porcentaje con un rango de +3% sin embargo el adjudicado publica su VAE con un rango con una diferencia de 14%.				X										
5	Reclama que debían convalidarle el error que fue presentar un rubro de nombre HORMIGON ADITIVO 8 DIAS en vez de HORMIGON ADITIVO 8 HORAS									X					
6	Se reclama que al adjudicado le acreditan el 100% de experiencia en un contrato a pesar de haber participado como superintendente de obra contradiciendo a lo que dicen los pliegos que se le deberá acreditar el 40% si participa en calidad de residente o superintendente.						X								

7	La entidad solicito subir la oferta por WE-TRANSFER, se reclama que a un oferente le llego una notificacion de que el archivo se habia descargado varias horas antes de las establecidas de apertura de ofertas por la entidad.			X															
8	Se reclama la descalificación del consorcio por que un miembro aparece en estado PASIVO en el RUP, refugiándose en que el Estado PASIVO no es una condición considerada taxativamente en la normativa, y que si bien puede ser el resultado de alguna sanción o incumplimiento por parte de los proveedores, también podría ser resultado de un pedido del mismo proveedor, lo cual deja abierta la posibilidad para las entidades de cometer errores cuando deben decidir cómo actuar cuando los proveedores aparecen en estado PASIVO																		X
9	Reclamo por no subir APUS, la entidad dice que por el hecho de ser un proceso de licitación el oferente debe ser quien las elabore		X																
10	Reclamo por que se añade un nuevo parámetro de calificación relacionado a un INSTRUCTIVO DE HIGIENE Y SEGURIDAD APROBADO POR EL MINISTERIO DE TRABAJO en los pliegos aludiendo a un direccionamiento a quien posea dicho certificado. Además por la puntuación en otros parámetros sobre 4 puntos, sin tomar en cuenta que en los modelos obligatorios de los pliegos otros parámetros solo tendra una calificación de hasta 1 punto																		X
11	Reclamo por que en la etapa de preguntas, respuestas y aclaraciones, se les contesta a los oferentes vagamente y en algunos casos se les contesta solo con "REMITASE A LOS PLIEGOS"									X									
12	Reclamo por falta de información en los planos y no publicar Especificaciones Técnicas y por subir APUS con marcas comerciales							X											
13	Reclamo debido a que el SOCE le califica con 0 en subcontratación a la persona que iba a ser adjudicada a pesar de que esta recibio por parte de la comisión una calificación de 4.99																		X
14	Reclamo por sobre exigencia de experiencia cuando el proyecto es CONSTRUCCIÓN DE LOS INTERCEPTORES, EMISARIO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DOMÉSTICAS y como experiencia piden SISTEMAS DE AGUA POTABLE CON PLANTAS DE TRATAMIENTO, SISTEMAS DE ALCANTARILLADO CON PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE, PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, los reclamantes dicen que estos proyectos son de magnitud muy grande y los oferentes ejecutan los proyectos por fases o en diferentes lugares										X								
15	Reclamo por que no se pueden descargar archivos del SERCOP siendo un ejemplo el informe de la comisión técnica			X															
16	El reclamante pone a el ayudante de operador en estructura E2 de albañiles por la razón de que no hay en la tabla de salarios mínimos ayudante de operador, sin embargo la comisión dice que lo correcto sería en estructura D22 ayudante de maquinaria.																		X

17	Reclamo del oferente diciendo que es ilegal y que no se encuentra en los pliegos que las ofertas deben presentar la ruta crítica, la misma que deberá guardar relación con las actividades del cronograma valorado					X												
18	Reclamo por que la entidad coloca un maximo numero de proyectos para presentarlos en lo que respecta a experiencia general y especifica el reclamante cita que en la resolucio del sercop estas condiciones no estaran sujetas al número de contratos o instrumentos presentados por el oferente para acreditar la experiencia requerida.					X												
19	Reclamo por que la entidad dice que es una inconsistencia que en los APUS estece la palabra Op y en el cronograma estece OPERADOR																	
20	Reclamo por descalificación por no justificar ciertos porcentajes del VAE que tienen un valor de 100%											X						
21	Reclamo por que se le descalifica por añadir equipos extras a los rubros en los APUS presentados, la entidad rechaza el reclamo por no tener la firma de un abogado.													X				
22	Reclamo por que la entidad adjudica el mismo día que publica el informe de evaluacio de ofertas incumpliendo los 3 días que establece el SERCOP en resolucio para hacer una adjudicacio				X													
23	Reclamo por adjudicacio de la máxima autoridad al oferente del puesto numero 6 en el rango de calificaciones sin considerar la recomendacio de adjudicacio de la comision al oferente ubicado en primer puesto.																	X
24	Reclamo por dividir el monto de un contrato , es decir para la experiencia general un determinado monto de la obra y lo restante para la experiencia especifica						X											
25	Reclamo por supuesta informacio filtrada a un consorcio esto debido a que dicho consorcio que tuvo la informacio privilegiada reclamó que se debe descalificar a ciertos oferentes que presentan un VAE superior a pesar de que esta informacio no estaba disponible en su momento.													X				
26	Reclamo por que se limita la experiencia a superintendente y se rechaza la experiencia de residente de obra.											X						
27	Reclamo por que se valida la experiencia de un fiscalizador por el 4% del monto de la obra en la que participó.											X						
28	Reclamo por descalificacio por parte de la comision por no tener los mismos costos indirectos que publicó la entidad.																	X
29	Reclamo por que el cronograma la entidad no toma en cuenta a oferentes que presentan el 5% del anticipo establecido por la propia entidad en el cronograma solo toma en cuenta a un oferente que presenta el cronograma con un anticipo mayor				X													
30	Reclamo por que falta una firma de un miembro de la comision en el informe de adjudicacio del procurador síndico																	X
31	Reclamo por que se pide en experiencia especifica que si es un consorcio al menos uno de los socios tenga el titulo de prevencion de riesgos laborales																	X





PROYECTO DE INVESTIGACION "VARIABLES QUE INFLUYEN EN LOS RECLAMOS DE PROCESOS DE LICITACIÓN EN LA CONTRATACIÓN DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19"

**OBJETIVO:**

El objetivo de esta encuesta es ayudar a comprender el punto de vista de los oferentes frente a la formulación de reclamos hacia las entidades, definiendo si cada uno de los reclamos expuestos poseen o no un fundamento legal que convaliden su validez.

**INTRUCCIONES**

Luego de haber analizado cada uno de los reclamos marque con una X la casilla que corresponda.

Nº	VARIABLES →  RECLAMOS ↓	Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's	Inobservancia en estudios o presentación de ofertas con errores irreversibles de otros oferentes	Incumplimiento de fechas programadas	Estudios de la entidad con errores irreversibles (APUS, planos, VAE, Marcas comerciales en APUS, etc)	Cambios no justificados de la comisión técnica/integrantes no afines	Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto como APUS, planos o Esp. Técnicas	Restricción de participación y preferencias	Mal solvente en preguntas, respuestas y aclaraciones	Violación al principio de Legalidad al inobservar los modelos obligatorios de pliegos	Mal cálculo del VAE	Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)	Falsificación de documentos	Desconocimiento del marco legal actualizado por parte de los oferentes
1	Descalificación por no presentar formulario de personal técnico propuesto, a pesar de que en los artículos 298, numeral 9, 305.1, y 326 de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el SERCOP se menciona que este requisito será exigido en pliego pero no será considerado como un parámetro de verificación de la oferta ni será objeto de evaluación por puntaje; no obstante, la entidad contratante requerirá y verificará que el oferente presente el compromiso de cumplimiento de este parámetro en la ejecución contractual de la obra, el cual consta en el "Formulario de compromiso de cumplimiento de parámetros en etapa contractual"										X				
2	Se reclama que el proceso que hace 1 año fue declarado desierto en el presente año sufrió modificaciones en las especificaciones técnicas, sin embargo al revisar el proceso del año pasado el cual fue declarado desierto para comparar las especificaciones técnicas con el actual, este documento no estaba subido al portal.	X													
3	Se reclama que otros oferentes no poseen el CPC y no están registrados en el RUP, solo se presentan capturas de pantalla de que esto no están habilitados								X						
4	Se reclama que la Comisión Técnica no realizó una evaluación de las ofertas respecto al VAE en los términos que dispone el Art. 86 de la Codificación y presumen que dieron por cierto, y aceptaron, los valores que fueron declarados por cada oferente, esto debido a que al publicarse el VAE de la entidad un valor mínimo de 82.7% todos los oferentes publicaron su porcentaje con un rango de +3% sin embargo el adjudicado publica su VAE con un rango con una diferencia de 14%.		X												
5	Reclama que debían convalidarle el error que fue presentar un rubro de nombre HORMIGON ADITIVO 8 DIAS en vez de HORMIGON ADITIVO 8 HORAS									X					
6	Se reclama que al adjudicado le acreditan el 100% de experiencia en un contrato a pesar de haber participado como superintendente de obra contradiciendo a lo que dicen los pliegos que se le deberá acreditar el 40% si participa en calidad de residente o superintendente.						X				X				



17	Reclamo del oferente diciendo que es ilegal y que no se encuentra en los pliegos que las ofertas deben presentar la ruta crítica, la misma que deberá guardar relación con las actividades del cronograma valorado										X							
18	Reclamo por que la entidad coloca un maximo numero de proyectos para presentarlos en lo que respecta a experiencia general y especifica el reclamante cita que en la resolucio del sercop estas condiciones no estaran sujetas al número de contratos o instrumentos presentados por el oferente para acreditar la experiencia requerida.				X													
19	Reclamo por que la entidad dice que es una inconsistencia que en los APUS estece la palabra Op y en el cronograma estece OPERADOR									X								
20	Reclamo por descalificación por no justificar ciertos porcentajes del VAE que tienen un valor de 100%											X						
21	Reclamo por que se le descalifica por añadir equipos extras a los rubros en los APUS presentados, la entidad rechaza el reclamo por no tener la firma de un abogado.													X				
22	Reclamo por que la entidad adjudica el mismo día que publica el informe de evaluación de ofertas incumpliendo los 3 días que establece el SERCOP en resolución para hacer una adjudicación			X														
23	Reclamo por adjudicación de la máxima autoridad al oferente del puesto numero 6 en el rango de calificaciones sin considerar la recomendación de adjudicación de la comisión al oferente ubicado en primer puesto.									X								
24	Reclamo por dividir el monto de un contrato , es decir para la experiencia general un determinado monto de la obra y lo restante para la experiencia especifica					X												
25	Reclamo por supuesta información filtrada a un consorcio esto debido a que dicho consorcio que tuvo la informacio privilegiada reclamó que se debe descalificar a ciertos oferentes que presentan un VAE superior a pesar de que esta información no estaba disponible en su momento.									X								
26	Reclamo por que se limita la experiencia a superintendente y se rechaza la experiencia de residente de obra.									X		X						
27	Reclamo por que se valida la experiencia de un fiscalizador por el 4% del monto de la obra en la que participó.									X		X						
28	Reclamo por descalificación por parte de la comisión por no tener los mismos costos indirectos que publicó la entidad.									X								
29	Reclamo por que el cronograma la entidad no toma en cuenta a oferentes que presentan el 5% del anticipo establecido por la propia entidad en el cronograma solo toma en cuenta a un oferente que presenta el cronograma con un anticipo mayor				X													
30	Reclamo por que falta una firma de un miembro de la comisión en el informe de adjudicación del procurador síndico				X													
31	Reclamo por que se pide en experiencia especifica que si es un consorcio al menos uno de los socios tenga el titulo de prevencion de riesgos laborales																	X





PROYECTO DE INVESTIGACION "VARIABLES QUE INFLUYEN EN LOS RECLAMOS DE PROCESOS DE LICITACIÓN EN LA CONTRATACIÓN DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19"

**OBJETIVO:**

El objetivo de esta encuesta es ayudar a comprender el punto de vista de los oferentes frente a la formulación de reclamos hacia las entidades, definiendo si cada uno de los reclamos expuestos poseen o no un fundamento legal que convaliden su validez.

**INTRUCCIONES**

Luego de haber analizado cada uno de los reclamos marque con una X la casilla que corresponda.

Nº	VARIABLES →  RECLAMOS ↓	Mala definición de Especificación Técnica o TDR's	Inobservancia en estudios o presentación de ofertas con errores irreversibles de otros oferentes	Incumplimiento de fechas programadas	Estudios de la entidad con errores irreversibles (APUS, planos, VAE, Marcas comerciales en APUS, etc)	Cambios no justificados de la comisión técnica/integrantes no afines	Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto como APUS, planos o Esp. Técnicas	Restricción de participación y preferencias	Mal solvento en preguntas, respuestas y aclaraciones	Violación al principio de Legalidad al inobservar los modelos obligatorios de pliegos	Mal cálculo del VAE	Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)	Falsificación de documentos	Desconocimiento del marco legal actualizado por parte de los oferentes
1	Descalificación por no presentar formulario de personal técnico propuesto, a pesar de que en los artículos 298, numeral 9, 305.1, y 326 de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el SERCOP se menciona que este requisito será exigido en pliego pero no será considerado como un parámetro de verificación de la oferta ni será objeto de evaluación por puntaje; no obstante, la entidad contratante requerirá y verificará que el oferente presente el compromiso de cumplimiento de este parámetro en la ejecución contractual de la obra, el cual consta en el "Formulario de compromiso de cumplimiento de parámetros en etapa contractual"								X		X				
2	Se reclama que el proceso que hace 1 año fue declarado desierto en el presente año sufrió modificaciones en las especificaciones técnicas, sin embargo al revisar el proceso del año pasado el cual fue declarado desierto para comparar las especificaciones técnicas con el actual, este documento no estaba subido al portal.	X													
3	Se reclama que otros oferentes no poseen el CPC y no están registrados en el RUP, solo se presentan capturas de pantalla de que esto no están habilitados								X						
4	Se reclama que la Comisión Técnica no realizó una evaluación de las ofertas respecto al VAE en los términos que dispone el Art. 86 de la Codificación y presumen que dieron por cierto, y aceptaron, los valores que fueron declarados por cada oferente, esto debido a que al publicarse el VAE de la entidad un valor mínimo de 82.7% todos los oferentes publicaron su porcentaje con un rango de +3% sin embargo el adjudicado publica su VAE con un rango con una diferencia de 14%.		X												
5	Reclama que debían convalidarle el error que fue presentar un rubro de nombre HORMIGON ADITIVO 8 DIAS en vez de HORMIGON ADITIVO 8 HORAS								X						
6	Se reclama que al adjudicado le acreditan el 100% de experiencia en un contrato a pesar de haber participado como superintendente de obra contradiciendo a lo que dicen los pliegos que se le deberá acreditar el 40% si participa en calidad de residente o superintendente.						X								

7	La entidad solicito subir la oferta por WE-TRANSFER, se reclama que a un oferente le llego una notificacion de que el archivo se habia descargado varias horas antes de las establecidas de apertura de ofertas por la entidad.			X															
8	Se reclama la descalificación del consorcio por que un miembro aparece en estado PASIVO en el RUP, refugiándose en que el Estado PASIVO no es una condición considerada taxativamente en la normativa, y que si bien puede ser el resultado de alguna sanción o incumplimiento por parte de los proveedores, también podría ser resultado de un pedido del mismo proveedor, lo cual deja abierta la posibilidad para las entidades de cometer errores cuando deben decidir cómo actuar cuando los proveedores aparecen en estado PASIVO															X			X
9	Reclamo por no subir APUS, la entidad dice que por el hecho de ser un proceso de licitación el oferente debe ser quien las elabore																		X
10	Reclamo por que se añade un nuevo parámetro de calificación relacionado a un INSTRUCTIVO DE HIGIENE Y SEGURIDAD APROBADO POR EL MINISTERIO DE TRABAJO en los pliegos aludiendo a un direccionamiento a quien posea dicho certificado. Además por la puntuación en otros parámetros sobre 4 puntos, sin tomar en cuenta que en los modelos obligatorios de los pliegos otros parámetros solo tendra una calificación de hasta 1 punto																		X
11	Reclamo por que en la etapa de preguntas, respuestas y aclaraciones, se les contesta a los oferentes vagamente y en algunos casos se les contesta solo con "REMITASE A LOS PLIEGOS"																		X
12	Reclamo por falta de información en los planos y no publicar Especificaciones Técnicas y por subir APUS con marcas comerciales																		X
13	Reclamo debido a que el SOCE le califica con 0 en subcontratación a la persona que iba a ser adjudicada a pesar de que esta recibio por parte de la comisión una calificación de 4.99																		X
14	Reclamo por sobre exigencia de experiencia cuando el proyecto es CONSTRUCCIÓN DE LOS INTERCEPTORES; EMISARIO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DOMÉSTICAS y como experiencia piden SISTEMAS DE AGUA POTABLE CON PLANTAS DE TRATAMIENTO, SISTEMAS DE ALCANTARILLADO CON PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE, PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, los reclamantes dicen que estos proyectos son de magnitud muy grande y los oferentes ejecutan los proyectos por fases o en diferentes lugares																		X
15	Reclamo por que no se pueden descargar archivos del SERCOP siendo un ejemplo el informe de la comisión técnica																		X
16	El reclamante pone a el ayudante de operador en estructura E2 de albañiles por la razón de que no hay en la tabla de salarios mínimos ayudante de operador, sin embargo la comisión dice que lo correcto sería en estructura D22 ayudante de maquinaria.																		X

17	Reclamo del oferente diciendo que es ilegal y que no se encuentra en los pliegos que las ofertas deben presentar la ruta crítica, la misma que deberá guardar relación con las actividades del cronograma valorado										X							
18	Reclamo por que la entidad coloca un maximo numero de proyectos para presentarlos en lo que respecta a experiencia general y especifica el reclamante cita que en la resolucio del sercop estas condiciones no estaran sujetas al número de contratos o instrumentos presentados por el oferente para acreditar la experiencia requerida.					X						X						
19	Reclamo por que la entidad dice que es una inconsistencia que en los APUS estece la palabra Op y en el cronograma estece OPERADOR									X								
20	Reclamo por descalificación por no justificar ciertos porcentajes del VAE que tienen un valor de 100%											X						
21	Reclamo por que se le descalifica por añadir equipos extras a los rubros en los APUS presentados, la entidad rechaza el reclamo por no tener la firma de un abogado.															X		
22	Reclamo por que la entidad adjudica el mismo día que publica el informe de evaluación de ofertas incumpliendo los 3 días que establece el SERCOP en resolución para hacer una adjudicación				X													
23	Reclamo por adjudicación de la máxima autoridad al oferente del puesto numero 6 en el rango de calificaciones sin considerar la recomendación de adjudicación de la comisión al oferente ubicado en primer puesto.										X							
24	Reclamo por dividir el monto de un contrato , es decir para la experiencia general un determinado monto de la obra y lo restante para la experiencia especifica						X											
25	Reclamo por supuesta información filtrada a un consorcio esto debido a que dicho consorcio que tuvo la informacio privilegiada reclamó que se debe descalificar a ciertos oferentes que presentan un VAE superior a pesar de que esta información no estaba dispoible en su momento.										X							
26	Reclamo por que se limita la experiencia a superintendente y se rechaza la experiencia de residente de obra.										X							
27	Reclamo por que se valida la experiencia de un fiscalizador por el 4% del monto de la obra en la que participó.										X							
28	Reclamo por descalificación por parte de la comisión por no tener los mismos costos indirectos que publicó la entidad.											X						
29	Reclamo por que el cornograma la entidad no toma en cuenta a oferentes que presentan el 5% del anticipo establecido por la propia entidad en el cronograma solo toma en cuenta a un oferente que presenta el cronograma con un anticipo mayor					X												
30	Reclamo por que falta una firma de un miembro de la comisión en el informe de adjudicación del procurador síndico						X											
31	Reclamo por que se pide en experiencia especifica que si es un consorcio almenos uno de los socios tenga el titulo de prevencion de riesgos laborales																	X





PROYECTO DE INVESTIGACION "VARIABLES QUE INFLUYEN EN LOS RECLAMOS DE PROCESOS DE LICITACIÓN EN LA CONTRATACIÓN DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19"

**OBJETIVO:**

El objetivo de esta encuesta es ayudar a comprender el punto de vista de los oferentes frente a la formulación de reclamos hacia las entidades, definiendo si cada uno de los reclamos expuestos poseen o no un fundamento legal que convaliden su validez.

**INTRUCCIONES**

Luego de haber analizado cada uno de los reclamos marque con una X la casilla que corresponda.

Nº	VARIABLES →  RECLAMOS ↓	Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's	Inobservancia en estudios o presentación de ofertas con errores irreversibles de otros oferentes	Incumplimiento de fechas programadas	Estudios de la entidad con errores irreversibles (APUS, planos, VAE, Marcas comerciales en APUS, etc)	Cambios no justificados de la comisión técnica/integrantes no afines	Sobre exigencias en experiencias generales y específicas	Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto como APUS, planos o Esp. Técnicas	Restricción de participación y preferencias	Mal solvento en preguntas, respuestas y aclaraciones	Violación al principio de Legalidad al inobservar los modelos obligatorios de pliegos	Mal cálculo del VAE	Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)	Falsificación de documentos	Desconocimiento del marco legal actualizado por parte de los oferentes
1	Descalificación por no presentar formulario de personal técnico propuesto, a pesar de que en los artículos 298, numeral 9, 305.1, y 326 de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el SERCOP se menciona que este requisito será exigido en pliego pero no será considerado como un parámetro de verificación de la oferta ni será objeto de evaluación por puntaje; no obstante, la entidad contratante requerirá y verificará que el oferente presente el compromiso de cumplimiento de este parámetro en la ejecución contractual de la obra, el cual consta en el "Formulario de compromiso de cumplimiento de parámetros en etapa contractual"										X				
2	Se reclama que el proceso que hace 1 año fue declarado desierto en el presente año sufrió modificaciones en las especificaciones técnicas, sin embargo al revisar el proceso del año pasado el cual fue declarado desierto para comparar las especificaciones técnicas con el actual, este documento no estaba subido al portal.				X										
3	Se reclama que otros oferentes no poseen el CPC y no están registrados en el RUP, solo se presentan capturas de pantalla de que esto no están habilitados								X						
4	Se reclama que la Comisión Técnica no realizó una evaluación de las ofertas respecto al VAE en los términos que dispone el Art. 86 de la Codificación y presumen que dieron por cierto, y aceptaron, los valores que fueron declarados por cada oferente, esto debido a que al publicarse el VAE de la entidad un valor mínimo de 82.7% todos los oferentes publicaron su porcentaje con un rango de +3% sin embargo el adjudicado publica su VAE con un rango con una diferencia de 14%.		X												
5	Reclama que debían convalidarle el error que fue presentar un rubro de nombre HORMIGON ADITIVO 8 DIAS en vez de HORMIGON ADITIVO 8 HORAS								X						
6	Se reclama que al adjudicado le acreditan el 100% de experiencia en un contrato a pesar de haber participado como superintendente de obra contradiciendo a lo que dicen los pliegos que se le deberá acreditar el 40% si participa en calidad de residente o superintendente.						X								

7	La entidad solicito subir la oferta por WE-TRANSFER, se reclama que a un oferente le llego una notificacion de que el archivo se habia descargado varias horas antes de las establecidas de apertura de ofertas por la entidad.			X															
8	Se reclama la descalificacion del consorcio por que un miembro aparece en estado PASIVO en el RUP, refugiandose en que el Estado PASIVO no es una condición considerada taxativamente en la normativa, y que si bien puede ser el resultado de alguna sanción o incumplimiento por parte de los proveedores, también podría ser resultado de un pedido del mismo proveedor, lo cual deja abierta la posibilidad para las entidades de cometer errores cuando deben decidir cómo actuar cuando los proveedores aparecen en estado PASIVO																		X
9	Reclamo por no subir APUS, la entidad dice que por el hecho de ser un proceso de licitación el oferente debe ser quien las labore																		X
10	Reclamo por que se añade un nuevo parámetro de calificación relacionado a un INSTRUCTIVO DE HIGIENE Y SEGURIDAD APROBADO POR EL MINISTERIO DE TRABAJO en los pliegos aludiendo a un direccionamiento a quien posea dicho certificado. Además por la puntuación en otros parámetros sobre 4 puntos, sin tomar en cuenta que en los modelos obligatorios de los pliegos otros parámetros solo tendra una calificación de hasta 1 punto																		X
11	Reclamo por que en la etapa de preguntas, respuestas y aclaraciones, se les contesta a los oferentes vagamente y en algunos casos se les contesta solo con "REMITASE A LOS PLIEGOS"																		X
12	Reclamo por falta de información en los planos y no publicar Especificaciones Técnicas y por subir APUS con marcas comerciales																		X
13	Reclamo debido a que el SOCE le califica con 0 en subcontratación a la persona que iba a ser adjudicada a pesar de que esta recibio por parte de la comisión una calificación de 4.99																		X
14	Reclamo por sobre exigencia de experiencia cuando el proyecto es CONSTRUCCIÓN DE LOS INTERCEPTORES; EMISARIO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DOMÉSTICAS y como experiencia piden SISTEMAS DE AGUA POTABLE CON PLANTAS DE TRATAMIENTO, SISTEMAS DE ALCANTARILLADO CON PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE, PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, los reclamantes dicen que estos proyectos son de magnitud muy grande y los oferentes ejecutan los proyectos por fases o en diferentes lugares																		X
15	Reclamo por que no se pueden descargar archivos del SERCOP siendo un ejemplo el informe de la comisión técnica																		X
16	El reclamante pone a el ayudante de operador en estructura E2 de albañiles por la razón de que no hay en la tabla de salarios mínimos ayudante de operador, sin embargo la comisión dice que lo correcto sería en estructura D22 ayudante de maquinaria.																		X

17	Reclamo del oferente diciendo que es ilegal y que no se encuentra en los pliegos que las ofertas deben presentar la ruta crítica, la misma que deberá guardar relación con las actividades del cronograma valorado										X							
18	Reclamo por que la entidad coloca un maximo numero de proyectos para presentarlos en lo que respecta a experiencia general y especifica el reclamante cita que en la resolucio del sercop estas condiciones no estaran sujetas al número de contratos o instrumentos presentados por el oferente para acreditar la experiencia requerida.				X							X						
19	Reclamo por que la entidad dice que es una inconsistencia que en los APUS estece la palabra Op y en el cronograma estece OPERADOR								X									
20	Reclamo por descalificación por no justificar ciertos porcentajes del VAE que tienen un valor de 100%											X						
21	Reclamo por que se le descalifica por añadir equipos extras a los rubros en los APUS presentados, la entidad rechaza el reclamo por no tener la firma de un abogado.													X				
22	Reclamo por que la entidad adjudica el mismo día que publica el informe de evaluación de ofertas incumpliendo los 3 días que establece el SERCOP en resolución para hacer una adjudicación			X														
23	Reclamo por adjudicación de la máxima autoridad al oferente del puesto numero 6 en el rango de calificaciones sin considerar la recomendación de adjudicación de la comisión al oferente ubicado en primer puesto.								X									
24	Reclamo por dividir el monto de un contrato , es decir para la experiencia general un determinado monto de la obra y lo restante para la experiencia específica					X												
25	Reclamo por supuesta información filtrada a un consorcio esto debido a que dicho consorcio que tuvo la informacio privilegiada reclamó que se debe descalificar a ciertos oferentes que presentan un VAE superior a pesar de que esta información no estaba disponible en su momento.								X		X							
26	Reclamo por que se limita la experiencia a superintendente y se rechaza la experiencia de residente de obra.								X									
27	Reclamo por que se valida la experiencia de un fiscalizador por el 4% del monto de la obra en la que participó.								X									
28	Reclamo por descalificación por parte de la comisión por no tener los mismos costos indirectos que publicó la entidad.								X		X							
29	Reclamo por que el cronograma la entidad no toma en cuenta a oferentes que presentan el 5% del anticipo establecido por la propia entidad en el cronograma solo toma en cuenta a un oferente que presenta el cronograma con un anticipo mayor				X													
30	Reclamo por que falta una firma de un miembro de la comisión en el informe de adjudicación del procurador sindico			X	X													
31	Reclamo por que se pide en experiencia especifica que si es un consorcio al menos uno de los socios tenga el titulo de prevencion de riesgos laborales																	X





PROYECTO DE INVESTIGACION "VARIABLES QUE INFLUYEN EN LOS RECLAMOS DE PROCESOS DE LICITACIÓN EN LA CONTRATACIÓN DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19"

**OBJETIVO:**

El objetivo de esta encuesta es ayudar a comprender el punto de vista de los oferentes frente a la formulación de reclamos hacia las entidades, definiendo si cada uno de los reclamos expuestos poseen o no un fundamento legal que convaliden su validez.

**INTRUCCIONES**

Luego de haber analizado cada uno de los reclamos marque con una X la casilla que corresponda.

Nº	VARIABLES →  RECLAMOS ↓	Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's	Inobservancia en estudios o presentación de ofertas con errores irreversibles de otros oferentes	Incumplimiento de fechas programadas	Estudios de la entidad con errores irreversibles (APUS, planos, VAE, Marcas comerciales en APUS, etc)	Cambios no justificados de la comisión técnica/integrantes no afines	Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto como APUS, planos o Esp. Técnicas	Restricción de participación y preferencias	Mal solvento en preguntas, respuestas y aclaraciones	Violación al principio de Legalidad al inobservar los modelos obligatorios de pliegos	Mal cálculo del VAE	Varios (Presentación de la oferta sin la firma. Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)	Falsificación de documentos	Desconocimiento del marco legal actualizado por parte de los oferentes
1	Descalificación por no presentar formulario de personal técnico propuesto, a pesar de que en los artículos 298, numeral 9, 305.1, y 326 de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el SERCOP se menciona que este requisito será exigido en pliego pero no será considerado como un parámetro de verificación de la oferta ni será objeto de evaluación por puntaje; no obstante, la entidad contratante requerirá y verificará que el oferente presente el compromiso de cumplimiento de este parámetro en la ejecución contractual de la obra, el cual consta en el "Formulario de compromiso de cumplimiento de parámetros en etapa contractual"								X		X				
2	Se reclama que el proceso que hace 1 año fue declarado desierto en el presente año sufrió modificaciones en las especificaciones técnicas, sin embargo al revisar el proceso del año pasado el cual fue declarado desierto para comparar las especificaciones técnicas con el actual, este documento no estaba subido al portal.							X							
3	Se reclama que otros oferentes no poseen el CPC y no están registrados en el RUP, solo se presentan capturas de pantalla de que esto no están habilitados								X						
4	Se reclama que la Comisión Técnica no realiza una evaluación de las ofertas respecto al VAE en los términos que dispone el Art. 86 de la Codificación y presumen que dieron por cierto, y aceptaron, los valores que fueron declarados por cada oferente, esto debido a que al publicarse el VAE de la entidad un valor mínimo de 82.7% todos los oferentes publicaron su porcentaje con un rango de +3% sin embargo el adjudicado publica su VAE con un rango con una diferencia de 14%.		X		X										
5	Reclama que debían convalidarle el error que fue presentar un rubro de nombre HORMIGÓN ADITIVO 8 DIAS en vez de HORMIGÓN ADITIVO 8 HORAS								X						
6	Se reclama que al adjudicado le acreditan el 100% de experiencia en un contrato a pesar de haber participado como superintendente de obra contradiciendo a lo que dicen los pliegos que se le deberá acreditar el 40% si participa en calidad de residente o superintendente.						X								



17	Reclamo del oferente diciendo que es ilegal y que no se encuentra en los pliegos que las ofertas deben presentar la ruta crítica, la misma que deberá guardar relación con las actividades del cronograma valorado										X						
18	Reclamo por que la entidad coloca un maximo numero de proyectos para presentarlos en lo que respecta a experiencia general y especifica el reclamante cita que en la resolucio del sercop estas condiciones no estaran sujetas al número de contratos o instrumentos presentados por el oferente para acreditar la experiencia requerida.										X						
19	Reclamo por que la entidad dice que es una inconsistencia que en los APUS estece la palabra Op y en el cronograma estece OPERADOR									X							
20	Reclamo por descalificación por no justificar ciertos porcentajes del VAE que tienen un valor de 100%											X					
21	Reclamo por que se le descalifica por añadir equipos extras a los rubros en los APUS presentados, la entidad rechaza el reclamo por no tener la firma de un abogado.													X			
22	Reclamo por que la entidad adjudica el mismo día que publica el informe de evaluación de ofertas incumpliendo los 3 días que establece el SERCOP en resolución para hacer una adjudicación			X													
23	Reclamo por adjudicación de la máxima autoridad al oferente del puesto numero 6 en el rango de calificaciones sin considerar la recomendación de adjudicación de la comisión al oferente ubicado en primer puesto.									X							
24	Reclamo por dividir el monto de un contrato , es decir para la experiencia general un determinado monto de la obra y lo restante para la experiencia específica					X											
25	Reclamo por supuesta información filtrada a un consorcio esto debido a que dicho consorcio que tuvo la informacion privilegiada reclamó que se debe descalificar a ciertos oferentes que presentan un VAE superior a pesar de que esta información no estaba disponible en su momento.									X							
26	Reclamo por que se limita la experiencia a superintendente y se rechaza la experiencia de residente de obra.									X							
27	Reclamo por que se valida la experiencia de un fiscalizador por el 4% del monto de la obra en la que participó.									X							
28	Reclamo por descalificación por parte de la comisión por no tener los mismos costos indirectos que publicó la entidad.									X							
29	Reclamo por que el cronograma la entidad no toma en cuenta a oferentes que presentan el 5% del anticipo establecido por la propia entidad en el cronograma solo toma en cuenta a un oferente que presenta el cronograma con un anticipo mayor				X												
30	Reclamo por que falta una firma de un miembro de la comisión en el informe de adjudicación del procurador síndico				X												
31	Reclamo por que se pide en experiencia específica que si es un consorcio al menos uno de los socios tenga el título de prevencion de riesgos laborales																X



**Anexo 5.** Resultados de la encuesta dirigida a expertos sobre la categorización de variables en los procesos de contratación en licitación de obras con respecto a los reclamos más recurrentes.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE INGENIERIA**  
**INGENIERIA CIVIL**



**Proyecto de investigación:** Variables que influyen en los reclamos de procesos de licitación en la contratación durante la pandemia del covid-19.

**Objetivo:** La presente encuesta tiene como finalidad conocer el criterio de los profesionales afines al tema, en la determinación del tipo de variables que se originan en el proceso de licitación de obras.

**1. Identificación del tipo de variable**

Indicaciones: Para desglosar las variables identificadas en independientes y dependientes es necesario saber en términos simples que las variables independientes son las que se pueden manipular en la investigación y las variables dependientes son el resultado de dicha manipulación, sabiendo esto según su criterio marque en la casilla con una X.

	<b>Variables</b>	<b>Dependiente</b>	<b>Independiente</b>
a.	Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's		X
b.	Estudios de la entidad con errores irremisibles		X
c.	Restricción de participación y preferencias	X	
d.	Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos		X
e.	Desconocimiento del marco legal actualizado		X
f.	Buen conocimiento del marco legal actualizado		X
g.	Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes		X
h.	Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	X	
i.	Mal solvento de preguntas, respuestas y aclaraciones		X
j.	Incumplimiento de fechas programadas		X
k.	Falsificación de documentos		X
l.	Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto	X	
m.	Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines		X
n.	Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE		X
o.	Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)		X



<b>Variables</b>	<b>Escala</b>
Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's	9
Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes	7
Incumplimiento de fechas programadas	3
Estudios de la entidad con errores irremisibles	9
Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto	3
Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines	1
Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	7
Restricción de participación y preferencias	9
Mal solvento de preguntas, respuestas y aclaraciones	7
Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos	9
Falsificación de documentos	5
Buen conocimiento del marco legal actualizado	9
Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE	1
Desconocimiento del marco legal actualizado	9
Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)	1





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE INGENIERIA**  
**INGENIERIA CIVIL**



**Proyecto de investigación:** Variables que influyen en los reclamos de procesos de licitación en la contratación durante la pandemia del covid-19.

**Objetivo:** La presente encuesta tiene como finalidad conocer el criterio de los profesionales afines al tema, en la determinación del tipo de variables que se originan en el proceso de licitación de obras.

**1. Identificación del tipo de variable**

Indicaciones: Para desglosar las variables identificadas en independientes y dependientes es necesario saber en términos simples que las variables independientes son las que se pueden manipular en la investigación y las variables dependientes son el resultado de dicha manipulación, sabiendo esto según su criterio marque en la casilla con una X.

	<b>Variables</b>	<b>Dependiente</b>	<b>Independiente</b>
a.	Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's	X	
b.	Estudios de la entidad con errores irremisibles		X
c.	Restricción de participación y preferencias	X	
d.	Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos	X	
e.	Desconocimiento del marco legal actualizado		X
f.	Buen conocimiento del marco legal actualizado		X
g.	Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes		X
h.	Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	X	
i.	Mal solvento de preguntas, respuestas y aclaraciones		X
j.	Incumplimiento de fechas programadas		X
k.	Falsificación de documentos		X
l.	Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto	X	
n.	Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines		X
m.	Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE		X
n.	Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)		X



<b>Variables</b>	<b>Escala</b>
Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's	9
Inobservancia en errores irreversibles a otros oferentes	7
Incumplimiento de fechas programadas	9
Estudios de la entidad con errores irreversibles	9
Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto	7
Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines	1
Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	7
Restricción de participación y preferencias	9
Mal solvento de preguntas, respuestas y aclaraciones	7
Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos	9
Falsificación de documentos	5
Buen conocimiento del marco legal actualizado	9
Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE	1
Desconocimiento del marco legal actualizado	9
Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)	1



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE INGENIERIA**  
**INGENIERIA CIVIL**



**Proyecto de investigación:** Variables que influyen en los reclamos de procesos de licitación en la contratación durante la pandemia del covid-19.

**Objetivo:** La presente encuesta tiene como finalidad conocer el criterio de los profesionales afines al tema, en la determinación del tipo de variables que se originan en el proceso de licitación de obras.

**1. Identificación del tipo de variable**

Indicaciones: Para desglosar las variables identificadas en independientes y dependientes es necesario saber en términos simples que las variables independientes son las que se pueden manipular en la investigación y las variables dependientes son el resultado de dicha manipulación, sabiendo esto según su criterio marque en la casilla con una X.

	<b>Variables</b>	<b>Dependiente</b>	<b>Independiente</b>
a.	Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's		X
b.	Estudios de la entidad con errores irremisibles		X
c.	Restricción de participación y preferencias	X	
d.	Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos		X
e.	Desconocimiento del marco legal actualizado		X
f.	Buen conocimiento del marco legal actualizado		X
g.	Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes		X
h.	Sobre exigencia en experiencias generales y específicas		X
i.	Mal solvente de preguntas, respuestas y aclaraciones		X
j.	Incumplimiento de fechas programadas		X
k.	Falsificación de documentos		X
l.	Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto		X
n.	Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines		X
m.	Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE		X
n.	Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)		X



<b>Variables</b>	<b>Escala</b>
Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's	9
Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes	5
Incumplimiento de fechas programadas	7
Estudios de la entidad con errores irremisibles	8
Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto	1
Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines	1
Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	9
Restricción de participación y preferencias	9
Mal solvento de preguntas, respuestas y aclaraciones	5
Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos	8
Falsificación de documentos	5
Buen conocimiento del marco legal actualizado	8
Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE	3
Desconocimiento del marco legal actualizado	8
Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)	2



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO  
FACULTAD DE INGENIERIA  
INGENIERIA CIVIL



**Proyecto de investigación:** Variables que influyen en los reclamos de procesos de licitación en la contratación durante la pandemia del covid-19.

**Objetivo:** La presente encuesta tiene como finalidad conocer el criterio de los profesionales afines al tema, en la determinación del tipo de variables que se originan en el proceso de licitación de obras.

**1. Identificación del tipo de variable**

Indicaciones: Para desglosar las variables identificadas en independientes y dependientes es necesario saber en términos simples que las variables independientes son las que se pueden manipular en la investigación y las variables dependientes son el resultado de dicha manipulación, sabiendo esto según su criterio marque en la casilla con una X.

	<b>Variables</b>	<b>Dependiente</b>	<b>Independiente</b>
a.	Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's		X
b.	Estudios de la entidad con errores irremisibles		X
c.	Restricción de participación y preferencias	X	
d.	Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos		X
e.	Desconocimiento del marco legal actualizado	X	
f.	Buen conocimiento del marco legal actualizado		X
g.	Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes		X
h.	Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	X	
i.	Mal solvento de preguntas, respuestas y aclaraciones		X
j.	Incumplimiento de fechas programadas		X
k.	Falsificación de documentos		X
l.	Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto	X	
n.	Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines		X
m.	Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE		X
n.	Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)		X



<b>Variables</b>	<b>Escala</b>
Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's	9
Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes	9
Incumplimiento de fechas programadas	3
Estudios de la entidad con errores irremisibles	8
Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto	5
Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines	1
Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	9
Restricción de participación y preferencias	9
Mal solvento de preguntas, respuestas y aclaraciones	9
Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos	8
Falsificación de documentos	7
Buen conocimiento del marco legal actualizado	9
Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE	1
Desconocimiento del marco legal actualizado	8
Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)	1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO  
FACULTAD DE INGENIERIA  
INGENIERIA CIVIL



**Proyecto de investigación:** Variables que influyen en los reclamos de procesos de licitación en la contratación durante la pandemia del covid-19.

**Objetivo:** La presente encuesta tiene como finalidad conocer el criterio de los profesionales afines al tema, en la determinación del tipo de variables que se originan en el proceso de licitación de obras.

**1. Identificación del tipo de variable**

Indicaciones: Para desglosar las variables identificadas en independientes y dependientes es necesario saber en términos simples que las variables independientes son las que se pueden manipular en la investigación y las variables dependientes son el resultado de dicha manipulación, sabiendo esto según su criterio marque en la casilla con una X.

	<b>Variables</b>	<b>Dependiente</b>	<b>Independiente</b>
a.	Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's	X	
b.	Estudios de la entidad con errores irremisibles		X
c.	Restricción de participación y preferencias	X	
d.	Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos	X	
e.	Desconocimiento del marco legal actualizado		X
f.	Buen conocimiento del marco legal actualizado		X
g.	Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes		X
h.	Sobre exigencia en experiencias generales y específicas		X
i.	Mal solvento de preguntas, respuestas y aclaraciones		X
j.	Incumplimiento de fechas programadas		X
k.	Falsificación de documentos		X
l.	Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto	X	
n.	Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines		X
m.	Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE		X
n.	Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)		X



<b>Variables</b>	<b>Escala</b>
Mala definición de Especificaciones Técnicas o TDR's	8
Inobservancia en errores irremisibles a otros oferentes	9
Incumplimiento de fechas programadas	3
Estudios de la entidad con errores irremisibles	9
Publicación a destiempo u omisión de documentos indispensables para el proyecto	1
Cambios no justificados de la comisión técnica/Integrantes no afines	3
Sobre exigencia en experiencias generales y específicas	1
Restricción de participación y preferencias	8
Mal solvento de preguntas, respuestas y aclaraciones	9
Violación al principio de legalidad al inobservar los modelos obligatorios de los pliegos	9
Falsificación de documentos	5
Buen conocimiento del marco legal actualizado	9
Falta de criterio de los oferentes para el cálculo del VAE	1
Desconocimiento del marco legal actualizado	9
Varios (Presentación de la oferta sin la firma, Error por parte del sistema al cargar o calificar la oferta, malas interpretaciones de las fechas de los oferentes)	1

