



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS**

**CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LAS CIENCIAS
EXPERIMENTALES MATEMÁTICAS Y LA FÍSICA**

Título:

Planificación microcurricular y práctica docente en contextos educativos
interculturales

**Trabajo de titulación para optar al título de Licenciado en Pedagogía de
las Ciencias Experimentales Matemáticas y la Física**

Autor:

Naekat Tsenkush Kevin Marcelo

Tutor:

PhD. Carmen Siavil Varguillas Carmona

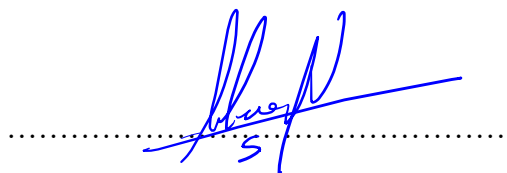
Riobamba, Ecuador. 2022

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Naekat Tsenkush Kevin Marcelo, con cédula de ciudadanía 1401193824, autor del trabajo de investigación titulado: Planificación microcurricular y práctica docente en contextos educativos interculturales, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a los 21 días del mes de septiembre de 2022.



Naekat Tsenkush Kevin Marcelo

C.I: 14011938324



ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 10 días del mes de OCTUBRE de 2022, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por el estudiante **KEVIN MARCELO NAEKAT TSENKUSH** con CC: **1401193824**, de la carrera **PEDAGOGÍA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES MATEMÁTICAS Y LA FÍSICA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado **"PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR Y PRÁCTICA DOCENTE EN CONTEXTOS EDUCATIVOS INTERCULTURALES"**, por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.



Firmado electrónicamente por:
CARMEN SIAVIL
VARGUILLAS
CARMONA

PhD. Carmen Varguillas
TUTOR(A)

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación "*Planificación microcurricular y práctica docente en contextos educativos interculturales*", periodo académico 2021-2022, presentado por Naekat Tsenkush Kevin Marcelo, con cédula de identidad número 1401193824, realizado bajo la tutoría de la Dra. Carmen Varguillas Carmona, PhD.; certificamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los quince días del mes de diciembre del 2022.

Presidente del Tribunal de Grado

Mgs. Sandra Elizabeth Tenelanda Cudco



Firma

Miembro del Tribunal de Grado

Dr. Luis Fernando Pérez Chávez



Firma

Miembro del Tribunal de Grado

Dra. Angelica María Urquiza Alcívar



Firma



CERTIFICACIÓN

Que, **NAEKAT TSENKUSH KEVIN MARCELO** con CC: **1401193824**, estudiante de la Carrera de **PEDAGOGÍA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES MATEMÁTICAS Y A FÍSICA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR Y PRÁCTICA DOCENTE EN CONTEXTOS EDUCATIVOS INTERCULTURALES"**, cumple con el 8%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 5 de diciembre de 2022



Firmado electrónicamente por:
**CARMEN SIAVIL
VARGUILLAS
CARMONA**

Dra. Carmen Siavil Varguillas Carmona
TUTOR(A)

DEDICATORIA

A mi madre Nidia Tsenkush, mi padre Marcelo Naekat que creyeron en mi capacidad e inteligencia, nunca desconfiaron de mí y siguieron dándome ese apoyo económico como también moral con la finalidad de que cumpla esta meta.

Mis hermanas que, con sus bromas, siempre me animaron a que siga adelante sin rendirme.

A Dios por haberme dado la sabiduría, inteligencia y disciplina que siempre se la pedí, su compañía me permitió jamás flaquear en mis decisiones y siempre mirar a esa meta, que con él nos propusimos.

A mi familia que desde atrás siempre me dieron ese aliento que a veces me faltaba para seguir adelante.

A mi abuelita Carmen Rosa, que me apoyo desde siempre.

En memoria de mis gatitos “Titi”, “Yasuri” y “Mateo” que en los momentos tristes siempre me sacaron una sonrisa.

En memoria de mi tío Felipe Avicena Tsenkush, el apoyo que siempre me dio, los consejos y su ejemplo de superación marcaron mi vida y hoy me permiten cumplir este sueño.

Att. Naekat Tsenkush Kevin Marcelo

AGRADECIMIENTO

A mis docentes en todo el trayecto académico de formación profesional que me compartieron su conocimiento y actitud frente al campo laboral, su aporte será bien usado y transmitido a mis futuros estudiantes o en el campo que me desenvuelva.

A la Universidad por brindarme los instrumentos necesarios para que yo pudiera terminar mis estudios.

A KRZD por en esos primeros años de estudio brindarme esa acogida hermosa, a la líder y sus integrantes no queda más que decir gracias por su amistad.

A mi tutora Carmen Varguillas, que mucho antes de que lo sea me apoyo en todo el ámbito académico y que después con su conocimiento permitió la culminación de este trabajo.

A mi amigo, que entre bromas y despreocupaciones me permitió crecer como persona y académico.

Familia no me queda más que decir gracias, su apoyo es el que hoy me convierte en lo que hoy logro después mucho tiempo “un profesional”.

Att. Naekat Tsenkush Kevin Marcelo

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA	2
ACTA FAVORABLE DEL TUTOR.....	3
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	4
CERTIFICADO ANTIPLAGIO.....	5
DEDICATORIA	6
AGRADECIMIENTO	7
ÍNDICE GENERAL	8
ÍNDICE DE TABLAS	10
ÍNDICE DE FIGURAS	11
RESUMEN	12
ABSTRAC	13
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	14
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.2. JUSTIFICACIÓN	17
1.4. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	18
1.4.1. General.....	18
1.4.2. Específicos.....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	19
2.1. ANTECEDENTES.....	19
2.2. BASES TEÓRICAS	20
2.2.1. Fundamentos estructurales del currículo	20
2.2.1.1. Niveles de concreción curricular	20
2.2.1.2. El Microcurrículo.....	22
2.2.1.3. Planificación Microcurricular	22
2.2.2. Educación Intercultural Bilingüe (EIB)	23
2.2.2.1. El Modelo del Sistema Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) ...	23
2.2.2.2. Fines y Objetivos de la Educación Intercultural Bilingüe.....	24
2.2.2.3. La EIB en el estado ecuatoriano	25
2.2.2.4. Estructura curricular en la EIB	25
2.2.2.5. Formato y Estructura de la guía de Interaprendizaje.....	26
2.2.3. Práctica Docente	30
2.2.4. Relación planificación microcurricular y práctica docente	31
2.3. BASES LEGALES	31
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	33
3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	33
3.2. MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN.....	33
3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	33
3.4. NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	34

3.5.	CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.6.	SUJETOS INVESTIGADOS	34
3.7.	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	35
3.7.1.	Hipótesis de Normalidad de Variables.....	35
3.7.2.	Hipótesis de Correlación de Variables	35
3.8.	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	35
3.9.	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	36
3.10.	TÉCNICA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	36
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN		37
4.1.	EVALUACIÓN PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR	37
4.1.1.	Resultados de la Evaluación a la Planificación Microcurricular	39
4.2.	EVALUACIÓN PRÁCTICA DOCENTE	42
4.2.1.	Resultados de la Evaluación Práctica Docente	44
4.3.	VALORACIÓN DEL ESTUDIANTE	47
4.3.1.	Resultados Valoración del Estudiante	48
4.4.	CONTRASTACIÓN PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR Y PRÁCTICA DOCENTE	63
4.4.1.	Análisis resultados Evaluación Planificación Microcurricular y Práctica Docente	64
4.4.2.	Análisis resultados Evaluación Práctica Docente y Valoración del Estudiante.....	65
4.4.3.	Discusión.....	65
4.5.	PRUEBAS DE HIPÓTESIS	66
4.5.1.	Prueba de Normalización de Variables	66
4.5.2.	Prueba de Correlación de Variables	68
4.6.	REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LAS VARIABLES	69
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		70
5.1.	CONCLUSIONES	70
5.2.	RECOMENDACIONES	71
BIBLIOGRAFÍA.....		72
ANEXOS.....		75
INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE DATOS		75
Evaluación planificación microcurricular.....		75
Evaluación práctica docente		77
Valoración del Estudiante con respecto a la práctica docente		79
VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE RESULTADOS		80
FOTOGRAFÍAS DEL PROCESO DE APLICACIÓN DEL PROYECTO INVESTIGATIVO		86

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Objetivos y fines que perseguirá la EIB.....	24
Tabla 2: Bases legales, ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI).	32
Tabla 3: Bases legales, Constitución de la República del Ecuador.....	32
Tabla 4: Muestra del proyecto de investigación.	35
Tabla 5: Valoración cualitativa de la Evaluación Planificación Microcurricular.	37
Tabla 6: Significado de la valoración cualitativa Evaluación Planificación Microcurricular.	38
Tabla 7: Sistema de códigos de los sujetos investigados.	38
Tabla 8: Puntaje obtenido criterio portada.	39
Tabla 9: Puntaje obtenido criterio desarrollo de la guía de interaprendizaje.....	39
Tabla 10: Puntaje obtenido criterio instrumentos de logros de dominio.	39
Tabla 11: Puntaje obtenido cuadro de seguimiento de actividades de la guía.	40
Tabla 12: Puntaje obtenido criterio recursos y materiales didácticos.	40
Tabla 13: Resumen de calificaciones obtenidas Evaluación Planificación Microcurricular.	40
Tabla 14: Valoración cualitativa Evaluación Práctica Docente.....	43
Tabla 15: Significado de la valoración cualitativa Evaluación Práctica Docente.	44
Tabla 16: Puntaje obtenido criterio aplicación del conocimiento.....	44
Tabla 17: Puntaje obtenido criterio creación del conocimiento.....	44
Tabla 18: Puntaje obtenido criterio socialización del conocimiento.....	45
Tabla 19: Puntaje obtenido criterio dominio del conocimiento.....	45
Tabla 20: Resumen de calificaciones obtenidas Evaluación Práctica Docente.....	46
Tabla 21: Respuestas de los estudiantes al ítem 1.	48
Tabla 22: Respuestas de los estudiantes al ítem 2.	49
Tabla 23: Respuestas de los estudiantes al ítem 3.	50
Tabla 24: Respuestas de los estudiantes al ítem 4.	51
Tabla 25: Respuestas de los estudiantes al ítem 5.	52
Tabla 26: Respuestas de los estudiantes al ítem 6.	53
Tabla 27: Respuestas de los estudiantes al ítem 10.	54
Tabla 28: Respuestas de los estudiantes al ítem 12.	55
Tabla 29: Respuestas de los estudiantes al ítem 13.	56
Tabla 30: Respuestas de los estudiantes al ítem 14.	57
Tabla 31: Respuestas de los estudiantes al ítem 7.	58
Tabla 32: Respuestas de los estudiantes al ítem 8.	59
Tabla 33: Respuestas de los estudiantes al ítem 9.	60
Tabla 34: Respuestas de los estudiantes al ítem 11.	61
Tabla 35: Respuestas de los estudiantes al ítem 15.	62
Tabla 36: Comparación Evaluación Planificación Microcurricular y Práctica Docente.	64
Tabla 37: Datos de la evaluación de variables.	67
Tabla 38: Prueba de normalidad de variables, calculadas con el software IBM SPSS.....	67
Tabla 39: Correlación de variables de Pearson, calculado con el software IBM SPSS.....	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Niveles de concreción curricular en el Ecuador.	21
Figura 2: Línea de tiempo, proyectos que ayudaron a construir la EIB en el Ecuador.	25
Figura 3: Estructura curricular de la EIB.	26
Figura 4: Estructura de una guía de interaprendizaje: Componente Portada parte 1.	27
Figura 5: Estructura de una guía de interaprendizaje: Componente Portada parte 2.	27
Figura 6: Subcomponente Dominio del Conocimiento parte 1.	28
Figura 7: Subcomponente Dominio del Conocimiento parte 2.	28
Figura 8: Subcomponentes Aplicación, Creación y Socialización del Conocimiento.	29
Figura 9: Componente cuadro del seguimiento de actividades de la guía.	30
Figura 10: Resumen de calificaciones obtenidas Evaluación Planificación Microcurricular.	41
Figura 11: Resumen de calificaciones obtenidas Evaluación Práctica Docente.	46
Figura 12: Respuestas de los estudiantes al ítem 1.	49
Figura 13: Respuestas de los estudiantes al ítem 2.	50
Figura 14: Respuestas de los estudiantes al ítem 3.	51
Figura 15: Respuestas de los estudiantes al ítem 4.	52
Figura 16: Respuestas de los estudiantes al ítem 5.	53
Figura 17: Respuestas de los estudiantes al ítem 6.	54
Figura 18: Respuestas de los estudiantes al ítem 10.	55
Figura 19: Respuestas de los estudiantes al ítem 12.	56
Figura 20: Respuestas de los estudiantes al ítem 13.	57
Figura 21: Respuestas de los estudiantes al ítem 14.	58
Figura 22: Respuestas de los estudiantes al ítem 7.	59
Figura 23: Respuestas de los estudiantes al ítem 8.	60
Figura 24: Respuestas de los estudiantes al ítem 9.	61
Figura 25: Respuestas de los estudiantes al ítem 11.	62
Figura 26: Respuestas de los estudiantes al ítem 15.	63
Figura 27: Representación gráfica de las variables.	69

RESUMEN

La presente investigación es realizada con el objetivo de evaluar la planificación microcurricular y la práctica docente en el área de matemáticas, en los niveles de educación básica superior y bachillerato de la unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe “Vicente Wamputsar”. Para el cual se utilizó una metodología con enfoque cuantitativo; método deductivo; modalidad de campo; diseño no experimental y nivel correlacional. A partir del cual y de los instrumentos *evaluación planificación microcurricular*, *evaluación práctica docente* y *valoración del estudiante* aplicados a los sujetos investigados que estuvieron comprendidos entre estudiantes y docentes de los niveles de octavo EGB hasta segundo BGU de la UCEIB “Vicente Wamputsar”, se pudo determinar la no correspondencia de las calificaciones obtenidas por los docentes en las distintas evaluaciones. Además, mediante el estudio de correlación realizado mediante el coeficiente de Pearson se obtienen un $r = 0.788$, que significa que las variables tienen una correlación positiva fuerte directa, pero debido a que el nivel de significancia fue superior al 0.05 se aceptó la H_0 de la correlación de variables únicamente para los datos de esta investigación.

Palabras clave: Planificación microcurricular, Práctica docente, Educación Intercultural bilingüe.

ABSTRACT

The present research is carried out with the objective of evaluating the micro-curricular planning and the teaching practice in mathematics, at the levels of higher basic education and high school of the intercultural bilingual community educational unit "Vicente Wamputsar". A methodology with a quantitative approach was used; deductive method; field modality; non-experimental design and correlational level. From which and from the micro-curricular planning evaluation, teaching practice evaluation, and student evaluation instruments applied to the subjects investigated, which were comprised between students and teachers of the levels from eighth EGB to second BGU of the UCEIB "Vicente Wamputsar", it was possible to determine the non-correspondence of the grades obtained by the teachers in the different evaluations. In addition, through the correlation study carried out by means of Pearson coefficient, an $r = 0.788$ was obtained, which means that the variables have a direct strong positive correlation, but because the significance level was higher than 0.05, the H_o of the correlation of variables was accepted only for the data of this research.

Keywords: Microcurricular planning, Teaching practice, Intercultural bilingual education.

ALFONSO FABIAN MARTINEZ CHAVEZ

Reviewed by:

Mgs. Alfonso Fabian Martínez Chávez.

ENGLISH PROFESSOR

c.c. 0602778268

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La educación intercultural bilingüe (EIB) tiene un fin muy importante; que es la recuperación de la lengua, cultura y tradiciones de pueblos indígenas del sector rural donde en su mayoría aún se habla la lengua nativa, pero que debido ciertos factores como la forma en que se educan se está perdiendo. En respuesta a eso la EIB aparece en el sistema educativo ecuatoriano como una alternativa de inclusión a los 14 pueblos originarios del Ecuador, con una base en el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) que es el encargado de dar funcionamiento a la EIB, ya que se adapta las necesidades de los actores educativos.

La educación a pueblos originarios siempre estuvo en constante controversia, tanto con el currículo (¿qué es lo que enseña?) y la práctica docente (¿cómo se enseña?); ya que hasta cierto punto no existía vinculación alguna entre estos dos aspectos. Con la elaboración del MOSEIB se crea un currículo único para las 14 nacionalidades del Ecuador, con los cuales se intentaba dar solución a lo antes mencionado. En este contexto la presente investigación desea evaluar la planificación microcurricular y la práctica docente en los niveles de educación básica superior y bachillerato de la unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe “Vicente Wamputsar” en el área de matemáticas.

En el ámbito profesional, como futuro docente el interés se enmarca en conocer, cómo se está desarrollando la EIB en la actualidad e identificar posibles factores que estén obstaculizando el correcto desarrollo de este sistema de educación, abordándolo desde un nivel de concreción microcurricular. En lo que corresponde al interés propio como investigador, este trabajo se da con el afán de saber el aporte de la educación intercultural a los pueblos indígenas de la Amazonia y como está contribuye al desarrollo del país.

En el Capítulo I se plantea la situación problemática del tema, donde encontramos la descriptiva del problema que se va a trabajar y la pregunta problematizadora, consecutivamente tendremos los objetivos tanto general como específicos, para finalmente cerrar con la justificación del tema investigado.

El capítulo II abarca los antecedentes de investigación, donde se explica trabajos anteriores que respaldan el tema investigado, posteriormente se incluyen las bases teóricas del trabajo en referencia a las variables de estudio y finalmente las bases legales que permiten complementar el desarrollo del tema abordado.

El capítulo III describe la metodología utilizada en el trabajo, el cual es de carácter cuantitativo, no experimental, deductivo y de campo llegando a un nivel correlacional. Para el cual se utilizó la observación y la encuesta como técnicas de recopilación de datos, también se delimita la muestra a partir de la población de la “Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Vicente Wamputsar” los cuales están comprendidos entre los docentes de la básica superior y el bachillerato desde el octavo EGB al segundo BGU. En este apartado también se incluyen las hipótesis del trabajo y las técnicas de análisis que se utilizaron para comprobar dichas hipótesis.

En el capítulo IV se aprecia el análisis y los resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos de investigación; también se explica cómo se elaboró cada instrumento, los modos de calificación y categorización según los puntos obtenidos. A partir de los cuales se realizó un análisis y discusión comparando los resultados obtenidos en los diferentes instrumentos aplicados, terminando con las pruebas de las hipótesis y el gráfico de correlación de variables.

Finalmente, en el capítulo V se presenta las conclusiones y recomendaciones las cuales se basan en los objetivos, el marco teórico y los resultados obtenidos en la investigación; en este capítulo también se aprecian las referencias bibliográficas que sustentan el trabajo.

1.1. Planteamiento del problema

El sistema educativo hispano o intercultural tiene ciertas etapas de concreción curricular, dichas etapas se vinculan unas a otras para cumplir ciertos objetivos. En el nivel mínimo encontraremos a la planificación microcurricular que según Calderón (2019) esta “representa una herramienta clave para generar prácticas educativas innovadoras dentro de las instituciones”(p.105), que llegan a vincularse con la práctica docente y el desarrollo del currículo nacional.

Del mismo modo la planificación microcurricular en la EIB, que no es diferente a la hispana salvo por la orientación pedagógica, también responderá al currículo nacional, pero de forma contextualizada y orientada por el MOSEIB (*documento regulador del sistema de EIB*). Por lo tanto, si el docente en su labor educativa responde a lo anteriormente mencionado, se considerará al sistema de educación donde este ejerza su práctica como Intercultural Bilingüe.

Sin embargo, la variación de modos de trabajo, ambiente y estructura existente entre los dos sistemas de educación genera interrogantes como ¿Cuál es la importancia de realizar planificaciones microcurriculares? ¿Por qué debe existir relación entre el MOSEIB y la práctica docente? ¿Qué busca la educación intercultural bilingüe? ¿Cómo se desarrolla la EIB con el uso de las planificaciones microcurriculares? ¿Cuáles son los actores vinculados a la EIB? ¿Por qué debe existir relación entre las planificaciones microcurriculares y la práctica docente? Estas y otras preguntas podrán ser respondidas si abordamos el concepto de educación intercultural bilingüe y el origen de esta.

Cabe destacar que la mayoría de estudios acerca de la EIB se enmarcan en la historia de su creación (Haboud, 2019), o intentan informar cómo se ha desarrollado en las últimas décadas y los problemas que ha afrontado (Paronyan y Díaz, 2018). Pero siempre ubicándose en un espacio de observación y descripción del desarrollo de la EIB. Sin tomar en cuenta a la práctica docente, la planificación microcurricular y como estas se relacionan con el progreso EIB.

Por ello, la presente investigación pretende evaluar la planificación microcurricular y la práctica docente en contextos educativos interculturales. Así, ante lo expuesto, se respondería a la siguiente pregunta:

¿Cuál es la correspondencia entre la planificación microcurricular y la práctica docente en la unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe “Vicente Wamputsar”, en el área de matemáticas de la básica superior y el bachillerato?

1.2. Justificación

El sistema de educación intercultural bilingüe es literalmente joven con respecto al hispano por lo que aún tiene un sin número de cosas por mejorar, es ahí donde la importancia de esta investigación recae, ya que nos permitirá identificar factores que no dan paso al correcto desarrollo de la educación contextualizada, desde el accionar docente correspondiente a las planificaciones microcurriculares y la práctica docente.

En el ámbito práctico, esta investigación obtiene su importancia en el hacer propio de la educación, esto debido a que se pretende identificar si en el docente en su práctica cumple las actividades que planifica en su guía de interaprendizaje, además de revelar si los sujetos investigados tienen noción de los elementos que debe contener una planificación microcurricular en el EIB. Todo esto con el propósito de dar a conocer a la comunidad educativa y los vinculados con este sistema de educación, como se está desarrollando la Educación Intercultural Bilingüe en su nivel microcurricular.

Es importante mencionar que no existen muchos estudios que vinculen la planificación microcurricular y la práctica docente, por lo que el trabajo también gana importancia debido a su aporte científico a este campo de la educación, que no ha sido tratado. Otro aspecto que destacar es la configuración metodológica, que utiliza la técnica de la observación de un modo totalmente distinto, al elaborar instrumentos que permiten observar a los sujetos investigados al mismo tiempo que los evalúa.

Al evaluarlos se obtienen calificaciones, las cuales permiten comparar los resultados entre los distintos instrumentos. Dentro de la metodología también se consideró a los estudiantes como fuente vital de información por lo que se utiliza la técnica de la encuesta para recopilar información sobre el accionar de su docente en clase, de este modo los resultados no solo serán la apreciación del investigador sino también la de los alumnos, para así poder presentar unas conclusiones y resultados lo más cercanos a la realidad.

1.4.Objetivos de Investigación

1.4.1. General

- Evaluar la correspondencia entre planificación microcurricular y práctica docente en el área de matemáticas, en los niveles de educación básica superior y bachillerato de la unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe Vicente Wamputsar.

1.4.2. Específicos

- Analizar el modelo de educación intercultural bilingüe (MOSEIB) y fuentes bibliográficas relacionadas con las bases teóricas y legales de las variables de investigación.
- Diagnosticar la correspondencia entre planificación microcurricular y la práctica docente en el área de matemáticas, en los niveles de educación básica superior y bachillerato de la unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe Vicente Wamputsar.
- Contrastar la correlación entre la planificación microcurricular y la práctica docente en el área de matemáticas, en los niveles de educación básica superior y bachillerato de la unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe Vicente Wamputsar.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

El Currículo Nacional Educativo es un documento orientador y facilitador de la práctica docente, por lo que planificar las actividades de la clase en base a los requerimientos que este propone, es totalmente necesario, para que el docente cumpla con su labor para con los estudiantes y el país. A continuación, se presentan una serie de trabajos que aportan al desarrollo del tema de investigación y que apoyan la postura mencionada anteriormente.

Achata y Mamani (2018) en su tesis titulada *El Currículo Nacional y el Desempeño Docente en la IEP N° 70010 GUE San Carlos de Puno*, con la finalidad de determinar el grado de relación entre el conocimiento del currículo nacional y el desempeño docente en la institución educativa. Utilizando una metodología descriptiva correlacional, focalizando a la institución educativa según el enfoque de educación intercultural y su condición emblemática en la ciudad de Puno.

Evalúa el desempeño docente aplicando rúbricas de observación en el aula a través de fichas de toma de notas y fichas de calificación de la evaluación del desempeño docente, finalmente aplica una prueba de ejecución relacionada al conocimiento del Currículo Nacional. Para así demostrar que existe relación significativa entre las dos variables de estudio, concluyendo que los docentes que tienen conocimiento del Currículo Nacional evidencian mejor desempeño docente en el aula.

Por otro lado, Llanos et al. (2018) en su trabajo titulado *Currículo nacional y desempeño docente en la Institución Educativa Privada Antonio Raimondi Chimbote* determina que el coeficiente Rho de Spearman es de 0,041 lo que indica que las variables tienen una correlación positiva débil con una significancia de 0,800 es decir mayor a 0,05. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, muestra de 40 docentes y utilizó una encuesta para cada variable, el cual fue validado con un Alfa de Cronbach. Se utilizaron dos instrumentos: Un cuestionario de currículo nacional y un cuestionario de desempeño docente.

En este mismo contexto el trabajo realizado por Calderón (2019) titulado *La planificación microcurricular una herramienta para la innovación de las prácticas educativas*, determina que la elaboración de la planificación microcurricular forma parte de la labor docente y que este, además de tener el dominio en su asignatura debe contar con la creatividad necesaria

para realizar este documento del curso, incluyendo estrategias de enseñanza innovadoras acordes a las necesidades de los alumnos, de los contenidos y de los recursos disponibles en el contexto.

Para su trabajo Calderón (2019) utiliza un tipo de investigación exploratoria, con un enfoque cualitativo y una metodología descriptiva apoyada en la revisión de fuentes bibliográficas de la literatura especializada. El instrumento que utilizó fue la encuesta, la cual aplicó al grupo de profesores que laboran en la Unidad Educativa Fiscal Edwin Hernán Mendoza Bravo, de la ciudad de Portoviejo, provincia de Manabí, Ecuador.

Es así como podemos mencionar que la práctica docente y la planificación microcurricular tienen estricta relación, es por eso que el trabajo realizado por Lema Curichumbi (2021) titulado *Planificación curricular en la práctica docente de acuerdo al modelo de Educación Intercultural bilingüe, del Cecib “Galte Yaguachi*. Sirvió de eje central al presente trabajo de investigación, por su similitud al problema que se pretende abordar.

Lema Curichumbi (2021) con el objetivo de develar los factores asociados al proceso de planificación microcurricular realizado por los docentes del Centro Educativo Comunitario Galte Yaguachi bajo el enfoque del Modelo de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB), determina que la planificación docente no se ajusta a los lineamientos del MOSEIB y se requiere un mayor proceso de acompañamiento y formación a los docentes encargados de diseñar y ejecutar dicha planificación.

Lema Curichumbi (2021) utiliza un enfoque metodológico cualitativo, fundamentado en el paradigma interpretativo, modalidad de campo y nivel descriptivo. La técnica de recolección de datos fue el grupo focal aplicado a los docentes de la institución en estudio. La información resultante se procesó a través de categorización y se generaron códigos con categorías inclusivas en base a las respuestas de los entrevistados y los objetivos de investigación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Fundamentos estructurales del currículo

2.2.1.1. Niveles de concreción curricular

El Ministerio de Educación (2016) en su documento titulado “*Instructivo para planificaciones curriculares para el sistema nacional de educación*” establece 3 niveles de concreción curricular (ref., figura 1).

Dichos niveles están orientados en orden descendente siendo 3 la máxima autoridad, pero denotando la flexibilidad con respecto a los inferiores, debido a la multiculturalidad que existe en el Ecuador, los demás niveles se desarrollaran tomando como base el nivel tres, con el fin de cumplir los objetivos y fines de la educación establecidos en el país.

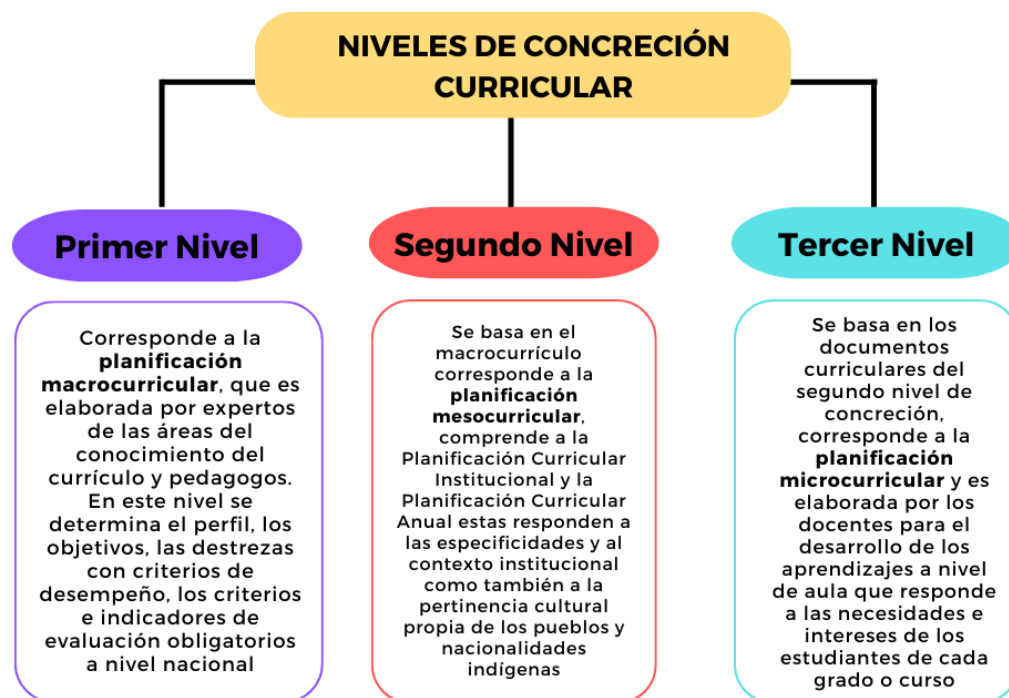
Por otro lado, Casanova y Inciarte (2016) nos explica que:

El currículo tendrá en su concreción tres (3) niveles: (a) nivel macro: donde se expresa de forma descriptiva la concepción de hombre, de educación y sus propósitos, cuya expresión resumida será el perfil académico-profesional, (b) el nivel meso: representado por la malla curricular, explicitándose el alcance de las áreas, ejes o líneas curriculares (organización temporal) y ejes transversales (organización del conocimiento), así como las previsiones de gestión curricular y (c) el nivel micro: el plano de los programas de las unidades curriculares (p. 413).

Los niveles antes mencionados también están inscritos en el <<ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2015-00168-A>> específicamente en el artículo número 9.

Figura 1

Niveles de concreción curricular en el Ecuador.



2.2.1.2. El Microcurrículo

El Microcurrículo es el tercer nivel de concreción curricular, controlado por el ministerio de educación del Ecuador y elaborado por los docentes en su afán de cumplir con las temáticas, objetivos e ideales propuestos en el macrocurrículo.

Por tal motivo, “el microcurrículo es una estructura concreta y definida, a diferencia de los ciclos y las áreas curriculares, un tanto más complejas y difusas, pero el microcurrículo tiene su relación con ellas porque es un desglose de las mismas” (Olaya E. et al., 1999, p. 5).

Una apreciación un poco más actual nos la da Mosquera y González (2022) quienes reafirman que “el microcurrículo es el nivel más definido del currículo; parte del plan de estudios y se relaciona con la didáctica” (p. 40), apreciación que de ahora en adelante para este trabajo será tomada en cuenta cuando se trate el término <<Microcurrículo>>.

2.2.1.3. Planificación Microcurricular

La planificación microcurricular es la actividad que mayor parte del tiempo ocupa en la labor docente, en esta actividad se idealizan actividades vinculadas a un tema en específico que ayuden al estudiante a comprender una temática propia del currículo educativo.

En este sentido, Calderón (2019) la denomina como un documento que se elabora al inicio y en el transcurso del año escolar tomando en cuenta los lineamientos educativos nacionales y las necesidades de los estudiantes, lo que permite construir un elemento curricular adecuado.

En este sentido, la planificación microcurricular en el *sistema de educación intercultural* está compuesta por las: *Planificaciones de Unidad Didáctica*, *Planificaciones Semanales* y *los Planes de Clase*. Con estos instrumentos de carácter flexible, el docente según Calderón Delgado (2019) “planifica estratégicamente cada una de sus articulaciones dentro del sílabo para que el estudiante se guíe y se adelante a cada uno de los temas a tratar” (p. 110).

En la EIB la planificación microcurricular esta guiada por un solo documento denominado <<Guía de Interaprendizaje>> en el cual se realizan las mismas actividades que mencionaba Calderón Delgado, con la diferencia de que las actividades planificadas estarán orientadas en los contenidos del CIB (currículo intercultural bilingüe) y en el enfoque pedagógico del MOSEIB. Para la Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (2019):

La guía de interaprendizaje es un instrumento microcurricular diseñado por el docente a través de la utilización de la metodología del sistema de conocimientos, de una serie de recursos y estrategias y de manera secuencial y cuidadosamente dosificado, para facilitar el proceso de interaprendizaje, en función de las innovaciones pedagógicas del MOSEIB (p. 29).

2.2.2. Educación Intercultural Bilingüe (EIB)

La Educación Intercultural Bilingüe es un modelo educativo centralizado y construido para y por los pueblos indígenas, por lo que enseñar en el idioma nativo de cada cultura es parte esencial de este sistema de educación. Para Carreon y Cornejo (2017) la:

EIB conjuga el uso de la lengua “materna” y del idioma nacional como base, pero de forma permanente y sistemática, partiendo de la valoración de la identidad cultural y el conocimiento e identificación de la propia historia y realidad, a fin de que el estudiante comprenda, respete y se desenvuelva sin dificultad en contextos culturales similares e incluso diferentes (p. 35).

Por otro lado, Arellano (2008) denota a la EIB como una propuesta de vida, por la vida, en la vida, para la vida de los pueblos y las nacionalidades, debido a que responde al ideal de construir un Estado plurinacional, y una sociedad intercultural y multilingüe (p.79).

Sin embargo, los anteriores conceptos no responde a la valoración real de la EIB en el Ecuador, por lo que, para el presente trabajo tomaremos en cuenta la apreciación que Casimiro y Yamila (2020) tienen acerca de la EIB:

Este modelo educativo apunta a reconocer la diversidad étnica y lingüística de las poblaciones indígenas, y generar políticas públicas reparadoras y compensatorias. Sin embargo, bajo los lineamientos políticos neoliberales, lo que efectivamente se desarrolla es un modelo de integración de los niños indígenas a un sistema escolar nacional que antes los expulsaba (p. 420).

2.2.2.1. El Modelo del Sistema Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB)

El MOSEIB es un documento donde podemos encontrar apartados como *Antecedentes, historia jurídica, justificación, objetivos, fines, políticas estatales, estrategias y las bases*

curriculares que explican cómo se estructura la EIB en el Ecuador. El cual a partir de su creación en el 2013:

Constituye un valioso instrumento de trabajo con el propósito de hacer realidad el derecho de las personas de aprender en su propia lengua y ámbito cultural tomando en consideración una postura intercultural que se corresponda con la diversidad geográfica, cultural y lingüística del país. Puede considerarse un hito que marca el desarrollo de la EIB en Ecuador, creado con el propósitos de garantizar la aplicación de los principios de equidad, calidad y pertinencia desde la educación básica, el bachillerato, la formación docente, hasta la educación superior e incluso en la educación de adultos mediante el establecimiento de pautas generales relacionadas con la determinación de los fines y objetivos principales (...) e incluso los medios de comunicación que evidentemente ejercen una gran influencia en la educación, así como los fundamentos generales, la metodología a seguir y la evaluación y seguimiento (Paronyan y Díaz, 2018, pp. 315-316).

2.2.2.2. Fines y Objetivos de la Educación Intercultural Bilingüe

Tabla 1

Objetivos y fines que perseguirá la EIB

Fines de la EIB propuestos en el MOSEIB	Objetivos de la EIB propuestos en el MOSEIB
- Apoyar la construcción del Estado plurinacional sustentable con una sociedad intercultural, basado en la sabiduría, conocimientos y prácticas ancestrales de los pueblos y nacionalidades, en la diversidad biológica del Ecuador, y en los aportes de las diferentes culturas del mundo.} - Fortalecer la identidad cultural, las lenguas y la organización de los pueblos y nacionalidades. - Contribuir a la búsqueda de mejores condiciones de vida de las nacionalidades y de otros pueblos del país.	- Garantizar que la educación intercultural bilingüe aplique un modelo de educación pertinente a la diversidad de los pueblos y nacionalidades; y utilice como idioma principal de educación el idioma de la nacionalidad respectiva y el castellano como idioma de relación intercultural. - Recuperar y fortalecer el uso de las distintas lenguas de los pueblos y nacionalidades en todos los ámbitos de la ciencia y la cultura, y buscar espacios para que sean empleadas en los distintos medios de comunicación. - Utilizar las lenguas de las nacionalidades como medio de comunicación oral y escrito en todas las áreas del conocimiento; el castellano, otras lenguas y lenguajes para la relación intercultural.

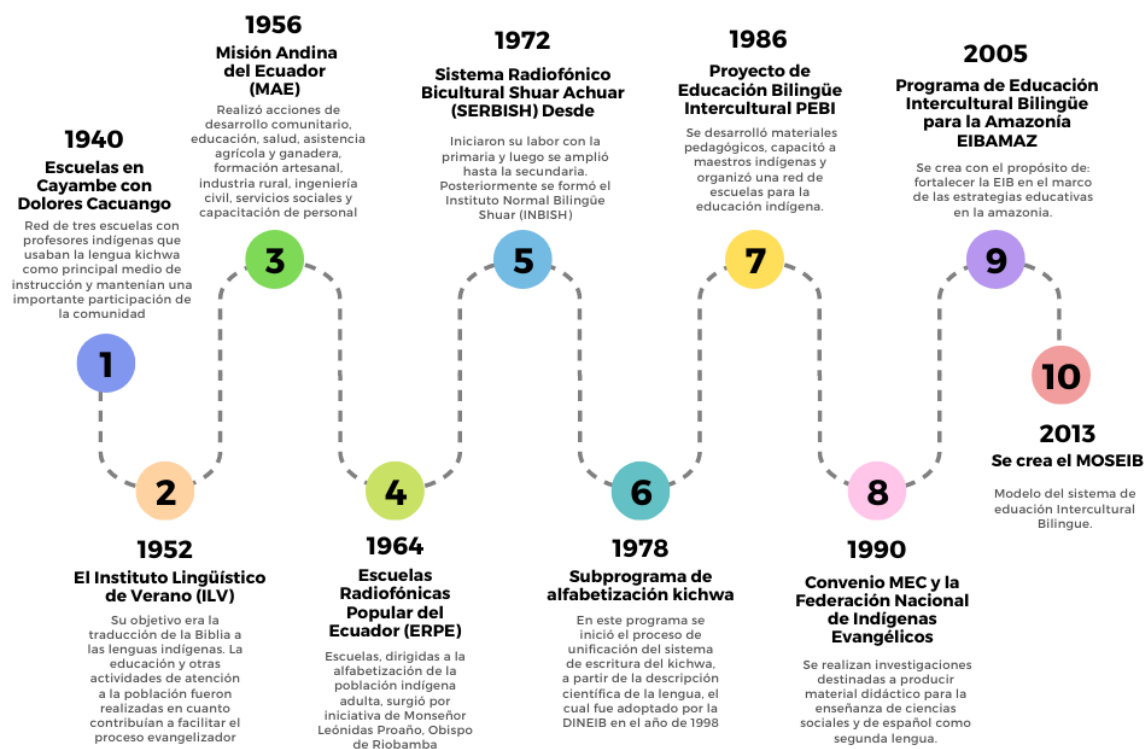
Nota: Objetivos y fines propuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador (2013), inscritos en el MOSEIB.

2.2.2.3. La EIB en el estado ecuatoriano

La construcción de la EIB en el Ecuador tiene sus bases en los proyectos que fueron establecidos y construidos por un grupo de personas visionarias, con el objetivo de dar una educación adaptada al contexto en el que habitan los pueblos indígenas. Es así que en base al trabajo de Haboud (2019) y al MOSEIB se elabora una línea de tiempo (ref., figura 2) que resume el tránsito que tuvo que seguir la EIB para poder llegar hasta donde hoy se encuentra.

Figura 2

Línea de tiempo, proyectos que ayudaron a construir la EIB en el Ecuador.



2.2.2.4. Estructura curricular en la EIB

La Educación Intercultural Bilingüe, mantiene los mismos niveles de concreción curricular, sin embargo, maneja otro modelo de educación, lo que genera que los documentos, formatos y estructuras de educación sean un tanto diferentes a la intercultural.

En el nivel *Macrocurricular* tendremos al Currículo Intercultural Bilingüe (CIB) el cual tiene sus bases en el MOSEIB y el Currículo Nacional de Educación. El CIB en consecuencia será aplicado de manera obligatoria en el Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (SEIB).

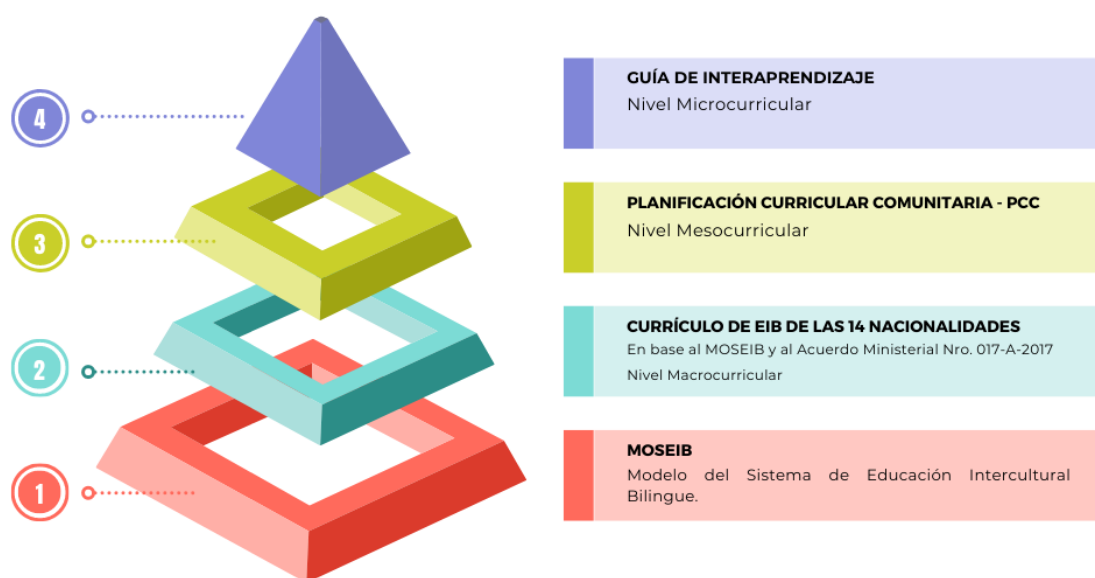
En el Ecuador existen <<catorce currículos nacionales interculturales bilingües de Educación General Básica>> esto debido a la gran cantidad de culturas que existen, además existe una división entre el currículo para la Educación General Básica (EGB) y el Bachillerato General Unificado (BGU).

Entre los pueblos o nacionalidades que el SEIB atiende en educación contextualizada se encuentran los: “Achuar, A’i (Cofán), Andwa, Awa, Baai (Siona), Chachi, Eperara siapidara, Kichwa, Paai (Secoya), Sapara, Shiwiar, Shuar, Tsa’chi y Wao” (Secretaría de Educación Intercultural Bilingüe y la Etnoeducación, 2021, p.36).

En el nivel Mesocurricular encontraremos el Proyecto Educativo Comunitario (PCE) o también conocido como Planificación Curricular Comunitaria (PCC). En el nivel Microcurricular solo encontraremos a las guías de Interaprendizaje.

Figura 3

Estructura curricular de la EIB.



2.2.2.5. Formato y Estructura de la guía de Interaprendizaje

En la guía de interaprendizaje “se redactarán actividades generales para desarrollar los saberes, conocimientos y logros de dominios. Además, se describirán los saberes y conocimientos, en resumen, se insertarán gráficos, dibujos, fotografías, ilustraciones y se incluirán varios ejercicios de desarrollo y aplicación” (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe, 2019, p.29).

Para realizar todas las actividades anteriormente mencionadas el SESEIB (*secretaria del sistema de educación intercultural bilingüe*) pone a consideración los siguientes componentes que formaran la estructura de la guía de interaprendizaje:

Portada

Estará compuesta por los siguientes subcomponentes: *Número y título de la Unidad de Aprendizaje*; *Número y título del Círculo de Conocimientos y Dominios*; *Gráfico motivador haciendo alusión al nombre del círculo y sus contenidos*; *Mapa de saberes y conocimientos del círculo*; *Dominios del círculo y los Objetivos del círculo*.

Figura 4

Estructura de una guía de interaprendizaje: Componente Portada parte 1.

UECIB	“Vicente Wamputsar”
Unuikiartin-Docente	
Nombre de la Unidad de Aprendizaje	Operaciones con vectores (suma, resta y multiplicación por un escalar). El movimiento. Normas tributarias para llevar a la contabilidad.
Número de la Unidad	
Año y Proceso	I BGU
Fecha	
Unidades de Aprendizaje Integrado:	Matemáticas, Física, Emprendimiento y Gestión

WARASHIM NAKUMKAMU-GRÁFICO MOTIVADOR



Nota: Obtenido de la Guía de interaprendizaje del docente 1ºD-BGU

Figura 5

Estructura de una guía de interaprendizaje: Componente Portada parte 2.

2. NEKATAI NAJANMA IRUMPRAMU (MAPA DE SABERES Y CONOCIMIENTOS DEL CÍRCULO) DCD

MATEMÁTICAS

- M.5.2.3. Sumar, restar vectores y multiplicar un escalar por un vector de forma geométrica y de forma analítica, aplicando propiedades de los números reales y de los vectores en el plano.

3. NÉKAMU (DOMINIO DEL CÍRCULO)-CRITERIO E INDICADORES DE EVALUACIÓN

FÍSICA

- LCN.F.5.1.1. Determina magnitudes cinemáticas escalares como: posición, desplazamiento, rapidez en el MRU, a partir de tablas y gráficas. (I.1., I.2.)

4. EJEAMU - (OBJETIVO DEL CÍRCULO)

MATEMÁTICAS

- OG.M.1. Proponer soluciones creativas a situaciones concretas de la realidad nacional y mundial mediante la aplicación de las operaciones básicas de los diferentes conjuntos numéricos, y el uso de modelos funcionales, algoritmos apropiados, estrategias y métodos formales y no formales de

Nota: Obtenido de la Guía de interaprendizaje del docente 1ºD-BGU

Desarrollo de la Guía de Interaprendizaje

Este apartado se considera el más importante de toda la guía de interaprendizaje debido a que es ahí donde se plasman las actividades a realizar en clase. Los subcomponentes que encontraremos en esta sección son:

Dominio del conocimiento: en este apartado encontramos a las Actividades sensorio-perceptivas; la problematización, el Desarrollo de contenidos, la verificación y conclusión.

Figura 6

Subcomponente Dominio del Conocimiento parte 1.

5. ACCIONES CURRICULARES- Orientaciones metodológicas **5.1. TIMATRUSAR NÉKAMU (DOMINIO DE CONOCIMIENTO)**

a) Eemká nekamu (Sensorio-percepción)

1. Observa el método para sumar y restar vectores.
2. Escucha la importancia que tiene las normas tributarias para el correcto manejo de una empresa.

b) Itiurchatmamtikma (Problematización)

1. Responde a las siguientes preguntas:
 - a. ¿Qué es un vector?
 - b. ¿Cómo se suman vectores?
 - c. ¿Qué es el movimiento?
 - d. ¿Qué es una norma jurídica?

c) Nekás Jintiámuri (Contenido científico)

OPERACIONES CON VECTORES (SUMA Y RESTA).

Suma de vectores

Para sumar dos o más vectores, tendremos que sumar las coordenadas de forma que coincida el eje X y la segunda coordenada de los vectores. La primera coordenada corresponde al eje X y la segunda coordenada al eje Y.

Nota: Obtenido de la Guía de interaprendizaje del docente 1ºD-BGU

Figura 7

Subcomponente Dominio del Conocimiento parte 2.

d) Nekasri Iiamu (Verificación)

MATEMÁTICAS

1. Resolver la actividad de la página 152 del texto de matemáticas.

FÍSICA

2. Recorte imágenes de actividades de la cotidianidad donde encontremos los diferentes tipos de movimientos y genere una descripción del por qué se considera tal movimiento.

EMPRENDIMIENTO Y GESTIÓN

3. Realiza la pregunta 1 de la evaluación formativa del texto de emprendimiento y gestión pág. 36

e) Amuamu (Conclusión)

1. Resolver el ejercicio 13 del texto de matemáticas pág. 161
2. Elabore un ensayo sobre la importancia del estudio de los distintos tipos de movimientos.
3. Realiza la pregunta 2 de la evaluación formativa del texto de emprendimiento y gestión pág. 36

Nota: Obtenido de la Guía de interaprendizaje del docente 1ºD-BGU

Aplicación del conocimiento: El docente genera actividades que motiven al estudiante a aplicar lo aprendido en contextos diferentes.

Creación del conocimiento: El docente plantea actividades que generen que el estudiante a partir del nuevo conocimiento adquirido genere un producto concreto.

Socialización del conocimiento: A partir del producto creado previamente el docente propone actividades de socialización de los productos elaborados por los estudiantes.

Figura 8

Subcomponentes Aplicación, Creación y Socialización del Conocimiento.

2.2. NEKAMU NAJANMA (APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO)

1. Desarrollamos la actividad 8 de la página 160 del texto de matemáticas.
2. Realice un cuadro sinóptico de los tipos de movimiento.
3. Realiza la pregunta 3 de la evaluación formativa del texto de emprendimiento y gestión pág. 36

5.3. ENENTAIMSA NAJANMA (CREACIÓN)

1. Elabore un folleto de las distintas formas de operar con vectores.
2. Elabore un tríptico de los distintos tipos de movimiento.
3. Elabore un volante de las normas tributarias.

5.4. NEKAMTIKMA (SOCIALIZACIÓN)

- En una plenaria exponemos ante los compañeros los trabajos realizados.

Nota: Obtenido de la Guía de interaprendizaje del docente 1ºD-BGU

Instrumentos de Logros de Dominios

Son materiales y técnicas que permitirán verificar el logro de los dominios de la guía: *Fichas de observación, listas de cotejo, rubricas etc.* Generalmente estos instrumentos son presentados como anexos de la guía de interaprendizaje.

Cuadro de Seguimiento de Actividades de la Guía

Es un cuadro que permitirá verificar el cumplimiento de cada una de las actividades planificadas en la guía de interaprendizaje, está compuesta por: *número de orden; nómina de estudiantes; número secuencial de actividades por fases del conocimiento; fecha inicial y fecha final del desarrollo de la guía; y aprobación final.*

Figura 9

Componente cuadro del seguimiento de actividades de la guía.

Nro.	NOMINA	Nro. ACTIVIDADES																				FECHA		Aprobación
		Dominio								Aplicación				Creación				Socialización				Inicial	Final	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
01																								
02																								
03																								

Nota: Elaborado por la Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (2019)

Recursos y Materiales Didácticos

Apartado que se elabora luego de tener ya planificada la totalidad de los dominios que plantea el MOSEIB, los recursos y materiales didácticos dependerán de la imaginación propia del docente siempre considerando a la comunidad y la familia.

2.2.3. Práctica Docente

La práctica docente generalmente se entiende “como el conjunto de actividades cotidianas que realiza el maestro para generar aprendizajes en sus estudiantes; que significa cumplir los propósitos de las asignaturas y, en consecuencia, lograr el perfil de egreso del plan de estudios”(González Rojas, 2013, p.10).

Motivo más que suficiente para que la práctica en la educación se vincule con el hacer docente, contexto del estudiante y los contenidos temáticos del macrocurrículo. Esto hace que el labor docente se base en las planificaciones que realiza y el contexto en que se encuentre, así lo menciona Elías Hernández (2018):

La práctica docente en el bachillerato se debate entre el currículo formal, de aspiraciones constructivistas y con pretensiones de integralidad, y las condiciones organizativas, administrativas, socioculturales y contextuales de los diversos planteles, que difícilmente hacen viable la utopía educativa (...) cuyos esfuerzos se centran en visibilizar algunas de las tensiones cotidianas de la educación media superior en el sector público (p. 2).

Por tal motivo, Vergara Fregoso (2016) nos recomienda siempre “considerar que en todo proceso educativo existe un entrelazamiento de contextos como: criterios institucionales, organizativos, tradiciones metodológicas, interpretaciones de los profesores, condiciones ambientales y curriculares” (pp.97-98).

Sin embargo, la práctica docente es mucho más compleja, por lo que para este trabajo utilizaremos un concepto propio, que se basa en los trabajos anteriormente citados, el cual conceptualiza a la práctica docente como el *<<accionar del maestro basado en las planificaciones microcurriculares y el contexto educativo, con el fin de enseñar los contenidos propuestos en el currículo durante un determinado tiempo>>*.

2.2.4. Relación planificación microcurricular y práctica docente

El docente es un elemento muy importante en cualquier sistema de educación, sus funciones van desde planear, dirigir, construir, desarrollar y actuar en base al contexto donde sus estudiantes habitan, con la finalidad de cumplir con objetivos que el currículo nacional establece.

En este trabajo hemos indagado en la labor del docente como planeador y constructor de la enseñanza de los estudiantes. El docente como planeador se rige por ciertos instrumentos curriculares que el país establece, en la EIB este instrumentó es conocido *<<guía de interaprendizaje>>*, a partir del cual el docente pone en práctica su rol como constructor de conocimientos, es decir la guía de interaprendizaje es un instrumentó que el maestro del SEIB usará al realizar su práctica docente. Por lo tanto, para este trabajo podemos establecer a la planificación microcurricular como la variable independiente y la práctica docente como dependiente. Aclarando que hemos ignorado un sin número de factores que pueden afectar tanto al desarrollo de la planificación microcurricular como al de la práctica docente.

2.3. Bases Legales

A continuación, se presentan una serie de artículos que sustentan de manera jurídica la realización del presente trabajo, incluidos en diferentes documentos gubernamentales.

Recalcando que cada artículo referenciado tanto en la tabla 1 y 2, permiten la creación del MOSEIB, mediante el Acuerdo Ministerial No. 0112 del 31 de agosto de 1993, publicado en el Registro Oficial No. 278 del 15 de septiembre del mismo año. Para posteriormente en el 2013 publicarlo y entrar en vigor el SEIB.

Tabla 2*Bases legales, Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI).*

Documento	Artículo	Descripción
LOEI (Ley Orgánica de Educación Intercultural), 2017	Artículo 87, literal “a”	Establece que son atribuciones del SEIB elaborar políticas públicas para la EIB considerando las líneas estratégicas, prioridades y necesidades del SEIB.
LOEI (Ley Orgánica de Educación Intercultural), 2017	Artículo 92	El currículo de la educación intercultural bilingüe se conforma por el currículo nacional y el currículo de educación intercultural bilingüe, el cual fomentará el desarrollo de la interculturalidad a partir de las identidades culturales, aplicando en todo el proceso las lenguas indígenas, los saberes y prácticas socioculturales ancestrales.

Nota: Obtenido de la LOEI elaborada por el Ministerio de Educación del Ecuador (2017)

Tabla 3*Bases legales, Constitución de la República del Ecuador.*

Documento	Artículo	Descripción
Constitución de la república del Ecuador, 2008	Artículo 29	Es obligación del estado garantizar la libertad de enseñanza y el derecho de las personas de aprender en su propia lengua y ámbito cultural. Las madres y padres o sus representantes tendrán la libertad de escoger una educación acorde con sus principios, creencias y opciones pedagógicas para sus hijos o representados.
Constitución de la república del Ecuador, 2008	Artículo 57, numeral 14	El estado garantizará el desarrollo de la EIB, con criterios de calidad desde la estimulación temprana hasta el nivel superior en base a la diversidad cultural, además el docente tendrá una carrera digna con una administración colectiva y comunitaria en cada institución educativa.
Constitución de la república del Ecuador, 2008	Artículo 343	Establece que el sistema nacional de educación utilizara una visión intercultural de acuerdo con la diversidad geográfica, lingüística y cultural de las comunidades, pueblos y nacionalidades.
Constitución de la república del Ecuador, 2008	Artículo 347, numeral 9	El estado garantizará el sistema de educación intercultural bilingüe, el cual utilizará como lengua principal de educación la de la nacionalidad respectiva y el español como segunda lengua, en base a la dirección de las políticas públicas del Estado y respetando los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades.

Nota: Obtenido de la Constitución de la república del Ecuador elaborada por la Asamblea Constituyente (2008)

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

La metodología que se utilizó en la investigación “*Planificación microcurricular y práctica docente en contextos educativos interculturales*”, está configurada de la siguiente manera:

3.1. Enfoque de la investigación

Se enmarca en un enfoque cuantitativo debido a que se utilizó mecanismos de análisis basados en la estadística. Para Hernández et al. (2014) la investigación cuantitativa debe ser lo más “objetiva” posible, evitando que afecten las tendencias del investigador u otras personas, siguiendo un patrón predecible y estructurado (el proceso) para de esta manera generalizar los resultados encontrados en un grupo (muestra) a una colectividad mayor (población).

3.2. Modalidad de Investigación

Atendiendo a la naturaleza del enfoque se utilizó el método deductivo que “parte de proposiciones o premisas generales de las cuales se hacen inferencias por medio del razonamiento”(Ruiz, 2012, p.80). Por otro lado, debido a la interacción que existió con los docentes y estudiantes de la UECIB el proyecto se enmarca en una investigación de campo.

Las técnicas de investigación de campo se aplican directamente con las personas y donde ocurre el fenómeno a estudiar. Su propósito es recoger datos de fuentes de primera mano, a través de una observación estructurada y la ejecución de diversos instrumentos previamente diseñados: encuestas, entrevistas, estudios de caso, prácticas de campo, etcétera (Guzmán, 2019).

3.3. Diseño de la Investigación

Al ser un estudio centrado en la evaluación de la planificación microcurricular y la práctica docente, el diseño es no experimental debido a que no se manipularon las variables tal como lo menciona Hernández et al. (2014) estos son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152).

3.4. Nivel de la Investigación

En busca de encontrar la correspondencia entre la planificación microcurricular y la práctica docente en un contexto de educación intercultural, el nivel de la investigación se encuadra en uno de tipo correlacional.

Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables (Hernández et al., 2014, p.93).

3.5. Contexto de la Investigación

La investigación se realizó en el contexto de la “*Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Vicente Wamputsar*”, ubicada en la provincia de Morona Santiago, cantón Sucua, parroquia Saip. Su población es indígena, pertenecientes a la cultura shuar donde su principal fuente económica es la comercialización de productos de la zona y el turismo gracias a los balnearios y artesanías que han establecido.

La Unidad educativa se identifica con el código AMIE 14B00135, perteneciente a la Zona 6, distrito Sucua-Logroño de sostenimiento fiscal y ubicada en un sector rural, sigue la cronología del régimen sierra y es de jurisdicción bilingüe (Ministerio de Educación, 2010).

3.6. Sujetos Investigados

La “*Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Vicente Wamputsar*” consta con un total de 245 estudiantes desde educación inicial hasta bachillerato y con 15 docentes distribuidos entre esos niveles, por tal motivo y en correspondencia a las necesidades de la presente investigación se la población objeto de estudio la constituye los estudiantes y docentes desde el octavo de básica hasta el tercero de bachillerato.

Se tomo como muestra los docentes y estudiantes desde octavo de básica hasta segundo de bachillerato, no se consideró a los de tercero de bachillerato debido a que, al momento de realizar la recolección de datos, estos ya habían finalizado el periodo lectivo, todo lo anterior se puede ver resumido en la tabla 4.

Tabla 4

Muestra del proyecto de investigación.

Cursos o Niveles	Sujetos Investigados	
	Estudiantes	Docentes
Octavo EGB	15	1
Noveno EGB	11	1
Decimo EGB	10	1
Primero BGU	8	1
Segundo BGU	7	1
Total	51	5

Nota: Obtenido de la secretaria UCEIB Vicente Wamputsar, EGB (Educación General Básica), BGU (Bachillerato General Unificado)

3.7. Hipótesis de Investigación

3.7.1. Hipótesis de Normalidad de Variables

H₀: Los datos de la evaluación de las variables siguen una distribución normal.

H₁: Los datos de la evaluación de las variables no siguen una distribución normal.

3.7.2. Hipótesis de Correlación de Variables

H₀: No existe correlación entre la planificación microcurricular y la práctica docente.

H₁: Existe correlación entre la planificación microcurricular y la práctica docente.

3.8. Técnicas de Recolección de Información

Las técnicas de recolección de datos que se utilizaron para la presente investigación fueron la observación y la encuesta. La *observación* se utilizó con el propósito de diagnosticar la correspondencia entre la práctica docente y lo planificado en la guía de interaprendizaje.

La *encuesta* se aplicó a los estudiantes donde los docentes observados dieron clase, con el propósito de percibir la actitud que tiene los estudiantes con respecto al hacer docente, para así poder hacer una contrastación de información entre lo observado y lo dicho por los sujetos investigados.

3.9. Instrumentos de Recolección de Información

Para la técnica observación los instrumentos utilizados fueron los denominados *Evaluación Planificación Microcurricular* y *Evaluación Práctica Docente* los cuales corresponde a una ficha de observación. Por otro lado, para la técnica encuesta se utilizó el instrumento *Valoración del Estudiante* el cual corresponde a una escala de percepción. Los instrumentos antes mencionados son elaborados con el objetivo de diagnosticar la correspondencia entre planificación microcurricular y la práctica docente en el área de matemáticas, básica superior y bachillerato de la unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe “Vicente Wamputsar”.

3.10. Técnica de Análisis de la Información

Para el análisis de los datos se usó el software Microsoft Excel y el IBM SPSS Statistics 27 ya que permite un cómputo mucho más ágil en lo que corresponde a estadística, Excel permitió estructurar los datos de tal forma que partir de las tablas generadas se obtenía una gráfica, lo que se denomina distribución de frecuencias definida como el “conjunto de puntuaciones de una variable ordenada en sus respectivas categorías”(Hernández et al., 2014, p.282).

IBM SPSS Statistics 27 agilito el cálculo de la prueba de normalización y la prueba de correlación de variables ya que este software contiene algoritmos que automatizan el método de Shapiro-Wilk y el coeficiente de correlación lineal de Pearson.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo, se muestran los resultados de los datos recopilados de forma ordenada y sistemática mediante los instrumentos *Evaluación Planificación Microcurricular*, *Evaluación Práctica Docente* y *Valoración del Estudiante*.

4.1. Evaluación Planificación Microcurricular

El instrumento Evaluación Planificación Microcurricular, se estructuró según los componentes que la Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (2019) estipula en su documento denominado *Orientaciones pedagógicas para fortalecer la implementación del MOSEIB*.

De los componentes estructurados en el citado documento como criterios para ser evaluados en el marco de la planificación microcurricular se consideraron: *La portada*, *El desarrollo de la guía de interaprendizaje*, *Los recursos y materiales didácticos*, *El cuadro de seguimiento de actividades de la guía* y *Los instrumentos de logro de dominios*.

Según las *Orientaciones pedagógicas para fortalecer la implementación del MOSEIB* se contemplan subcriterios, para la configuración del instrumento Evaluación Planificación Microcurricular, a estos subcriterios se les asignó una ponderación de 0 a 3 puntos en correspondencia a la calidad de cumplimiento del subcriterio (*3 puntos – se cumple muy bien*, *2 puntos se cumplen bien*, *1 punto – se cumple parcialmente* y *0 puntos – no se cumple*).

A partir de la media de los puntos asignados a cada subcriterio, se estableció la calificación del criterio, finalmente se sumó la puntuación de cada criterio para obtener calificación cuantitativa general, que permitió el resultado de la evaluación de cada docente en cuanto la planificación microcurricular. Acorde con la explicativa expuesta anteriormente se propone también una valoración cualitativa de la evaluación, tal como se expresa en la tabla 5.

Tabla 5

Valoración cualitativa de la Evaluación Planificación Microcurricular.

Valor cualitativo	Calificación
Deficiente	10-16
Aceptable	17-23
Regular	24-30
Bueno	31-37
Muy bueno	38-44
Excelente	45-51

Finalmente, conforme a la puntuación obtenida el valor cualitativo tendrá un significado correspondiente a la efectividad de la guía de interaprendizaje (planificación microcurricular) según la tabla 6.

Tabla 6

Significado de la valoración cualitativa Evaluación Planificación Microcurricular.

Valor cualitativo	Significado
Deficiente	La guía no consta con los requerimientos pedagógicos del SEIB, no es viable para implementar una clase
Aceptable	Apenas se verifica la validez de una guía de interaprendizaje.
Regular	La guía contiene aspectos básicos de una guía de interaprendizaje.
Bueno	La guía contiene medianamente los criterios pedagógicos de lo estipulado en el MOSEIB
Muy bueno	La guía contiene casi todos los componentes necesarios para el desarrollo de una clase en el SEIB
Excelente	La guía contiene todos los aspectos metodológicos y teóricos que permiten el correcto desarrollo de una clase en el SEIB

Además, con la finalidad de mantener la confidencialidad de los sujetos investigados se estableció una denominación de códigos para cada docente, compuesta de dos partes.

La primera parte correspondiente al curso en el que da la clase (8^{vo}, 9^{no}, 10^{mo}, etc.) acompañado de una letra del alfabeto que representa al docente (A, B, C, etc.). La segunda parte corresponde al nivel del sistema educativo ecuatoriano al que pertenece el curso donde da la clase, EGB (Educación General Básica) o BGU (Bachillerato General Unificado). En la tabla 7 se puede observar la denominación en códigos de los sujetos investigados.

Tabla 7

Sistema de códigos de los sujetos investigados.

Docente	Código
Sujeto 1	8 ^{vo} A-EGB
Sujeto 2	9 ^{no} B-EGB
Sujeto 3	10 ^{mo} C-EGB
Sujeto 4	1 ^{ro} D-BGU
Sujeto 5	2 ^{do} D-BGU

4.1.1. Resultados de la Evaluación a la Planificación Microcurricular

Tabla 8

Puntaje obtenido criterio portada.

Criterio Portada		Códigos Docente				
No.	Subcriterios	8 ^{vo} A-EGB	9 ^{no} B-EGB	10 ^{mo} C-EGB	1 ^{ro} D-BGU	2 ^{do} E-BGU
1	Número y título de la unidad de aprendizaje	1	2	2	2	2
2	Número y título del círculo de conocimientos y dominios.	2	3	3	0	0
3	Gráfico motivador, haciendo alusión al nombre del círculo y sus contenidos	2	2	0	3	3
4	Mapa de saberes y conocimientos del círculo	1	3	0	3	3
5	Dominios del círculo	1	3	0	3	3
6	Objetivo del círculo	3	3	3	3	3
Total Puntaje Obtenido		10	16	8	14	14

Tabla 9

Puntaje obtenido criterio desarrollo de la guía de interaprendizaje.

Criterio Desarrollo de la guía de interaprendizaje		Código Docente				
No.	Subcriterios	8 ^{vo} A-EGB	9 ^{no} B-EGB	10 ^{mo} C-EGB	1 ^{ro} D-BGU	2 ^{do} E-BGU
7	Dominio del conocimiento	2	2	2	2	2
	Actividades senso-perceptivas	3	3	3	3	3
	Problematización	3	3	3	3	3
	Desarrollo de contenidos	2	2	2	2	3
	Verificación	0	0	3	3	2
	Conclusión	0	0	0	1	1
8	Aplicación del conocimiento	3	0	1	3	3
9	Creación del conocimiento	1	1	1	3	3
10	Socialización del conocimiento	3	3	3	3	3
Total Puntaje Obtenido		9	6	7	11	11

Tabla 10

Puntaje obtenido criterio instrumentos de logros de dominio.

Criterio Instrumentos de logro de dominios		Código Docente				
No.	Subcriterios	8 ^{vo} A-EGB	9 ^{no} B-EGB	10 ^{mo} C-EGB	1 ^{ro} D-BGU	2 ^{do} E-BGU
11	Técnicas e instrumentos para verificar el logro de dominio (fichas de observación, rúbricas, lista de cotejo u otras evidencias determinadas por el docente)	0	0	0	0	0
Total Puntaje Obtenido		0	0	0	0	0

Tabla 11

Puntaje obtenido cuadro de seguimiento de actividades de la guía.

Criterio Cuadro de seguimiento de actividades de la guía		Código Docente				
No.	Subcriterios	8 ^{vo} A-EGB	9 ^{no} B-EGB	10 ^{mo} C-EGB	1 ^{ro} D-BGU	2 ^{do} E-BGU
12	Número de orden	3	3	3	3	3
13	Nómina de estudiantes	3	3	3	3	3
14	Número secuencial de actividades por fases del conocimiento	3	3	3	3	3
15	Fecha inicial y fecha final del desarrollo de la guía	3	3	3	3	3
16	Aprobación final	3	3	3	3	3
Total Puntaje Obtenido		15	15	15	15	15

Tabla 12

Puntaje obtenido criterio recursos y materiales didácticos.

Criterio Recursos y materiales didácticos		Código Docente				
No.	Subcriterios	8 ^{vo} A-EGB	9 ^{no} B-EGB	10 ^{mo} C-EGB	1 ^{ro} D-BGU	2 ^{do} E-BGU
17	Especifica los recursos y materiales didácticos con los que los estudiantes desarrollarán los aprendizajes y lograrán los dominios.	3	3	3	3	3
Total Puntaje Obtenido		3	3	3	3	3

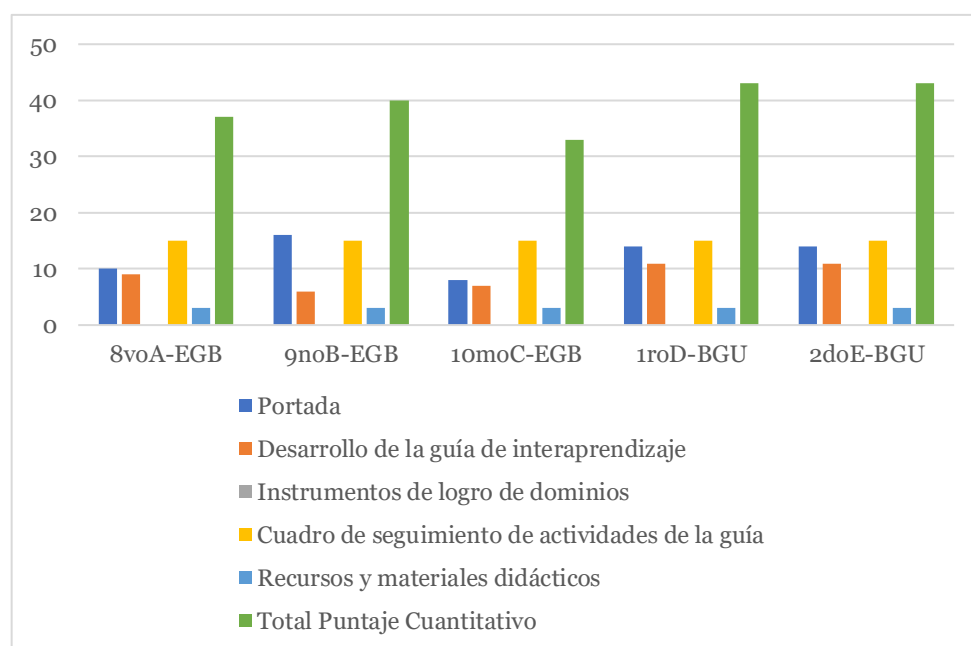
Tabla 13

Resumen de calificaciones obtenidas Evaluación Planificación Microcurricular.

Criterios	Código Docente				
	8 ^{vo} A-EGB	9 ^{no} B-EGB	10 ^{mo} C-EGB	1 ^{ro} D-BGU	2 ^{do} E-BGU
Portada	10	16	8	14	14
Desarrollo de la guía de interaprendizaje	9	6	7	11	11
Instrumentos de logro de dominios	0	0	0	0	0
Cuadro de seguimiento de actividades de la guía	15	15	15	15	15
Recursos y materiales didácticos	3	3	3	3	3
Total Puntaje Cuantitativo	37	40	33	43	43
Total Puntaje Cualitativo	<i>Bueno</i>	<i>Muy bueno</i>	<i>Bueno</i>	<i>Muy bueno</i>	<i>Muy bueno</i>

Figura 10

Resumen de calificaciones obtenidas Evaluación Planificación Microcurricular.



Análisis:

De la ficha de evaluación aplicada a la planificación microcurricular elaborada por los docentes correspondientes al grupo investigado y a partir de las tablas de la 8 a la 13 se puede apreciar que el docente con el código 8^{vo}A-EGB logró una calificación de 37 puntos, el docente 9^{no}B-EGB 40 puntos, el 10^{mo}C-EGB 33 puntos, el 1^{ro}D-BGU y 2^{do}E-BGU 43 puntos.

Dicha puntuación se obtuvo de la suma de los distintos puntajes obtenidos en los diferentes criterios evaluados, como en el criterio *Portada* donde el docente 8^{vo}A-EGB obtuvo 10 puntos, el 9^{no}B-EGB 16 puntos, el 10^{mo}C-EGB 8 puntos, el 1^{ro}D-BGU y 2^{do}E-BGU 14 puntos.

En el criterio *Desarrollo de la guía de interaprendizaje* el docente 8^{vo}A-EGB obtuvo 9 puntos, el 9^{no}B-EGB 6 puntos, el 10^{mo}C-EGB 7 puntos, el 1^{ro}D-BGU y 2^{do}E-BGU 11 puntos. En el criterio *Instrumentos de logro de dominios* los 5 docentes no obtuvieron ningún punto, pero en el criterio *Cuadro de seguimiento de actividades de la guía* todos obtuvieron 15 puntos. Finalmente, en el criterio *Recursos y materiales didácticos* los 5 docentes obtuvieron los 3 puntos correspondientes.

A partir de los puntajes obtenidos la denominación cualitativa correspondiente al docente 8voA-EGB y 10moC-EGB se enmarca en la categoría <<Bueno>>, el 9B-EGB, 1roD-BGU y el 2doE-BGU en <<Muy Bueno>>.

Interpretación:

En la mayoría de las guías el problema se enmarca en la correcta denominación del número y unidad correspondiente a la clase que se pretendía dar en esa semana, como también en la inexistencia de técnicas didácticas para el desarrollo de la clase planificada.

En lo que corresponde al criterio evaluado *creación de conocimientos* los docentes denominados 8voA-EGB, 9noB-EGB y 10moC-EGB no especificaba correctamente la actividad a realizar, otro factor que se pudo observar es que los docentes no elaboraban <<instrumentos de logro del domino>> componente que es obligatorio en el desarrollo de una guía de interaprendizaje en el Sistema de Educación Intercultural Bilingüe.

4.2. Evaluación Práctica Docente

Cabe destacar que para la aplicación del instrumento Evaluación Práctica Docente se utilizó tres días de constante observación a los sujetos investigados en sesiones de 35 minutos llegando a acumular un total de 20, entre las fechas del 14 al 16 de junio del 2022, esto debido a que los sujetos investigados elaboraron su guía de interaprendizaje (*planificación microcurricular*) para ser aplicada durante el periodo comprendido entre esas fechas.

La Evaluación Práctica Docente consistió en comparar el grado de cumplimiento entre lo que el docente planificó en la guía de interaprendizaje y lo que este realiza en el desarrollo de su clase. Por tal motivo para esta actividad además del instrumento Evaluación Práctica Docente se debía contar con la guía de interaprendizaje previamente elaborada por el sujeto investigado.

Por otro lado, también es importante mencionar que al igual que en el instrumento Evaluación Planificación Microcurricular, en este también se establecen códigos para los sujetos investigados, con la finalidad de mantener la confidencialidad de estos y de la institución educativa. Dichos códigos los podemos observar referenciados en la tabla 7.

El instrumento de observación Práctica Docente tomó como fuente de criterios de evaluación al componente designado en el instrumento Evaluación Planificación Microcurricular como

Desarrollo de la guía de interaprendizaje, debido a que este responde a lo que el docente planifica y debe realizar durante el transcurso de su clase.

La Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (2019) en su documento llamado *Orientaciones pedagógicas para fortalecer la implementación del MOSEIB*, establece 4 subcomponentes del *Desarrollo de la guía de interaprendizaje* los cuales son: *El Dominio del Conocimiento*, *La Aplicación del Conocimiento*, *La Creación del Conocimiento* y *La Socialización del Conocimiento*. Estos subcomponentes se considerarán para la elaboración del instrumento Evaluación Práctica Docente como criterios a evaluar.

Además, según el documento antes mencionado cada subcomponente contiene actividades a realizar los cuales serán considerados como subcriterios del instrumento Evaluación Práctica Docente a los cuales se les asignó una ponderación de 0 a 3 puntos en correspondencia a la calidad de cumplimiento del subcriterio (*3 puntos – se cumple muy bien, 2 puntos se cumplen bien, 1 punto – se cumple parcialmente y 0 puntos – no se cumple*).

A partir de la media de los puntos asignados a cada subcriterio, se estableció la calificación del criterio, finalmente se sumó la puntuación de cada criterio para obtener calificación cuantitativa general, que permitió el resultado de la evaluación de los sujetos investigados en cuanto a Práctica Docente.

De acuerdo con la explicativa expuesta anteriormente se propone también una valoración cualitativa de la evaluación, tal como se expresa en la tabla 14.

Tabla 14

Valoración cualitativa Evaluación Práctica Docente.

Valor cualitativo	Calificación
Deficiente	0-3
Aceptable	4-7
Regular	8-11
Bueno	12-15
Muy bueno	16-19
Excelente	20-24

Finalmente, de acuerdo con la puntuación obtenida el valor cualitativo tendrá un significado correspondiente al desarrollo de la clase y su relación con lo planificado en la guía de interaprendizaje (planificación microcurricular) según la tabla 15.

Tabla 15*Significado de la valoración cualitativa Evaluación Práctica Docente.*

Valor cualitativo	Significado
Deficiente	El docente no actúa de forma clara ni se produce un correcto desarrollo de la clase.
Aceptable	La clase apenas se desarrolla, no se cumple los aspectos de la planificación.
Regular	La clase se desarrolla, pero sin cumplir los aspectos de la planificación.
Bueno	El docente desarrolla la clase cumpliendo algunos aspectos de la planificación microcurricular.
Muy bueno	Se desarrolla la clase satisfactoriamente cumpliendo la mayoría de los aspectos de la planificación microcurricular.
Excelente	El docente cumple todos los aspectos de la planificación y maneja correctamente la metodología del SEIB

4.2.1. Resultados de la Evaluación Práctica Docente

Tabla 16*Puntaje obtenido Criterio Aplicación del Conocimiento.*

Criterio Aplicación del Conocimiento		Código Docente				
No.	Subcriterios	8 ^{vo} A-EGB	9 ^{no} B-EGB	10 ^{mo} C-EGB	1 ^{ro} D-BGU	2 ^{do} E-BGU
6	Actividades que inviten a los estudiantes a aplicar los conocimientos nuevos, en otras situaciones.	0	0	0	3	1
Total Puntaje Obtenido		0	0	0	3	1

Tabla 17*Puntaje obtenido Criterio Creación del Conocimiento.*

Criterio Creación del Conocimiento		Código Docente				
No.	Subcriterios	8 ^{vo} A-EGB	9 ^{no} B-EGB	10 ^{mo} C-EGB	1 ^{ro} D-BGU	2 ^{do} E-BGU
7	Actividades que pongan en juego su imaginación, su creatividad, su ingenio, su fantasía, para inventar, crear e innovar con los conocimientos dominados.	0	0	0	0	3
Total Puntaje Obtenido		0	0	0	0	3

Tabla 18*Puntaje obtenido Criterio Socialización del Conocimiento.*

Criterio Socialización del Conocimiento		Código Docente				
No.	Subcriterios	8 ^{vo} A-EGB	9 ^{no} B-EGB	10 ^{mo} C-EGB	1 ^{ro} D-BGU	2 ^{do} E-BGU
8	Actividades que inviten a los estudiantes a compartir sus productos con los demás (sus compañeros, docentes, madres y padres de familia, amigos, comunidad).	0	0	0	0	3
Total Puntaje Obtenido		0	0	0	0	3

Tabla 19*Puntaje obtenido Criterio Dominio del Conocimiento.*

Criterio Dominio del Conocimiento		Código Docente				
No.	Subcriterios	8 ^{vo} A-EGB	9 ^{no} B-EGB	10 ^{mo} C-EGB	1 ^{ro} D-BGU	2 ^{do} E-BGU
1	Actividades senso-perceptivas (Actividades motivadoras, que despierten el interés acerca de lo que se van a aprender donde entren en juego todos los sentidos.)	1	0	0	2	2
2	Problematización (Preguntas anticipadas acerca de los conocimientos nuevos y actividades de diagnóstico cuyos resultados guiarán el proceso pedagógico.)	3	3	3	3	3
3	Desarrollo de contenidos	1	2	2	2	2
	Actividades que ayuden a desarrollar los conceptos, habilidades, destrezas correspondientes al círculo de conocimientos (temas objeto de estudio)	2	3	2	3	3
	Realiza técnicas como: explicaciones del docente, lectura y análisis de los conocimientos y saberes expuestos, comparaciones, deducciones, planteamiento de ejemplos, experimentos, diálogos, etc.	3	3	3	3	3
	Uso de técnicas didácticas planificadas.	0	0	0	0	0
	Uso de técnicas didácticas no planificadas.	2	0	0	0	2
	Considera estrategias de aprendizaje según la necesidad del estudiante, adaptándolas a su contexto.	0	2	3	3	2
4	Verificación (Actividades que verifiquen los conocimientos nuevos adquiridos como ejercicios en clase)	2	2	2	3	3
5	Conclusión (Para realizar la conclusión podrán apoyarse en varios ordenadores gráficos o técnicas similares con el fin de sintetizar y concluir el conocimiento aprendido)	0	1	1	2	1
Total Puntaje Obtenido		7	8	8	12	11

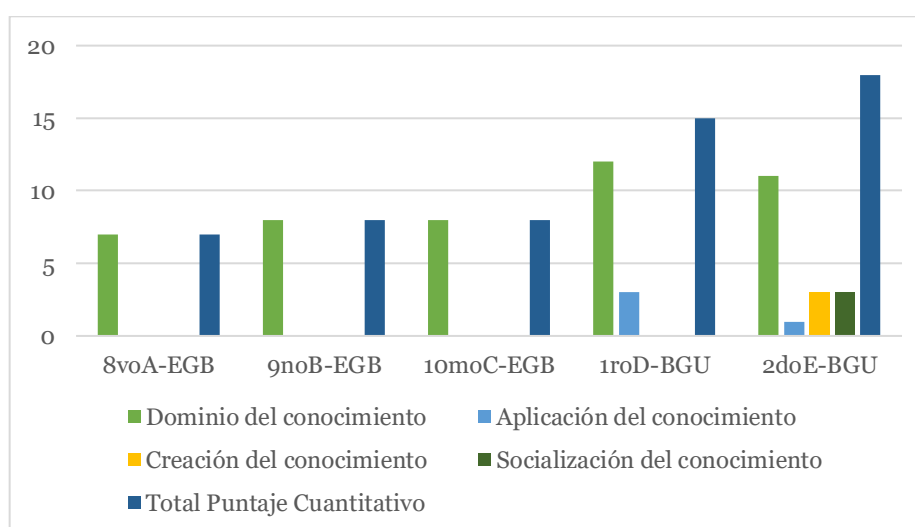
Tabla 20

Resumen de calificaciones obtenidas Evaluación Práctica Docente.

Criterios	Código Docente				
	8 ^{vo} A-EGB	9 ^{no} B-EGB	10 ^{mo} C-EGB	1 ^{ro} D-BGU	2 ^{do} E-BGU
Dominio del conocimiento	7	8	8	12	11
Aplicación del conocimiento	0	0	0	3	1
Creación del conocimiento	0	0	0	0	3
Socialización del conocimiento	0	0	0	0	3
Total Puntaje Cuantitativo	7	8	8	15	18
Total Puntaje Cualitativo	<i>Aceptable</i>	<i>Regular</i>	<i>Regular</i>	<i>Bueno</i>	<i>Muy bueno</i>

Figura 11

Resumen de calificaciones obtenidas Evaluación Práctica Docente.



Análisis:

De la ficha de evaluación aplicada a la práctica docente en relación con la planificación microcurricular correspondientes al grupo investigado y a partir de las tablas de la 16 a la 20 se observa que el docente con el código 8^{vo}A-EGB obtuvo una calificación de 7 puntos, el 9^{no}B-EGB 8 puntos, el 10^{mo}C-EGB 8 puntos, el 1^{ro}D-BGU 15 puntos y el 2^{do}E-BGU 18 puntos.

Dicha puntuación se consiguió al sumar de los distintos puntajes obtenidos en los diferentes criterios evaluados, como en el *Dominio del conocimiento* donde el docente 8^{vo}A-EGB

obtuvo 7 puntos, el 9^{no}B-EGB 8 puntos, el 10^{mo}C-EGB 8 puntos, el 1^{ro}D-BGU 12 puntos y el 2^{do}E-BGU 11 puntos.

Dentro de este criterio específicamente en el subcriterio *uso de técnicas didácticas planificadas* ninguno de los docentes obtuvo puntos y tampoco uso ninguna no planificada a excepción de los docentes 8^{vo}A-EGB y 2^{do}E-BGU quienes obtuvieron 2 puntos.

Algo similar se aprecia en el criterio *Aplicación del conocimiento* donde los únicos que obtuvieron puntuación fueron el 1^{ro}D-BGU quien obtuvo 3 puntos y el docente 2^{do}E-BGU quien obtuvo solo 1 punto, los demás docentes no obtuvieron ningún punto.

En los criterios *Creación del conocimiento* y *Socialización del conocimiento*, el docente 2^{do}E-BGU obtuvo una puntuación correspondiente a 3 y 1 punto respectivamente. Los demás docentes no obtuvieron puntuación en esos criterios.

Interpretación:

La práctica docente demuestra el hacer propio de la educación en sí, este se deriva de una cuidadosa planificación y preparación propia del docente, además de los distintos instrumentos que esta prepara. La guía de interaprendizaje es eje fundamental en el desarrollo de esta práctica ya que será como un manual para dicha actividad.

Y como pudimos notar la práctica docente de los sujetos investigados no es la más adecuada ya que se va en marcando en la categoría de <<Aceptable>>, <<Regular>> y <<Bueno>> en su mayoría, lo cual significa que la clase se desarrolla de una forma ineficaz y sin cumplir con lo planificado en la guía de interaprendizaje, lo que a largo plazo terminara afectando al correcto desarrollo académico del estudiante.

4.3. Valoración del estudiante

El instrumento *Valoración del Estudiante* nos permitió comparar la información obtenida del instrumento *Evaluación Práctica Docente* con lo que el estudiante piensa de la práctica docente de su maestro, por tal motivo el instrumento Valoración del Estudiante se elaboró de acuerdo con los criterios del instrumento *Evaluación Práctica Docente* los cuales son: *El Dominio del Conocimiento, La Aplicación del Conocimiento, La Creación del Conocimiento y La Socialización del Conocimiento*.

A partir de estos criterios se establecen 14 ítems en relación con las actividades que el docente debería realizar en cada criterio, dichos ítems serán evaluados por el estudiante de

acuerdo con el siguiente sistema de valoración: *Nunca*, *Rara vez*, *Algunas veces*, *Frecuentemente* y *Siempre*. Para el ítem 15 que se vincula exclusivamente con un criterio que se denominó *Evaluación del Estudiante* se utilizó la valoración de la tabla 15 donde el estudiante tendrá que escoger una opción de respuesta y argumentar la misma.

Los ítems del 1 al 14 servirán para corroborar la validez de la calificación que el alumno elija cómo opción de respuesta al ítem 15, con la finalidad de que los resultados sean lo más aproximado posible a la realidad de los sujetos investigados. El instrumento Valoración del estudiante se aplicó, en los distintos grupos donde los sujetos investigados eran los docentes, lo que se evidencia en los códigos establecidos en la tabla 7.

4.3.1. Resultados Valoración del Estudiante

Los datos obtenidos del instrumento Valoración del Estudiante después de un correcto ordenamiento y tabulación, se presentan a continuación en una tabla donde se coloca el sistema de valoración y la frecuencia de respuestas, según la apreciación de los estudiantes en cuanto a lo realizado por el sujeto investigado. Los ítems se agrupan según al criterio al que pertenecen.

Criterio Dominio del Conocimiento

Ítem 1. El docente da a conocer la programación y objetivos de la clase al inicio de esta.

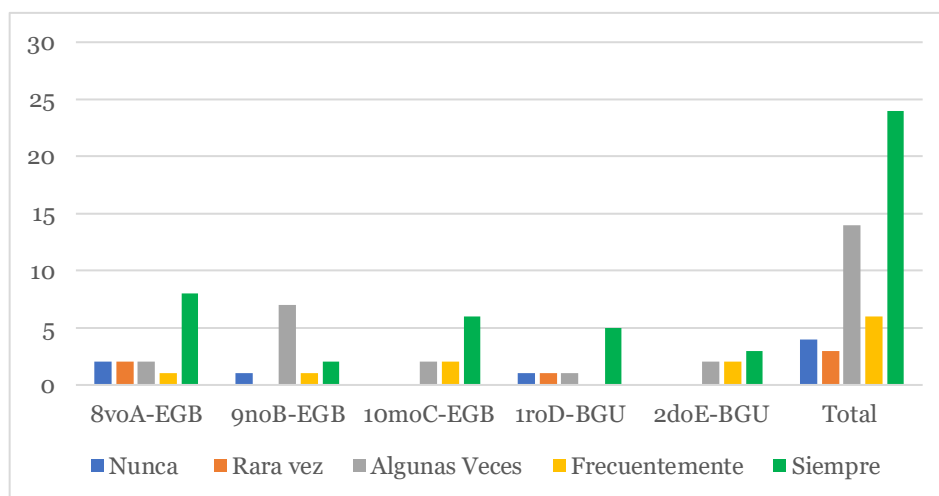
Tabla 21

Respuestas de los estudiantes al ítem 1.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	2	2	2	1	8
9 ^{no} B-EGB	1	0	7	1	2
10 ^{mo} C-EGB	0	0	2	2	6
1 ^{ro} D-BGU	1	1	1	0	5
2 ^{do} E-BGU	0	0	2	2	3
Total	4	3	14	6	24

Figura 12

Respuestas de los estudiantes al ítem 1.



Análisis: De la escala aplicada 8 de los 51 estudiantes encuestados dicen que el 8^{vo}A-EGB siempre da a conocer la programación y objetivos de la clase al inicio de esta, 7 que el docente 9^{no}B-EGB algunas veces, 6 que el docente 1^{ro}C-EGB siempre, 5 y 3 que el docente 1^{ro}D-BGU, 2^{do}E-BGU lo hace siempre respectivamente.

Interpretación: Se puede establecer que en general los docentes si informan a los estudiantes sobre la programación de la clase antes del inicio de esta, lo cual es importante ya así este sabrá que le espera en el transcurso de esta.

Ítem 2. El docente explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos enseñados.

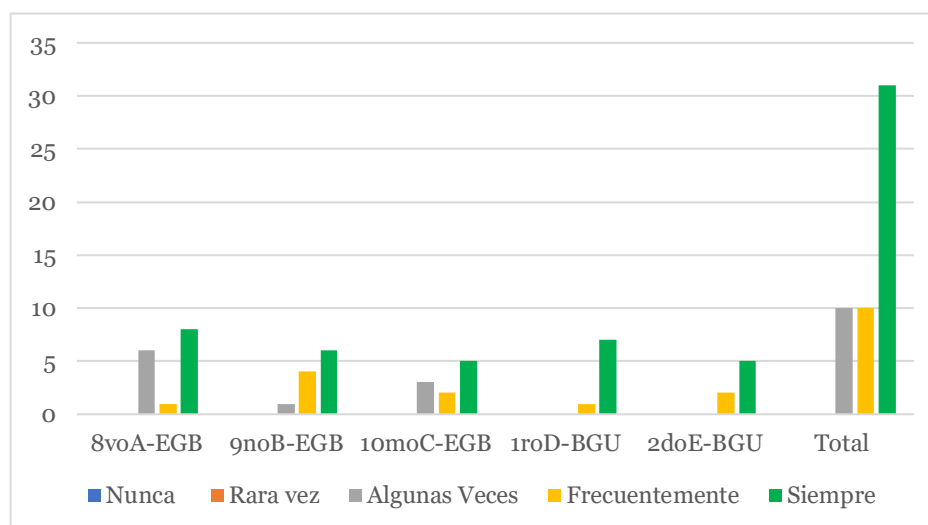
Tabla 22

Respuestas de los estudiantes al ítem 2.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	0	0	6	1	8
9 ^{no} B-EGB	0	0	1	4	6
10 ^{mo} C-EGB	0	0	3	2	5
1 ^{ro} D-BGU	0	0	0	1	7
2 ^{do} E-BGU	0	0	0	2	5
Total	0	0	10	10	31

Figura 13

Respuestas de los estudiantes al ítem 2.



Análisis: En lo correspondiente a si el docente explica la relación existente entre los diversos temas que enseña 8 de los estudiantes del docente 8^{vo}A-EGB dicen que siempre, para los docentes 9B-EGB, 10C-EGB, 1roD-BGU y 2doE-BGU una cantidad de 6,5,7 y 5 estudiantes lo consideran a si también respectivamente.

Interpretación: Explicar cómo se relaciona lo que se enseña con temas pasados es muy importante, ya da cuenta que lo enseñado se relaciona y vincula como un todo en general, y como vemos los estudiantes en su mayoría dicen que su docente siempre lo hace.

Ítem 3. El docente realiza ejemplos de los temas vistos en clase.

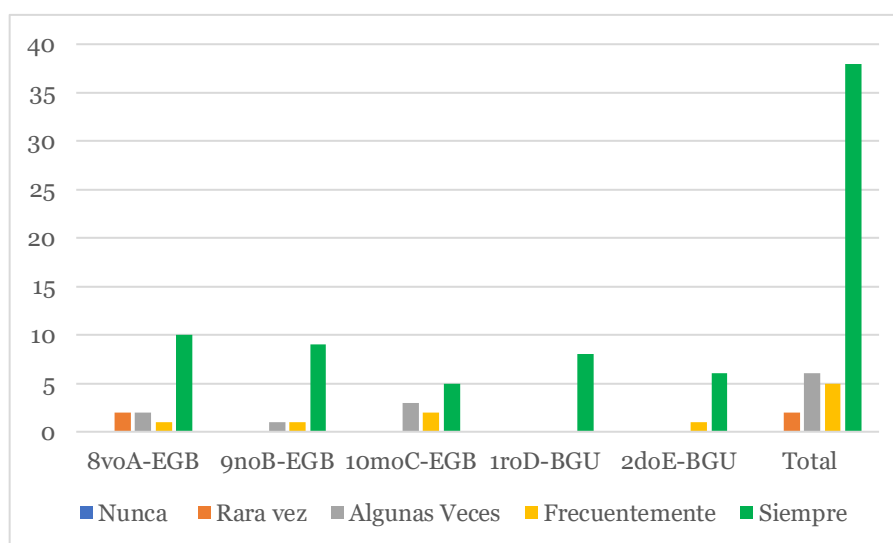
Tabla 23

Respuestas de los estudiantes al ítem 3.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	0	2	2	1	10
9 ^{no} B-EGB	0	0	1	1	9
10 ^{mo} C-EGB	0	0	3	2	5
1 ^{ro} D-BGU	0	0	0	0	8
2 ^{do} E-BGU	0	0	0	1	6
Total	0	2	6	5	38

Figura 14

Respuestas de los estudiantes al ítem 3.



Análisis: De los 51 estudiantes que respondieron la escala 38 contestaron que los docentes siempre realizan ejemplos de los temas vistos en clase, 5 dicen que lo hacen frecuentemente, 6 Algunas veces y 2 Rara vez.

Interpretación: La teoría y la aplicación de casos practicas durante el desarrollo de una clase son componentes esenciales de la misma, ya que ayudan a asimilar de mejor manera los contenidos vistos en esta, además de que es parte fundamental del hacer docente y como lo afirma la mayoría de los estudiantes, sus docentes tienen total noción de la importancia de esto.

Ítem 4. El docente vincula lo que enseña con aspectos de su entorno.

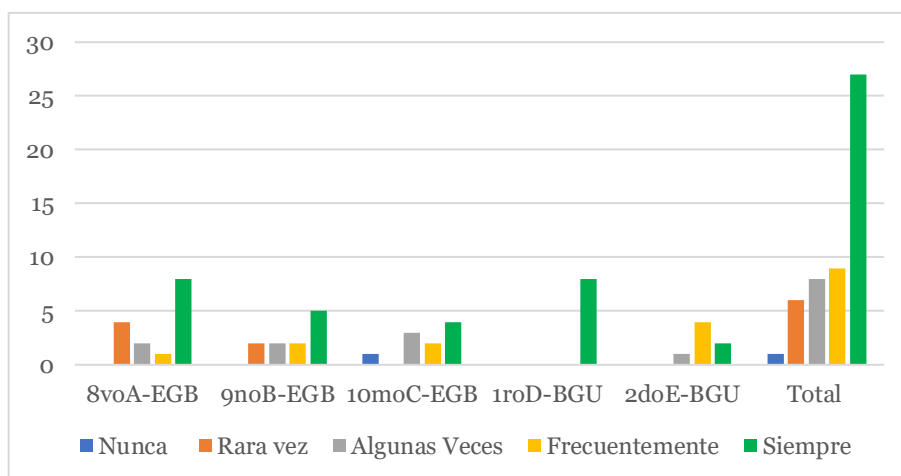
Tabla 24

Respuestas de los estudiantes al ítem 4.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	0	4	2	1	8
9 ^{no} B-EGB	0	2	2	2	5
10 ^{mo} C-EGB	1	0	3	2	4
1 ^{ro} D-BGU	0	0	0	0	8
2 ^{do} E-BGU	0	0	1	4	2
Total	1	6	8	9	27

Figura 15

Respuestas de los estudiantes al ítem 4.



Análisis: De los 51 estudiantes 27 respondieron que el docente siempre vincula lo que enseña con aspectos de su entorno, 9 que frecuentemente, 8 algunas veces, 6 rara vez y 1 que nunca.

Interpretación: En el sistema de educación intercultural bilingüe la relación de los contenidos enseñados con cosas del medio en que habitan los estudiantes, están importante como el desarrollo de la clase mismo, debido a que realizar esta acción le da más valor a dichos contenidos.

Ítem 5. El docente los ayuda a comprender un tema cuando este les resulta muy difícil.

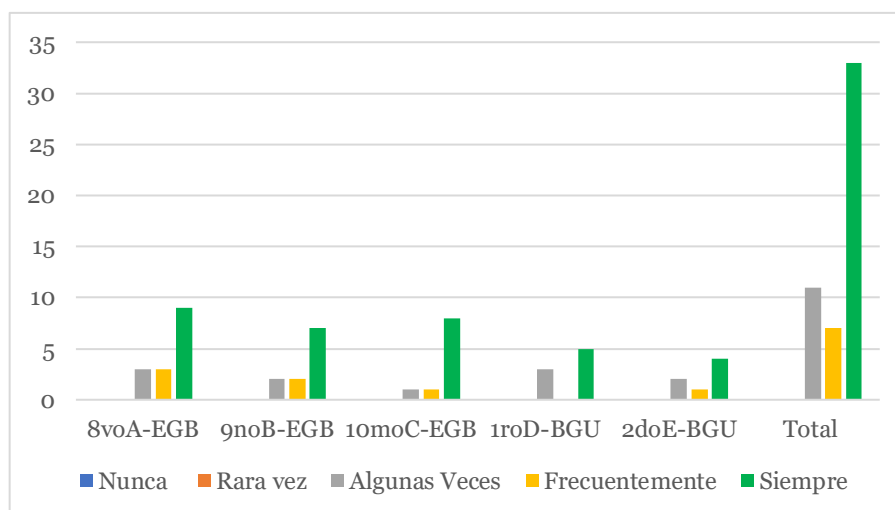
Tabla 25

Respuestas de los estudiantes al ítem 5.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	0	0	3	3	9
9 ^{no} B-EGB	0	0	2	2	7
10 ^{mo} C-EGB	0	0	1	1	8
1 ^{ro} D-BGU	0	0	3	0	5
2 ^{do} E-BGU	0	0	2	1	4
Total	0	0	11	7	33

Figura 16

Respuestas de los estudiantes al ítem 5.



Análisis: De los 51 estudiantes 33 contestaron que su docente siempre los ayuda a comprender un tema cuando este les resulta muy difícil, 7 que frecuentemente y 11 que algunas veces.

Interpretación: El acompañamiento docente en cada instante de la clase resulta vital para el estudiante, esto se debe a que constantemente se generan dudas sobre lo que aprende, aunque este no lo exprese verbalmente. En ese aspecto la mayoría de los estudiantes afirman que sus docentes siempre se encuentran a disposición de guiarlos en temas que no entiendan o les genere dificultad.

Ítem 6. El docente realiza talleres o trabajos grupales después de explicar un tema en clase.

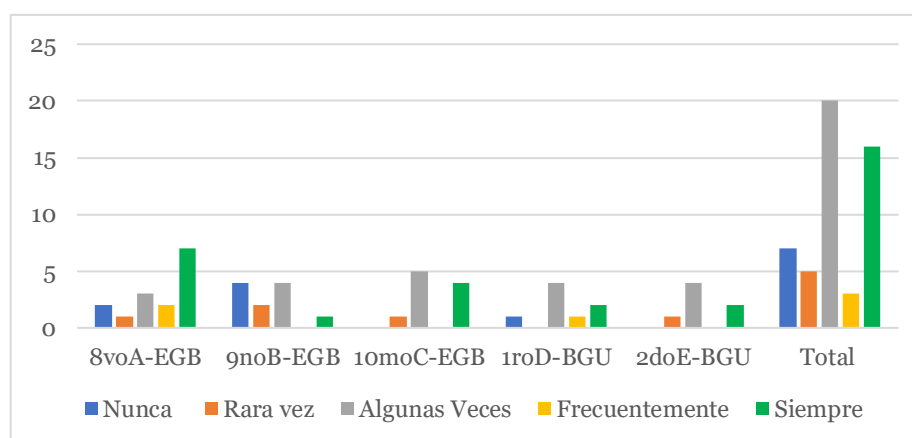
Tabla 26

Respuestas de los estudiantes al ítem 6.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	2	1	3	2	7
9 ^{no} B-EGB	4	2	4	0	1
10 ^{mo} C-EGB	0	1	5	0	4
1 ^{ro} D-BGU	1	0	4	1	2
2 ^{do} E-BGU	0	1	4	0	2
Total	7	5	20	3	16

Figura 17

Respuestas de los estudiantes al ítem 6.



Análisis: Al observar la respuesta global de los 51 estudiantes 20 dicen que el docente algunas veces realiza talleres o trabajos grupales después de explicar un tema en clase, 16 que siempre, 7 que nunca, 5 que rara vez y 3 que frecuentemente lo hace.

Interpretación: Las personas generalmente absorbemos el conocimiento si lo practicamos por tal motivo sería bueno, que los docentes dieran más importancia al desarrollo de actividades después de la explicación de un tema en clase, aun cuando la gran mayoría de los estudiantes afirmen que sus docentes siempre lo hacen.

Ítem 10. El docente utiliza material de apoyo como: carteles, libros, videos, diapositivas, cuestionarios otro instrumento similar que pueda ayudar al desarrollo de la clase.

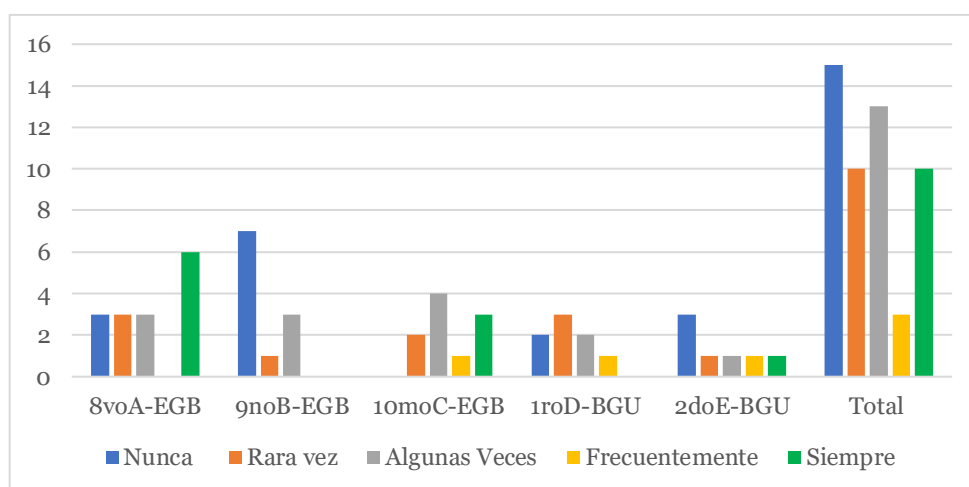
Tabla 27

Respuestas de los estudiantes al ítem 10.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	3	3	3	0	6
9 ^{no} B-EGB	7	1	3	0	0
10 ^{mo} C-EGB	0	2	4	1	3
1 ^{ro} D-BGU	2	3	2	1	0
2 ^{do} E-BGU	3	1	1	1	1
Total	15	10	13	3	10

Figura 18

Respuestas de los estudiantes al ítem 10.



Análisis: De los 51 estudiantes 15 respondieron que el docente nunca utiliza material de apoyo en sus clases, 13 que algunas veces, 10 que siempre, 10 que rara vez y 3 que frecuentemente.

Interpretación: El uso de material de apoyo da a conocer el grado de planificación de una clase, dicho recurso se incluye en la planificación microcurricular, el uso de estos instrumentos ayuda al correcto aprendizaje del estudiante y al desarrollo de la clase, y que mal que los docentes no comprendan dicho hecho.

Ítem 12. El docente plantea actividades motivadoras (caminatas, sala de clases letrada, videos, dramatizaciones, juegos, maquetas, audios, textos literarios, textos ilustrados, etc.) antes del inicio de la clase.

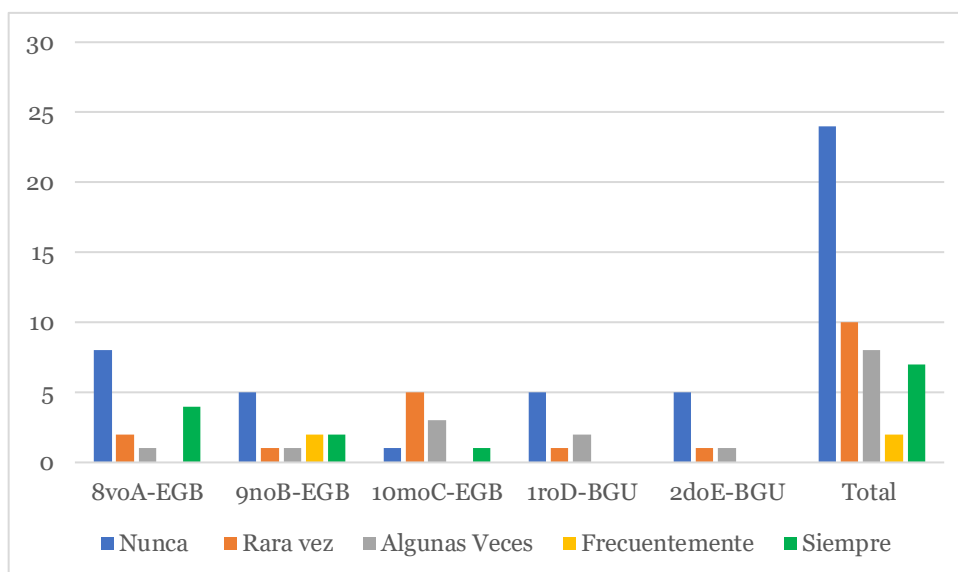
Tabla 28

Respuestas de los estudiantes al ítem 12.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	8	2	1	0	4
9 ^{no} B-EGB	5	1	1	2	2
10 ^{mo} C-EGB	1	5	3	0	1
1 ^{ro} D-BGU	5	1	2	0	0
2 ^{do} E-BGU	5	1	1	0	0
Total	24	10	8	2	7

Figura 19

Respuestas de los estudiantes al ítem 12.



Análisis: De los 51 estudiantes 24 dicen que el docente nunca plantea actividades motivadoras al inicio de una clase, 10 que rara vez, 8 algunas veces y 7 que siempre.

Interpretación: Es comprensible que no se realicen este tipo de actividades más por el tiempo de una hora clase, sin embargo, sería bueno que se las realice, para que así el estudiante conozca el medio donde se desenvolverá y se relacione con él, además de que los motivara a participar en la clase.

Ítem 13. El docente realiza preguntas previas sobre un tema que están a punto de revisar, o les menciona si conocen algo acerca de ello o de aquello.

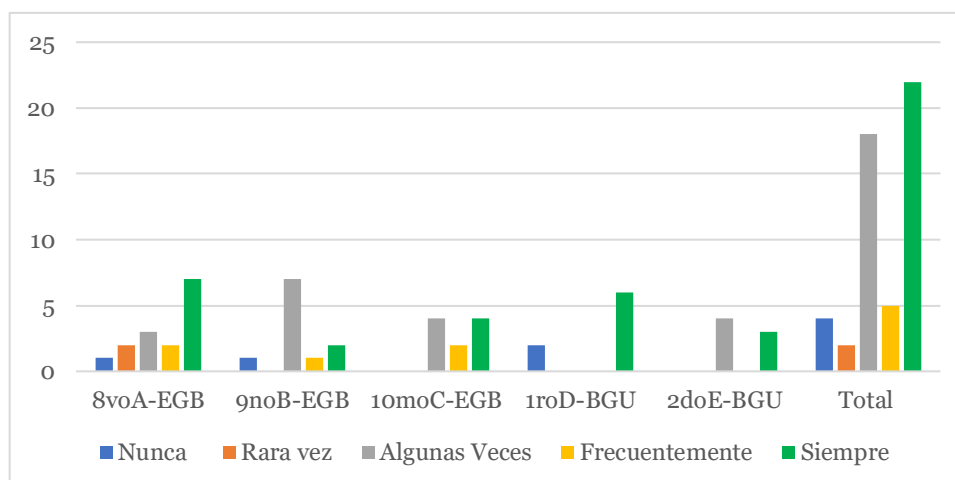
Tabla 29

Respuestas de los estudiantes al ítem 13.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	1	2	3	2	7
9 ^{no} B-EGB	1	0	7	1	2
10 ^{mo} C-EGB	0	0	4	2	4
1 ^{ro} D-BGU	2	0	0	0	6
2 ^{do} E-BGU	0	0	4	0	3
Total	4	2	18	5	22

Figura 20

Respuestas de los estudiantes al ítem 13.



Análisis: El docente realiza preguntas previas sobre un tema que están a punto de revisar, a esto respondieron 22 estudiantes que siempre lo hace, 18 que algunas veces, 5 que frecuentemente y 4 que nunca.

Interpretación: Ese análisis diagnostico antes de iniciar una clase es fundamental en el hacer docente, este nos da un vistazo del nivel de dominio sobre un tema y podemos notar que los docentes están al tanto de la importancia de esta actividad y que mejor que sea así, debido a que es un factor clave en el desarrollo académico del estudiante.

Ítem 14. El docente realiza una síntesis y conclusión del tema aprendido utilizando cualquiera de estos instrumentos: cuadro sinóptico, mentefacto, árbol de atributos, diagrama de espina de pescado, cuadros, resúmenes verbales o similares.

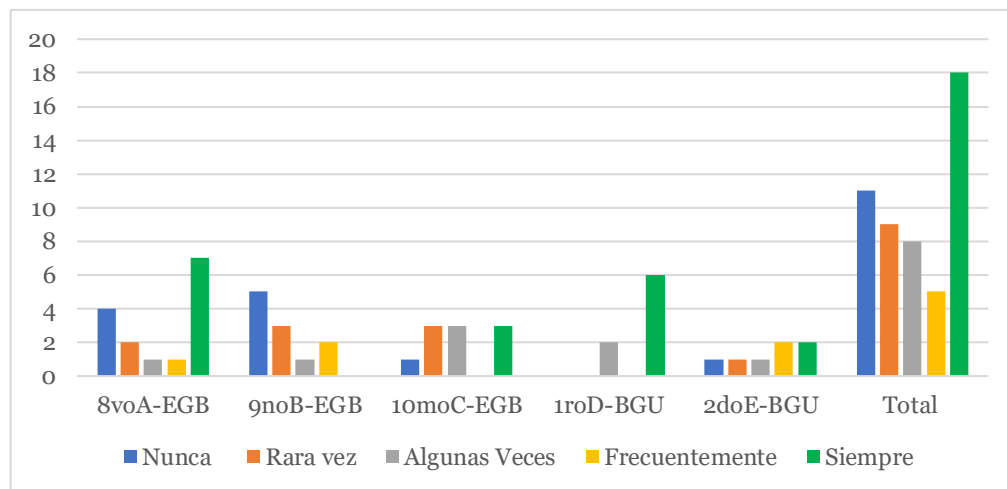
Tabla 30

Respuestas de los estudiantes al ítem 14.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	4	2	1	1	7
9 ^{no} B-EGB	5	3	1	2	0
10 ^{mo} C-EGB	1	3	3	0	3
1 ^{ro} D-BGU	0	0	2	0	6
2 ^{do} E-BGU	1	1	1	2	2
Total	11	9	8	5	18

Figura 21

Respuestas de los estudiantes al ítem 14.



Análisis: El docente realiza una síntesis y conclusión del tema aprendido, a esto 18 de los 51 estudiantes respondieron que siempre lo hace, 11 que nunca, 9 que rara vez, 8 que algunas veces y 5 que frecuentemente.

Interpretación: La conclusión es el final de una clase, generalmente se hace una recapitulación de lo aprendido, tal como la mayoría de los estudiantes afirma que su docente los hace.

Criterio Aplicación del Conocimiento

Ítem 7. El docente envía trabajos o deberes para realizarlos en su hogar.

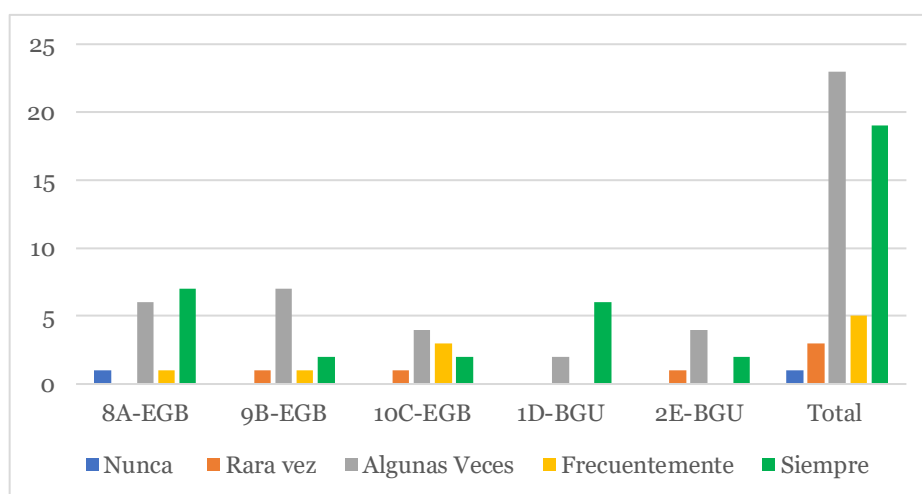
Tabla 31

Respuestas de los estudiantes al ítem 7.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	1	0	6	1	7
9 ^{no} B-EGB	0	1	7	1	2
10 ^{mo} C-EGB	0	1	4	3	2
1 ^{ro} D-BGU	0	0	2	0	6
2 ^{do} E-BGU	0	1	4	0	2
Total	1	3	23	5	19

Figura 22

Respuestas de los estudiantes al ítem 7.



Análisis: De los 51 estudiantes 23 afirman que su docente envía trabajos o deberes para realizarlos en su hogar algunas veces, 19 que siempre, 5 que frecuentemente y 3 que rara vez.

Interpretación: Podríamos establecer como factor importante que en su mayoría el docente envía trabajos considerando la autonomía de aprendizaje del estudiante ya que de poco o nada serviría hacerlo y que no aprenda de lo que hace en dicha actividad.

Criterio Creación del Conocimiento.

Ítem 8. El docente invita a la elaboración de productos concretos (acrósticos, afiches, proyectos) a partir del conocimiento adquirido.

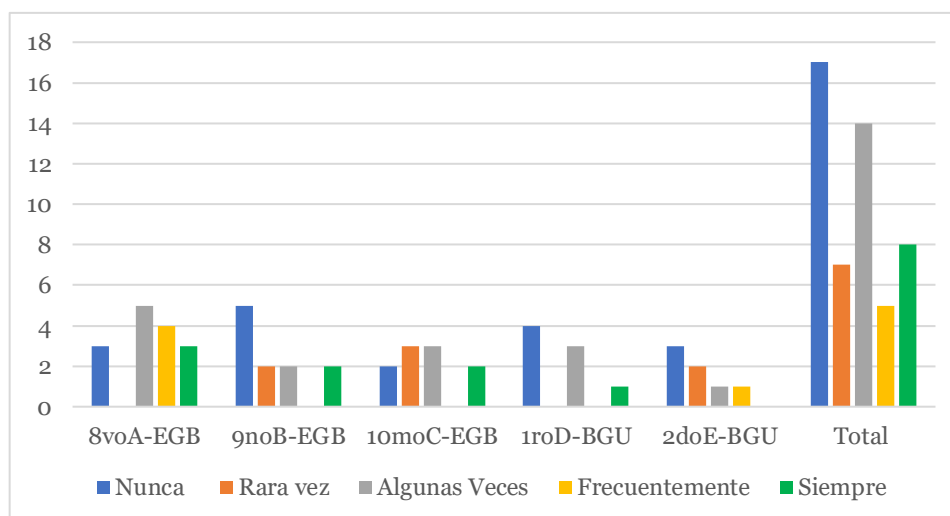
Tabla 32

Respuestas de los estudiantes al ítem 8.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	3	0	5	4	3
9 ^{no} B-EGB	5	2	2	0	2
10 ^{mo} C-EGB	2	3	3	0	2
1 ^{ro} D-BGU	4	0	3	0	1
2 ^{do} E-BGU	3	2	1	1	0
Total	17	7	14	5	8

Figura 23

Respuestas de los estudiantes al ítem 8.



Análisis: Notemos que de los 51 estudiantes 17 dicen que el docente nunca invita a la elaboración de productos concretos, 14 que algunas veces, 8 que siempre, 7 que rara vez y 5 que frecuentemente.

Interpretación: Crear formas de compartir lo que el estudiante aprende genera que este domine tales contenidos ya que estará buscando la forma de enseñar a otros, que mal que los docentes no comprendan este factor tan importante del aprendizaje.

Criterio Socialización del Conocimiento.

Ítem 9. El docente crea espacios de exposición de los productos elaborados en una determinada actividad con los maestros, padres de familia etc.

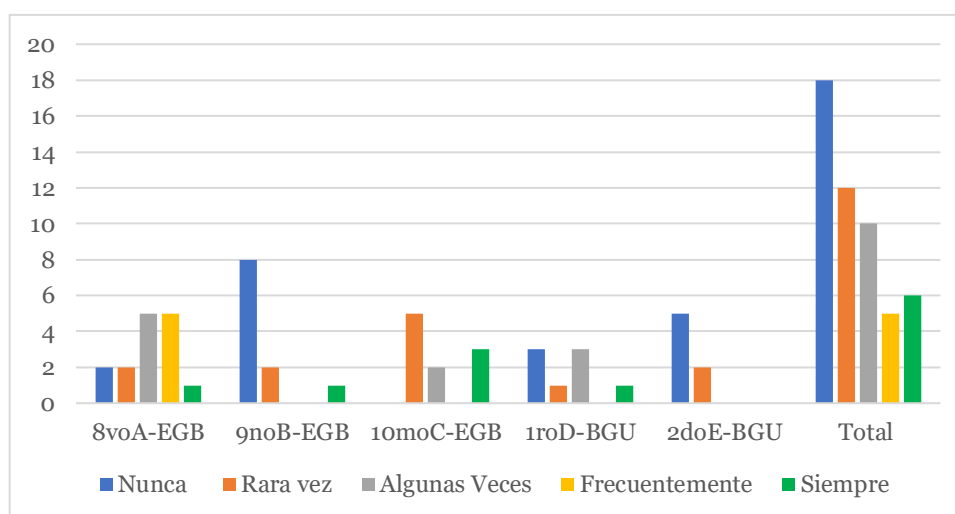
Tabla 33

Respuestas de los estudiantes al ítem 9.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	2	2	5	5	1
9 ^{no} B-EGB	8	2	0	0	1
10 ^{mo} C-EGB	0	5	2	0	3
1 ^{ro} D-BGU	3	1	3	0	1
2 ^{do} E-BGU	5	2	0	0	0
Total	18	12	10	5	6

Figura 24

Respuestas de los estudiantes al ítem 9.



Análisis: De la escala 8 estudiantes del docente 9^{no}B-EGB dicen que este nunca crea espacios de exposición de productos elaborados por ellos y de las repuestas globales notamos que 18 de los 51 estudiantes dicen que los docentes nunca lo hacen, siendo solo 6 de los 51 que afirman que los docentes siempre crean estos espacios de exposición.

Interpretación: Los espacios de exposición demuestran, que tanto el estudiante domina los contenidos, por lo cual sería favorable que se trabaje más en la creación de estos espacios donde se conoce más al estudiante y a su labor educativo.

Ítem 11. El docente invita a actores sociales a charlas o demostraciones prácticas de un tema en específico visto en clase.

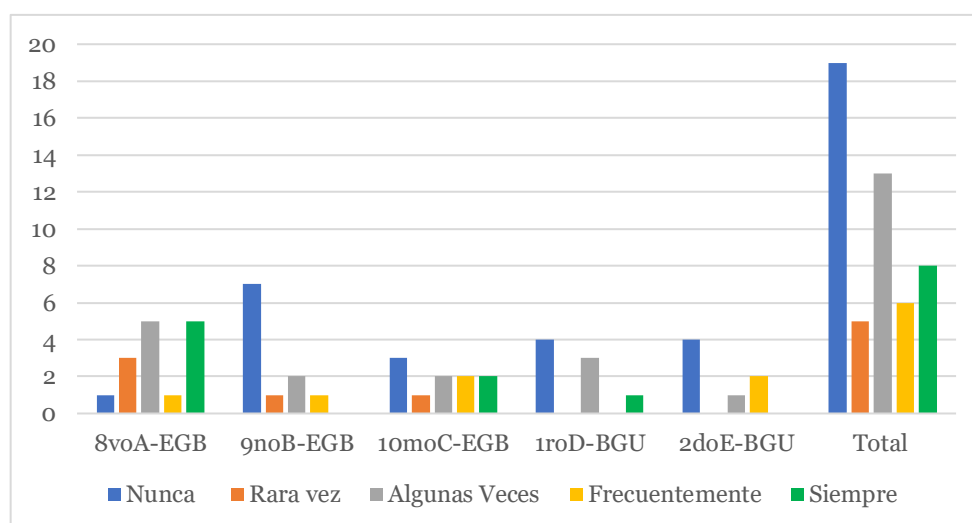
Tabla 34

Respuestas de los estudiantes al ítem 11.

Código docente	Sistema de valoración				
	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre
8 ^{vo} A-EGB	1	3	5	1	5
9 ^{no} B-EGB	7	1	2	1	0
10 ^{mo} C-EGB	3	1	2	2	2
1 ^{ro} D-BGU	4	0	3	0	1
2 ^{do} E-BGU	4	0	1	2	0
Total	19	5	13	6	8

Figura 25

Respuestas de los estudiantes al ítem 11.



Análisis: Con respecto a si el docente invita a actores sociales a charlas o demostraciones de un tema, de los 51 estudiantes 19 contestaron que nunca, 13 que algunas veces, 8 que siempre y 5 rara vez.

Interpretación: La participación de personas de la comunidad crea ese pequeño refuerzo en la EIB, ya que estos personajes dominan conocimientos ancestrales de la cultura, por lo que sería bueno que se trabaje en lo posible con estas personas que conocen un poco más de la cultura y su desarrollo en el medio que habitan.

Criterio Evaluación del Estudiante

Ítem 15. ¿Como calificaría el desempeño de su docente?

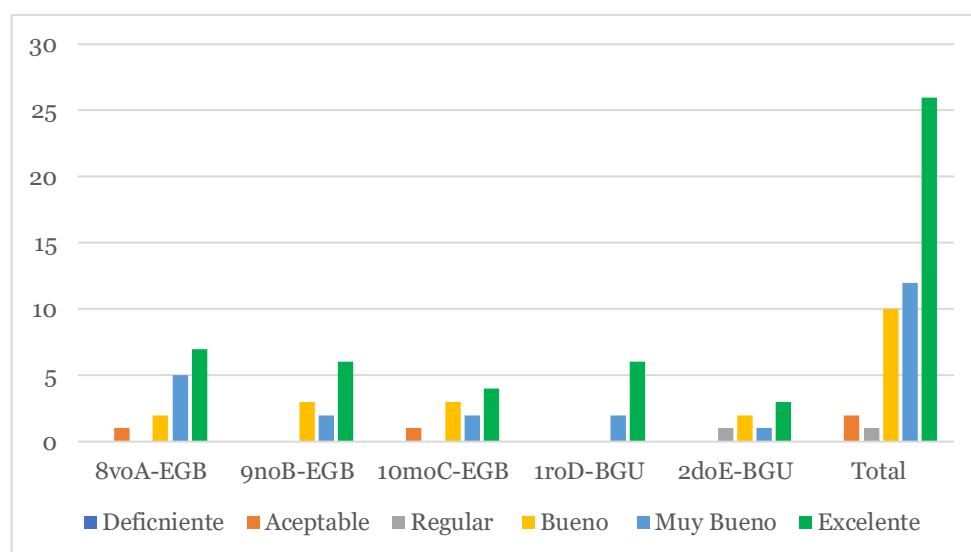
Tabla 35

Respuestas de los estudiantes al ítem 15.

Código docente	Sistema de valoración					
	Deficiente	Aceptable	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
8 ^{vo} A-EGB	0	1	0	2	5	7
9 ^{no} B-EGB	0	0	0	3	2	6
10 ^{mo} C-EGB	0	1	0	3	2	4
1 ^{ro} D-BGU	0	0	0	0	2	6
2 ^{do} E-BGU	0	0	1	2	1	3
Total	0	2	1	10	12	26

Figura 26

Respuestas de los estudiantes al ítem 15.



Análisis: Del total de 51 estudiantes 26 dicen que el desempeño de su docente es excelente, 12 que es muy bueno, 10 bueno, 2 aceptable y 1 regular.

Interpretación: Los estudiantes son los principales jueces y evaluadores del desempeño docente, además de ser los beneficiarios de este. Es así como la mayoría de los estudiantes en todos los grupos aplicados el instrumento Valoración del Estudiante consideran <<Excelente>> al trabajo realizado por su docente, sin embargo, hay una cantidad considerable que lo consideran <<Muy Bueno>>.

4.4. Contrastación Planificación Microcurricular y Práctica Docente

Con la finalidad de dar cumplimiento al objetivo específico “*Contrastar la correspondencia entre la planificación microcurricular y la práctica docente en el área de matemáticas, básica superior y bachillerato de la unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe Vicente Wamputsar*” se realizó un análisis comparativo entre los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos *Evaluación Planificación Microcurricular*, *Evaluación Práctica Docente* y *Valoración del Estudiante*.

4.4.1. Análisis resultados Evaluación Planificación Microcurricular y Práctica Docente

La planificación microcurricular es la actividad donde el docente establece actividades, métodos y estrategias para el desarrollo de su clase, todo en correspondencia al currículo y las necesidades de sus estudiantes.

Al aplicar el instrumento *Evaluación Planificación Microcurricular* se obtienen calificaciones de <<Muy Bueno>> y <<Bueno>> lo cual significa que <<la guía contine casi todos los componentes necesarios para el desarrollo de una clase en el SEIB>> y que <<contine medianamente los criterios pedagógicos de lo estipulado en el MOSEIB>> respectivamente.

Sin embargo, en lo que respecta a la práctica docente en correspondencia a lo planificado en las guías de interaprendizaje (*planificación microcurricular*) se obtiene algo totalmente distinto, ya que las valoraciones se enmarcan en <<Regular>>, <<Aceptable>>, <<Bueno>> y <<Muy Bueno>>. La tabla 36 resume de mejor manera lo expuesto anteriormente.

Tabla 36

Comparación Evaluación Planificación Microcurricular y Práctica docente.

Código docente	Valoración cualitativa	
	Planificación Microcurricular	Práctica Docente
8 ^{vo} A-EGB	Bueno	Aceptable
9 ^{no} B-EGB	Muy Bueno	Regular
10 ^{mo} C-EGB	Bueno	Regular
1 ^{ro} D-BGU	Muy Bueno	Bueno
2 ^{do} E-BGU	Muy Bueno	Muy Bueno

A partir de la tabla 36, se expresa que los sujetos investigados saben planificar en mayor medida, pero no siguen las actividades estipuladas en su planificación a excepción del docente 2^{do}E-BGU quien fue el único con la misma valoración de <<Muy Bueno>> en las dos evaluaciones.

4.4.2. Análisis resultados Evaluación Práctica Docente y Valoración del Estudiante

La mayoría de los estudiantes calificó a la práctica docente como <<Excelente>>, <<Muy Bueno>> y <<Bueno>>, sin embargo, si se observan los resultados obtenidos en los ítems del 1 al 14 del instrumento *Valoración del Estudiante* la realidad es muy distinta, donde en su mayoría afirmaron que los docentes <<Nunca>> crean espacios de exposición, ni promueven la creación de productos concretos para fortalecer la aplicación y creación del conocimiento.

Estos datos y la argumentación de la respuesta escogida en el ítem 15 (*¿Como calificaría el desempeño de su docente?*) del instrumento *Valoración del Estudiante* generan una, no correspondencia, primero entre los resultados obtenidos de los ítems del 1 al 14 con el ítem 15 y luego con el resultado general del instrumento *Valoración del estudiante* y el instrumento *Evaluación Práctica Docente*.

Es importante destacar que 3 estudiantes de los 51 encuestados calificaron la práctica docente como <<Aceptable>> y <<Regular>>, lo que si corresponde a los resultados obtenidos en la *Evaluación Práctica Docente*.

4.4.3. Discusión

La Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (2019) en su documento denominado *Orientaciones pedagógicas para fortalecer la implementación del MOSEIB* establece ciertos componentes, que el docente deberá considerar obligatoriamente al elaborar su guía de interaprendizaje como son: *La Porta*, *El Desarrollo de la Guía de Interaprendizaje*, *Los Recursos y Materiales Didácticos*, *Los Instrumentos de Logros de Dominios* y *El Cuadro de Seguimiento de Actividades de la Guía*.

Incluir todos los componentes anteriormente mencionados de manera clara y estructurada supondrá que la guía de interaprendizaje desarrollada por el docente contiene todos los aspectos metodológicos y teóricos que permiten el correcto desarrollo de una clase en el SEIB.

Es así como podemos establecer que los docentes conocen los componentes que deben incluir en su guía de interaprendizaje, sin embargo, no las estructuran correctamente, por ejemplo, en el componente <<Portada>> algunos docentes no incluían el número ni el título correspondiente del círculo de conocimientos y dominios al que pertenecía el tema a tratar en clase. Los gráficos motivadores no correspondían al tema a tratar y ninguno de los docentes tenía elaborado y/o planificado algún <<Instrumento de Logro de Dominio>>.

En cuanto al componente <<Desarrollo de la Guía de Interaprendizaje>> el cual corresponde a las actividades que el docente planea realizar en clase, el problema se enmarcó en los subcomponentes denominados <<Aplicación del conocimiento>> y <<Creación del Conocimiento>> donde las actividades a realizar no se estructuraban de manera entendible y en algunos casos no se las incluía. Otro aspecto por mencionar es que en la fase de *Verificación y Conclusión* la mayoría de las guías no incluían ninguna actividad a realizar.

Para Davini (2015) “las prácticas docentes están integradas por un amplio abanico de capacidades concretas relacionadas con los ejes centrales de la acción profesional, cualquiera sea el contexto escolar específico” (p.83), por tal motivo es que:

Programar la enseñanza es indispensable para asegurar una buena marcha de las actividades y orientar sus logros. Por más creativo y experimentado que sea el docente, es necesario que construya su propuesta, elaborando la estrategia adecuada para los alumnos y el contexto en particular (Davini, 2015, p.84).

Es decir, el accionar docente se basará en las actividades planificadas para la clase. Cosa que no se pudo evidenciar en los sujetos investigados, debido a que estos en su mayoría no seguían las actividades que estipulaban en sus guías de interaprendizaje como consecuencia de la incorrecta elaboración de su planificación microcurricular.

4.5. Pruebas de hipótesis

4.5.1. Prueba de Normalización de Variables

Paso 1: Plantear las hipótesis de normalidad

H₀: Los datos de la evaluación de las variables siguen una distribución normal.

H₁: Los datos de la evaluación de las variables no siguen una distribución normal.

Tabla 37*Datos de la evaluación de variables.*

<i>Variable</i>	<i>Calificaciones obtenidas</i>				
<i>Planificación Microcurricular</i>	37	40	33	43	43
<i>Práctica Docente</i>	7	8	8	12	11

Paso 2: Nivel de significancia*NC: 0.95* *α : 0.05 (Margen de error)***Paso 3: Prueba de normalidad***Si $n > 50$ se aplica Kolmogorov – Smirnov**Si $n \leq 50$ se aplica Shapiro – Wilk***Paso 4: Estadístico de prueba***Si $p - \text{valor} < 0.05$ se rechaza la H_0* *Si $p - \text{valor} \geq 0.05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_1* **Paso 5: Criterio de decisión****Tabla 38***Prueba de normalidad de variables, calculadas con el software IBM SPSS.*

<i>Variables</i>	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
Planificación Microcurricular	0.213	5	0.200*	0.900	5	0.410
Práctica Docente	0.340	5	0.060	0.820	5	0.117

Nota: *. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Notemos que $n \leq 50$ por lo que el método a utilizar es el de Shapiro-Wilk donde la significancia obtenida es de 0.410 y 0.117 los cuales son valores superiores a 0.05. Por lo tanto, se acepta la H_0 de la prueba de normalización.

4.5.2. Prueba de Correlación de Variables

Paso 1: Plantear las hipótesis de correlación de variables

H_0 : No existe correlación entre la planificación microcurricular y la práctica docente.

H_1 : Existe correlación entre la planificación microcurricular y la práctica docente.

Paso 2: Nivel de significancia

NC : 0.95

α : 0.05 (Margen de error)

Paso 3: Prueba de correlación

Paramétrica $\rightarrow$ Coeficiente de Pearson

No Paramétrica $\rightarrow$ Spearman

Paso 4: Estadístico de prueba

Si $p - \text{valor} < 0.05$ se rechaza la H_0

Si $p - \text{valor} \geq 0.05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_1

Paso 5: Criterio de decisión

Tabla 39

Correlación de variables de Pearson, calculado con el software IBM SPSS.

Variables		PMC	PD
PMC	Correlación de Pearson	1	0.788
	Sig. (bilateral)	-	0.114
	N	5	5
PD	Correlación de Pearson	0.788	1
	Sig. (bilateral)	0.114	-
	N	5	5

Nota: PMC (Planificación Microcurricular), PD (Práctica Docente), los datos usados para este cálculo fueron tomados de la tabla 36 y calculados por el software IBM SPSS Statistics 27.

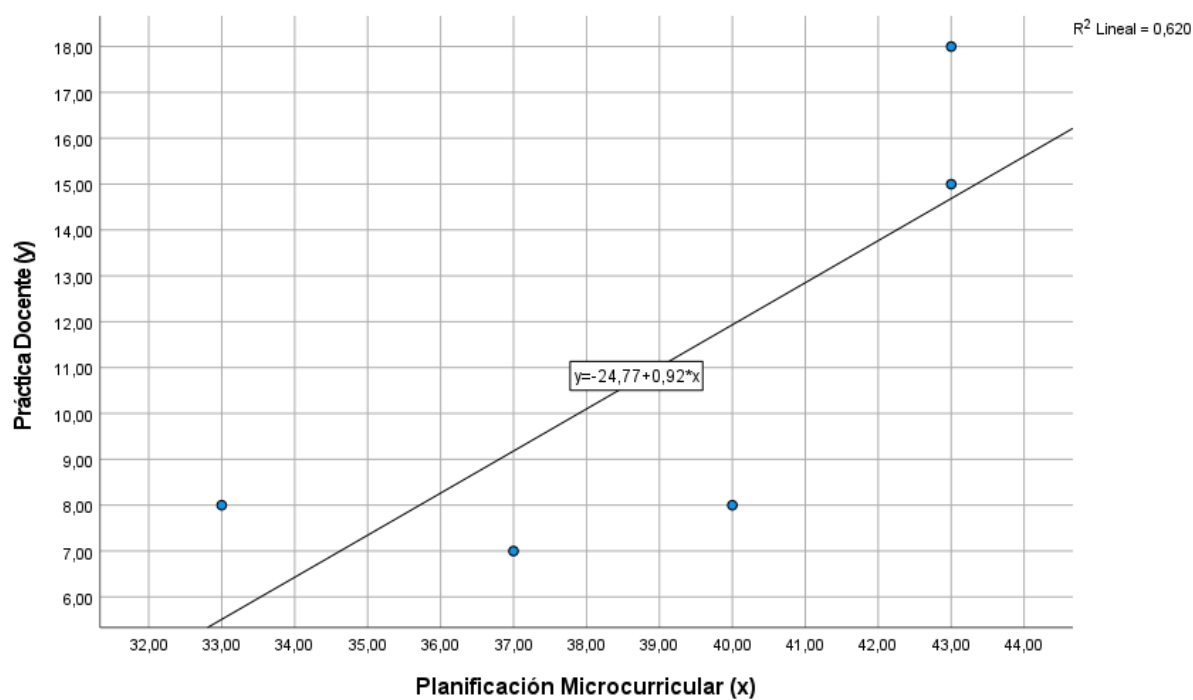
Al tratarse de datos que siguen una distribución normal, se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson, donde $<< r = 0.788 >>$ esto quiere decir que existe una correlación positiva fuerte directa entre las variables. Sin embargo, el nivel de significancia obtenido es mayor a 0.05 por lo que se acepta H_0 , solo para los datos estudiados en esta investigación.

4.6. Representación gráfica de las variables

La siguiente gráfica está basada en los datos de la tabla 37 y es generada por el software IBM SPSS Statistics 27.

Figura 27

Representación gráfica de las variables.



Nota: Gráfico generado por el software IBM SPSS Statistics 27.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En base a los objetivos, el marco teórico y los resultados obtenidos al aplicar los diferentes instrumentos, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación “*Planificación microcurricular y práctica docente en contextos educativos interculturales*”

5.1. Conclusiones

- El MOSEIB es un documento que contiene los lineamientos metodológicos que ayudan a desarrollar la EIB en el Ecuador, construido a partir de lo estipulado en la constitución y la LOEI. Es un documento que ayuda a la elaboración del currículo intercultural bilingüe del cual se desglosa el mesocurrículo y el microcurrículo, dentro de este microcurrículo encontramos a la planificación microcurricular (*guía de interaprendizaje*) la cual es llevada a la práctica por el docente del SEIB.
- Las calificaciones obtenidas en la evaluación a la planificación microcurricular y la práctica docente rebotaron en puntajes totalmente distintos para cada maestro, es decir no se corresponden las calificaciones obtenidas en cada evaluación. Por otro lado, la encuesta aplicada a los estudiantes refleja resultados que no corroboran las calificaciones obtenidas en la evaluación de la práctica docente, por tal motivo se establece una, no correspondencia entre lo observado y lo que dicen los estudiantes acerca de la práctica docente de su maestro.
- Los resultados obtenidos en la prueba de correlación de variables mediante el coeficiente de Pearson dan a conocer que la planificación microcurricular y la práctica docente en la EIB se encuentra en una escala de correlación directa positiva fuerte al obtener $r = 0.788$. Sin embargo, debido a que el nivel de significancia es mayor 0.05 se acepta la H_0 de la prueba de correlación, el cual establece que <<NO EXISTE>> correlación entre las variables de estudio. Resultado que solo se tomara en cuenta para los datos de esta investigación.

5.2. Recomendaciones

A las autoridades distritales

- Realizar un seguimiento constante sobre las planificaciones curriculares comunitarias, las guías de interaprendizaje, la infraestructura y el accionar docente en base a lo establecido por el MOSEIB con la finalidad de enriquecer el SEIB en todas las instancias posibles.
- Promover cursos de formación docente con respecto al manejo de los lineamientos pedagógicos del MOSEIB, formatos de planificación microcurricular, técnicas didácticas y modos de control de los tiempos de clase.

A los docentes

- Elaborar las guías de interaprendizaje en base a los lineamientos establecidos en el MOSEIB y al contexto del estudiante, para que de este modo la práctica docente sea lo más eficiente posible.

A futuras investigaciones

- Realizar un estudio donde se analice el comportamiento de la práctica docente en relación con la planificación microcurricular durante un período de tiempo superior a unas 25 intervenciones y una muestra superior a 14 docentes, utilizando los instrumentos de recolección de datos (*Evaluación Planificación Microcurricular*, *Evaluación Práctica Docente*) de esta investigación. Dicho estudio permitirá entender de mejor manera como evoluciona la correspondencia entre las dos variables en un contexto específico y en un tiempo mucho mayor al de esta investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- Achata Cortez, C., y Quispe Mamani, Y. A. (2018). El Currículo Nacional Y El Desempeño Docente. *Revista de Investigaciones*, 7(2), 598–606.
- Arellano, A. C. (2008). Educación Intercultural Bilingüe en el Ecuador: La propuesta educativa y su proceso. *Alteridad*, 3, 64–82.
- Asamblea Constituyente. (2008). Constitución de la República del Ecuador. *Registro Oficial No. 449 20 de Octubre de 2008*.
- Calderón, D. M. (2019). La planificación microcurricular: una herramienta para la innovación de las prácticas educativas. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales.*, 4(2), 103–111.
- Calderón Delgado, M. (2019). Técnicas y estrategias para la búsqueda de información en los procesos de elaboración de la planificación microcurricular. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(2), 103.
- Carreon, N., y Cornejo, E. (2017). *Implementación de la Política en Educación Intercultural Bilingüe a través de Redes Educativas Rurales, periodo 2011 a 2015 : La experiencia de la Red Educativa Rural Huallatiri, Puno - Perú* [Pontificia Universidad católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/8977>
- Casanova, I., y Inciarte, A. (2016). Integración curricular del perfil por competencias a partir de un ordenamiento transversal. *Opcion*, 32(Special Issue 13), 411–434. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31048483021.pdf>
- Casimiro, A. V., y Yamila, I. N. (2020). La educación intercultural bilingüe y sus desafíos para población guaraní de Salta y Misiones (Argentina). *Revista Mexicana de Investigacion Educativa*, 25(85), 419–447.
- Davini, M. C. (2015). *La formación en la práctica docente* (1st ed.). Paidós. <https://play.google.com/books/reader?id=ffeYCgAAQBAJ&pg=GBS.PT3&hl=es>
- Elías Hernández, J. A. (2018). Crónica de una incursión etnográfica a la práctica docente en el bachillerato. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, 51.

- González Rojas, H. (2013). *Análisis de una práctica docente: La práctica pedagógica y la visión de una docente normalista*. Palibrio.
- Guzmán, J. (2019). *Técnicas de Investigación de Campo*. CUAED/Facultad de Contaduría y Administración.
<https://uapa.cuaieed.unam.mx/sites/default/files/minisite/static/0fec888-6a3f-4b31-b704-a2d94e3eed72/U000308176506/index.html>
- Haboud, M. (2019). Educación Intercultural Bilingüe en el Ecuador Entre la contradicción, la fragmentación y la esperanza. *ELAD-SILDA*, 3.
- Hernández, R. S., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (McGRAW-HIL). Mexico.
- Lema Curichumbi, G. G. (2021). *Planificación curricular en la práctica docente de acuerdo al modelo de Educación Intercultural bilingüe, del Cecib “Galte yaguachi* [Universidad Nacional de Chimborazo].
- Llanos, C., y Carmen, R. (2018). *Currículo nacional y desempeño docente en la Institución Educativa Privada Antonio Raimondi , Chimbote* [Universidad San Pedro].
- Ministerio de Educación. (2010). *Estadísticas AMIE*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Copia-de-MORONA-SANTIAGA11.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Instructivo para planificaciones curriculares para el sistema nacional de educación*. <https://www.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/planificaciones-curriculares.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2013). *Modelo de Educación Intercultural Bilingüe. Sensorial - Ensamble Gráfico*. <https://www.educacionbilingue.gob.ec/moseib>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2017). *Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI)*. 417, 1–85. <https://bit.ly/3hB7t8h>
- Mosquera, B., y Acero-González, A. (2022). Escuchando a los actores de un microcurrículo de urgencias de Pediatría. *Revista Española de Educación Médica*, 3(1), 39–49.

- Olaya E., E., Garcés S., F., Muñoz M., V., Lugo A., L., Gómez R., J. F., Gómez C., J. A., Toro E., J. M., & Patiño G., P. J. (1999). El Microcurrículo: aspectos conceptuales y metodológicos. *Universidad de Antioquia*, 28.
- Paronyan, H., y Díaz, M. C. (2018). Educación intercultural bilingüe en Ecuador: retos principales para su perfeccionamiento y sostenibilidad. *Transformación*, 14(3), 310–326.
- Ruiz, H. M. (2012). *Metodología de la investigación* (P. M. Guerrero & R. G. L. O. Sarmiento (eds.)). Cengage Learning Editores.
- Secretaría de Educación Intercultural Bilingüe y la Etnoeducación. (2021). *Plan Estratégico Institucional 2021-2025*. <https://www.educacionbilingue.gob.ec/wp-content/uploads/2022/09/1.-PEI2022.pptx-30-06-2022-Aprobado.pdf>
- Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe. (2019). *Orientaciones pedagógicas para fortalecer la implementación del MOSEIB* (Primera Ed). Ministerio de Educación. <https://www.educacionbilingue.gob.ec/orientaciones-pedagogicas-para-fortalecer-implementacion-del-moseib>
- Vergara Fregoso, M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados. *Cumbres*, 2(1), 73–99.

ANEXOS

Instrumentos de recopilación de datos

Evaluación planificación microcurricular

Objetivo: Evaluar la planificación microcurricular de los docentes de bachillerato y básica superior en el área de matemáticas del sistema de educación intercultural bilingüe.

1. Datos informativos

Institución:			
Código del docente Evaluado:	Fecha de evaluación:		
	Nivel:	Grado:	
	Hora de inicio:	Hora de fin:	
Asignatura:		Tema:	

2. Ficha de evaluación

Para realizar la evaluación de la planificación microcurricular se otorgará puntos de 0 a 3 de acuerdo con la calidad de cumplimiento del criterio, tal como se observa a continuación:

- 3 puntos** - el criterio se cumple muy bien;
2 puntos - el criterio se cumple bien;
1 punto - el criterio se cumple parcialmente;
0 puntos - el criterio no se cumple

No.	Criterio por evaluar	Cumplimiento				Observaciones
		0	1	2	3	
Portada						
1	Número y título de la unidad de aprendizaje					
2	Número y título del círculo de conocimientos y dominios.					
3	Gráfico motivador, haciendo alusión al nombre del círculo y sus contenidos					
4	Mapa de saberes y conocimientos del círculo					
5	Dominios del círculo					
6	Objetivo del círculo					
Desarrollo de la guía de interaprendizaje						
7	Dominio del conocimiento					
Actividades senso-perceptivas						
Problematización						
Desarrollo de contenidos						
Verificación						
Conclusión						
8	Aplicación del conocimiento					
9	Creación del conocimiento					
10	Socialización del conocimiento					
Instrumentos de logro de dominios						
11	Técnicas e instrumentos para verificar el logro de dominio (fichas de observación, rúbricas, lista de cotejo u otras evidencias determinadas por el docente)					

No.	Criterio por evaluar	Cumplimiento				Observaciones
		0	1	2	3	
Cuadro de seguimiento de actividades de la guía						
12	Número de orden					
13	Nómina de estudiantes					
14	Número secuencial de actividades por fases del conocimiento					
15	Fecha inicial y fecha final del desarrollo de la guía					
16	Aprobación final					
Recursos y materiales didácticos						
17	Especifica los recursos y materiales didácticos con los que los estudiantes desarrollarán los aprendizajes y lograrán los dominios.					

3. Método de calificación

La calificación de la evaluación se registrará según a la cantidad de puntos obtenidos y se resumen en el siguiente cuadro:

Criterio	Número de puntos	Puntuación máxima por obtener: 51 Pts.	
<i>Portada</i>		La planificación conforme al documento guía denominado ORIENTACIONES PEDAGÓGICAS PARA FORTALECER LA IMPLEMENTACIÓN DEL MOSEIB se podrá ubicar en una de estas categorías:	
<i>Desarrollo de la guía de interaprendizaje</i>			
<i>Instrumentos de logro de dominios</i>			
<i>Cuadro de seguimiento de actividades de la guía</i>			
<i>Recursos y materiales didácticos</i>		Deficiente	10-16 pts.
		Aceptable	17-23 pts.
		Regular	24-30 pts.
		Bueno	31-37 pts.
		Muy bueno	38-44 pts.
Puntuación total		Excelente	45-51 pts.

4. Descripción de la escala de valoración y resultado de la evaluación.

Deficiente	La guía no consta con los requerimientos pedagógicos del SEIB
Aceptable	Apenas se verifica la validez de una guía de interaprendizaje, no es viable para implementar una clase.
Regular	La guía contiene aspectos básicos de una guía de interaprendizaje.
Bueno	La guía contiene medianamente los criterios pedagógicos de lo estipulado en el MOSEIB
Muy bueno	La guía contiene los semblantes necesarios para el desarrollo de una clase en el SEIB
Excelente	La guía contiene todos los aspectos, metodológicos y teóricos que permiten el correcto desarrollo de una clase en el SEIB

Calificación final:

.....

Observaciones generales:

.....

Evaluación práctica docente

Objetivo: Evaluar la relación entre la práctica docente y la planificación microcurricular en el área de matemáticas para bachillerato y básica superior del sistema de educación intercultural bilingüe.

5. Datos informativos

Institución:			
Código del docente Evaluado:	Fecha de evaluación:		
	Nivel:	Grado:	
	Hora de inicio:	Hora de fin:	
Asignatura:		Tema:	

6. Ficha de evaluación

Para realizar la evaluación de la práctica docente se deberá tener la planificación microcurricular previamente evaluada como documento esencial para esta práctica y se otorgará puntos de 0 a 3 de acuerdo con la calidad de cumplimiento del criterio, tal como se observa a continuación:

- 3 puntos** - el criterio se cumple muy bien;
2 puntos - el criterio se cumple bien;
1 punto - el criterio se cumple parcialmente;
0 puntos - el criterio no se cumple

No.	Criterio por evaluar	Cumplimiento				Observaciones
		0	1	2	3	
Dominio del conocimiento						
1	Actividades senso-perceptivas (Actividades motivadoras, que despierten el interés acerca de lo que se van a aprender donde entren en juego todos los sentidos.)					
2	Problematicación (Preguntas anticipadas acerca de los conocimientos nuevos y actividades de diagnóstico cuyos resultados guiarán el proceso pedagógico.)					
3	Desarrollo de contenidos					
Actividades que ayuden a desarrollar los conceptos, habilidades, destrezas correspondientes al círculo de conocimientos (temas objeto de estudio)						
Realiza técnicas como: explicaciones del docente, lectura y análisis de los conocimientos y saberes expuestos, comparaciones, deducciones, planteamiento de ejemplos, experimentos, diálogos, etc.						
Uso de técnicas didácticas planificadas.						
Uso de técnicas didácticas no planificadas.						
Considera estrategias de aprendizaje según la necesidad del estudiante, adaptándolas a su contexto.						

No.	Criterio por evaluar	Cumplimiento				Observaciones
		0	1	2	3	
4	Verificación (Actividades que verifiquen los conocimientos nuevos adquiridos como ejercicios en clase)					
5	Conclusión (Para realizar la conclusión podrán apoyarse en varios ordenadores gráficos o técnicas similares con el fin de sintetizar y concluir el conocimiento aprendido)					
Aplicación del conocimiento						
6	Actividades que inviten a los estudiantes a aplicar los conocimientos nuevos, en otras situaciones.					
Creación del conocimiento						
7	Actividades que pongan en juego su imaginación, su creatividad, su ingenio, su fantasía, para inventar, crear e innovar con los conocimientos dominados.					
Socialización del conocimiento						
8	Actividades que inviten a los estudiantes a compartir sus productos con los demás (sus compañeros, docentes, madres y padres de familia, amigos, comunidad).					

7. Método de calificación

La calificación de la evaluación se registrará según a la cantidad de puntos obtenidos y se resumen en el siguiente cuadro:

Criterio	Número de puntos	Puntuación máxima por obtener: 24 Pts.
<i>Dominio del conocimiento</i>		A partir de los puntos obtenidos los resultados de la evaluación se ubicarán en alguna de estas categorías. Deficiente 0-3 pts. Aceptable 4-7 pts. Regular 8-11 pts. Bueno 12-15 pts. Muy buena 16-19 pts. Excelente 20-24 pts.
<i>Aplicación del conocimiento</i>		
<i>Creación del conocimiento</i>		
<i>Socialización del conocimiento</i>		
Puntuación total		

8. Calificación final

Deficiente	El docente no actúa de forma clara ni se produce un correcto desarrollo de las clases.
Aceptable	La clase apenas se desarrolla, pero sin cumplir los aspectos de la planificación.
Regular	La clase se desarrolla, pero sin cumplir la totalidad de los aspectos de la planificación.
Buena	El docente desarrolla la clase cumpliendo aspectos de la planificación microcurricular.
Muy buena	Se desarrolla la clase satisfactoriamente.
Excelente	El docente cumple todos los aspectos de la planificación y maneja correctamente la metodología del SEIB

Calificación final:

.....
.....

Observaciones generales:

.....
.....
.....

Valoración del Estudiante con respecto a la práctica docente

Objetivo: Recopilar información sobre la práctica docente desde la percepción de los estudiantes de bachillerato y básica superior del área de matemáticas pertenecientes al sistema de educación intercultural bilingüe.

Fecha de aplicación:

Instrucciones:

- a. Lea detenidamente cada enunciado y conteste con honestidad marcando con una “X” en el casillero correspondiente a la alternativa que usted crea más adecuada.

El docente:	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre
Da a conocer la programación y objetivos de la clase al inicio de esta.					
Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos enseñados.					
Realiza ejemplos de los temas vistos en clase.					
Vincula lo que enseña con aspectos de su entorno.					
Los ayuda a comprender un tema cuando este les resulta muy difícil.					
Realiza talleres o trabajos grupales después de explicar un tema en clase.					
Envía trabajos o deberes para realizarlos en su hogar.					
Invita a la elaboración de productos concretos (acrósticos, afiches, proyectos) a partir del conocimiento adquirido.					
Crea espacios de exposición de los productos elaborados en una determinada actividad con los maestros, padres de familia etc.					
Utiliza material de apoyo como: carteles, libros, videos, diapositivas, cuestionarios otro instrumento similar que pueda ayudar al desarrollo de la clase.					
Invita a actores sociales a charlas o demostraciones prácticas de un tema en específico visto en clase.					
Plantea actividades motivadoras (caminatas, sala de clases letrada, videos, dramatizaciones, juegos, maquetas, audios, textos literarios, textos ilustrados, etc.) antes del inicio de la clase.					
Realiza preguntas previas sobre un tema que están a punto de revisar, o les menciona si conocen algo acerca de ello o de aquello.					
Realiza una síntesis y conclusión del tema aprendido utilizando cualquiera de estos instrumentos: cuadro sinóptico, mentefacto, árbol de atributos, diagrama de espina de pescado, cuadros, resúmenes verbales o similares.					

¿Como calificaría el desempeño de su docente?, encierre en un círculo la opción escogida y justifique el porqué de respuesta:

Deficiente Aceptable Regular Bueno Muy bueno Excelente

.....

Validación de los Instrumentos de recopilación de resultados

Instrumento 1: *Valoración del Estudiante con respecto a la práctica docente*

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. Datos Generales.

1.1. Datos del evaluador.

Apellidos y nombres del evaluador: ANGELICA MARIA URQUIZO ALCIVAR

Grado académico: DOCTORA EN EDUCACIÓN

Especialidad: MATEMÁTICA/EDUCACIÓN

Cargo e institución donde labora: DOCENTE DE LA UNACH

1.2. Datos de la investigación.

Título de la investigación: Planificación microcurricular y práctica docente en contextos educativos interculturales

Objetivo General: Evaluar la planificación microcurricular y la práctica docente en el área de matemáticas, básica superior y bachillerato de la unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe "Vicente Wamputsar".

1.3. Datos del Instrumento.

Nombre del instrumento: Escala "Evaluación del estudiante sobre la práctica docente en relación con la planificación microcurricular"

Objetivo: Recopilar información sobre la práctica docente desde la percepción de los estudiantes de bachillerato y básica superior del área de matemáticas pertenecientes al sistema de educación intercultural bilingüe

Dirigido a: Estudiantes de bachillerato y básica superior del sistema de educación intercultural bilingüe.

2. Registro de Validación.

Coloque un SI o un NO según crea correspondiente:

Nº	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN			Observaciones
		CORRESPONDENCIA	NO TENDENCIA	CLARIDAD	
1	Da a conocer la programación y objetivos de la clase al inicio de esta.	SI	SI	SI	
2	Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos enseñados.	SI	SI	SI	
3	Realiza ejemplos de los temas vistos en clase.	SI	SI	SI	
4	Vincula lo que enseña con aspectos de su entorno.	SI	SI	SI	
5	Los ayuda a comprender un tema cuando este les resulta muy difícil.	SI	SI	SI	
6	Realiza talleres o trabajos grupales después de explicar un tema en clase.	SI	SI	SI	
7	Envía trabajos o deberes para realizarlos en su hogar.	SI	SI	SI	

8	Invita a la elaboración de productos concretos (acrósticos, afiches, proyectos) a partir del conocimiento adquirido.	SI	SI	SI	
9	Crea espacios de exposición de los productos elaborados en una determinada actividad con los maestros, padres de familia etc.	SI	SI	SI	
10	Utiliza material de apoyo como: carteles, libros, videos, diapositivas, cuestionarios otro instrumento similar que pueda ayudar al desarrollo de la clase.	SI	SI	SI	
11	Invita a actores sociales a charlas o demostraciones prácticas de un tema en específico visto en clase.	SI	SI	SI	
12	Plantea actividades motivadoras (caminatas, sala de clases letrada, videos, dramatizaciones, juegos, maquetas, audios, textos literarios, textos ilustrados, etc.) antes del inicio de la clase.	SI	SI	SI	
13	Realiza preguntas previas sobre un tema que están a punto de revisar, o les menciona si conocen algo acerca de ello o de aquello.	SI	SI	SI	
14	Realiza una síntesis y conclusión del tema aprendido utilizando cualquiera de estos instrumentos: cuadro sinóptico, mentefacto, árbol de atributos, diagrama de espina de pescado, cuadros, resúmenes verbales o similares.	SI	SI	SI	
15	¿Como calificaría el desempeño de su docente?, encierre en un círculo la opción escogida y justifique el porqué de respuesta:	SI	SI	SI	

3. Opinión de aplicabilidad

- El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.

☒

- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

☐


Firmado electrónicamente por:
ANGÉLICA MARIA
URQUIZO ALCIVAR

.....
ANGÉLICA URQUIZO
Teléfono 0997777672
Fecha: 9 DE JUNIO 2022

Instrumento 2: Evaluación Planificación microcurricular

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. Datos Generales.

1.1. Datos del evaluador.

Apellidos y nombres del evaluador: ANGELICA MARIA URQUIZO ALCIVAR

Grado académico: DOCTORA EN EDUCACIÓN

Especialidad: MATEMÁTICA/EDUCACIÓN

Cargo e institución donde labora: DOCENTE DE LA UNACH

1.2. Datos de la investigación.

Título de la investigación: Planificación microcurricular y práctica docente en contextos educativos interculturales

Objetivo General: Evaluar la planificación microcurricular y la práctica docente en el área de matemáticas, básica superior y bachillerato de la unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe "Vicente Wamputsar".

1.3. Datos del Instrumento.

Nombre del instrumento: Ficha de observación "Evaluación planificación microcurricular".

Objetivo: Evaluar la planificación microcurricular de los docentes de bachillerato y básica superior en el área de matemáticas del sistema de educación intercultural bilingüe.

Dirigido a: Docentes de bachillerato y básica superior del sistema de educación intercultural bilingüe.

2. Registro de Validación.

Coloque un SI o un NO según crea correspondiente:

		CRITERIOS DE VALIDACIÓN			Observaciones
Nº	ITEMS	CORRESPONDENCIA	NO TENDENCISIDAD	CLARIDAD	
Portada					
1	Número y título de la unidad de aprendizaje	SI	SI	SI	
2	Número y título del círculo de conocimientos y dominios.	SI	SI	SI	
3	Gráfico motivador, haciendo alusión al nombre del círculo y sus contenidos	SI	SI	SI	
4	Mapa de saberes y conocimientos del círculo	SI	SI	SI	
5	Dominios del círculo	SI	SI	SI	
6	Objetivo del círculo	SI	SI	SI	
Desarrollo de la guía de interaprendizaje					
7	Dominio del conocimiento	SI	SI	SI	
Actividades senso-perceptivas		SI	SI	SI	
Problematización		SI	SI	SI	
Desarrollo de contenidos		SI	SI	SI	
Verificación		SI	SI	SI	

8	Aplicación del conocimiento	SI	SI	SI	
9	Creación del conocimiento	SI	SI	SI	
10	Socialización del conocimiento	SI	SI	SI	
Instrumentos de logro de dominios					
11	Técnicas e instrumentos para verificar el logro de dominio (fichas de observación, rúbricas, lista de cotejo u otras evidencias determinadas por el docente)	SI	SI	SI	
Cuadro de seguimiento de actividades de la guía					
12	Número de orden	SI	SI	SI	
13	Nómina de estudiantes	SI	SI	SI	
14	Número secuencial de actividades por fases del conocimiento	SI	SI	SI	
15	Fecha inicial y fecha final del desarrollo de la guía	SI	SI	SI	
16	Aprobación final	SI	SI	SI	
Recursos y materiales didácticos					
17	Especifica los recursos y materiales didácticos con los que los estudiantes desarrollarán los aprendizajes y lograrán los dominios.	SI	SI	SI	

3. Opinión de aplicabilidad

- El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.

☒

- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

☐


Firmado electrónicamente por:
ANGELICA MARIA
URQUIZO ALCIVAR

.....
ANGÉLICA URQUIZO
Teléfono 0997777672
Fecha: 9 DE JUNIO 2022

Instrumento 3: Evaluación Práctica docente

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. Datos Generales.

1.1. Datos del evaluador.

Apellidos y nombres del evaluador: ANGELICA MARIA URQUIZO ALCIVAR

Grado académico: DOCTORA EN EDUCACIÓN

Especialidad: MATEMÁTICA/EDUCACIÓN

Cargo e institución donde labora: DOCENTE DE LA UNACH

1.2. Datos de la investigación.

Título de la investigación: Planificación microcurricular y práctica docente en contextos educativos interculturales

Objetivo General: Evaluar la planificación microcurricular y la práctica docente en el área de matemáticas, básica superior y bachillerato de la unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe "Vicente Wamputsar".

1.3. Datos del Instrumento.

Nombre del instrumento: Ficha de observación "Evaluación práctica docente".

Objetivo: Evaluar la relación entre la práctica docente y la planificación microcurricular en el área de matemáticas para bachillerato y básica superior del sistema de educación intercultural bilingüe.

Dirigido a: Docentes de bachillerato y básica superior del sistema de educación intercultural bilingüe.

2. Registro de Validación.

Coloque un SI o un NO según crea correspondiente:

Nº	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN			Observaciones
		CORRESPONDENCIA	NO TENDENCIA	CLARIDAD	
	Dominio del conocimiento				
1	Actividades senso-perceptivas (Actividades motivadoras, que despierten el interés acerca de lo que se van a aprender donde entren en juego todos los sentidos.)	SI	SI	SI	
2	Problematización (Preguntas anticipadas acerca de los conocimientos nuevos y actividades de diagnóstico cuyos resultados guiarán el proceso pedagógico.)	SI	SI	SI	
3	Desarrollo de contenidos	SI	SI	SI	
	Actividades que ayuden a desarrollar los conceptos, habilidades, destrezas correspondientes al círculo de conocimientos (temas objeto de estudio)	SI	SI	SI	
	Realiza técnicas como: explicaciones del docente, lectura y análisis de los conocimientos y saberes expuestos, comparaciones, deducciones, planteamiento de ejemplos, experimentos, diálogos, etc.	SI	SI	SI	

	Uso de técnicas didácticas planificadas.	SI	SI	SI	
	Uso de técnicas didácticas no planificadas.	SI	SI	SI	
	Considera estrategias de aprendizaje según la necesidad del estudiante, adaptándolas a su contexto.	SI	SI	SI	
4	SI	SI	SI	SI	
5	SI	SI	SI	SI	
Aplicación del conocimiento					
6	Actividades que inviten a los estudiantes a aplicar los conocimientos nuevos, en otras situaciones.	SI	SI	SI	
Creación del conocimiento					
7	Actividades que pongan en juego su imaginación, su creatividad, su ingenio, su fantasía, para inventar, crear e innovar con los conocimientos dominados.	SI	SI	SI	
Socialización del conocimiento					
8	Actividades que inviten a los estudiantes a compartir sus productos con los demás (sus compañeros, docentes, madres y padres de familia, amigos, comunidad).	SI	SI	SI	

3. Opinión de aplicabilidad

- El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.

☒

- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

☐


Firmado electrónicamente por:
ANGÉLICA MARIA
URQUIZO ALCIVAR

.....
ANGÉLICA URQUIZO

Teléfono 0997777672

Fecha: 9 DE JUNIO 2022

Fotografías del proceso de aplicación del proyecto investigativo

Fotografía 1: Estudiantes de la UECIB Vicente Wamputsar.



Fotografía 2: Infraestructura exterior de la UECIB Vicente Wamputsar.



Fotografía 3: Estudiantes de la UECIB Vicente Wamputsar, respondiendo la encuesta de valoración del estudiante.



Fotografía 4: Evaluando la práctica docente.



Fotografía 5: Docente interactuando con el estudiante.



Fotografía 6: Infraestructura interior de la Aulas de la UCEIB Vicente Wamputsar.

